

การยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของการเคหะแห่งชาติ

ADOPTION OF ELECTRONIC DOCUMENT MANAGEMENT
SYSTEM OF NATIONAL HOUSING AUTHORITY

นวิรัตน์ มินุชนารถ

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกระบบสารสนเทศ

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2555

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

การยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของการเคหะแห่งชาติ

นวรรตน์ มีนุชนารถ

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกระบบสารสนเทศ

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2555

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ

การยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของการเคหะแห่งชาติ
Adoption of Electronic Document Management System of
National Housing Authority

ชื่อ - นามสกุล

นางสาวนวิรัตน์ มีนุชนารถ

วิชาเอก

ระบบสารสนเทศ

อาจารย์ที่ปรึกษา


รองศาสตราจารย์วสันต์ กันอำ, วท.ม.

ปีการศึกษา

2555

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์วิระ บุญจริง, Ph.D.)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรรงค์ จตุรัส, ปร.ค.)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์วสันต์ กันอำ, วท.ม.)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

 คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
(รองศาสตราจารย์ชนงกรณ์ กุณฑลบุตร, D.B.A.)

วันที่ 10 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2556

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	การยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของการเคหะแห่งชาติ
ชื่อ - นามสกุล	นางสาวนวรรตน์ มีนุชนารถ
วิชาเอก	ระบบสารสนเทศ
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์วสันต์ กันอำ, วท.ม.
ปีการศึกษา	2555

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการยอมรับการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของการเคหะแห่งชาติ เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ประโยชน์และความง่ายต่อการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ เจ้าหน้าที่ธุรการของการเคหะแห่งชาติ จำนวน 120 คน วิธีการศึกษาได้ทำการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างจากการใช้แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยการหาค่าร้อยละ ค่าความถี่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การหาค่าเฉลี่ยเพื่ออธิบายข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ใช้การทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม ถ้าพบความแตกต่างจะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี Least Significant Difference (LSD) และใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอย (Regression) เพื่อทดสอบสมมติฐาน

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 21-30 ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรี ประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับอยู่ระหว่าง 5-10 ปีการยอมรับในภาพรวมทั้ง 3 ชั้น จัดอยู่ในระดับมาก เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมีผลต่อการรับรู้ประโยชน์กับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานมีผลต่อการรับรู้ประโยชน์ และการรับรู้ประโยชน์กับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานมีผลต่อการยอมรับระบบ

คำสำคัญ: การยอมรับระบบ เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ การเคหะแห่งชาติ

Independent Study Title	Adoption of Electronic Document Management System of National Housing Authority
Name - Surname	Miss Nawarut Meenuchanart
Major Subject	Information Systems
Independent Study Advisor	Associate Professor Wasun Khan-Am, M.S.
Academic Year	2012

ABSTRACT

The independent study was carried out to investigate the Adoption of electronic document management system of the National Housing Authority, and to examine the level of perception of advantage and convenience of electronic document management system used by the officers of National Housing Authority.

The sample of the study comprised 120 officers of the National Housing Authority. The data were gathered through the application of questionnaires, and analyzed using Percentage, Frequency, Standard Deviation, One-way ANOVA, Least Significant Difference (LSD), and Regression Analysis.

The results of the study revealed that the majority of the respondents were male, aged between 21-30 years old, graduated with Bachelor's degree, had 5-10 years of work experience. The overall Adoption of the three stages were found at a high level. Gender, age, level of education, work experience had effects on the perception of advantage and convenience of the application of electronic document management system, the perception of convenience had effects on the perception of advantage of the application of electronic document management system, and the perception of advantage and convenience of the application of electronic document management system had effects on the Adoption of the system.

Keywords: adoption of the system, electronic document management system, national housing authority

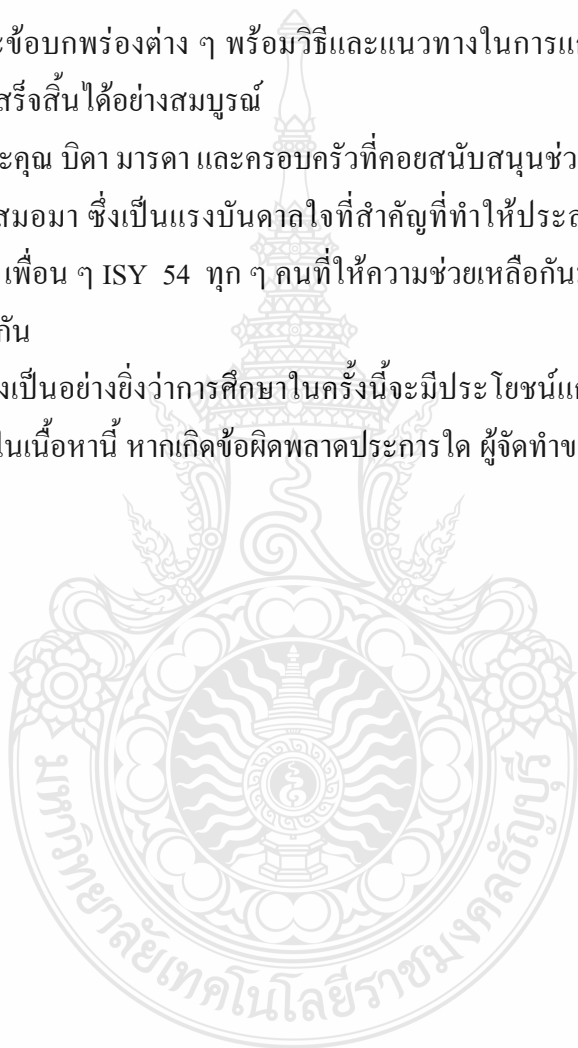
กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระเรื่อง การยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากร การ
เลาะแห่งชาติสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์วสันต์ กันอำ อาจารย์ที่
ปรึกษา ที่ได้สละเวลาอันมีค่ามาให้ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งให้ความช่วยเหลือด้านต่าง ๆ เป็นอย่างดี
 อีกทั้งยังได้เสนอแนะข้อบกพร่องต่าง ๆ พร้อมวิธีและแนวทางในการแก้ไขปัญหา จนการค้นคว้า
อิสระในครั้งนี้สำเร็จเสร็จสิ้นได้อย่างสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา และครอบครัวที่คอยสนับสนุนช่วยเหลือทั้งให้คำปรึกษา ให้
โอกาสและกำลังใจเสมอมา ซึ่งเป็นแรงบันดาลใจที่สำคัญที่ทำให้ประสบความสำเร็จในทุกวันนี้
 และขอบพระคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ ISY 54 ทุก ๆ คนที่ให้ความช่วยเหลือกันมาโดยตลอด และคอยเป็น
กำลังใจให้ซึ่งกันและกัน

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการศึกษาในครั้งนี้จะมีประโยชน์แก่นักศึกษาตลอดจนบุคคล
ทั่วไปที่มีความสนใจในเนื้อหา หากเกิดข้อผิดพลาดประการใด ผู้จัดทำขออภัยมา ณ ที่นี้ด้วย

นวรรตน์ มีนุชนารถ

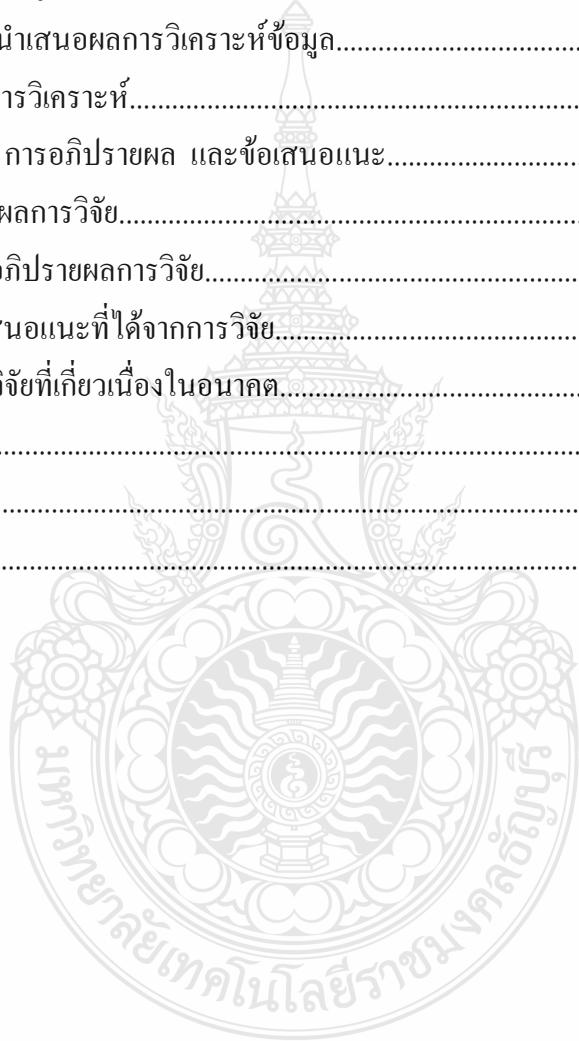


สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	2
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	2
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	2
1.5 คำจำกัดความในการวิจัย.....	3
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
2.1 ความรู้เกี่ยวกับการเคหะแห่งชาติ.....	5
2.2 ความรู้เกี่ยวกับรัฐวิสาหกิจ.....	6
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับงานสารบรรณ.....	7
2.4 ความรู้เกี่ยวกับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของการเคหะแห่งชาติ.....	9
2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับ.....	12
2.6 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเผยแพร่.....	17
2.7 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ.....	18
2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	19
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	21
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	21
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	23

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	24
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล.....	26
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	28
4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	28
4.2 ผลการวิเคราะห์.....	29
5. สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	46
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	46
5.2 การอภิปรายผลการวิจัย.....	50
5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	52
5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต.....	53
บรรณานุกรม.....	54
ภาคผนวก.....	56
ประวัติผู้เขียน.....	60



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปด้านประชากรศาสตร์ของ กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ.....	29
4.2 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปด้านประชากรศาสตร์ของ กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ.....	29
4.3 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปด้านประชากรศาสตร์ของ กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา.....	30
4.4 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปด้านประชากรศาสตร์ของ กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย.....	30
4.5 แสดงค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม การรับรู้ประโยชน์.....	31
4.6 แสดงค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม การรับรู้ความง่าย.....	32
4.7 แสดงค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม การยอมรับการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์.....	33
4.8 แสดงลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบที่แตกต่าง กันจำแนกตามเพศ.....	34
4.9 แสดงลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบที่แตกต่าง กันจำแนกตามอายุ.....	35
4.10 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุแตกต่างกันมีผลต่อ การยอมรับระบบ.....	36
4.11 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุแตกต่างกันมีผลต่อ การรับรู้ประโยชน์.....	37
4.12 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุแตกต่างกันมีผลต่อ การรับรู้ความง่าย.....	38
4.13 แสดงลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับ ระบบที่แตกต่างกันจำแนกตามระดับการศึกษา.....	39

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.14 แสดงลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบที่ต่าง กันจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย.....	40
4.15 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ ได้รับมอบหมายที่ต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบ.....	41
4.16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง การรับรู้ด้านการง่ายต่อการใช้งานกับการรับรู้ ด้านประโยชน์.....	42
4.17 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยโดยใช้การรับรู้ประโยชน์กับการรับรู้ความง่ายต่อ การใช้งาน.....	42
4.18 แสดงการคำนวณหาค่าน้ำหนักความสำคัญของการพยากรณ์.....	43
4.19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง การรับรู้ด้านประโยชน์กับการยอมรับระบบ.....	43
4.20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานกับการยอมรับ ระบบ.....	44
4.21 สรุปผลการวิเคราะห์การยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของ การเคหะแห่งชาติ.....	44
4.22 สรุปผลการวิเคราะห์.....	45

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 แสดงกรอบแนวความคิดการวิจัยคัดแปลงมาจากแบบจำลอง.....	4
2.1 หน้าจอระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์.....	9
2.2 แบบจำลองความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยใน TAM KMITL Information Technology Journal (Jan. – Jun. 2012)	15
2.3 แบบจำลองขยายเพิ่มเติมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยใน TAM.....	15
2.4 แบบจำลองขยายเพิ่มเติมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยใน TAM 2.....	16
3.1 ผังโครงสร้างของการเคหะแห่งชาติ.....	22



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเคหะแห่งชาติเป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ สังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ก่อตั้งขึ้นเมื่อ วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2516 ตามประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 316 ดำเนินงานภายใต้พระราชบัญญัติการเคหะแห่งชาติ พ.ศ. 2537 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดให้มีเคหะเพื่อให้บริการประชาชนได้มีที่อยู่อาศัย พร้อมทั้งจัดให้มีระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ สิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้อยู่อาศัย ทำนุบำรุง ปรับปรุง และพัฒนาผู้อยู่อาศัยให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นทั้งทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประชาชนที่ประสงค์จะมีเคหะของตนเอง หรือผู้ที่ประสงค์จะร่วมดำเนินกิจกรรมกับการเคหะแห่งชาติในการจัดให้มีเคหะเพื่อให้บริการประชาชนเช่า เช่าซื้อ หรือซื้อ และประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการก่อสร้าง อาคารหรือจัดหาที่ดิน การปรับปรุง รื้อ หรือย้ายแหล่งเสื่อมโทรม เพื่อให้มีสภาพการอยู่อาศัย สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคมที่ดีขึ้น ปัจจุบันมีประชาชนเข้ามาติดต่อขอรับบริการเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกิดความล่าช้ามากขึ้น อีกทั้งการจัดการเอกสารในรูปแบบเดิมมีความซ้ำซ้อนของข้อมูลมาก ยากต่อการสืบค้นเอกสาร และขาดความปลอดภัยของข้อมูล การเคหะแห่งชาติจึงเล็งเห็นความสำคัญในส่วนนี้จึงได้นำเอาระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาใช้แทนการปฏิบัติงาน

ปัจจุบันทั้งภาครัฐและเอกชนได้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ช่วยด้านการบริหาร ช่วยดำเนินการในหน่วยงาน และช่วยอำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบันทึกและจัดเก็บข้อมูล ประมวลผล แสดงผล และการสื่อสารและเครือข่าย ซึ่งถือเป็นการนำมาพัฒนางานในองค์กรให้มีการจัดการที่ดีขึ้นระดับหนึ่ง ดังนั้นการเคหะแห่งชาติ จึงได้จัดตั้งโครงการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการใช้งานของระบบการจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ของเจ้าหน้าที่การเคหะแห่งชาติขึ้น เพื่อรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการใช้งานของระบบการจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มาพัฒนางานให้เกิดประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยระบบทำเป็นฐานข้อมูลกลางของงานสารบรรณกลาง ติดตาม สืบค้น วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานเพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาประสิทธิภาพของบุคลากร ช่วยลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนและสามารถนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาประสิทธิภาพระบบงานอื่น ๆ ได้ในระดับสูง

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับ
2. เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ด้านประโยชน์ที่ได้รับ
3. เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ด้านความง่ายต่อการใช้งาน

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1. ลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์
2. ลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน
3. ลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบ
4. การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานมีผลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์
5. การรับรู้ด้านประโยชน์มีผลต่อการยอมรับระบบ
6. การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานมีผลต่อการยอมรับระบบ

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากรศาสตร์

1.1 เพศจำแนกเป็น

- เพศชาย
- เพศหญิง

1.2 อายุจำแนกเป็น

- ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี
- 21-30 ปี
- 31-40 ปี
- 41-50 ปี

1.3 ระดับการศึกษาจำแนกเป็น

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรี
- ปริญญาโท
- ปริญญาเอก

1.4 ประสิทธิภาพในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจำแนกเป็น

- 1-5 ปี
- 6-10 ปี
- มากกว่า 10 ปี

2. ขอบเขตด้านระยะเวลา

- ดำเนินการวิจัยเป็นระยะเวลา 3 เดือน เริ่ม ตุลาคม 2555 - ธันวาคม 2555

3. ขอบเขตด้านสถานที่

- หน่วยงานต่าง ๆ ภายในการเคหะแห่งชาติ
- หน่วยงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ การเคหะแห่งชาติ

1.5 คำจำกัดความในการวิจัย

เอกสารหมายถึง หนังสือราชการและเอกสารภายในการเคหะแห่งชาติ

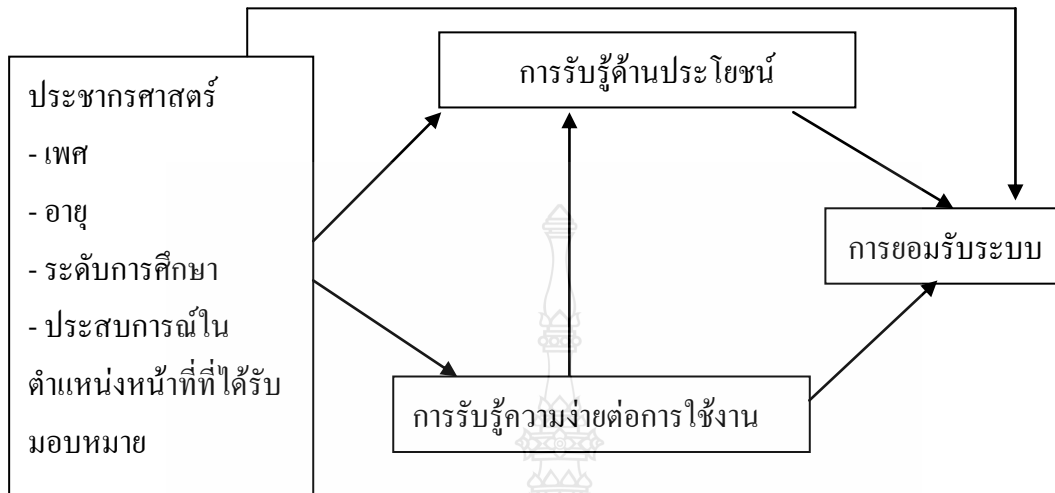
ผู้ใช้งาน (User) หมายถึง บุคลากรภายในการเคหะแห่งชาติ

งานรับเข้าหมายถึง หนังสือ/เอกสาร/งาน ที่มีการป้อนรายละเอียดของเอกสาร เก็บเป็นข้อมูลต้นเรื่องมาจากหน่วยงานภายนอกหรือ เอกสารที่ส่งเข้ามาในงาน (แบบออนไลน์) โดยต้นเรื่องมาจากหน่วยงานภายใน ถึงผู้บังคับบัญชาในแต่ละหน่วยงาน เพื่อประสานการทำงาน หรือแจ้ง-เวียน เช่น บันทึกภายใน คำสั่งภายใน เป็นต้น

งานส่งออก หมายถึง หนังสือ/เอกสาร/งาน ที่เจ้าของเรื่องออกเลขที่ หรือทะเบียนส่งออกซึ่งปลายทางอาจส่งไปหน่วยงานภายในหรือ ภายนอก ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานเป็นผู้ลงนามในเอกสาร และบริหาร

การยอมรับ หมายถึง การตั้งใจในการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัยดัดแปลงมาจากแบบจำลอง

ขยายเพิ่มเติมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยใน TAM กรอบแนวคิดการวิจัยดัดแปลงมาจากแบบจำลองขยายเพิ่มเติมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยใน TAM ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์เป็นตัวแปรภายนอกที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อประชากรศาสตร์แตกต่างกันการรับรู้ด้านประโยชน์การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานและการยอมรับระบบก็จะแตกต่างกันตามไปด้วย ซึ่งการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานยังส่งผลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์ที่เกิดจากการใช้งานระบบการรับรู้ด้านประโยชน์และการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานมีอิทธิพลต่อการยอมรับการระบบ

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์
2. เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์
3. เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในเรื่อง การยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของการเคหะแห่งชาติ ผู้ศึกษาได้ค้นคว้าเอกสาร เอกสาร แนวคิด งานวิจัย และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- 2.1 ความรู้เกี่ยวกับการเคหะแห่งชาติ
- 2.2 ความรู้เกี่ยวกับรัฐวิสาหกิจ
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับงานสารบรรณ
- 2.4 ความรู้เกี่ยวกับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของการเคหะแห่งชาติ
- 2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับ
- 2.6 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเผยแพร่
- 2.7 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความรู้เกี่ยวกับการเคหะแห่งชาติ

ในระยะแรกของการพัฒนาที่อยู่อาศัยในประเทศไทย รัฐบาลได้จัดตั้งกองเคหะสถาน สงเคราะห์ สำนักงานอาคารสงเคราะห์ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ และสำนักงานปรับปรุงแหล่งเสื่อมโทรมกรุงเทพมหานคร โดยทั้ง 4 หน่วยงานมีภารกิจในการแก้ไขปัญหา การขาดแคลนที่อยู่อาศัยของประชาชนซึ่งมีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี แต่การดำเนินงานดังกล่าวยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทั่วถึง เนื่องจากแต่ละหน่วยงานมีสังกัดต่างกัน

ดังนั้นเพื่อแก้ไขปัญหาความขาดแคลนที่อยู่อาศัย รัฐบาลจึงได้จัดตั้ง การเคหะแห่งชาติขึ้นเพื่อทำหน้าที่ด้านการพัฒนาที่อยู่อาศัยโดยตรงพร้อมทั้งได้โอนงานและบุคลากรบางส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาที่อยู่อาศัยมาอยู่ในสังกัด การเคหะแห่งชาติเป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ สังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ก่อตั้งขึ้นเมื่อ วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2516 ตามประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 316 ดำเนินงานภายใต้พระราชบัญญัติ การเคหะแห่งชาติ พ.ศ. 2537 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดให้มีเคหะ เพื่อให้ประชาชนได้มีที่อยู่อาศัย พร้อมทั้งจัดให้มีระบบ สาธารณูปโภค สาธารณูปการ สิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้อยู่อาศัย ทำนุบำรุง

ปรับปรุง และพัฒนาผู้อาศัยให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นทั้งทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประชาชนที่ประสงค์จะมีเคหะของตนเอง หรือผู้ที่ประสงค์จะร่วมดำเนินกิจกรรมกับการเคหะแห่งชาติในการจัดให้มีเคหะเพื่อให้ประชาชนเช่า เช่าซื้อ หรือซื้อ และประกอบธุรกิจเกี่ยวกับ การก่อสร้าง อาคารหรือจัดหาที่ดิน การปรับปรุง รื้อ หรือย้ายแหล่งเสื่อมโทรม เพื่อให้มีสภาพการอยู่อาศัย สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคมที่ดีขึ้น

2.2 ความรู้เกี่ยวกับรัฐวิสาหกิจ

คำว่ารัฐวิสาหกิจมีความหมายแตกต่างกันออกไปในแต่ละประเทศ ขึ้นอยู่กับสถานะเป็นจริงที่เกิดขึ้นในประเทศนั้น ปกติแล้วจะหมายถึงองค์การของรัฐที่จัดตั้งขึ้น โดยมีจุดประสงค์เพื่อปรับปรุงสถานะความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดียิ่งขึ้น เพื่อแก้ปัญหาด้านเศรษฐกิจและความมั่นคง และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของรัฐบาลในด้านสินค้าและบริการต่าง ๆ ซึ่งหน่วยราชการและเอกชนไม่สามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502 ได้ให้คำจำกัดความรัฐวิสาหกิจไว้ว่า เป็นองค์การของรัฐบาล หรือหน่วยงานธุรกิจที่รัฐบาลเป็นเจ้าของ หรือเป็นบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล ที่ส่วนราชการมีทุน (ผู้ถือหุ้น) รวมอยู่ด้วยเกินกว่าร้อยละห้าสิบ นั้นหมายความว่าหน่วยงานใดก็ตามไม่ว่าจะเป็นของรัฐหรือเอกชน หากรัฐถือหุ้นมากกว่าร้อยละห้าสิบแล้วจะถือว่าเป็นรัฐวิสาหกิจ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้รัฐวิสาหกิจมีจำนวนขึ้นลงไม่แน่นอนในปีที่รัฐเกิดถือหุ้นน้อยกว่าร้อยละห้าสิบ

ภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงการปกครองในปี พ.ศ. 2475 เป็นต้นมา คณะราษฎรได้กลายเป็นชนชั้นปกครองใหม่ที่คณะราษฎรก็ได้กลายเป็นชนชั้นปกครองใหม่ที่ควบคุมอำนาจทางการเมืองทางการเมืองและการทหารและทรัพยากรทั้งหมดของรัฐในฐานะที่เป็นผู้ควบคุมทุนของรัฐ และเป็นผู้ที่ออกกฎหมายต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนให้เกิดความชอบธรรมแก่การจัดสรรทรัพยากรเหล่านั้น คณะราษฎรได้นำทุนของรัฐไปสร้างรัฐวิสาหกิจ และบริษัทที่ราชการขึ้นจำนวนหนึ่งโดยรัฐบาลเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และอยู่ภายใต้การบริหารงานของข้าราชการที่มาจากคณะราษฎร หรือนุคคลที่ใกล้ชิดกับคณะราษฎร

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับระบบงานสารบรรณ

ระบบงานสารบรรณ (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2526) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับระบบงานสารบรรณไว้ดังนี้

งานสารบรรณ หมายความว่า งานที่เกี่ยวกับการบริหารงานเอกสารเริ่มตั้งแต่การจัดทำ การรับ การส่ง การเก็บรักษา การยืมจนถึงการทำลาย

หนังสือ หมายความว่า หนังสือราชการ

ส่วนราชการ หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรมสำนักงานหรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐทั้งในราชการบริหารส่วนกลาง ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หรือในต่างประเทศ และให้หมายความรวมถึงคณะกรรมการด้วย

คณะกรรมการ หมายความว่า คณะบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากทางราชการให้ปฏิบัติงานในเรื่องใด ๆ และให้หมายความรวมถึงคณะอนุกรรมการคณะทำงาน หรือคณะบุคคลอื่นที่ปฏิบัติงานในลักษณะเดียวกัน

หนังสือราชการมี 6 ชนิด ได้แก่

1. หนังสือภายนอก คือ หนังสือติดต่อราชการที่เป็นแบบพิธีโดยใช้กระดาษตราครุฑ เป็นหนังสือติดต่อระหว่างส่วนราชการหรือส่วนราชการมีถึงหน่วยงานอื่นใดซึ่งมิใช่ส่วนราชการหรือที่มีถึงบุคคลภายนอก

2. หนังสือภายใน คือ หนังสือติดต่อราชการที่เป็นแบบพิธีน้อยกว่าหนังสือภายนอก เป็นหนังสือติดต่อภายในกระทรวง ทบวง กรมหรือจังหวัดเดียวกัน ใช้กระดาษบันทึกข้อความ

3. หนังสือประทับตรา คือ หนังสือที่ใช้ประทับตราแทนการลงชื่อของหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมขึ้นไปโดยให้หัวหน้าส่วนราชการระดับกองหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมขึ้นไป เป็นผู้รับผิดชอบลงชื่อย่อกำกับตราหนังสือประทับตราให้ใช้ได้ทั้งระหว่างส่วนราชการกับส่วนราชการ และระหว่างส่วนราชการกับบุคคลภายนอก

4. หนังสือสั่งการ คือ หนังสือที่ใช้ตามแบบที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ เว้นแต่จะมีกฎหมายกำหนดแบบไว้ โดยเฉพาะหนังสือสั่งการมี 3 ชนิด ได้แก่ คำสั่ง ระเบียบ และข้อบังคับ ได้แก่ คำสั่ง ระเบียบและข้อบังคับ คำสั่ง คือ บรรดาข้อความที่ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ปฏิบัติโดยชอบด้วยกฎหมาย

5. หนังสือประชาสัมพันธ์ 3 ชนิด ได้แก่ ประกาศ แลงการณ์ และข่าว ได้แก่ ประกาศ แลงการณ์และข่าวประกาศ คือ บรรดาข้อความที่ทางราชการประกาศหรือชี้แจงให้ทราบ หรือแนะแนวทางปฏิบัติ ใช้กระดาษตราครุฑ

6. หนังสือที่เจ้าหน้าที่ทำขึ้นหรือรับไว้เป็นหลักฐานในราชการ คือหนังสือที่ทางราชการทำขึ้นนอกจากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น หรือหนังสือที่หน่วยงานอื่นใดซึ่งมิใช่ส่วนราชการหรือบุคคลภายนอกมีมาถึงส่วนราชการและส่วนราชการ รับไว้เป็นหลักฐานของทางราชการ มี 4 ชนิด คือ หนังสือรับรองรายงานการประชุม บันทึก และหนังสืออื่น

งานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณฯ ได้มีการเพิ่มเติมให้เข้ากับโลกยุคใหม่ ซึ่งได้นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ แม้ไม่ได้ทำงานสารบรรณโดยตรง แต่งานทุกอย่าง ทุกงานก็ต้องเกี่ยวข้องกับงานสารบรรณทั้งนั้น ในหนังสือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณฯ ได้ให้ความหมายไว้ สรุปสาระสำคัญ คือ

งานสารบรรณ หมายถึง งานที่เกี่ยวกับงานบริหารงานเอกสาร เริ่มตั้งแต่ การรับ การส่ง การเก็บรักษา การยืม จนถึงการทำลาย ซึ่งเป็นเรื่องของการกำหนดขั้นตอนและขอบข่ายของงานสารบรรณว่าเกี่ยวข้องกับเรื่องอะไรบ้าง แต่ในทางปฏิบัติ การบริหารงานเอกสารทั้งปวงจะเริ่มตั้งแต่ คิด อ่าน ร่าง เขียน แต่ง พิมพ์ จัด จำ ทำสำเนา ส่งหรือสื่อข้อความ รับ บันทึก จดรายงานการประชุม สรุปย่อเรื่อง เสนอ สั่งการ ตอบ ทำรหัส เก็บเข้าที่ ค้นหา ติดตาม และทำลาย ทั้งนี้ต้องเป็นระบบที่ให้ความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ เพื่อประหยัดเวลา แรงงาน และค่าใช้จ่าย

อิเล็กทรอนิกส์ หมายความว่า การประยุกต์ใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ไฟฟ้า คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า หรือวิธีอื่นใดในลักษณะคล้ายกัน และให้หมายความรวมถึงการประยุกต์ใช้วิธีการทางแสง วิธีการทางแม่เหล็ก หรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการประยุกต์ใช้วิธีต่าง ๆ

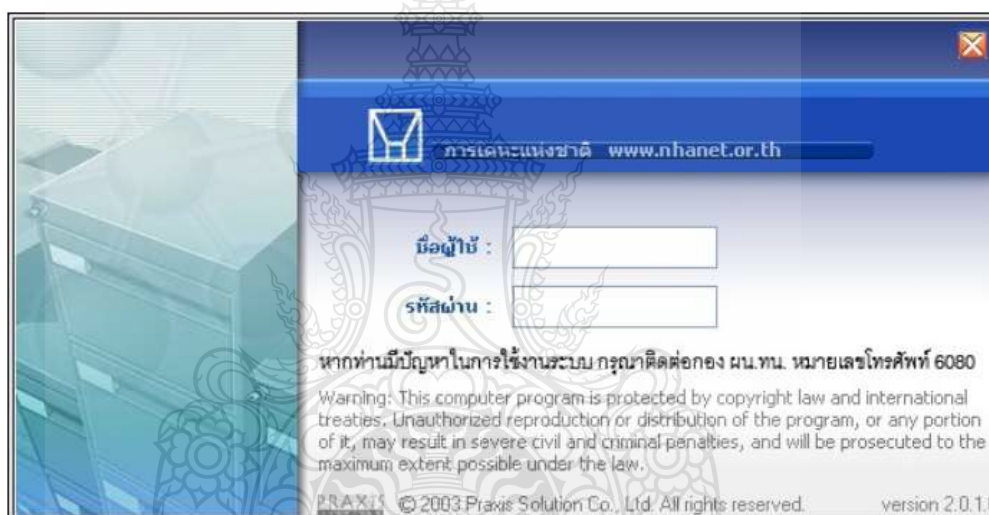
ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ หมายความว่า การรับส่งข้อมูลข่าวสารหรือหนังสือผ่านระบบสื่อสารด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

เนื่องจากงานสารบรรณเป็นงานที่มีอยู่ทุกหน่วยงาน เพราะการดำเนินงานทั้งปวงไม่ว่าจะเป็นงานเล็กน้อยหรืองานใหญ่ ต้องดำเนินงานด้วยระบบเอกสาร ยิ่งใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ด้วยแล้ว ระเบียบ ฯ ยังกำหนดให้จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องติดตามผลสัมฤทธิ์ของงานด้วยว่าถึงผู้รับแล้วหรือยังและผู้รับก็ต้องแจ้งตอบรับด้วย เพื่อเป็นการยืนยันว่าหนังสือได้จัดส่งเรียบร้อยแล้ว

จากระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณฉบับที่ 2 (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2548) ได้กำหนดนิยามว่า “การรับส่งข้อมูลข่าวสารหรือหนังสือผ่านระบบสื่อสารด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์” การเคหะแห่งชาติ เป็นส่วนราชการหนึ่งที่น่าระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาใช้ในการรับส่งเอกสารภายในหน่วยงาน

2.4 ความรู้เกี่ยวกับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของการเคหะแห่งชาติ

ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของการเคหะแห่งชาติ เริ่มใช้งานพร้อมกันประมาณ เมษายน 2554 ในระยะแรกจะเริ่มใช้ ในหน่วยงานนำร่อง 2 ฝ่าย 4 ศูนย์ ก่อนแล้วจึงขยายการใช้งานไปยังฝ่าย ศูนย์ กอง ทั้งการเคหะแห่งชาติการทำงานของระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นการลงรับหนังสือเข้าและส่งหนังสือออกด้วยระบบคอมพิวเตอร์แทนการบันทึกในสมุดรับ - สมุดส่งข้อมูลที่ถูกบันทึกและจัดเก็บจะเป็นได้ทั้งข้อความและสแกนเอกสาร เข้าสู่ระบบได้ สามารถออกเลขทะเบียนหนังสือรับ - ส่ง โดยอัตโนมัติส่งหนังสือจากระบบคอมพิวเตอร์ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ได้พร้อม ๆ กัน ผ่านระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ และสามารถติดตามการทำงานหรือเอกสารที่รับเข้ามา ว่าขณะนี้ดำเนินการถึงจุดใด อยู่ที่หน่วยงานไหน หากต้องการค้นหาเรื่องต่าง ๆ สามารถค้นหาได้สะดวกและรวดเร็ว นอกจากนั้นยังสามารถพิมพ์รายงานต่าง ๆ ออกจากระบบได้ทันทีที่ต้องการ



ภาพที่ 2.1 หน้าจอระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์

ความสามารถของระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์

1. ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์พัฒนาให้ใช้งานในรูปแบบ Client Server และ Web Application การทำงาน ประกอบด้วยส่วนผู้ดูแลระบบ และ ผู้ใช้งานระบบ
2. ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ทำงานร่วมกับเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายที่มีระบบปฏิบัติการ UNIX และทำงานร่วมกับระบบจัดการฐานข้อมูล ORACLE
3. ระบบมีการติดต่อสื่อสารกับผู้ใช้งาน โดยมี คำสั่ง เมนู และข้อความต่าง ๆ เป็นภาษาไทย
4. มีระบบรักษาความปลอดภัย ประกอบด้วย User Password และระดับในการเรียกดูข้อมูลตามชั้นความลับเอกสาร

5. ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มีความสามารถของระบบ ดังนี้

5.1 กำหนดสิทธิในการดูเอกสารตามลำดับชั้นความลับเอกสาร

5.2 ออกเลขทะเบียนของหนังสือได้โดยอัตโนมัติ ได้อย่างน้อย ดังนี้

- เลขทะเบียนรับหนังสือภายนอก
- เลขทะเบียนรับหนังสือภายใน
- เลขทะเบียนออกหนังสือภายนอก
- เลขทะเบียนหนังสือออกภายใน
- เลขทะเบียนหนังสือเวียน

5.3 บันทึกการรับ - ส่งเอกสารทั้งภายในและภายนอก หนังสือเวียน บันทึกต่าง ๆ คำสั่งหรือประกาศ

5.4 บันทึกรายละเอียดของเอกสารภายนอก ได้แก่

- ระดับความเร่งด่วน
- ระดับความลับ
- เลขที่หนังสือ
- ลงวันที่
- ชื่อเรื่องของหนังสือ
- หน่วยงานเจ้าของเรื่อง
- ผู้รับปลายทาง
- อ้างถึง
- สิ่งที่มาด้วย
- รายละเอียด

6. ผู้ใช้สามารถบันทึกการสั่งการ การปฏิบัติได้โดยแนบไปกับตัวหนังสือทุกครั้งที่มีการดำเนินการ

7. บันทึกเอกสารต้นฉบับผ่านสแกนเนอร์ และสามารถสแกนเพิ่มเอกสารได้ตลอดการส่งหนังสือโดยเมื่อสแกนเพิ่มแล้วระบบจะทำการบันทึกวัน เวลา และผู้ที่ทำการสแกนเพิ่มไปด้วย

8. มีระบบตรวจสอบและเสนอหนังสือโดยมีคุณสมบัติพื้นฐาน ดังนี้

8.1 ส่งผ่านหนังสือไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ตามโครงสร้างองค์กร และสามารถดูได้ในตะกร้างานของผู้รับซึ่งผู้รับสามารถยืนยันการรับได้ทันทีที่ต้องการและถูกบันทึกลงในตะกร้างานส่งออกของผู้ส่งทันทีสามารถทราบถึงสถานะของหนังสือในตะกร้างาน รับเข้า - ส่งออก

- 8.2 เสนอหนังสือได้ไม่จำกัดขั้นตอนการส่ง
 - 8.3 เสนอหนังสือโดยระบุบุคคลที่ต้องการส่งมากกว่าหนึ่งบุคคลได้
 - 8.4 เสนอหนังสือโดยระบุบุคคลเป็นกลุ่มได้
 - 8.5 เมื่อผู้ส่งทราบว่ามีการส่งเอกสาร ไปผิดหน่วยงานสามารถเรียกหนังสือที่เสนอคืนกลับมายังผู้เสนอได้ หากเอกสารดังกล่าวนั้นผู้รับยังไม่มีกรลงรับเลขทะเบียน
 - 8.6 หากมีการส่งเอกสารไปยังผู้รับปลายทางไม่ถูกต้องระบบอนุญาตให้ผู้รับทำการส่งเอกสารกลับไปยังต้นทางโดยจะแสดงสถานะให้ต้นทางรู้ว่ามีกรติดกลับเอกสารจากหน่วยงานใด โดยอัตโนมัติ
9. มีระบบติดตามหนังสือ โดยมีรายละเอียดผลลัพธ์ของการติดตาม ดังนี้
 - 9.1 สามารถติดตามได้ว่า ณ ปัจจุบันหนังสือกำลังดำเนินการอยู่ที่ผู้ใด
 - 9.2 สามารถติดตามถึงสถานะของหนังสือได้
 - 9.3 สามารถติดตามคำสั่งหรือบันทึกข้อความในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินการได้
 10. ค้นหาเอกสารได้จากการกำหนดรายละเอียดเอกสารได้จากรายละเอียดดังต่อไปนี้
 - 10.1 เลขที่หนังสือ
 - 10.2 ลงวันที่
 - 10.3 วันที่ลงรับ
 - 10.4 เลขที่รับ
 - 10.5 ชื่อเรื่อง
 - 10.6 เจ้าของเรื่อง
 - 10.7 เรียน
 - 10.8 คำสั่งการ
 11. ในกรณีต้องการแก้ไขรายละเอียดเอกสาร ระบบต้องให้ผู้ใช้งานเก็บรายละเอียดเดิมก่อนการแก้ไข ไว้เป็นประวัติในระบบ เพื่อใช้ในการตรวจสอบว่าใครเป็นผู้แก้ไข วัน เวลา รายละเอียดที่แก้ไข
 12. กรณีที่เอกสารสามารถดำเนินงานจบได้ในหน่วยงานของตน ผู้ใช้สามารถจบเอกสาร
 13. เมื่อหนังสือได้ถูกดำเนินการจบแล้ว ผู้ใช้สามารถจัดเก็บเอกสารเป็นหมวดหมู่ และจัดเก็บเข้าสู่ระบบตู้เอกสารอิเล็กทรอนิกส์
 14. สั่งพิมพ์เอกสารทางเครื่อง Laser Printer ได้

15. ผู้ใช้สามารถเปลี่ยนสัญลักษณ์แสดงความเร่งด่วน ความลับ เพื่อใช้แสดงเป็นสถานะในเอกสารได้ ตามความต้องการ

16. ผู้ใช้สามารถลบเอกสารชั่วคราวออกจากส่วนงานรับเข้าของหน่วยงาน โดยเอกสารที่ลบไปแล้วสามารถเรียกสืบค้น และติดตามงานได้

17. ผู้ใช้สามารถลบเอกสารออกจากระบบอย่างถาวรเมื่อจำเป็น โดยเป็นการลบเอกสารออกจากฐานข้อมูลไม่สามารถสืบค้น หรือติดตามงานได้ต่อไป

18. ผู้ใช้สามารถพิมพ์รายงาน ดังต่อไปนี้

18.1 รายงานทะเบียนส่งออกภายนอก รายงานทะเบียนหนังสือส่งภายใน รายงานทะเบียนหนังสือรับจากภายนอก รายงานทะเบียนหนังสือรับจากภายใน รายงานทะเบียนหนังสือเสนอเฉพาะบุคคล ผู้ใช้สามารถค้นหาตามเงื่อนไขเพื่อแสดงรายงานดังนี้

- รายงานระหว่างวันที่
- รายงานตามวันที่ของหนังสือ
- เลขที่หนังสือ
- เลขทะเบียน

19. รายงานสรุปของหนังสือแต่ละเดือน ประกอบด้วย

19.1 หนังสือส่งออกภายนอก หนังสือส่งภายใน หนังสือรับจากภายนอก หนังสือรับจากภายใน

19.2 ผู้ใช้สามารถตรวจสอบการทำงานจากระบบเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

19.3 ประวัติแก้ไขหนังสือ

19.4 ประวัติหนังสือดิ่งคืน

19.5 ประวัติหนังสือตีกลับ

2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับ

David (1989) ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีนั้นประยุกต์มาจาก ทฤษฎีการกระทำเชิงเหตุผล (Theory of Reasoned Action: TRA) ซึ่งเป็นทฤษฎีที่ให้ความสำคัญกับตัวแปรทางจิตวิทยาเป็นสำคัญ ดังนั้น David จึงได้พัฒนากรอบแนวความคิดใหม่ที่สำคัญกับตัวแปรภายนอกความเชื่อ และพฤติกรรม และพบว่าตัวแปรปัจจัยภายนอก (External Factors) อันได้แก่ ลักษณะส่วนบุคคล ระบบ และลักษณะขององค์กรนั้นที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี เช่น การนำเทคโนโลยีไปใช้ เป็นต้น โดยทฤษฎีตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยี กล่าวว่า “การยอมรับในเทคโนโลยีใด ๆ ของผู้ใช้นั้น

จะเกิดจากสิ่งสำคัญสองประการได้แก่ การรับรู้ประโยชน์และการรับรู้ความง่ายของการใช้เทคโนโลยี นั้น ๆ ซึ่งการยอมรับจะแสดงออกมาในรูปของพฤติกรรมที่แสดงแนวโน้มการใช้ตัวเทคโนโลยี” (David, 1989 อ้างถึงใน สิงหะ ฉวีสุข และ สุรนันทา วงศ์จตุรภัทร)

Rogers (2004) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า “สมาชิกของระบบสังคมไม่ได้ยอมรับนวัตกรรมชนิดเดียวกันในระยะเวลาเดียวกัน บางคนยอมรับเร็ว บางคนยอมรับช้า เพราะฉะนั้นจึงอาจจัดผู้ยอมรับนวัตกรรมเข้าประเภทต่าง ๆ โดยอาศัยความเร็วหรือความช้าในการยอมรับนวัตกรรมเป็นหลัก” หรือ “ความคิดใหม่หรือแบบแผนพฤติกรรมซึ่งเป็นวิธีการปฏิบัติแบบใหม่ หรือสิ่งใหม่ที่สมาชิกในระบบ เห็นหรือนึกว่าเป็นของใหม่ คือ สิ่งที่แตกต่างกันที่ตนเคยคิด หรือเคยมีมาบางครั้งนวัตกรรมนี้อาจเป็น สิ่งที่มีมานานแล้วในสังคมอื่น แต่ถ้าเพิ่งนำมาใช้หรือเป็นเจ้าของใหม่ของอีกสังคมหนึ่งก็จะถือว่าสิ่ง นั้นเป็นนวัตกรรมเช่นเดียวกัน ด้วยเหตุนี้จึงมักปรากฏว่านวัตกรรมของที่ด้อยพัฒนานั้นเป็นของเก่า ของสังคมที่พัฒนาเสมอ”

(Rogers, 1962 อ้างถึงใน นันทพร จุลบาท) ในการเผยแพร่ นวัตกรรม การที่ผู้บริโภคจะยอมรับนวัตกรรมหรือผลิตภัณฑ์ใหม่นั้น ต้องมีความเข้าใจในแบบจำลองกระบวนการยอมรับ (Adoption Process) จาก โรเจอร์ (Rogers, 2004) ที่แบ่งกระบวนการยอมรับออกเป็น 5 ขั้น ดังนี้

1. ขั้นรับรู้ (Awareness Stage) คือ การที่บุคคลได้รับรู้ว่ามีแนวคิดหรือวิทยาการใหม่ ๆ แต่ ยังไม่มีความรู้ที่ลึกซึ้งในเนื้อหาและรายละเอียดต่าง ๆ การรับรู้ที่สำคัญของกระบวนการยอมรับ ได้แก่ การรับรู้ที่สามารถกระตุ้นให้เกิดความสนใจที่จะศึกษาหาความรู้ในนวัตกรรมเพิ่มเติม หรือการรับรู้ที่จะนำไปสู่ขั้นต่อไปของกระบวนการยอมรับ เพราะการรับรู้แต่ละครั้งไม่จำเป็นจะต้องมีกระบวนการยอมรับขั้นอื่น ๆ ตามมาเสมอไป ดังนั้น การรับรู้เรื่องที่ตรงกับปัญหาความต้องการหรือสามารถที่จะมองเห็นประโยชน์ที่จะเกิดตามมาได้อย่างเด่นชัด (Perceived Advantage) เหล่านี้ย่อมกระตุ้นให้เกิดความสนใจได้ง่ายกว่าการรับรู้ในเรื่องทั่ว ๆ ไป

2. ขั้นสนใจ (Interest Stage) คือ การที่บุคคลเกิดความสนใจที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับ วิทยาการแผนใหม่ ขั้นนี้ยังไม่มีการประเมินวิทยาการแผนใหม่เข้ากับสถานการณ์ที่แท้จริงของแต่ละ บุคคลเพียงแต่ต้องการความรู้เพิ่ม สิ่งสำคัญในขั้นนี้ได้แก่ ความรู้ (Cognitive or Knowing) ความสนใจ ศึกษาหาความรู้ของบุคคล นอกจากจะขึ้นอยู่กับความสามารถทางสมองในการรับความรู้ยังขึ้นอยู่กับ จิตลักษณะบางประการของบุคคลนั้นด้วย เป็นต้นว่า ความทันสมัย การชอบเปลี่ยนแปลงทัศนคติ (Social System Norms) ที่ทันสมัย มีระบบสื่อสารที่ดี สิ่งเหล่านี้จะช่วยกระตุ้นการแสวงหาความรู้ในขั้นนี้ได้ เป็นอย่างดี

3. ขั้นประเมิน (Evaluation Stage) คือ บุคคลใช้ความสามารถทางสมอง เพื่อจะประเมิน วิทยาการใหม่เข้ากับสถานการณ์ของตน ขั้นนี้เป็นการทดลองในระดับความคิด (Mental Trial) ถ้า บุคคลมีความรู้สึก ว่า วิทยาการใหม่ มีคุณค่าและมีประโยชน์ ก็จะลงมือทดลองทำดูในขั้นที่ 4 ซึ่ง เป็นการทดลองในภาคปฏิบัติ ความสำคัญของขั้นนี้คือ การสร้างความรู้สึที่ดี (Affective) ต่อวิทยาการ ใหม่ เพราะความรู้ และข้อมูลต่าง ๆ ในขั้นที่ 2 จะเป็นรากฐานที่ทำให้ขั้นนี้ คือการประเมินประสบ ความสำเร็จ และต่อเนื่องไปยังกระบวนการในขั้นที่ 4

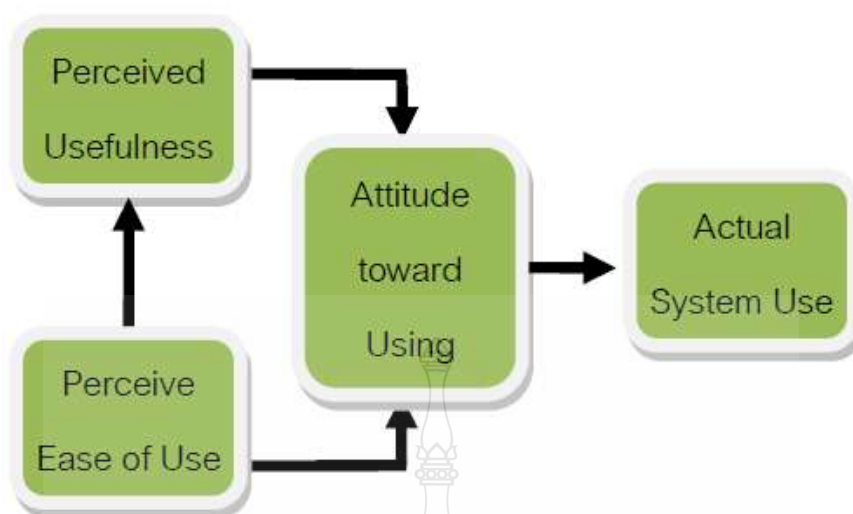
4. ขั้นทดลองปฏิบัติ (Trial Stage) คือ การได้ลงมือทดลองทำดูเพียงบางส่วนในสถานการณ์ จริงของบุคคล เป็นการย้ำความแน่ใจว่าผลจะดีจริงอย่างที่คิดในขั้นประเมินหรือไม่ ในขั้นนี้ความรู้ เกี่ยวกับวิธีทำ (How-to-knowledge) จะมีความสำคัญมาก เพราะจะเป็นผลต่อเนื่องของการตัดสินใจที่ จะยอมรับ หรือไม่ยอมรับ หรือการเปลี่ยนแปลงอื่น ๆ ตามมา

5. ขั้นยอมรับปฏิบัติ (Adoption Stage) คือ ขั้นสุดท้ายของกระบวนการตัดสินใจยอมรับใน ขั้นนี้เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม (Behavior) ที่สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายกว่าในขั้นอื่น ๆ

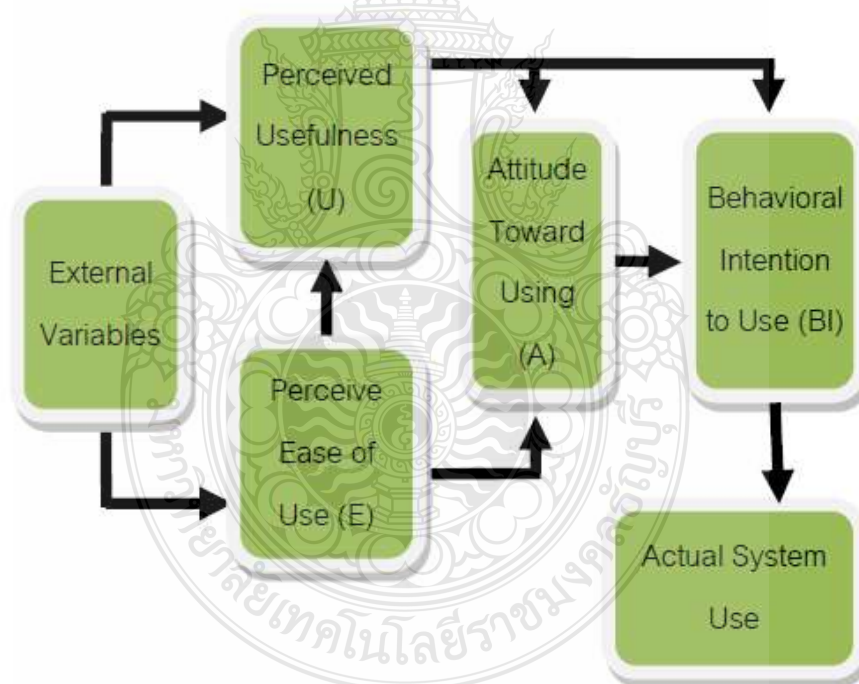
แนวคิดแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี

ทฤษฎี Technology acceptance model หรือ TAM แบบจำลองการยอมรับนวัตกรรมและ เทคโนโลยี (A technology acceptance model หรือ TAM) เป็นทฤษฎีที่มีการยอมรับและมีชื่อเสียงใน การเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของการใช้เทคโนโลยี พัฒนาโดย Davis พัฒนาเพิ่มเติมต่อจากทฤษฎี TRA เพื่อพัฒนาเป็นแบบจำลอง TAM และใช้ศึกษาในการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศ Davis และ Davis Bagozze และ Warshaw ได้ดัดแปลง TAM โดยไม่รวมทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรม เพื่อให้สามารถอธิบาย ความตั้งใจได้อย่างละเอียดถี่ถ้วนยิ่งขึ้น และสามารถนำมาใช้พยากรณ์การยอมรับการใช้เทคโนโลยี- สารสนเทศของแต่ละบุคคล และสามารถใช้อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจและพฤติกรรม การยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยี

โดยหลักการของ TAM จะศึกษาหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจแสดงพฤติกรรมการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งประกอบด้วยปัจจัยหลัก 4 ประการได้แก่ ตัวแปรภายนอก (External variables) การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ (Perceived usefulness หรือ PU) การรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน (Perceived ease of Use หรือ PEOU) และทัศนคติที่มีต่อการ ใช้งาน (Attitude toward using) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยตามทฤษฎี TPB ข้างต้น แสดงในรูปของ แบบจำลองต้นฉบับของ TAM



ภาพที่ 2.2 แบบจำลองความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยใน TAM KMITL Information Technology
Journal (Jan. – Jun. 2012)

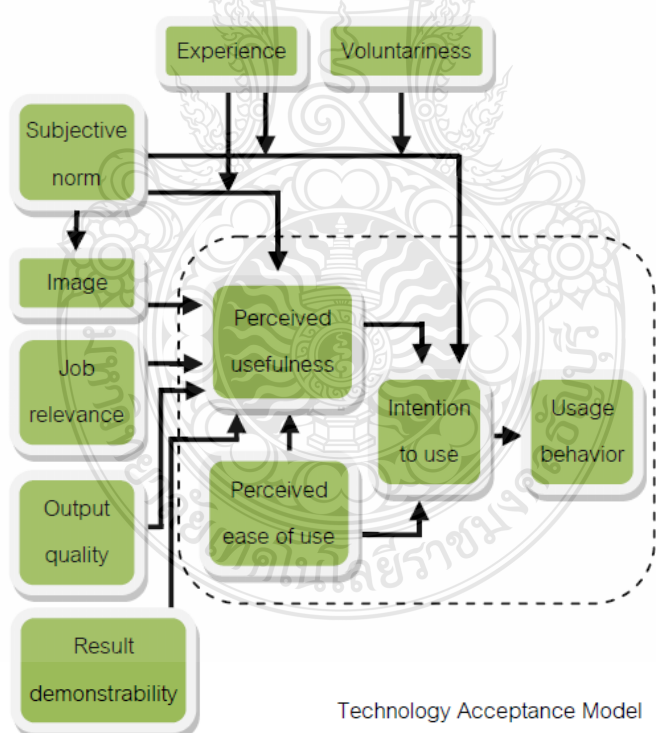


ภาพที่ 2.3 แบบจำลองขยายเพิ่มเติมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยใน TAM

จากภาพที่ 2.3 ตัวแปรภายนอก เช่น ข้อมูลประชากรศาสตร์ ประสบการณ์ เป็นต้น ที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ และการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศคือ ปัจจัยที่กำหนดการรับรู้ใน

แต่ละบุคคลว่าเทคโนโลยีสารสนเทศมีส่วนช่วยพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานได้อย่างไร และเป็นปัจจัยที่ส่งผลโดยตรงต่อความตั้งใจแสดงพฤติกรรมการใช้ด้วย การรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน คือ ปัจจัยที่กำหนดในแง่ปริมาณหรือความสำเร็จที่ได้รับว่าตรงกับความต้องการหรือที่คาดหวังไว้หรือไม่ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศด้วย อีกทั้ง TAM ยังได้พิจารณาปัจจัยอื่น ๆ ที่เป็นตัวแปรภายนอกที่อาจมีผลต่อความเชื่อของคนที่ม่ต่อระบบ ซึ่งตัวแปรภายนอกมักจะรวมถึงคุณลักษณะเฉพาะของระบบการฝึกอบรมผู้ใช้งานมีส่วนร่วมของผู้ใช้ในการออกแบบระบบ และลักษณะของการดำเนินการของระบบ

ทัศนคติที่มีต่อการใช้งานได้รับอิทธิพลจากการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ และการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน ในขณะที่ความตั้งใจแสดงพฤติกรรมการใช้งานได้รับอิทธิพลจาก ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน และการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ และส่งผลให้เกิดการยอมรับการใช้งานจริงในที่สุด แบบจำลอง TAM 2 ถูกพัฒนาโดย Venkatesh และ Davis เพื่อพัฒนาขยายเพิ่มเติมแบบจำลอง TAM เพื่อสามารถช่วยพยากรณ์พฤติกรรมการใช้ระบบสารสนเทศได้ชัดเจนยิ่งขึ้น



ภาพที่ 2.4 แบบจำลองขยายเพิ่มเติมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยใน TAM 2

จากภาพที่ 2.4 แบบจำลอง TAM 2 ได้รับการปรับปรุงที่ ตัวแปรภายนอก และปัจจัยที่เกิดก่อน ที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ และการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งานให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น

ความหมายของการยอมรับ

จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์ (2529) การยอมรับเป็นตัวการสำคัญที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม การที่บุคคลหรือกลุ่มคนจะยอมรับสิ่งใหม่ ๆ นั้น จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่มีความสัมพันธ์ในบุคลลภาพ ความรู้ความเข้าใจ และค่านิยมของปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มคนในสังคม ทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับเป็นการกล่าวถึงกระบวนการยอมรับสิ่งใหม่ ๆ ซึ่งมีข้อสมมุติว่า บุคคลหรือกลุ่มคนมีความแตกต่างในด้านบุคลลภาพ ความรู้ความเข้าใจ และค่านิยม การยอมรับสิ่งใหม่ ๆ จะเร็วหรือช้าขึ้นอยู่กับลักษณะของสิ่งเหล่านั้น

Rogers & Shoemaker (1971) ให้ความหมายของการยอมรับว่าเป็นกระบวนการทางจิตใจของบุคคลแต่ละคน ที่เริ่มต้นตั้งแต่การรับรู้ข่าวเกี่ยวกับนวัตกรรม หรือเทคโนโลยีหนึ่ง ๆ ไปจนถึงการยอมรับเอาเทคโนโลยีนั้น ๆ ไปใช้อย่างเปิดเผย

Foster (1973: pp. 146-147) ให้ความหมายการยอมรับว่า ประชาชนได้เรียนรู้โดยผ่านการศึกษาศาสนาสามารถบรรยายได้โดยผ่านขั้นการเรียนรู้ การยอมรับจะเกิดขึ้นได้หากมีเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้จะได้ผลดีก็ต่อเมื่อ บุคคลนั้นได้ทดลองปฏิบัติ เมื่อแน่ใจว่าสิ่งประดิษฐ์นั้นสามารถให้ประโยชน์อย่างแน่นอน เขาจึงกล้าลงทุนซื้อสิ่งประดิษฐ์นั้น

พรรณทิพา แอดคำ (2549 : 51) กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับการยอมรับสิ่งใหม่ว่าคือกระบวนการอย่างหนึ่งที่ช่วยพัฒนาคุณสมบัติของบุคคล เช่น ความรู้ ค่านิยม ทักษะคิด ทำให้สมาชิกของสังคมได้รู้การเปลี่ยนแปลง มีความรู้ ความเข้าใจในสิ่งใหม่ ๆ ได้ง่าย นอกจากนี้ การติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ อยู่เสมอ ความสนใจรับรู้ข่าวสารแขนงใหม่ ๆ จากสื่อสารมวลชนมีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการก่อให้เกิดการรับรู้ ความสนใจ และพยายามนำไปปฏิบัติในที่สุด

2.6 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเผยแพร่

ต้นกำเนิดของการศึกษาวิจัยเรื่องการเผยแพร่และการยอมรับนวัตกรรมมีมานาน ตั้งแต่เริ่มมีมนุษย์ เพราะมนุษย์เป็นสิ่งที่การถ่ายทอดความรู้และยอมรับนวัตกรรมจากรุ่นหนึ่งไปสู่รุ่นหนึ่งมาโดยตลอด แต่การศึกษาเรื่องการเผยแพร่อย่างเป็นทางการเป็นระบบนั้นพอสรุปได้ ดังนี้

ประมาณต้นคริสต์ศตวรรษ 19 (1900) Gabriel trade เป็นนักกฎหมายชาวฝรั่งเศสมีอาชีพเป็นผู้พิพากษา ถึงแม้ว่าเขาไม่ได้รับการศึกษาจากระบบโรงเรียน เขาก็เป็นนักนวัตกรรมและมีหัว

ก้าวหน้าในสมัยนั้น เขาได้สังเกตการถ่ายทอดและการเผยแพร่นวัตกรรมจากคนรุ่นหนึ่งไปสู่รุ่นหนึ่ง เขาเรียกว่า กฎของการเลียนแบบ (Law of Imitation) ซึ่งปัจจุบันแล้วเรียกว่า การยอมรับนวัตกรรม (The Adoption of Innovation) ในช่วงปีคริสต์ศตวรรษที่ 1942 - 1950 Bruce Ryan และ Neal Gross ทั้งสองเป็นผู้เริ่มใช้กระบวนการวิจัยในการศึกษาการเผยแพร่วัตกรรม Neal Gross จบการศึกษาได้วุฒิปริญญา Ph.D. สาขาวิชาสังคมวิทยา (Sociology) จาก Iowa State University ในปี ค.ศ. 1946 เป็นนักวิจัยให้กับ Iowa State University ระหว่าง ค.ศ. 1946 - 1948 และย้ายไปเป็นอาจารย์ที่ University of Minnesota ระหว่างปี ค.ศ. 1948 - 1951 ก่อนที่จะย้ายไปเป็นอาจารย์ที่ Harvard University ส่วน Bruce Ryan ไม่สามารถค้นประวัติได้ ในช่วงปีคริสต์ศตวรรษที่ 1960 มีกลุ่มนักมนุษยวิทยาเกิดขึ้นในประเทศอังกฤษ เยอรมันนีและออสเตรเลีย (The British and German-Austrian Diffusionists) ได้ทำการศึกษาคิดค้นวิจัยเกี่ยวกับการเผยแพร่ที่สนใจของนักวิชาการจากสถาบันการศึกษาในประเทศเหล่านั้น เหมือนกันและยังเป็นรากฐานของการวิจัยทางการเผยแพร่ โดยพวกเขาอธิบายว่าการเปลี่ยนแปลงในสังคมใดสังคมหนึ่งนั้นเกิดจากการรับเอานวัตกรรมมาจากอีกสังคมหนึ่ง (Rogers, 1995)

ทฤษฎีการเผยแพร่นั้น เกิดจากการผสมผสานทฤษฎี หลักการและความรู้ ความจริงจากหลาย สาขาวิชาที่มีศาสตร์เกี่ยวกับการเผยแพร่ แต่ละศาสตร์จะมีส่วนประกอบเฉพาะในส่วนที่เป็นนวัตกรรมของศาสตร์นั้น ๆ ผลจากการรวบรวมกระบวนการ วิธีการ ทฤษฎีและการเผยแพร่ของศาสตร์ต่าง ๆ นำไปสู่การสร้างทฤษฎีการเผยแพร่ขึ้นและเป็นทฤษฎีที่ไม่บ่งชี้เฉพาะว่าใช้สำหรับการเผยแพร่วัตกรรมของสาขาวิชาหรือศาสตร์ใดศาสตร์หนึ่งโดยเฉพาะ เหตุผลที่ว่าทำไมทฤษฎีการเผยแพร่ถึงไม่มีความเฉพาะ เนื่องจากการเผยแพร่นวัตกรรมนั้นมีในทุกสาขาวิชาและทุกศาสตร์ Rogers (1995) ได้อ้างผลการศึกษาในปี ค.ศ. 1943 โดย Ryan และ Gross ที่มหาวิทยาลัย Iowa State (Iowa State University) ที่ได้ให้ต้นกำเนิดของการวิจัยด้านการเผยแพร่แนวใหม่ Ryan และ Gross (1943) ได้ทำการศึกษาจากสาขาวิชาด้านสังคมชนบท โดยการใช้การสัมภาษณ์ผู้ยอมรับและการใช้นวัตกรรมและทำการตรวจสอบกับปัจจัยที่ทำให้เกิดการยอมรับและใช้นวัตกรรมศึกษา กระบวนการสัมภาษณ์ที่ Ryan และ Gross ใช้ในการศึกษา จึงเป็นแบบแผนที่ใช้เป็นแบบอย่างของการศึกษาวิจัยเรื่องการเผยแพร่นวัตกรรมตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา (Rogers, 1995)

2.7 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

พฤติกรรม คือ การกระทำหรือการแสดงออกของบุคคลผู้นั้น โดยมีพื้นฐานมาจากความรู้ และทัศนคติของตนเอง ซึ่งการที่บุคคลมีพฤติกรรมต่างกัน อาจเนื่องมาจากมีความรู้และทัศนคติต่างกัน ซึ่งความแตกต่างอาจเกิดจากการเปิดรับสื่อ และการแปลความหมายของสื่อ สิ่งเหล่านี้ทำให้เกิดประสบการณ์ที่ต่างกัน ซึ่งส่งผลต่อพฤติกรรมของบุคคลมากที่สุด

นักจิตวิทยาถือว่า การเกิดพฤติกรรมต้องมีมูลเหตุจูงใจ พฤติกรรมทุกรูปแบบจึงต้องมีเหตุจูงใจหนุนหลัง เช่นความกลัว ความกระหาย เป็นต้น พฤติกรรมนี้เกิดจากความต้องการทางกายภาพ เช่นเดียวกันพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีเป็นผลมาจากความต้องการใช้ข้อมูลข่าวสาร ซึ่งกระบวนการนี้ผู้ใช้จะเริ่มต้นการค้นหา ข้อมูลจากสภาพที่ไม่มีความรู้มาก่อน ทั้งนี้ผู้ใช้อาจจะมีความรู้ไม่เพียงพอเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการนำไปใช้ แต่เมื่อใช้ความพยายามมากขึ้นในการค้นหา ผู้ใช้ก็จะทราบถึงลักษณะเฉพาะเจาะจงของหัวข้อเรื่องที่ต้องการค้น และเมื่อผู้ใช้มีความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่ต้องการ ก็จะทำการค้นหาข้อมูลข่าวสารสามารถตอบสนองความต้องการได้มากขึ้นดังนั้น พฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการแสวงหาและการเข้าถึงสารสนเทศ ซึ่งพฤติกรรมนี้อาจจะเกิดขึ้นได้หลายรูปแบบ เช่น ผู้ใช้อาจจะใช้ระบบสารสนเทศที่เป็นทางการโดยใช้ระบบการให้บริการแบบออนไลน์หรือศูนย์สารสนเทศ หรืออาจใช้ระบบสารสนเทศที่ไม่เป็นทางการคือระบบที่ไม่ได้ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับสารสนเทศ (พบริก แยมิม, 2548)

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กรกฎ รัมชัยเดช (2543) ศึกษาเรื่องการยอมรับการนำระบบบริหารงานตามมาตรฐาน ISO 9002 มาใช้ในการปรับปรุงการบริการ กรณีศึกษาการสื่อสารแห่งประเทศไทย พบว่ากลุ่มประชากรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 41 - 50 ปี การศึกษาระดับ ปวช.- ปวส. ประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี เงินเดือนระหว่าง 5,001 - 10,000 บาท ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า เพศ อายุ การศึกษาดำรงตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน ระดับเงินเดือน การรับข่าวสาร ไม่มีผลต่อการยอมรับระบบบริหารงานตามมาตรฐาน ISO 9002 มาใช้ในการปรับปรุงการบริการ และความเข้าใจเป้าหมายหรือนโยบายในการนำ ISO 9002 ไปใช้ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับระบบบริหารงานตามมาตรฐาน ISO 9002 มาใช้ในการปรับปรุงการบริการ

ณัฐพันธ์ เผ่าพันธุ์ (2552) ศึกษาเรื่อง “ทัศนคติของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีต่อความตั้งใจซื้อสินค้าผ่านออนไลน์” โดยใช้แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องคือ ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action : TRA) และตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) มาเป็นตัวแปรหลักในกรอบแนวคิดของการศึกษานอกจากนี้ยังพิจารณาปัจจัยด้านความเชื่อมั่นต่อเว็บไซต์ เป็นตัวแปรหลักด้วย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์และการวิเคราะห์ถดถอย (Correlation and Regression Analysis) เพื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และทดสอบผลกระทบของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีต่อพฤติกรรมความตั้งใจในการซื้อสินค้าผ่านเว็บไซต์

ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตว่าอินเทอร์เน็ตง่ายต่อการใช้งาน และรับรู้ว่ามีประโยชน์ มีผลเชิงบวกต่อทัศนคติต่อการซื้อสินค้าออนไลน์ และปัจจัยสามปัจจัยประกอบด้วยทัศนคติต่อการซื้อสินค้าออนไลน์ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง และความน่าเชื่อถือของเว็บไซต์ มีผลกระทบเชิงบวกต่อความตั้งใจในการซื้อสินค้าออนไลน์อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องตามทฤษฎีและแนวความคิดของเดวิส (Davis, 1989) ดังนั้นธุรกิจที่ดำเนินรูปแบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ จะต้องให้ความสนใจในทั้งสามปัจจัยนี้เป็นสำคัญในการพัฒนาธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ให้สนองตอบความต้องการของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการซื้อสินค้าและบริการ

พรปวีณ์ สหวัฒน์พงศ์ (2553) ศึกษาเรื่อง กระบวนการยอมรับสื่อออนไลน์ของผู้บริโภคอินเทอร์เน็ตในเขตกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาขั้นกระบวนการยอมรับสื่อออนไลน์ เปรียบเทียบลักษณะส่วนบุคคลกับขั้นกระบวนการยอมรับสื่อออนไลน์ และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการยอมรับมีผลต่อกระบวนการยอมรับสื่อออนไลน์ของผู้บริโภคอินเทอร์เน็ตในเขตกรุงเทพฯ จำนวน 410 ตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยและใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการวิเคราะห์ โดยใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าไค-สแควร์ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test) และการวิเคราะห์หาขนาดความสัมพันธ์ Eta ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

หทัยกาญจน์ วรรณสิทธิโชค (2551) ศึกษาเรื่อง การยอมรับบริการซื้อขายกองทุนรวมทางอินเทอร์เน็ตของผู้ลงทุนในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 31-40 ปี สถานภาพโสด การศึกษาระดับปริญญาตรี อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001-40,000 บาท และเคยใช้บริการซื้อขายกองทุนรวมทางอินเทอร์เน็ต พบว่าผู้ลงทุนที่มีอายุ อาชีพ สถานภาพ ระดับการศึกษา และรายได้ต่างกัน มีระดับขั้นของกระบวนการยอมรับต่างกัน ส่วนเพศต่างกันมีการยอมรับบริการในภาพรวม และขั้นเกิดความสนใจต่างกัน ความสามารถและทักษะทางคอมพิวเตอร์ รวมทั้งคุณลักษณะของนวัตกรรม มีผลต่อกระบวนการยอมรับบริการซื้อขายกองทุนรวมทางอินเทอร์เน็ต

พัชรารัตน์ ตรีชัย (2546) พบว่าปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ การศึกษา อายุ ตำแหน่งงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรมการนำระบบประมวลผลข้อมูลการบินมาใช้ในการปฏิบัติงานควบคุมจราจรทางอากาศ บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ฉบับนี้ เป็นการค้นคว้าอิสระเพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ของเจ้าหน้าที่การเคหะแห่งชาติ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการตั้งใจใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ของเจ้าหน้าที่การเคหะแห่งชาติ กรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้อยู่บนหลักทฤษฎีแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technological Acceptance Model : TAM) ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาหา ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติ สำนักงานใหญ่ เป็นการวิจัยเพื่อหาปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้งานของระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีขอบเขตประชากร เพื่อเก็บข้อมูลปฐมภูมิ จากการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ซึ่งในบทนี้ได้กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการไว้ตามลำดับดังนี้

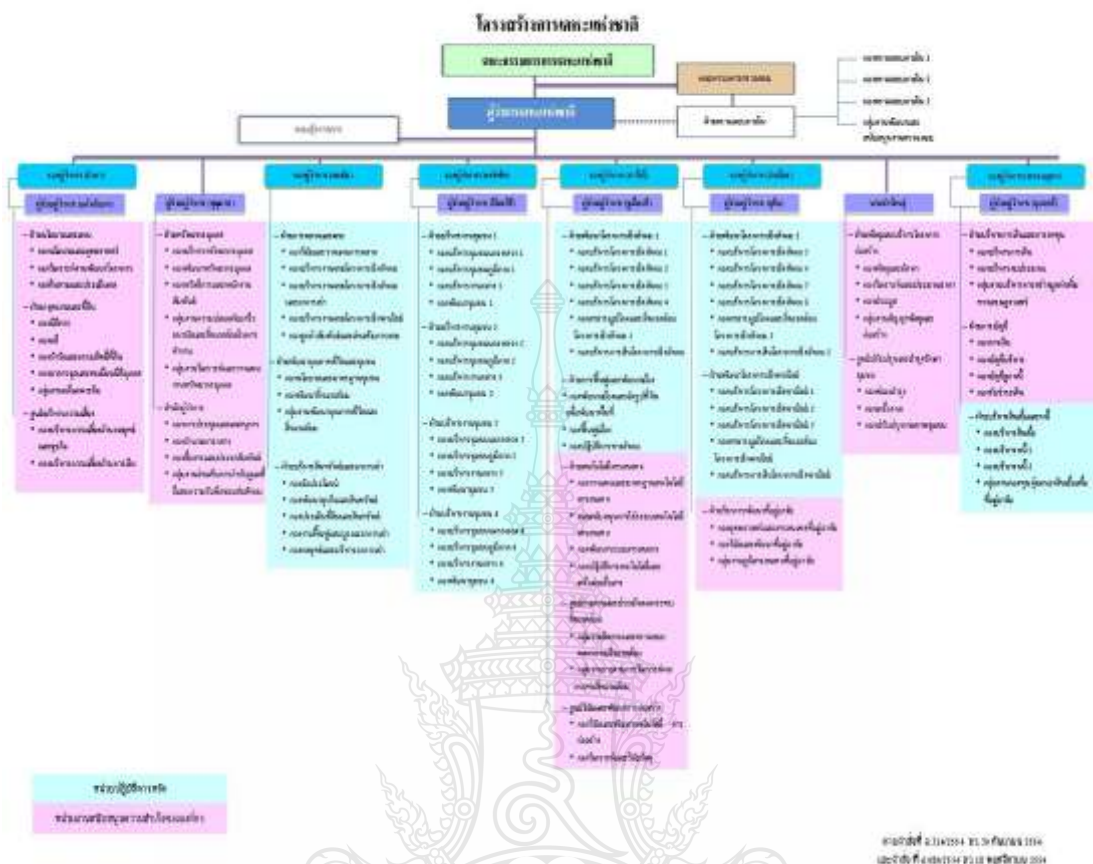
- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ เจ้าหน้าที่งานสารบรรณของการเคหะแห่งชาติ สำนักงานใหญ่ จำนวน 25 ฝ่าย 97 กอง รวมทั้งสิ้น 150 คน ดังนั้นจะแบ่งการเก็บตัวอย่างของกลุ่มประชากรดังนี้

กลุ่มที่ 1 จำนวน 30 คน มาทำการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach (Cronbach's Alpha, 1974)

กลุ่มที่ 2 จำนวน 120 คน ตอบแบบสอบถามเพื่อทำการวิเคราะห์หาความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA)



ภาพที่ 3.1 ฟังโครงสร้างของการเคหะแห่งชาติ

ข้อมูลและแหล่งข้อมูล

1. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Date) ข้อมูลจากเจ้าหน้าที่งานสารบรรณของการเคหะแห่งชาติ สำนักงานใหญ่ รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจำนวน 150 ชุด
2. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Date) ข้อมูลทุติยภูมิ แบ่งออกเป็น 2 แหล่ง
 - 2.1 แหล่งข้อมูลภายนอก ได้จากการศึกษาค้นคว้าที่มีผู้รวบรวมไว้
 - 2.1.1. วารสารต่าง ๆ
 - 2.1.2. บทความทางวิชาการ
 - 2.1.3. ข้อมูลอ้างอิงแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
 - 2.1.4. ข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต
 - 2.2 แหล่งข้อมูลภายใน ฟังโครงสร้างฝ่ายต่าง ๆ ภายในการเคหะแห่งชาติสำนักงานใหญ่

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาและค้นคว้าข้อมูลเอกสาร ตัวอย่างงานวิจัยต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. ขอบเขตแบบสอบถามโดยรวมจะถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วัดระดับความต้องการใช้งานระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์และวัดระดับการรับรู้ด้านประโยชน์และความง่ายของการใช้งานระบบ

3. นำเครื่องมือเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง

4. แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามและนำมาเสนอต่อที่ปรึกษาอีกครั้งเพื่อตรวจสอบเนื้อหาและความเหมาะสมของการใช้ภาษา ตลอดจนด้านอื่น ๆ

5. แบบสอบถามจะแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

ส่วนที่ 2 วัดระดับการยอมรับระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

ส่วนที่ 3 วัดระดับการรับรู้ด้านประโยชน์และความง่ายของการใช้งานระบบ

6. นำแบบสอบถามในส่วนของวัดระดับความต้องการใช้งานระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มาวิเคราะห์ ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบ Likert Scale มาทำการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามจำนวน 30 ชุด ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha- Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach,1970:161)

$$\text{ใช้สูตร } \alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

N แทน จำนวนข้อในแบบสอบถาม

$\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของค่าคะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ

7. จัดทำแบบสอบถามและทำการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างจำนวน 120 ชุด

หลังจากนำแบบสอบถามที่ได้ไปหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคได้ค่าเป็น 0.750

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มุ่งเน้นที่จะศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติ สำนักงานใหญ่ ซึ่งการรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการรวบรวมด้วยตนเอง ด้วยวิธีการแจกแบบสอบถามไปยังเจ้าหน้าที่งานสารบรรณของการเคหะแห่งชาติ สำนักงานใหญ่ จำนวน 120 ชุด ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

ส่วนที่ 2 วัดระดับการยอมรับระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ โดยเกณฑ์การแบ่งระดับการยอมรับดังนี้

ระดับค่าของคะแนน	คะแนน	คะแนน
มีการยอมรับมากที่สุด	หมายถึง	เกณฑ์การให้คะแนน = 7
มีการยอมรับมาก	หมายถึง	เกณฑ์การให้คะแนน = 6
มีการยอมรับค่อนข้างมาก	หมายถึง	เกณฑ์การให้คะแนน = 5
มีการยอมรับปานกลาง	หมายถึง	เกณฑ์การให้คะแนน = 4
มีการยอมรับค่อนข้างน้อย	หมายถึง	เกณฑ์การให้คะแนน = 3
มีการยอมรับน้อย	หมายถึง	เกณฑ์การให้คะแนน = 2
มีการยอมรับน้อยที่สุด	หมายถึง	เกณฑ์การให้คะแนน = 1

การใช้สูตรคำนวณหาความกว้างของอันตรภาคชั้น

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของชั้น} &= \frac{\text{คะแนนที่มีค่าสูงสุด} - \text{คะแนนที่มีค่า}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{7 - 1}{7} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

ดังนั้นสามารถกำหนดเกณฑ์ของค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยต่าง ๆ ได้ดังนี้

- คะแนนค่าเฉลี่ย 6.50 - 7.00 หมายถึง ระดับการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติ อยู่ในระดับมากที่สุด
- คะแนนค่าเฉลี่ย 5.50 - 6.49 หมายถึง ระดับการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติ อยู่ในระดับมาก
- คะแนนค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.49 หมายถึง ระดับการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติ อยู่ในระดับค่อนข้างมาก
- คะแนนค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง ระดับการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติ อยู่ในระดับปานกลาง
- คะแนนค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง ระดับการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติ อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย
- คะแนนค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง ระดับการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติ อยู่ในระดับน้อย
- คะแนนค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง ระดับการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเรื่องการรับรู้

ระดับค่าของคะแนน	คะแนน
รับรู้ว่าเป็นเช่นนั้นในระดับมากที่สุด	หมายถึง 5
รับรู้ว่าเป็นเช่นนั้นในระดับมาก	หมายถึง 4
รับรู้ว่าเป็นเช่นนั้นในระดับปานกลาง	หมายถึง 3
รับรู้ว่าเป็นเช่นนั้นในระดับน้อย	หมายถึง 2
รับรู้ว่าเป็นเช่นนั้นในระดับน้อยที่สุด	หมายถึง 1

สูตรคำนวณช่วงความกว้างของชั้น

$$\text{ความกว้างของชั้น} = \frac{\text{คะแนนที่มีค่าสูงสุด} - \text{คะแนนที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= \frac{5 - 1}{5}$$

$$= 0.8$$

ดังนั้นสามารถกำหนดเกณฑ์ของค่าเฉลี่ยของระดับปัจจัยต่าง ๆ ได้ดังนี้

คะแนนค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง ระดับการรับรู้ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติ อยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง ระดับการรับรู้ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติ อยู่ในระดับมาก

คะแนนค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง ระดับการรับรู้ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติ อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 หมายถึง ระดับการรับรู้ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติ อยู่ในระดับน้อย

คะแนนค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง ระดับการรับรู้ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลทั่วไปของผู้บริโภคจะนำเสนอโดยการอธิบายเชิงพรรณนาด้วยสถิติร้อยละ และความถี่หลังจากรวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้ นำแบบสอบถามทั้งหมดมาดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล นำแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล
2. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องแล้ว จำนวน 30 ชุด มาทำการวัดเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha, 1974) ผลการวิเคราะห์ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามซึ่งค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา $\text{Alpha} = 0.750$
3. ข้อมูลที่เกี่ยวกับการวัดระดับความต้องการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์นำเสนอโดยการอธิบายด้วยการแจกแจงความถี่และใช้คะแนนเฉลี่ยมาพิจารณาระดับความถี่ โดยจะใช้ตัวเลข 1 - 5 ซึ่งจะใช้สูตรคำนวณช่วงความกว้างของชั้น
4. การทดสอบสมมติฐาน
 1. ลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์
 2. ลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน
 3. ลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบ
 4. การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานมีผลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์
 5. การรับรู้ด้านประโยชน์มีผลต่อการยอมรับระบบ

6. การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานมีผลต่อการยอมรับระบบ

โดยวิเคราะห์แบบสมการถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance : ANOVA) ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่ได้ตรวจสอบความถูกต้องแล้วมาบันทึกลงคอมพิวเตอร์เพื่อประมวลผลข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัย



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการยอมรับการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของเจ้าหน้าที่การเคหะแห่งชาติ โดยมีตัวแปรภายนอกที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้แตกต่างกันเจ้าหน้าที่งานจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของการเคหะแห่งชาติมีทั้งสิ้น 120 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ระดับการยอมรับ ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ด้านประโยชน์และง่ายต่อการใช้งาน ผู้ศึกษาได้แบ่งการวิเคราะห์และการแปลความหมายของข้อมูลในรูปตาราง ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
t	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณา t-Distribution
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณา f- Distribution
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ชั้นความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
Sig.	แทน	ค่าความน่าจะเป็นสำหรับบอกนัยสำคัญทางสถิติ
LSD	แทน	ค่าผลต่อนัยสำคัญที่คำนวณได้
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 120 ตัวอย่าง โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ และร้อยละ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการยอมรับและการรับรู้โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 4 สรุปผลการวิเคราะห์

4.2 ผลการวิเคราะห์

ส่วนที่ 1 : ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปด้านประชากรศาสตร์

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (ความถี่)	ร้อยละ
ชาย	71	59.17
หญิง	49	40.83
รวม	120	100.00

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้อย่างจำแนกตามเพศ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 59.17 และเป็นเพศหญิง มีจำนวน 49 คนคิดเป็นร้อยละ 40.83

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (ความถี่)	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	9	7.50
21-30 ปี	77	64.17
31-40 ปี	28	23.33
41-50 ปี	6	5.00
รวม	120	100.00

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้อย่างจำแนกตามอายุ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 64.17 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 31-40 ปี มีจำนวน

28 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 อายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50 และอายุระหว่าง 41-50 ปี มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (ความถี่)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	33	27.50
ปริญญาตรี	65	54.17
ปริญญาโท	16	13.33
ปริญญาเอก	6	5.00
รวม	120	100.00

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 54.17 รองลงมาคือระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 ระดับปริญญาโท มีจำนวน 16 คนคิดเป็นร้อยละ 13.33 และระดับปริญญาเอก มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

ประสบการณ์	จำนวน (ความถี่)	ร้อยละ
1-5 ปี	67	55.83
6-10 ปี	41	34.17
มากกว่า 10 ปี	12	10.00
รวม	120	100.00

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 1-5 ปี มีจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 55.83 รองลงมาคือมีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 6-10 ปี มีจำนวน 41 คน คิด

เป็นร้อยละ 34.17 และมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 : ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่แสดงถึงระดับการยอมรับและการรับรู้

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการรับรู้ ประโยชน์

การรับรู้ประโยชน์	วิธีการ แจกแจง	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	ระดับการประเมิน			
							\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1.เมื่อนำระบบจัดการเอกสาร อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการ ทำงาน ทำให้งานของคุณสำเร็จ ได้เร็วกว่าเดิม	จำนวน ร้อยละ	0 0	0 0	20 16.67	54 45.00	46 38.33	4.22	0.71	มาก ที่สุด	1
2.เมื่อนำระบบจัดการเอกสาร อิเล็กทรอนิกส์มาช่วยทำให้เกิด พัฒนางานให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น	จำนวน ร้อยละ	0 0	0 0	17 14.17	68 56.66	35 29.17	4.15	0.64	มาก	2
3.การนำระบบจัดการเอกสาร อิเล็กทรอนิกส์มาช่วยให้ เกิดผลการทำงานที่มากขึ้นจาก เดิม	จำนวน ร้อยละ	0 0	0 0	40 33.33	47 39.17	33 27.50	3.94	0.78	มาก	5
4.การนำระบบจัดการเอกสาร อิเล็กทรอนิกส์มาส่งเสริมให้ ได้ผลงานเพิ่มขึ้น.	จำนวน ร้อยละ	0 0	0 0	37 30.83	50 41.67	33 27.50	3.97	0.77	มาก	3
5.การนำระบบจัดการเอกสาร อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการทำงานที่ ทาง่าย	จำนวน ร้อยละ	0 0	1 0.83	34 28.33	56 46.67	29 24.17	3.94	0.75	มาก	6
6.คุณพบว่าระบบจัดการเอกสาร อิเล็กทรอนิกส์มีประโยชน์ในการ ทำงาน	จำนวน ร้อยละ	0 0	0 0	43 35.83	40 33.33	37 30.84	3.95	0.82	มาก	4
เฉลี่ยรวม							4.03	0.71		

จากตารางที่ 4.5 แสดงค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการรับรู้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยรวมจัดอยู่ในระดับมาก โดยที่เมื่อนำระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการทำงานทำให้งานสำเร็จได้เร็วกว่าเดิม พบว่ามีค่าเฉลี่ย 4.22 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.71 จัดอยู่ในระดับมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือเมื่อนำระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยทำให้เกิดพัฒนางานให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น พบว่ามีค่าเฉลี่ย 4.15 ค่าเบี่ยงเบน

มาตรฐาน 0.64 การนำระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ส่งเสริมให้ได้ผลงานเพิ่มขึ้นพบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.97 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77 โดยที่ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มีประโยชน์ในการทำงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.95 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82 การนำระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยทำให้เกิดผลการทำงานที่มากขึ้นจากเดิมพบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.94 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 และน้อยที่สุดคือ การนำระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ทำให้งานที่ทำงานที่ทำงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.94 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการรับรู้ ความง่าย

การรับรู้ความง่าย	วิธีแจกแจง	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	— x	ระดับการประเมิน		
								S.D.	แปลผล	อันดับ
1.การเรียนรู้ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นเรื่องง่ายสำหรับคุณ	จำนวน	0	0	29	40	51	4.18	0.80	มาก	1
	ร้อยละ	0	0	24.17	33.33	42.50				
2.คุณพบว่า เป็นเรื่องง่ายที่จะเข้าถึงระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้งานตามที่ต้องการ	จำนวน	0	2	24	66	28	4.00	0.71	มาก	2
	ร้อยละ	0	1.67	20.00	55.00	23.33				
3.การทำงานของระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย	จำนวน	0	0	32	62	26	3.95	0.70	มาก	3
	ร้อยละ	0	0	26.67	51.67	21.66				
4.คุณพบว่า ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่นำมาใช้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว สามารถใช้ได้สะดวก	จำนวน	0	1	43	52	24	3.83	0.75	มาก	6
	ร้อยละ	0	0.83	35.84	43.33	20.00				
5.การทำให้ฉันเป็นผู้ชำนาญการในการใช้ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นเรื่องง่ายมาก	จำนวน	0	2	38	54	26	3.87	0.77	มาก	5
	ร้อยละ	0	1.67	31.67	45.00	21.66				
6.คุณพบว่าระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ง่ายต่อการใช้งาน	จำนวน	0	2	37	53	28	3.89	0.78	มาก	4
	ร้อยละ	0	1.67	30.83	44.17	23.33				
เฉลี่ยรวม							3.95	0.71		

จากตารางที่ 4.6 แสดงค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการรับรู้ ความง่าย มีค่าเฉลี่ยรวมจัดอยู่ในระดับมาก โดยที่การเรียนรู้ระบบจัดการเอกสาร

อิเล็กทรอนิกส์เป็นเรื่องง่าย พบว่ามีค่าเฉลี่ย 4.18 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 จัดอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือเป็นเรื่องง่ายที่จะเข้าถึงระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้งาน พบว่ามีค่าเฉลี่ย 4.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.71 การทำงานของระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.95 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70 โดยที่ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ง่ายต่อการใช้งาน พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.89 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 การทำให้ฉันเป็นผู้ชำนาญการในการใช้ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นเรื่องง่ายมาก พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.87 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77 และน้อยที่สุดคือระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่นำมาใช้มีความยืดหยุ่นคล่องตัว สามารถใช้ได้สะดวก พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.83 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการยอมรับการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์

การยอมรับระบบ สารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์	วิธีการ แจกแจง	น้อย ที่สุด	น้อย	ก่อน ข้าง น้อย	ปาน กลาง	ก่อน ข้าง มาก	มาก	มาก ที่สุด	ระดับการประเมิน			
									\bar{x}	S.D.	แปล ผล	อันดับ
1.คุณคิดว่าการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์นี้เป็นความคิดที่ดี / ไม่ดี	จำนวน ร้อยละ	0 0	0	3 2.50	11 9.17	37 30.83	36 30.00	33 27.50	3.71	1.05	ปาน กลาง	1
2.คุณคิดว่าการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นเรื่องฉลาด / โง่เขลา	จำนวน ร้อยละ	0 0	0	5 4.17	12 10.00	32 26.67	39 32.50	32 26.67	3.68	1.10	ปาน กลาง	3
3.คุณรู้สึกชอบ/ไม่ชอบในการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์	จำนวน ร้อยละ	0 0	0	7 5.83	11 9.17	31 25.83	41 34.17	30 25.00	3.63	1.13	ปาน กลาง	4
4.คุณรู้สึกว่าการทำงานของระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สร้างความน่าพอใจ/ไม่น่าพอใจกับฉัน	จำนวน ร้อยละ	0 0	0	3 2.50	15 12.50	23 19.17	53 44.17	26 21.66	3.70	1.03	ปาน กลาง	2
เฉลี่ยรวม									3.67	1.06		

จากตารางที่ 4.7 แสดงค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการยอมรับพบว่า การใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์นี้เป็นความคิดที่ดีหรือไม่ดี มีค่าเฉลี่ย 3.71 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.05 จัดอยู่ในระดับปานกลาง เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือ การใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สร้างความน่าพอใจหรือไม่น่าพอใจ มีค่าเฉลี่ย 3.70 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.03 การใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นเรื่องฉลาดหรือโง่เขลา มีค่าเฉลี่ย 3.68 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.10 และน้อยที่สุดคือ รู้สึกชอบหรือไม่ชอบในการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย 3.63 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.13

ส่วนที่ 3 : ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 แสดงลักษณะทางประชากรศาสตร์ (เพศ) ที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่แตกต่างกันของบุคลากรการเคหะแห่งชาติโดยสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.8 แสดงลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบที่แตกต่างกัน จำแนกตามเพศ

ลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกันมีความเชื่อมั่นแตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบที่แตกต่างกัน	t-test for Equality Mean					
	เพศ	X	S.D	t	df	Sig.
การยอมรับระบบ	ชาย	3.03	0.84	-13.21	112.62	(0.00**)
	หญิง	4.61	0.45			
การรับรู้ประโยชน์	ชาย	3.54	0.42	-15.60	118	(0.00**)
	หญิง	4.72	0.38			
การรับรู้ความง่าย	ชาย	3.49	0.48	-13.29	118	(0.00**)
	หญิง	4.61	0.40			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.8 พบว่าเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติ การยอมรับระบบการรับรู้ประโยชน์การรับรู้ความง่าย มีค่า Sig. เท่ากับ 0.00, 0.00 และ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.01 แสดงว่าเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติที่แตกต่างกัน ปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ยอมรับ H_1

สมมติฐานที่ 2 แสดงลักษณะทางประชากรศาสตร์ (อายุ) ที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ต่างกันของบุคลากรการเคหะแห่งชาติโดยสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 แสดงลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบที่แตกต่างกัน
จำแนกตามอายุ

ลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกันมีความเชื่อมั่นแตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบที่แตกต่างกัน	f-test for Equality Mean					
	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การยอมรับระบบ	ระหว่างกลุ่ม	98.68	3	32.89	110.70	(0.00**)
	ภายในกลุ่ม	34.47	116	0.297		
	รวม	133.15	119			
การรับรู้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	46.33	3	15.44	134.12	(0.00**)
	ภายในกลุ่ม	13.3	116	0.115		
	รวม	59.68	119			
การรับรู้ความง่าย	ระหว่างกลุ่ม	40.95	3	13.65	80.28	(0.00**)
	ภายในกลุ่ม	19.72	116	0.17		
	รวม	60.68	119			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.9 พบว่าอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติการยอมรับระบบการรับรู้ประโยชน์การรับรู้ความง่าย มีค่า Sig. เท่ากับ 0.00, 0.00 และ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.01 แสดงว่าอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติที่แตกต่างกัน ปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ยอมรับ H_1

ตารางที่ 4.10 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุแตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบ

อายุ	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี
		1.50	3.39	4.86	5.00
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	1.50				
21-30 ปี	3.39	1.89 (0.00**)			
31-40ปี	4.86	3.36 (0.00**)	1.46 (0.00**)		
41-50 ปี	5.00	3.50 (0.00**)	1.60 (0.00**)	0.13 (0.58)	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.10 ผลจากการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ 21-30 ปี มีการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่ากลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่าง 1.89 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ 31-40 ปี มีการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่ากลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่าง 3.36 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี มีการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่ากลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่าง 3.50 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ 31-40 ปี มีการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่ากลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ 21-30 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่าง 1.46 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วง

อายุ 41-50 ปี มีการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่ากลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ 21-30 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่าง 1.60

ตารางที่ 4.11 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุแตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ประโยชน์

อายุ	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี
		2.98	3.73	4.95	5.00
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	2.98				2.01 (0.00**)
21-30 ปี	3.73	0.75 (0.00**)			
31-40 ปี	4.95	1.97 (0.00**)	1.22 (0.00**)		
41-50 ปี	5.00		1.26 (0.00**)	0.41 (0.78)	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.11 ผลจากการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ 21-30 ปี มีการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่ากลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่าง 0.75 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ 31-40 ปี มีการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่ากลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่าง 1.97 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี มีการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่ากลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ 21-30 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่าง 1.26 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ 31-40 ปี มีการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่ากลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ 21-30 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่าง 1.22 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี มีการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่ากลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่าง 2.01

ตารางที่ 4.12 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างอายุแตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ความง่าย

อายุ	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี
		2.87	3.70	4.77	5.00
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	2.87				
21-30 ปี	3.70	0.82 (0.00**)			
31-40 ปี	4.77	1.90 (0.00**)	1.07 (0.00**)		
41-50 ปี	5.00	2.12 (0.00**)	1.30 (0.00**)	0.22 (0.22)	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.12 ผลจากการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ 21-30 ปี มีการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่ากลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่าง 0.82 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ 31-40 ปี มีการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่ากลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่าง 1.90 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี มีการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่ากลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่าง 2.12 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี มีการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่ากลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ 21-30 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่าง 1.30 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ 31-40 ปี มีการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่ากลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ 21-30 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่าง 1.07

สมมติฐานที่ 3 แสดงลักษณะทางประชากรศาสตร์ (ระดับการศึกษา) ที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่แตกต่างกันของบุคลากรการเคหะแห่งชาติโดยสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 แสดงลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบที่แตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา

ลักษณะทางประชากรศาสตร์ แตกต่างกันมีความเชื่อมั่น แตกต่างกันมีผลต่อการ ยอมรับระบบที่แตกต่างกัน	แหล่งความ แปรปรวน	t-test for Equality Mean				
		SS	df	MS	F	Sig.
การยอมรับระบบ	ระหว่างกลุ่ม	1.48	3	0.494	0.585	0.626
	ภายในกลุ่ม	98.01	116	0.845		
	รวม	99.49	119			
การรับรู้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	0.23	3	0.075	0.353	0.787
	ภายในกลุ่ม	24.66	116	0.213		
	รวม	24.88	119			
การรับรู้ความง่าย	ระหว่างกลุ่ม	0.43	3	0.143	0.724	0.540
	ภายในกลุ่ม	22.88	116	0.197		
	รวม	23.31	119			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.13 พบว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติการยอมรับระบบการรับรู้ประโยชน์การรับรู้ความง่าย มีค่า Sig. เท่ากับ 0.00, 0.00 และ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.01 แสดงว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติที่แตกต่างกัน ปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ยอมรับ H_1

สมมติฐานที่ 4 แสดงลักษณะทางประชากรศาสตร์ (ประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย) ที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่แตกต่างกันของบุคลากรการเคหะแห่งชาติโดยสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติไม่แตกต่างกัน

H_1 : ประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 แสดงลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบที่แตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

ลักษณะทางประชากรศาสตร์ แตกต่างกันมีความเชื่อมั่น แตกต่างกันมีผลต่อการ ยอมรับระบบที่แตกต่างกัน	t-test for Equality Mean					
	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การยอมรับระบบ	ระหว่างกลุ่ม	6.89	2	3.45	4.35	0.015*
	ภายในกลุ่ม	92.59	117	0.79		
	รวม	99.49	119			
การรับรู้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	0.90	2	0.45	2.19	0.117
	ภายในกลุ่ม	23.99	117	0.21		
	รวม	24.88	119			
การรับรู้ความง่าย	ระหว่างกลุ่ม	0.23	2	0.11	0.57	0.567
	ภายในกลุ่ม	23.09	117	0.20		
	รวม	23.31	119			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.14 พบว่าประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายแตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติการยอมรับระบบมีค่า Sig. เท่ากับ 0.015 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะ-

แห่งชาติที่แตกต่างกัน ปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ยอมรับ H_1 ส่วนการรับรู้ประโยชน์การรับรู้ความง่ายมีค่า Sig. เท่ากับ 0.117 และ 0.567 แสดงว่าประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายที่แตกต่างกัน มีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติที่แตกต่างกัน ยอมรับ สมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1

ตารางที่ 4.15 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายแตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบ

ประสบการณ์	ค่าเฉลี่ย	1-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		5.54	6.07	5.55
1-5 ปี	5.54			
6-10 ปี	6.07	0.52 (0.05*)		
มากกว่า 10 ปี	5.55	0.001 (0.996)	-0.52 (0.090)	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.15 ผลจากการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ 6-10 ปี มีการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่ากลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ 1-5 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.05 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่าง 0.52

สมมติฐานที่ 5 การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานมีผลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์โดยสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานที่ไม่สามารถนำมาพยากรณ์การรับรู้ด้านประโยชน์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติได้

H_1 : การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานที่สามารถนำมาพยากรณ์การรับรู้ด้านประโยชน์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติได้

ตารางที่ 4.16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง การรับรู้ด้านการง่ายต่อการใช้งาน กับ การรับรู้ด้านประโยชน์

	การรับรู้ประโยชน์	
	r	Sig.
การรับรู้ความง่าย	0.308	(0.001**)

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.16 พบว่าระดับความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านการง่ายต่อการใช้งานกับการรับรู้ด้านประโยชน์ของระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติมีค่า Sig. เท่ากับ 0.001 แสดงว่าปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ยอมรับ H_1

ได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยโดยใช้การรับรู้ประโยชน์เป็นเกณฑ์ การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานเป็นตัวพยากรณ์ ผลปรากฏดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.17 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยโดยใช้การรับรู้ด้านการง่ายต่อการใช้งาน กับ การรับรู้ด้านประโยชน์

แหล่งของความแปรปรวน	Df.	SS	MS	F	Sig.
Regression	1	2.354	2.354	12.328	(0.001**)
Residual	118	22.531	0.191		
Total	119	24.885			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตัวพยากรณ์ในตารางที่ 4.17 สามารถคำนวณหาค่าน้ำหนักความสำคัญของการพยากรณ์ และสร้างสมการพยากรณ์ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.18 แสดงการคำนวณหาค่าน้ำหนักความสำคัญของการพยากรณ์

ตัวพยากรณ์	B	T	Sig.
ค่าคงที่	2.773	7.747	(0.000**)
การรับรู้ความง่ายต่อการใช้	0.318	3.511	(0.001**)
R = 0.308			
R ² = 0.095			
SE ^{est} = 0.43697			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.18 สรุปได้ว่าสมการพยากรณ์สามารถพยากรณ์ประโยชน์ได้ร้อยละ 0.095 โดยมีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์อยู่ที่ 0.43697 โดยสมการที่ได้ คือการรับรู้ด้านประโยชน์ = 2.773 + 0.318 (การรับรู้ความง่ายต่อการใช้)

สมมติฐานที่ 6 การรับรู้ด้านประโยชน์มีผลต่อการยอมรับระบบ โดยสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H₀ : การรับรู้ด้านประโยชน์ไม่มีผลต่อการยอมรับระบบ ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติ

H₁ : การรับรู้ด้านประโยชน์มีผลต่อการยอมรับระบบ ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติ

ตารางที่ 4.19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง การรับรู้ด้านประโยชน์ กับการยอมรับระบบ

	การรับรู้ประโยชน์	
	r	Sig.
การยอมรับระบบ	0.121	0.189

จากตารางที่ 4.19 พบว่าระดับความสัมพันธ์ระหว่าง การรับรู้ด้านประโยชน์กับ การยอมรับระบบต่อการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติมีค่า Sig. เท่ากับ 0.189 แสดงว่า ยอมรับสมมติฐาน H₀ ปฏิเสธ H₁

สมมติฐานที่ 7 การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานมีผลต่อการยอมรับระบบ โดยสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานไม่มีผลต่อการยอมรับระบบของบุคลากรการเคหะแห่งชาติ

H_1 : การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานมีผลต่อการยอมรับระบบของบุคลากรการเคหะแห่งชาติ

ตารางที่ 4.20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานกับการยอมรับระบบ

การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน		
	r	Sig.
การยอมรับระบบ	-0.014	0.878

จากตารางที่ 4.20 พบว่าระดับความสัมพันธ์ระหว่าง การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานกับการยอมรับระบบ ต่อการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติมีค่า Sig. เท่ากับ 0.878 แสดงว่า ยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1

จากตารางที่ 4.19 และ 4.20 ที่ได้ทำการทดสอบความสัมพันธ์พบว่า การรับรู้ประโยชน์ ไม่มีผลต่อการยอมรับและการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานไม่มีผลต่อการยอมรับ จึงไม่สามารถนำการรับรู้ประโยชน์ และการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานไปใช้พยากรณ์การยอมรับได้

ส่วนที่ 4 : สรุปผลการวิเคราะห์

ตารางที่ 4.21 สรุปผลการวิเคราะห์การยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของการเคหะแห่งชาติ

พฤติกรรมที่มีผลต่อการยอมรับ	การยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของการเคหะแห่งชาติ					
	การยอมรับ		การรับรู้ประโยชน์		การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน	
	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง
ลักษณะด้านประชากรศาสตร์						
1. เพศ		✓		✓		✓
2. อายุ		✓		✓		✓
3. ระดับการศึกษา		✓		✓		✓
4. ประสบการณ์		✓	✓		✓	

ตารางที่ 4.22 สรุปผลการวิเคราะห์

พฤติกรรมที่มีผลต่อการ ยอมรับ	การยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของการเคหะแห่งชาติ					
	การยอมรับ		ประโยชน์		การรับรู้ความง่าย ต่อการใช้งาน	
	ไม่สัมพันธ์	สัมพันธ์	ไม่สัมพันธ์	สัมพันธ์	ไม่สัมพันธ์	สัมพันธ์
ลักษณะด้านประชากรศาสตร์						
1. การยอมรับ	✓		✓		✓	
2. ประโยชน์	✓		✓		✓	
3. ง่ายต่อการใช้งาน	✓			✓	✓	



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ เป็นการศึกษาการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของการเคหะแห่งชาติซึ่งศึกษาปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ในด้านต่าง ๆ ด้านการยอมรับระบบ ด้านการรับรู้ประโยชน์ และด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานระบบ สามารถสรุปผลการวิจัยออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการยอมรับและการรับรู้

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 4 สรุปผลการวิเคราะห์

5.1 สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

- เพศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 59.17 และเป็นเพศหญิง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 40.83 โดยผู้ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง

- อายุ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม อายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50 อายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 64.17 อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 และอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 โดยกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ส่วนใหญ่อายุระหว่าง 21-30 ปี กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนน้อยมีอายุระหว่าง 41-50 ปี

- การศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 ระดับปริญญาตรีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 54.17 ระดับปริญญาโท จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 และระดับปริญญาเอก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 โดยกลุ่มผู้ตอบ-

แบบสอบถามครั้งนี้ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนน้อยคือระดับปริญญาเอก

- ประสพการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีประสพการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 55.83 ระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 34.17 และมากกว่า 10 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 โดยกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ส่วนใหญ่มีประสพการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายระหว่าง 1-5 ปี กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนน้อยคือมีประสพการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายมากกว่า 10 ปี

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการยอมรับและการรับรู้

พบว่าการรับรู้ประโยชน์มีดังนี้การรับรู้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยรวมจัดอยู่ในระดับมาก โดยที่เมื่อนำระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการทำงาน ทำให้งานสำเร็จได้เร็วกว่าเดิม พบว่ามีค่าเฉลี่ย 4.22 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.71 จัดอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือเมื่อนำระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยทำให้เกิดพัฒนางานให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น พบว่ามีค่าเฉลี่ย 4.15 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64 การนำระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้ส่งเสริมให้ได้ผลงานเพิ่มขึ้น พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.97 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77 โดยที่ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มีประโยชน์ในการทำงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.95 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82 การนำระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยทำให้เกิดผลการทำงานที่มากขึ้นจากเดิมพบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.94 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 และน้อยที่สุดคือการนำระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้ทำให้งานที่ทำงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.94 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 ซึ่งโดยภาพรวมในขั้นรับรู้ประโยชน์นี้มีค่าเฉลี่ย 4.03 จะเห็นได้ว่าในขั้นรับรู้ประโยชน์ มีผลของความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

พบว่าการรับรู้ความง่ายมีดังนี้การรับรู้ความง่ายมีค่าเฉลี่ยรวมจัดอยู่ในระดับมากโดยที่การเรียนรู้ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นเรื่องง่าย มีค่าเฉลี่ย 4.18 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 จัดอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือเป็นเรื่องง่ายที่จะเข้าถึงระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้งาน พบว่ามีค่าเฉลี่ย 4.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.71 การทำงานของระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.95 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70 โดยที่ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ง่ายต่อการใช้งาน พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.89 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 การทำให้ฉันเป็นผู้ชำนาญการในการใช้ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นเรื่องง่ายมาก พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.87 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77 และน้อยที่สุดคือระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่นำมาใช้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว สามารถใช้ได้สะดวก พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.83 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

0.75 ซึ่งโดยภาพรวมในขั้นรับรู้ความง่ายนี้มีค่าเฉลี่ย 3.95 จะเห็นได้ว่าในขั้นรับรู้ความง่ายมีผลของความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

พบว่าการยอมรับระบบมีดังนี้การใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์นี้เป็นความคิดที่ดีหรือไม่ดีมีค่าเฉลี่ย 3.71 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.05 จัดอยู่ในระดับปานกลาง เป็นอันดับหนึ่งรองลงมาคือการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สร้างความน่าพอใจหรือไม่น่าพอใจ มีค่าเฉลี่ย 3.70 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.03 การใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นเรื่องฉลาดหรือโง่เขลามีค่าเฉลี่ย 3.68 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.10 และน้อยที่สุดคือ รู้สึกชอบหรือไม่ชอบในการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มีค่าเฉลี่ย 3.63 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.13 ซึ่งโดยภาพรวมในขั้นยอมรับระบบนี้มีค่าเฉลี่ย 3.67 จะเห็นได้ว่าในขั้นยอมรับระบบ มีผลของความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

พบว่าเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติแตกต่างกัน การยอมรับระบบ การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่าย แสดงว่าเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติที่แตกต่างกัน

พบว่าอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติแตกต่างกัน การยอมรับระบบ การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่าย แสดงว่าอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติที่แตกต่างกัน

พบว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติแตกต่างกัน การยอมรับระบบ การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่าย แสดงว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติที่ไม่แตกต่างกัน

พบว่าประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายแตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติแตกต่างกัน การยอมรับระบบ แสดงว่าประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติที่แตกต่างกัน ส่วนการรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่าย แสดงว่าประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติที่ไม่แตกต่างกัน

พบว่าระดับความสัมพันธ์ระหว่าง การรับรู้ด้านการง่ายต่อการใช้งาน กับ การรับรู้ด้านประโยชน์ของระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติ แสดงว่า การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานสามารถนำมาพยากรณ์การรับรู้ด้านประโยชน์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติได้

พบว่าระดับความสัมพันธ์ระหว่าง การรับรู้ด้านประโยชน์กับ การยอมรับระบบ มีผลต่อการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติแสดงว่า การรับรู้ด้านประโยชน์ไม่สัมพันธ์กับ การยอมรับระบบ

พบว่าระดับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานสัมพันธ์กับ การยอมรับระบบต่อการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติแสดงว่า การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานไม่สัมพันธ์กับ การยอมรับระบบ

ส่วนที่ 4 สรุปผลการวิเคราะห์

การยอมรับระบบ

- พบว่าเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบที่แตกต่างกัน
- พบว่าอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบที่แตกต่างกัน
- พบว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบที่แตกต่างกัน
- พบว่าประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบที่แตกต่างกัน

- พบว่าการรับรู้ประโยชน์ที่แตกต่างกัน ไม่สัมพันธ์กับการยอมรับระบบที่แตกต่างกัน
- พบว่าการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกัน ไม่สัมพันธ์กับการยอมรับระบบที่แตกต่างกัน

การรับรู้ประโยชน์

- พบว่าเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่แตกต่างกัน
- พบว่าอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่แตกต่างกัน
- พบว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่แตกต่างกัน
- พบว่าประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ไม่แตกต่างกัน

- พบว่าการยอมรับระบบที่แตกต่างกัน ไม่สัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ที่แตกต่างกัน
- พบว่าการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกันสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ที่แตกต่างกัน

การรับรู้ความง่าย

- พบว่าเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ความง่ายที่ต่างกัน
- พบว่าอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ความง่ายที่ต่างกัน
- พบว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ความง่ายที่ต่างกัน
- พบว่าประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ความง่ายที่ไม่แตกต่างกัน
- พบว่าการยอมรับระบบที่ต่างกันไม่สัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายที่ต่างกัน
- พบว่าการรับรู้ประโยชน์ที่ต่างกันไม่สัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายที่ต่างกัน

5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ของการเคหะแห่งชาติ มีประเด็นสำคัญที่ได้พบจากการค้นคว้าอิสระ ซึ่งจะได้นำมาอภิปรายเพื่อสรุปให้ทราบถึงข้อเท็จจริง ได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้นั้น ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 21-30 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายระหว่าง 1-5 ปีระดับความคิดเห็นทั้ง 3 อยู่ในระดับมาก คือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการยอมรับระบบ เพศที่ต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบที่ต่างกัน เพราะประชากรแต่ละคนมีความคิดที่ต่างกัน อยู่คนละพื้นที่กัน ได้รับการปลูกฝังที่ต่างกัน อายุที่ต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติแตกต่างกัน อายุที่มากกว่ายอมรับได้มากกว่าเนื่องจากมีประสบการณ์ในการใช้ชีวิตมากกว่า สามารถรับรู้ข้อมูลและตัดสินใจได้รวดเร็วกว่าจึงยอมรับได้มากกว่า ประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่าก็จะยอมรับระบบได้มากกว่า เนื่องจากได้ใช้งานระบบมาเป็นเวลานานกว่า คุ่นเคย และเคยชินกับระบบมากกว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานที่น้อยกว่า พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในเรื่อง การใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์นี้เป็นความคิดที่ดีในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง อันดับที่ 2 รองลงมาคือการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สร้างความน่าพอใจหรือไม่น่าพอใจ อันดับที่ 3 คือการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นเรื่องฉลาดหรือโง่เขลา และอันดับสุดท้ายคือรู้สึกชอบหรือไม่ชอบในการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรชาติ ตรีชัย (2546) พบว่าปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ การศึกษา อายุตำแหน่งงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ ไม่มี

ความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรมการนำระบบประมวลผลข้อมูลการบินมาใช้ในการปฏิบัติงาน
ควบคุมจราจรทางอากาศ บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้ประโยชน์ เพศที่แตกต่างกันรับรู้ประโยชน์ได้แตกต่างกัน
เพราะประชากรแต่ละคนมีความคิดที่แตกต่างกัน อยู่คนละพื้นที่กัน ได้รับการปลูกฝังที่แตกต่างกัน
อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ประโยชน์ต่อระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการ
เคหะแห่งชาติแตกต่าง อายุที่มากกว่ารับรู้ประโยชน์ได้มากกว่าเนื่องจากมีประสบการณ์ในการใช้ชีวิต
มากกว่า สามารถรับรู้ข้อมูลและตัดสินใจได้รวดเร็วกว่าจึงยอมรับได้มากกว่า พบว่าผู้ตอบ
แบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในเรื่อง การนำระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการ
ทำงาน ทำให้งานสำเร็จได้เร็ว จัดอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง อันดับที่ 2 รองลงมาคือ เมื่อนำ
ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ช่วยทำให้เกิดพัฒนางานให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น อันดับที่ 3 คือ
การนำระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้ส่งเสริมให้ได้ผลงานเพิ่มขึ้นอันดับที่ 4 คือระบบจัด
การเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มีประโยชน์ในการทำงาน อันดับที่ 5 คือการนำระบบจัดการเอกสารอิเล็ก
ทรอนิกส์มาใช้ช่วยทำให้เกิดผลการทำงานที่มากขึ้นจากเดิม และอันดับสุดท้ายคือการนำระบบจัดการ
เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้ทำให้งานที่ทำงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้ความง่าย เพศที่แตกต่างกันรับรู้ความง่ายได้แตกต่างกัน
เพราะประชากรแต่ละคนมีความคิดที่แตกต่างกัน อยู่คนละพื้นที่กัน ได้รับการปลูกฝังที่แตกต่างกัน
อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ความง่ายต่อระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรการ
เคหะแห่งชาติแตกต่าง อายุที่มากกว่ารับรู้ความง่ายได้มากกว่าเนื่องจากมีประสบการณ์ในการใช้ชีวิต
มากกว่า สามารถรับรู้ข้อมูลและตัดสินใจได้รวดเร็วกว่าจึงยอมรับได้มากกว่า พบว่าผู้ตอบ
แบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในเรื่อง การเรียนรู้ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นเรื่อง
จัดอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับหนึ่ง อันดับที่ 2 รองลงมาคือเป็นเรื่องง่ายที่จะเข้าถึงระบบจัดการ
เอกสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้งาน อันดับที่ 3 คือการทำงานของระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มี
ความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย อันดับที่ 4 คือระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ง่ายต่อการใช้งาน
อันดับที่ 5 คือการทำให้ฉันเป็นผู้ชำนาญการในการใช้ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นเรื่องง่าย
มาก และอันดับสุดท้ายคือระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่นำมาใช้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว
สามารถใช้ได้สะดวก

การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานสัมพันธ์กับ การรับรู้ด้านประโยชน์สามารถนำมาพยากรณ์
การรับรู้ด้านประโยชน์ของบุคลากรการเคหะแห่งชาติได้ พบว่าระดับความสัมพันธ์ระหว่าง การรับรู้
ด้านการง่ายต่อการใช้งานกับ การรับรู้ด้านประโยชน์ ของระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของ

บุคลากรการเคหะแห่งชาติสามารถพยากรณ์ประโยชน์ได้ร้อยละ 0.095 โดยมีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์อยู่ที่ 0.43679 โดยสมการที่ได้คือ การรับรู้ด้านประโยชน์ = $2.773 + 0.318$ (การรับรู้ความง่ายต่อการใช้)

การทดสอบความสัมพันธ์พบว่า การรับรู้ประโยชน์ ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับและการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับ จึงไม่สามารถนำการรับรู้ประโยชน์และการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานไปใช้พยากรณ์การยอมรับได้ เนื่องจากระบบนี้เป็นระบบที่บังคับใช้งาน จึงไม่เกิดการยอมรับจากผู้ใช้ เพราะทฤษฎี TAM เป็นทฤษฎีที่ใช้ได้ผลกับชาวต่างประเทศ แต่สำหรับประเทศไทยเป็นประเทศประชาธิปไตย คนไทยชอบความเป็นอิสระ คิด ตัดสินใจเองจึงไม่เกิดการยอมรับระบบจากการบังคับใช้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรกฎ รัมชัยเดช (2543) ศึกษาเรื่องการยอมรับการนำเอาระบบบริหารงานตามมาตรฐาน ISO 9002 มาใช้ในการปรับปรุงการบริการกรณีศึกษาการสื่อสารแห่งประเทศไทย พบว่ากลุ่มประชากรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 41-50 ปี การศึกษาระดับ ปวช.-ปวส. ประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี เงินเดือนระหว่าง 5,001-10,000 บาท ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า เพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน ระดับเงินเดือน การรับข่าวสาร ไม่มีผลต่อการยอมรับระบบบริหารงานตามมาตรฐาน ISO 9002 มาใช้ในการปรับปรุงการบริการ และความเข้าใจเป้าหมายหรือนโยบายในการนำเอา ISO 9002 ไปใช้ ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับระบบบริหารงานตามมาตรฐาน ISO 9002 มาใช้ในการปรับปรุงการบริการ

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากผลการวิจัยการยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของการเคหะแห่งชาติมีข้อเสนอแนะดังนี้

เจ้าหน้าที่งานสารบรรณของการเคหะแห่งชาติส่วนใหญ่ยังไม่ยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากยังขาดความรู้เกี่ยวกับการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ โดยเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองจากเอกสารคู่มือ ดังนั้นการเคหะแห่งชาติควรมีการอบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่งานสารบรรณ โดยมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ฝ่ายประชาสัมพันธ์ หรือฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ รับผิดชอบในการแจ้งข่าวสารให้กับเจ้าหน้าที่งานสารบรรณ เมื่อมีการฝึกอบรมการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต

1. ในการศึกษาครั้งต่อไปควรศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงระบบให้ดียิ่งขึ้น และการศึกษาครั้งนี้เป็นข้อมูลในปีปัจจุบันจึงควรศึกษาข้อมูลในปีต่อ ๆ ไป เนื่องจากในแต่ละปีก็มีบุคลากรใหม่ ๆ เข้ามาโดยแต่ละคนมีความคิด และค่านิยมของแต่ละคนที่แตกต่างกัน แต่ละปี ก็เกิดความเปลี่ยนแปลงไปจึงควรศึกษาข้อมูลในปีต่อ ๆ ไปด้วย

2. ควรศึกษาพัฒนาระบบ เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาความซ้ำซ้อนในการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์

3. จากการค้นคว้าในครั้งนี้ใช้แบบสอบถามซึ่งมีลักษณะเป็นเชิงปริมาณเพียงอย่างเดียวควรเพิ่มการศึกษาเชิงคุณภาพเช่นการสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกมากยิ่งขึ้น

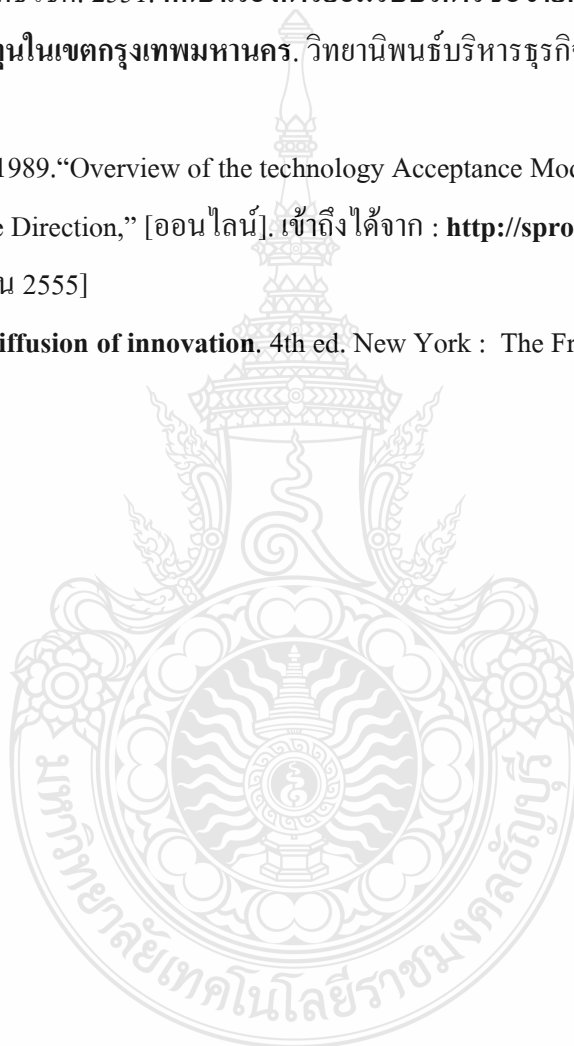


บรรณานุกรม

- กรกฎ รัมชัยเดช. 2543. ศึกษาเรื่องการยอมรับการนำระบบบริหารงานตามมาตรฐานISO 9002 มาใช้
ในการปรับปรุงการบริการกรณีศึกษาการสื่อสารแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์. 2529. ทักษะคน ความเชื่อ และพฤติกรรม : การวัด การพยากรณ์ และการ
เปลี่ยนแปลง. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สามดีการพิมพ์.
- ณัฐสพันธ์เผ่าพันธ์. 2543. ศึกษาเรื่องทัศนคติของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีต่อความตั้งใจซื้อสินค้าผ่าน
ออนไลน์. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ทักษิณ ชินวัตร. 2548. “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ.๒๕๔๘,” [ออนไลน์].
เข้าถึงได้จาก: <http://esanclub.nso.go.th/infor/25100124.pdf>, [สืบค้นเมื่อ 27 กันยายน
2555]
- นันทพร จุลบาท. 2547. ความรู้ และการยอมรับ E-LEARNING ของพนักงาน บริษัท ทศท. คอร์
ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน). นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- เปรม ดิณสุลานนท์. 2526. “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ.๒๕๒๖,”
[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: www.opm.go.th, [สืบค้นเมื่อ 24 กันยายน 2555]
- พบรัก เข้มนิม. 2548. ศึกษาเรื่องพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ
สวนดุสิต. ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- พรปวีณ์สหัสวัฒนพงษ์. 2553. ศึกษาเรื่องกระบวนการยอมรับสื่อออนไลน์ของผู้บริโภคอินเทอร์เน็ตใน
เขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พรรณทิพา แอดำ. 2549. ศึกษาเรื่องการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศของข้าราชการสำนักงาน
ปลัดกระทรวงพลังงาน. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พัชราวดี ศรีชัย. 2546. การยอมรับนวัตกรรมของบุคลากรในองค์กร : กรณีศึกษาการนำระบบ
ประมวลผลข้อมูลการบินมาใช้ในการปฏิบัติงานควบคุมจราจรทางอากาศ บริษัทวิทยุการบิน
แห่งประเทศไทย จำกัด. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารองค์การ
มหาวิทยาลัยเกริก.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สิงหะ ฉวีสุข และ สุนันทา วงศ์ศุภภัทร. 2555. “ทฤษฎีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ,” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://journal.it.kmitl.ac.th/read.php>, [สืบค้นเมื่อ 4 ตุลาคม 2555]
- หทัยกาญจน์วรรณสิทธิโชค. 2551. ศึกษาเรื่องการยอมรับบริการซื้อขายกองทุนรวมทางอินเทอร์เน็ตของผู้ลงทุนในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Mohammad, Chuttur. 1989. “Overview of the technology Acceptance Model: Origin Developments and Future Direction,” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://sprouts.aisnet.org>, [สืบค้นเมื่อ 24 กันยายน 2555]
- Rogers, E.M. 1995. **Diffusion of innovation**. 4th ed. New York : The Free Press.



ภาคผนวก



แบบสอบถามเพื่องานวิจัย

เรื่อง การยอมรับในระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๓๓บุรีรัมย์ ทั้งนี้เพื่อให้งานวิจัยสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ทางผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือท่านในการกรอกแบบสอบถามด้วยข้อมูลที่เป็นจริง เพื่อความครบถ้วนสมบูรณ์ของงานวิจัยและทางผู้วิจัยขอขอบคุณมาในความร่วมมือของท่าน ทั้งนี้ข้อมูลจากแบบสอบถามดังกล่าว จะถูกเก็บเป็นความลับอย่างดีและจะใช้เพื่อประโยชน์ในการวิจัยในครั้งนี้เท่านั้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านหน้าข้อความต่อไปนี้

1. เพศ

- () ชาย
() หญิง

2. อายุ

- () ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี
() 21-30 ปี
() 31-40 ปี
() 41-50 ปี

3. วุฒิการศึกษา

- () ต่ำกว่าปริญญาตรี
() ปริญญาตรี
() ปริญญาโท
() ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

- () 1-5 ปี
() 6-10 ปี
() มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 วัดระดับการยอมรับระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

คำชี้แจง ในส่วนนี้ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบตามความเป็นจริงจากการยอมรับของท่าน โดยแบ่งระดับการยอมรับออกเป็น 7 คือ

มีการยอมรับน้อยที่สุด	หมายถึง	เกณฑ์การให้คะแนน = 1
มีการยอมรับน้อย	หมายถึง	เกณฑ์การให้คะแนน = 2
มีการยอมรับค่อนข้างน้อย	หมายถึง	เกณฑ์การให้คะแนน = 3
มีการยอมรับปานกลาง	หมายถึง	เกณฑ์การให้คะแนน = 4
มีการยอมรับค่อนข้างมาก	หมายถึง	เกณฑ์การให้คะแนน = 5
มีการยอมรับมาก	หมายถึง	เกณฑ์การให้คะแนน = 6
มีการยอมรับมากที่สุด	หมายถึง	เกณฑ์การให้คะแนน = 7

1. คุณคิดว่าการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์นี้เป็นความคิดที่ดี / ไม่ดี

ดี : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : ไม่ดี

2. คุณคิดว่าการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นเรื่องฉลาด / โง่เขลา

ฉลาด : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : โง่เขลา

3. คุณรู้สึกชอบ/ไม่ชอบในการใช้งานระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์

ชอบ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : ไม่ชอบ

4. คุณรู้สึกว่าการทำงานของระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สร้างความน่าพอใจ/ไม่น่าพอใจกับฉัน

น่าพอใจ: _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : ไม่น่าพอใจ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเรื่องการรับรู้

คำชี้แจง ในส่วนนี้ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบจากการรับรู้ของท่านตามความเป็นจริง โดยการรับรู้หมายถึงสิ่งที่ท่านรู้สึกได้ว่าเป็นเช่นนั้น โดยแบ่งระดับการรับรู้ออกเป็น 5 ระดับคือ

คะแนน	ระดับค่าของคะแนน
5	รับรู้ว่าเป็นเช่นนั้นในระดับมากที่สุด
4	รับรู้ว่าเป็นเช่นนั้นในระดับมาก
3	รับรู้ว่าเป็นเช่นนั้นในระดับปานกลาง
2	รับรู้ว่าเป็นเช่นนั้นในระดับน้อย
1	รับรู้ว่าเป็นเช่นนั้นในระดับน้อยที่สุด

การรับรู้ประโยชน์	5	4	3	2	1
1. เมื่อนำระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการทำงาน ทำให้งานของคุณสำเร็จได้เร็วกว่าเดิม					
2. เมื่อนำระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยทำให้เกิดพัฒนางานให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น					
3. การนำระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยให้เกิดผลการทำงานที่มากขึ้นจากเดิม					
4. การนำระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้ส่งเสริมให้ได้ผลงานเพิ่มขึ้น					
5. การนำระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้ทำให้งานที่ทำงาน					
6. คุณพบว่าระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มีประโยชน์ในการทำงาน					
การรับรู้ความง่าย					
1. การเรียนรู้ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นเรื่องง่ายสำหรับคุณ					
2. คุณพบว่า เป็นเรื่องง่ายที่จะเข้าถึงระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้งานตามที่ต้องการ					
3. การทำงานของระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย					
4. คุณพบว่า ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่นำมาใช้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว สามารถใช้ได้สะดวก					
5. การทำให้ฉันเป็นผู้ชำนาญการในการใช้ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นเรื่องง่ายมาก					
6. คุณพบว่าระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ง่ายต่อการใช้งาน					

ประวัติผู้เขียน

- ชื่อ-สกุล : นางสาววรัตน์ มีนุชนารถ
- วัน เดือน ปี : วันจันทร์ที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2532
- ที่อยู่ : 28 / 9 ม. 4 ซ.เพชรประกาย ตำบล ลาดสวาย อำเภอ ลำลูกกา จังหวัด
ปทุมธานี 12150
- ประวัติการศึกษา : ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ
เบญจมราชาลัย
ระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ เอกระบบสารสนเทศธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ เอกระบบสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- อาชีพ : พนักงานจัดการทรัพย์สิน ระดับ 3 - 6 (การเคหะแห่งชาติ)
- เบอร์โทรศัพท์ : 084-672-1436
- อีเมล : chivava_002@hotmail.com

