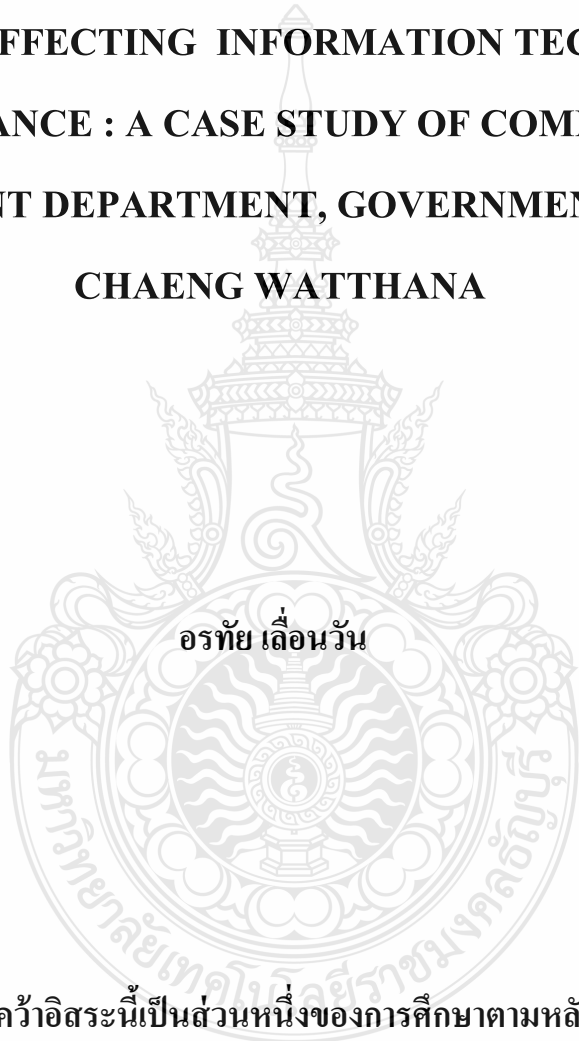


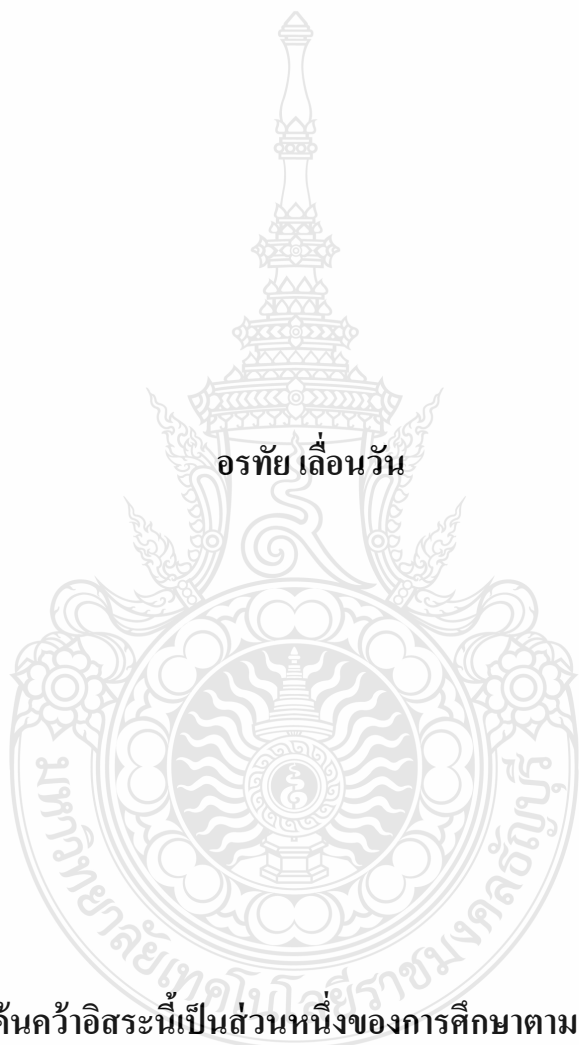
ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ :
กรณีศึกษากรมการพัฒนาชุมชนศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ

**FACTORS AFFECTING INFORMATION TECHNOLOGY
ACCEPTANCE : A CASE STUDY OF COMMUNITY
DEVELOPMENT DEPARTMENT, GOVERNMENT COMPLEX
CHAENG WATTHANA**



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการทั่วไป
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ปีการศึกษา 2555
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ :
กรณีศึกษากิจกรรมพัฒนาชุมชนศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ



อรทัย เลื่อนวัน

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการทั่วไป

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2555

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ

ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ :
กรณีศึกษา กรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ
Factors Affecting Information Technology Acceptance:
A Case Study of Community Development Department,
Government Complex Chaeng Watthana

ชื่อ - นามสกุล

นางสาวอรทัย เลื่อนวัน

วิชาเอก

การจัดการทั่วไป


อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์อภिरดา สุทธิสถานนท์, บธ.ม.

ปีการศึกษา

2555


คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสิษฐ์ จันทรวราสุทธิ, Ph.D.)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารณี พิมพ์ช่างทอง, D.B.A.)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์อภिरดา สุทธิสถานนท์, บธ.ม.)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ


..... คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
(รองศาสตราจารย์ชงกรณ์ กุณฑบุตร, D.B.A.)

วันที่ 10 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2556

Independent Study Title	Factors Affecting Information Technology Acceptance: A Case Study of Community Development Department, Government Complex ChaengWatthana
Name - Surname	Miss OrathaiLuanwan
Major Subject	General Management
Independent Study Advisor	Associate Professor Apirada Suthisanont, M.B.A.
Academic Year	2012

ABSTRACT

The purposes of this independent study were to explore personal factors and work involvement factors that affected information technology acceptance in working performance. The study concentrated in two aspects: perceived ease of use and perceived usefulness. The sample group was 239 civil officers and employees at Community Development Department, Government Complex ChaengWatthana. Questionnaires were used as the research tools to collect data by stratified random sampling method. Data were analyzed using descriptive statistics including percentage, mean, and standard deviation; and inferential statistics including Independent Samples t-test, One-way ANOVA, and LSD at the statistical significant level of 0.05.

The results found that most of the respondents were females, 31-40 years old, Bachelor's degree educational level, working in the operational level, and monthly income of 10,000-20,000 baht. The work involvement factors found that most of them had 11-15 years of job experience, more than 4 years of computer usage experience, 1-2 times of training in computer course, and 5-6 hours per day of computer usage. The level of information technology acceptance was in the high level in both aspects.

The hypothesis results found that the differences in gender and monthly income affected information technology acceptance in the aspect of perceived ease of use. The differences in educational level affected information technology acceptance in the aspect of perceived usefulness. The differences in gender affected information technology acceptance in total aspects. Work involvement factors had no effect on information technology acceptance in all aspects.

Keywords: acceptance, technology

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงอย่างสมบูรณ์ ผู้ทำการศึกษาขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงต่อผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิสิษฐ์จันทร์วราสุทธิ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คาร์ณี พิมพ์ช่างทอง กรรมการ รองศาสตราจารย์อภิรดา สุทธิสานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาสละเวลาให้คำแนะนำและให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ที่เกิดจากการศึกษาหาข้อมูลการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ จนเกิดความสมบูรณ์ทุกประการ

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์อภิรดา สุทธิสานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ช่วยเหลือให้คำแนะนำด้านเครื่องมือในการวิจัย ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และกรุณาตรวจสอบความถูกต้องจนได้ความสมบูรณ์ของงาน และขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน ที่สละเวลาอันมีค่าตอบแบบสอบถามอันเป็นผลทำให้การศึกษามีความชัดเจนครบถ้วนและสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้จริง

ขอขอบคุณอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา บ่มเพาะจนผู้ศึกษาสามารถนำหลักการมาประยุกต์ใช้และอ้างอิงในการศึกษาครั้งนี้ หายที่สุด ขอขอบพระคุณครอบครัว บิดา มารดา ที่ได้อบรมสั่งสอนปลูกฝังให้ลูกเป็นคนดี คอยช่วยเหลือ สนับสนุนการศึกษาและเป็นกำลังใจ ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ขอขอบคุณ พี่ๆ น้องๆ เพื่อน IBA 49 และเพื่อนร่วมงานทุกคนกับการช่วยเหลือและกำลังใจดีๆ เพื่อน MGY 54 B ทุกคน เพื่อนกลุ่มเกิร์ลแก๊งค์ ที่คอยให้คำปรึกษา ช่วยเหลือให้กำลังใจ ฟันฝ่าอุปสรรคร่วมกันมาในทุกๆ ด้าน จนทำให้การศึกษานี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี หากการศึกษานี้มีส่วนผิดพลาดประการใดผู้ทำการศึกษากราบ ขออภัยมา ณ โอกาสนี้ด้วย คุณค่าอันพึงมีจากงานฉบับนี้ ขอมอบเพื่อบูชาพระคุณ บิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

อรทัย เลื่อนวัน

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	2
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	2
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	2
1.5 คำจำกัดความในการวิจัย.....	3
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
2.1 ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวกับการยอมรับ.....	6
2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	7
2.3 แนวความคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	10
2.4 โครงสร้างกรมการพัฒนาชุมชน.....	18
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	22
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	20
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	26
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	27
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	29
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
4.2 ผลการวิเคราะห์.....	31
5. สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	51
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	51
5.2 การอภิปรายผลการวิจัย.....	52
5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	52
5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต.....	53
บรรณานุกรม.....	54
ภาคผนวก.....	57
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	58
ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ.....	64
ประวัติผู้เขียน.....	88

สารบัญตาราง

ตารางที่ หน้า

4.1 ผลการแสดงผลจำนวน(ความถี่) ร้อยละและปัจจัยด้านลักษณะบุคคลทั่วไป ของกลุ่มตัวอย่าง.....	31
4.2 ผลแสดงผลจำนวน(ความถี่) ร้อยละและปัจจัยด้านเกี่ยวกับงานของกลุ่มตัวอย่าง.....	33
4.3 ผลแสดงผลจำนวน(ความถี่) ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน.....	34
4.4 ผลแสดงผลจำนวน(ความถี่) ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการรับรู้ประโยชน์.....	35
4.5 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามเพศ.....	37
4.6 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามอายุ.....	38
4.7 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศจำแนกตาม สถานภาพการสมรส.....	39
4.8 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศจำแนกตาม ระดับการศึกษา.....	40
4.9 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการรับรู้ประโยชน์จำแนกตาม ระดับการศึกษา.....	41
4.10 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศจำแนกตาม ตำแหน่งงาน.....	42
4.11 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศจำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	43
4.12 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	44
4.13 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตาม อายุการทำงาน.....	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

4.14 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามประสบการณ์ ในการใช้คอมพิวเตอร์.....	46
4.15 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามจำนวนครั้ง ในการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรด้านคอมพิวเตอร์.....	47
4.16 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามจำนวน ชั่วโมงที่ใช้คอมพิวเตอร์ต่อวัน.....	48
4.17 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐานงานวิจัยข้อที่ 1	49
4.18 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐานงานวิจัยข้อที่ 2	50



สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า	
1.1	กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
2.1	โครงสร้างทฤษฎีการกระทำตามเหตุผล.....	8
2.2	โมเดลการยอมรับเทคโนโลยี.....	9
2.3	โครงสร้างการแบ่งงานภายในและหน้าที่ความรับผิดชอบ.....	21



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความเจริญก้าวหน้าทางนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบันนี้มีความอย่างมากต่อการดำรงชีวิตของคนในสังคมไทยเพราะเป็นสิ่งที่ช่วยอำนวยความสะดวกเร็วในการปฏิบัติงานซึ่งหน่วยงานต่างๆ ทั้งองค์กรภาครัฐและเอกชนต่างก็นำเอาเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการระบุนการทำงานเพิ่มมากขึ้น เช่นการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บข้อมูลสำคัญต่างๆ ทำให้ข้อมูลมีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบไม่ซับซ้อนและสะดวกต่อการนำไปใช้ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ช่วยให้การสื่อสารระหว่างกันภายในหน่วยงานหรือกับบุคคลภายนอกมีความสะดวกเร็วมากขึ้น เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานขององค์กรได้เป็นอย่างดี

กรมการพัฒนาชุมชน ซึ่งเป็นหน่วยงานของภาครัฐ ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรโดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยเพื่อเพิ่มคุณภาพ และสมรรถนะของบุคลากรในองค์กร ปรับทัศนคติให้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ที่ทันสมัย สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคลากร

อย่างไรก็ตามกรมการพัฒนาชุมชนก็ยังพบปัญหาและอุปสรรค ที่เกิดจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน เนื่องจากข้าราชการ ลูกจ้างประจำ ภายในหน่วยงานขาดทักษะความรู้เบื้องต้นด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีการรับรู้และนำไปปฏิบัติด้วยวิธีการที่ทำให้ระบบสารสนเทศไม่มีความเสถียรภาพ การสื่อสารระหว่างกันในการทำงานผิดพลาดส่งผลให้งานล่าช้า อีกทั้งเจ้าหน้าที่ที่ควบคุมดูแลระบบสารสนเทศ มีจำนวนน้อย เมื่อระบบมีปัญหาจะเกิดความล่าช้าในการแก้ไขทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ เกิดการว่างงานในช่วงที่รอการแก้ไข ทำให้งานสะสมและล่าช้า เสียเวลา การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้บางครั้งถูกต่อต้านเนื่องจากความกลัวว่าเทคโนโลยีสารสนเทศจะเข้ามาทำให้ความสำคัญของบุคลากรลดลงหรือเพิ่มงานในหน้าที่มากขึ้นเนื่องจากการเปลี่ยนระบบการปฏิบัติงานทำให้ต้องทำงานควบคู่กันกับการปฏิบัติงานด้วยคอมพิวเตอร์

ดังนั้นการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศกรณีศึกษา
กรมการพัฒนาชุมชนจะทำให้สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการพัฒนา
บุคลากร ให้มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการ
ปฏิบัติงานของกรมการพัฒนาชุมชน

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน
ของข้าราชการลูกจ้างประจำ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ
2. เพื่อศึกษาปัจจัยเกี่ยวกับงานที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในการ
ปฏิบัติงานของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน
2. ปัจจัยเกี่ยวกับงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ
กรณีศึกษา กรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ

1. พื้นที่ที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้คือ กรมการพัฒนาชุมชน ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานตั้งอยู่ที่
ส่วนกลาง อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ
2. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ ข้าราชการ และลูกจ้างประจำ ของกรมการพัฒนา
ชุมชน
3. กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยคำนวณหา
ขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรTaro Yamane(บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ 2542 : 11) จำนวน 239 คน
4. การสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบ่งชั้นภูมิ (Statified Random Sampling)
กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน การสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่างเป็นการสุ่มอย่างง่าย คือการนำรายชื่อ
ของแต่ละฝ่ายมาเป็นกรอบการสุ่ม (Sampling Frame) และจับฉลากตามสัดส่วน
5. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2555 จนถึง เดือนกุมภาพันธ์
2556รวมระยะเวลาในการทำวิจัยทั้งสิ้น 4 เดือน

1.5 คำจำกัดความในการวิจัย

การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การที่ข้าราชการลูกจ้างประจำของ กรมการ พัฒนาชุมชนได้รับทราบข้อมูลหรือเห็นความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศแล้วนั้น ได้ประเมิน และตัดสินใจยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้หรือปฏิบัติงาน

เทคโนโลยีสารสนเทศหมายถึงเทคโนโลยีหลายกลุ่มรวมกัน ได้แก่ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสื่อสาร โทรคมนาคมซึ่งเกี่ยวข้องกับการดำเนินการต่างๆ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ในการ บริหารงาน ที่เกี่ยวกับการจัดทำสารสนเทศไว้ในหน่วยงาน เพื่อก่อให้เกิดการติดต่อเชื่อมโยงหรือ การวิเคราะห์ การประมวลผล การจัดเก็บ การจัดการ การเผยแพร่ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดประโยชน์ในรูปแบบสื่อต่างๆ

ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง คุณลักษณะเฉพาะทางของข้าราชการ ลูกจ้างประจำแต่ละบุคคลทางด้านเพศ อายุ ตำแหน่ง รายได้ และระดับการศึกษา

ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ หมายถึงข้าราชการ ลูกจ้างประจำ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชนที่มี สถานที่ปฏิบัติงานตั้งอยู่ในส่วนกลาง ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ

อายุการทำงาน หมายถึง จำนวนปีที่ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ เริ่มปฏิบัติงานให้กรมการพัฒนาชุมชน จนถึงปัจจุบัน

ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ หมายถึง จำนวนปีที่ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ ใช้ คอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานมาแล้ว

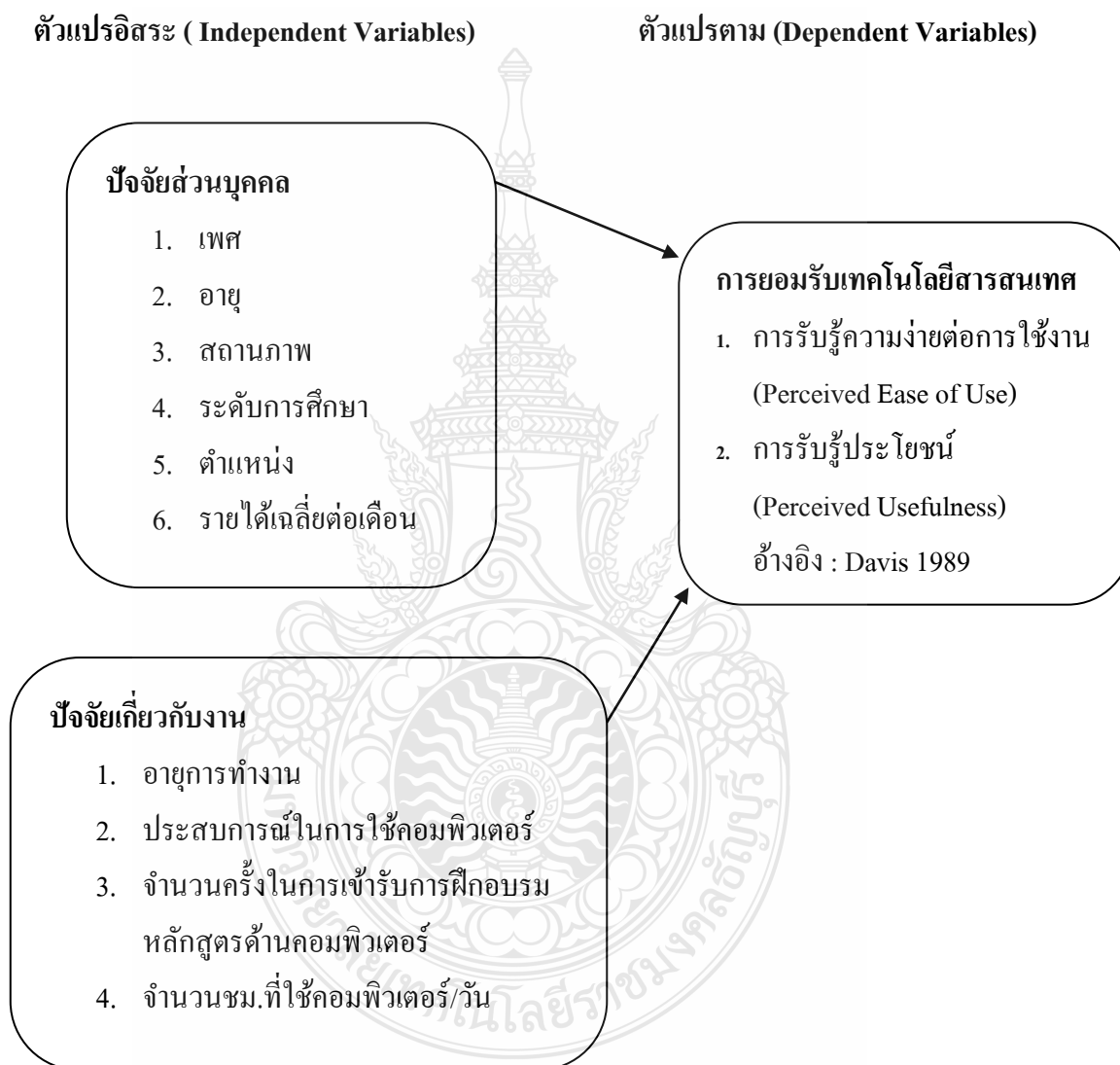
จำนวนครั้งในการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรด้านคอมพิวเตอร์ หมายถึง การเข้ารับการ ฝึกอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานและพัฒนาบุคลากร ให้มีการเรียนรู้ทันกับนวัตกรรมใหม่ๆ ที่เกิดขึ้น

การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use) หมายถึง การรับรู้ที่เทคโนโลยี นั้นใช้งานง่ายสะดวกไม่ต้องใช้ความพยายามมากเทคโนโลยีใดที่ใช้งานง่ายและสะดวกไม่ซับซ้อนมี ความเป็นไปได้มากที่จะได้รับการยอมรับจากผู้ใช้งานที่รับรู้ความง่ายในการใช้งานมีอิทธิพลทางตรงต่อ พฤติกรรมการยอมรับหรือความตั้งใจที่จะใช้และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อการใช้อ้างอิงโดยส่งผ่าน พฤติกรรม การยอมรับ

การรับรู้ประโยชน์ (Perceive Usefulness) หมายถึง การที่บุคคลรับรู้ที่เทคโนโลยีที่นำมาใช้นั้น ก่อให้เกิดประโยชน์และเทคโนโลยีนั้นเสนอทางเลือกที่มีคุณค่าสำหรับการปฏิบัติงานในการ ปฏิบัติงานเดียวกันถ้าใช้เทคโนโลยีใหม่นี้จะทำให้ได้งานที่มีคุณภาพดีขึ้นหรือทำให้งานเสร็จเร็วขึ้น ซึ่งจะเกี่ยวข้องไปถึงการทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้นซึ่งถือเป็นแรงจูงใจภายนอก

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ กรณีศึกษา กรรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ มีกรอบแนวคิดในการวิจัย รายละเอียดดังแสดงในภาพ



ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปเป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงหรือสนับสนุนการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมการพัฒนาชุมชน
2. นำผลการศึกษาไปเป็นแนวทางในการวางแผนการพัฒนาระบบสารสนเทศที่เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงขององค์กรเพื่อเพิ่มการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ : กรณีศึกษารวมการพัฒนารวมชน ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ ในครั้งนี้ได้นำแนวคิดและทฤษฎีมาปรับใช้รวมทั้งได้ทำการศึกษาเอกสารรายงานการวิจัย ตลอดจนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในครั้งนี้ภายใต้หัวข้อดังต่อไปนี้ คือ

- 2.1 ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวกับการยอมรับ
- 2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2.3 แนวความคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2.4 โครงสร้างกรมการพัฒนาชุมชน
- 2.5 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวกับการยอมรับ

ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการยอมรับ

Roger & Suhmaker (อ้างอิงจากคู่มือวิธีคิดเสริมประสาททุก , 2541 : 8) ได้ให้คำนิยามไว้ว่าการยอมรับนวัตกรรมหมายถึงการตัดสินใจที่จะนำนวัตกรรม นั้น ไปใช้อย่างเต็มที่เพราะนวัตกรรมนั้นเป็นวิธีทางที่ดีกว่าและมีประโยชน์กว่าการยอมรับนวัตกรรมของบุคคลเกิดขึ้นเป็นกระบวนการเริ่มตั้งแต่ได้สัมผัสนวัตกรรมถูกชักจูงให้ยอมรับนวัตกรรมตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธปฏิบัติตามการตัดสินใจและยืนยันการปฏิบัตินั้นกระบวนการนี้อาจใช้เวลาช้าหรือเร็วขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สำคัญคือตัวบุคคลและลักษณะของนวัตกรรม

แนวความคิดที่เกี่ยวกับการยอมรับ

Foster (1973 : pp. 146 - 147) ได้ให้ความหมายของการยอมรับว่าหมายถึงการที่ประชาชนได้เรียนรู้ผ่านการศึกษาโดยผ่านขั้นตอนการรับรู้การยอมรับจะเกิดขึ้นได้หากมีการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้นั้นจะได้ผลก็ต่อเมื่อบุคคลนั้นได้ทดลองปฏิบัติจนเมื่อเขาแน่ใจว่าสิ่งประดิษฐ์นั้นสามารถให้ประโยชน์อย่างแน่นอนเขาจึงกล้าลงทุนสร้างหรือซื้อสิ่งประดิษฐ์นั้น ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการยอมรับเป็นพฤติกรรมของแต่ละบุคคลในการรับเอาสิ่งใหม่มายึดถือปฏิบัติด้วยความเต็มใจโดยที่พฤติกรรมนั้นมีการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นกระบวนการและมีระยะเวลา

Rogers (1971 อ้างอิงจาก จิระวัฒน์วงศ์สวัสดิวัฒน์ , 2529 : 16) ได้ให้ความหมายถึง กระบวนการยอมรับ (Adoption Process) ว่าเป็นกระบวนการทางจิตใจซึ่งแต่ละบุคคลรู้สึกจากการ ได้ยินครั้งแรกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงจนถึงการยอมรับนำไปใช้

กระบวนการยอมรับ

กระบวนการยอมรับนวัตกรรมนั้นนักวิชาการด้านสังคมต่างเห็นด้วยกันว่าการยอมรับ นวัตกรรมเป็นผลมาจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นต่อเนื่องอย่างเป็นกระบวนการแม้ว่ารายละเอียดจะแตกต่างกัน แต่ก็มาจากพื้นฐานเดียวกันของเอเวอร์เรตเอ็มโรเจอร์ (Rogers, 1995) ซึ่งมีแนวคิดกระบวนการ ยอมรับนวัตกรรมดังนี้

ขั้นตระหนักหรือขั้นตื่นตัว (Awareness Stage) เป็นขั้นที่บุคคลรู้ว่ามีความคิดใหม่สิ่ง ใหม่ หรือนวัตกรรมเกิดขึ้นแต่ยังขาดความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น

ขั้นสนใจ (Interest Stage) บุคคลเริ่มมีความสนใจในนวัตกรรมและพยายามแสวงหาข้อมูล หรือความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น

ขั้นประเมินผล (Evaluation Stage) บุคคลจะทำการประเมินผลในสมองของตน โดยลอง นึกว่าถ้ายอมรับนวัตกรรมนั้นมาใช้ปฏิบัติแล้วจะเหมาะสมกับเหตุการณ์ในปัจจุบันหรืออนาคต หรือไม่จะให้ผลคุ้มค่ากับการเสี่ยงภัยหรือไม่

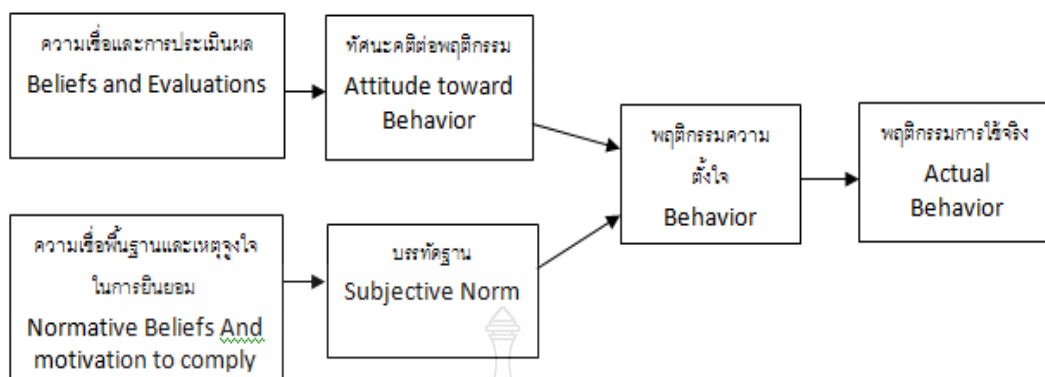
ขั้นทดลอง (Trial Stage) บุคคลจะนำนวัตกรรมมาลองใช้หรือลองปฏิบัติในวงจำกัดก่อน เพื่อดูว่านวัตกรรมนั้นมีประโยชน์เข้ากับสถานการณ์ของตนหรือไม่

ขั้นยอมรับ (Adoption Stage) บุคคลยอมรับนวัตกรรม โดยนำนวัตกรรมมาใช้อย่างเต็มที่ สม่ำเสมอ

2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ

มีการศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับเทคโนโลยีไว้มากมาย แต่จะขอกกล่าวถึงทฤษฎี ที่สำคัญๆ ดังนี้

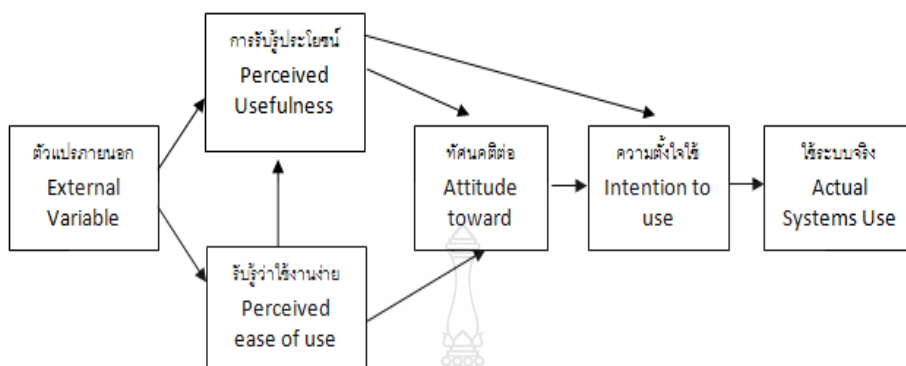
ทฤษฎีการกระทำตามหลักเหตุผล (A Theory of Reasoned Action)



ภาพที่ 2.1 โครงสร้างทฤษฎีการกระทำตามเหตุผล (Theory of Reasoned Action : TRA)

ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action) (Ajzen, 1991) กล่าวถึงการกระทำด้วยเหตุผลว่าบุคคลจะตัดสินใจที่จะกระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรมตามข้อมูลที่มีอยู่ (Ajzen, 1991) การกระทำพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งจะถูกกำหนดโดยความตั้งใจที่จะทำพฤติกรรมนั้น (Behavioral Intention) ซึ่งความตั้งใจที่จะทำพฤติกรรม เป็นผลจากตัวประกอบ 2 อย่างคือ ทัศนคติต่อพฤติกรรมดังกล่าวและการรับรู้ถึงความกดดันหรืออิทธิพลทางสังคมต่อการกระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรมนั้น หรือความคิดที่ว่าบุคคลส่วนใหญ่เห็นว่าเขาควรหรือไม่ควรแสดงพฤติกรรมนั้นๆ ตัวประกอบอันสองนี้ เรียกว่าบรรทัดฐานเชิงอัตวิสัย (Subjective Norm) โดยทั่วไปบุคคลจะมีความตั้งใจที่จะแสดงพฤติกรรมอันใดอันหนึ่ง เมื่อประเมินว่าพฤติกรรมนั้นมีผลในทางบวกต่อเขาและบุคคลมีความสำคัญต่อตัวเขา เห็นว่าเขาควรแสดงพฤติกรรมนั้น เมื่อทัศนคติและบรรทัดฐานเชิงอัตวิสัยสอดคล้องกัน ความตั้งใจจะทำพฤติกรรมนั้นจะเกิดขึ้นและควรให้น้ำหนักของตัวกำหนดทัศนคติและบรรทัดฐาน เพื่อที่จะสามารถอธิบายความตั้งใจจะกระทำพฤติกรรมได้ดีขึ้น (Ajzen,1991;Fishben,1980) ซึ่งทั้งทัศนคติและบรรทัดฐานเชิงอัตวิสัย เป็นผลมาจากความเชื่อ ความเชื่อที่เป็นพื้นฐานของทัศนคติ เรียกความเชื่อตามพฤติกรรม (Behavioral Beliefs) ส่วนความเชื่อที่เป็นพื้นฐานของบรรทัดฐานเชิงอัตวิสัยคือ ความเชื่อตามกลุ่มอ้างอิง (Normative Belief) แม้ว่าบุคคลจะมีความเชื่อมากมาย แต่จะมีความเชื่อที่จะเป็นตัวกำหนดทัศนคติต่อพฤติกรรมอันใดอันหนึ่ง ความเชื่อนี้เรียกว่า ความเชื่อเด่นชัด (Salient belief)ซึ่งจะมีจำนวนไม่มากนัก ความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบภายในทฤษฎี

ทฤษฎี Technology Acceptance Model (TAM)



ภาพที่ 2.2 โมเดลการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model : TAM)

ทฤษฎีของ Technology Model (TAM) : (Davis,1989) ดัดแปลงและประยุกต์มาจากทฤษฎีของการกระทำตามหลักเหตุและผล ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการทำความเข้าใจและการพยากรณ์พฤติกรรมของมนุษย์ (Ajzen,1991;Davis,1989)

External Variable หมายถึงอิทธิพลของตัวแปรภายนอกที่เข้ามาสร้างความรับรู้ให้แก่แต่ละที่คนแตกต่างกัน ไปซึ่งได้แก่ความเชื่อประสบการณ์ความรู้ความเข้าใจพฤติกรรมทางสังคมเป็นต้น

Perceived Usefulness (PU) หมายถึงความมีประโยชน์จะเป็นตัวกำหนดการรับรู้ในระดับบุคคลกล่าวคือแต่ละคนก็จะรับรู้ได้ว่าเทคโนโลยีสารสนเทศจะมีส่วนช่วยในการพัฒนาผลการปฏิบัติงานของเขาได้อย่างไรบ้าง

Perceived Ease of Use (PEOU) หมายถึงความง่ายในการใช้จะเป็นตัวกำหนดการรับรู้ในแง่ของปริมาณหรือความสำเร็จที่จะได้รับว่าตรงกับที่ต้องการหรือไม่งานจะสำเร็จตรงตามที่คาดไว้หรือไม่

Attitude Toward Using หมายถึง ทัศนคติและความสนใจที่จะใช้ระบบ

Behavior Intention to Use หมายถึงพฤติกรรมในการสนใจที่จะใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

Actual System Use หมายถึงมีการนำมาใช้จริงและยอมรับในเทคโนโลยี

ตามรูปแบบของ TAM นั้นอิทธิพลของตัวแปรภายนอกจะมีผลต่อความเชื่อทัศนคติและความสนใจที่จะใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยผ่านความเชื่อในขั้นต้น 2 อย่างที่จะส่งผลต่อการนำระบบมาใช้คือการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการรับรู้ในระบบที่ง่ายต่อการใช้งานสามารถแบ่งเบาภาระงานได้สะดวกสบายขึ้นแบบจำลองดังกล่าวถูกนำมาใช้กัน

อย่างกว้างขวางและเป็นแบบแผนในการตัดสินใจที่ประสบผลสำเร็จในการพยากรณ์การยอมรับด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยชี้ให้เห็นถึงสาเหตุที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของแต่ละบุคคลในเรื่องของประโยชน์ที่ผู้ใช้จะได้รับและการใช้งานที่ง่ายอันจะก่อให้เกิดพฤติกรรมในการสนใจที่จะใช้เทคโนโลยีสารสนเทศส่งผลให้มีการนำมาใช้และยอมรับในเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ

Taylor (1988 อ้างอิงจากคณาจารย์ไทยรัฐวิทยานิคม , 2536 : 10) ได้กล่าวถึง เทคโนโลยีสารสนเทศว่าหมายถึงการใช้เครื่องมือทางคอมพิวเตอร์และโทรคมนาคมเพื่อใช้ในการเก็บประมวล ถ่ายทอดและแสดงผลลัพธ์ของข้อมูลข่าวสารในรูปของภาพเสียงตัวอักษรและตัวเลขความสามารถในการรับข้อมูลจากแหล่งข่าวสารจำนวนมากทั้งในรูปของภาพและตัวอักษรและความสามารถในการส่งข้อมูลข่าวสารไปยังแหล่งต่างๆ ได้อย่างกว้างไกลโดยเทคโนโลยีสารสนเทศนั้นจะสามารถพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสารในองค์กรได้เป็นอย่างดี

ไพรัชชัยพงษ์ (2539 : 55 - 60) ได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศว่า เป็นการประยุกต์เครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ (ซึ่งได้แก่เครื่องคอมพิวเตอร์เครื่องใช้สำนักงานและอุปกรณ์โทรคมนาคมทั้งหลาย) โดยมีคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการเก็บและบันทึกข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการประมวลผลให้เกิดเป็นสารสนเทศสำหรับจัดส่งไปให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานใช้ซึ่งการจัดส่งนั้นอาจจะใช้ระบบโทรคมนาคมเช่นระบบโทรสารระบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์หรือระบบอื่นในหน่วยงานหรือในธุรกิจต่างๆมุ่งไปที่การคิดค้นวิธีการจัดเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลการจากระบบข้อมูลให้ผู้ใช้สามารถร่วมกันใช้ข้อมูลได้อย่างสะดวกการจัดทำรายงานตลอดจนผลลัพธ์ในรูปกราฟฟิคที่ผู้ใช้เข้าใจง่ายการจัดทำระบบต่างๆเพื่อช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของผู้บริหารเลยไปจนถึงการสนับสนุนการจัดทำกลยุทธ์ธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศหมายถึงเทคโนโลยีหลายกลุ่มรวมกันเพื่อก่อให้เกิดการติดต่อเชื่อมโยงหรือการจัดหาการวิเคราะห์ประมวลผลการจัดเก็บและจัดการเผยแพร่และการใช้สารสนเทศ (ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่ข่าวสารและ ข้อมูลดิบจนถึงความรู้วิชาการ) ให้เกิดประโยชน์ในรูปแบบของสื่อต่างๆทั้งเสียงภาพและตัวอักษรด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ 2539 :19)

ชุมพลศฤงคารศิริ (2539 : 167) ได้ให้ความหมายของคำว่าเทคโนโลยีสารสนเทศหมายถึงเทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีและการสื่อสารซึ่งเป็นส่วนประกอบสำคัญ ที่ช่วยให้นักวิเคราะห์ระบบสามารถสร้างระบบสารสนเทศที่ทันสมัยและสลับซับซ้อนได้

กรณีตามลัทธิ (2540 : 25) ได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศคือเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บประมวลผลและเผยแพร่สารสนเทศซึ่งรวมถึงเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคมหรือ computer & communication ที่นิยมเรียกย่อว่า c&c อย่างไรก็ดีตามมีแนวโน้มที่จะนับเทคโนโลยีอื่น ๆ ที่เป็นองค์ประกอบของ c&c และที่เกี่ยวข้องเข้ามาเป็นเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยเช่นเทคโนโลยีไมโครอิเล็กทรอนิกส์เทคโนโลยีระบบอัตโนมัติเทคโนโลยีการพิมพ์เทคโนโลยีสำนักงานอัตโนมัติ

สุชาติภุชงค์ (2541 : 23) ได้ให้ความหมายของคำว่าเทคโนโลยีสารสนเทศ (information technology) หมายถึงเทคโนโลยีทุกด้านที่เข้ามามีส่วนร่วมกันในการบริหารจัดการเก็บสร้าง และสื่อสารสารสนเทศดังนั้นจึงครอบคลุมเทคโนโลยีต่างๆที่ใช้ในการบริหารงานเช่นคอมพิวเตอร์อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลบันทึกและค้นคืนเครือข่ายสื่อสารข้อมูลอุปกรณ์สื่อสารและโทรคมนาคม เป็นต้น

กล่าวโดยสรุปเทคโนโลยีสารสนเทศคือเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำสารสนเทศเริ่มจากการจัดเก็บประมวลผลแสดงผลและเผยแพร่สารสนเทศทั้งการส่งผ่านและรับสารสนเทศด้วยวิธีการอันรวดเร็วขององค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศที่สำคัญได้แก่เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เทคโนโลยีการสื่อสารข้อมูลและระบบการจัดการข้อมูลเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์นั้นจะใช้สำหรับการจัดการระบบสารสนเทศเพื่อให้ได้สารสนเทศตามที่ต้องการอย่างถูกต้องรวดเร็วและมีประสิทธิภาพไม่ว่าจะเป็นการคัดเลือกการจัดหาการวิเคราะห์เนื้อหาหรือการค้นคืนสารสนเทศเทคโนโลยีการสื่อสารข้อมูลจะช่วยให้การสื่อสารหรือเผยแพร่สารสนเทศไปยังผู้ใช้ในที่ตั้งต่างๆเป็นไปอย่างสะดวกรวดเร็วถูกต้องครบถ้วนและทันต่อเหตุการณ์เช่นข้อมูลซึ่งอาจอยู่ในรูปของตัวเลขตัวอักษรภาพและเสียงโดยเทคโนโลยีที่ใช้ในการสื่อสารหรือเผยแพร่สารสนเทศได้แก่เทคโนโลยีที่ใช้ในระบบสื่อสารข้อมูลเช่นระบบโทรศัพท์โทรเลขวิทยุโทรทัศน์และเทคโนโลยีเครือข่ายคอมพิวเตอร์การสร้างสารสนเทศให้ผู้นั้นไม่สามารถกระทำได้หากยังขาดข้อมูลที่เป็นวัตถุดิบในการสร้างสารสนเทศสิ่งที่สำคัญตามมาก็คือการนำข้อมูลเข้าระบบที่จะจัดระเบียบข้อมูลจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบที่เหมาะสมเพื่อประโยชน์ในการค้นคืนบำรุงรักษาปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลรวมทั้งการดูแลความปลอดภัยของข้อมูลถือว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาระบบสารสนเทศ

เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

คอมพิวเตอร์ในยุคแรกนั้นมีขนาดใหญ่และราคาสูงทำงานได้เฉพาะอย่างแต่ในปัจจุบันความก้าวหน้าของเทคโนโลยีด้านอิเล็กทรอนิกส์ทำให้การผลิตอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ประกอบเป็นเครื่องคอมพิวเตอร์มีราคาถูกลงทำให้คอมพิวเตอร์มีราคาถูกอีกทั้งการพัฒนาในด้านคอมพิวเตอร์ที่

ก้าวน้ำอยู่ตลอดเวลาทำให้เครื่องคอมพิวเตอร์สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้นในขณะที่ขนาดของเครื่องเล็กงระบบคอมพิวเตอร์ประกอบด้วยส่วนประกอบสำคัญๆ 5 ประการคือ (ครรรชิต มาลัยวงศ์, 2540 : 78 - 80)

1. ฮาร์ดแวร์ (hardware) ได้แก่ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์อันประกอบด้วยอุปกรณ์ต่างๆ เช่น หน่วยประมวลผล

2. ซอฟต์แวร์ (software) ได้แก่ชุดคำสั่งหรือโปรแกรมต่างๆที่ใช้สำหรับควบคุมให้ฮาร์ดแวร์ทำงานตามที่ต้องการซึ่งซอฟต์แวร์นั้นยังแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆคือซอฟต์แวร์ระบบสำหรับใช้เป็นตัวกลางระหว่างฮาร์ดแวร์กับผู้ใช้ทำหน้าที่ควบคุมฮาร์ดแวร์และช่วยให้สามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้สะดวกขึ้นส่วนซอฟต์แวร์ประยุกต์ได้แก่โปรแกรมต่างๆที่ใช้สำหรับสั่งให้คอมพิวเตอร์ทำงานตามที่ต้องการเช่นงานประมวลผลสถิติงานทำบัญชี

3. ข้อมูล (data) ได้แก่ข้อเท็จจริงต่างๆเกี่ยวกับการดำเนินงานและการปฏิบัติการที่ต้องเก็บรวบรวมไว้เพื่อใช้ในการตัดสินใจการทำงานปัจจุบันนี้ถือได้ว่าข้อมูลเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของระบบคอมพิวเตอร์

4. บุคลากร (peopleware) ได้แก่บุคลากรตำแหน่งต่างๆที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาระบบงานซอฟต์แวร์ปฏิบัติงานกับเครื่องคอมพิวเตอร์และข้อมูลรวมทั้งผู้ใช้งาน (user) ระบบคอมพิวเตอร์

5. ระเบียบปฏิบัติ (procedure) ได้แก่กฎระเบียบต่างๆที่ตราขึ้นเพื่อควบคุมการใช้งานคอมพิวเตอร์ เป็นไปอย่างราบรื่น ไม่ประสบปัญหาที่จะทำให้ฮาร์ดแวร์ซอฟต์แวร์และข้อมูลต้องเสียหายใหญ่

เทคโนโลยีการสื่อสารข้อมูล

การพัฒนาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ตลอดห้าทศวรรษที่ผ่านมามีความก้าวหน้าเป็นอย่างมาก อีกทั้งความก้าวหน้าของเทคโนโลยีการสื่อสารข้อมูลทั้งสองอย่างเป็นแรงเสริมที่สำคัญให้เทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทที่สำคัญในปัจจุบันเนื่องจากเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการสื่อสารข้อมูลได้ทำให้การติดต่อเชื่อมโยงกันระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ที่อยู่ณที่ต่างๆเกิดขึ้นได้เป็นเครือข่ายการสื่อสารข้อมูล (data communication network) ทำให้ผู้คนในส่วหนึ่งของโลกรับทราบข้อมูลที่เกิดขึ้นในส่วนอื่นๆของโลกได้พร้อมกันในเวลาเดียวกัน

องค์ประกอบพื้นฐานของระบบสื่อสารข้อมูลนั้นประกอบด้วยองค์ประกอบพื้นฐานหลัก 4 อย่างได้แก่ (สานิตย์กายหาคว ไซยาภาวบุตรและสุรศัลย์มุลสิน 2542 : 131 - 132)

1. ผู้ส่งหรืออุปกรณ์ส่งข้อมูล (sender) และผู้รับหรืออุปกรณ์รับข้อมูล (receiver) ผู้ส่ง

หรืออุปกรณ์ส่งข้อมูลเป็นต้นทางของการสื่อสารข้อมูลมีหน้าที่เตรียมสร้างข้อมูลส่วนผู้รับหรืออุปกรณ์รับข้อมูลเป็นปลายทางการสื่อสารข้อมูลมีหน้าที่รับส่งข้อมูลที่ส่งมาให้

2. โพรโทคอล (protocol) และซอฟต์แวร์ (software) โพรโทคอลคือวิธีการหรือกฎระเบียบที่ใช้ในการสื่อสารข้อมูลเพื่อให้ผู้รับและผู้ส่งสามารถเข้าใจกันหรือคุยกันรู้เรื่องส่วนซอฟต์แวร์มีหน้าที่ทำให้การดำเนินงานในการสื่อสารข้อมูลเป็นไปตามโปรแกรมที่กำหนดไว้

3. ข่าวสาร (message) สัญญาณอิเล็กทรอนิกส์ที่ส่งผ่านไปในระบบสื่อสารเรียกว่า ข่าวสาร บางทีก็เรียกว่าสารสนเทศ (information) รูปแบบของข่าวสารในการสื่อสารข้อมูลมี 3 รูปแบบคือเสียง (voice) ข้อมูล (data) ข้อความ (text) ภาพ (image)

4. สื่อกลาง (medium) เป็นเส้นทางการสื่อสารเพื่อนำข้อมูลจากต้นทางไปยังปลายทางสื่อกลางการสื่อสารอาจจะเป็นเส้นลวดสายไฟสายเคเบิลสายใยแก้วนำแสง (fiber optic) หรือคลื่นที่ส่งผ่านทางอากาศเช่นคลื่นไมโครเวฟคลื่นดาวเทียมหรือคลื่นวิทยุ

สุชาติกระนิมันท์ (2541 : 34 - 35) กล่าวว่าความต้องการเครือข่ายการสื่อสาร ข้อมูลเกิดจากสาเหตุหลายประการคือ

1. ความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยเฉพาะเมื่อทรัพยากรนั้นเป็นสิ่งจำเป็นหายากหรือมีราคาแพงการจัดทำเครือข่ายภายในองค์กรเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์แต่ละเครื่องเข้าด้วยกันทำให้สามารถใช้อุปกรณ์บางอย่างร่วมกันได้เช่นการใช้เครื่องพิมพ์ร่วมกัน

2. การใช้ข้อมูลร่วมกันข้อมูลที่ดีเป็นสิ่งหายากและใช้ต้นทุนสูงในการเก็บรวบรวมและสร้างฐานข้อมูล

3. พัฒนาการด้านคอมพิวเตอร์ทำให้สามารถใช้ระบบการประมวลผลข้อมูล

4. การประมวลผลแบบกระจาย (distributed data processing) ซึ่งเป็นระบบที่กระจายการประมวลผลไปยังคอมพิวเตอร์ที่ตั้งอยู่ในสถานที่ต่างกันและเชื่อมโยงกันด้วยระบบเครือข่ายสื่อสารโทรคมนาคมทำให้สามารถทำการบันทึกและตรวจสอบปรับปรุงข้อมูลสถานที่เกิดข้อมูลก่อนส่งข้อมูลต่อมายังศูนย์กลางได้การจัดเครือข่าย (networking) ก็คือการเชื่อมต่อเชิงอิเล็กทรอนิกส์ที่ทำให้เกิดการสื่อสารทางไกลหรือโทรคมนาคมเครือข่ายโทรคมนาคมจะทำหน้าที่ในการส่งข้อมูลเสียงหรือภาพจากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่งโดยอาศัยเครือข่ายและอุปกรณ์อื่นๆที่มีอยู่ในระบบทำการดำเนินงานเพื่อให้แน่ใจว่าสารสนเทศที่ต้องการเดินทางไปยังจุดหมายปลายทางได้อย่างถูกต้องประเภทของเครือข่ายแบ่งได้ดังต่อไปนี้

1) เครือข่ายโทรคมนาคมคอมพิวเตอร์ (computer telecommunications network) โดยระบบเครือข่ายนี้มีคอมพิวเตอร์กลางเป็นตัวควบคุมระบบและอุปกรณ์อื่นๆ

2) ระบบเครือข่ายท้องถิ่น (local area network หรือ Lan) ระบบนี้เป็นระบบที่มีขอบเขตการดำเนินงานในพื้นที่แคบๆเช่นภายในอาคารหรือภายในหน่วยงานเดียวกัน

3) ระบบเครือข่ายวงกว้าง (wide area network หรือ Wan) ซึ่งครอบคลุมพื้นที่วงกว้างกว่าระบบLanมากและต้องใช้ระบบการสื่อสารที่อาศัยระบบเครือข่ายโทรศัพท์หรือระบบสายเช่าleased line) จากหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการสื่อสารเช่นการสื่อสารแห่งประเทศไทยของกิจการโทรศัพท์เป็นต้น

4) ระบบเครือข่ายมูลค่าเพิ่ม (value added networks) เป็นกรณีที่ผู้ใช้ระบบเครือข่ายไม่ต้องจัดการด้านโทรคมนาคมด้วยตนเองแต่ให้หน่วยงานอื่นเป็นผู้ทำหน้าที่จัดการด้านโทรคมนาคมแทน ผู้ใช้จะมีฐานะเป็นสมาชิกผู้รับบริการจากหน่วยงานนั้น

ระบบสารสนเทศ

ศุขชาติระนันท์ (2541 : 51) ได้ให้ความหมายของระบบสารสนเทศ ศ (information systems) ว่าเป็นระบบที่ประกอบด้วยส่วนต่างๆอันได้แก่ผู้ใช้ระบบผู้พัฒนาระบบพนักงานที่เกี่ยวข้องผู้เชี่ยวชาญในสาขาระบบคอมพิวเตอร์ทั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ตัวแบบการวิเคราะห์ระบบเครือข่ายและฐานข้อมูลที่ทำงานร่วมกันเพื่อกำหนดรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลทำการประมวลผลข้อมูลเพื่อสร้างสารสนเทศและส่งผลลัพธ์หรือสารสนเทศให้ผู้ใช้เพื่อช่วยสนับสนุน การทำงานการตัดสินใจการวางแผนการบริหารการควบคุม

การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้าไปใช้ในหน่วยงานนั้นมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือการทำให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีสารสนเทศประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงานหรือการบริหาร โดยการบริหารงานแบ่งออกได้เป็นหลายระดับดังนั้นระบบสารสนเทศจึงมีได้หลายรูปแบบและตามความต้องการของผู้ใช้ในแต่ละระดับ โครงสร้างของสารสนเทศแบ่งตามลำดับการนำไปใช้งานได้ 4 ระดับดังนี้ (สานิตย์กายผาด, ไชยภาวบุตรและสุรศิลป์มูลสิน, 2542 : 117-118)

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการในการวางแผนนโยบายกลยุทธ์และการตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูง
2. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการในส่วนยุทธวิธีในการวางแผนการปฏิบัติและกตัดสินใจในผู้บริหารระดับกลาง
3. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการในระดับปฏิบัติการและการควบคุมในขั้นตอนผู้บริหารระดับล่างจะเป็นผู้ใช้สารสนเทศเพื่อช่วยในการปฏิบัติงาน
4. ระบบสารสนเทศที่ได้จากการประมวลผลในขั้นตอนนี้พนักงานจะต้องมีการรวบรวมข้อมูลและป้อนข้อมูลเข้าสู่กระบวนการประมวลผลเพื่อให้ได้สารสนเทศออกมานำเสนอต่อผู้บริหาร

นอกจากนี้สามารถแบ่งระบบสารสนเทศออกเป็นระบบย่อยๆ 6 ส่วนได้แก่ (สุชาดา กิระนันท์, 2541 : 52 - 55)

1. ระบบประมวลผลรายการ (transaction processing systems) เป็นระบบที่ทำหน้าที่ในการปฏิบัติงานประจำและทำการบันทึกจัดเก็บประมวลผลรายการที่เกิดขึ้นในแต่ละวันและให้สารสนเทศสรุปเบื้องต้นของการปฏิบัติงานประจำวันตามปกติจะเป็นการนำระบบคอมพิวเตอร์เข้าไปทำงานแทนการทำงานด้วยมือในระบบที่ปฏิบัติอยู่แล้วเป็นการประจำเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น โดยสารสนเทศที่ได้ในระบบนี้มักสนองความต้องการของผู้บริหารระดับต้นเป็นส่วนใหญ่เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานประจำได้ในขณะเดียวกันก็จะเป็พื้นฐานข้อมูลเพื่อสร้างสารสนเทศสนองความต้องการบางส่วนของผู้บริหารระดับสูงขึ้นด้วย

2. ระบบสำนักงานอัตโนมัติ (office automation systems) เป็นระบบที่ช่วยสนับสนุนงานธุรการในหน่วยงานเพื่อให้พนักงานในระดับธุรการสามารถทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพระบบนี้จะทำการประสานการทำงานของบุคคลเหล่านี้ซึ่งอาจอยู่ในงานที่ต่างกันสถานที่ต่างกันและห่างกันมากได้ระบบจะสร้างการติดต่อระหว่างพนักงานและบุคคลภายนอกรวมทั้งหน่วยงานอื่นด้วยเพื่อให้มีการสื่อสารข้อมูลกัน

3. ระบบงานสร้างความรู้ (knowledge work system) เป็นระบบที่ช่วยสนับสนุนบุคลากรทำงานด้านการสร้างความรู้เพื่อพัฒนาด้วยการสร้างสิ่งใหม่ ๆ ซึ่งอาจเป็นสิ่งประดิษฐ์ผลิตภัณฑ์ใหม่ บริการใหม่ความรู้ใหม่และนำไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานต่อไป

4. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (management information systems) เป็นระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลางเพื่อใช้ในการวางแผนบริหารจัดการและควบคุมงานโดยทั่วไประบบนี้จะเชื่อมโยงข้อมูลที่มีอยู่ในระบบประมวลผลรายการเข้าด้วยกันเพื่อสร้างสารสนเทศที่เหมาะสมและจำเป็นต่อการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพรูปแบบของผลลัพธ์จากระบบนี้มักอยู่ในรูปของรายงานต่างๆที่แสดงถึงสภาพความเป็นไปเปรียบเทียบกับที่คาดไว้

5. ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ (decision support systems) เป็นระบบที่ช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจ สำหรับปัญหาที่อาจมีโครงสร้างหรือขั้นตอนการหาคำตอบที่แน่นอนตายตัวเพียงบางส่วนหรือเป็นกรณีเฉพาะซึ่งโดยปกติจะต้องอาศัยทั้งข้อมูลภายในกิจการและภายนอกกิจการมาประกอบกันนอกจากนี้ระบบนี้ยังต้องสามารถเสนอทางเลือกต่างๆให้ผู้บริหารพิจารณาเพื่อเลือกทางที่เหมาะสมที่สุดในสถานการณ์หนึ่งๆภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดได้

6. ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง (executive information systems)

เป็นระบบที่สร้างสารสนเทศเชิงกลยุทธ์สำหรับผู้บริหารระดับสูงซึ่งมีหน้าที่กำหนดแผนระยะยาวและเป้าหมายของกิจการสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูงนี้จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลจากภายนอกกิจการเป็นอย่างมากเพื่อจะได้ทราบถึงความเป็นไปและแนวโน้มในตลาดทั้งในระดับประเทศระดับภูมิภาคและระดับโลกโดยต้องนำข้อมูลและแนวโน้มดังกล่าวมาพิจารณาประกอบกับความสามารถของกิจการรวมทั้งข้อได้เปรียบเสียเปรียบของกิจการตนการพัฒนาสารสนเทศนี้จึงต้องอาศัยการสร้างฐานข้อมูลที่จำเป็นและข้อมูลที่มีคุณภาพรวมทั้งวิธีการวิเคราะห์ที่เหมาะสมกับปัญหา

การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในหน่วยงานภาครัฐ

จากกระแสโลกาภิวัตน์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทำให้เราได้เห็นความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีบทบาทต่อชีวิตประจำวันของเราอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ (อ้างอิงข้อมูลจากแผนกลยุทธ์ศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย 2546-2550) แต่ปัญหาที่พบบ่อยคือคนไม่พร้อมที่จะยอมรับหรืออาจรับแต่เช้า ทำให้การบริหารงานเกิดความล่าช้าตามมาด้วย ส่งผลให้ประชาชนไม่ได้รับการบริการที่ดีจากหน่วยงานภาครัฐ ดังนั้นจึงจะศึกษาแนวทาง ทฤษฎี เพื่อผลักดันให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศและเข้ามาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Hammer and Qazi, 2009)

หน่วยงานภาครัฐเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการบริหารราชการแผ่นดินพัฒนาประเทศในการนำนโยบายไปปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยสิ่งสำคัญคือให้บริการแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ลดขั้นตอน ครบถ้วน ทันสมัย ไม่มุ่งเน้นแสวงหาผลกำไรและเป็นที่ทราบกันดีว่าเครื่องมือที่จะนำมาช่วยให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการให้บริการแก่ประชาชนบรรลุผลสำเร็จนั้น คือการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน ซึ่งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาประยุกต์ใช้ในหน่วยงานภาครัฐมีหลากหลายสาขาด้วยกัน เช่น ในด้านการศึกษา มีการนำการเรียนรู้แบบออนไลน์ (e-learning) ผู้เรียนจะได้เรียนตามความสามารถและความสนใจของตน โดยผู้เรียนผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นเรียนทุกคน สามารถติดต่อ ปรึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน เช่นเดียวกับการเรียนในชั้นเรียนปกติ ด้านของการปฏิบัติงาน ได้จัดทำระบบสำนักงานอัตโนมัติ (Office Automation - OA) เป็นโครงการนำร่องที่จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาระบบเครือข่ายพื้นฐานของภาครัฐ ในรูปของสำนักงานอัตโนมัติ เช่น งานสารบรรณ งานจัดทำเอกสารและจัดส่งทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ งานแฟ้มเอกสาร งานบันทึกการนัดหมายผู้บริหาร งานทางด้านการเงินมีการนำระบบการจ่ายภาษีออนไลน์เข้ามาให้บริการกับประชาชนของประเทศ (Hung et al., 2006) ด้านการให้บริการแก่ประชาชนเพื่อความสะดวกสบายในด้านของข้อมูล ได้แก่ ระบบบัตรสมาร์ตการ์ดของประเทศ

มาเลเซีย (Loo et al.,2009) การนำผู้เกี่ยวข้อง มาให้บริหารข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานภาครัฐในประเทศไทยได้วันนี้

จากการศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในหน่วยงานภาครัฐจากนานาชาติประเทศที่กล่าวมา งานวิจัยเหล่านั้นศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศที่มุ่งเน้นในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้ว่าคุณเทคโนโลยีสารสนเทศมีประโยชน์ การรับรู้ว่าคุณเทคโนโลยีสารสนเทศใช้งานง่ายเป็นสำคัญ แต่อย่างไรก็ตามการที่จะส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในภาครัฐ สิ่งสำคัญที่ควรตระหนักและควรเตรียมการให้พร้อมนั้น ก็คือการสร้างความเข้าใจและวิสัยทัศน์ของผู้นำ และมีเป้าหมายอย่างมุ่งมั่นที่จะพัฒนาระบบสารสนเทศในภาครัฐให้เข้มแข็งและมีศักยภาพสูงสุดและประเด็นที่จะละเลยไม่ได้ก็คือการเตรียมความพร้อมสำหรับกลุ่มผู้ใช้งานหรือข้าราชการที่ต้องเข้ามารองรับงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในภาครัฐของประเทศไทย

การบริหารนโยบายเศรษฐกิจของประเทศให้เจริญเติบโตและมีเสถียรภาพได้นั้น นอกจากความรู้ความสามารถของผู้บริหารแล้ว สิ่งจำเป็นที่สุดอีกอย่างหนึ่งคือ ข้อมูลสำหรับการตัดสินใจ ที่จะต้องมีอย่างครบถ้วน ถูกต้อง ทันสมัยและรวดเร็วทันต่อการตัดสินใจ ซึ่งจะเป็นเครื่องให้ผู้บริหารสามารถกำหนดนโยบายและมาตรการ ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพมากที่สุด การบริหารข้อมูลด้านการคลังนั้น ได้กำหนดนโยบายที่จะปรับปรุงระบบการบริหารงานการคลังภาครัฐ ที่เกี่ยวกับระบบการเบิกจ่ายงบประมาณ ระบบการบัญชี ระบบการจัดซื้อและว่าจ้างมาตรฐาน ระบบบริหารหนี้สาธารณะ ระบบทรัพยากรบุคคลและเงินเดือน ระบบการชำระเงิน ระบบการตรวจสอบ ระบบข้อมูลสารสนเทศและประเมินผล ให้เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งถือเป็นการรวมศูนย์ระบบการเงินการคลังภาครัฐของประเทศ (Central Database)

โครงการเปลี่ยนการบริหารการเงิน การคลัง ภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government Fiscal Management Information Systemsหรือที่เรียกย่อๆ ว่า GFMS เป็นการออกแบบ จัดสร้างระบบบริหารงานการคลังภาครัฐ ของประเทศไทยอย่างสมบูรณ์แบบในด้านรายรับ รายจ่าย การกู้เงิน เงินคงคลัง บัญชีการเงินแบบเกณฑ์คงค้าง บัญชีสินทรัพย์ถาวร บัญชีต้นทุน บัญชีบริหาร แบบ Single Entry รวมถึงการจัดซื้อ จัดจ้าง การจัดทำ การอนุมัติ การเบิกจ่าย การปรับปรุง และการติดตามการใช้งานงบประมาณ ที่เน้นการจัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล แบบ Out put- Out come เพื่อสร้างให้เกิดขึ้นข้อมูลกลางด้านการเงิน การคลัง ภาครัฐ แบบ Matrix และ Online Real Time ทั้งตามโครงสร้างกระทรวง ทบวง กรม และพื้นที่จังหวัด CEO โดยทุกส่วนราชการเริ่มใช้งาน ระบบจริง วันที่ 1 ตุลาคม 2547 ดังนั้น เพื่อให้สามารถจัดทำระบบข้อมูลการบริหารงบประมาณแผ่นดินที่สมบูรณ์แบบ

โดยเฉพาะในส่วนรัฐวิสาหกิจ จึงนำเสนอการจัดระบบบริหารงาน ด้าน Back Office ของรัฐวิสาหกิจ ที่เชื่อมโยงกับระบบงาน GMIS ปัจจุบัน เพื่อเสริมสร้างให้เกิดระบบ Back Office ที่สมบูรณ์ที่สุดของทั้งประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) กระทรวงการคลัง)

2.4 โครงสร้างกรมการพัฒนาชุมชน

วิสัยทัศน์ : เป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริมการบริหารจัดการชุมชนให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน

ภารกิจหลัก

1. ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อให้ประชาชนพึ่งตนเองและนำไปสู่ชุมชนที่เข้มแข็ง
2. ส่งเสริมศักยภาพของประชาชน ผู้นำชุมชน องค์กรชุมชน และเครือข่ายองค์กรชุมชนในการบริหารจัดการชุมชน
3. ส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนฐานรากและพัฒนาทุนชุมชนให้มีความมั่นคงและมีเสถียรภาพ

พันธกิจตามยุทธศาสตร์

1. สร้างพลังชุมชน
2. สร้างระบบจัดการความรู้
3. สร้างระบบการบริหารจัดการชุมชน

ยุทธศาสตร์ของกรม

1. การพัฒนาทุนชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีความมั่นคงทางด้านทุนชุมชน
2. การพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชนให้เข้มแข็ง เพื่อให้ประชาชนในหมู่บ้านมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ
3. การเพิ่มขีดความสามารถผู้นำชุมชน เพื่อให้ผู้นำชุมชนมีสมรรถนะในการบริหาร จัดการ ชุมชนให้เข้มแข็งพึ่งตนเองได้
4. การขับเคลื่อนแผนชุมชน เพื่อให้มีการจัดทำแผนชุมชนที่มีคุณภาพและมีการบูรณา การกับแผนอำเภอและแผนจังหวัด
5. ส่งเสริมการจัดการความรู้ของชุมชน เพื่อให้ชุมชนสามารถบริหารจัดการความรู้ได้อย่าง มีประสิทธิภาพ
6. การเสริมสร้างขีดสมรรถนะองค์กร เพื่อให้องค์กรมีขีดสมรรถนะสูง เก่ง ดี แลประชาชน

ในชุมชนและผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจในการให้บริการของกรมการพัฒนาชุมชน

นโยบาย/ทิศทางการบริหารงานของกรม

1. เสริมสร้างความเข้มแข็งในการบริหารจัดการเงินทุนชุมชนให้มีประสิทธิภาพ (financial- ทุนที่เป็นตัวเงิน) และพัฒนาระดับสู่สถาบันการเงินชุมชนที่เข้มแข็ง และเชื่อมโยงสู่การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนฐานรากให้มีความมั่นคง
2. แสวงหาทุนชุมชนและพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการทุนชุมชน (Non financial - ทุนที่ไม่ใช่ตัวเงิน)
3. ส่งเสริมการบูรณาการทุนชุมชนให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์กับพื้นที่
4. ส่งเสริมการผลิตสินค้าชุมชน (ผลิตภัณฑ์ชุมชน) ให้มีมาตรฐานและเชื่อมโยงสู่ระดับสากล
5. ส่งเสริมการบริหารผลิตภัณฑ์ (Product management) ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
6. เพิ่มศักยภาพผู้นำชุมชนในการบริหารจัดการแบบมีอาชีพให้ชุมชนเข้มแข็ง พึ่งตนเองได้
7. เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมผู้นำชุมชนในการบริหารจัดการชุมชน
8. พัฒนากลไกและระบบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชุมชน/แผนชุมชน
9. พัฒนาระบบรับรองมาตรฐานแผนชุมชน
10. พัฒนาระบบการบูรณาการแผนชุมชน
11. ส่งเสริมกระบวนการจัดการความรู้ของชุมชน
12. เสริมสร้างศักยภาพการจัดการความรู้ชุมชน
13. พัฒนาสมรรถนะบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
14. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารยุทธศาสตร์
15. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการพัฒนาชุมชน
16. สร้างคลังความรู้ด้านการพัฒนาชุมชน

อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

พ.ศ. 2552

1. กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการ และแนวทางในการพัฒนาชุมชนระดับชาติ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐ เอกชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้านการพัฒนาชุมชน ได้ใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานเพื่อเสริมสร้างความสามารถและความเข้มแข็งของชุมชน
2. จัดทำและพัฒนาระบบมาตรฐานการพัฒนาชุมชน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับประเมินความก้าวหน้าและมาตรฐานการพัฒนาของชุมชน
3. พัฒนาระบบและกลไกในการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ การ

อาชีพ การออม และการบริหารจัดการเงินทุนของชุมชน เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถของ ประชาชน ชุมชน ผู้นำชุมชน และเครือข่ายองค์กรชุมชน

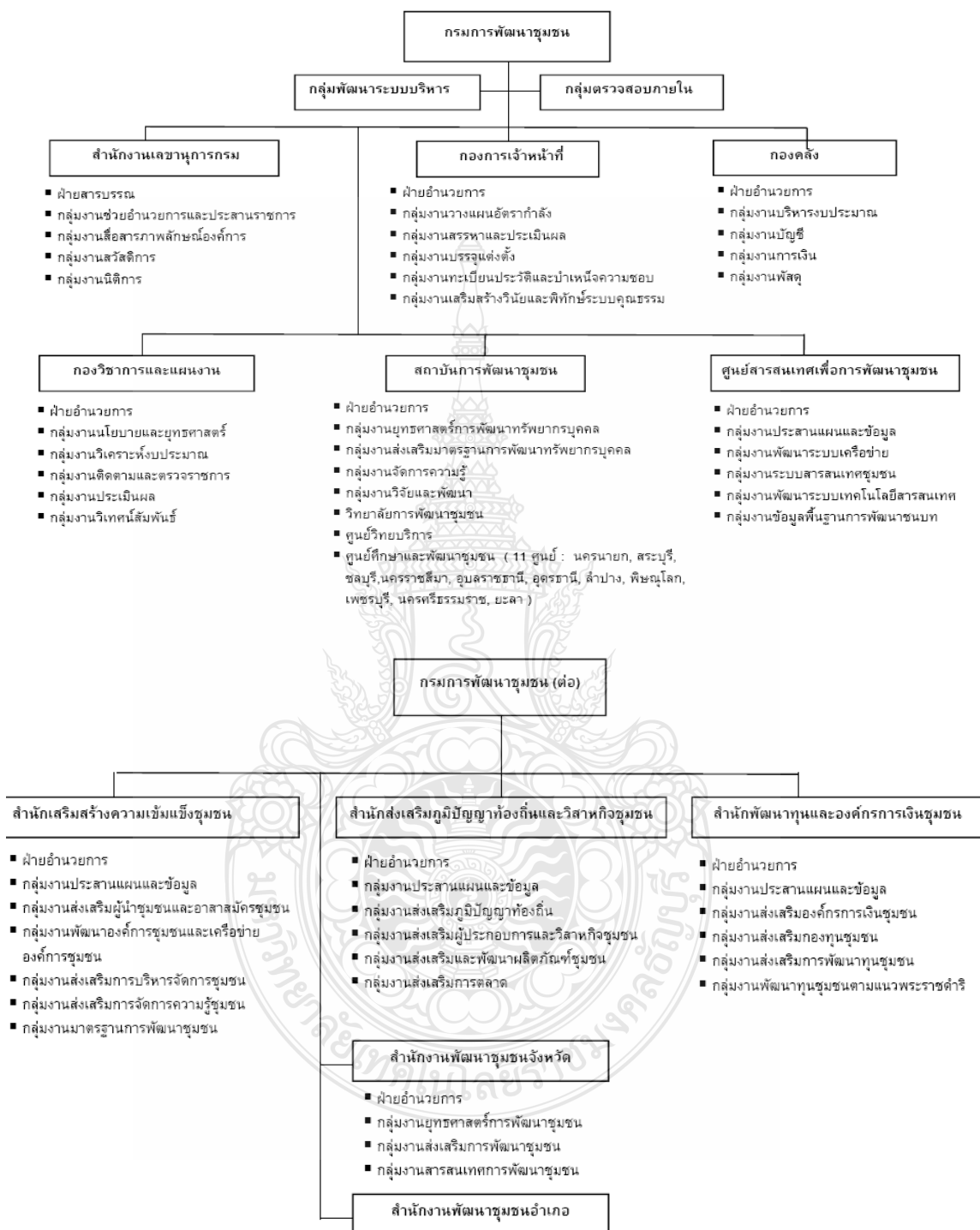
4. สนับสนุนและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศชุมชน ส่งเสริมการใช้ประโยชน์และกรให้บริการข้อมูลสารสนเทศชุมชน เพื่อใช้ในการวางแผนบริหารการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย พัฒนา และสร้างองค์ความรู้เพื่อใช้ในการพัฒนาชุมชน และการจัดทำยุทธศาสตร์ชุมชน

6. ฝึกอบรมและพัฒนาข้าราชการ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน องค์กรชุมชน และเครือข่ายองค์กรชุมชน ให้มีความรู้ ทักษะ ทักษะ ทักษะ และสมรรถนะในการทำงาน รวมทั้งให้ความร่วมมือทางวิชาการด้านการพัฒนาชุมชนแก่หน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

7. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรม หรือตามที่กระทรวง หรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย





ภาพที่ 2.3 โครงสร้างการแบ่งงานภายในและหน้าที่ความรับผิดชอบ

ที่มา : WWW.CDD.GO.TH

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กัทนาลิมชวลิต (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการยอมรับนวัตกรรมของบุคลากรในองค์กร กรณีศึกษาการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้งานในการบริหารงานของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน พบว่า ปัจจัยด้านบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ระดับเงินเดือน ตำแหน่ง มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการใช้คอมพิวเตอร์ในการบริหาร ปัจจัยด้านนวัตกรรม ได้แก่ ความรู้เรื่องหลักการเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ความรู้ในการใช้คอมพิวเตอร์ การมีนวัตกรรมสำเร็จรูป ความยาก/ง่ายในการใช้คอมพิวเตอร์ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการใช้คอมพิวเตอร์ในการบริหารงานและปัจจัยด้านการสร้างแรงจูงใจขององค์กร ได้แก่ การเข้ารับการอบรมคอมพิวเตอร์ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการใช้คอมพิวเตอร์ในการบริหารงาน

วิฑูรพานทอง (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ของข้าราชการตำรวจ ศึกษาเฉพาะกรณี กองบัญชาการศึกษากรมตำรวจ พบว่า บุคลากรที่มี เพศ การศึกษา ตำแหน่ง ลักษณะงานที่รับผิดชอบ แตกต่างกัน มีการยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกัน มีการยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกัน ส่วนบุคลากรที่มี รายได้แตกต่างกัน มีการยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์แตกต่างกัน

อัญชลีย์เงินวิศิษ (2540 : 96) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เครือข่ายในการบริการผู้ป่วยนอกของเจ้าหน้าที่ระดับการปฏิบัติการในโรงพยาบาลทั่วไปและโรงพยาบาลศูนย์ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขเขตสาธารณสุขที่ 4 พบว่า ปัจจัยลักษณะประชากร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาและรายได้ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เครือข่ายในงานบริการผู้ป่วยนอก ปัจจัยการปฏิบัติงาน ได้แก่ ประเภทบุคลากร อายุราชการที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เครือข่ายในงานบริการผู้ป่วยนอก ส่วนการได้รับการฝึกอบรมที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ปัจจัยจิตวิทยา สังคมที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับ ได้แก่ ความรู้ ทักษะที่ แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เครือข่ายในงานบริการผู้ป่วยนอก

นงลักษณ์สวัสดิผล (2541 : 102) ได้ทำการศึกษาเรื่องเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พบว่า สถานภาพลักษณะประชากร ได้แก่ อายุ การศึกษา อายุการทำงานและระดับตำแหน่งงานจะมีผลต่อความพึงพอใจในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ส่วนเพศ ไม่มีผลต่อความพึงพอใจ

อนุทินจิตตะสิริ(2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาระบบงานบริหารเอกสาร : ศึกษาเฉพาะกรณีสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขผลการศึกษาพบว่าการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาระบบงานบริหารเอกสารของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขมีประสิทธิผลในระดับปานกลางเพราะพบว่าบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบริหารเอกสารโดยใช้โปรแกรมระบบงานสารบรรณในการปฏิบัติงานแล้วทำให้การรับส่งหนังสือรวดเร็วขึ้นสามารถลดเวลาที่ปฏิบัติงานลงได้สามารถติดตามเอกสารได้ทุกจุดตลอดระยะเวลาของการเดินเอกสารนอกจากนี้พบว่าในการจัดเก็บเอกสารสามารถจัดเก็บได้อย่างมีระบบตามระเบียบงานสารบรรณที่กำหนดด้วยซึ่งเป็นผลทำให้การขออนุมัติทำลายเอกสาร ได้อย่างเป็นระบบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบงานบริหารเอกสารของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่ำกว่า 0.05 ก็คือทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีสารสนเทศและระดับการศึกษาของบุคลากรในหน่วยงานระดับกองที่ปฏิบัติงานด้านบริหารเอกสาร

ภาควิชาศึกษาศาสตร์ (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศของข้าราชการตำรวจ : ศึกษาเฉพาะกรณีสำนักงานตำรวจแห่งชาติการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1.) การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศของข้าราชการตำรวจอยู่ในระดับการนำไปประยุกต์ใช้ปฏิบัติ 2.) ปัจจัยสภาพภูมิหลังที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจได้แก่อายุราชการระดับการศึกษาลักษณะงานที่รับผิดชอบความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และระดับความรู้ในการใช้คอมพิวเตอร์ส่วนปัจจัยสภาพภูมิหลังที่ไม่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจได้แก่ระดับชั้นยศและระดับตำแหน่ง 3.) ความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการสนับสนุนจากหน่วยงานได้แก่การฝึกอบรมด้านคอมพิวเตอร์การสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาในการใช้คอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ 4.) ความเห็นของข้าราชการตำรวจต่อเทคโนโลยีสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ

ประภาภรณ์ชุบสุวรรณ (2545 : 15) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เครือข่ายเพื่อการบริหารงานวิชาการของครูอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการในเขตกรุงเทพมหานครผลการวิจัยพบว่าครูอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครมีการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เครือข่ายเพื่อการบริหารงานวิชาการในระดับปานกลางในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ค่าโคเชลพบว่า

ตัวแปรอิสระกับการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เครือข่ายเพื่อการบริหารงานวิชาการขึ้นการจูงใจและขึ้นการตัดสินใจมีส่วนที่แสดงความสัมพันธ์สูงสุดคิดเป็นร้อยละ 9.7 และ 7.0 โดยมีตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เครือข่ายเพื่อการบริหารงานวิชาการได้แก่เพศอายุรายได้อายุราชการประสบการณ์ทัศนคติการได้รับข่าวสารความปลอดภัยของระบบงานและผู้ดูแลระบบ

พุดิพงษ์พิพัฒน์วงศ์ (2548 :บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาระดับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสายงานฝ่ายอำนวยการและสนับสนุนสังกัดตำรวจภูธรภาค 2 ผลการศึกษาพบว่าระดับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสายงานฝ่ายอำนวยการและสนับสนุนสังกัดตำรวจภูธรภาค 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสายงานฝ่ายอำนวยการและสนับสนุนสังกัดสำนักงานภูธรภาค 2 ที่มีอายุประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษอบรมที่เกี่ยวข้องและวุฒิการศึกษาต่างกันมีระดับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Horst, et al. (2007) ได้ทำการศึกษาระดับการยอมรับบริการทางด้าน e-Government ในประเทศเนเธอร์แลนด์ พบว่าการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้จากการใช้งาน e-Government เป็นปัจจัยหลักที่สำคัญต่อการยอมรับเทคโนโลยี และปัจจัยทางด้านการรับรู้ถึงความเสี่ยง ประสบการณ์ส่วนตัว การรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรม และบรรทัดฐานส่วนบุคคลนั้นสามารถที่จะคาดการณ์การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้จากการใช้งานบริการทางอิเล็กทรอนิกส์โดยทั่วไปในขณะที่ความเชื่อใน e-Government เป็นปัจจัยหลักของการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้จากการใช้งานบริการของ e-Government

Carter and Weerakkody (2008) ได้ทำการศึกษาระดับการยอมรับ e-Government ในสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร เพื่อเปรียบเทียบทางด้านวัฒนธรรมที่ส่งผลถึงการยอมรับเทคโนโลยีพบว่าโครงสร้างการยอมรับ ประโยชน์ที่ได้รับและความไว้วางใจที่เกี่ยวข้องทั้งในสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร ในขณะที่อุปสรรคการนำ ICT เช่นการเข้าถึงและทักษะอาจแตกต่างกันไปตามแต่ละวัฒนธรรม

Hamner and Qazi (2009) ได้ศึกษาระดับการยอมรับเทคโนโลยีโดยใช้ TAM ในการพิจารณาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลในหน่วยงานภาครัฐของประเทศปากีสถาน ในการศึกษานี้ได้มีการขยาย TAM ให้ใหญ่ขึ้นโดยการเพิ่มปัจจัยภายนอก อย่างเช่น ปัจจัยทางด้านบุคคล (เช่น ระดับการศึกษาและระยะเวลาในการฝึกอบรม) และปัจจัยทางด้านความเชื่อ เช่น การรับรู้ถึงประโยชน์ใช้สอยส่วนตัว และปัจจัยทางด้านวัฒนธรรมขององค์กร รวมไปถึงปัจจัยทางด้านระบบ ผลจากการศึกษาพบว่าปัจจัยต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น ปัจจัยทางด้านบุคคล ปัจจัยทางด้านความเชื่อ ปัจจัยทางด้านวัฒนธรรม

ขององค์กร รวมไปถึงปัจจัยทางด้านระบบส่วนส่งผลกระทบต่อการรับรู้ถึงการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานและประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานซึ่งจะส่งผลกระทบต่อเจตนาที่จะใช้งานและการใช้งานระบบอย่างแท้จริงต่อไป



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ กรณีศึกษา : กรมการ - พัฒนาชุมชนศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลต่าง ๆ ของกรมการพัฒนชุมชน ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ รวมไปถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและมีวิธีตามขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ กรมการพัฒนชุมชน ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ จำนวน 598 คน ช่วงระยะเวลาในการเก็บข้อมูลคือ เดือนธันวาคม ปี 2555 ถึงเดือนมกราคม ปี 2556

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ กำหนดได้จากสูตรการหาขนาดตัวอย่างกรณีทราบขนาดจำนวนประชากร โดยกำหนดให้มีความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างร้อยละ 5 ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดยที่ n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
N = ขนาดของประชากรในการศึกษาจำนวน 598 คน
e = ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้น เท่ากับ 0.05

$$n = \frac{598}{1 + (0.05^2 \times 598)}$$

$$= 239 \text{ คน}$$

วิธีการสุ่มตัวอย่าง

ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน การสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่างเป็นการสุ่มอย่างง่าย โดยกลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น ระดับตำแหน่งของแต่ละตำแหน่ง คือ ลูกจ้างประจำ พนักงานระดับปฏิบัติการ นักวิชาการ นักวิชาการชำนาญพิเศษ

ตารางที่ 3.1 แสดงกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของข้าราชการลูกจ้างประจำ ในแต่ละตำแหน่ง

ระดับตำแหน่ง	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
ลูกจ้างประจำ	86	34
พนักงานระดับปฏิบัติการ	127	51
นักวิชาการ	340	136
นักวิชาการชำนาญพิเศษ	45	18
รวม	598	239

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

โดยได้ใช้แนวทางในการสร้างเครื่องมือจากการศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับกิจกรรมการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และเอกสารที่เกี่ยวกับการสร้างเอกสาร ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) โดยลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ เป็นการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ลักษณะการเลือกตอบ (Check-List) เป็นคำถามปลายปิดจำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นการศึกษาปัจจัยเกี่ยวกับงานของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ ได้แก่ อายุการทำงาน ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ ลักษณะการทำงานที่เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ จำนวนครั้งในการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรด้านคอมพิวเตอร์ตั้งแต่เริ่มเข้าทำงานกับกรมการพัฒนาชุมชน ลักษณะการเลือกคำตอบ (Check-List) เป็นคำถามปลายปิด จำนวน 4 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ ของข้าราชการลูกจ้างประจำ กรมการพัฒนาชุมชน ในระดับตำแหน่งงานต่าง ๆ จำนวน 14 ข้อ ดังนี้

1. การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน (Perceived Ease of Use) จำนวน 7 ข้อ
2. การรับรู้ประโยชน์ (Perceive Usefulness) จำนวน 7 ข้อ

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์ในการให้คะแนนในส่วนนี้จะนำไปในลักษณะการกำหนดระดับมาตราส่วนให้เป็นค่าน้ำหนักตัวเลขตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert Scale) ดังนั้นจึงได้กำหนดค่าของคะแนนในแบบสอบถามที่มีระดับการยอมรับ 5 ระดับ (ชานินทร์ศิลป์จารุ, 2549 : 77) ได้ดังต่อไปนี้

ระดับการยอมรับ ระดับคะแนนของคำถาม

มากที่สุด	ให้คะแนน	5 คะแนน
มาก	ให้คะแนน	4 คะแนน
ปานกลาง	ให้คะแนน	3 คะแนน
น้อย	ให้คะแนน	2 คะแนน
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	1 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมายของระดับคะแนน

การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนแบ่งออกเป็น 5 ระดับ (ชานินทร์ศิลป์จารุ, 2549 : 77) ดังนี้คือ

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 5.00	อยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.49	อยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49	อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49	อยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การทดสอบเครื่องมือ

1. ทำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความถูกต้องสมบูรณ์ของเนื้อหาเมื่อปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านตรวจสอบ ความเหมาะสมของเนื้อหาและแก้ไขให้เหมาะสมต่อไป

2. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability Test) ของแบบสอบถามโดยนำไปทดสอบ (Try-Out) กับตัวอย่างจำนวน 30 ชุด แล้วนำมาทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ของครอนบัก ซึ่งได้เท่ากับ 0.892 มากกว่า 0.7 แสดงว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นสามารถนำไปใช้ได้

3. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Method) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจาก 2 แหล่งดังนี้

1. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จากการตอบแบบสอบถามของ ข้าราชการตึกจ้างประจำ กรมการพัฒนาชุมชน จำนวน 239 ชุด
2. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นการศึกษาค้นคว้าข้อมูลที่มีการเก็บรวบรวมไว้แล้ว ได้แก่ หนังสือทางวิชาการ วิทยานิพนธ์ เว็บไซต์ และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่ได้เก็บรวบรวมข้อมูล และตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว จากนั้นนำข้อมูลมาประมวลผล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบข้อมูล (Editing) เพื่อเช็คความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และคัดแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก เพื่อนำข้อมูลที่สมบูรณ์ไปใช้ในขั้นตอนต่อไป
2. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาลงรหัส (Coding) และบันทึกข้อมูลลงในโปรแกรมสำเร็จเพื่อเตรียมการประเมินผล
3. ประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

3.1 สถิติเชิงพรรณนา (Description Statistics) โดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้วิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยสถิติ Independent sample, t-test, One-way ANOVA, LSD มีรายละเอียดดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน ใช้การวิเคราะห์สถิติแบบ Independent samples t-test และ One-way ANOVA กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะใช้สูตรตามวิธี Least Significant Difference (LSD)

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยเกี่ยวกับงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน ใช้การวิเคราะห์สถิติแบบ Independent samples t-test และ One-way ANOVA กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะใช้สูตรตามวิธี Least Significant Difference (LSD)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ
กรณีศึกษา กรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการ
ประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการ
วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- n แทน จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง
- Mean แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาค่าเฉลี่ย
- S.D. แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงความถี่แบบที (t-Distribution)
- F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงความถี่แบบเอฟ (F-Distribution)
- SS แทน ค่าผลรวมของคะแนนกำลังสอง (Sum of Squares)
- df แทน ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
- LSD แทน Least Significant Difference
- Sig. แทน ค่าระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ (Significant)
- * แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (95 เปอร์เซ็นต์)

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ กรมการพัฒนาชุมชนศูนย์
ราชการแจ้งวัฒนะ จำนวน 29 ตัวอย่าง โดยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ส่วนดังนี้

- ส่วนที่ 1 ปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 ปัจจัยเกี่ยวกับงาน
- ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

4.2 ผลการวิเคราะห์

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านลักษณะบุคคลทั่วไปของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ กรณีศึกษา กรมการพัฒนาชุมชนศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษาตำแหน่ง และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละปัจจัยด้านลักษณะบุคคลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ
ชาย	94	39.3
หญิง	145	60.7
รวม	239	100
อายุ	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	40	16.7
31 - 40 ปี	101	42.3
45 - 50 ปี	77	32.2
51 ปีหรือสูงกว่า	21	8.8
รวม	239	100
สถานภาพสมรส	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ
โสด	152	63.6
สมรส	75	31.4
หม้าย / หย่าร้าง	12	5
รวม	239	100
ระดับการศึกษา	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ
ปวช / ปวส	110	46
ปริญญาตรี	105	43.9
สูงกว่าปริญญาตรี	24	10
รวม	239	99.9

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ
ลูกจ้างประจำ	71	29.7
พนักงานระดับปฏิบัติการ	87	36.4
นักวิชาการ	59	24.7
นักวิชาการชำนาญการพิเศษ	22	9.2
รวม	239	100
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	29	12.1
10,000 - 20,000 บาท	103	43.1
20,001 - 30,000 บาท	81	33.9
30,000 บาทขึ้นไป	26	10.9
รวม	239	100

จากตารางที่ 4.1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านลักษณะบุคคลทั่วไปของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ กรณีศึกษากิจกรรมพัฒนาชุมชน ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะจำนวน 239 ตัวอย่าง พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 60.7 และเป็นชาย จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 อายุ 31-40 ปี จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 42.3 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 45-50 ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2 สถานภาพโสด จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 63.6 รองลงมาคือสถานภาพสมรส จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 ระดับการศึกษาปวช./ปวส จำนวน 110 คิดเป็นร้อยละ 46 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี จำนวน 105 คิดเป็นร้อยละ 43.9 ตำแหน่งพนักงานระดับปฏิบัติการ จำนวน 87 คิดเป็นร้อยละ 36.4 รองลงมาคือลูกจ้างประจำ จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 - 20,000 บาท จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงมาคือ 20,001 - 30,000 บาท จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยเกี่ยวกับงาน ของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ กรณีศึกษากิจกรรมพัฒนาชุมชนศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ จำแนกตาม อายุการทำงาน ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ จำนวนครั้งในการเข้ารับฝึกอบรมหลักสูตรด้านคอมพิวเตอร์ จำนวนชั่วโมงที่ใช้คอมพิวเตอร์ต่อวัน

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละปัจจัยเกี่ยวกับงานของกลุ่มตัวอย่าง

อายุการทำงาน	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	39	16.3
5 - 10 ปี	68	28.5
11 - 15 ปี	76	31.8
15 ปีขึ้นไป	56	23.4
รวม	239	100
ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	13	5.4
1 - 2 ปี	25	10.5
3 - 4 ปี	37	15.5
มากกว่า 4 ปี	164	68.6
รวม	239	100
จำนวนครั้งในการเข้ารับฝึกอบรมหลักสูตรด้านคอมพิวเตอร์	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ
1 - 2 ครั้ง	156	65.3
3 - 4 ครั้ง	57	23.8
มากกว่า 4 ครั้ง	26	10.9
รวม	239	100
จำนวนชั่วโมงที่ใช้คอมพิวเตอร์ / วัน	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ
1 - 2 ชั่วโมง	12	5
3 - 4 ชั่วโมง	33	13.8
5 - 6 ชั่วโมง	99	41.5
มากกว่า 6 ชั่วโมง	95	39.7
รวม	239	100

จากตารางที่ 4.2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยเกี่ยวกับงานของข้าราชการ ลูกจ้างประจำกรณีศึกษารวมการพัฒนาชุมชน ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะจำนวน 39 ตัวอย่าง พบว่า อายุการทำงาน 11 - 15 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8 รองลงมาคือ 5-10 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 จำนวนครั้งในการเข้ารับฝึกอบรมหลักสูตรด้านคอมพิวเตอร์ 1-2 ครั้ง จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 65.3 รองลงมาคือ 3-4 ครั้ง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 จำนวนชั่วโมงที่ใช้คอมพิวเตอร์ / วัน

5 - 6 ชั่วโมง จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5 รองลงมาคือ มากกว่า 6 ชั่วโมง จำนวน 95 คิดเป็นร้อยละ 39.7

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ กรณีศึกษา กรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะซึ่งแบ่งเป็น 2 ด้าน ได้แก่ การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน (Perceived Ease of use) และการรับรู้ประโยชน์ (Perceived usefulness)

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน(ความถี่)ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน

การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน	การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ					Mean	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด				
	ที่สุด	มาก	กลาง	น้อย	ที่สุด				
	5	4	3	2	1				
1. เทคโนโลยีสารสนเทศต้องใช้งานง่าย	132	98	7	1	1	3.72	1.535	มาก	(6)
	55.20%	98%	7%	1%	1%				
2. เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ปฏิบัติงานง่ายขึ้นไม่ยุ่งยาก	145	89	5	-	-	3.89	1.46	มาก	(4)
	60.70%	37.20%	2.10%	-	-				
3. เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถประยุกต์ใช้กับวิธีการทำงานแบบดั้งเดิมได้	145	89	5	-	-	3.74	1.284	มาก	(5)
	60.70%	37.20%	2.10%	-	-				
4. เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถประยุกต์ใช้ได้กับงานทุกหน่วยงาน	73	163	3	-	-	4.06	1.389	มาก	(3)
	30.5	68.20%	1.30%	-	-				

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน	การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ					Mean	S.D.	แปล ผล	อัน ดับ
	มาก	ปาน		น้อย					
	ที่สุด	มาก	กลาง	น้อย	ที่สุด				
	5	4	3	2	1				
5. เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยลด ขั้นตอนในการทำงาน	153 64%	76 31.80%	8 3.30%	2 0.80%	-	4.08	1.353	มาก	(2)
6. เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ การทำงานสะดวกรวดเร็วขึ้น	154 64.40%	80 33.50%	5 2.10%	-	-	4.31	1.187	มาก	(1)
7. เทคโนโลยีสารสนเทศต้อง สามารถปรับเปลี่ยนให้เข้ากับ ความต้องการของผู้ใช้งาน	107 71.10%	65 27.20%	4 1.70%	-	-	3.64	1.513	มาก	(7)
รวม						3.91	0.597	(มาก)	

จากตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน (ความถี่) ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการรับรู้ประโยชน์

การรับรู้ประโยชน์	การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ					Mean	S.D.	แปล ผล	อัน ดับ
	มาก	ปาน		น้อย					
	ที่สุด	มาก	กลาง	น้อย	ที่สุด				
	5	4	3	2	1				
8. เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ ท่านได้รับข้อมูลและข่าวสาร อย่างรวดเร็ว	131 54.80%	106 44.40%	2 0.80%	-	-	4.48	0.685	มาก	(2)
9. เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ ท่านได้รับข้อมูลและข่าวสารที่ ถูกต้องน่าเชื่อถือ	90 37.70%	137 57.30%	12 5%	-	-	4.29	0.677	มาก	(5)
10. เทคโนโลยีสารสนเทศมี ประโยชน์ต่อการตัดสินใจใน การปฏิบัติงาน	80 33.50%	131 54.80%	24 10.00%	4 1.70%	-	4.09	0.893	มาก	(7)

ตารางที่ 4.4(ต่อ)

การรับรู้ประโยชน์	การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ					Mean	S.D.	แปล ผล	อันดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
	5	4	3	2	1				
11. เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ท่านมีเวลาเพิ่มขึ้นเพื่อไปปฏิบัติงานด้านอื่นๆ	90 37.70%	142 59.40%	6 2.50%	1 0.40%	-	4.24	0.782	มาก	(6)
12. เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้การประสานงานระหว่างฝ่ายต่างๆ เป็นไปได้ด้วยความสะดวกเช่นการสื่อสารทางอีเมล การสื่อสารทางระบบอัตโนมัติ (OA)	120 50.20%	118 49.40%	1.00% 0.40%	-	-	4.38	0.758	มาก	(4)
13. เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	131 54.80%	106 44.40%	2 0.80%	-	-	4.40	0.883	มาก	(3)
14. เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้การปฏิบัติงานของท่านทันเวลา	148 61.90%	90 37.70%	1 0.40%	-	-	4.56	0.677	มากที่สุด	(1)
รวม						4.34	0.438	(มาก)	

จากตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการรับรู้ประโยชน์ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยใช้สถิติอนุमानมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานแต่ละข้อ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศที่แตกต่างกัน

1.1 เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

H_0 : เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.5 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศจำแนกตามเพศ

การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ เพศ จำนวน	Mean	S.D.	t	Sig.	
1.การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ชาย	94	4.08	0.49	3.638	0.000*
หญิง	145	3.81	0.63		
2.การรับรู้ประโยชน์ ชาย	94	4.34	0.40	0.013	0.990
หญิง	145	4.34	0.45		
ภาพรวม ชาย	94	3.86	0.32	2.823	0.007*
หญิง	145	3.48	0.39		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลจากตารางที่ 4.5 เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศที่แตกต่างกัน การทดสอบสมมติฐานด้วย Independent samples t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศจำแนกตามเพศในภาพรวมมีค่า sig. เท่ากับ 0.007 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 แสดงว่าเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวมแตกต่างกัน โดยเพศชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศหญิง

เมื่อทดสอบรายด้าน พบว่าการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานมีค่า sig. เท่ากับ 0.000 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 แสดงว่าเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานแตกต่างกัน โดยเพศชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศหญิง

สมมติฐานที่ 1.2 อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศที่แตกต่างกัน

H_0 : อายุที่แตกต่างกันมีผลการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศจำแนกตามอายุ

การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งความแปรปรวน	SS.	Df	MS	F-Ratio	Sig.
1.การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ระหว่างกลุ่ม	0.326	3	0.109	0.302	0.824
ภายในกลุ่ม	84.753	235	0.361		
รวม	85.079	238			
2.การรับรู้ประโยชน์ ระหว่างกลุ่ม	0.620	3	0.207	1.076	0.360
ภายในกลุ่ม	45.152	235	0.192		
รวม	45.77	238			
ภาพรวม ระหว่างกลุ่ม	0.383	3	0.128	0.897	0.443
ภายในกลุ่ม	33.461	235	0.142		
รวม	33.844	238			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลจากตารางที่ 4.6 ผลของการทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่า F-test โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวมและทั้งสามตัวมีค่า sig. มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานและการรับรู้ประโยชน์ มีค่า sig. เท่ากับ 0.824 และ 0.360 ตามลำดับจึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 แสดงว่าอายุที่แตกต่างกันแตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1. 3 สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

H_0 : สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

H_1 : สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศจำแนกตามสถานภาพสมรส

การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS.	df	MS	F-Ratio	Sig.
1. การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน	ระหว่างกลุ่ม	1.341	2	0.670	1.890	0.153
	ภายในกลุ่ม	83.738	236	0.355		
	รวม	85.079	238			
2. การรับรู้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	0.172	2	0.086	0.444	0.642
	ภายในกลุ่ม	45.601	236	0.193		
	รวม	45.773	238			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.193	2	0.096	0.677	0.509
	ภายในกลุ่ม	33.651	236	0.143		
	รวม	33.844	238			

ผลจากตารางที่ 4.7 ผลของการทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่า F-test โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวมและด้านมีค่า sig. มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานและการรับรู้ประโยชน์ มีค่า sig. เท่ากับ 0.153 และ 0.642 ตามลำดับจึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 แสดงว่าสถานภาพการสมรสที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.4 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศจำแนกตามระดับการศึกษา

การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งความแปรปรวน	SS.	df	MS	F-Ratio	Sig.
1.การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน	ระหว่างกลุ่ม 0.646	2	0.323	0.903	0.407
	ภายในกลุ่ม 84.433	236	0.358		
	รวม 85.079	238			
2.การรับรู้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม 1.484	2	0.742	3.954	0.020*
	ภายในกลุ่ม 44.289	236	0.188		
	รวม 45.773	238			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม 0.282	2	0.141	0.991	0.373
	ภายในกลุ่ม 33.563	236	0.142		
	รวม 33.844	238			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลจากตารางที่ 4.8 ผลของการทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่า F-test โดยการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา มีค่า sig. เท่ากับ 0.020 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึง ปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 แสดงว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวมแตกต่างกันจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD

เมื่อทดสอบรายด้าน พบว่าการยอมรับเทคโนโลยีด้านการรับรู้ประโยชน์มีค่า sig. เท่ากับ 0.020 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 แสดงว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ดังแสดงผลในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการรับรู้ประโยชน์ จำแนกตามระดับการศึกษา
LSD

ปวช	กลุ่ม J	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I-J)		
		ระดับการศึกษา		
		.ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
กลุ่ม I	Mean	4.43	4.26	4.33
1.ปวช./ปวส.	4.43	-	-0.165 (0.005*)	0.097 (0.317)
2.ปริญญาตรี	4.26	-	-	0.068 (0.488)
3.สูงกว่าปริญญาตรี	4.33	- - -		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.9 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านการรับรู้ประโยชน์ จำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า การศึกษาระดับปวช./ปวส. มีค่าเฉลี่ยมากกว่าการศึกษาระดับปริญญาตรีโดยมีค่า sig. เท่ากับ 0.005 มีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.165

สมมติฐานที่ 1. 5 ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

H_0 : ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

H_1 : ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศจำแนกตามตำแหน่งงาน

การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS.	df	MS	F-Ratio	Sig.
1.การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน	ระหว่างกลุ่ม	0.256	2	0.085	0.237	0.871
	ภายในกลุ่ม	84.823	236	0.361		
	รวม	85.079	238			
2.การรับรู้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	0.179	2	0.060	0.307	0.820
	ภายในกลุ่ม	45.601	236	0.194		
	รวม	45.773	238			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.051	2	0.017	0.117	0.950
	ภายในกลุ่ม	33.794	236	0.144		
	รวม	33.844	238			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลจากตารางที่ 4.10 ผลของการทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่า F-test โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวมและด้านมีค่า sig. มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานและการรับรู้ประโยชน์ มีค่า sig. เท่ากับ 0.871 และ 0.820 ตามลำดับจึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 แสดงว่าตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.6 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

H_0 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศจำแนกตามรายได้เฉลี่ยเดือน

การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS.	df	MS	F-Ratio	Sig.
1.การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ระหว่างกลุ่ม		3.381	2	1.127	3.242	0.023*
	ภายในกลุ่ม	81.698	236	0.348		
	รวม	85.079	238			
2.การรับรู้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	0.115	2	0.038	0.198	0.898
	ภายในกลุ่ม	45.658	236	0.194		
	รวม	45.773	238			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.709	2	0.236	1.676	0.173
	ภายในกลุ่ม	33.135	236	0.141		
	รวม	33.844	238			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลจากตารางที่ 4.11 ผลของการทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่า F-test โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีค่า sig. เท่ากับ 0.023 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 แสดงว่ารายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD

เมื่อทดสอบรายด้าน พบว่าการยอมรับเทคโนโลยีด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ค่า sig. เท่ากับ 0.020 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 แสดงว่ารายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ดังแสดงผลในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

LSD

กลุ่ม J	Mean	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I-J)			
		รายได้เฉลี่ยต่อเดือน			
		ต่ำกว่า 10,000	10,000-20,000	20,001-30,000	30,000 บาทขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	4.07	3.95	3.92	3.60
1.ต่ำกว่า 10,000	4.07		0.124 (0.324)	0.147 (0.247)	0.469 (0.004*)
2.10,000-20,000	3.95	-0.122 (0.324)		0.025 (0.771)	0.347 (0.008*)
3.20,001-30,000	3.92	-0.147 (0.247)	-0.025 (0.771)		0.321 (0.061)
4.30,000 บาทขึ้นไป	3.60	-0.469 (0.004*)	-0.321 (0.008*)	-0.321 (0.016*)	

จากตารางที่ 4.12 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้านความง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนพบว่า รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยมากกว่ารายได้ 30,000 บาท ขึ้นไปโดยมีค่า sig. เท่ากับ 0.004 มีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.469 รายได้ 10,000-20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยมากกว่ารายได้ 30,000 บาทขึ้นไป โดยมีค่า sig. เท่ากับ 0.008 มีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.347 รายได้ 30,000 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยมากกว่า รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท รายได้ 10,000 - 20,000 บาท รายได้ 20,001 - 30,000 โดยมีค่า sig. เท่ากับ 0.004, 0.008 และ 0.016 ตามลำดับ มีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.469, -0.321 และ -0.321 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยเกี่ยวกับงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.1 อายุการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศที่แตกต่างกัน

H_0 : อายุการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศจำแนกตามอายุการทำงาน

การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS.	df	MS	F-Ratio	Sig.
1.การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ระหว่างกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	0.377	3	0.126	0.348	0.790
	ภายในกลุ่ม	84.702	235	0.360		
	รวม	85.079	238			
2.การรับรู้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	1.202	3	0.401	2.133	0.099
	ภายในกลุ่ม	44.571	235	0.190		
	รวม	45.773	238			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.365	3	0.122	0.854	0.465
	ภายในกลุ่ม	33.479	235	0.142		
	รวม	33.844	238			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลจากตารางที่ 4.13 ผลของการทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่า F-test โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวมและด้านมีค่า sig. มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานและการรับรู้ประโยชน์ มีค่า sig. เท่ากับ 0.790 และ 0.099 ตามลำดับจึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 แสดงว่าอายุการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.2 ประสิทธิภาพในการใช้คอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

H_0 : ประสิทธิภาพใช้คอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

H_1 : ประสิทธิภาพใช้คอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศจำแนกตามประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์

การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS.	df	MS	F-Ratio	Sig.
1. การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน	ระหว่างกลุ่ม	0.650	3	0.217	0.348	0.603
	ภายในกลุ่ม	84.429	235	0.359		
	รวม	85.079	238			
2. การรับรู้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	0.566	3	0.189	2.133	0.981
	ภายในกลุ่ม	45.207	235	0.192		
	รวม	45.773	238			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.062	3	0.021	0.854	0.144
	ภายในกลุ่ม	33.782	235	0.144		
	รวม	33.844	238			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลจากตารางที่ 4.14 ผลของการทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่า F-test โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวมและภายในกลุ่มมีค่า sig. มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานและการรับรู้ประโยชน์ มีค่า sig. เท่ากับ 0.603 และ 0.981 ตามลำดับจึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 แสดงว่าประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.3 จำนวนครั้งในการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรด้านคอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

H_0 : จำนวนครั้งในการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรด้านคอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

H_1 : จำนวนครั้งในการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรด้านคอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศจำแนกตามจำนวนครั้งในการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรด้านคอมพิวเตอร์

การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS.	df	MS	F-Ratio	Sig.
1.การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน	ระหว่างกลุ่ม	0.176	2	0.088	0.245	0.783
	ภายในกลุ่ม	84.903	236	0.360		
	รวม	85.079	238			
2.การรับรู้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	1.079	2	0.540	2.850	0.060
	ภายในกลุ่ม	44.694	236	0.189		
	รวม	45.773	238			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.386	2	0.193	0.361	0.258
	ภายในกลุ่ม	33.458	236	0.142		
	รวม	33.844	238			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลจากตาราง ที่ 4.15 ผลของการทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่า F-test โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวมและรายด้าน มีค่า sig. มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานและการรับรู้ประโยชน์ มีค่า sig.เท่ากับ 0.783 และ 0.060 ตามลำดับจึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 แสดงว่าจำนวนครั้งในการเข้ารับการฝึกอบรม หลักสูตรด้านคอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.4 จำนวนชั่วโมง ที่ใช้คอมพิวเตอร์ต่อวันที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

H_0 : จำนวนชั่วโมง ที่ใช้คอมพิวเตอร์ต่อวันที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

H_1 : จำนวนชั่วโมง ที่ใช้คอมพิวเตอร์ต่อวันที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศจำแนกตามจำนวน ชั่วโมงที่ใช้คอมพิวเตอร์ต่อวัน

การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งความแปรปรวน	SS.	df	MS	F-Ratio	Sig.
1.การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ระหว่างกลุ่ม	0.209	3	0.070	0.193	0.901
ภายในกลุ่ม	84.870	235	0.361		
รวม	85.079	238			
2.การรับรู้ประโยชน์ ระหว่างกลุ่ม	0.409	2	0.136	0.707	0.549
ภายในกลุ่ม	45.363	236	0.193		
รวม	45.773	238			
ภาพรวม ระหว่างกลุ่ม	0.155	2	0.052	0.360	0.782
ภายในกลุ่ม	33.690	236	0.143		
รวม	33.944	238			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลจากตารางที่ 4.16 ผลของการทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่า F-test โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวมและภายในกลุ่ม มีค่า sig. มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานและการรับรู้ประโยชน์ มีค่า sig. เท่ากับ 0.901 และ 0.549 ตามลำดับจึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 แสดงว่าจำนวนชั่วโมงในการใช้คอมพิวเตอร์ต่อวันที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

ปัจจัยส่วนบุคคล	การยอมรับเทคโนโลยี		
	การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน	การรับรู้ประโยชน์	ภาพรวม
เพศ	✓	-	✓
อายุ	-	-	-
สถานภาพ	-	-	-
ระดับการศึกษา	-	✓	-
ตำแหน่ง	-	-	-
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	✓	-	-

✓ คือมีผลกับระดับความคิดเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- คือ ไม่มีผลกับระดับความคิดเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.18 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยเกี่ยวกับงาน ได้แก่ อายุการทำงาน ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ จำนวนครั้งในการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร ด้านคอมพิวเตอร์ จำนวน ชม.ที่ใช้ คอมพิวเตอร์/วันที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับ เทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

ปัจจัยเกี่ยวกับงาน	การยอมรับเทคโนโลยี		
	การรับรู้ความง่ายต่อ การใช้งาน	การรับรู้ ประโยชน์	ภาพรวม
อายุการทำงาน	-	-	-
ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์	-	-	-
จำนวนครั้งในการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร ด้านคอมพิวเตอร์	-	-	-
จำนวน ชม.ที่ใช้ คอมพิวเตอร์/วัน	-	-	-

- ✓ คือ มีผลกับระดับความคิดเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
 - คือ ไม่มีผลกับระดับความคิดเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ กรณีศึกษา ศูนย์ราชการ
แจ้งวัฒนะ ได้แบ่งสรุปผลการวิจัยออกเป็น 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยเกี่ยวกับงาน

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

5.1 สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีสถานภาพสมรส ระดับการศึกษาอยู่ในระดับ ปวช / ปวส ตำแหน่งงานพนักงานระดับปฏิบัติการ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่ 10,000-20,000 บาท

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยเกี่ยวกับงาน

ผลการศึกษาพบว่าส่วนใหญ่อายุการทำงานในช่วง 11-15 ปี ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ มากกว่า 4 ปี จำนวนครั้งในการเข้ารับฝึกอบรมหลักสูตรด้านคอมพิวเตอร์ 1-2 ครั้ง และจำนวนชั่วโมงในการใช้คอมพิวเตอร์ต่อวัน 5-6 ชั่วโมง

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการศึกษาพบว่าระดับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ด้านการรับรู้ประโยชน์ และภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการทดสอบสมมติฐาน

ผลการศึกษาพบว่า เพศ และรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการรับรู้ประโยชน์ และเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับ

เทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวม ส่วนปัจจัยเกี่ยวกับงานไม่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศทุกด้าน

5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ปัจจัยส่วนบุคคลที่ประกอบด้วย เพศ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีผลต่อการยอมรับ เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานแตกต่างกัน ($t = 3.638, 0.000$) และ ($F=3.242, 0.023$) ซึ่งขัดแย้งกับผลการวิจัยของ วิฑูร พานทอง (2540) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ของข้าราชการตำรวจ ศึกษาเฉพาะกรณี กองบัญชาการศึกษากรมตำรวจ พบว่า บุคลากรที่มี เพศ การศึกษาดำเนินงาน ลักษณะงานที่รับผิดชอบ แตกต่างกัน มีการยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ตามผลการศึกษานี้ คือระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการรับรู้ประโยชน์แตกต่างกัน ($F = 3.954, 0.020$) สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิฑูร พานทอง (2540) โดยมีการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกันเนื่องจากกรมการพัฒนาชุมชนได้กำหนดนโยบายในการสอบบรรจุบุคลากรในแต่ละตำแหน่ง ส่วนมากจะรับผู้ที่มีคุณวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับ ปวช. /ปวส. และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000-20,000 บาท ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีระดับการศึกษาที่ไม่สูงมากนักและมีรายได้พอสมควร และจากผลการศึกษาพบว่าระดับการศึกษามีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีด้านการรับรู้ประโยชน์ แสดงว่าเป็นกลุ่มที่สามารถที่จะเรียนรู้ ยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานได้มากขึ้น ดังนั้นจึงควรจัดให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ อยู่บ่อยครั้งเพื่อให้มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน

ปัจจัยเกี่ยวกับงานที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งด้านการรับรู้ประโยชน์ และด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. องค์กรควรให้ความสำคัญในการจัดฝึกอบรมระบบสารสนเทศใหม่ ๆ และให้ความรู้แก่บุคลากรในการใช้ระบบอยู่เสมอ ในการฝึกอบรมควรจะเน้นการใช้ระบบและขั้นตอนการปฏิบัติงาน ควรจัดให้มีการอบรมเป็นประจำ เพื่อเป็นการทบทวนความรู้ความเข้าใจ และเป็นการเน้นย้ำให้ผู้ใช้งานระบบอยู่แล้วสามารถใช้งานง่ายขึ้น

2. ควรมีการเพิ่มเจ้าหน้าที่ ที่ควบคุมดูแลระบบสารสนเทศ เพื่อแก้ไขปัญหาได้อย่างทั่วถึง

5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต

การศึกษาครั้งต่อไปควรจะศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ ขององค์กรอื่นเพื่อนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกัน และเพื่อใช้ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการใช้งาน การพัฒนาปรับปรุงปัญหาที่เกิดขึ้น ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เกิดการยอมรับ และนำไปปฏิบัติร่วมกับงาน ให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น



บรรณานุกรม

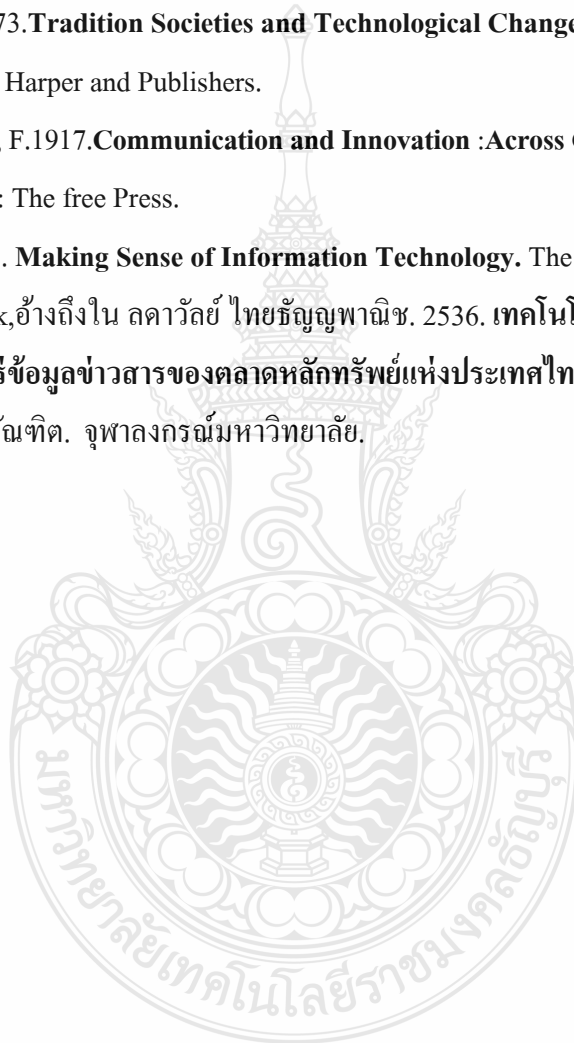
- กัทนา ลีมหวลิต.2539. การยอมรับนวัตกรรมของบุคลากรในองค์การกรณีศึกษาการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารงานของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ครรชิตมาลัยวงศ์. 2540.ก.ทัศน์ะไอที. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ.
- ชุมพล ศฤงคารศิริ. 2539. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชานินทร์ศิลป์ป๋าร.2550. การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยspss. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพมหานคร: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- นงลักษณ์ สวัสดิผล. 2541. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม(สมอ) . วิทยานิพนธ์วารสารศาสตรมหาบัณฑิต . มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- นพมาศเสียมใหม่. 2554. การศึกษาการยอมรับในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ e-Government (G2E) ของข้าราชการระดับปฏิบัติการ กรณีศึกษา สำนักปลัดกระทรวงมหาดไทย กับสำนักปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. การค้นคว้าอิสระ.
- ประภาภรณ์ชูบสุวรรณ. 2545. ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์ ี่เครือข่ายเพื่อการบริหารงานวิชาการของครูอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการในเขตกรุงเทพมหานคร . วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต.สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- ไพรัชชัยพงษ์.2539. “การวิจัยและพัฒนาของเทคโนโลยีสารสนเทศออกสารประกอบการสัมมนา IT ทางรอดของธุรกิจไทย.กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พุดิพงษ์พิพัฒน์วงศ์ 2548.ระดับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสายงานฝ่ายอำนวยการและสนับสนุนสังกัดตำรวจภูธรภาค 2. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ภาคภูมิสุริยาชัยวัฒน์. 2542. การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศของข้าราชการตำรวจศึกษาเฉพาะ
กรณีสำนักงานตำรวจแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต(รัฐศา สตร์).
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- วสันต์ จำปาแพง. 2553. การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในหน่วยงานภาครัฐ กรณีศึกษา
การนำระบบ ERP มาใช้งานในการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย. การค้นคว้า
อิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์วิทยาลัยนวัตกรรมการ.
วิฑูรพานทอง. 2540. การยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ของข้าราชการตำรวจศึกษาเฉพาะกรณี
กองบัญชาการศึกษา กรมตำรวจ. ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต.
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- सानิตกาชาผาด, ไชยา ภาวบุตรและสุรศิลป์ มูลสิน. 2542. เทคโนโลยีสารสนเทศ
เพื่อชีวิต. กรุงเทพมหานคร: ธีรด์เวฟเอ็ดดูเคชั่น.
- สุชาดา กิระนันท์. 2541. เทคโนโลยีสารสนเทศสถิติ: ข้อมูลในระบบสารสนเทศ.
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อนุทินจิตตะสิริ. 2541. ประสิทธิภาพของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาระบบงาน
บริหารเอกสาร: ศึกษาเฉพาะกรณีสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อัญชลีย์เงินวิถีสุข. 2540. ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์
เครือข่ายในงานบริการผู้ป่วยนอกของเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการในโรงพยาบาล
ทั่วไปและโรงพยาบาลศูนย์ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เขต
สาธารณสุขที่ 4. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหิดล.
- คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 2546. “แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย
(พ.ศ. 2546 – พ.ศ. 2550).” Retrieved Mar 10, 2010”[
ออนไลน์]. <http://www.dss.go.th>, [สืบค้นเมื่อ 10 พฤศจิกายน 2555]
- Carter, L., & Weerakkody, V. 2008. “E-government adoption: A cultural Comparison,” Inf
SystFront. 10 : 473-482.
- Ajzen, I. & Fishbein, M. 1980. *Understanding attitudes and predicting social behavior*.
Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall Inc.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Horst, M., Kuttschreuter, M., & Gutteling, J.M. 2007. Perceived usefulness, personal experiences, risk perception and trust as determinants of adoption of e-government services in The Netherlands. **Computers in Human Behavior**, 23,1838-1852.
- Poster, George M. 1973. **Tradition Societies and Technological Change**.
New York: Harper and Publishers.
- Rogers, & Shoemaker, F. 1917. **Communication and Innovation : Across Culture Approach**.
New York : The free Press.
- Taylor, Graham. 1988. **Making Sense of Information Technology**. The Electronic Avenue Coursebook, อ้างถึงใน ลดาวัลย์ ไทยรัฐยูนิฟานิช. 2536. เทคโนโลยีสารสนเทศกับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.





ภาคผนวก



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ
กรณีศึกษา ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ กรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ

คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้คือข้าราชการ ลูกจ้างประจำ กรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศของข้าราชการและลูกจ้างประจำ กรมการพัฒนาชุมชนศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ
3. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอนประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 : ปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 : ปัจจัยเกี่ยวกับงาน

ส่วนที่ 3 : ความคิดเห็นต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ

ส่วนที่ 4: ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะถูกนำไปใช้ในการวิจัย และสรุปผลในภาพรวมเท่านั้น ผู้วิจัยขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง หากการวิจัยในครั้งนี้มีข้อผิดพลาดประการใด ผู้จัดทำต้องขออภัยมา ณ ที่นี้ด้วยและขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นางสาวอรทัย เลื่อนวัน

นักศึกษาปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

คำชี้แจง กรุณาเขียนเครื่องหมาย✓ลงในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่านหรือกรอกข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ให้

1. เพศ

(1).

(2).

2. อายุ

(1). 30 ปี

(2). 31-40 ปี

(3). 41-50 ปี

(4). 51ปีหรือสูงกว่า

3. สถานภาพสมรส

(1). ด (2). สมรส (3). หม้าย /หย่าร้าง

4. ระดับการศึกษา

(1). ปวช/ปวส

(2). ปริญญาตรี

(3). สูงกว่าปริญญาตรี

5. ตำแหน่ง

(1). ลูกจ้างประจำ

(2). พนักงานระดับปฏิบัติการ

(3). วิชาการ

(4). วิชาการชำนาญการพิเศษ

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

(1). ต่ำกว่า 10,000 บาท

(2). 10,000 - 20,000 บาท

(3). 20,001 - 30,000 บาท

(4). 30,000 บาทขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ปัจจัยเกี่ยวกับงาน

7. อายุการทำงาน

- (1). ต่ำกว่า 5 ปี
- (2). 10 ปี
- (3). 15 ปี
- (4). 15 ปีขึ้นไป

8. ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์

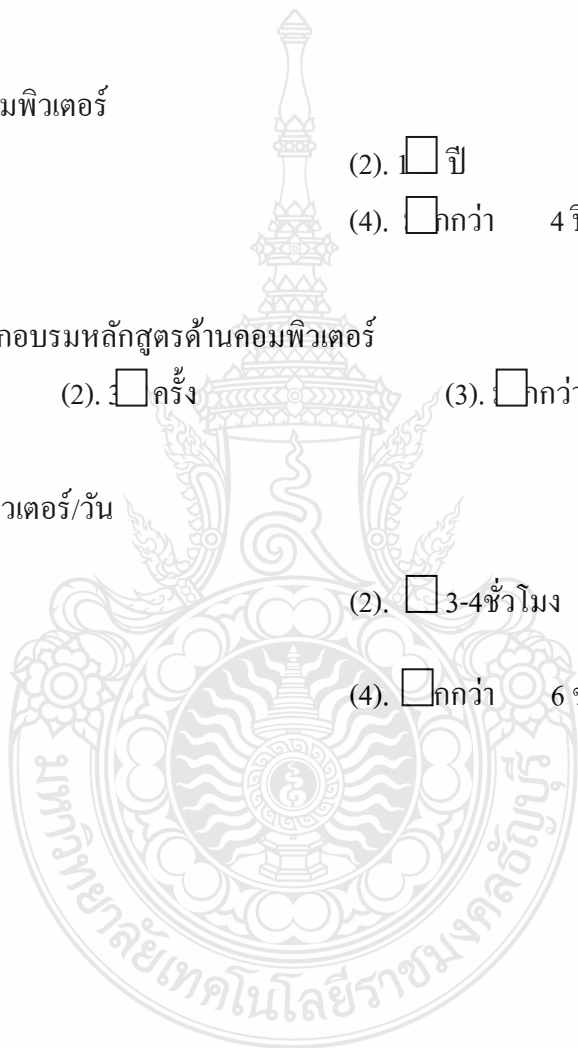
- (1). ยกว่า 1 ปี
- (2). ปี
- (3). 3-4 ปี
- (4). ากว่า 4 ปี

9. จำนวนครั้งในการเข้ารับฝึกอบรมหลักสูตรด้านคอมพิวเตอร์

- (1). ครั้ง
- (2). ครั้ง
- (3). ากว่า 4 ครั้ง

10. จำนวนชั่วโมงที่ใช้คอมพิวเตอร์/วัน

- (1). 1-2 ชั่วโมง
- (2). 3-4 ชั่วโมง
- (3). 5-6 ชั่วโมง
- (4). ากว่า 6 ชั่วโมง



ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ

คำชี้แจง กรุณาขีดเครื่องหมาย✓ลงในช่องว่างที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของหน่วยงานของท่านมากที่สุด เพียงคำตอบเดียว

คำอธิบาย 5 = เห็นด้วยมากที่สุด 4 = เห็นด้วยมาก 3 = เห็นด้วยปานกลาง 2 = เห็นด้วยน้อย

1 = เห็นด้วยน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็นต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
ความง่ายต่อการใช้งาน(Perceived Ease of Use)					
11.เทคโนโลยีสารสนเทศต้องใช้งานง่าย					
12. เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ปฏิบัติงานง่ายขึ้นไม่ยุ่งยากซับซ้อน					
13. เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถประยุกต์ใช้กับวิธีการทำงานแบบดั้งเดิมได้					
14. เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถประยุกต์ใช้ได้กับงานทุกหน่วยงาน					
15. เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยลดขั้นตอนในการทำงาน					
16. เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้การทำงานสะดวกรวดเร็วขึ้น					
17. เทคโนโลยีสารสนเทศต้องสามารถปรับเปลี่ยนให้เข้ากับความต้องการของผู้ใช้งาน					
การรับรู้ประโยชน์(Perceive Usefulness)					
18. เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ท่านได้รับข้อมูลและข่าวสารอย่างรวดเร็ว					
19. เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ท่านได้รับข้อมูลและข่าวสารที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ					

รายการ	ระดับความคิดเห็นต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
20. เทคโนโลยีสารสนเทศมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน					
21. เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ท่านมีเวลาเพิ่มขึ้นเพื่อไปปฏิบัติงานด้านอื่นๆ					
22. เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้การประสานงานระหว่างฝ่ายต่างๆ เป็นไปได้ด้วยความสะดวก เช่น การสื่อสารทางอีเมล การสื่อสารทางระบบสำนักงานอัตโนมัติ (OA)					
23. เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน					
24. เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้การปฏิบัติงานของท่านทันเวลา					

ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ

ผลทางสถิติ

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	94	39.3	39.3	39.3
	หญิง	145	60.7	60.7	100.0
	Total	239	100.0	100.0	

อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่า 30 ปี	40	16.7	16.7	16.7
	31 - 40 ปี	101	42.3	42.3	59.0
	41 - 50 ปี	77	32.2	32.2	91.2
	51 ปีหรือสูงกว่า	21	8.8	8.8	100.0
	Total	239	100.0	100.0	

สถานภาพ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	โสด	152	63.6	63.6	63.6
	สมรส	75	31.4	31.4	95.0
	หม้าย/หย่าร้าง	12	5.0	5.0	100.0
	Total	239	100.0	100.0	

ระดับการศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ปวช/ปวส	110	46.0	46.0	46.0
ปริญญาตรี	105	43.9	43.9	90.0
สูงกว่าปริญญาตรี	24	10.0	10.0	100.0
Total	239	100.0	100.0	

ตำแหน่งงาน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ลูกจ้างประจำ	71	29.7	29.7	29.7
เจ้าพนักงาน	87	36.4	36.4	66.1
นักวิชาการ	59	24.7	24.7	90.8
นักวิชาการชำนาญการพิเศษ	22	9.2	9.2	100.0
Total	239	100.0	100.0	

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ต่ำกว่า 10,000 บาท	29	12.1	12.1	12.1
10,000 - 20,000 บาท	103	43.1	43.1	55.2
20,001 - 30,000 บาท	81	33.9	33.9	89.1
30,000 บาทขึ้นไป	26	10.9	10.9	100.0
Total	239	100.0	100.0	

อายุการทำงาน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่า 5 ปี	39	16.3	16.3	16.3
	5 - 10 ปี	68	28.5	28.5	44.8
	11 - 15 ปี	76	31.8	31.8	76.6
	15 ปีขึ้นไป	56	23.4	23.4	100.0
	Total	239	100.0	100.0	

ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 1 ปี	13	5.4	5.4	5.4
	1 - 2 ปี	25	10.5	10.5	15.9
	3 - 4 ปี	37	15.5	15.5	31.4
	มากกว่า 4 ปี	164	68.6	68.6	100.0
	Total	239	100.0	100.0	

จำนวนครั้งในการเข้ารับฝึกอบรมหลักสูตรด้านคอมพิวเตอร์

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 - 2 ครั้ง	156	65.3	65.3	65.3
	3 - 4 ครั้ง	57	23.8	23.8	89.1
	มากกว่า 4 ครั้ง	26	10.9	10.9	100.0
	Total	239	100.0	100.0	

จำนวนชั่วโมงที่ใช้คอมพิวเตอร์/วัน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 - 2 ชั่วโมง	12	5.0	5.0	5.0
3 - 4 ชั่วโมง	33	13.8	13.8	18.8
5 - 6 ชั่วโมง	99	41.4	41.4	60.3
มากกว่า 6 ชั่วโมง	95	39.7	39.7	100.0
Total	239	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A	239	1.57	4.86	3.9199	.59789
B	239	2.43	5.00	4.3485	.43855
Valid N (listwise)	239				

Statistics

		A	B
N	Valid	239	239
	Missing	0	0
Mean		3.9199	4.3485
Median		4.0000	4.4286
Std. Deviation		.59789	.43855
Percentiles	25	3.5714	4.1429
	50	4.0000	4.4286
	75	4.4286	4.7143

เทคโนโลยีสารสนเทศต้องใช้งานง่าย

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid เห็นด้วยน้อยที่สุด	52	21.8	21.8	21.8
เห็นด้วยน้อย	2	.8	.8	22.6
เห็นด้วยปานกลาง	6	2.5	2.5	25.1
เห็นด้วยมาก	81	33.9	33.9	59.0
เห็นด้วยมากที่สุด	98	41.0	41.0	100.0
Total	239	100.0	100.0	

เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ปฏิบัติงานง่ายขึ้นไม่ยุ่งยากซับซ้อน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid เห็นด้วยน้อยที่สุด	44	18.4	18.4	18.4
เห็นด้วยปานกลาง	4	1.7	1.7	20.1
เห็นด้วยมาก	81	33.9	33.9	54.0
เห็นด้วยมากที่สุด	110	46.0	46.0	100.0
Total	239	100.0	100.0	

เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถประยุกต์ใช้กับวิธีการทำงานแบบดั้งเดิมได้

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid เห็นด้วยน้อยที่สุด	39	16.3	16.3	16.3
เห็นด้วยปานกลาง	2	.8	.8	17.2
เห็นด้วยมาก	142	59.4	59.4	76.6
เห็นด้วยมากที่สุด	56	23.4	23.4	100.0
Total	239	100.0	100.0	

เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถประยุกต์ใช้ได้กับงานทุกหน่วยงาน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid เห็นด้วยน้อยที่สุด	35	14.6	14.6	14.6
เห็นด้วยน้อย	2	.8	.8	15.5
เห็นด้วยปานกลาง	7	2.9	2.9	18.4
เห็นด้วยมาก	65	27.2	27.2	45.6
เห็นด้วยมากที่สุด	130	54.4	54.4	100.0
Total	239	100.0	100.0	

เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยลดขั้นตอนในการทำงาน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid เห็นด้วยน้อยที่สุด	34	14.2	14.2	14.2
เห็นด้วยปานกลาง	5	2.1	2.1	16.3
เห็นด้วยมาก	74	31.0	31.0	47.3
เห็นด้วยมากที่สุด	126	52.7	52.7	100.0
Total	239	100.0	100.0	

เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้การทำงานสะดวกรวดเร็วขึ้น

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid เห็นด้วยน้อยที่สุด	23	9.6	9.6	9.6
เห็นด้วยปานกลาง	4	1.7	1.7	11.3
เห็นด้วยมาก	64	26.8	26.8	38.1
เห็นด้วยมากที่สุด	148	61.9	61.9	100.0
Total	239	100.0	100.0	

เทคโนโลยีสารสนเทศต้องสามารถปรับเปลี่ยนให้เข้ากับความต้องการของผู้ใช้งาน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เห็นด้วยน้อยที่สุด	52	21.8	21.8	21.8
	เห็นด้วยน้อย	2	.8	.8	22.6
	เห็นด้วยปานกลาง	12	5.0	5.0	27.6
	เห็นด้วยมาก	86	36.0	36.0	63.6
	เห็นด้วยมากที่สุด	87	36.4	36.4	100.0
	Total	239	100.0	100.0	

เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ท่านได้รับข้อมูลและข่าวสารอย่างรวดเร็ว

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เห็นด้วยน้อยที่สุด	4	1.7	1.7	1.7
	เห็นด้วยปานกลาง	2	.8	.8	2.5
	เห็นด้วยมาก	105	43.9	43.9	46.4
	เห็นด้วยมากที่สุด	128	53.6	53.6	100.0
	Total	239	100.0	100.0	

เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ท่านได้รับข้อมูลและข่าวสารที่ถูกต้องน่าเชื่อถือ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เห็นด้วยน้อยที่สุด	3	1.3	1.3	1.3
	เห็นด้วยปานกลาง	12	5.0	5.0	6.3
	เห็นด้วยมาก	134	56.1	56.1	62.3
	เห็นด้วยมากที่สุด	90	37.7	37.7	100.0
	Total	239	100.0	100.0	

เทคโนโลยีสารสนเทศมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เห็นด้วยน้อยที่สุด	8	3.3	3.3	3.3
	เห็นด้วยน้อย	5	2.1	2.1	5.4
	เห็นด้วยปานกลาง	22	9.2	9.2	14.6
	เห็นด้วยมาก	126	52.7	52.7	67.4
	เห็นด้วยมากที่สุด	78	32.6	32.6	100.0
	Total	239	100.0	100.0	

เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ท่านมีเวลาเพิ่มขึ้นเพื่อไปปฏิบัติงานด้านอื่นๆ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เห็นด้วยน้อยที่สุด	7	2.9	2.9	2.9
	เห็นด้วยน้อย	1	.4	.4	3.3
	เห็นด้วยปานกลาง	6	2.5	2.5	5.9
	เห็นด้วยมาก	139	58.2	58.2	64.0
	เห็นด้วยมากที่สุด	86	36.0	36.0	100.0
	Total	239	100.0	100.0	

เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้การประสานงานระหว่างฝ่ายต่างๆเป็นไปด้วยความสะดวกเช่นการสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์การสื่อสารทางระบบสำนักงานอัตโนมัติ (OA)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เห็นด้วยน้อยที่สุด	6	2.5	2.5	2.5
	เห็นด้วยน้อย	1	.4	.4	2.9
	เห็นด้วยปานกลาง	1	.4	.4	3.3
	เห็นด้วยมาก	118	49.4	49.4	52.7
	เห็นด้วยมากที่สุด	113	47.3	47.3	100.0
	Total	239	100.0	100.0	

เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เห็นด้วยน้อยที่สุด	10	4.2	4.2	4.2
	เห็นด้วยน้อย	1	.4	.4	4.6
	เห็นด้วยปานกลาง	1	.4	.4	5.0
	เห็นด้วยมาก	98	41.0	41.0	46.0
	เห็นด้วยมากที่สุด	129	54.0	54.0	100.0
	Total	239	100.0	100.0	

เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้การปฏิบัติงานของท่านทันเวลา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เห็นด้วยน้อยที่สุด	4	1.7	1.7	1.7
	เห็นด้วยปานกลาง	1	.4	.4	2.1
	เห็นด้วยมาก	88	36.8	36.8	38.9
	เห็นด้วยมากที่สุด	146	61.1	61.1	100.0
	Total	239	100.0	100.0	

Oneway

อายุ

Descriptives

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	
					Lower Bound	Upper Bound			
A	ต่ำกว่า 30 ปี	40	3.8857	.64149	.10143	3.6806	4.0909	2.00	4.86
	31 - 40 ปี	101	3.9151	.59870	.05957	3.7969	4.0333	1.57	4.86
	41 - 50 ปี	77	3.9128	.61583	.07018	3.7730	4.0526	2.14	4.71
	51 ปีหรือสูงกว่า	21	4.0340	.44927	.09804	3.8295	4.2385	3.14	4.71
	Total	239	3.9199	.59789	.03867	3.8437	3.9961	1.57	4.86
B	ต่ำกว่า 30 ปี	40	4.2750	.59948	.09479	4.0833	4.4667	2.43	5.00
	31 - 40 ปี	101	4.3890	.35864	.03569	4.3182	4.4598	3.14	5.00
	41 - 50 ปี	77	4.3117	.44379	.05058	4.2110	4.4124	2.71	5.00
	51 ปีหรือสูงกว่า	21	4.4286	.40658	.08872	4.2435	4.6136	3.57	5.00
	Total	239	4.3485	.43855	.02837	4.2926	4.4044	2.43	5.00
ab	ต่ำกว่า 30 ปี	40	4.0804	.44451	.07028	3.9382	4.2225	2.86	4.93
	31 - 40 ปี	101	4.1521	.34621	.03445	4.0837	4.2204	3.07	4.79
	41 - 50 ปี	77	4.1122	.39642	.04518	4.0223	4.2022	2.57	4.79
	51 ปีหรือสูงกว่า	21	4.2313	.30212	.06593	4.0938	4.3688	3.43	4.71
	Total	239	4.1342	.37710	.02439	4.0861	4.1822	2.57	4.93

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	
A						
	Between Groups	.326	3	.109	.302	.824
	Within Groups	84.753	235	.361		
	Total	85.079	238			
B						
	Between Groups	.620	3	.207	1.076	.360
	Within Groups	45.152	235	.192		
	Total	45.773	238			
ab						
	Between Groups	.383	3	.128	.897	.443
	Within Groups	33.461	235	.142		
	Total	33.844	238			

Oneway

สถานภาพสมรส

Descriptives

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
A โสด	152	3.9756	.57679	.04678	3.8831	4.0680	2.43	4.86
สมรส	75	3.8133	.63061	.07282	3.6682	3.9584	1.57	4.71
หม้าย/หย่าร้าง	12	3.8810	.60864	.17570	3.4942	4.2677	2.71	4.71
Total	239	3.9199	.59789	.03867	3.8437	3.9961	1.57	4.86
B โสด	152	4.3355	.46828	.03798	4.2605	4.4106	2.43	5.00
สมรส	75	4.3848	.36608	.04227	4.3005	4.4690	3.00	5.00
หม้าย/หย่าร้าง	12	4.2857	.48349	.13957	3.9785	4.5929	3.14	4.86
Total	239	4.3485	.43855	.02837	4.2926	4.4044	2.43	5.00
ab โสด	152	4.1555	.37483	.03040	4.0955	4.2156	2.86	4.93
สมรส	75	4.0990	.36834	.04253	4.0143	4.1838	2.57	4.79
หม้าย/หย่าร้าง	12	4.0833	.46674	.13473	3.7868	4.3799	3.21	4.71
Total	239	4.1342	.37710	.02439	4.0861	4.1822	2.57	4.93

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
A Between Groups	1.341	2	.670	1.890	.153
Within Groups	83.738	236	.355		
Total	85.079	238			
B Between Groups	.172	2	.086	.444	.642
Within Groups	45.601	236	.193		
Total	45.773	238			
ab Between Groups	.193	2	.096	.677	.509
Within Groups	33.651	236	.143		
Total	33.844	238			

Oneway

ระดับการศึกษา

Descriptives

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	
					Lower Bound	Upper Bound			
A	ปวช./ปวส	110	3.9039	.64880	.06186	3.7813	4.0265	1.57	4.86
	ปริญญาตรี	105	3.9660	.52509	.05124	3.8644	4.0676	2.43	4.86
	สูงกว่าปริญญาตรี	24	3.7917	.65530	.13376	3.5150	4.0684	2.00	4.71
	Total	239	3.9199	.59789	.03867	3.8437	3.9961	1.57	4.86
B	ปวช./ปวส	110	4.4312	.34723	.03311	4.3656	4.4968	3.00	5.00
	ปริญญาตรี	105	4.2653	.48543	.04737	4.1714	4.3592	2.43	5.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	24	4.3333	.53728	.10967	4.1065	4.5602	2.71	4.86
	Total	239	4.3485	.43855	.02837	4.2926	4.4044	2.43	5.00
ab	ปวช./ปวส	110	4.1675	.39283	.03746	4.0933	4.2418	2.57	4.93
	ปริญญาตรี	105	4.1156	.35816	.03495	4.0463	4.1850	2.86	4.79
	สูงกว่าปริญญาตรี	24	4.0625	.38455	.07850	3.9001	4.2249	3.21	4.64
	Total	239	4.1342	.37710	.02439	4.0861	4.1822	2.57	4.93

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
A	Between Groups	.646	2	.323	.903	.407
	Within Groups	84.433	236	.358		
	Total	85.079	238			
B	Between Groups	1.484	2	.742	3.954	.020
	Within Groups	44.289	236	.188		
	Total	45.773	238			
ab	Between Groups	.282	2	.141	.991	.373
	Within Groups	33.563	236	.142		
	Total	33.844	238			

Multiple Comparisons

LSD

Depe ndent Varia ble	(I) ระดับการศึกษา	(J) ระดับการศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
A	ปวช/ปวส	ปริญญาตรี	-.06209	.08161	.448	-.2229	.0987
		สูงกว่าปริญญาตรี	.11223	.13476	.406	-.1533	.3777
	ปริญญาตรี	ปวช/ปวส	.06209	.08161	.448	-.0987	.2229
		สูงกว่าปริญญาตรี	.17432	.13533	.199	-.0923	.4409
	สูงกว่าปริญญาตรี	ปวช/ปวส	-.11223	.13476	.406	-.3777	.1533
		ปริญญาตรี	-.17432	.13533	.199	-.4409	.0923
B	ปวช/ปวส	ปริญญาตรี	.16586*	.05910	.005	.0494	.2823
		สูงกว่าปริญญาตรี	.09784	.09760	.317	-.0944	.2901
	ปริญญาตรี	ปวช/ปวส	-.16586*	.05910	.005	-.2823	-.0494
		สูงกว่าปริญญาตรี	-.06803	.09801	.488	-.2611	.1251
	สูงกว่าปริญญาตรี	ปวช/ปวส	-.09784	.09760	.317	-.2901	.0944
		ปริญญาตรี	.06803	.09801	.488	-.1251	.2611
ab	ปวช/ปวส	ปริญญาตรี	.05189	.05145	.314	-.0495	.1532
		สูงกว่าปริญญาตรี	.10503	.08496	.218	-.0623	.2724
	ปริญญาตรี	ปวช/ปวส	-.05189	.05145	.314	-.1532	.0495
		สูงกว่าปริญญาตรี	.05315	.08532	.534	-.1149	.2212
	สูงกว่าปริญญาตรี	ปวช/ปวส	-.10503	.08496	.218	-.2724	.0623
		ปริญญาตรี	-.05315	.08532	.534	-.2212	.1149

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Oneway

ตำแหน่ง

Descriptives

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	
					Lower Bound	Upper Bound			
A	ลูกจ้างประจำ	71	3.9678	.60522	.07183	3.8246	4.1111	2.00	4.86
	เจ้าหน้าที่งาน	87	3.9064	.54543	.05848	3.7902	4.0227	2.57	4.71
	นักวิชาการ	59	3.8838	.68895	.08969	3.7042	4.0633	1.57	4.86
	นักวิชาการชำนาญการพิเศษ	22	3.9156	.53753	.11460	3.6773	4.1539	2.71	4.86
	Total	239	3.9199	.59789	.03867	3.8437	3.9961	1.57	4.86
B	ลูกจ้างประจำ	71	4.3340	.44061	.05229	4.2297	4.4383	2.71	5.00
	เจ้าหน้าที่งาน	87	4.3580	.45535	.04882	4.2609	4.4550	2.43	5.00
	นักวิชาการ	59	4.3777	.41333	.05381	4.2700	4.4854	2.71	5.00
	นักวิชาการชำนาญการพิเศษ	22	4.2792	.45063	.09607	4.0794	4.4790	3.14	5.00
	Total	239	4.3485	.43855	.02837	4.2926	4.4044	2.43	5.00
ab	ลูกจ้างประจำ	71	4.1509	.39338	.04669	4.0578	4.2440	2.57	4.79
	เจ้าหน้าที่งาน	87	4.1322	.37347	.04004	4.0526	4.2118	2.86	4.79
	นักวิชาการ	59	4.1308	.37402	.04869	4.0333	4.2282	3.07	4.93
	นักวิชาการชำนาญการพิเศษ	22	4.0974	.36856	.07858	3.9340	4.2608	3.21	4.64
	Total	239	4.1342	.37710	.02439	4.0861	4.1822	2.57	4.93

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
A	Between Groups	.256	3	.085	.237	.871
	Within Groups	84.823	235	.361		
	Total	85.079	238			
B	Between Groups	.179	3	.060	.307	.820
	Within Groups	45.594	235	.194		
	Total	45.773	238			
ab	Between Groups	.051	3	.017	.117	.950
	Within Groups	33.794	235	.144		
	Total	33.844	238			

Oneway

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

Descriptives

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
A ต่ำกว่า 10,000 บาท	29	4.0739	.49135	.09124	3.8870	4.2608	3.00	4.71
10,000 - 20,000 บาท	103	3.9515	.60693	.05980	3.8328	4.0701	2.00	4.86
20,001 - 30,000 บาท	81	3.9259	.57282	.06365	3.7993	4.0526	2.43	4.71
30,000 บาทขึ้นไป	26	3.6044	.66677	.13076	3.3351	3.8737	1.57	4.43
Total	239	3.9199	.59789	.03867	3.8437	3.9961	1.57	4.86
B ต่ำกว่า 10,000 บาท	29	4.3202	.46863	.08702	4.1419	4.4985	2.86	5.00
10,000 - 20,000 บาท	103	4.3315	.47642	.04694	4.2384	4.4246	2.43	5.00
20,001 - 30,000 บาท	81	4.3739	.41684	.04632	4.2817	4.4661	2.71	5.00
30,000 บาทขึ้นไป	26	4.3681	.31344	.06147	4.2415	4.4947	3.43	4.86
Total	239	4.3485	.43855	.02837	4.2926	4.4044	2.43	5.00
ab ต่ำกว่า 10,000 บาท	29	4.1970	.26011	.04830	4.0981	4.2960	3.64	4.64
10,000 - 20,000 บาท	103	4.1415	.42387	.04177	4.0586	4.2243	2.57	4.93
20,001 - 30,000 บาท	81	4.1499	.36098	.04011	4.0701	4.2297	3.21	4.79
30,000 บาทขึ้นไป	26	3.9863	.31559	.06189	3.8588	4.1137	3.07	4.43
Total	239	4.1342	.37710	.02439	4.0861	4.1822	2.57	4.93

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
A	Between Groups	3.381	3	1.127	3.242	.023
	Within Groups	81.698	235	.348		
	Total	85.079	238			
B	Between Groups	.115	3	.038	.198	.898
	Within Groups	45.658	235	.194		
	Total	45.773	238			
ab	Between Groups	.709	3	.236	1.676	.173
	Within Groups	33.135	235	.141		
	Total	33.844	238			

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	(J) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
A	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 - 20,000 บาท	.12244	.12395	.324	-.1218	.3666
		20,001 - 30,000 บาท	.14797	.12759	.247	-.1034	.3993
		30,000 บาทขึ้นไป	.46950*	.15925	.004	.1558	.7832
	10,000 - 20,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.12244	.12395	.324	-.3666	.1218
		20,001 - 30,000 บาท	.02553	.08756	.771	-.1470	.1980
		30,000 บาทขึ้นไป	.34706*	.12941	.008	.0921	.6020
	20,001 - 30,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.14797	.12759	.247	-.3993	.1034
		10,000 - 20,000 บาท	-.02553	.08756	.771	-.1980	.1470
		30,000 บาทขึ้นไป	.32153*	.13290	.016	.0597	.5834
	30,000 บาทขึ้นไป	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.46950*	.15925	.004	-.7832	-.1558
		10,000 - 20,000 บาท	-.34706*	.12941	.008	-.6020	-.0921
		20,001 - 30,000 บาท	-.32153*	.13290	.016	-.5834	-.0597

B	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 - 20,000 บาท	-.01129	.09266	.903	-.1938	.1713
		20,001 - 30,000 บาท	-.05370	.09538	.574	-.2416	.1342
		30,000 บาทขึ้นไป	-.04793	.11905	.688	-.2825	.1866
	10,000 - 20,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.01129	.09266	.903	-.1713	.1938
		20,001 - 30,000 บาท	-.04241	.06546	.518	-.1714	.0865
		30,000 บาทขึ้นไป	-.03665	.09674	.705	-.2272	.1539
	20,001 - 30,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.05370	.09538	.574	-.1342	.2416
		10,000 - 20,000 บาท	.04241	.06546	.518	-.0865	.1714
		30,000 บาทขึ้นไป	.00577	.09935	.954	-.1900	.2015
30,000 บาทขึ้นไป	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.04793	.11905	.688	-.1866	.2825	
	10,000 - 20,000 บาท	.03665	.09674	.705	-.1539	.2272	
	20,001 - 30,000 บาท	-.00577	.09935	.954	-.2015	.1900	
ab	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 - 20,000 บาท	.05557	.07894	.482	-.0999	.2111
		20,001 - 30,000 บาท	.04713	.08126	.562	-.1130	.2072
		30,000 บาทขึ้นไป	.21078*	.10142	.039	.0110	.4106
	10,000 - 20,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.05557	.07894	.482	-.2111	.0999
		20,001 - 30,000 บาท	-.00844	.05576	.880	-.1183	.1014
		30,000 บาทขึ้นไป	.15521	.08241	.061	-.0072	.3176
	20,001 - 30,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.04713	.08126	.562	-.2072	.1130
		10,000 - 20,000 บาท	.00844	.05576	.880	-.1014	.1183
		30,000 บาทขึ้นไป	.16365	.08464	.054	-.0031	.3304
	30,000 บาทขึ้นไป	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.21078*	.10142	.039	-.4106	-.0110
		10,000 - 20,000 บาท	-.15521	.08241	.061	-.3176	.0072
		20,001 - 30,000 บาท	-.16365	.08464	.054	-.3304	.0031

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Oneway

อายุการทำงาน

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	
					Lower Bound	Upper Bound			
A	ต่ำกว่า 5 ปี	55	4.5221	.26401	.03560	4.4507	4.5935	3.71	5.00
	5 - 10 ปี	66	4.5606	.22735	.02798	4.5047	4.6165	3.86	5.00
	11 - 15 ปี	74	4.5019	.30579	.03555	4.4311	4.5728	3.14	5.00
	15 ปีขึ้นไป	44	4.4968	.28486	.04294	4.4101	4.5834	3.71	5.00
	Total	239	4.5218	.27190	.01759	4.4872	4.5565	3.14	5.00
B	ต่ำกว่า 5 ปี	55	4.4000	.35036	.04724	4.3053	4.4947	3.71	5.00
	5 - 10 ปี	66	4.4784	.27046	.03329	4.4119	4.5448	3.71	5.00
	11 - 15 ปี	74	4.4286	.30740	.03573	4.3574	4.4998	3.29	5.00
	15 ปีขึ้นไป	44	4.4286	.25406	.03830	4.3513	4.5058	4.00	5.00
	Total	239	4.4357	.29883	.01933	4.3977	4.4738	3.29	5.00

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
A					
Between Groups	.156	3	.052	.702	.552
Within Groups	17.439	235	.074		
Total	17.595	238			
B					
Between Groups	.196	3	.065	.730	.535
Within Groups	21.057	235	.090		
Total	21.253	238			

Oneway

ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์

Descriptives

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	
					Lower Bound	Upper Bound			
A	น้อยกว่า 1 ปี	13	3.9121	.68893	.19107	3.4958	4.3284	2.14	4.71
	1 - 2 ปี	25	3.9429	.53927	.10785	3.7203	4.1655	2.43	4.71
	3 - 4 ปี	37	3.7992	.61855	.10169	3.5930	4.0055	2.00	4.86
	มากกว่า 4 ปี	164	3.9443	.59641	.04657	3.8523	4.0362	1.57	4.86
	Total	239	3.9199	.59789	.03867	3.8437	3.9961	1.57	4.86
B	น้อยกว่า 1 ปี	13	4.2747	.54853	.15214	3.9432	4.6062	3.00	5.00
	1 - 2 ปี	25	4.4000	.33756	.06751	4.2607	4.5393	3.71	5.00
	3 - 4 ปี	37	4.4440	.40235	.06615	4.3099	4.5782	2.71	5.00
	มากกว่า 4 ปี	164	4.3249	.45018	.03515	4.2555	4.3943	2.43	5.00
	Total	239	4.3485	.43855	.02837	4.2926	4.4044	2.43	5.00
ab	น้อยกว่า 1 ปี	13	4.0934	.49348	.13687	3.7952	4.3916	2.57	4.71
	1 - 2 ปี	25	4.1714	.32010	.06402	4.0393	4.3036	3.43	4.71
	3 - 4 ปี	37	4.1216	.37034	.06088	3.9981	4.2451	3.36	4.79
	มากกว่า 4 ปี	164	4.1346	.37940	.02963	4.0761	4.1931	2.86	4.93
	Total	239	4.1342	.37710	.02439	4.0861	4.1822	2.57	4.93

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
A	Between Groups	.650	3	.217	.603	.614
	Within Groups	84.429	235	.359		
	Total	85.079	238			
B	Between Groups	.566	3	.189	.981	.403
	Within Groups	45.207	235	.192		
	Total	45.773	238			
ab	Between Groups	.062	3	.021	.144	.933
	Within Groups	33.782	235	.144		
	Total	33.844	238			

Oneway

จำนวนครั้งในการเข้ารับฝึกอบรมหลักสูตรคอมพิวเตอร์

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
A	1 - 2 ครั้ง	168	3.9243	.59775	.04612	3.8333	4.0154	2.14	4.86
	3 - 4 ครั้ง	54	3.9365	.58056	.07900	3.7780	4.0950	2.00	4.86
	มากกว่า 4 ครั้ง	17	3.8235	.67863	.16459	3.4746	4.1724	1.57	4.57
	Total	239	3.9199	.59789	.03867	3.8437	3.9961	1.57	4.86
B	1 - 2 ครั้ง	168	4.3920	.38070	.02937	4.3340	4.4500	2.71	5.00
	3 - 4 ครั้ง	54	4.2513	.57942	.07885	4.0932	4.4095	2.43	5.00
	มากกว่า 4 ครั้ง	17	4.2269	.41051	.09956	4.0158	4.4380	3.43	4.86
	Total	239	4.3485	.43855	.02837	4.2926	4.4044	2.43	5.00
ab	1 - 2 ครั้ง	168	4.1582	.36018	.02779	4.1033	4.2130	2.57	4.93
	3 - 4 ครั้ง	54	4.0939	.42402	.05770	3.9782	4.2096	2.86	4.79
	มากกว่า 4 ครั้ง	17	4.0252	.37622	.09125	3.8318	4.2186	3.07	4.64
	Total	239	4.1342	.37710	.02439	4.0861	4.1822	2.57	4.93

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
A	Between Groups	.176	2	.088	.245	.783
	Within Groups	84.903	236	.360		
	Total	85.079	238			
B	Between Groups	1.079	2	.540	2.850	.060
	Within Groups	44.694	236	.189		
	Total	45.773	238			
ab	Between Groups	.386	2	.193	1.361	.258
	Within Groups	33.458	236	.142		
	Total	33.844	238			

Oneway

จำนวนชั่วโมงที่ใช้คอมพิวเตอร์ต่อวัน

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
A	1 - 2 ชั่วโมง	15	3.8286	.75245	.19428	3.4119	4.2453	2.14	4.86
	3 - 4 ชั่วโมง	33	3.8961	.53485	.09311	3.7065	4.0858	2.57	4.86
	5 - 6 ชั่วโมง	98	3.9169	.61365	.06199	3.7939	4.0399	2.43	4.86
	มากกว่า 6 ชั่วโมง	93	3.9462	.58293	.06045	3.8262	4.0663	1.57	4.86
	Total	239	3.9199	.59789	.03867	3.8437	3.9961	1.57	4.86
B	1 - 2 ชั่วโมง	15	4.2952	.45646	.11786	4.0425	4.5480	3.00	4.71
	3 - 4 ชั่วโมง	33	4.4459	.45563	.07932	4.2843	4.6074	3.14	5.00
	5 - 6 ชั่วโมง	98	4.3251	.41626	.04205	4.2416	4.4085	2.43	5.00
	มากกว่า 6 ชั่วโมง	93	4.3472	.45440	.04712	4.2536	4.4407	2.71	5.00
	Total	239	4.3485	.43855	.02837	4.2926	4.4044	2.43	5.00
ab	1 - 2 ชั่วโมง	15	4.0619	.55122	.14232	3.7567	4.3672	2.57	4.79
	3 - 4 ชั่วโมง	33	4.1710	.36854	.06415	4.0403	4.3017	3.21	4.79
	5 - 6 ชั่วโมง	98	4.1210	.36887	.03726	4.0470	4.1949	2.86	4.93
	มากกว่า 6 ชั่วโมง	93	4.1467	.35952	.03728	4.0727	4.2207	3.07	4.71
	Total	239	4.1342	.37710	.02439	4.0861	4.1822	2.57	4.93

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
A	Between Groups	.209	3	.070	.193	.901
	Within Groups	84.870	235	.361		
	Total	85.079	238			
B	Between Groups	.409	3	.136	.707	.549
	Within Groups	45.363	235	.193		
	Total	45.773	238			
ab	Between Groups	.155	3	.052	.360	.782
	Within Groups	33.690	235	.143		
	Total	33.844	238			



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – สกุล : นางสาวอรทัย เลื่อนวัน
 วัน เดือน ปี : 15 มีนาคม 2528
 ที่อยู่ : 156 หมู่ 9 ตำบลเกาะจันทร์ อำเภอสระหวัด
 จังหวัดนครศรีธรรมราช 80180
 การศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบริหารธุรกิจระหว่าง
 ประเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปี พ.ศ. 2551
 ประสบการณ์ทำงาน 2552 - 2553 บริษัทตรีเพชรอิซูซูลิสซิ่ง จำกัด
 ตำแหน่ง Officer
 2554 - ปัจจุบัน กรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์ราชแจ้งวัฒนะ
 ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี

