

การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อ
การศึกษาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์



สุริญา เม่นใจผลิตย์

วันที่ออกห้องเรียน	24 พฤษภาคม 2551
รหัสผู้ใช้งาน	088227
ชื่อ	สุริญา
นามสกุล	เม่นใจผลิตย์
ภาควิชา	ศิลปศาสตร์ประยุกต์
รายวิชา	การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการศึกษาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

2550

A Study of Student Satisfaction Toward Laboratory Equipments and
Learning Facilities in Faculty of Liberal Arts

Suteera Phaopoksathit

Faculty of Liberal Arts
Rajamangala University of Technology Thunyaburi
2007

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา “ความพึงพอใจของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการศึกษาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์” โดยศึกษาจากนักศึกษาทุกชั้นปีในสาขาวิชาการห้องเรียน สาขาวิชาการโรงเรם และสาขาวิชาภาษาเพื่อการสื่อสารสากล ในปีการศึกษา 2549 ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา 130 คน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาร้อยละ 82.3 มีความพึงพอใจโดยรวมต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการศึกษา สิ่งที่นักศึกษาต้องการเพิ่มเติมเป็นส่วนใหญ่ คือ คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูล สรุปความต้องการเฉพาะสาขาวิชาชีพ นั้น นักศึกษาสาขาวิชาการโรงเรมต้องการให้มีห้องปฏิบัติการวิชาการโรงเรม

Abstract

The study of students satisfaction toward laboratory equipments and learning facilities in faculty of Liberal Arts. The study focus of 130 samples that include students from the first year to the last year of study of three branches: Tourism, Hospitality and English for International Communication. Mutual satisfaction are 82.3 percents. Computers and Internet Services are the first item that students selected.

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่อง การศึกษา “ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการศึกษาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์” ผู้วิจัยได้รับทุนคุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณผลประโยชน์ 2549 ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ผู้วิจัยขอขอบคุณนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ทั้งสามสาขาวิชาซึ่งได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรมและสาขาวิชาภาษาเพื่อการสื่อสารสากล ที่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลในเวลาอันจำกัดเนื่องจากใกล้เวลาสอบปลายภาค ปีการศึกษา 2/2549 โดยเฉพาะผู้ที่ได้กรุณาร่วมแบบสอบถามให้จนครบถ้วนตรงตามความต้องการ และขอขอบคุณผู้ร่วมวิจัยอีก 2 ท่าน คืออาจารย์พิมพ์นภัส เอี่ยมสมบูรณ์ และอาจารย์กรธช โมเชิตโนคินที่ได้กรุณาร่วมในการให้ข้อมูลในแบบสำรวจที่ได้จัดทำขึ้น สำหรับการวิจัยฉบับนี้เป็นครั้งแรก ด้วยความตั้งใจจริงและมีความต้องการที่จะทราบผลลัพธ์ของการวิจัย ดังนั้น ขอแสดงความนับถือและขอขอบคุณทุกท่านที่ได้ร่วมมือในการดำเนินการนี้ ท่านที่ไม่สามารถเข้าร่วมในกิจกรรมนี้ ขออภัยด้วย

สุธีรา แผ่น面包皮
หัวหน้าโครงการวิจัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ	๗
สารบัญ.....	๘
สารบัญตาราง.....	๙
บทที่ 1 บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน.....	๑
วัตถุประสงค์ของงานวิจัย.....	๑
ขอบเขตของโครงการวิจัย.....	๒
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๓
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	๗
ระเบียบวิธีวิจัย.....	๗
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	๗
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๘
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๘
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๙
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	๓๐
บรรณานุกรม	๓๓
ภาคผนวก แบบสอบถาม	๓๔

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนเพศ.....	9
2. ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนอายุ.....	10
3. ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนชั้นปีของกลุ่มตัวอย่าง.....	11
4. ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนภูมิลำเนาเดิมของนักศึกษา.....	12
5. ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนตามรายได้ เพื่อการศึกษาที่ได้รับต่อเดือน รวมทั้งรายได้ อื่น ๆ	13
6. ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนสถานภาพการสมรสของบิดามารดา	14
7. ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนที่อยู่ปัจจุบันของนักศึกษา.....	15
8. ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนความเพียงพอของเอกสาร/หนังสือ ประกอบการศึกษาในวิชาชีพ.....	16
9. ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนมีสื่อการสอนอีเลคทรอนิกในห้องเรียน และ/หรือห้องปฏิบัติการ.....	17
10. ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนการมีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเพื่อช่วยในการศึกษา และการสืบกัน.....	18
11. ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนความสะดวกสบายในการยืมและคืนหนังสือ ในห้องสมุด.....	19
12. ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนความต้องการให้ห้องปฏิบัติการภาษาอีวี อุปกรณ์บันทึกเสียงเพื่อช่วยในการฟังและการออกเสียง.....	20
13. ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนความต้องการให้มี projector ทุกห้อง และให้พร้อมอยู่เสมอ.....	21
14. ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนความสามารถใช้อุปกรณ์การสอนในห้องเรียนเองได้ หรือฝึกอบรมให้ใช้เองได้ของผู้สอน.....	22
15. ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนการเพิ่มห้องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อ ความต้องการของนักศึกษา และครรจัดเวลาในการใช้ให้เหมาะสม	23
16. ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนความต้องการให้ห้องเรียนมีคอมพิวเตอร์ ทุกห้องร่วมกับสื่อการสอนอื่น ๆ	24
17. ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนความต้องการมีห้องปฏิบัติการวิชาชีพ เพิ่มอุปกรณ์และหนังสือเพื่อการสืบค้นให้เพียงพอ.....	25

18. ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นต่อ ตาม ความเพียงพอของอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวก.....	26
19. ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นต่อ ตามอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการเพิ่มเติมที่ สอดคล้องกับสภาพการเรียนการสอน	27
20. ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความพึงพอใจโดยรวมต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ.....	28
21. ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดการ อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน.....	29

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีภาระหน้าที่รับผิดชอบในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการปฏิบัติวิชาชีพ พร้อมที่จะรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาอิสระ สามารถประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม เป็นที่ยอมรับกันว่าการผลิตบัณฑิตออกไปรับใช้สังคม นั้น เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความสามารถของสถาบันซึ่งบัณฑิตเองคือปัจจัยสำคัญที่ทำให้ภารกิจของสถาบันลุล่วงไปได้ด้วยดี

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี การที่สถาบันจะสามารถทำให้ภารกิจลุล่วงไปได้จำเป็นต้องคำนึงถึงนักศึกษาของสถาบัน โดยการ แสวงหาความรู้ความเข้าใจในนักศึกษาที่ตนรับผิดชอบอยู่ ทั้งด้านการเรียนการสอน การให้บริการ และการปักครองดูแลนักศึกษาให้เป็นไปในแนวทางที่เหมาะสม ซึ่งก็ย่อมเป็นมีโอกาสสำเร็จตาม เป้าหมายในการผลิตบัณฑิตที่ต้องการ

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์เป็นคณะวิชาชีพหนึ่งในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ดำเนินการจัดการสอนวิชาศึกษาทั่วไปให้กับนักศึกษาคณะวิชาชีพทุกคณะในมหาวิทยาลัย รวมทั้ง การจัดสอนหลักสูตรวิชาชีพเป็นของตนเองได้แก่ หลักสูตรกราฟท่องเที่ยว หลักสูตรกราฟโรงแรมและ หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ซึ่งในการจัดหลักสูตรวิชาชีพนี้ เป็นที่นำเสนอฯ ว่าคณะ ศิลปศาสตร์ประยุกต์ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์เพียงได้

เพื่อศึกษาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนด้านวิชาชีพของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ การศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ คุณภาพการสอนและสื่อสนับสนุนในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์จากคณาจารย์และนักศึกษาของคณะศิลปศาสตร์ ประยุกต์เอง จะเป็นเครื่องชี้วัดอย่างดียิ่งว่าผลของการจัดการเรียนการสอนในคณะศิลปศาสตร์ ประยุกต์ดำเนินไปตามเป้าหมายที่วางไว้เพียงใด มีคุณภาพด้านใดด้านที่ควรได้รับการปรับปรุงหรือ ควรได้รับการพัฒนาขึ้นในด้านใด

กลุ่มผู้วิจัยได้ดำเนินการแยกงานวิจัยออกเป็นโครงการย่อย 3 โครงการเพื่อตอบปัญญา ดังกล่าว โดยแบ่งเป็นโครงการย่อยในโครงการรวมดังนี้

1. การศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ในสาขาวิชาการท่องเที่ยว การโรงแรมและภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์การศึกษาความพึงพอใจต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการของนักสาวิชาชีพการท่องเที่ยว การโรงแรมและภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

2. การศึกษาความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนและสื่อสนับสนุนในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์สาขาวิชาชีพการท่องเที่ยว การโรงแรมและภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล งานวิจัยฉบับนี้เป็นส่วนที่ศึกษาในด้านศึกษาความพึงพอใจต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการของนักสาวิชาชีพการท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรมและสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
2. เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนการสอนทั้งคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์และคณะวิชาชีพอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยศึกษาเฉพาะนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว การโรงแรมและภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์เท่านั้น

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

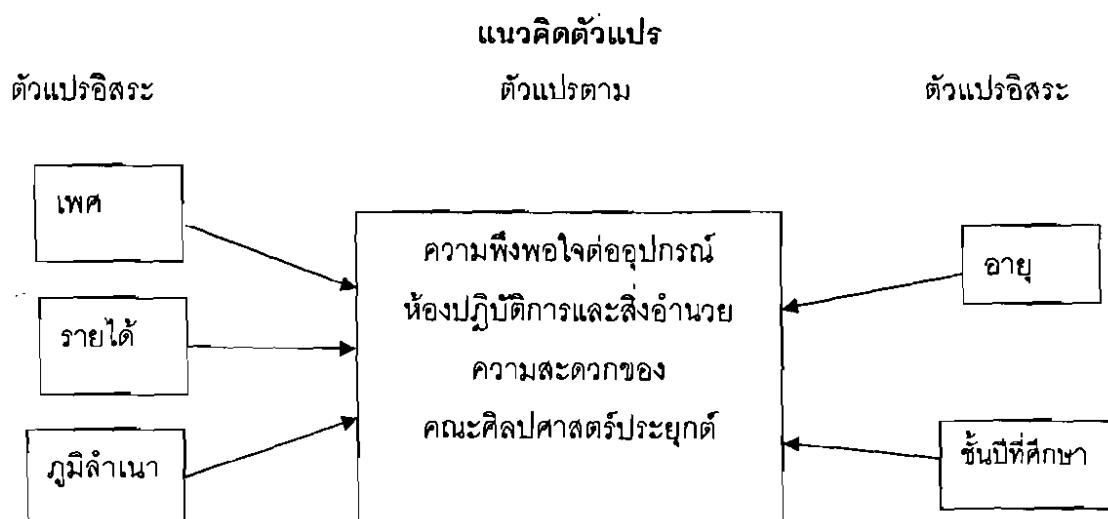
แนวคิดทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

แนวคิดที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยใช้แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ปัจจุบันคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ศาสตร์ดำเนินการสอนวิชาศึกษาทั่วไปให้กับคณะวิชาชีพด่าง ๆ 10 คณะ และดำเนินการจัดสอนนักศึกษาของตนเอง 3 สาขาวิชา ดังนี้

1. สาขาวิชาการท่องเที่ยว
2. สาขาวิชาการโรงแรม
3. สาขาวิชาภาษาเพื่อการสื่อสารสากล

ทฤษฎีที่ผู้วิจัยศึกษาเกี่ยวกับ ทฤษฎีของ Melvin L. De Flour (สูชิรा แผ่นโภคสมิตย์, 2539: 4-6) ซึ่งได้แก่ทฤษฎีการจัดประเภททางสังคม (The Social Categories Theory) ซึ่งเกิดจากแนวคิดที่ว่าในสังคมสมัยใหม่โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสังคมอุดถานกรรม นักศึกษามีความแตกต่างกันมากแต่อย่างไรก็ตามนักศึกษาเหล่านี้ก็มีลักษณะพื้นฐานบางประการที่เหมือนกัน เช่น เพศ อายุ รายได้ ชั้นปีการศึกษา ภูมิลำเนา นำมาเป็นเครื่องรวมบุคคลไว้ในกลุ่มเดียวกัน ด้วยอย่างเช่น กลุ่มบุคคลที่มีเพศเดียวกัน อายุใกล้เคียงกัน การศึกษาชั้นปีเดียวกัน ก็ถือเป็นกลุ่มอย่างคร่าวๆ ระดับรายได้ ภูมิลำเนา ก็จำแนกบุคคลเป็นกลุ่มๆ เช่นเดียวกัน โดยมิได้คำนึงถึงลักษณะที่แตกต่างกันเฉพาะตัวบุคคล

กรอบแนวความคิด (Conceptual) ของโครงการวิจัย



ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวกับความพึงพอใจอุปกรณ์ด้านต่าง ๆ ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีดังนี้

นิธิ ฤทธิพันธ์ และคณะ ในวิเคราะห์ จากรายการนิวัฒน์ (2531: 54-55) ศึกษาการดำรงชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาสำคัญมากของนักศึกษา คือเบื่อหน่ายในสภาพการแข่งขันเรียนในหมู่เพื่อนๆ จำนวนนักศึกษาในแต่ละห้องของหอพักมีมากเกินไป น้ำประปาบกบดูในสีและไฟดับเสมอ มีปัญหาในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ หนาหนังสือประกอบการเรียนได้ยากมาก และมีการสอบบ่อยเกินไป เมื่อพิจารณาในระดับคณะพบว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ และคณะวิทยาการจัดการ ต้องการฝึกฝนออกเวลาในสาขาที่เรียนมากที่สุด นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์มีความกังวลและไม่แน่ใจว่า จะแล้วจะหางานทำได้หรือไม่ และนักศึกษาคณะวิทยาการมีปัญหารู้สึกว่าขาดประสบการณ์ในการทำงานและต้องการคำแนะนำหลังจากจบการศึกษาแล้วออกจากนั้นยังได้มีการศึกษาปัญหาในการหนาหนังสืออ่านประกอบได้ยากมาก มีการสอบบ่อยเกินไป ไม่มีสถานที่เหมาะสมสำหรับอ่านหนังสือหรือทำงาน และไม่กล้าเข้าพบอาจารย์

ในการศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจในสภาพชีวิตปัจจุบันของชาวนาในจังหวัดครรภ์สีมา: กรณีศึกษาชาวนาในตำบลหนองแจ้งในถี่ อำเภอวัวใหญ่ จังหวัดครรภ์สีมา(กุหลิدا แก่นแก้วและคณะฯ, 2547: บทคัดย่อ) พบว่า ชาวนาที่มีอายุมากกว่าพึ่งพอใจต่อสภาพชีวิตในปัจจุบันมากกว่าชาวนาที่มีอายุน้อยกว่า

Peterson (1967: 2076-A) ได้ทำการศึกษาระยะยาวถึงลักษณะนักศึกษาที่ออกกลางคันกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาปีที่ 1 ที่เข้าศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐฯท่าน ในปี 1959 ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ออกกลางคันมีลักษณะการมองปัญหาและความสนใจจำกัด มองอนาคตในระยะเรียบร้อยครั้น สับสนง่าย ไม่เข้าสังคม สรุวนักศึกษาที่เรียนจบมีลักษณะที่เชื่อมั่นในตนเอง มีการยอมรับตนเองสูง มีสติมั่นคง พูดจาคล่อง มีความส่ง เป็นที่เชื่อถือ มีความสามารถลดรอบรู้ มีนิสัยการเรียนดี มีปัญหาทางด้านส่วนตัว ครอบครัวและการปรับตัวน้อยกว่านักศึกษากลุ่มที่ออกกลางคัน

Palatino, J. and Domino G. (1978: 497-501) ได้ใช้แบบสำรวจปัญหามูนนีส์สำหรับนักศึกษาฉบับปรับปรุงในปี ค.ศ.1950 มาทดสอบเมื่อยears ที่ผ่านมา นิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 1969 และปีการศึกษา 1975 พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 1976 มีปัญหามากกว่า นิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 1969 อย่างมีนัยสำคัญในด้านการเงิน ที่อยู่อาศัย และการทำงาน ด้านอนาคต ก็ยังคงอาชีพและการศึกษา ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการปรับตัวทางการ

เรียน และด้านบ้านและครอบครัว รวมปัญหาทั้งหมดแล้วพบว่า นิสิตนักศึกษามีปัญหามากกว่านิสิตชายอย่างมีนัยสำคัญในปัญหา 8 ด้าน

ผลสำรวจ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อโรงพยาบาลสมเด็จพระบูพาราชาคุณนน
ประจำเดือน สิงหาคม 2547 ศักดินันทร์ บุญเต็อ(Thatpanom-hosp@mail.com 19/9/50)

พบว่า ความพึงพอใจสูงสุด 5 อันดับแรก มีดังนี้

หัวข้อ	เปอร์เซ็นต์
1. มีที่นั่งพักสำหรับผู้มาติดต่อ (ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก)	77.81 %
2. เจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลมีความรู้ความสามารถในการงานที่ทำ (ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่)	76.98 %
3. มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ป้ายบอกทาง, หนังสือพิมพ์ไว้รับรอง ฯลฯ (ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก)	76.72 %
4. ได้รับบริการที่เป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ (ด้านผลงานการให้บริการที่ดี)	76.46 %
5. การบริการเป็นระบบทำให้ได้รับความสะดวก快捷 (ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ)	76.35 %

ความพึงพอใจสูงที่สุด 5 อันดับ มีดังนี้

1. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการเท่าเทียมกัน (ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่)	74.29 %
2. ได้รับบริการที่ถูกต้อง ครบถ้วน รวดเร็ว (ด้านผลงานการให้บริการที่ดี)	74.67 %
3. การให้บริการเป็นไปตามลำดับก่อน – หลัง อย่างยุติธรรม (ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่)	74.67 %

4. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือได้อย่างสอดคล้อง รวดเร็ว
(ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่) 75.41 %
5. เจ้าหน้าที่มีความสุภาพเป็นกันเอง และยิ้มแย้ม แจ่มใส
(ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่) 75.41 %

ความพึงพอใจในคุณภาพบริการโดยรวม = 80.52 %

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

ในการศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาความพึงพอใจต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว การโรงแรม และภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ของคณะศิลปศาสตร์ ประยุกต์ มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้ คือ

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการของนักศึกษา
2. ศึกษาขนาดของประชากรเพื่อวางแผนสุ่มตัวอย่าง
3. เก็บข้อมูล
4. วิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

ในการศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาความพึงพอใจต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว การโรงแรม และภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ของคณะศิลปศาสตร์ ประยุกต์นี้ ผู้วิจัยแบ่งระเบียบวิธีวิจัยเป็นส่วน ๆ ดังนี้คือ

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาและการสุ่มตัวอย่าง
 2. นิยามเชิงปฏิบัติการและการวัด
 3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
 4. การวิเคราะห์ข้อมูล
- 1. ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง**

ให้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบ อิنجค์วามน่าจะเป็น(probability sampling) โดยผู้วิจัยได้ขอรายชื่อนักศึกษาทั้ง 3 สาขาและทั้ง 4 ชั้นปีแล้วใช้วิธี stratify sampling เก็บข้อมูล 25% ของนักศึกษา ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2549

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลและคัดเลือกแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ได้ 130 ฉบับ ซึ่งนับว่าเป็นจำนวนที่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้อย่างสมบูรณ์

2. นิยามเชิงปฏิบัติการและการวัด

1. เพศ ชายและหญิง
2. อายุ แบ่งเป็น 2 กลุ่มอายุคือ กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี และกลุ่มที่มีอายุ 40 ปี ขึ้นไป
3. สถานภาพการสมรสของบิดามารดา แบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ บิดามารดาอยู่ด้วยกัน และแยกกันอยู่ (รวมอยู่ร่วมกัน ม่าย คู่สมรส เสียชีวิต และแยกกันอยู่)
4. ภูมิการศึกษาแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ ชั้นปีที่ 1-ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3-ชั้นปีที่ 4
5. สาขาวิชา ทั้ง 3 สาขา คือ การท่องเที่ยว การโรงแรม และภาษาเพื่อการสื่อสารสากล

3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยได้จัดสร้างขึ้น และทดสอบกับกลุ่มเป้าหมายแล้ว

แบบสอบถามโดยแบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจอุปกรณ์การศึกษา และสิ่งอำนวยความสะดวกในการศึกษา เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และห้องสมุด เป็นต้น

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่นๆ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ช่วยในการประมวลผลข้อมูลและจัดทำตารางวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อนำเสนอและสรุปผลการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

1. การใช้ค่าสถิติร้อยละ(percentage) มัธยฐาน(mean) และฐานนิยม(mode) เพื่อจัดสรุป บรรยายลักษณะโดยทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. ใช้ rating scale เพื่อศึกษาความพึงพอใจในค่าร้อยละ(percentage) ค่าเฉลี่ย(means) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(standard deviation)
3. การนำเสนอข้อมูลให้การนำเสนอในรูปของตาราง

บทที่ 4

เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิจัย การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการศึกษาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์นั้น ผู้วิจัยแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการศึกษาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	26	20.0
หญิง	104	80.0
รวม	400	100.0

จากกลุ่มตัวอย่าง 130 คน เป็นนักศึกษาชาย 26 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

ส่วนนักศึกษานữ มีจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 80.0

ตารางที่ 2 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18 ปี	6	4.5
19 ปี	32	24.6
20 ปี	47	36.2
21 ปี	21	16.2
22 ปี	19	14.6
23 ปี	4	3.1
24 ปี	1	.8
รวม	130	100.0

เมื่อพิจารณาอายุของกลุ่มตัวอย่างพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 18-24 ปี ช่วงอายุที่มีความตื่นตัวสูด คือ 20 ปี มี 47 คน คิดเป็นร้อยละ 35.2 รองลงมาคือ 19 ปี ร้อยละ 24.6 และ 21 ปี ร้อยละ 16.2 สามารถลำดับ ช่วงอายุน้อยที่สุดคือ 18 ปี มี 6 คน หรือร้อยละ 4.5 และผู้ที่มีอายุมากที่สุดคือ 24 ปี มี 1 คน คิดเป็นร้อยละ .8

อายุเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างคือ 20.24 ปี ($\bar{x} = 20.24$, S.D. = 1.24)

ตารางที่ 3 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นปีของนักศึกษา

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	34	26.1
ชั้นปีที่ 2	33	25.4
ชั้นปีที่ 3	36	27.7
ชั้นปีที่ 4	27	20.8
รวม	130	100.0

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาของคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 25 โดยแบ่งเป็น ชั้นปีที่ 1 34 คน ร้อยละ 26.1 ชั้นปีที่ 2 33 คน ร้อยละ 25.4 ชั้นปีที่ 3 36 คน ร้อยละ 27.7 และชั้นปีที่ 4 27 คน ร้อยละ 20.8

ตารางที่ 4 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิลำเนาเดิมของนักศึกษา

ภูมิลำเนาเดิม	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	63	48.5
อื่น ๆ	67	51.5
รวม	130	100.0

จากการจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามภูมิลำเนาเดิม ของกลุ่มตัวอย่างพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 48.5 อยู่ในกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 51.5 อยู่ที่จังหวัดอื่น ๆ

ตารางที่ 5 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้เพื่อการศึกษาที่ได้รับต่อเดือน รวมทั้งรายได้ อื่นๆ โดยประมาณ (ไม่รวมค่าหน่วยกิต และค่าลงทะเบียน)

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
2000-2999 บาท	14	10.8
3000-3999 บาท	22	15.9
4000-4999 บาท	56	49.1
5000-5999 บาท	20	15.4
6000-6999 บาท	8	6.2
7000-7999 บาท	4	3.1
8000-8999 บาท	2	1.5
9000-9999 บาท	2	1.5
10000-10999 บาท	1	.8
11000-11999 บาท	1	.8
รวม	130	100.0

ในการศึกษาเกี่ยวกับรายได้ต่อเดือนของนักศึกษา (ที่ได้รับต่อเดือนจากผู้ปกครองหรือ อื่นๆ โดยไม่รวมค่าที่พัก) พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ระหว่าง 3000-6000 บาท กลุ่มที่มีรายได้ต่ำ กว่า 3000 มีร้อยละ 10.4 กลุ่มที่มีรายได้ 2000-2999 บาท มีร้อยละ 10.8 กลุ่มที่มีรายได้ 3,000- 3,999 บาท มีร้อยละ 15.9 กลุ่มที่มีรายได้ 4,000-4,999 บาท มีร้อยละ 49.1 กลุ่มที่มีรายได้ 5,000- 5,999 บาท มีร้อยละ 15.4 กลุ่มที่มีรายได้ 6,000-6,999 บาท มีร้อยละ 6.2 กลุ่มที่มีรายได้ 7,000- 7,999 บาท มีร้อยละ 5.8 กลุ่มที่มีรายได้ 8,000-8,999 บาท มีร้อยละ 1.5 กลุ่มที่มีรายได้ 9,000-9,999 บาท มีร้อยละ .1.5 กลุ่มที่มีรายได้ 10,000-10,999 บาท มีร้อยละ 0.8 กลุ่มที่ มีรายได้ 11,000-11,999 บาท มีร้อยละ 0.8
รายได้เฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างคือ 4412.21 บาท ($\bar{x} = 4412.21$, S.D.=1551.54)

ตารางที่ 6 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพการสมรสของบิดามารดา

สถานภาพการสมรสของบิดามารดา	จำนวน	ร้อยละ
อยู่ด้วยกัน	95	73.1
ม่าย(คู่สมรสเสียชีวิต)	7	5.4
หย่า	15	11.5
แยกกันอยู่	12	9.2
เสียชีวิตทั้งบิดาและมารดา	1	0.8
รวม	130	100.0

จากการจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพการสมรสของบิดามารดาพบว่า ร้อยละ 73.1 บิดาและมารดาอยู่ด้วยกัน ร้อยละ 5.4 เป็นม่าย(คู่สมรสเสียชีวิต) ร้อยละ 11.5 หย่าร้าง ร้อยละ 9.2 บิดามารดาแยกกันอยู่ ส่วนร้อยละ 0.8 เสียชีวิตทั้งบิดาและมารดา

ตารางที่ 7 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามที่อยู่ปัจจุบัน

ที่อยู่ปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
พักอยู่กับบิดา มารดา	52	40.0
อยู่กับญาติ	17	13.1
หอพักหรือบ้านเช่า	60	46.2
อื่นๆ	1	0.8
รวม	130	100.0

จากการจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามภูมิลำเนาเดิม ของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ผู้ที่พักอยู่ กับบิดา มารดา มีร้อยละ 27.5 ผู้ที่อยู่กับญาติ มีร้อยละ 13.1 ผู้ที่พักอยู่ที่หอพักหรือบ้านเช่า ร้อยละ 46.2 ผู้ที่เหลืออื่นๆ เช่นอยู่กับเพื่อน หรืออยู่วัด ร้อยละ 0.8

**ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาของนักศึกษาต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการใน
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์**

คำชี้แจง ให้นักศึกษาพิจารณาว่าข้อความทางซ้ายมีความสอดคล้องกับความคิดเห็นของนักศึกษา^{มากน้อยเพียงใด} โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจเพียงค่าตอบเดียว

5 มากที่สุด	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นตรงกับข้อความมากที่สุด
4 มาก	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นตรงกับข้อความมาก
3 ปานกลาง	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นตรงกับข้อความปานกลาง
2 น้อย	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นตรงกับข้อความน้อย
1 น้อยที่สุด	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นตรงกับข้อความน้อยที่สุด

ตารางที่ 8 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของเอกสารนังสือ^{ประกอบการศึกษาในวิชาชีพของนักศึกษา}

ความพึงพอใจของเอกสารนังสือประกอบการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	7	5.4
มาก	53	40.8
ปานกลาง	60	46.2
น้อย	9	6.9
น้อยที่สุด	1	0.8
รวม	130	100.0

เมื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจของเอกสารนังสือ ประกอบการศึกษาในวิชาชีพของนักศึกษา พบร่วมนักศึกษาร้อยละ 5.4 เห็นว่ามีความพึงพอใจมากที่สุด นักศึกษาร้อยละ 40.8 เห็นว่ามีความพึงพอใจมาก นักศึกษาร้อยละ 46.2 เห็นว่ามีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 6.9 เห็นว่ามีความพึงพอใจน้อย และนักศึกษาร้อยละ 0.8 เห็นว่ามีความพึงพอใจที่สุด ($\bar{x} = 3.43$, S.D. = ..74)

**ตารางที่ 9 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีสื่อการสอน
อีเลคทรอนิคในห้องเรียนและ/หรือห้องปฏิบัติการ**

การมีสื่อการสอนอีเลคทรอนิคในห้องเรียนและ/หรือห้องปฏิบัติการ จำนวน		ร้อยละ
มากที่สุด	10	7.7
มาก	48	36.9
ปานกลาง	57	43.8
น้อย	14	10.8
น้อยที่สุด	1	0.8
รวม	130	100.0

เมื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการมีสื่อการสอนอีเลคทรอนิคในห้องเรียนและ/หรือห้องปฏิบัติการ พบร่วมนักศึกษาร้อยละ 7.7 เห็นว่ามีความเพียงพอมากที่สุด นักศึกษาร้อยละ 36.9 เห็นว่ามีความเพียงพอมาก นักศึกษาร้อยละ 43.8 เห็นว่ามีความเพียงพอปานกลาง ร้อยละ 10.8 เห็นว่ามีความเพียงพอน้อย และนักศึกษาร้อยละ 0.8 เห็นว่ามีความเพียงพอน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.40$, S.D. = .81)

ตารางที่ 10 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำกัดความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเพื่อช่วยในการศึกษาและการสืบค้น

การมีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในการศึกษาและการสืบค้น	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	8	6.2
มาก	23	17.7
ปานกลาง	36	27.7
น้อย	45	34.6
น้อยที่สุด	18	13.8
รวม	130	100.0

เมื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการมีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเพื่อช่วยในการศึกษาและการสืบค้นของนักศึกษา พบร่วมนักศึกษา ร้อยละ 6.2 เห็นว่ามีความเพียงพอมากที่สุด นักศึกษาร้อยละ 17.7 เห็นว่ามีความเพียงพอมาก นักศึกษาร้อยละ 27.7 เห็นว่ามีความเพียงพอปานกลาง ร้อยละ 34.6 เห็นว่ามีความเพียงพอน้อย และนักศึกษาร้อยละ 13.8 เห็นว่ามีความเพียงพอน้อยที่สุด

($\bar{x} = 2.68$, S.D. = 1.11)

ตารางที่ 11 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความสัมภាភนัยในการยืมและคืนหนังสือในห้องสมุด

ความสัมภាភนัยในการยืมและคืนหนังสือในห้องสมุด	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	53	7.1
มาก	230	30.7
ปานกลาง	323	43.1
น้อย	114	15.2
น้อยที่สุด	30	4.0
รวม	130	100.0

เมื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาความสัมภាភนัยในการยืมและคืนหนังสือในห้องสมุด พบร่วมนักศึกษาร้อยละ เห็นว่ามีความเพียงพอมากที่สุด 15.4 นักศึกษาร้อยละ 51.5 เห็นว่ามีความเพียงพอมาก นักศึกษาร้อยละ 30.8 เห็นว่ามีความเพียงพอปานกลาง และร้อยละ 2.3 เห็นว่ามีความเพียงพอน้อย
 $(\bar{x} = 3.80, S.D. = .72)$

ตารางที่ 12 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับอุปกรณ์บันทึกเสียงเพื่อช่วยในการฟังและการออกเสียง

อุปกรณ์บันทึกเสียงเพื่อช่วยในการฟังและการออกเสียง	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	17	13.1
มาก	57	43.8
ปานกลาง	50	38.5
น้อย	6	4.6
รวม	130	100.0

เมื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอุปกรณ์บันทึกเสียงเพื่อช่วยในการฟังและการออกเสียง พบร่วมนักศึกษาร้อยละ 13.1 เห็นว่ามีความเพียงพอมากที่สุด นักศึกษาร้อยละ 43.8 เห็นว่ามีความเพียงพอมาก นักศึกษาร้อยละ 38.5 เห็นว่ามีความเพียงพอปานกลาง และร้อยละ 4.6 เห็นว่ามีความเพียงพอน้อย

($\bar{x} = 3.65$, S.D. = .76)

ตารางที่ 13 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีเครื่องขยายภาพข้ามศีรษะทุกห้องและให้พร้อมใช้อยู่เสมอ

การมีเครื่องขยายภาพข้ามศีรษะทุกห้องและให้พร้อมใช้อยู่เสมอ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	51	39.2
มาก	51	39.2
ปานกลาง	26	20.0
น้อย	1	0.8
น้อยที่สุด	1	0.8
รวม	130	100.0

เมื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการมีเครื่องขยายภาพข้ามศีรษะทุกห้องและให้พร้อมใช้อยู่เสมอ พบร่วมนักศึกษาร้อยละ 39.2 เห็นว่ามีความเพียงพอมากที่สุด นักศึกษาร้อยละ 39.2 เห็นว่ามีความเพียงพอมาก นักศึกษาร้อยละ 20.0 เห็นว่ามีความเพียงพอปานกลาง ร้อยละ 0.8 เห็นว่ามีความเพียงพอน้อย และนักศึกษาร้อยละ 0.8 เห็นว่ามีความเพียงพอน้อยที่สุด ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = .82)

ตารางที่ 14 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอนในห้องเรียนได้เองหรือได้รับการอบรมให้ใช้เองได้

ใช้อุปกรณ์การสอนในห้องเรียนได้เองหรือได้รับการอบรมให้ใช้เองได้	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	40	30.8
มาก	67	51.5
ปานกลาง	22	16.9
น้อย	1	0.8
รวม	130	100.0

เมื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอนในห้องเรียนได้เองหรือได้รับการอบรมให้ใช้เองได้ พบร่วมนักศึกษาร้อยละ 30.8 เห็นว่ามีความเพียงพอมากที่สุด นักศึกษาร้อยละ 51.5 เห็นว่ามีความเพียงพอมาก นักศึกษาร้อยละ 20.0 เห็นว่ามีความเพียงพอปานกลาง และร้อยละ 0.8 เห็นว่ามีความเพียงพอน้อย
 $(\bar{x} = 4.12, S.D. = 7.0)$

ตารางที่ 15 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการเพิ่มน้องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและควรจัดเวลาในการใช้ให้เหมาะสม

เพิ่มน้องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา และควรจัดเวลาในการใช้ให้เหมาะสม	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	88	67.7
มาก	28	21.5
ปานกลาง	13	10.0
น้อย	1	0.8
รวม	130	100.0

เมื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการเพิ่มน้องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและควรจัดเวลาในการใช้ให้เหมาะสม พบร่วมนักศึกษา ร้อยละ 67.7 เห็นว่ามีความเพียงพอมากที่สุด นักศึกษาร้อยละ 21.5 เห็นว่ามีความเพียงพอมาก นักศึกษาร้อยละ 10.0 เห็นว่ามีความเพียงพอปานกลาง และร้อยละ 0.8 เห็นว่ามีความเพียงพอน้อย
 $(\bar{x} = 4.55, S.D. = .74)$

ตารางที่ 16 ร้อยละของสัมตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีคอมพิวเตอร์ทุกห้องร่วมกับสื่อการสอนอื่น ๆ

การมีคอมพิวเตอร์ทุกห้องร่วมกับสื่อการสอนอื่น ๆ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	66	50.8
มาก	37	28.5
ปานกลาง	20	15.4
น้อยที่สุด	1	0.8
รวม	130	100.0

เมื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการมีการมีคอมพิวเตอร์ทุกห้องร่วมกับสื่อการสอนอื่น ๆ พบร้านักศึกษาร้อยละ 50.8 เห็นว่ามีความเพียงพอมากที่สุด นักศึกษาร้อยละ 28.5 เห็นว่ามีความเพียงพอมาก นักศึกษาร้อยละ 15.4 เห็นว่ามีความเพียงพอปานกลาง และนักศึกษาร้อยละ 0.8 เห็นว่ามีความเพียงพอน้อยที่สุด

($\bar{x} = 4.28$, S.D. = .84)

**ตารางที่ 17 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีห้องปฏิบัติการวิชาชีพ
เฉพาะและเพิ่มอุปกรณ์และหนังสือเพื่อการสืบค้นให้เพียงพอ**

การมีห้องปฏิบัติการวิชาชีพเฉพาะและ เพิ่มอุปกรณ์และหนังสือเพื่อการสืบค้นให้เพียงพอ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	68	52.3
มาก	41	31.5
ปานกลาง	20	15.4
น้อยที่สุด	1	0.8
รวม	130	100.0

เมื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการมีห้องปฏิบัติการวิชาชีพเฉพาะและเพิ่ม
อุปกรณ์และหนังสือเพื่อการสืบค้นให้เพียงพอ พบร่วมนักศึกษาร้อยละ 52.3 เห็นว่ามีความเพียงพอมาก
ที่สุด นักศึกษาร้อยละ 31.5 เห็นว่ามีความเพียงพอมาก นักศึกษาร้อยละ 15.4 เห็นว่ามีความ
เพียงพอปานกลาง และนักศึกษาร้อยละ 0.8 เห็นว่ามีความเพียงพอน้อยที่สุด
($\bar{x} = 4.28$, S.D. = .84)

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตารางที่ 18 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความความคิดเห็นต่อความเพียงพอของอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ที่สนับสนุนการศึกษาในสาขาวิชาของนักศึกษา

ความเพียงพอของอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำนวน	ร้อยละ
ที่สนับสนุนการศึกษาในสาขาวิชาของนักศึกษา	
<hr/>	
เพียงพอ	65
ไม่เพียงพอ	65
<hr/>	
รวม	130
	100.0

เมื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับความเพียงพอของอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ พบร่วมนักศึกษาร้อยละ เห็นว่ามีความเพียงพอร้อยละ 50.0 ถึงร้อยละ เห็นว่ามีความเพียงพอมาก นักศึกษาร้อยละ เห็นว่ามีความเพียงพอปานกลาง ร้อยละ 50.0 เห็นว่าไม่เพียงพอ

ตารางที่ 19 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นต่อความต้องการเพิ่มเติมของอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ความต้องการเพิ่มเติมของอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำนวน	ร้อยละ

คอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ	108	83.1
อินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้น	22	16.9
รวม	130	100.0

เมื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับความเพียงพอของอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ พบร่วมนักศึกษาร้อยละ 83.1 เห็นว่าต้องการให้มีคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 83.1 อีกร้อยละ 16.9 เห็นว่ามีความต้องการอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นด้านวิชาชีพ

**ตารางที่ 20 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนความพึงพอใจโดยรวมต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ
ในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ที่สนับสนุนการศึกษาในแต่ละสาขาวิชาของนักศึกษา**

ความพึงพอใจโดยรวมต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการในคณะ ศิลปศาสตร์ประยุกต์ที่สนับสนุนการศึกษาในแต่ละสาขาวิชาของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
พอใจ	107	82.3
ไม่พอใจ	23	17.7
รวม	130	100.0

เมื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาจำนวนความพึงพอใจโดยรวมต่ออุปกรณ์
ห้องปฏิบัติการในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ที่สนับสนุนการศึกษาในแต่ละสาขาวิชาของนักศึกษา
พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพอใจ ร้อยละ 82.8 ไม่พอใจ ร้อยละ 17.7



ตารางที่ 21 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดการเกี่ยวกับอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนในคณะศิลปศาสตร์

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดการเกี่ยวกับอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	จำนวน	ร้อยละ
1. ความมีห้องคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาได้ใช้โดยเฉพาะ	20	35.7
2. มีอินเทอร์เน็ตให้นักศึกษาได้ใช้สืบค้นข้อมูลในคณะ	4	7.1
3. อุปกรณ์ความมีความทันสมัย ใช้งานได้อย่างสมบูรณ์	24	42.9
4. ความมีห้องปฏิบัติการเกี่ยวกับการโรงเรียน	8	14.3
รวม	56	100.0

เมื่อสอบถามถึงการจัดการอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์พบว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ความมีห้องคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาได้ใช้โดยเฉพาะ ร้อยละ 35.7 มีอินเทอร์เน็ตให้นักศึกษาได้ใช้สืบค้นข้อมูลในคณะ ร้อยละ 7.1 อุปกรณ์ความมีความทันสมัย ใช้งานได้อย่างสมบูรณ์ ร้อยละ 42.9 และเห็นว่าความมีห้องปฏิบัติการเกี่ยวกับการโรงเรียนร้อยละ 14.3

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและเสนอแนะ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา การศึกษาความพึงพอใจต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะที่ท้าทายของกลุ่มตัวอย่าง
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
3. เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนการสอนทั้งนักศิลปศาสตร์ประยุกต์และคณะวิชาชีพอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ทั้งสามสาขา ได้แก่ สาขาวิชาการท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม และสาขาวิชาภาษาเพื่อการสื่อสารสากล ด้วยการสุ่มตัวอย่างแบบ simple random sampling ได้ตัวอย่าง 130 คน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม spss(Statistical Program for Social Science) กรณีเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้จะศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ผลการวิจัยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 80.0 อายุเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่าง 20.24 ปี ร้อยละ 26.1 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 25.4 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 27.7 เป็น

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และร้อยละ 30.0 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 48.5 อยู่ต่างจังหวัดร้อยละ 51.5 รายได้เพื่อการศึกษาอยู่ระหว่าง 2,000-22,000 รายได้เฉลี่ย 4412.21 บาท สำหรับสถานภาพการสมรสของบิดามารดาพบว่า อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 73.1 ม่าย ร้อยละ 5.4 หย่า ร้อยละ 11.5 แยกกันอยู่ ร้อยละ 9.2 และเสียชีวิตทั้งบิดามารดา ร้อยละ 0.8 ที่อยู่ปัจจุบันส่วนใหญ่ร้อยละ 40.0 อยู่กับบิดามารดา ร้อยละ 40.0 อยู่กับญาติ ร้อยละ 13.1 อยู่หอพักหรือบ้านเช่า ร้อยละ 16.2 อื่นๆ(อยู่วัด) ร้อยละ 0.8

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ วิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาฯ ที่พึงพอใจ

1. ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างระดับมากถึงมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเพียงพอของเอกสาร/หนังสือประกอบการศึกษาในวิชาชีพร้อยละ 46.2
2. ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างระดับมากถึงมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามมีสื่อการสอนอีเลคทรอนิกในห้องเรียนและ/หรือห้องปฏิบัติการร้อยละ 44.6
3. ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างระดับมากถึงมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการมีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเพื่อช่วยในการศึกษาและการสืบค้นร้อยละ 23.9
4. ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างระดับมากถึงมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความสะดวกสบายในการยืมและคืนหนังสือในห้องสมุดร้อยละ 37.8
5. ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างระดับมากถึงมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความต้องการให้ห้องปฏิบัติการภาษาอีคอมพิวเตอร์บันทึกเสียงเพื่อช่วยในการฟังและการออกเสียงร้อยละ 56.9
6. ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างระดับมากถึงมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความต้องการให้มี projector ทุกห้องและให้พร้อมอยู่เสมอร้อยละ 78.4
7. ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างระดับมากถึงมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความสามารถใช้อุปกรณ์การสอนในห้องเรียนเองได้หรือฝึกอบรมให้ใช้เองได้ของผู้สอนร้อยละ 82.3
8. ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างระดับมากถึงมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเพิ่มน้ำหนักคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา และควรจัดเวลาในการใช้ให้เหมาะสม ร้อยละ 89.2
9. ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างระดับมากถึงมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความต้องการให้ห้องเรียนมีคอมพิวเตอร์ทุกห้องร่วมกับสื่อการสอนอื่น ๆ ร้อยละ 79.3

10. ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างระดับมากถึงมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความต้องการมีห้องปฏิบัติการวิชาชีพเพิ่มอุปกรณ์และหนังสือเพื่อการสืบค้นให้เพียงพอ ร้อยละ 84.8

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

เมื่อสอบถามถึงการจัดการอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์พบว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ความต้องคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาได้ใช้โดยเฉพาะ ร้อยละ 35.7 มีอินเทอร์เน็ตให้นักศึกษาได้ใช้สืบค้นข้อมูลในคณะ ร้อยละ 7.1 อุปกรณ์ความมีความทันสมัย ใช้งานได้อย่างสมบูรณ์ ร้อยละ 42.9 และเห็นว่าความมีห้องปฏิบัติการเกี่ยวกับการโรงเเรมร้อยละ 14.3

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัย

สำหรับงานวิจัยเรื่อง "การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ วิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี" นี้ เป็นการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านของสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ซึ่งนับว่ามีประโยชน์อย่างยิ่งในการจัดการเรียนการสอนของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ หากมีผู้สนใจจะทำการวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนยังมีด้านที่น่าสนใจอีก เช่น การจัดห้องฝึกปฏิบัติการในทุกสาขา การจัดการด้านนันทนาการสำหรับนักศึกษาในอาคารคณะศิลปศาสตร์ฯฯ

10. ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างระดับมากถึงมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความต้องการมีห้องปฏิบัติการวิชาชีพเพิ่มอุปกรณ์และหนังสือเพื่อการสืบค้นให้เพียงพอ ร้อยละ 84.8

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

เมื่อสอบถามถึงการจัดการอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนในคณะศิลปศาสตร์ประจำบุกพบร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ ความมีห้องคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาได้ใช้โดยเฉพาะ ร้อยละ 35.7 มีอินเทอร์เน็ตให้นักศึกษาได้ใช้สืบค้นข้อมูลในคณะ ร้อยละ 7.1 อุปกรณ์ความมีความทันสมัย ให้งานได้อย่างสมบูรณ์ ร้อยละ 42.9 และเห็นว่าความมีห้องปฏิบัติการเกี่ยวกับการโรงเเรมร้อยละ 14.3

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัย

สำหรับงานวิจัยเรื่อง “การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการในคณะศิลปศาสตร์ประจำบุกพบร่วมกับผู้เชี่ยวชาญคอมพิวเตอร์” นี้ เป็นการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านของสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ซึ่งนับว่ามีประโยชน์อย่างยิ่งในการจัดการเรียนการสอนของคณะศิลปศาสตร์ประจำบุกพบ หากมีผู้สนใจจะทำการวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนยังมีด้านที่น่าสนใจอีก เช่น การจัดห้องฝึกปฏิบัติการในทุกสาขา การจัดการด้านนันทนาการสำหรับนักศึกษาในอาคารคณะศิลปศาสตร์ฯ ฯ

บรรณานุกรม

กุลธิดา แก่นแก้วແລະຄณะ. 2547. ความพึงพอใจในสภาพชีวิตปัจจุบันของชาวนาในจังหวัดนครราชสีมา: กรณีศึกษาชาวนาในตำบลหนองแจ้งใหญ่ อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา. เอกสารໂронีຍ.

วิลาวรรณ จาธุรัษบิวัฒน์. 2531.“ปัญหาและความต้องการของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิตภาควิชาอุดมศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

สุธีรา ผ่าไมค์สิตย์. 2539. เอกสารประกอบการสอนวิชาสารสนับสนุนวิธีวิจัย. ปทุมธานี: คณะศิลปศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.

จำเพาะรณ พุ่มศรีสวัสดิ์. 2522. “ปัญหาและความต้องการบริการด้านกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ระดับปริญญาตรี วิทยาเขตศาลายา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร์ บัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

Palatino, Joseph J. and Domino, G. "Difference Between Counseling Center Clients and Non-client on Three Measure." Journal on College Student Personal.
19(November 1978) : 497-501.

Perterson, Ronald Skeen. "A Longitudinal Study of Non-intellective Characteristics of College Dropouts." Dissertation Abstract. 28(June 1967): 2076-A.

ศักดินรินทร์ บุญเกื้อ(Thatpanom-hosp@mail.com 19/9/50)

ភាគីជាអ្នក

รหัส 1-4

--	--	--	--	--

แบบสอบถามประกันการวิจัยเรื่อง “การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการศึกษาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์”

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว สาขาวาระโรงแรมและสาขาวากษาเพื่อการสื่อสารสากล

ร่วมด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา แผ่นโภคสมิตย์ อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี หัวหน้าโครงการวิจัยเรื่อง “การศึกษาความพึงพอใจต่อ อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการศึกษาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์” ขอความ กรุณานักศึกษาโปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อจะได้นำข้อมูลที่ได้รับไปเป็นแนวทางในการ พัฒนาอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการศึกษาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ที่ เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่ท่านศึกษาอยู่

ฉันคิดว่าข้อมูลข้อมูลนี้มีค่าที่ได้จากท่านที่ได้จากการท่านน่าจะเป็นแนวทางในการพัฒนา ห้องปฏิบัติการของท่านทั้งสามสาขาและเป็นแนวทางในการพัฒนาคณะศิลปศาสตร์ในทุก ๆ ด้าน และ ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา แผ่นโภคสมิตย์)

หัวหน้าโครงการผู้วิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
คำชี้แจง .แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

1. ชาย

เฉพาะเจ้าหน้าที่

2. อายุปี(โปรดตอบอายุเต็ม)

1. ชั้นปีที่1

2. ชั้นปีที่2

3. ชั้นปีที่3

4. ชั้นปีที่4

4. ภูมิลำเนาเดิม

1. กรุงเทพมหานคร

2. ต่างจังหวัด (โปรดระบุจังหวัด)

5. รายได้เพื่อการศึกษาที่ได้รับต่อเดือนรวมทั้งรายได้อื่น ๆบาท

โดยประมาณ(ไม่รวมค่าน้ำ電气และค่าลงทะเบียน)

6. สถานภาพการสมรสของบิดามารดา

1. อายุด้วยกัน

2. ม่าย(คู่สมรสเสียชีวิต)

3. หย่า

4. แยกกันอยู่

5. เสียชีวิตทั้งบิดามารดา

7. ที่อยู่ปัจจุบัน(ที่พักขณะที่มาศึกษาอยู่ในปัจจุบัน)

1. อายุกับบิดามารดา

2. อายุกับญาติ

3. หอพักหรือบ้านเช่า

3. อื่นๆ (โปรดระบุ)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการในคณะศิลปศาสตร์ ประยุกต์

คำสั่ง โปรดพิจารณาข้อความทางข้างมือว่ามีความสอดคล้องกับความคิดเห็นของนักศึกษามากน้อยเพียงใด แล้ว ทำเครื่องหมาย ✓(ถูก) ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

มากที่สุด หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกับข้อความมากที่สุด

มาก หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกับข้อความมาก

ปานกลาง หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกับข้อความปานกลาง

น้อย หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกับข้อความน้อย

น้อยที่สุด หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกับข้อความน้อยที่สุด

อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการเพื่อนำไปสู่การผลิตบันทึกที่มีคุณภาพของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. ความพียงพอของเอกสารหนังสือประกอบการศึกษา ในวิชาชีพของท่าน					
2. มีสื่อการสอนอีเลคทรอนิกส์ในห้องเรียนและ/หรือ ห้องปฏิบัติการ					
3. มีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเพื่อช่วยในการศึกษา และการสืบค้น					
4. ความสะดวกสบายในการยืมและคืนหนังสือ ในห้องสมุด					
5. ห้องปฏิบัติการภาษาอีเมลที่ก้าวสูงเพื่อช่วยในการฟังและการออกเสียง					
6. ห้องเรียนมี projector ทุกห้องและให้พร้อมอยู่เสมอ					
7. ผู้สอนควรใช้อุปกรณ์การสอนในห้องเรียนเองได้หรือ ฝึกอบรมให้ใช้เองได้					
8. ควรเพิ่มน้องคุณพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อความต้องการ ของนักศึกษา และควรจัดเวลาในการใช้ให้เหมาะสม					
9. ห้องเรียนควรมีคอมพิวเตอร์ทุกห้องรวมกับสื่อการสอน อีก ๑					
10. ควรมีห้องปฏิบัติการวิชาชีพเฉพาะ เพิ่มอุปกรณ์และ หนังสือเพื่อการสืบค้น: ๒๖๘๐					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ท่านคิดว่าอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ที่สนับสนุนการศึกษาในสาขาวิชาของท่านเพียงพอต่อการส่งเสริมคุณภาพการเรียนของท่านหรือไม่

1. เพียงพอ
 2. ไม่เพียงพอ (โปรดระบุ).....

2. ท่านคิดว่าอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ความมีอยู่เพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการเรียนการสอนที่ท่านคิดว่าสมควรจะเป็นประโยชน์ที่สุด(โปรดระบุ)

3. โดยรวมแล้วท่านพึงพอใจต่ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ที่สนับสนุนการศึกษาในสาขาวิชาของท่านหรือไม่

1. พoใจ
 2. ไม่พอใจ (โปรดระบุ).....

4. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

.....

