

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษา  
ของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร

STUDENT SATISFACTION TOWARDS EDUCATIONAL  
ADMINISTRATION OF BANGNA COMMERCIAL  
COLLEGE, BANGKOK

จรินทร์ยา ยวงนาค

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการทั่วไป

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษา  
ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบางนา กรุงเทพมหานคร

จรินทร์ยา ยวงนาค

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการทั่วไป

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษา  
ของวิทยาลัยพาณิชย์การบางนา กรุงเทพมหานคร  
Student Satisfaction Towards Educational Administration of  
Bangna Commercial College, Bangkok

ชื่อ - นามสกุล

นางจรินทร์ยา ยวงนาค

วิชาเอก

การจัดการทั่วไป

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมมาวีร์ รักษ์ชูชีพ

ปีการศึกษา

2554

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ



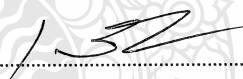
ประธานกรรมการ

(ดร.สวัสดิ์ วรรณรัตน์)



กรรมการ

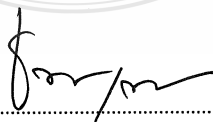
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีรัตน์ อินทร์หม้อ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมมาวีร์ รักษ์ชูชีพ)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระฉบับนี้  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต



คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนงกรณ์ กุณฺทลบุตร)

วันที่ 18 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2555

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษา ของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร
ชื่อ-นามสกุล	นางจรินทร์ยา ยวงนาค
วิชาเอก	การจัดการทั่วไป
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมมาวีร์ รักษ์ชูชีพ
ปีการศึกษา	2554

### บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยพณิชยการบางนา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจ จำนวน 360 ตัวอย่าง สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรทั้ง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent Samples t-test) และทดสอบสมมติฐานความแปรปรวนทางเดียวของประชากรมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป (Analysis of Variance: ANOVA) หากมีความแตกต่างจะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ส่วนใหญ่มีอายุ 17-19 ปี ศึกษาในระดับ ปวช. 1 สาขาวิชาพณิชยการ ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยความพึงพอใจในด้านครูผู้สอน ด้านครูที่ปรึกษาอยู่ในระดับมาก ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิเคราะห์สมมติฐานพบว่า ผู้เรียนที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อด้านครูผู้สอน ด้านครูที่ปรึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้เรียนที่มีอายุ ระดับการศึกษาและสาขาวิชาต่างกันมีความพึงพอใจต่อด้านครูผู้สอน ครูที่ปรึกษาไม่แตกต่างกัน และผู้เรียนที่มีอายุ ระดับการศึกษาและสาขาวิชาต่างกันมีความพึงพอใจต่อด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ และด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และการบริหารการศึกษาในด้านต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบางนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

<b>Independent Study Title</b>	Student Satisfaction towards Educational Administration of Bangna Commercial College, Bangkok
<b>Name-Surname</b>	Mrs. Jarinya Yaungnark
<b>Major Subject</b>	General Management
<b>Independent Study Advisor</b>	Assistant Professor Dr. Khemaree Ragchoochip
<b>Academic Year</b>	2011

## ABSTRACT

This independent study was carried out to investigate the student satisfaction towards the educational administration of Bangna Commercial College, Bangkok. The sample of the study consisted of 360 students of Bangna Commercial College. The questionnaires were used as the data gathering instrument and the data were analyzed applying Percentage, Mean, Standard Deviation, Independent Samples t-test, Analysis of Variance: ANOVA, Least Significant Difference (LSD), and Pearson Product Moment Correlation Coefficient.

The results of the study indicated that the majority of the respondents were female, between 17-19 years old, first-year students in vocational education, and majoring in commerce. The student satisfaction towards the educational administration of Bangna Commercial College in overall aspects was shown at a moderate level. The student satisfaction in the aspects of teachers, advisors, student development activities, buildings and landscape, and registration service were found at a moderate level. The results of hypothesis testing revealed that the students of Bangna Commercial College of different gender and age had no differences in the satisfaction towards the educational administration at 0.05 level of significance. The students of different education levels and majors had no differences in satisfaction towards the educational administration in the aspects of teachers and advisors, however, there was a statistical significant difference in satisfaction in the aspects of student development activities, buildings, service providing and facilities at 0.05 level. Moreover, the educational administration in all aspects had relationship with the student satisfaction at 0.05 level of significance.

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือและเสียสละเวลาให้แนะนำรวมถึง การตรวจทานแก้ไขมาโดยตลอดจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เขมมาวี รักษ์ชูชีพ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งจนกระทั่งเสร็จสมบูรณ์ รวมถึง ดร. สวัสดิ์ วรรณรัตน์ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวิรัตน์ อินทร์หม้อ กรรมการ ที่กรุณาให้คำแนะนำและ ให้คำปรึกษาตลอดจนให้ความช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าอิสระ ฉบับนี้ มีความสมบูรณ์ ซึ่งผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณอาจารย์ทุกท่านในวิทยาลัยพณิชยการบางนาที่ ให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ใน การทำวิจัย ทำให้งานวิจัยที่เนื้อหาสาระ ครบถ้วนและสามารถนำมาประยุกต์ใช้งานได้จริง และขอ ขอบใจนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยพณิชยการบางนา ที่ให้ความร่วมมือ ในการตอบแบบสอบถาม และ ขอขอบคุณบุคลากร บัณฑิตวิทยาลัยทุกคนที่เป็นกำลังใจ และให้ความช่วยเหลือตลอดช่วงเวลาของ การศึกษาและทำการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าอิสระ ในครั้งนี้เกิดประโยชน์และความดีอันมีค่าจากการศึกษาค้นคว้า อัน บังเกิดแก่ผู้อ่าน ผู้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระขอขอบคุณแต่บิดา มารดา ผู้ให้กำเนิด ครูบาอาจารย์ ผู้ประสิทธิ์ ประสาทวิชาการ อบรมสั่งสอน ถ่ายทอดวิชาความรู้ ผู้มีพระคุณทุกท่านและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทุกพระองค์ ที่คอยให้การสนับสนุนเพิ่มพูนสติปัญญา และหากการศึกษาครั้งนี้ขาดตกบกพร่องหรือไม่สมบูรณ์ ประการใด ผู้ทำการศึกษาวินิจฉัยกราบขออภัย และขออน้อมรับคำวิจารณ์

จรินทร์ยา ยวงนาค

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	4
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	4
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	5
1.5 คำจำกัดความในการวิจัย.....	6
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
2.1 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	10
2.2 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสถาบัน.....	16
2.3 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร.....	18
2.4 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารทางการศึกษา.....	26
2.5 บริบทของวิทยาลัยพณิชยการบางนา.....	39
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	47

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	
3	วิธีดำเนินการวิจัย ..... 61
3.1	ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง ..... 61
3.2	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ..... 64
3.3	การเก็บรวบรวมข้อมูล ..... 67
3.4	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 67
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 70
4.1	การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 71
4.2	ผลการวิเคราะห์ ..... 71
5	สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ..... 117
5.1	สรุปผลการวิจัย ..... 118
5.2	การอภิปรายผลการวิจัย ..... 121
5.3	ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย ..... 130
5.4	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต ..... 133
บรรณานุกรม	..... 134
ภาคผนวก	..... 140
ภาคผนวก ก. แบบสอบถาม	..... 141
ภาคผนวก ข. ผลการทดสอบ	..... 149
ประวัติผู้เขียน	..... 167



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย .....	62
3.2 แสดงการสร้างและการพัฒนาแบบสอบถาม .....	63
3.3 แสดงผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม .....	67
4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยพณิชยการบางนา จำแนกตามเพศ .....	71
4.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยพณิชยการบางนา จำแนกตามอายุ .....	72
4.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยพณิชยการบางนา จำแนกตามระดับการศึกษา .....	72
4.4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยพณิชยการบางนา จำแนกตามสาขาวิชา .....	73
4.5 แสดงการวิเคราะห์ระดับการบริหารศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา .....	74
4.6 แสดงการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษา ของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร .....	79
4.7 แสดงข้อมูลการทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหาร การศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ .....	85
4.8 แสดงข้อมูลการทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหาร การศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ .....	87
4.9 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษา ของวิทยาลัยพณิชยการบางนา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามอายุ .....	88
4.10 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษา ของวิทยาลัยพณิชยการบางนา ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ จำแนกตามอายุ .....	88
4.11 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษา ของวิทยาลัยพณิชยการบางนา ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามอายุ .....	89

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.12	แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษา ของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา..... 91
4.13	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษา ของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามระดับการศึกษา..... 92
4.14	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษา ของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ จำแนกตามระดับการศึกษา..... 93
4.15	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษา ของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามระดับการศึกษา..... 96
4.16	แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษา ของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามสาขาวิชา..... 98
4.17	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษา ของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามระดับการศึกษา..... 99
4.18	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษา ของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ จำแนกตามระดับการศึกษา..... 103
4.19	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษา ของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามระดับการศึกษา..... 106
4.20	แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารทางการศึกษากับความพึงพอใจ ของผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านครูผู้สอน..... 110
4.21	แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารทางการศึกษากับความพึงพอใจ ของผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านครูที่ปรึกษา..... 111

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.22	แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารทางการศึกษากับความพึงพอใจ ของผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ..... 112
4.23	แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารทางการศึกษากับความพึงพอใจ ของผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ ..... 112
4.24	แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารทางการศึกษากับความพึงพอใจ ของผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก ..... 113
4.25	แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างมีผลต่อความพึงพอใจ ของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ที่แตกต่าง ..... 114
4.26	แสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 การบริหารการศึกษามีความสัมพันธ์กับความ พึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ..... 116

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 แสดงกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	8
2.1 แสดงทฤษฎีวิเคราะห์ระบบ.....	30
2.2 แสดงทฤษฎีระบบสังคม.....	31
2.3 แสดงแผนภูมิบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2552.....	46



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันประเทศไทยมีการเร่งรัดพัฒนาเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านต่าง ๆ อย่างมากมาย ทั้งทางด้านสังคมที่มีการจัดระเบียบของสังคมมากขึ้น ด้านเศรษฐกิจที่ต้องมีการฟื้นฟูอย่างเร่งด่วน หลังจากประสบปัญหาทางเศรษฐกิจ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้จะไปในทิศทางที่ถูกต้องได้นั้นจำเป็นต้องมีการพัฒนาประชาชนภายในประเทศก่อน โดยการให้การศึกษา เพราะการศึกษาเป็นกระบวนการเสริมสร้างความรู้ความสามารถและความเจริญงอกงามของบุคคลในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านศีลธรรมและการดำรงชีวิต (สิทธิชัย ธานีศรี อ่างจาก ชีระยุทธ รัชชะ .2544 : 1) จากความสำคัญของการศึกษาโดยเน้น การจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับขั้นพื้นฐานและอุดมศึกษา ซึ่งนักการศึกษาเชื่อว่าการพัฒนาการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดกระบวนการเรียนรู้ การบริหารจัดการในเรื่องสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่สถานศึกษาจัดไว้ให้บริการแก่นักเรียน นักศึกษาในสถานศึกษานั้น ๆ มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี ดังนั้นสถานศึกษาจึงต้องมีการเร่งรัดพัฒนาการให้บริการและการบริหารจัดการทางการศึกษาในด้านต่าง ๆ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนรู้ในการที่จะสามารถผลิตบุคลากรที่มีคุณสมบัติอันพึงประสงค์เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

สำหรับการจัดการอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพอันจะส่งผลต่อการเข้าสู่ตลาดแรงงานให้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการหรือสามารถออกไปประกอบอาชีพส่วนตัวได้ สิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพนั้นย่อมขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลาย ๆ ด้าน ซึ่งแต่ละด้านต้องมีความเหมาะสมและเพียงพอ สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงต้องเร่งรัดพัฒนาเพื่อให้สามารถเป็นผู้นำในการจัดวิชาชีพในชุมชน โดยการวิเคราะห์ วิจัย เพื่อสร้างสรรค์ผลงานในการพัฒนาอาชีพและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม (กรมอาชีวศึกษา , 2533 : 15) การที่มีการบริหารการศึกษาที่ดีเป็นปัจจัยสำคัญ อย่างหนึ่งที่จะส่งผลให้นักศึกษาประสบผลสัมฤทธิ์ที่ดีได้ ทั้งนี้เพราะการได้เรียนรู้ของนักเรียนนักศึกษามีได้จำกัดอยู่เพียงกิจกรรมการเรียนการสอนเพียง

อย่างเดียว แต่การได้รับความพึงพอใจจากบริหารการศึกษา ที่สถานศึกษาจัดไว้ให้จะเป็นผลล่อหลอมให้นักศึกษาเป็นคนที่สมบูรณ์ เสริมสร้างตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

จากสภาวะเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป การแข่งขันทางด้านการเรียนและการหางานทำมีมากขึ้น บทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงมิใช่เป็นเพียงการพัฒนาการเรียนรู้อุทิศเพื่อเตรียมชีวิตเป็นนักศึกษาเท่านั้น แต่เป็นการช่วยฝึกฝน จนเกิดทักษะ บุคลิกภาพ ประสพการณ์และคุณธรรมที่เหมาะสมกับสภาพของสังคมทั้งในปัจจุบันและอนาคต นักศึกษาจึงต้องมีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองให้มีความพร้อมที่จะเป็นนักศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นที่ต้องการของสังคม โดยการใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่จากทรัพยากรที่สถานศึกษาจัดไว้ให้ ดังนั้นการจัดการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาจะต้องคำนึงถึง การบริหาร ทางการศึกษาแก่นักเรียน นักศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งเร้าอันมีศักยภาพ ได้แก่ บุ คคล วัตถุ สถานการณ์ แนวคิด หลักสูตร พฤติกรรมและปฏิสัมพันธ์ในชุมชนวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม (Astin, 1968 : 3 อ้างถึงใน ประสาน อุพารธรรม, 2535 : 2)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีบทบาทและหน้าที่ที่จะพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดให้มีศักยภาพ ความพร้อมซึ่งนำไปสู่การเป็นสถานศึกษาที่สมบูรณ์ หมายถึงการสร้าง ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาในด้านต่าง ๆ ซึ่งประกอบไปด้วย งานด้านวิชาการ งานด้านบริหารบุคคล งานด้านบริหารกิจการนักเรียน งานด้านงานธุรการ การเงินและบริการ ด้านงานอาคารสถานที่ ด้านงานสวัสดิการนักเรียนนักศึกษา งานความสัมพันธ์กับชุมชน และภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ซึ่งมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่และการพัฒนาตนเองของนักศึกษา ดังนั้นสถานศึกษาจำเป็นต้องตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาการบริหารจัดการทาง การศึกษาให้เกิดความเหมาะสมและพึงพอใจ เพื่อเป็นสิ่งเร้าให้นักศึกษาเกิดความกระตือรือร้น ขวนขวายหาความรู้ใส่ตนเองเพื่อพัฒนาให้มีความสมบูรณ์และก้าวไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ

วิทยาลัยพณิชยการบางนาเป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาพณิชยการ จำนวน 6 สาขางาน คือ การบัญชี การขาย การเลขานุการ คอมพิวเตอร์ ภาษาต่างประเทศและธุรกิจค้าปลีก ในระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 7 สาขางาน คือ การบัญชี การตลาด คอมพิวเตอร์ธุรกิจ การจัดการทั่วไป การจัดการโลจิสติกส์ และการจัดการธุรกิจค้าปลีก

จัดการบริหารงานภายในองค์กรสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน 6 ยุทธศาสตร์หลัก โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพมาตรฐาน เพื่อสร้าง

ผู้สำเร็จการศึกษาและฝึกอบรมที่มีคุณภาพมาตรฐานทั้งในระดับประเทศและระดับอาเซียน พัฒนาสถานศึกษาให้มีความทันสมัยได้มาตรฐานทั้งด้านเครื่องมือและเทคโนโลยีมีความเชื่อมโยงกับการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ ค่านิยมการทำงานและการประกอบอาชีพตามความต้องการของการพัฒนาเศรษฐกิจ ตามความถนัดและความสนใจทำให้เกิดความนิยมในการเรียนอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้น

วิทยาลัยพณิชยการบางนา มีการจัดโครงสร้างสายการบริหารงานแยกเป็น 4 ฝ่าย คือ ฝ่ายบริหารทรัพยากร ได้แก่ งานบริหารงานทั่วไป งานบุคลากร งานการเงิน งานบัญชี งานทะเบียน งานพัสดุ งานประชาสัมพันธ์ และงานอาคารสถานที่ ฝ่ายวิชาการ ได้แก่ งานวัดผลและประเมินผล งานวิทยบริการและห้องสมุด งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และงานสื่อการเรียนการสอน ฝ่ายพัฒนาการเรียนการสอน ได้แก่ งานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา งานครูที่ปรึกษา งานปกครองงานแนะแนวอาชีพและการจัดหางาน งานสวัสดิการนักเรียนนักศึกษา และงานโครงการพิเศษและการบริการชุมชน ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ได้แก่ งานวางแผนและงบประมาณ งานศูนย์ข้อมูลและสารสนเทศ งานความร่วมมือ งานวิจัยและพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และงานส่งเสริมผลผลิตการค้าและการประกอบธุรกิจ

การบริหารการศึกษา ในปัจจุบันทุกสถานศึกษาจะต้องมีระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับ การประกันคุณภาพการศึกษาในประเทศต่าง ๆ การสื่อสารที่ไร้พรมแดน การเพิ่มเสรีด้านการค้าและการบริการ ความคาดหวังของสังคม สิทธิเสรีภาพของประชาชนในการรับรู้ ข้อมูลข่าวสารตลอดจนข้อ จำกัดในด้านงบประมาณของประเทศ ปัจจัยเหล่านี้ได้กระตุ้นให้ผู้ที่อยู่ในวงการศึกษาระดับถึงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งปรากฏออกมาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542

การประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่เน้นคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งในมาตรฐานที่ 2 เรื่องแนวการจัดการศึกษาจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญและการบริหารโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน มี 3 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- การจัดหลักสูตรการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ
- การพัฒนาผู้บริหาร ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นระบบและมีคุณภาพ
- การบริหารจัดการที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของสถาบันการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการใช้ทรัพยากรในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันจะทำให้การผลิตผู้สำเร็จ การศึกษาทุกระดับ การให้บริการวิชาการและอื่น ๆ เกิดประโยชน์สูงสุดและตรงกับความต้องการ ของสังคมและประเทศ

เพื่อให้บรรลุนโยบายและยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและ สอดคล้องกับงานประกันคุณภาพ การศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญ และเกิดความสนใจที่จะทำการศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารจัดการทาง การศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา เพื่อจะได้หาแนวทางในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือ พัฒนาการบริหารจัดการทางการศึกษาในด้านต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนได้สามารถ พัฒนาศักยภาพของตนเองและส่งผลให้ประเทศไทยมีความก้าวหน้าและมั่นคงต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1.2.1 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการบริหารศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการ บางนา กรุงเทพมหานคร
- 1.2.2 เพื่อศึกษาระดับการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร
- 1.2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารการศึกษากับความพึงพอใจของผู้เรียนวิทยาลัยพณิชย- การบางนา กรุงเทพมหานคร
- 1.2.4 เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารจัดการการศึกษาวิทยาลัย พณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร

## 1.3 สมมติฐานการวิจัย

- 1.5.1 ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษา ของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานครที่แตกต่าง
- 1.5.2 การบริหารการศึกษา มีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจของ ผู้เรียน วิทยาลัยพณิชยการ บางนา กรุงเทพมหานคร



## 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

### 1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น

1.4.1.1 ตัวแปรเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับชั้น และสาขาวิชา

1.4.1.2 ตัวแปรเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา ได้แก่ ด้านการบริหารงานหลักสูตรและการสอน ด้านการบริหารงานกิจการนักเรียนนักศึกษา ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ และด้านการบริหารงานทะเบียน

1.4.1.3 ตัวแปรเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา ได้แก่ ด้านครูผู้สอน ด้านครูที่ปรึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านอาคารสถานที่ และภูมิทัศน์ และด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก

### 1.4.2 ขอบเขตด้านพื้นที่ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 1.4.2.1 ขอบเขตด้านพื้นที่

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร

#### 1.4.2.2 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียน นักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยพณิชยการบางนา จำนวนทั้งสิ้น 3,319 คน

#### 1.4.2.3 กลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากนักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยพณิชยการบางนา ขนาดของกลุ่มตัวอย่างกำหนดโดยตารางสำเร็จรูป Taro Yamane (ศิริลักษณ์ สุวรรณวงศ์, 2538) ในกรณีที่ทราบจำนวนประชากร จากจำนวนประชากร 3,319 คน ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 360 คน และเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างกระจาย จึงกำหนดเกณฑ์ในการกำหนดกลุ่มตัวอย่างดังนี้

นักเรียน ระดับ ปวช. 1	จำนวน	110 คน
นักเรียน ระดับ ปวช. 2	จำนวน	90 คน
นักเรียน ระดับ ปวช. 3	จำนวน	80 คน
นักศึกษา ระดับ ปวส. 1	จำนวน	40 คน
นักศึกษา ระดับ ปวส. 2	จำนวน	40 คน

### 1.4.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการศึกษา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554

## 1.5 คำจำกัดความในการวิจัย

เพื่อให้เกิดความเข้าใจถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงกำหนดความหมายของคำต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

1.7.1 ความพึงพอใจของผู้เรียน หมายถึง ความรู้สึกชอบใจหรือความคิดเห็นในทางบวกของนักเรียนนักศึกษาที่มีต่อการให้บริหารจัดการทางการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา

1.7.2 วิทยาลัย หมายถึง วิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร

1.7.3 การบริหาร หมายถึง การทำสิ่งต่าง ๆ ให้เป็นผลสำเร็จตามจุดหมายขององค์กรหรือตามจุดหมายที่ผู้บริหารตัดสินใจเลือก

1.7.4 การศึกษา หมายถึง การพัฒนาคนให้มีคุณภาพ ทั้งความรู้ ความคิด ความสามารถและความเป็นเลิศ

1.7.5 การบริหารจัดการทางการศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการ ในการพัฒนาเด็ก เยาวชนและประชาชน หรือแม้แต่สมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้าน เช่น ความรู้ความสามารถ ทักษะ ทักษะ ค่านิยม หรือคุณธรรม ทั้งในด้านการสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ เพื่อให้เป็นสมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคม โดยผ่านกระบวนการต่าง ๆ ทั้งที่เป็นระเบียบแบบแผนและไม่เป็นระเบียบแบบแผน

1.7.6 การบริหารงานหลักสูตรและการสอน หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่นำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน สามารถพัฒนาความรู้ เจตคติ และทักษะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร การจัด ครูเข้าสอนตามความสามารถ ความถนัด การจัดทำแผนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นทักษะกระบวนการ

1.7.7 การบริหารงานกิจการนักเรียนนักศึกษา หมายถึง การดำเนินการเพื่อจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน นอกเหนือจากการเรียนการสอนในห้องเรียน ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีความประพฤติที่ดี มีระเบียบวินัย มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

1.7.8 การบริหารงานอาคารสถานที่ หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการวางแผนด้านการรักษาความสะอาดของสถานที่ภายในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นห้องเรียน ห้องน้ำ โรงฝึกงาน หรือมุมพักผ่อนต่าง ๆ

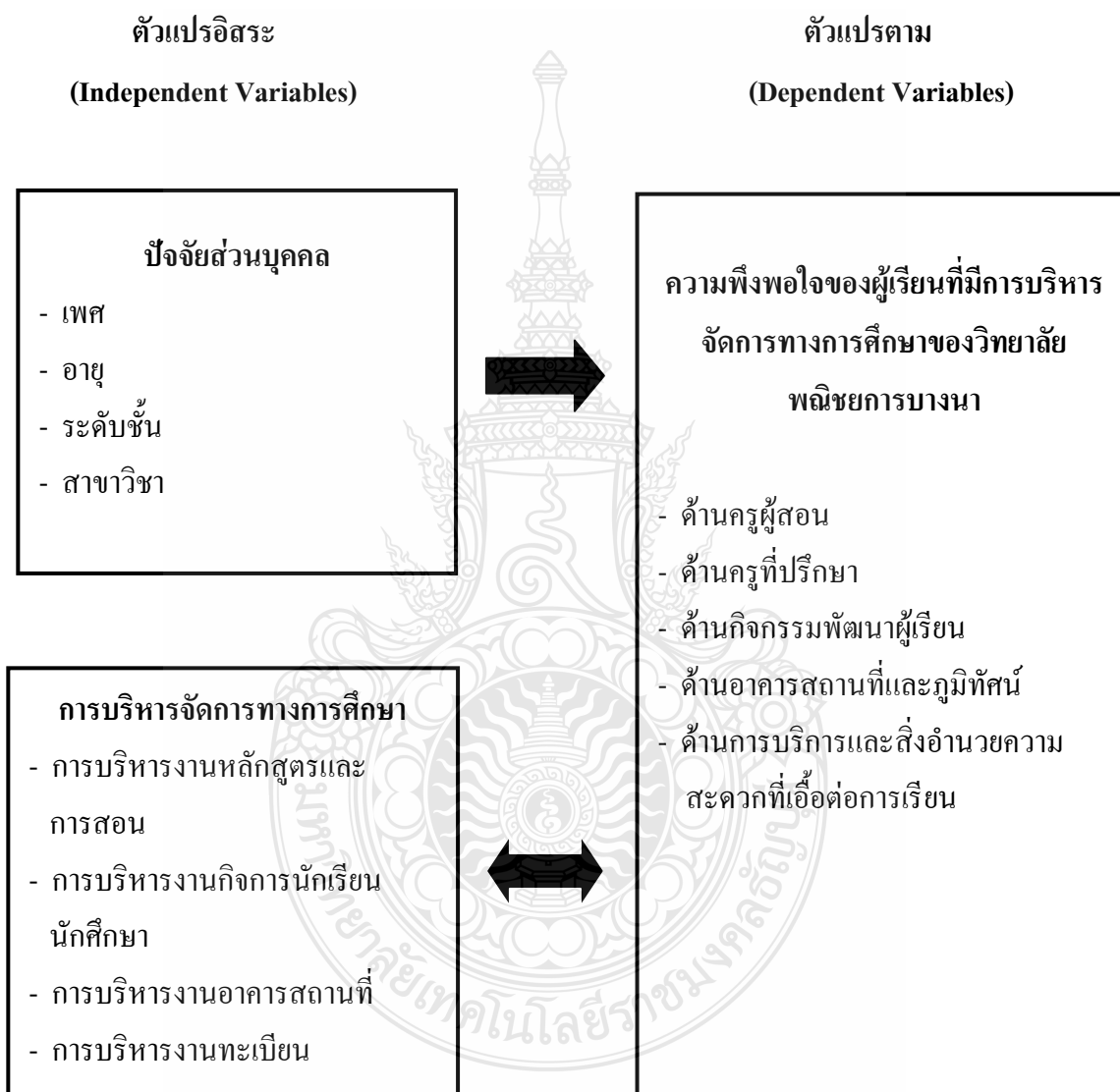
1.7.9 การบริหารงานทะเบียน หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการงานด้านธุรการ โดยมี ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ เช่น การดำเนินการรับสมัครนักเรียนนักศึกษา การ ดำเนินการเรื่องการลงทะเบียน การจัดทำบัตรประจำตัวนักเรียน และการออกหลักฐานทางการเรียน

1.7.10 ความพึงพอใจในสถานศึกษา หมายถึง ความรู้สึกที่เป็นไปในทางบวกของนักเรียน นักศึกษาที่มีต่อการบริหารจัดการทางการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานหลักสูตรและ การสอน การบริหารงานกิจการนักเรียนนักศึกษา การบริหารงานอาคารสถานที่และการบริหารงาน ทะเบียน



### 1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการให้ บริหารการศึกษาของ วิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาความพึงพอใจในครั้งนี้ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

## 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.3.1 เพื่อนำผลจากงานวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือพัฒนา การบริหารการศึกษาในด้านต่าง ๆ ของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร

1.3.2 เพื่อนำผลจากงานวิจัยไปใช้ในการวางแผนและจัดสรรทรัพยากรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา

1.3.3 สามารถนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปใช้ในการวางแผนงานหรือการแก้ปัญหาด้านคุณภาพการบริหารจัดการทางการศึกษากับสถานศึกษาอื่นได้



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาความพึงพอใจของ ผู้เรียน ที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการ บางนา กรุงเทพมหานคร ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
- แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา
- แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร
- แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา
- บริบทของวิทยาลัยพณิชยการบางนา
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

##### ความหมายของความพึงพอใจ

นักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจ ดังนี้

ความพึงพอใจ หมายถึง ท่าที ความรู้สึก ความคิดเห็นที่มีผลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งภายหลังจากที่ ได้รับประสบการณ์ในสิ่งนั้นแล้วใน ด้านบวก คือ พอใจ นิยม ชอบ สนับสนุนหรือมีเจ ตคติที่ดีต่อบุคคล เมื่อได้รับตอบสนองความต้องการในทาง เดียวกัน หากไม่ได้รับการตอบสนองตามต้องการจะ เกิดความไม่พอใจเกิดขึ้น เป็นความรู้สึกส่วนที่ได้รับการตอบสนองในสิ่งที่ขาดหายไปหรือสิ่งที่ทำให้ เกิดความไม่สมดุล เป็นความต้องการทางร่างกาย มีความรุนแรงในตัวบุคคลในการร่วมกิจกรรม เพื่อสนองความต้องการเป็นผลทำให้เกิด ความพึงพอใจ ความรู้สึกหรือความต้องการลดลงหรือไม่ เกิดขึ้นเมื่อได้รับการตอบสนอง (สุภาลักษณ์ ชัยอนันต์, 2540:17) (สายจิตร, 2546:14) (ไพบูลย์ ช่าง เรียน, 2516:146-147 อ้างอิงมาจาก นริษา นราศรี, 2544:28), (ชลินี เดชจินดา, 2530: 4)

จากความเห็นของนักวิชาการ ระบุได้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกหรือเจตคติ ที่ทัศนคติที่เป็นนามธรรมทางด้านจิตใจ ของบุคคล เป็นความรู้สึกส่วนบุคคล ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อาจจะเกิดขึ้น จากความคาดหวัง เพื่อให้รู้สึกมั่นคงและปลอดภัย ซึ่งเมื่อได้รับการตอบสนองตามความต้องการของ ตนจะทำให้เกิดความพึงพอใจและมีความสุข

### แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจว่า หมายถึง ความรู้สึกชอบ หรือพอใจของบุคคลที่มีต่อการทำงานและองค์ประกอบหรือสิ่งจูงใจอื่น ๆ ถ้างานที่ทำหรือองค์ประกอบเหล่านั้นตอบสนองความต้องการของบุคคลได้บุคคลนั้นจะเกิดความพึงพอใจ ในงานขึ้นจะอุทิศเวลา แรงกายแรงใจ รวมทั้งสติปัญญาให้แก่งานของตนให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ (คณิต ดวงหัสดี , 2537)

สิ่งจูงใจที่ใช้เป็นเครื่องมือกระตุ้นให้บุคคลเกิดความพึงพอใจจากการศึกษา รวบรวมและสรุปมีดังนี้

1. สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ (material inducement) ได้แก่ เงิน สิ่งของหรือสภาวะทางกายที่ให้แก่ผู้ประกอบการกิจกรรมต่าง ๆ
2. สภาพทางกายที่พึงปรารถนา(desirable physical condition) คือ สิ่งแวดล้อมในการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งอันก่อให้เกิดความสุขทางกาย
3. ผลประโยชน์ทางอุดมคติ (ideal benefaction) หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่สนองความต้องการของบุคคล
4. ผลประโยชน์ทางสังคม (association attractiveness) คือ การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีฉันท์มิตรกับผู้ร่วมกิจกรรม อันจะทำให้เกิดความผูกพัน ความพึงพอใจและสภาพการเป็นอยู่ร่วมกัน เป็นความพึงพอใจของบุคคล ทางด้านสังคมหรือความมั่นคง ในสังคม ซึ่งจะทำให้รู้สึกว่ามีหลักประกันและมีความมั่นคงในการประกอบกิจกรรม

ศิริวรรณ เสรวีรัตน์ (2541) ได้เสนอแนวความคิดโดย อ้างถึงแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจของลูกค้านเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทั้งนี้ พระการศึกษาศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญที่เสริมสร้างความรู้ความสามารถให้แก่ทรัพยากรมนุษย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ตระหนักถึงความสำคัญและได้พยายามที่จะผลิตทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ตลาดแรงงานและท้องถิ่น และนอกจากนั้น อุดลย์ศักดิ์ สุนทรโรจน์ (2546 : 19) ยังได้กล่าวว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความรู้สึกที่ชอบหรือพอใจที่มีต่อองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ ของงานและผู้ปฏิบัติงานได้รับการตอบสนองความต้องการ ซึ่งจะมีผลทำให้ผู้ปฏิบัติงานนั้น ๆ มีการเสียสละอุทิศแรงกายแรงใจและสติปัญญาให้ แก่งานอย่างเต็มความสามารถจากความหมายของความพึงพอใจของบุคคลต่าง ๆ ข้างต้นสรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับอารมณ์ความรู้สึกและเจตคติของบุคคลอันเนื่องมาจากสิ่งเร้าและแรงจูงใจ ซึ่งจะปรากฏออกมาทางพฤติกรรมและเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของบุคคล

องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของบุคคลว่าประกอบด้วยปัจจัย ดังนี้ (บุญรัตน์ อินทรสมพันธ์ , 2542 : 13)

1. ความสมหวังในชีวิต ความสมหวังเป็นสิ่งที่ทุกคนปรารถนาให้ตนเองประสบผลสำเร็จในชีวิตตามแนวทางที่ตนเองพอใจ ก็จะทำให้เกิดการทุ่มเทความพยายามกำลังกาย กำลังใจเพื่อให้เกิดประโยชน์และการเปลี่ยนแปลงแก่ตนเองทั้งในด้านความคิด ความสามารถ ทักษะที่ดีขึ้น

2. ความพอใจ ถ้ามนุษย์พอใจก็จะมีความสุขและทำให้ประสบผลสำเร็จ ความพอใจการได้รับรางวัล การได้รับการเสริมแรงในทางบวกสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ทำให้เกิดความพึงพอใจ

3. การยอมรับนับถือ มนุษย์ต้องการพึงพาอาศัยกัน ถ้ามนุษย์หรือสมาชิกที่เป็นส่วนหนึ่งของสังคมถูกทอดทิ้งให้อยู่ตามลำพังโดดเดี่ยวเขาก็จะเกิดความวิตกกังวลเครียดไม่สามารถปฏิบัติงานให้บังเกิดผลดีได้ แต่ทางตรงข้ามถ้าสมาชิกนั้นเป็นบุคคลที่สังคมยอมรับนับถือและให้ความไว้วางใจบุคคลผู้นั้นก็ย่อมมีความสุข มีความพึงพอใจในการทำงานนั้นให้สำเร็จบรรลุผลที่ตั้งใจไว้ได้

4. ความก้าวหน้า ทุกคนต้องการความก้าวหน้า การได้รับตำแหน่งหน้าที่การงานและเงินเดือนที่สูงขึ้น รวมทั้งมีโอกาสที่จะเพิ่มพูนความรู้ไปในทางที่สูงขึ้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ย่อมเป็นกำลังใจให้มนุษย์เราพร้อมที่จะฟันฝ่าอุปสรรคต่าง ๆ ในการเรียนหรือการปฏิบัติงานนั้น ๆ ได้

5. ความสนใจความสนใจเป็นภาวะที่จิตใจของบุคคลจดจ่อและปรารถนาที่จะรู้สิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อนำไปบำบัดความต้องการให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ถ้าบุคคลนั้นมีความสนใจทำให้มีความกระตือรือร้น ก่อให้เกิดแรงจูงใจเมื่อมีแรงจูงใจก็จะมีกระตือรือร้นจะทำให้เกิดประสิทธิภาพกว่าการที่ไม่มีการกระตือรือร้น

6. ความเสมอภาค หมายถึง การเท่าเทียมกันของคนในสถาบันไม่มีการแบ่งแยกจะเป็นการเสริมสร้างแรงจูงใจซึ่งจะส่งผลต่อความพึงพอใจ

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจในสถานศึกษา หมายถึง ความรู้สึกที่เกิดขึ้นจากตัวบุคคลซึ่งอาจเป็นความรู้สึกทางบวกของผู้เรียน หรือทางลบที่มีต่อการบริหารการศึกษาภายในวิทยาลัยพณิชยการ บางนา กรุงเทพมหานคร 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจการนักเรียนนักศึกษา ด้านอาคารสถานที่และด้านทะเบียน นอกจากนี้ยังเป็นความพึงพอใจที่ผู้เรียนที่มีต่อสถานศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ ด้านครูผู้สอน ด้านครูที่ปรึกษา ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก

#### ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

Korman A.K., (1977 อ้างในสมศักดิ์ คงเที่ยง และอัญชลี โพธิ์ทอง, 2542:161-162) อธิบายเกี่ยวกับทฤษฎีความพึงพอใจออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้



1. ทฤษฎีการตอบสนองความต้องการ เป็นความพึงพอใจในงาน ที่เกิดจากความต้องการของบุคคลที่มีความสัมพันธ์ต่อผลที่ได้รับจากการทำงานให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

2. ทฤษฎีการอ้างอิงกลุ่ม เป็นความพึงพอใจในการทำงานที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับคุณลักษณะของงานตามความปรารถนาของกลุ่ม ซึ่งสมาชิกให้กลุ่มเป็นแนวทางในการประเมินผลการทำงาน

สำหรับ (Manford, E., 1972 อ้างใน สมศักดิ์ คงเที่ยงและอัญชลี โพธิ์ทอง 2542 : 162) ได้จำแนกความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจออกเป็น 5 กลุ่มดังนี้

1. กลุ่มความต้องการทางด้านจิตวิทยา ได้แก่ Maslow, A.H. , Herzberg. F และ Likert R. ซึ่งมองความพึงพอใจของงานเกิดจากความต้องการของบุคคลที่ต้องการความสำเร็จของงานและ ความต้องการการยอมรับจากบุคคลอื่น

2. กลุ่มภาวะผู้นำ โดยมีการ มองความพึงพอใจ ของรูปแบบและการปฏิบัติ ตนของผู้นำมีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา

3. กลุ่มความพยายามต่อรางวัล มองความพึงพอใจจากรายได้ เงินเดือนและผลตอบแทนอื่น ๆ

4. กลุ่มเนื้อหาของงานและการออกแบบงาน ความพึงพอใจเกิดจากเนื้อหาของตัวงาน

### ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ของมาสโลว์

ทฤษฎีแรงจูงใจของอับราฮัม มาสโลว์ (Abraham Maslow) ซึ่งเป็นผู้ริเริ่มจิตวิทยามนุษยนิยมที่มีอิทธิพลต่อระบบการศึกษาของอเมริกัน โดยมีพื้นฐานอยู่บนความคิดที่ว่า การตอบสนองแรงจูงใจเป็นหลักการที่สำคัญซึ่งอยู่เบื้องหลังพฤติกรรมของมนุษย์ มาสโลว์มีหลักการที่สำคัญเกี่ยวกับแรงจูงใจโดยเน้นในเรื่องลำดับขั้นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่

1. มนุษย์มีความต้องการและความต้องการมีอยู่เสมอ ไม่มีวันสิ้นสุด

2. ความต้องการที่ได้รับการสนองแล้วจะไม่เป็นสิ่งจูงใจสำหรับพฤติกรรมต่อไป ความต้องการที่ไม่ได้รับการสนองเท่านั้นที่เป็นสิ่งจูงของพฤติกรรม

3. ความต้องการของคนซ้ำซ้อนกัน บางทีความต้องการหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้วยังไม่สิ้นสุดก็เกิดความต้องการด้านอื่นขึ้นอีก

4. ความต้องการของคนมีลักษณะเป็น ลำดับขั้น คือเมื่อความต้องการในระดับต่ำได้รับการสนองแล้ว ความต้องการระดับสูงก็จะเรียกร้องให้มีการตอบสนอง

5. ความต้องการเป็นตัวคนที่แท้จริงของตนเอง

ลำดับความต้องการพื้นฐานของ Maslow เรียกว่า Hierachy of Needs มี 5 ขั้นดังนี้

1. ความต้องการด้านร่างกาย (Physiological needs) เป็นความต้องการปัจจัย 4 เช่น ต้องการอาหาร เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย ซึ่งเป็นความต้องการที่มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์

2. ความต้องการความปลอดภัย (Safety needs) เมื่อมนุษย์บรรลุความต้องการด้านร่างกายในขั้นแรกแล้ว ความต้องการขั้นต่อไปคือความต้องการความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตนเอง

3. ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ (Belonging and love needs) เป็นความต้องการที่เกิดขึ้นหลังจากการมีชีวิตอยู่รอด มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มนุษย์จะเริ่มมองหาความรักจากผู้อื่น ต้องการได้รับเกียรติยศชื่อเสียง

4. ความต้องการการยอมรับนับถือจากผู้อื่น (Esteem needs) เมื่อได้รับความต้องการทางด้านร่างกาย ด้านความปลอดภัย ความรักและความเป็นเจ้าของแล้ว มนุษย์จะเริ่มต้องการการยอมรับนับถือจากผู้อื่น ต้องการได้รับเกียรติจากผู้อื่น

5. ความต้องการความเป็นตัวคนอันแท้จริงของตนเอง (Self-actualization needs) เป็นความต้องการขั้นสุดท้าย และเป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์

### ทฤษฎีการจูงใจของเฮร์ซเบิร์ก (Herzberg's Two Factor Theory)

การจูงใจทำให้เกิดความพึงพอใจเมื่อการจูงใจได้รับการตอบสนอง ผลที่ได้จะเป็นความพึงพอใจ ซึ่ง เฮร์ซเบิร์ก (Herzberg, 1968 : 60) ได้ค้นพบทฤษฎีในการสร้างความพึงพอใจให้เพิ่มขึ้นในการปฏิบัติงาน เรียกว่า The Motivation Hygiene Theory ทฤษฎีนี้กล่าวถึง ปัจจัยที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจใน 2 ปัจจัย (Two Factors Theory of Motivation)

1. ปัจจัยแรงจูงใจ (Motivation) เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานกระตุ้นให้บุคคลทำงานดีขึ้น ได้แก่

1.1 ความสำเร็จในงาน (Achievement) เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจและความปลาบปลื้มในผลสำเร็จของงาน เมื่อได้ทำงานหรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้เป็นผลสำเร็จ ปัจจัยนี้ นับว่ามีความสำคัญมากที่สุด

1.2 ความยอมรับนับถือ (Recognition) หมายถึง การได้รับการยกย่องชมเชย ยอมรับนับถือ หรือได้รับการแสดงความยินดีจากผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงานหรือบุคคลอื่น ๆ ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ ซึ่งจะเกิดควบคู่กับความสำเร็จในงาน

1.3 ลักษณะของงาน (Work Itself) หมายถึง ลักษณะของงานที่น่าสนใจและท้าทายความสามารถ งานที่ต้องประดิษฐ์คิดค้นหาสิ่งใหม่ๆ ทำให้เกิดความพึงพอใจ

1.4 ความรับผิดชอบ (Responsibility) หมายถึง การที่ผู้บังคับบัญชาให้โอกาสแก่ผู้ทำงานได้รับผิดชอบต่อการทำงานของตนอย่างเต็มที่ไม่ว่าจำเป็นต้องตรวจตราหรือควบคุมมากจนเกินไป

1.5 ความก้าวหน้า (Advancement) หมายถึง การได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือตำแหน่งให้สูงขึ้น รวมถึงโอกาสที่จะได้เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในการทำงานหรือเพิ่มความเจริญก้าวหน้าในการทำงานด้วย

2. ปัจจัยสุขอนามัย (Hygiene Factors) เป็นปัจจัยที่ป้องกันไม่ให้เกิดความไม่พึงพอใจในงานที่ปฏิบัติอยู่ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ประกอบด้วย

2.1 นโยบายการบริหาร (Policy and Administration) หมายถึง แนวทางในการปฏิบัติงานและการใช้กระบวนการบริหารเพื่อปฏิบัติงาน

2.2 วิธีการบังคับบัญชา (Supervision) หมายถึง พฤติกรรมในการบริหารของผู้บริหารตามกระบวนการบริหาร

2.3 สัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน (Relationship with Peers) หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน

2.4 สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชา (Relationship with Supervisor) หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปฏิบัติงานกับผู้บริหาร

2.5 สภาพการทำงาน (Working Conditions) หมายถึง สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ในการทำงาน เช่น ท่าเลที่ตั้ง อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานและปริมาณงาน

จากทฤษฎีสองปัจจัยของ Frederick K. Herzberg สรุปได้ว่าเป็นสิ่งที่คนต้องการเพราะจะเป็นแรงจูงใจในการทำงาน องค์ประกอบที่เป็นปัจจัยจูงใจเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ทำให้คนเกิดความสุขในการทำงาน โดยมีความสัมพันธ์กับกรอบแนวคิดที่ว่า เมื่อคนได้รับการตอบสนองด้วยปัจจัยชนิดนี้ จะช่วยเพิ่มแรงจูงใจในการทำงาน ผลที่ตามมาคือ คนจะเกิดความพึงพอใจในงาน สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนปัจจัยค่าจูน หรือสุขศาสตร์ทำหน้าที่เป็นตัวป้องกันมิให้คนเกิดความไม่มีความสุขหรือไม่พึงพอใจในงาน ช่วยทำให้คนเปลี่ยนเจตคติจากการไม่ยอมทำงานมาสู่ความพร้อมที่จะทำงาน

การจัดการเรียนการสอน การทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้ผู้เรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพราะว่าการที่บุคคลจะเรียนรู้หรือมีพัฒนาการและความเจริญงอกงามนั้น บุคคลจะต้องอยู่ในสภาวะพึงพอใจ สุขใจ เป็นเบื้องต้น นั่นคือ บุคคลจะต้องได้รับ

การจูงใจทั้งในลักษณะนามธรรมและรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของประพัฒน์ จำปาไทย (2524 : 4) ได้กล่าวว่า นักศึกษาที่มีสติปัญญาเท่ากัน ถ้ามีแรงจูงใจในการเรียนต่างกัน จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน และการเรียนจะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สุดเมื่อผู้เรียนได้รับการจูงใจ

## 2.2 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสถาบัน

### ทฤษฎีปัจจัยนำเข้า – สภาพแวดล้อม – ผลลัพธ์ ของแอสติน

นักวิชาการ ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมต่อการพัฒนานิสิตนักศึกษา มาเป็นเวลานานกว่า 30 ปี ได้ใช้ทฤษฎี I-E-O เป็นกรอบในการศึกษา ความหมายของทฤษฎีนี้ I คือ Input หรือปัจจัยนำเข้า หมายถึงลักษณะของนักเรียนนักศึกษาเมื่อเริ่มเข้าเรียน E คือ Environment หมายถึง สภาพแวดล้อมที่เป็นตัวแปรหลักที่มีผลต่อการพัฒนา นักเรียนนักศึกษา O คือ Outcome หรือผลลัพธ์ หมายถึงลักษณะของนักเรียนนักศึกษาภายหลังจากได้ประสบสภาพแวดล้อมต่าง ๆ แล้ว การเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาการของนักเรียนนักศึกษาจึงดูได้จากการเปรียบเทียบลักษณะของผลลัพธ์ กับตัวป้อนแอสติน (Astin) (อ้างในอัญญาพร หิรัญพฤกษ์, 2539 : 39-41)

สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการพัฒนานักเรียนนักศึกษาประกอบไปด้วย

1. ลักษณะของสถาบัน ได้แก่ ขนาดของสถาบันบรรยากาศทางวิชาการในสถาบัน วิชาการศึกษาของอาจารย์ อัตราส่วนระหว่างอาจารย์กับนิสิตนักศึกษา งบประมาณที่ใช้ในการผลิตนักศึกษา การจัดสวัสดิการแก่นักศึกษา
2. หลักสูตรและการเรียนการสอน ได้แก่การจัดเนื้อหาสาระวิชาการและจัดวิธีการสอนรวมทั้งการประเมินผล
3. อาจารย์ ได้แก่ อายุ บุคลิกลักษณะของอาจารย์ ทักษะและสมรรถภาพในการสอน ขัญญและกำลังใจในการทำงาน อัตราเงินเดือน ทศนคติต่อการเป็นอาจารย์
4. กลุ่มเพื่อน ได้แก่ ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม นิสัยส่วนตัว ความสามารถทางการเรียน
5. การมีส่วนร่วมของนักศึกษา หมายถึง การที่นักศึกษาทุ่มเททั้งพลังกายและพลังใจต่อประสบการณ์ต่าง ๆ ในสภาพแวดล้อมมากมายและการมีส่วนร่วมนี้จะทำให้นิสิตนักศึกษามีการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมต่อการมีประสบการณ์ที่สำคัญ ได้แก่ การมีส่วนร่วมกับสถาบัน การมีส่วนร่วมกับวิชาการ การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ทั้งในและนอกเวลาเรียน การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมนิสิตนักศึกษาเป็นต้น

สภาพแวดล้อมเป็นพฤติกรรม เหตุการณ์ สภาพการณ์ แนวความคิด และลักษณะทางกายภาพ ที่เป็นสิ่งบังคับให้ทุกคนในสังคมหรือสถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิบัติตาม เช่น ลักษณะของบริเวณ

อาคาร สถานที่ สภาพเหตุการณ์ การขัดแย้ง การประสานงาน แนวความคิด ปรัชญาอุดมการณ์ อันหลากหลายพฤติกรรมการทำตามกฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับ และการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้เป็นสภาพแวดล้อมในสถาบันที่เสริมสร้างให้นักศึกษาเกิดความ ต้องการในการพัฒนาบุคลิกภาพและความสามารถของตนได้ (Astin, 1968 : 3-5) นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการ อรรถพ คุณพันธ์ (2521 : 4) ได้ให้ความหมายของสภาพแวดล้อมสถาบันว่า เป็นการรับรู้และความประทับใจของนักเรียนนักศึกษาที่มีต่อลักษณะต่าง ๆ ของ สถานศึกษา ซึ่งมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่และพัฒนาการ ในทุกด้าน ได้แก่ การบริหาร บรรยากาศในการเรียนการสอน พฤติกรรมเกี่ยวกับเพื่อน ซึ่งสามารถตรวจสอบได้จากการสังเกตโดยตรง

จากรายงานการวิจัยผลงานวิชาการของ แอสติน (อ้างถึงใน พรนภา บรรจงกาลกุล, 2539 : 13-15) ซึ่งได้ศึกษาผลกระทบของสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่มีต่อการพัฒนานักศึกษา พบว่า ตัวแปรสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่มีผลต่อการพัฒนานักศึกษา ได้แก่

- ลักษณะของสถาบัน ได้แก่ ขนาดของสถาบัน ประเภทของสถาบัน บรรยากาศทางวิชาการ คุณวุฒิของอาจารย์ อัตราส่วนระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา งบประมาณที่ใช้ในการผลิตนักศึกษา การจัดสวัสดิการให้แก่นักศึกษา

- หลักสูตร ได้แก่ การจัดเนื้อหาสาระของวิชาและการจัดวิธีการสอน รวมทั้งการประเมินผล อาจารย์ ได้แก่ อายุ บุคลิกลักษณะของอาจารย์ พฤติกรรมการสอนและการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ขวัญและกำลังใจในการทำงาน อัตราเงินเดือน ทัศนคติต่อการเป็นอาจารย์กลุ่มเพื่อน ได้แก่ ความสามารถและความสนใจทางวิชาการ ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม นิัยส่วนตัว

- การมีส่วนร่วมของนักศึกษา หมายถึง การที่นักศึกษาเข้าไปใช้เวลาในเรื่องต่าง ๆ เพื่อประโยชน์จากสิ่งนั้น เช่น การมีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องกับอาจารย์ เพื่อนและ กิจกรรม เป็นต้น

- การนำไปปฏิบัติได้ (practicality) ได้แก่ วิธีการ ตำแหน่งหน้าที่ของแต่ละบุคคลและผลประโยชน์ที่ได้จากการปฏิบัติหน้าที่จากตำแหน่งหน้าที่จะทำให้ทราบว่า การเลือกบุคคลได้ถูกต้องและจัดรวมกันอยู่ในหมู่คณะได้อย่างเหมาะสมอันเป็นความสามารถที่จะดำเนินการไปสู่เป้าหมายได้อย่างไม่ผิดพลาด

การจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนสามารถแบ่งได้เป็น 3 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ

1. สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ สภาพแวดล้อมที่เป็นวัตถุ เช่น บริเวณโรงเรียน อาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องประกอบ ครุภัณฑ์ และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ สิ่งชี้วัดถึงลักษณะสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ดี ได้แก่ ความชุ่มชื้น การถูกสุขลักษณะ ความร่มรื่น ความสวยงาม ความสะอาด ความเป็นระเบียบ ความสะดวก ฯลฯ

2. สภาพแวดล้อมทางวิชาการ ได้แก่ การจัดบรรยากาศการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียน ตลอดจนการจัดบริการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการต่าง ๆ ที่จะทำให้นักเรียนได้รับความรู้ ประสบการณ์ให้มากที่สุด ภายใต้บรรยากาศที่มีชีวิตชีวา แจ่มใส น่าเรียนรู้ สอนสนุก เรียนสนุก ครูรักเด็ก เด็กรักครู รักเพื่อน ไม่มีบรรยากาศแห่งความกลัว หวาดผวา วิตกกังวล

3. สภาพแวดล้อมทางการบริหารการจัดการ ได้แก่ การดำเนินการใด ๆ ภายในโรงเรียนให้การปฏิบัติงานสำเร็จ จดงด้วยความร่วมมือร่วมใจของบุคลากร ซึ่งสังเกตได้จากการดำเนินงานอย่างมีระบบ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ช่วยเหลือเกื้อกูลกันของบุคลากร ทุกคนในโรงเรียนยิ้มแย้มแจ่มใสเป็นมิตรต่อกัน รักใคร่กลมเกลียวกัน ฯลฯ

โรงเรียนล้วนแล้วแต่มีความต้องการและปรารถนาให้นักเรียนของตนมีความสุขทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน ทุกข์หรือสุขที่บ้าน บางครั้งโรงเรียนก็ไม่สามารถเข้าไปช่วยผ่อนคลายเป็นได้ แต่ทุกข์หรือสุขที่โรงเรียน น่าจะเป็นความรับผิดชอบของทุกฝ่ายในโรงเรียน การจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดีของโรงเรียนจะมีส่วนในการเสริมสร้างความคิด จิตใจ และคุณธรรมต่าง ๆ อันพึงประสงค์ได้ การที่มีโรงเรียนที่มีความสะอาด ร่มรื่น เรียบง่าย สงบ แจ่มใส มีชีวิตชีวา วัสดุอาคารสถานที่ที่ได้รับการดูแล ความเป็นปัจจุบันพร้อมที่จะให้ครูและนักเรียนได้ใช้ตลอดเวลา ย่อมจะทำให้ครูและนักเรียนได้รับอิทธิพลทำให้เป็นคนละเอียดอ่อน จิตใจแจ่มใส รักความสะอาด รักความสงบ เรียบง่าย ทำให้เข้าใจตนเองและผู้อื่นไปด้วย

### 2.3 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร

#### ความหมายของการบริหาร

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ดังนี้

การบริหาร หมายถึง การร่วม มือกันทำกิจกรรม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์โดยการใช้กระบวนการ และทรัพยากร ที่เหมาะสม (วิจิตร ศรีสะอ้าน , 2534 :6) และการบริหาร หมายถึง ภาระหน้าที่ของผู้นำกลุ่ม ซึ่งต้องจัดการให้ทรัพยากรทั้งที่เป็นตัวคนและและวัสดุสามารถประสานเข้าด้วยกัน เพื่อร่วมกันทำงานเป็นองค์การที่มีประสิทธิภาพได้ และขณะเดียวกันจะต้องจัดการองค์การให้สัมพันธ์กับ สภาพแวดล้อมภายนอก ได้อย่างดีที่สุด (ธงชัย สันติวงษ์ , 2537 :26) และนอกจากจันทราณี สงวนนาม (2545:11) ให้คำจำกัดความเกี่ยวกับการบริหาร ส่วนสัมพันธ์กับสิ่งต่อไปนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายขององค์การ
2. ทรัพยากรทางการบริหาร ซึ่งรวมถึงกลุ่มบุคคลในองค์การ
3. กลไกการดำเนินงาน หรือการจัดกิจกรรมขององค์การ

ส่วน (สมพงษ์ เกษมสิน, 2514 : 13-14 และไพบูลย์ ช่างเรียน, 2532 : 17)ให้ความหมายว่า การบริหาร หมายถึง การนำเอาทรัพยากรบริหาร (administrative resource) เช่น คน เงิน วัสดุสิ่งของ และการจัดการ มาประกอบการตามกระบวนการ ของการบริหาร (process of administration) เช่น POSDCORB Model ให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล นอกจากนั้นยังมี (Moehiman อ้างถึงใน ชาญชัย อาจินสมาจารุ 2541 : 39) ได้ให้ความหมายว่า การบริหาร หมายถึง ความพยายามที่จะสั่งและผสมผสานความพยายามของมนุษย์ ซึ่งมีจุดรวมที่มุ่งสู่จุดมุ่งหมายปลายทาง หรือเป้าหมายบางอย่าง การบริหารเป็น กิจกรรมที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารในองค์กรซึ่งมีหน้าที่สั่งการให้ความสะดวกในการทำงานของกลุ่มคนที่มีวัตถุประสงค์เดียวกัน กิจกรรมของการบริหารคือกระบวนการ ทุกอย่างที่ต้องกระทำให้ นโยบาย และวิธีการที่มีประสิทธิผล พอสรุปความหมาย ดังนี้

1. การทำงานร่วมกัน
2. การช่วยให้ตระหนักในเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการศึกษา
3. การให้บริการแก่สังคม
4. การเข้าเกี่ยวข้องกับมนุษย์ เช่น ครู นักเรียน ผู้ปกครองและประชาชนให้เกิด ความร่วมมือระหว่างบุคคลเหล่านี้
5. การใช้ทรัพยากรให้ได้ประโยชน์มากที่สุด สำหรับการศึกษาศึกษาและวัตถุประสงค์ โดยผ่านทางวิธีการของการจัดองค์กร การสั่งการ การอำนวยความสะดวก และการปรับปรุงการทำงานให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษา

#### **ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร**

หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษานั้นมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ทฤษฎีการบริหารในระยะเริ่มแรกมีลักษณะเป็นเพียงแนวคิดหรือข้อเสนอที่ไม่ชัดเจน ซึ่งถือว่าเป็นยุคบุกเบิกทางทฤษฎีรุ่นแรก ต่อมาก็เริ่มมีการพัฒนาศาสตร์ทางการบริหารขึ้นมาอย่างมีหลักการเป็นยุคทศวรรษดั้งเดิม และได้วิวัฒนาการสู่ยุคทศวรรษเชิงพฤติกรรม ยุคทศวรรษเชิงปริมาณและยุคทศวรรษร่วมสมัยในปัจจุบัน ซึ่ง วิโรจน์ สารรัตนะ (2545 : 30-31) ได้แบ่งทฤษฎีการบริหารไว้ ดังนี้

- 1) ทฤษฎีทศวรรษดั้งเดิม แบ่งเป็น 3 ทฤษฎี คือ
  - ทฤษฎีการบริหารเชิงวิทยาศาสตร์ที่มุ่งหาวิธีที่ดีที่สุดในการทำงาน
  - ทฤษฎีการบริหารจัดการมุ่งกำหนดหลักการทางการบริหารไว้และเชื่อว่าหากมีการฝึกอบรมจะทำให้สามารถเป็นนักบริหารที่มีความสามารถได้

- ทฤษฎีการบริหารแบบราชการที่มุ่งเน้นความเป็นเหตุผลในองค์ประกอบต่าง ๆ ขององค์กร

2) ทฤษฎีทศนะเชิงพฤติกรรม มีจุดเน้นอยู่ที่การศึกษาเพื่อความเข้าใจปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อพฤติกรรมของมนุษย์ในองค์กร มีทศนะต่อบุคลากรในหน่วยงานว่าไม่ได้ต้องการปัจจัยจูงใจด้านเศรษฐกิจหรือกายภาพเท่านั้น แต่ยังเป็นมนุษย์สังคมที่ต้องการปัจจัยจูงใจด้านสังคมด้วย ทศนะดังกล่าวนำไปสู่ความเคลื่อนไหวเชิงมนุษยสัมพันธ์และตระหนักถึงความจำเป็นของการบริหารว่าควรมีทักษะเชิงมนุษยสัมพันธ์เพิ่มขึ้นด้วย

3) ทฤษฎีทศนะเชิงปริมาณ ซึ่งมีจุดเน้นอยู่ที่ตัวแบบทางคณิตศาสตร์ สถิติ และข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการบริหารที่มีประสิทธิผล ประกอบด้วย 3 หลักการ ดังนี้

- หลักการบริหารศาสตร์หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้มีการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพจากการใช้ตัวแบบทางคณิตศาสตร์และวิธีการเชิงสถิติมาประกอบ

- หลักการบริหารเชิงปฏิบัติการ ซึ่งมุ่งจัดการเรื่องของการผลิตและการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ

- หลักการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ซึ่งมุ่งออกแบบระบบสารสนเทศและการนำไปใช้โดยสร้างระบบฐานข้อมูลที่อาศัยคอมพิวเตอร์เป็นพื้นฐาน

4) ทฤษฎีทศนะร่วมสมัย ประกอบด้วย

- หลักการบริหารเชิงระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยป้อนเข้า กระบวนการ ปัจจัยป้อนออก และข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งในการบริหารนั้น ผู้บริหารต้องคำนึงถึงลักษณะต่าง ๆ ของความเป็นระบบเปิดมาใช้ให้เป็นประโยชน์

- หลักการบริหารตามสถานการณ์โดยมีความเชื่อว่าไม่มีวิธีการทำงานใ้ดีที่สุด สำหรับทุกสถานการณ์ ผู้บริหารต้องมีทักษะเชิงมนทัศน์ค่อนข้างสูงเพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ทำให้สามารถตัดสินใจเลือกหลักการหรือวิธีการที่เหมาะสมได้ ดังนั้นการนำทฤษฎีการบริหารสู่การปฏิบัตินั้น ผู้บริหารจะต้องมีคุณลักษณะที่สำคัญ 2 ประการ คือ ความรู้ในเชิงทฤษฎีจากการศึกษาค้นคว้า (เป็นศาสตร์) และความมีประสบการณ์จากการฝึกฝน อบรมหรือจากการทำงาน (เป็นศิลป์) การที่จะเป็นผู้บริหารที่มีความสามารถนั้น

#### แนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร

การบริหารอาคารสถานที่ หมายถึง การรู้จักจัดหา รู้จักใช้อาคารให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมถึงการควบคุม ดูแลและและการทำความสะอาดสถานที่ที่มีอยู่ให้คงสภาพดี และสนองความต้องการได้อย่างเพียงพอที่เอื้อต่อกิจกรรมการเรียนการสอนให้มากที่สุดและประหยัดที่สุด (วิจิตร ศรีสะอ้าน ,



2534:6) และนอกจากนั้น การบริหารมีลักษณะเด่นเป็นสากลอยู่หลายประการ (จันทรานี สงวนนาม, 2545:11) , (สมพงษ์ เกษมสิน, 2514:13-14) ดังนี้

- 1) การบริหารย่อมมีวัตถุประสงค์
- 2) การบริหารอาศัยปัจจัยบุคคลเป็นองค์ประกอบ
- 3) การบริหารต้องใช้ทรัพยากรการบริหารเป็นองค์ประกอบพื้นฐาน
- 4) การบริหารมีลักษณะการดำเนินการเป็นกระบวนการ
- 5) การบริหารเป็นการดำเนินการร่วมกันของกลุ่มบุคคล
- 6) การบริหารอาศัยความร่วมมือร่วมใจของบุคคล กล่าวคือ ความร่วมมือ (collective mind) จะก่อให้เกิดความร่วมมือของกลุ่ม (group cooperation) อันจะนำไปสู่พลังของกลุ่ม (group effort) ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์
- 7) การบริหารมีลักษณะการร่วมมือกันดำเนินการอย่างมีเหตุผล
- 8) การบริหารมีลักษณะเป็นการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานกับวัตถุประสงค์
- 9) การบริหารไม่มีตัวตน (intangible) แต่มีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่ของมนุษย์

**การบริหารงานเชิงระบบ (systems approach)** โรงเรียนในฐานะหน่วยงานที่มีเป้าหมายในการสร้างเยาวชนของชาติให้เป็นคนที่มีคุณภาพมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่สังคมต้องการภารกิจดังกล่าวจะบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่ขึ้นอยู่กับผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร ครู อาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคนที่จะต้องร่วมมือกันดำเนินการ โดยเฉพาะผู้บริหาร โรงเรียนที่จะต้องวางแผนและปฏิบัติทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนมากมายหลายประการ ได้แก่ (กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ, 2544 : 3-10)

1. การบริหารงานวิชาการเป็นภาระหน้าที่สำคัญยิ่ง ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนโดยตรง และเกี่ยวข้องกับงานทุกงานใน โรงเรียน เช่น การจัดครูเข้าทำการสอน การจัดแผนการเรียน การจัดตารางสอน การพัฒนาสื่อการเรียน การพัฒนาหลักสูตร การวัดและประเมินผลการเรียน เป็นต้น
2. การบริหารงานธุรการ เป็นงานบริการและสนับสนุนด้านการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อบริการงานในฝ่ายหรือกลุ่มวิชาต่าง ๆ ภายในโรงเรียนให้สามารถปฏิบัติงานได้โดยไม่มีอุปสรรคและมีความคล่องตัว ซึ่งจะส่งผลให้การเรียนการสอนเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยขอบข่ายของการบริหารงานธุรการ เช่น การวางแผนและการบริหารงานธุรการ การบริหารงานพัสดุ การบริหารงานการเงินและบัญชี ตลอดจนการบริหารงานทะเบียนสถิติ เป็นต้น
3. การบริหารงานบุคคล หมายถึง การใช้คนเพื่อทำงานให้ได้ผลดีที่สุดในระยะเวลา สั้นที่สุด และสิ้นเปลืองงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์น้อยที่สุด ในขณะที่เดียวกันคนที่ทำงานก็มีความสุข ความ

พอใจในการทำงานด้วยขอบข่ายของการบริหารบุคคลคือ การคัดเลือกและสรรหาบุคลากร การบำรุงรักษาบุคลากรและการให้บุคลากรพ้นจากงาน

4. การบริหารงานกิจกรรมนักเรียนเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยตรง นอกเหนือจากการเรียนการสอนปกติ เป็นงานที่มุ่งส่งเสริมชีวิตความเป็นอยู่ของนักเรียนให้เป็นไปได้ด้วยดี อันจะส่งผลต่อไปถึงการพัฒนาบุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถหรือ ความถนัด ความสนใจของนักเรียน ขอบข่ายของการบริหารงานกิจกรรมนักเรียนที่สำคัญ คือ การรับนักเรียน การจัดกลุ่มนักเรียน การรักษาวินัย การจัดบริการและสวัสดิการการจัดกิจกรรมนักเรียน เป็นต้น

5. การบริหารงานอาคารสถานที่เป็นหน้าที่ที่ผู้บริหาร โรงเรียนจะต้องเอาใจใส่ ดูแลรักษาและตกแต่งซ่อมแซมให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่า สร้างเสริมบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่สะอาดสดชื่น มีความร่มรื่นสวยงามแก่บุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ขอบข่ายของการบริหารงานอาคารสถานที่ที่สำคัญ ได้แก่ การจัดสร้างอาคารสถานที่ การใช้อาคารสถานที่ การบำรุงรักษาการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ เป็นต้น

6. การบริหารงานบริการและงาน สัมพันธ์กับชุมชน งานบริการเป็นงานหนึ่งที่มีความสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกงานดำเนินการไปตามเป้าหมาย โดยคำนึงถึงหน้าที่ที่จะต้องให้บริการชุมชนทั้งในด้านการศึกษาและบริการอื่น ๆ ด้วย อันเป็นการสร้างประโยชน์และความเจริญให้กับชุมชนนั้น ๆ นอกจากนี้โรงเรียนจะต้องอาศัยทรัพยากรจากชุมชนมาพัฒนาโรงเรียนอีกด้วย โดยกำหนดภาระหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนไว้ คือ วางแผน และกำหนดโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียนสู่ชุมชน สอนประชาชนบริการชุมชน ตลอดจนการทำหลักฐานต่าง ๆ

จากภารกิจของผู้บริหารโรงเรียนข้างต้นพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ช่วยผู้บริหารเพียงคนเดียวจะสามารถปฏิบัติงานตามขอบข่ายที่กำหนดได้อย่างครบถ้วน จึงจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือ ร่วมใจในการปฏิบัติงานจากทุกฝ่าย ทุกหมวดวิชา และทุกงานร่วมกันวางแผนหาเทคนิควิธีการและกระบวนการที่จะแก้ปัญหาดังกล่าว โดยเฉพาะการนำการบริหารงานเชิงระบบมาใช้กับทุกคน

องค์ประกอบของระบบ โครงสร้างของระบบแต่ละระบบมีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการคือ (กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, 2544 : 3-10)

1. ปัจจัยนำเข้า (input)
2. กระบวนการ (process)
3. ผลงานหรือผลผลิต (product)

ปัจจัยการนำเข้า (input) หมายถึง ทรัพยากรและสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่อยู่รอบข้างระบบที่ ถูกป้อนเข้าไปให้ทำหน้าที่เป็นองค์ประกอบแรกที่จะนำไปสู่การดำเนินงานของระบบ เช่น ในระบบ การอุตสาหกรรม ตัวป้อนที่ถือว่าเป็นปัจจัยนำเข้า คือ ที่ดิน โรงงาน เครื่องจักร ชนิดต่าง ๆ และ พนักงานในโรงงาน ถ้าเป็นระบบทางการศึกษาในโรงเรียน ตัวป้อนได้แก่ โรงเรียน ครู นักเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอนและสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนและของนักเรียนเองเป็นต้น

กระบวนการ (process) หมายถึง วิธีการดำเนินงานต่าง ๆ ที่ทำให้สิ่งที่ป้อนเข้าไปเกิดการ เปลี่ยนแปลงที่จะนำไปสู่ผลงานหรือผลผลิตของระบบ ซึ่งนับได้ว่าเป็น องค์ประกอบที่สองของระบบ เช่น ในระบบการอุตสาหกรรม กระบวนการ ได้แก่ กรรมวิธีในการผลิตในลักษณะต่าง ๆ และใน ระบบการศึกษากระบวนการได้แก่ วิธีการสอน หรือการบริหารการเรียนการสอนด้านต่าง ๆ

ผลงานหรือผลผลิต (product) เป็นองค์ประกอบสุดท้าย หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ ในลักษณะต่าง ๆ ทั้งที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่เกิดจากการดำเนินงานในระบบ กระบวนการ เช่น ในระบบ อุตสาหกรรม ได้แก่ สินค้าสำเร็จรูปต่าง ๆ เช่น รถยนต์ เครื่องบิน เสื้อผ้า และอื่น ๆ ในระบบทาง การศึกษา ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในลักษณะต่าง ๆ เป็นต้น

การบริหารโรงเรียนเป็นที่กล่าวกันโดยทั่วไปในวงการศึกษาว่า ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้มี บทบาทที่สำคัญที่สุดในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนรับผิดชอบอย่างใกล้ชิดต่อการจัดการศึกษาอันเป็นพื้นฐาน ของการศึกษาทุกระดับการที่ปฏิบัติงานในหน้าที่ให้เหมาะสมกับความสำคัญที่กล่าวมานั้น ผู้บริหาร จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องการบริหารโรงเรียนเป็นอย่างดี กล่าวคือต้องทราบและเข้าใจกับ วัตถุประสงค์ขอบข่ายและความสำคัญของงานบริหารโรงเรียนเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุ เป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยกรมสามัญศึกษาได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานด้านการบริหารโรงเรียนให้ ผู้บริหารใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อให้หน่วยงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (พนัส หันนาคินทร์, 2542 : 20)

4. โรงเรียนใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารมีลักษณะเป็น การใช้พลังรวมร่วมกันของกลุ่มเพื่อปฏิบัติการให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่กำหนดไว้ แผนจึง เป็นหน้าที่ขั้นมูลฐานที่สำคัญในกระบวนการบริหาร เพื่อให้งานรวดเร็ว ประหยัดและมีประสิทธิภาพ

5. โรงเรียนประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายเพื่อพัฒนาโรงเรียน โรงเรียนจะพัฒนาสู่การมี ประสิทธิภาพได้นั้น อยู่ที่บุคลากรในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมกำหนด รับผิดชอบ รับรู้ และ ยอมรับวิสัยทัศน์ ภาระหน้าที่ ความเชื่อ เป้าหมาย รวมทั้งแนวทางในการดำเนินงานของโรงเรียน ดังนั้นโรงเรียนจึงมีความจำเป็นที่จะต้องร่วมมือกับทุกฝ่ายจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการและการบริหาร

และต้องส่งเสริมให้กลุ่มหรือชุมชนมีส่วนร่วมในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหาร การประสานงาน ความร่วมมือ นับเป็นภารกิจสำคัญของโรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องถือปฏิบัติ เพราะเป็นการปรับบทบาทของโรงเรียนให้เป็นไปในเชิงรุกและสร้างสรรค์โดยเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วม รับผิดชอบการจัดการศึกษาอย่างเหมาะสม ทั้งนี้โดยใช้การประชาสัมพันธ์ เป็นเครื่องมือที่จะทำให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกัน ก่อให้เกิดความร่วมมืออันดีต่อกัน และส่งผลต่อการร่วมมือกันพัฒนาโรงเรียน

6. โรงเรียนประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างมีระบบ จะต้องมีการตรวจสอบหรือประเมิน ตนว่างานที่ดำเนินไปนั้นสำเร็จหรือไม่ และเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้หรือไม่ เพียงใด เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนา งานให้ดียิ่งขึ้น การประเมินผลเป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการบริหารที่มีผู้บริหารจะได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงวิธีการดำเนินงานมีหลักการประเมินดังนี้

6.1 ความครอบคลุมต้องประเมินให้ครบและครอบคลุมแผนงานบริหารโรงเรียนทุกแผน

6.2 ความต่อเนื่อง หมายถึง มีการประเมินการบริหาร อย่างสม่ำเสมอ ตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ในแผน

6.3 ความร่วมมือในการประเมินจะมีประสิทธิภาพ ถ้าผู้บริหารได้มอบหมายหรือให้บุคลากร มีความสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน

6.4 ความยืดหยุ่น แผนการประเมินต้องยืดหยุ่นสามารถปรับเปลี่ยนได้ทุกสถานการณ์ แต่ทั้งนี้ไม่ได้หมายถึงการปรับเปลี่ยนสาระและรูปแบบอย่างสิ้นเชิง จนไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานและโครงการ

โรงเรียน องค์การ เป็นหน่วยหนึ่งในสังคมมนุษย์ ซึ่งสร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้าง ปัญญาและความเจริญให้กับมนุษย์ความสำเร็จของโรงเรียน จึงอยู่ที่ว่าสามารถสร้างคนให้เป็นมนุษย์ที่ สมบูรณ์ทั้งสติปัญญา ร่างกาย จิตใจและสังคม ซึ่งความสำเร็จของโรงเรียนก็คือความมี ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโรงเรียน จะ มีมากน้อยเพียงใด มีองค์ประกอบที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การ ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านลักษณะองค์การ
2. องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อม
3. องค์ประกอบด้านบุคคล
4. องค์ประกอบด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ
5. ผู้บริหารต้องบริหารคน บริหารความขัดแย้ง การพัฒนาบุคลากร บริหารองค์กร และ บริหารการเปลี่ยนแปลง

### ลักษณะของกลยุทธ์การบริหารที่ทรงประสิทธิภาพ

กลยุทธ์การบริหารที่ทรงประสิทธิภาพที่จะทำให้การบริหารสามารถประสบผลสำเร็จได้อย่างดีในทุกสถานการณ์ และทุกเงื่อนไขของสภาพแวดล้อมนั้น ลักษณะจะเป็นดังนี้ คือ

1. เป็นการบริหารเชิงรวมที่กระทำอย่างเป็นระบบที่มีการบริหารครบสมบูรณ์ทุกด้าน
  2. เป็นการบริหารที่พร้อมสมบูรณ์ด้วย "แผนงาน" ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งระบุออกมาโดยอาศัย "เป้าหมาย" (goals) เป็นเครื่องมือ แผนงานที่มีประสิทธิภาพเหล่านี้ จะเกิดขึ้นได้ก็โดยการให้ผู้ปฏิบัติได้มีส่วนร่วมในการพิจารณากำหนดเป้าหมายเหล่านี้ด้วย
  3. เป็นการบริหารที่พร้อมสมบูรณ์ด้วย เทคนิคการจัดทำแผน การวัดผล การจูงใจ การควบคุม การพัฒนานักบริหารและการสามารถแสวงหาผลประโยชน์จากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้อีกด้วย
- ตามลักษณะทั้งสามประการข้างต้น ถ้านำมาพิจารณาจัดทำเป็นกลยุทธ์การบริหารในทางปฏิบัติแล้ว อาจแยกเป็น "กลยุทธ์การบริหาร" ประการต่าง ๆ ดังนี้คือ

1. การใช้วิธีการบริหาร งานอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยการบริหาร โดยเป้าหมาย (MBO) เป็นเครื่องมือ
  2. การอาศัย "แผนกลยุทธ์" เป็นเครื่องมือเสริมสร้างประสิทธิภาพผลผลิตระยะยาว
  3. การใช้โครงสร้างเป้าหมายผลสำเร็จเป็นตัวเร่งผลผลิต
  4. การอาศัยกระบวนการวางแผนและตั้งเป้าหมาย เพื่อให้พนักงาน มีความผูกพันต่อเป้าหมายผลสำเร็จ
  5. การใช้วิธีจูงใจคนเพื่อเพิ่มผลผลิต
  6. การอาศัยระบบการควบคุมแบบสร้างสรรค์
  7. การเพิ่มประสิทธิภาพโดยการวางแผนทรัพยากรบุคคลและพัฒนาขีดความสามารถทางการบริหาร
  8. การเพิ่มประสิทธิภาพด้วยวิธีการเสริมขวัญและกำลังใจ โดยอาศัยการให้โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่งานบริหาร
  9. การใช้กลยุทธ์เพิ่มประสิทธิภาพจากการบริหารพฤติกรรมองค์การโดยส่วนรวม
  10. การเพิ่มประสิทธิภาพโดยการเรียนรู้และเอาชนะคู่แข่ง
  11. การสร้างประสิทธิภาพ โดยปรับการบริหารให้สอดคล้องกับปัญหาในอนาคต
- กล่าวโดยสรุป กลยุทธ์การบริหารที่ทรงประสิทธิภาพแต่ละประการตามที่กล่าวข้างต้นนี้ อาจกล่าวได้ว่า ก็คือ การบริหารเชิงรวมที่เป็นภารกิจทางการบริหารของผู้บริหารที่มีอยู่เป็นพิเศษ ก็คือ

11.1 การใช้วิธีบริหารแบบมุ่งหมาย (goal-oriented management) เป็นสำคัญ ทั้งนี้ก็เพราะในภาวะเศรษฐกิจที่ประสบปัญหาวิกฤตินั้น ประสิทธิภาพผลผลิตที่ทำได้จะเป็นเรื่องสำคัญยิ่งที่นักบริหารจะต้องวัดผล และติดตามตลอดเวลา การตั้งเป้าหมายผลสำเร็จที่ต้องการ และการติดตามผลงานที่ทำได้ต่างก็ต้องอาศัย เป้าหมายเป็นเครื่องมือที่จะขาดเสียมิได้

11.2 การจัดระบบการวางแผนที่สมบูรณ์ ทั้งนี้ก็เพื่อให้องค์การมีความเข้มแข็งจากการมีระบบการวางแผนกลยุทธ์สำหรับระยะยาว รวมทั้งการมีระบบการวางแผนที่สามารถระบุเป้าหมายผลสำเร็จต่าง ๆ ที่จะสามารถนำมาใช้บริหารงาน เพื่อผลสำเร็จร่วมกันทั้งสองฝ่าย คือ ฝ่ายบริหารและปฏิบัติ

11.3 การจัดระบบการบริหารงานในขั้นปฏิบัติที่ดีพร้อม นั่นคือการใช้ระบบการวัดผลและประเมินผล การจูงใจทรัพยากรบุคคล ตลอดจนระบบการควบคุม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือที่เหมาะสมสำหรับการเสริมสร้างประสิทธิภาพผลผลิตให้สูงขึ้น ได้ตลอดเวลา

## 2.4 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารทางการศึกษา

### ความหมายของการบริหารทางการศึกษา

“การบริหารการศึกษา (Educational Administration)” ประกอบด้วยคำสำคัญ 2 คำ คือ คำว่า “การบริหาร (Administration)” และ “การศึกษา (Education)” ดังนั้นจะขอแยกความหมายของคำสองคำนี้

การบริหาร คือ ศิลปะในการทำให้สิ่งต่าง ๆ ได้รับการกระทำจน เกิดผลสำเร็จ ซึ่งหมายความว่า ผู้บริหารไม่ใช่เป็นผู้ลงมือปฏิบัติ แต่เพียงผู้เดียว แต่เป็นผู้ใช้ศิลปะทำให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานจนบรรลุผลตามจุดหมายขององค์การหรือตรงตามจุดมุ่งหมายที่ผู้บริหารตัดสินใจ

การศึกษา คือ ความเจริญงอกงามหรือการจัดประสบการณ์ที่ดีให้เหมาะแก่ผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพทั้งความคิด ความรู้ ความสามารถ ตลอดจนการเป็นคนดี

การบริหารการศึกษา คือ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลภายในองค์กรร่วมกันดำเนินการเพื่อพัฒนาให้บุคลากรหรือสมาชิกของสังคมทุก ๆ ด้านนับตั้งแต่บุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ เจตคติ พฤติกรรม คุณธรรม ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องความต้องการของสังคม สำหรับในเรื่องกระบวนการต้องอาศัยการควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคล และอาศัยการจัดสรรทรัพยากร ตลอดจนวิธีและเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้การพัฒนาบุคลากรเป็นไปตามเป้าหมายของสังคมที่ตนได้ดำเนินชีวิตอยู่ (ภาวิดา ธาราศิริสุทธิ, 2542 : 6)

สถานศึกษา หมายความว่าสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย โรงเรียน ศูนย์การศึกษาพิเศษ ศูนย์การศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย ศูนย์การเรียน วิทยาลัย วิทยาลัยชุมชน สถาบัน นหรือสถานศึกษา

ที่เรียกชื่ออย่างอื่นของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่หรือมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติและตามประกาศกระทรวง (พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, 2547 : 23)

### ทฤษฎีทางการบริหารและวิวัฒนาการการบริหารการศึกษา

ระยะที่ 1 ระหว่าง ค.ศ. 1887 – 1945 (ภาวิดา ธาราศรีสุทธี, 2542: 10) ยุคนี้ทฤษฎีการบริหารสมัยดั้งเดิม (The Classical organization theory) แบ่งย่อยเป็น 3 กลุ่มดังนี้

1. กลุ่มการจัดการเชิงวิทยาศาสตร์ของเทย์เลอร์ (Scientific Management) ของเฟรดเดอริก เทย์เลอร์ (Frederick Taylor) ความมุ่งหมายสูงสุดของแนวคิดเชิงวิทยาศาสตร์คือ จัดการบริหารธุรกิจหรือโรงงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด Taylor มองคนงานแต่ละคนเปรียบเสมือนเครื่องจักรที่สามารถปรับปรุงเพื่อเพิ่มผลผลิตขององค์กรได้ เจ้าของตำรับ “The one best way” คือ ประสิทธิภาพของการทำงานสูงสุดจะเกิดขึ้นได้ต้องขึ้นอยู่กับสิ่งสำคัญ 3 อย่างคือ

1.1 เลือกคนที่มีความสามารถสูงสุด (Selection)

1.2 ฝึกอบรมคนงานให้ถูกวิธี (Training)

1.3 หาสิ่งจูงใจให้เกิดกำลังใจในการทำงาน (Motivation)

เทย์เลอร์ คือ ผลผลิตของยุคอุตสาหกรรมในงานวิจัยเรื่อง “Time and Motion Studies” เวลาและการเคลื่อนไหว เชื่อว่ามีวิธีการทางวิทยาศาสตร์ที่จะบรรลุวัตถุประสงค์เพียงวิธีเดียวที่ดีที่สุด เขาเชื่อในวิธีแบ่งงานกันทำ ผู้ปฏิบัติระดับล่างต้องรับผิดชอบต่อระดับบน เทย์เลอร์ เสนอระบบการจ้างงาน (จ่ายเงิน) บนพื้นฐานการสร้างแรงจูงใจ สรุปหลักวิทยาศาสตร์ของเทย์เลอร์สรุปง่าย ๆ ประกอบด้วย 3 หลักการดังนี้

1. การแบ่งงาน (Division of Labors)

2. การควบคุมดูแลบังคับบัญชาตามสายงาน (Hierarchy)

3. การจ่ายค่าจ้างเพื่อสร้างแรงจูงใจ (Incentive payment)

2. กลุ่มการบริหารจัดการ (Administration Management) หรือ ทฤษฎีบริหารองค์การอย่างเป็นทางการ (Formal Organization Theory) ของ อังรี ฟาโยล (Henri Fayol) ซึ่งเป็นบิดาของทฤษฎีการปฏิบัติการและการจัดการตามหลักบริหาร ทั้ง Fayol และ Taylor จะเน้นตัวบุคคลปฏิบัติงาน + วิธีการทำงานได้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลแต่ก็ไม่มองด้าน “จิตวิทยา” (ภาวิดา ธาราศรีสุทธี, 2542: 17)

Fayol ได้เสนอแนวคิดในเรื่องหลักเกี่ยวกับการบริหารทั่วไป 14 ประการ ที่สำคัญมีดังนี้

2.1 หลักการทำงานเฉพาะทาง (Specialization) คือการแบ่งงานให้เกิดความชำนาญเฉพาะทาง

2.2 หลักสายบังคับบัญชา เริ่มจากบังคับบัญชาสูงสุดสู่ระดับต่ำสุด

2.3 หลักเอกภาพของบังคับบัญชา (Unity of Command)

2.4 หลักขอบข่ายของการควบคุมดูแล (Span of control) ผู้ดูแลหนึ่งคนต่อ 6 คนที่จะอยู่ใต้การดูแลจึงจะเหมาะสมและมีประสิทธิภาพที่สุด

2.5 การสื่อสารแนวตั้ง (Vertical Communication) การสื่อสารโดยตรงจากเบื้องบนสู่เบื้องล่าง

2.6 หลักการแบ่งระดับการบังคับบัญชาให้น้อยที่สุด คือ ไม่ควรมีสายบังคับบัญชาที่ยาว หลายระดับมากเกินไป

2.7 หลักการแบ่งความรับผิดชอบระหว่างสายบังคับบัญชาและสายเสนาธิการ (Line and Staff Division)

3. ทฤษฎีบริหารองค์การในระบบราชการ (Bureaucracy) มาจากแนวคิดของ แมกซ์ เวเบอร์ (Max Weber) ที่กล่าวถึงหลักการบริหารราชการประกอบด้วย

3.1 หลักของฐานอำนาจจากกฎหมาย

3.2 การแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบ ที่ต้องยึดระเบียบกฎเกณฑ์

3.3 การแบ่งงานตามความชำนาญการเฉพาะทาง

3.4 การแบ่งงานไม่เกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนตัว

3.5 มีระบบความมั่นคงในอาชีพ

จะอย่างไรก็ตามระบบราชการก็มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ซึ่งในด้าน ข้อเสีย คือ สายบังคับบัญชายาวการทำงานต้องอ้างอิงกฎระเบียบ จึงชักช้าไม่ทันการแก้ไขปัญหาในปัจจุบัน เรียกว่าระบบ “Red tape” ในด้านข้อดี คือ ยึดประโยชน์สาธารณะเป็นหลัก การบังคับบัญชา การเลื่อนขั้นตำแหน่งที่มีระบบระเบียบ แต่ในปัจจุบันระบบราชการกำลังถูกแทรกแซงทางการเมืองและทางเศรษฐกิจ ทำให้เริ่มมีปัญหา

ระยะที่ 2 ระหว่าง ค .ศ. 1945-1958 (ภาวิดา ธาราศรีสุทธี , 2542: 10) ยุคทฤษฎีมนุษยสัมพันธ์ (Human Relation ) Follette ได้นำเอาจิตวิทยามาใช้และได้เสนอการแก้ปัญหาความขัดแย้ง (Conflict) ไว้ 3 แนวทางดังนี้

1. Domination คือ ใช้อำนาจอีกฝ่ายสยบลง คือให้อีกฝ่ายแพ้ให้ได้ ไม่ดีนัก

2. Compromise คือ คนละครึ่งทาง เพื่อให้เหตุการณ์สงบโดยประนีประนอม



3. Integration คือ การหาแนวทางที่ไม่มีใครเสียหน้า ได้ประโยชน์ทั้ง 2 ทาง (ชนะ ชนะ) การวิจัยหรือการทดลองฮอว์ธอร์น (Hawthon Experiment) ที่ เมโย (Mayo) กับคณะทำการวิจัยเริ่มที่ข้อสมมติฐานว่าสิ่งแวดล้อมมีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของคนงาน มีการค้นพบจากการทดลองคือมี การสร้างกลุ่มแบบไม่เป็นทางการในองค์กร ทำให้เกิดแนวความคิดใหม่ที่ว่า ความสัมพันธ์ของมนุษย์ มีความสำคัญมาก ซึ่งผลการศึกษาทดลองของเมโยและคณะ พอสรุปได้ดังนี้

1. คนเป็นสิ่งมีชีวิต จิตใจ ขวัญ กำลังใจ และความพึงพอใจเป็นเรื่องสำคัญในการทำงาน
2. เงินไม่ใช่ สิ่งล่อใจที่สำคัญแต่เพียงอย่างเดียว รางวัลทางจิตใจมีผลต่อการจูงใจในการทำงานไม่น้อยกว่าเงิน

3. การทำงานขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมทางสังคมมากกว่าสภาพแวดล้อมทางกายภาพคับที่อยู่ได้คับใจอยู่อยาก ข้อคิดที่สำคัญ การตอบสนองคน ด้านความต้องการศักดิ์ศรี การยกย่อง จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานจากแนวคิด “มนุษย์สัมพันธ์”

ระยะที่ 3 ตั้งแต่ ค.ศ. 1958 – ปัจจุบัน (ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ , 2542: 11) ยุคการใช้ทฤษฎีการบริหาร งาน (Administrative Theory) หรือการศึกษาเชิงพฤติกรรมศาสตร์ (Behavioral Science Approach) ยึดหลักระบบงาน + ความสัมพันธ์ของคน + พฤติกรรมขององค์กร ซึ่งมีแนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่หลาย ๆ คนได้แสดงไว้ดังต่อไปนี้

1. เจสเตอร์ ไอ บาร์นาร์ด (Chester I Barnard ) เขียนหนังสือชื่อ ว่า The Function of The Executive ที่กล่าวถึงงานในหน้าที่ของผู้บริหาร โดยให้ความสำคัญต่อบุคคลระบบของความร่วมมือองค์กร และเป้าหมายขององค์กร กับความต้องการของบุคคลในองค์กรต้องสมดุลกัน

2. ทฤษฎีของมาสโลว์ ว่าด้วยการจัดอันดับขั้นของความต้องการของมนุษย์ (Maslow-Hierarchy of needs) เป็นเรื่องแรงจูงใจแบ่งความต้องการของมนุษย์ตั้งแต่ความต้องการด้านกายภาพ ความต้องการด้านความปลอดภัยความต้องการด้านสังคม ความต้องการด้านการเคารพนับถือ และประการสุดท้าย คือ การบรรลุศักยภาพของตนเอง (Self actualization) คือมีโอกาสดำเนินพัฒนาตนเองถึงขั้นสูงสุดจากการทำงาน แต่ความต้องการเหล่านั้นต้อง ได้รับการสนองตอบตามลำดับขั้น

3. ทฤษฎี X ทฤษฎี Y ของแมคกรีเกอร์ (Douglas MC Gregor Theory X, Theory Y) เขาได้เสนอแนวคิดการบริหารอยู่บนพื้นฐานของข้อสมมติฐานเกี่ยวกับธรรมชาติของมนุษย์ต่างกัน ทฤษฎี X (The Traditional View of Direction and Control) ทฤษฎีนี้เกิดข้อสมมติฐานดังนี้

- 3.1 คนไม่ชอบทำงาน และหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบ
- 3.2 คนไม่ทะเยอทะยาน และไม่คิดริเริ่ม ชอบให้การสั่ง
- 3.3 คนเห็นแก่ตนเองมากกว่าองค์กร

### 3.4 คนมักต่อต้านการเปลี่ยนแปลง

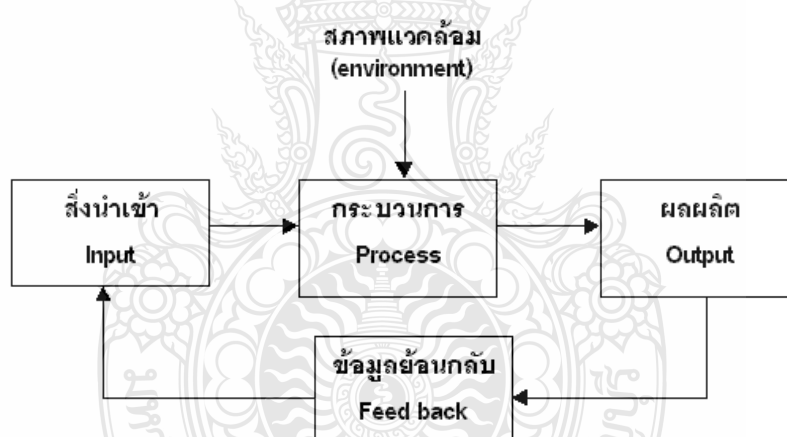
### 3.5 . คนมักโง่และหลอกง่าย

ผลการมองธรรมชาติของมนุษย์เช่นนี้ การบริหารจัดการจึง เน้นการใช้เงิน วัตถุ เป็นเครื่องล่อใจ เน้นการควบคุม การสั่งการ เป็นต้น

ทฤษฎี Y (The integration of Individual and Organization Goal) ทฤษฎีข้อนี้เกิดจากข้อสมมติฐานดังนี้

- 1) คนจะให้ความร่วมมือ สนับสนุน รับผิดชอบ ขยัน
- 2) คนไม่เกียจคร้านและไว้วางใจได้
- 3) คนมีความคิดริเริ่มทำงานถ้าได้รับการจูงใจอย่างถูกต้อง
- 4) คนมักจะพัฒนาวิธีการทำงาน และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

### ทฤษฎีวิเคราะห์ระบบ (System Approach หรือ General System Theory)



ภาพที่ 2.1 ทฤษฎีวิเคราะห์ระบบ

ระบบ คือ การรวบรวมส่วนประกอบต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กันภายในและ การมีปฏิสัมพันธ์กัน โดยส่วนประกอบทั้งหลายนั้นจะร่วมกันทำงานอย่างเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เพื่อให้การดำเนินงานนั้นบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ทฤษฎีวิเคราะห์ระบบเป็นทฤษฎีที่มีคุณค่าในการตรวจสอบ หาข้อบกพร่องของกระบวนการบริหารทั้งปวงรวมทั้งการบริหารการศึกษาด้วย โดยการวิเคราะห์ที่สิ่งนำเข้า วิเคราะห์กระบวนการและวิเคราะห์ผลผลิตว่าสิ่งที่ลงทุนไปคุ้มค่าหรือไม่แล้วรวบรวมข้อมูลหาจุดบกพร่องแล้วปรับปรุงแก้ไขต่อไป

### องค์ประกอบของระบบ

1. ข้อมูล เป็นการตั้งปัญหาและวิเคราะห์ถึงปัญหา การตั้งวัตถุประสงค์หรือเป็นการป้อนวัตถุดิบ ตลอดจนข้อมูลต่าง ๆ เพื่อการแก้ปัญหานั้น

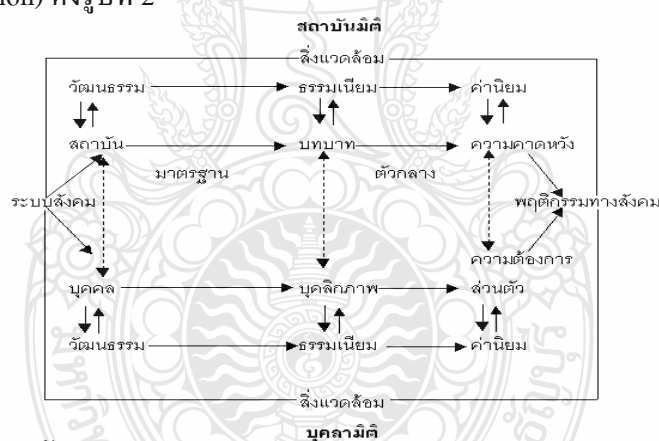
2. กระบวนการ เป็นการรวบรวมและ การวิเคราะห์ข้อมูลที่ป้อนเข้ามา เพื่อดำเนินการตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3. ผลลัพธ์ เป็นผลผลิตที่ได้ออกมาภายหลังจากการดำเนินงานในขั้นของกระบวนการสิ้นสุด ลงรวมถึงการประเมินด้วย

นอกจากนี้ ยังมีข้อมูลป้อนกลับซึ่งเป็นการนำเอาผลลัพธ์ที่ประเมินนั้นมาพิจารณาว่ามี ข้อบกพร่องอะไรบ้าง เพื่อจะได้ทำการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในส่วนต่าง ๆ นั้นให้สามารถใช้ใน การทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### ทฤษฎีระบบสังคม (Social System Theory)

ทฤษฎีนี้ Getzels และ Guba ได้สร้างขึ้นเพื่อวิเคราะห์พฤติกรรมในองค์กรต่าง ๆ ที่จัดขึ้นเป็น ระบบสังคม แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านสถาบันมิติ (Nomothetic Dimension) และด้านบุคคลมิติ (Idiographic Dimension) ดังรูปที่ 2



ภาพที่ 2.2 ทฤษฎีระบบสังคม

#### 1. ด้านสถาบันมิติ ประกอบด้วย

1.1 สถาบัน (institution) ได้แก่ หน่วยงานหรือองค์กร ซึ่งจะเป็น กรม กอง โรงเรียน โรงพยาบาล บริษัท ร้านค้า หรือโรงงานต่าง ๆ ที่มีวัฒนธรรม (culture) ของหน่วยงานหรือองค์กรนั้น ครอบคลุมอยู่

1.2 บทบาทตามหน้าที่ (role) สถาบันจะกำหนดบทบาท หน้าที่และตำแหน่ง ต่าง ๆ ให้ บุคคลปฏิบัติ มีกฎและหลักการอย่างเป็นทางการและมีธรรมเนียม (ethics) การปฏิบัติที่มีอิทธิพลต่อ บทบาทอยู่

1.3 ความคาดหวังของสถาบันหรือบุคคลภายนอก (expectations) เป็นความคาดหวังที่สถาบัน หรือบุคคลภายนอกคาดว่าสถาบันจะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย เช่น โรงเรียนมีความคาดหวังที่จะต้องผลิตนักเรียนที่ดีมีคุณภาพ ความคาดหวังมีค่านิยม (values) ของสังคมครอบคลุมอยู่

## 2. ด้านบุคลามิติ ประกอบด้วย

2.1 บุคลากรแต่ละคน (individual) ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในสถาบันนั้น ๆ เป็นบุคคลในระดับต่าง ๆ เช่น ในโรงเรียนมีผู้บริหารโรงเรียน ครู อาจารย์ คนงาน ภารโรง มีวัฒนธรรมย่อยที่ครอบคลุมต่างไปจากวัฒนธรรมโดยรวม

2.2 บุคลิกภาพ (personality) หมายถึง ความรู้ ความถนัด ความสามารถ เจตคติ อารมณ์ และแนวคิด ซึ่งบุคคลที่เข้ามาทำงานในสถาบันนั้นจะมีความแตกต่างปะปนกันอยู่และมีธรรมเนียมของแต่ละบุคคลเป็นอิทธิพลครอบงำอยู่

2.3 ความต้องการส่วนตัว (need - dispositions) บุคคลที่มาทำงานสถาบันมีความต้องการที่แตกต่างกันไป บางคนทำงานเพราะต้องการเงินเลี้ยงชีพ บางคนทำงานเพราะความรัก บางคนต้องการเกียรติยศชื่อเสียง ความก้าวหน้า บางคนต้องการการยอมรับ บางคนต้องการความมั่นคง ปลอดภัย เป็นต้น

จากรูปพอสรุปได้ว่าในด้านสถาบันมิตินั้นจะยึดถือเรื่องสถาบันซึ่งมีบทบาทต่าง ๆ เป็นสำคัญ บทบาทที่สถาบันได้คิดหรือกำหนดไว้จะต้องชี้แจงให้บุคลากรในสถาบันได้ทราบอย่างเด่นชัด เพื่อจะได้กำหนดการคาดหวังที่สถาบันได้กำหนดไว้ในบทบาทของตน ออกมาตรงกับความต้องการของผลผลิตของสถาบันนั้น ส่วนในด้านบุคลามิติ ประกอบด้วย ตัวบุคคลที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถาบันนั้น ซึ่งบุคคลที่ปฏิบัติงานอยู่ก็มีบุคลิกภาพที่เป็นตัวเองที่ไม่เหมือนกัน ในแต่ละคนต่างก็มีความต้องการในตำแหน่งหน้าที่การงานที่แตกต่างกันออกไป ทั้งสองมิตินี้ระบบสังคมเป็นสิ่งที่มอิทธิพลต่อการบริหารงานเป็นอันมาก ถ้าหากว่าทุกสิ่งทุกอย่างราบรื่นดี การบริหารงานนั้นสามารถที่จะสังเกตพฤติกรรมได้ (social behavior or observed behavior)

## การบริหารการศึกษาโดยการวิเคราะห์จากทฤษฎี 4 P's

1. Purpost (ความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพไม่หวังผลกำไร

## 2. People (บุคคล)

2.1 ผู้ให้บริการ คือ ครู อาจารย์ ผู้อำนวยการโรงเรียน อธิการบดี ตลอดจนผู้บริหารการศึกษาต้องเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และเป็นตัวอย่างแก่ผู้รับบริการหรือนักเรียน ซึ่งเป็นบุคคลที่แตกต่างไปจากผู้บริหาร

2.2 ผู้รับบริการ ส่วนมากคือผู้เยาว์ หรือเด็กที่ต้องพัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพต่อไป

3. Process (กรรมวิธีในการดำเนินงาน) การบริหาร การศึกษามีกรรมวิธีที่ละเอียดอ่อน มีกรรมวิธีในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพที่หลากหลาย

4. Product (ผลผลิต) คือ ได้คนที่มีคุณภาพซึ่งเป็นนามธรรม คือเมื่อเด็กเข้าโรงเรียนแล้ว สำเร็จการศึกษาออกไป จะได้เด็กที่มีความรู้ มีความคิด มีความสามารถ และเป็นคนดี

#### ภารกิจทางการบริหารการศึกษาหรืองานบริหารการศึกษา

Edward W. Smith กับคณะ ได้แบ่งงานของผู้บริหารการศึกษาไว้ 7 ประการ คือ

1. งานวิชาการ
2. งานบุคลากร
3. งานกิจการนักเรียน
4. งานการเงิน
5. งานอาคารสถานที่
6. งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
7. งานธุรการ

นิสิตภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และนิสิตภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้ทำวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับการบริหารการศึกษา ได้จำแนกงานบริหารการศึกษา ออกเป็น 5 ประเภท (โดยนำงานการเงิน งานอาคารสถานที่ และงานธุรการ มารวมอยู่ในประเภทเดียวกัน ดังนี้

1. งานวิชาการ
2. งานบริหารบุคคล
3. งานบริหารกิจการนักเรียน
4. งานธุรการ การเงินและบริการ
5. งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

จึงกล่าวได้ว่า ภารกิจในการบริหารการศึกษาหรืองานบริหารการศึกษา โดยทั่วไปจำแนกออกเป็น 5 ประเภท ด้วยกันคือ

1. การบริหารงานวิชาการ
2. การบริหารงานธุรการ
3. การบริหารงานบุคคล
4. การบริหารกิจการนักเรียน

## 5. การบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

อธิบายขยายความงานบริหารการศึกษา ทั้ง 5 ประเภท ดังนี้

**1. การบริหารงานวิชาการ** เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่งครอบคลุมเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ การทำแผนการสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน การประเมินผลการวัดผล และการนิเทศการสอน เป็นต้น การบริหารการศึกษาเป็นการดำเนินงานของกลุ่มบุคคลเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ คนจะมีคุณภาพคือมีความรู้ ความสามารถ ความคิด และความเป็นคนดีได้ จะต้องมีการเรียนการสอนหรือจะต้องมีการบริหารงานวิชาการ นั่นเอง การบริหารงานวิชาการจึงถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา คงไม่ผิดนัก ในสถาบันการศึกษา ทั้งมหาวิทยาลัยหรือโรงเรียนต่าง ๆ จะมีฝ่ายวิชาการด้วย ซึ่งจะเรียกชื่อต่าง ๆ กันไป เช่น รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ, รองคณบดีฝ่ายวิชาการ, ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ เป็นต้น

**2. การบริหารงานธุรการ** เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวกับงานการเงินวัสดุครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ งานสารบรรณ งานรักษาพยาบาล และงานบริการต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งงานเหล่านี้เป็นงานที่สนับสนุนงานวิชาการอย่างมาก เช่น งานวิชาการ จะประสบความสำเร็จได้ต้องมีอาคารสถานที่ที่มีห้องเรียนมีห้องปฏิบัติการ มีโต๊ะเก้าอี้ มีสื่อการสอนต่าง ๆ มีงานบริการให้ความสะดวกต่าง ๆ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นบทบาทของการบริหารงานธุรการ นั่นเอง การบริหารงานธุรการ จึงมีส่วนช่วยให้การพัฒนาคนให้มีคุณภาพได้อย่างมากเช่นกัน

**3. การบริหารงานบุคคล** เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวกับบุคคล เริ่มตั้งแต่การสรรหาบุคคลมาทำงานหรือมาเป็นครู การจัดบุคคลเข้าทำงาน การบำรุงรักษาและการสร้างเสริมกำลังใจในการทำงาน การพัฒนาบุคคล และการจัดบุคคลให้พ้นจากงาน เป็นต้น การบริหารงานบุคคลเป็นงานที่มีส่วนในการพัฒนาบุคคลให้มีคุณภาพอย่างมากเช่นกัน เพราะในการสรรหาบุคคลมาทำงาน ถ้าสรรหาบุคคลที่เป็นคนเก่งคนดีมาเป็นครู จัดครูเข้าสอนตามความรู้ความสามารถและความถนัดของเขา มีการพัฒนาครูให้เก่งให้เป็นคนดียิ่งขึ้นไป ย่อมจะสอนนักเรียนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ถือว่ามีส่วนในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ ในมหาวิทยาลัยวิทยาลัยบางแห่งมักจะมีบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานบุคคล คือ ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ ซึ่งขึ้นกับรองอธิการฝ่ายบริหารในโรงเรียนต่าง ๆ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและผู้ช่วยฝ่ายธุรการจะร่วมกันบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหาบุคคลมาทำงาน การจัดบุคคลเข้าทำงาน การพิจารณาความดีความชอบ และการพัฒนาบุคคล เป็นต้น

**4. การบริหารกิจการนักเรียน** เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวกับนักเรียน เช่น การปฐมนิเทศนักเรียน การปกครองนักเรียน การจัดบริการแนะแนว การบริการเกี่ยวกับสุขภาพนักเรียน การจัด

กิจกรรม และการบริการต่าง ๆ เป็นต้น การบริหารกิจการนักเรียนถือว่าเป็นการพัฒนาบุคคลให้เป็นคนดี คนเก่ง ได้อย่างมากเช่นกัน เช่น การปกครองให้เด็กมีระเบียบวินัย การจัดกิจกรรม กีฬา กิจกรรมทางศาสนา กิจกรรมทางวิชาการ การจัดบริการแนะแนว

**5. การบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน** เป็นการบริหารงานที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์กับชุมชน เช่น การสอนให้นักเรียนนำความรู้ที่เรียน ไปใช้ที่บ้านที่ชุมชนและเผยแพร่แก่คนรอบข้างคนในชุมชนด้วย การช่วยแก้ปัญหาในชุมชน การให้นักเรียนเข้าไปเรียนหรือฝึกงานในชุมชน การเชิญผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาต่าง ๆ ในชุมชนมาให้ความรู้แก่นักเรียน เป็นต้น การบริหารด้านความสัมพันธ์กับชุมชนนี้ จะช่วยพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพได้เช่นกัน เพราะการให้นักเรียนนำความรู้ไปใช้ที่บ้านและในชุมชน จะมีคุณภาพดีกว่าการเรียนเพื่อรู้อย่างเดียว การเชิญผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาต่าง ๆ ในชุมชนมาให้ความรู้แก่นักเรียนหรือการให้ นักเรียนเข้าไปเรียนหรือฝึกงานในชุมชนย่อมจะทำให้นักเรียนมีความรู้และประสบการณ์กว้างขวางยิ่งขึ้น แสดงว่าการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนมีส่วนพัฒนาคนให้มีคุณภาพด้วย เช่นกัน ส่วนบุคลากรที่ดำเนินงานด้านนี้ ย่อมมีหลายฝ่ายด้วยกัน ทั้งฝ่ายวิชาการ ฝ่ายธุรการ และฝ่ายกิจการนักเรียน

#### แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

การบริหารการศึกษาของสถานศึกษามีหลายด้าน ในการทำวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกทำการวิจัยด้านบริการจัดการที่ผู้เรียนมีความใกล้ชิดและมีส่วนเกี่ยวข้องในการเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์โดยตรงจากการบริหารการศึกษา ซึ่งมีทั้งหมด 4 ด้าน ดังนี้

#### 1. การบริหารงานวิชาการ (งานหลักสูตรและการเรียนการสอน)

การบริหารงานหลักสูตรและการสอนเป็นกระบวนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่นำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน สามารถพัฒนาความรู้ เจตคติ และทักษะ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร การจัดครูเข้าสอนตามความสามารถ ความถนัด การจัดทำแผนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นทักษะกระบวนการ โดยมีผู้ให้คำจำกัดความดังนี้

ธนุ ศิริวรรณ (2545 : 30) กล่าวว่าการบริหารงานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา เพราะการที่จะดูว่า สถานศึกษาใดประสบความสำเร็จจะต้องดูที่งานวิชาการ ซึ่งเป็นงานที่ครอบคลุมกิจกรรมเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นในส่วนของการเรียนการสอนตลอดจนการประเมินผลการเรียนของนักเรียน

การที่จะบริหารงานหลักสูตรและการสอนซึ่งอยู่ในส่วนหนึ่งของฝ่ายวิชาการให้มีความมีประสิทธิภาพและให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา จะต้องมีการบริหารกิจกรรมต่าง ๆ ให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพ มีการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน

## 2. การบริหารงานกิจการนักเรียนนักศึกษา

มีนักวิชาการได้กล่าวไว้ดังนี้

หัตสทินทร์ เชาวณปรีชา (2542 : 63) ได้กล่าวว่า การบริหารงานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา เป็นการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนนักศึกษา นอกจากการเรียนการสอนในห้องเรียนเพื่อพัฒนาให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีความประพฤติที่ดี มีระเบียบวินัย มีความคิดสร้างสรรค์ และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ส่วนศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2540 : 3) กล่าวว่า การบริหารงานกิจการนักเรียนนักศึกษาเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยตรง นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนปกติ เป็นงานที่มุ่งส่งเสริมชีวิตความเป็นอยู่ของนักเรียนให้ดีขึ้นไปด้วยดี ส่งผลต่อไปถึงการพัฒนาบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ หรือความถนัด ความสนใจของนักเรียน

จากแนวคิดของนักวิชาการสรุปได้ว่า การบริหาร กิจการนักเรียนนักศึกษาเป็นการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนนักศึกษาที่นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน ทั้งนี้เพื่อพัฒนาให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ เป็นคนเก่ง ดี และมีความสุข มีความประพฤติดี มีระเบียบวินัย มีความคิดสร้างสรรค์ และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข

## 3. การบริหารงานอาคารสถานที่

มัญญ ไชยวัฑฒ (2544 : 43) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารอาคารสถานที่เป็นการดูแลรักษาความสะอาดของอาคารสถานที่ของสถานศึกษา เช่น อาคารเรียน สนาม บ้านพักครู เป็นต้น งานด้านการก่อสร้างอาคาร การตกแต่งบริเวณ โรงเรียน รั้วโรงเรียน รวมทั้งงานด้านบริการอื่น ๆ เช่น การรั กษาทรัพย์สินของโรงเรียน การแต่งตั้งเวร-ยาม การจัดสถานที่ การบริการนักเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น ที่เก็บยานพาหนะ โรงอาหาร สถานที่บริการส่งเสริมสุขภาพ เป็นต้น

## 4. การบริหารงานทะเบียน

การบริหารงานทะเบียนเป็นการบริหารเพื่ออำนวยความสะดวกหรือส่งเสริมให้งานอื่น ๆ ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น เป็นงาน เกี่ยวกับการให้บริการหลักฐานทางการเรียนให้กับผู้เรียน เป็นงานที่ดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัครนักเรียนนักศึกษาใหม่ในแต่ละปี ดำเนินการขึ้นทะเบียนนักเรียน นักศึกษา ดำเนินการเกี่ยวกับการลงทะเบียนและประสานงานกับงานวัดผลและประเมินผลในเรื่อง การจึครายงานผลการเรียน

## 5. ครูผู้สอน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ .ศ. 2542 กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ ว่าบุคคลหรือผู้เรียนมีความแตกต่างกันและทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ ดังนั้นในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นหน้าที่ของ ครูหรือผู้จัดการเรียนรู้ควรมีความเชื่อพื้นฐาน 3 ประการคือ



1. เชื่อว่าทุกคนมีความแตกต่างกัน
2. เชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้ได้
3. เชื่อว่าการเรียนรู้เกิดได้ทุกที่ทุกเวลา

ดังนั้นการจัดการเรียนรู้จึงเป็นการจัดการบรรยากาศ จัดกิจกรรม จัดสื่อ จัดสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มศักยภาพ ครูจึงมีความจำเป็นที่จะต้องรู้จักผู้เรียนครอบคลุมอย่างรอบด้าน และสามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานการวางแผนการเรียนรู้อีกหลายวิธี โดยมีข้อควรคำนึงในการจัดการเรียนรู้แต่ละเรื่องต่อไปนี้

1. การเปิดโอกาสให้นักเรียนนักศึกษาเป็นผู้ เลือกหรือตัดสินใจในใจเนื้อหาสาระรายวิชาที่เขาสนใจและเป็นประโยชน์ต่อตัวผู้เรียนหรือไม่

2. การเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมีแนวความคิดและรวบรวมความรู้ ลงมือปฏิบัติได้จริงด้วยตนเองหรือไม่ ซึ่ง ทิสนา เขมมณี (2543) ได้เสนอแนวคิดในการเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมและสามารถนำไปใช้เป็นแนวปฏิบัติได้ดังนี้

- 2.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีที่ควรช่วยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมทางด้านร่างกาย (Physical participation) คือ เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเคลื่อนไหวร่างกายเพื่อช่วยให้ประสาทการเรียนรู้ของผู้เรียนตื่นตัว พร้อมทั้งจะรับข้อมูลและการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น การรับรู้เป็นปัจจัยสำคัญในการเรียนรู้ ถ้าผู้เรียนอยู่ในสภาพที่ไม่พร้อม แม้จะมีการให้ความรู้ที่ดีผู้เรียนก็ไม่สามารถรับได้ ดังนั้นกิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนควรเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้เคลื่อนไหวในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ตามความเหมาะสมวัยและระดับความสนใจของผู้เรียน

- 2.2 การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ดีที่ควรช่วยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมทางสติปัญญา เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเคลื่อนไหวทางสติปัญญา ต้องเป็นกิจกรรม ที่ท้าทายความคิดของผู้เรียน สามารถกระตุ้นสมองของผู้เรียนให้เกิดการเคลื่อนไหว ต้องเป็นเรื่องที่ไม่ยากหรือง่ายเกินไป ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนุกที่จะคิด

- 2.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี จะต้องสามารถ ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางสังคม เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับบุคคลหรือสิ่งแวดล้อมรอบตัว เนื่องจากมนุษย์จำเป็นต้องอยู่รวมกันเป็นหมู่คณะ มนุษย์ต้องเรียนรู้ที่จะปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและสภาพแวดล้อมต่าง ๆ การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทางด้านสังคม

- 2.4 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีที่ควรช่วยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมทางอารมณ์ (emotional participation) เป็นกิจกรรมที่ส่งผลต่ออารมณ์ ความรู้สึกของผู้เรียน ซึ่งจะช่วยให้การเรียนรู้อัตโนมัติ โดยกิจกรรมควรเกี่ยวข้องกับผู้เรียนโดยตรง เช่น กิจกรรมทางกาย สติปัญญา และสังคม

## 6. ครูที่ปรึกษา

การผลิตบัณฑิตถือเป็นภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต้องเป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ มีความพร้อมทั้งทางด้านความรู้ ความสามารถ สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและจิตใจ การจัดการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ทั้งร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องปรับปรุงและพัฒนาปัจจัยและกระบวนการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและ ประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ครูผู้สอนเป็นปัจจัยที่สำคัญในกระบวนการผลิตและการดำเนินงานด้านวิชาการ การบริหารทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ ซึ่งเป็ภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา อีกทั้งอาจารย์ที่ปรึกษายังเป็นภาระหน้าที่อันสำคัญประการหนึ่ง ของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาและเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนานักศึกษาให้เข้มแข็งต่อไป ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. สร้างความเข้าใจอันดีต่อการดำเนินนโยบายของวิทยาลัย และปลูกฝังให้นักศึกษามีความรักและสามัคคีในหมู่คณะและสถาบัน
2. ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในด้านหลักสูตร การเรียนและการลงทะเบียนให้มีความสมบูรณ์ถูกต้องและเกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาสูงสุด
3. ให้คำปรึกษาแนะนำการใช้บริการสวัสดิการ และผลประโยชน์ต่าง ๆ ของวิทยาลัยฯ ที่นักศึกษาพึงได้รับ
4. การประสานงานเกี่ยวกับกิจกรรมใด ๆ ที่วิทยาลัยจะต้องมีการดำเนินการ หรือติดต่อนักศึกษา
5. ควบคุม ติดตามความประพฤติของนักศึกษาให้อยู่ในระเบียบวินัย
6. ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือนักศึกษา เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นทั้งด้านการเรียนและเรื่องส่วนตัว ทั้งนี้ต้องเก็บรักษาข้อมูลของนักศึกษาด้วย
7. การประสานสัมพันธ์และความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาระหว่างวิทยาลัยฯ และผู้ปกครอง

## 7. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นกิจกรรม อย่างหนึ่งที่จะต้องมีการบริหาร จัดการอย่าง เป็นระบบ ประกอบด้วยรูปแบบกระบวนการ และวิธีการที่มีความหลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง มีความหมายและม้คุณค่าในการพัฒนาผู้เรียนในด้าน ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์และสังคม โดยมุ่งเสริมสร้างเจตคติ อุดมคติ คุณค่าชีวิต ปลูกฝังคุณธรรมและค่านิยมที่พึง

ประสงค์ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เข้าใจและรู้จักตนเอง สร้างจิตสำนึก ในธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การปรับตัวและปฏิบัติตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ประเทศชาติและการดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

## 2.5 บริบทของวิทยาลัยพณิชยการบางนา

โรงเรียนพณิชยการบางนาจัดตั้งขึ้นตามวัตถุประสงค์ของประชาชน และเพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ โดย ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ขณะนั้น (นายสุกิจ นิมมานเหมินท์) ได้นำเรื่องกราบเรียน ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี เพื่อให้จัดสรรเงินงบประมาณพิเศษเพื่อจัดตั้งโรงเรียนพณิชยการเพิ่มขึ้น เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2512 เป็นจำนวนเงิน 16,000,000 บาท (สิบหกล้านบาทถ้วน) คณะรัฐมนตรีได้ลงมติ เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2512 ให้ผูกพันงบประมาณประจำปี 2513 ได้และได้ขอให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาเรื่อง ที่ดินสร้างโรงเรียนควรจะเป็นกรรมสิทธิ์ของกระทรวงศึกษาธิการอย่างแท้จริง

คุณชนะ รุ่งแสงได้ทราบเจตนาของกระทรวงศึกษา ในอันที่จะหาที่ดินเพื่อสร้างโรงเรียนใหม่จึงได้ชี้ชวนบิดามารดา และญาติพี่น้องแห่งตระกูล “รุ่งแสง” และ “รุ่งเรือง” เห็นความสำคัญของการศึกษาวิชาชีพจนกระทั่ง คุณบุญนาค-คุณสุเทพ รุ่งแสง คุณบุญรอด-คุณเหรียญ รุ่งเรือง คุณเพิ่ม-คุณละออ รุ่งเรือง ได้พร้อมใจกันบริจาคที่ดินที่แขวงบางนา เขตบางนาเป็นจำนวนเนื้อที่ 11 ไร่ 23 ตารางวา ให้แก่กระทรวงศึกษาธิการสร้างโรงเรียนพณิชยการแห่งใหม่ และยังยินยอมให้ใช้ที่ดินสร้างถนนเข้าบริเวณโรงเรียนอีกด้วย

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศตั้งโรงเรียนแห่งนี้เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2513 ให้ชื่อว่า “โรงเรียนพณิชยการบางนา” สังกัดกองโรงเรียนพาณิชย์และอุตสาหกรรม กรมอาชีวศึกษา ซึ่งขณะนั้นอาคารของโรงเรียนพณิชยการบางนายังก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ จึงต้องใช้สถานที่สภากิจนเก่าพณิชยการในบริเวณโรงเรียนพณิชยการพระนคร (ขณะนั้น) ทำการมอบตัวจนถึงวันที่ 10 มิถุนายน 2513 กรมอาชีวศึกษาได้แต่งตั้ง ดร.ไพศาลย์ จามรมาน อาจารย์เอกวิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯมาดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่คนแรก

อย่างไรก็ตามโรงเรียนพณิชยการบางนาก็ได้ดำเนินถึงการเรียนการสอนเพราะการก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จจึงได้ติดต่อหาสถานที่เรียนชั่วคราว และใช้สถานที่โรงเรียนนานาชาติลาดพร้าว ระหว่างวันที่ 15 มิถุนายน ถึง 1 สิงหาคม 2513 แล้วย้ายมาทำการเรียนการสอนสถานที่เรียนใหม่เป็นอาคารชั่วคราวหลังจากผ่านสื่อลำแพน ซึ่งตั้งอยู่ติดกับการก่อสร้าง อาคารถาวร จนถึงสิ้นปีการศึกษา 2513 และเนื่องจากสถานที่ไม่อำนวยความสะดวกไปประจำปี 2513 จึงต้องไปสอบที่โรงเรียนวัดธาตุทอง ส่วนการสอบคัดเลือกเข้าเรียนในปีการศึกษา 2514 ต้องไปดำเนินการที่โรงเรียนคูสิตพณิชยการอีกครั้งหนึ่ง

อาคารเรียนได้สร้างเสร็จตามสัญญาในเดือนพฤษภาคม 2515 โรงเรียนได้เข้าใช้อาคารเรียนหลังใหม่ และได้พิธีเปิดอาคารเรียนเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2515 โดย ฯพณฯ สுகิจ นิมนานเหมินท์ เป็นประธานในพิธี

เนื่องจากผลการเรียนการสอนและชื่อเสียงของโรงเรียนพณิชยการบางนา ในด้าน ระเบียบวินัย ความประพฤติของนักเรียน ประกอบกับความต้องการของประชาชนที่จะศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นมีจำนวนมาก กรมอาชีวศึกษาจึงได้ประกาศยกฐานะ โรงเรียนพณิชยการบางนาขึ้นเป็น“วิทยาลัยพณิชยการบางนา” เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2517 เปิดสอนนักเรียนและนักศึกษา 2 ระดับ คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.ศ.6) สายอาชีพ และระดับประโยควิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) นับเวลาตั้งแต่เริ่มเปิดดำเนินการสอนจนเปลี่ยนระดับยกฐานะเป็นวิทยาลัยในเวลาเพียง 4 ปีเท่านั้น

เมื่อโรงเรียนได้รับการยกฐานะเป็นวิทยาลัย ดร.ไพศาลย์ จามรมาน อาจารย์ใหญ่ได้รับการแต่งตั้งเป็น “ผู้อำนวยการวิทยาลัย” นับเป็นบุญคุณมหาศาลของวิทยาลัยพณิชยการบางนา และเป็นหนี้บุญคุณต่อตระกูล “รุ่งแสง” และ “รุ่งเรือง” เป็นอย่างมากที่ได้กรุณาบริจาคที่ดินให้จัดตั้งโรงเรียนพณิชยการบางนา ดังที่ทราบกันคืออยู่แล้วของชาวพณิชยการบางนา และในโอกาสที่ได้รับการยกฐานะเป็นวิทยาลัย คุณบุญนาค-คุณสุเทพ รุ่งแสง ยังมีศรัทธาต่อการศึกษาวิชาชีพจึงได้มอบที่ดินให้แก่วิทยาลัยฯ อีก 4 ไร่ โดยมอบให้ คุณชนะ รุ่งแสงบุตร) เป็นผู้ดำเนินการ

เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2518 กรมอาชีวศึกษาได้แต่งตั้ง นายสำลี บุษสาย อาจารย์เอกวิทยาลัยพณิชยการพระนคร(ขณะนั้น) มารักษาการผู้อำนวยการวิทยาลัยสืบแทน ดร.ไพศาลย์ จามรมาน ซึ่งขอย้ายไปประจำกรม เนื่องจากสุขภาพไม่สมบูรณ์

เมื่อวิทยาลัยพณิชยการบางนาได้รับมอบที่ดินเพิ่มเติมจำนวน 4 ไร่ ดังกล่าวแล้ว กรมอาชีวศึกษาได้ขอตั้งงบประมาณจำนวน 15 ล้านบาท ในงบประมาณปี 2519 เพื่อทำการก่อสร้างอาคารเรียนและในการดำเนินการประกวดราคานั้น ผู้ประกวดราคาได้ในวงเงิน 15,300,000 บาท (สิบห้าล้านสามแสนบาทถ้วน) วิทยาลัยฯ จึงได้นำเงินบำรุงการศึกษาจำนวน 300,000 บาท (สามแสนบาทถ้วน) เข้าสมทบในการก่อสร้างและในวันที่ 4 พฤษภาคม 2519 ได้เรียนเชิญคุณบุญนาค-คุณสุเทพ รุ่งแสง คุณละออ รุ่งเรือง มาเป็นพิธีวางศิลาฤกษ์อาคารหลังใหม่ 4 ชั้น ในที่ดินดังกล่าว

การดำเนินงานและบริหารราชการของวิทยาลัยพณิชยการบางนาในระหว่างปี พ.ศ. 2518 เป็นระยะเวลา 8 ปีเศษ ซึ่งมีนายสำลี บุษสาย เป็นผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ นั้นได้เจริญก้าวหน้ามาเป็นลำดับจนถึงวันที่ 1 ตุลาคม 2526 กรมอาชีวศึกษาได้มีคำสั่งโยกย้ายและสับเปลี่ยนผู้บริหารวิทยาลัยฯ โดยแต่งตั้งให้ นายสำลี บุษสาย ไปเป็นผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการธนบุรีและให้ ดศรีสง่า กรรณสูต ผู้อำนวยการวิทยาลัยอินทราชัย มาดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบางนา แต่เนื่องจาก

ดร.ศรีสง่า กรรณสูต ได้ลาออกจากราชการเพื่อไปประกอบอาชีพส่วนตัว จึงทำให้ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบางนาว่างลง

วันที่ 1 พฤศจิกายน 2526 กรมอาชีวศึกษาได้แต่งตั้งให้ นายประทีป ปฐมกสิกุล มาดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบางนา และต่อมาได้มีการประกวดราคาก่อสร้างอาคารชั้น ในวงเงินประมาณ 10,542,000 บาท (สิบสี่ล้านห้าแสนสี่หมื่นสองพันบาทถ้วน) และใน พ.ศ. 2528 กรมอาชีวศึกษา ได้อนุมัติให้จัดซื้อที่ดินเพิ่มเติมอีกเป็นจำนวน 7 ไร่ 2 งาน 95 ตารางวา ด้วยเงินบำรุงการศึกษาในราคา 12,380,000 บาท (สิบสองล้านสามแสนแปดหมื่นบาทถ้วน) รวมเป็นเนื้อที่ทั้งหมด 22 ไร่ 3 งาน 18 ตารางวา และในปีการศึกษา 2529 วิทยาลัยพณิชยการบางนาได้รับโล่เกียรติยศจากกรมอาชีวศึกษา ให้เป็น “สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาดีเด่น”

วันที่ 1 ตุลาคม 2530 กรมอาชีวศึกษาได้แต่งตั้งให้ นายพิพัฒน์ บุญญาสัย มาดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบางนา และในปีการศึกษา 2531 วิทยาลัยฯ ได้รับโล่รางวัลจากสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยให้เป็น “ห้องสมุดดีเด่นของกรมอาชีวศึกษา” และได้รับโล่รางวัล “การจัดกิจกรรมจริยศึกษาดีเด่นของกระทรวงศึกษาธิการ” พร้อมทั้งได้รับการเสนอชื่อเพื่อคัดเลือกเป็นสถานศึกษาดีเด่นของกองวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาคกลางอีกด้วย

ในปีการศึกษา 2532 วิทยาลัยฯ ได้จัดสร้างพระพุทธรูปประจำวิทยาลัยขึ้น โดยตั้งชื่อว่า “พระพุทธรูปสิริศึกษาบางนามหามงคล” โดยมีผู้บริจาคค่าก่อสร้างทั้งสิ้น 264,505.50 บาท (สองแสนหกหมื่นสี่พันห้าร้อยบาทห้าสิบบาทห้าสตางค์) และได้อนุมัติจัดสร้างอาคารเรียนเฉลิมพระเกียรติ 7 ชั้น ชั้น 1 หลัง ในวงเงินงบประมาณ 28,270,000 บาท (ยี่สิบแปดล้านสองแสนเจ็ดหมื่นบาทถ้วน) และเงินบำรุงการศึกษา 10,000,000 บาท (สิบล้านบาทถ้วน) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 38,270,000 บาท (สามสิบแปดล้านสองแสนเจ็ดหมื่นบาทถ้วน) เพื่อใช้เป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติด้านการตลาด บัญชี คอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ และเลขานุการ นอกจากนี้ยังได้ของอนุมัติจัดสร้างกุหาลูกเสือวิสามัญ 1 หลัง ในวงเงินงบประมาณ 2,100,000 บาท (สองล้านหนึ่งแสนบาทถ้วน) เพื่อใช้เป็นสถานที่ทำการของกองลูกเสือของวิทยาลัยพณิชยการบางนา

วันที่ 1 ตุลาคม 2534 กรมอาชีวศึกษาได้แต่งตั้งให้ นายไพโรจน์ ปวะบุตรมาดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบางนา และในปีการศึกษา 2535 วิทยาลัยฯ ได้รับการคัดเลือกให้เป็น “สถานศึกษาดีเด่นของกรมอาชีวศึกษา”

วันที่ 30 พฤศจิกายน 2538 กรมอาชีวศึกษาได้แต่งตั้งให้ นายสมนึก แดงสกุล มาดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบางนา ได้จัดสร้างอาคารเรียนและห้องปฏิบัติการอาคาร 7 ชั้น 1 หลัง มีพื้นที่ 6,000 ตารางเมตร โดยได้รับงบประมาณ 38,350,000 (สามสิบแปดล้านสามแสนห้าหมื่นบาทถ้วน)

และบ้านพักครูแบบแฟลต14 หน่วย 1 หลัง โดยได้รับงบประมาณ5,700,000 (ห้าล้าน เจ็ดแสนบาทถ้วน) เป็นงบผูกพันจนกระทั่งวันที่ 26 พฤศจิกายน 2539 กรมอาชีวศึกษาได้แต่งตั้งให้ นายสุเทพ เจนาคม มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบางนา

วันที่ 1 พฤศจิกายน 2542 กรมอาชีวศึกษาได้แต่งตั้งให้ นายเสมอ เหมพงศ์พันธุ์ มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบางนาและได้จัดสร้างเสาธงสูง21 เมตร ราคา300,000 บาทและพระบรมราชานุสาวรีย์รัชกาลที่ 6 โดยได้รับเงินบริจาคจากผู้ปกครองและเงินกิจกรรมวิทยาลัยและก่อตั้งมูลนิธิ 4 มูลนิธิ คือ มูลนิธิ ดร.ไพศาลย์ จามรมาน มูลนิธิ นายเพิ่ม-นางละออง รุ่งเรือง มูลนิธิ นายบุญนาค-นางสุเทพ รุ่งแสง มูลนิธิ ผู้ใหญ่ละเมียคคุณแม่เล็ก บุญเฟื่องฟู

วันที่ 3 ธันวาคม 2545 กรมอาชีวศึกษา ได้แต่งตั้งให้ นายปฏิเวธ พึ่งอุบล มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบางนาและได้จัดสร้างห้อง “ศูนย์บางนาอินเตอร์เน็ต ” เพื่อให้ครู, เจ้าหน้าที่และนักเรียนนักศึกษา เข้าใช้บริการค้นหาข้อมูลในระบบอินเตอร์ เน็ต โดยได้รับการสนับสนุนจากสมาคมศิษย์เก่าวิทยาลัยพณิชยการบางนา

### **ยุทธศาสตร์ระดับวิทยาลัย**

#### **Mission 1**

จัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของภาคธุรกิจ สังคมและการพัฒนาประเทศ

#### **Strategic Issues**

1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและชุมชน ให้มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา
2. จัดการเรียนการสอนทั้งในระบบ นอกกระบบ และระบบทวิภาคี
3. พัฒนาผู้เรียนให้คุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์
4. สร้างผู้ประกอบการใหม่
5. ปรับภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการจัดการอาชีวศึกษา
6. ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดการเรียนการสอน
7. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ด้อยโอกาส คนพิการเข้าศึกษาต่อด้านอาชีวศึกษา

#### **Mission 2**

พัฒนาระบบบริหารจัดการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

### Strategic Issues

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์แบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์
2. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษา
3. ส่งเสริมสนับสนุนการประเมินคุณภาพภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### Mission 3

พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีสมรรถนะ และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในระดับสากล

### Strategic Issues

1. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำผลงานวิชาการ วิจัย พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี และได้รับการเลื่อนวิทยฐานะ
2. จัดสรรงบประมาณให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้ารับการศึกษาศึกษา ฝึกอบรม ดู งานหรือปฏิบัติงานวิจัยและพัฒนา
3. ครูได้รับการพัฒนาให้สามารถจัดทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี

### Mission 4

พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

### Strategic Issues

1. จัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. พัฒนาระบบบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ส่งเสริมให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning)

### Mission 5

วิจัย พัฒนา สร้างนวัตกรรม องค์ความรู้เพื่อการพัฒนาอาชีพ

### Strategic Issues

1. พัฒนาสมรรถนะการทำวิจัย นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. พัฒนาทักษะการทำวิจัย นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์แก่ผู้เรียน
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรนำผลงานวิจัย นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ออกเผยแพร่  
ปรัชญา

“ความรู้คู่ความดี ตรงต่อเวลา รู้จักหน้าที่ มีความรับผิดชอบ”

## วิสัยทัศน์

“สถานศึกษาแห่งการเรียนรู้ ผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพ โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ เพื่อมุ่งสู่ระดับสากล”

## การจัดการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา

ปัจจุบันวิทยาลัยพณิชยการบางนา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 1 กระทรวงศึกษาธิการ เปิดสอน 2 ระดับ คือ ระดับ ปวช. และ ระดับ ปวส.

### ระดับ ปวช. มี 6 สาขางาน ได้แก่

1. สาขางานการบัญชี
2. สาขางานการขาย
3. สาขางานการเลขานุการ
4. สาขางานคอมพิวเตอร์
5. สาขางานภาษาต่างประเทศ
6. สาขางานธุรกิจค้าปลีก (ระบบทวิภาคี)

### และระดับ ปวส. มี 7 สาขางาน ได้แก่

1. สาขาวิชาการบัญชี
2. สาขาวิชาการตลาด
3. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
4. สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
5. สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ (ระบบปกติและทวิภาคี)
6. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก (ระบบทวิภาคี)
7. สาขาวิชาภาษาต่างประเทศธุรกิจ

วิทยาลัยพณิชยการบางนาแบ่งการบริหารงานออกเป็นฝ่ายดังนี้

1. ฝ่ายบริหารทรัพยากร ได้แก่ งานบริหารงานทั่วไป งานบุคลากร งานการเงิน งานพัสดุ งานอาคารสถานที่ งานทะเบียน งานประชาสัมพันธ์
2. ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ได้แก่ งานวางแผนและงบประมาณ งานศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ งานความร่วมมือ งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งแวดลอม งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา งานส่งเสริมผลิตผล การค้าและประกอบธุรกิจ

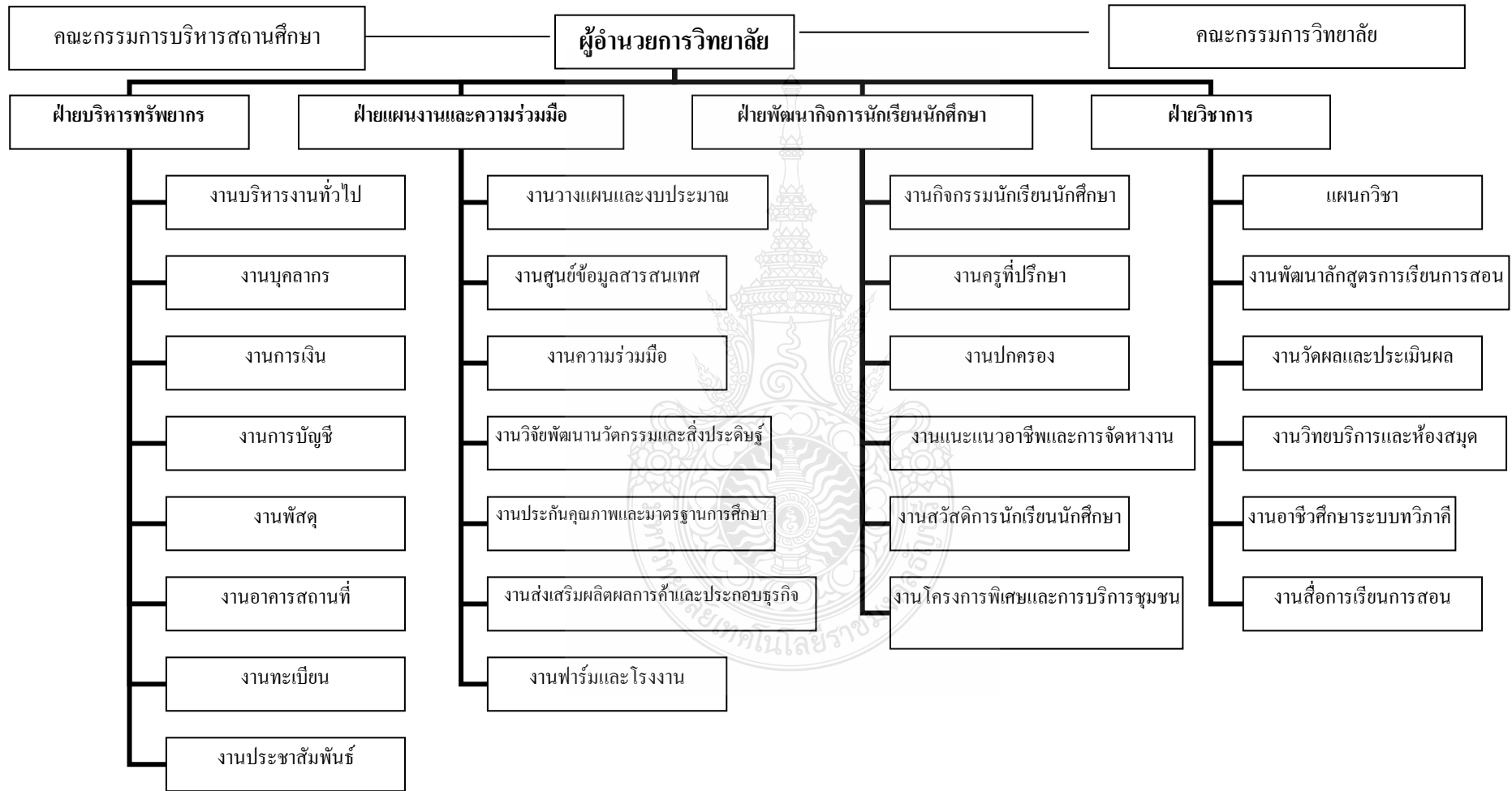


3. ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา ได้แก่ งานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา งานครูที่ปรึกษา งานปกครอง งานแนะแนวอาชีพและการจัดหางาน งานสวัสดิการนักเรียนนักศึกษา แลงานโครงการ พิเศษและการบริหารชุมชน

4. ฝ่ายวิชาการ ได้แก่ แผนกวิชาและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน วัดผลและประเมินผล งานวิทยบริการและห้องสมุด งานอาชีพศึกษาระบบทวิภาคี งานสื่อการเรียนการสอน



**แผนภูมิบริหารสถานศึกษา**  
**สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2552**



ภาพที่ 2.3 แสดงแผนภูมิบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2552

## 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สมศักดิ์ สุหร่ายคิมหันต์ (2530 : บทคัดย่อ) ศึกษาการบริหาร ด้านวิชาการตามหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2527 ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมของวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 12 พบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอน โดยเห็นความสำคัญของหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ หลักสูตรจะสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมาย ขึ้นอยู่กับหน้าที่ของสถานศึกษาที่จะส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนและจัดประสบการณ์ทั้งหลาย ให้กับผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม ด้านการบริหารวิทยาลัยที่มีผู้บริหารที่ประสบการณ์มากจะมีการ ตัดสินใจได้ดีกว่า มีทักษะและมีเทคนิคที่ลึกซึ้งกว่า สามารถปรับทางการบริหารงานให้ สอดคล้องกับ นโยบายและมีประสิทธิภาพ ส่วนสุวรรณ สุขสมภักดิ์ (2530 : 76-78) ศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัย เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ในทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และ ผู้บริหารพบว่านักศึกษาและอาจารย์เห็นว่า ห้องน้ำ ห้องส้วม บริการน้ำดื่ม สำหรับ นักศึกษาถูกหลัก อนามัยน้อยไม่เพียงพอ ด้านการบริหาร ผู้บริหารเห็นด้วยมากกว่านักศึกษาส่วนใหญ่ประพฤติตาม กฎระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอนอาจารย์และผู้บริหารเห็นสอดคล้องกันว่า อาจารย์มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน ผู้บริหารเห็นด้วยมาก นักศึกษามีความพอใจใน การที่อาจารย์มอบหมายงานนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์เปิดโอกาสในการให้นักเรียนประเมินผลการสอน ของอาจารย์ ด้านกิจกรรมนักศึกษาโดยส่วนรวมนักศึกษามีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นน้อย แต่ ผู้บริหารเห็นด้วยมาก วิทยาลัยได้ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมทุกปี ระเภทตามความสมัครใจ ด้านกลุ่มเพื่อนพบว่า นักศึกษาแข่งขันด้านการเรียนระหว่างกลุ่ม ส่วนนักศึกษาที่เรียนดีช่วยสอนพิเศษ น้อยกว่านักเรียนที่เรียนอ่อนและกิจกรรมสังสรรค์ระหว่างชั้นเรียนมีน้อย

กาญจนา ภาสุรพันธ์ (2531 : 108) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพ แวดล้อม ภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8 โดยศึกษาถึงความพึงพอใจของ นักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยอาชีวศึกษา 5 ด้าน คือ สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวกับอาจารย์ ผู้สอน กิจกรรมการเรียนการสอน ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนกิจกรรมนักศึกษา กา รปกครองและ อาคารสถานที่ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาอาชีวศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย อาชีวศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน และความสัมพันธ์กลุ่มเพื่อนใน ระดับมาก แต่มีความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ในระดับปานกลาง นักศึกษาอาชีว ศึกษาทุก วิทยาลัยและคณะต่างกันมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยอาชีวศึกษาโดยภาพรวมแต่ละ องค์กรประกอบแตกต่างกัน แต่พบว่านักศึกษาคณะวิชาศิลปกรรม มาจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชิงรายมี ความพอใจต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยมากกว่านักศึกษาจากคณะวิชาและวิทยาลัยอื่น

สมหมาย เปียถนอม (2551) ความพึงพอใจของนักศึกษาในการได้รับการ บริการจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พบว่าการบริการด้านวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง การบริการด้าน กิจกรรมนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง การบริการด้านอาคารสถานที่อยู่ในระดับปานกลาง โสขพรวม แล้วความพึงพอใจของนักศึกษาในการได้รับการบริการจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมอยู่ใน ระดับปานกลาง และบุญญาภา สุทธิวงศ์ (2550) ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการบริหารการศึกษาของ โรงเรียนนุ้มประสงค์ วิทยา จังหวัดนนทบุรี การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความพึงพอใจของ ผู้ปกครองต่อการบริหารการศึกษาของโรงเรียนนุ้มประสงค์วิทยา จังหวัดนนทบุรี ต่อการจัดการศึกษา 5 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านครูผู้สอน ด้านสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ด้านพฤติกรรมนักเรียน และ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้ปกครองนักเรียนจำนวน 170 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นมีค่าความตรงเชิงเนื้อหา เท่ากับ 1.00 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่าระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการบริหารการศึกษา ของโรงเรียน นุ้มประสงค์วิทยา จังหวัดนนทบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.94$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านวิชาการ ( $\bar{x} = 3.89$ ) ด้านครูผู้สอน ( $\bar{x} = 4.05$ ) ด้าน สภาพแวดล้อมในโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.78$ ) ด้านพฤติกรรมนักเรียน ( $\bar{x} = 3.92$ ) และด้านความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ( $\bar{x} = 4.04$ )

นภัสวรรณ ป. ณ นครพนม (2553) การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน นักศึกษาต่อการ บริหารงานฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการนครพนมสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาผลการวิจัย พบว่า

1. ความพึงพอใจของนักเรียน นักศึกษาต่อการบริหารงานฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการนครพนม อยู่ในระดับมาก
2. นักเรียนและนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการนครพนม มีความพึงพอใจต่อการ บริหารงานฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
3. นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการนครพนมที่มีเพศแตกต่างกัน มีความ พึงพอใจต่อการบริหารงานฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ไม่แตกต่างกัน
4. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในการใช้บริการของสำนักวิทยบริการ นักศึกษามีความพึง พื่อใจในภาพรวมระดับมาก โดยบริการที่นักศึกษาเคยใช้มากที่สุด ได้แก่ บริการยืม – คืน หนังสือ และบริการสืบค้นสารสนเทศด้วย OPAC

5. ปัญหาของผู้ใช้บริการ สำนักวิทยบริการ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ นักศึกษาประสบปัญหาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ โดยรวมในระดับมาก โดยนักศึกษาไม่ทราบวิธีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการ ด้านบุคลากรและการให้บริการ ประสบปัญหาในด้านบุคลากรและ การให้บริการโดยในระดับมาก เช่น มนุษยสัมพันธ์ของบุคลากร การให้บริการล่าช้า ไม่เข้าใจวิธีการสืบค้นจากคอมพิวเตอร์ บรรณารักษ์ที่ให้บริการสืบค้นไม่เพียงพอ ด้านอาคารสถานที่และบรรยากาศ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาประสบปัญหาด้านอาคารสถานที่โดยรวมในระดับมากในเรื่องของแสงสว่างไม่เพียงพอ ไม่มีห้องเฉพาะสำหรับการค้นคว้าเป็นกลุ่ม ห้องสมุดไม่สะอาด การถ่ายเทอากาศภายในห้องสมุดไม่ดีพอ ห้องน้ำไม่สะอาด น้ำดื่มไม่เพียงพอ มีเสียงรบกวนจากผู้ใช้งานเสียง

วิมลศิริ เทียนปัญจะ (2548) ได้ทำการศึกษาเรื่อง พฤติกรรมและความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารจัดการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 ผลการศึกษาพบว่า

1. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการบริหารสถานศึกษาในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลากร ด้านกิจการนักศึกษา ด้านธุรการและการเงิน ด้านวิชาการ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน และด้านอาคารและสถานที่ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาได้รับการบริการจากสถาบันการ อาชีวศึกษาเป็นอย่างดีทำให้เกิดความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการในทุกด้านในระดับมาก

2. ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการพบว่า เพศ อายุ วุฒิ การศึกษาเดิม รายรับต่อเดือน ระดับชั้นที่ศึกษา และสาขาวิชา ต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการสถานศึกษาแตกต่างกัน ทั้งนี้จะเป็นเพราะปัจจัยส่วนเหล่านี้ล้วนส่งผลต่อการให้บริการกับนักศึกษาซึ่งถ้านักศึกษาได้รับการบริการจากสถาบันฯ เป็นอย่างดี ไม่ว่าจะเป็นด้านวิชาการ บุคลากร อาคารและสถานที่ หรืออื่น ๆ ย่อมส่งผลต่อความพึงพอใจเป็นอย่างยิ่ง

3. ปัจจัยส่วนบุคคลสัมพันธ์กับพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการพบว่า ปัจจัย ส่วนบุคคลสัมพันธ์กับพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสถาบันการศึกษา ทั้งนี้จะเป็นเพราะปัจจัยส่วนบุคคลมีอิทธิพลกับนักศึกษาอย่างมากซึ่งปัจจัยเหล่านี้มีส่วนสำคัญต่อระดับความคิดเห็นหรือความพึงพอใจของนักศึกษาหรือช่วงวัยเรียนเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นผู้มีประสบการณ์ ในทางสังคมน้อย อีกทั้งเมื่อได้รับการบริหารหรือการตอบสนองให้เป็นที่พึงพอใจแก่ตนเองก็จะยอมรับทันที โดยบางครั้งไม่ได้ไตร่ตรอง เนื่องจากเป็นช่วงวัยกำลังศึกษาล่าเรียนนั่นเอง

4. ปัจจัยส่วนบุคคลกับการบริหารจัดการพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการแตกต่างกันเนื่องจากนักศึกษาเป็นช่วงวัยที่ยังไม่มีการคิดไตร่ตรองที่ดีพอเนื่องจากประสบการณ์น้อยได้รับอะไรที่เป็นที่พึงพอใจและถูกใจก็จะยอมรับ

สุนันทา แก้วสุข (2541) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏธนบุรี ผลการศึกษาพบว่า

1. การศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นรายข้อ จำแนกตามคณะและประเภทของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์ภาคปกติ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับมาก และมีความพึงพอใจในระดับปานกลางเป็นบางข้อ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ภาคสมทบและภาค กศ.บป. นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แต่ละประเภท นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแต่ละประเภท ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และมีความพึงพอใจในระดับมากเป็นบางข้อ สำหรับนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ภาคปกติและภาคสมทบ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกข้อ และนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการภาค กศ.บป. ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และมีความพึงพอใจในระดับน้อยเป็นบางข้อ

2. การศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นรายด้าน (ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการและพัฒนานักศึกษา และด้านอื่น ๆ) จำแนกตามคณะและประเภทของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์ภาค กศ.บป. มีความพึงพอใจในระดับมากในด้านวิชาการ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ภาคปกติ มีความพึงพอใจในระดับมากในด้านสวัสดิการและพัฒนานักศึกษา ส่วนนักศึกษาคณะครุศาสตร์ประเภทอื่น ๆ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางทั้งในด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการและพัฒนานักศึกษา ด้านอื่น ๆ และรวมทุกด้าน และยังพบว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการทุกประเภทและรวมทุกประเภท มีความพึงพอใจในระดับปานกลางในทุกด้าน

3. การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาพบว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์และนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แต่ละประเภทมีระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ ปรึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการแต่ละประเภทมีระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกัน โดยที่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีภาคปกติมีระดับความพึงพอใจมาก กว่านักศึกษาคณะสมทบและภาค กศ.บป. ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน ส่วนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีภาคสมทบและภาค กศ.บป. มีระดับความพึงพอใจในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการภาคปกติ มีระดับความพึงพอใจมากกว่านักศึกษาคณะ .บป. ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการภาคสมทบมีระดับความพึงพอใจมากกว่านักศึกษาคณะ กศ .บป. ในด้าน

สวัสดิการและพัฒนานักศึกษา ด้านอื่น ๆ และรวมทุกด้าน ส่วนนักศึกษาผู้อื่น ๆ มีระดับความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

4. ข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏธนบุรี เรียงตามลำดับความต้องการได้ดังนี้ คือ ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาหรือจัดวันให้นักศึกษาได้พบมากขึ้น ให้คำแนะนำในเรื่องต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น พยายามให้ความสนใจเอาใจใส่หรือเป็นกันเองกับนักศึกษาเพิ่มขึ้น และพบนักศึกษาตามปฏิทินหรือวันเวลาที่กำหนดหรือเสนอไว้

ธนารีย์ เพ็ชรรัตน์ (2549) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนการสอนของกองงานวิทยาเขตบางนา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการศึกษาพบว่า สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนการสอนของกองงานวิทยาเขตบางนา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในระดับปานกลาง สภาพแวดล้อมด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียน นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนการสอน ของกองงานวิทยาเขตบางนา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในระดับปานกลาง และ สภาพแวดล้อมด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนการสอน ของกองงานวิทยาเขตบางนา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในระดับปานกลาง นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนการสอนอาคารสถานที่ ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียน และด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษากลุ่มอายุ 20 ปี หรือน้อยกว่า กับกลุ่มอายุ 21 ปีหรือมากกว่า มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน และด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นักศึกษา ที่ศึกษาอยู่คณะต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นักศึกษาที่มีลักษณะของ การมาเรียนต่างกัน ทั้งประเภทที่มาเรียนมากที่สุด ประเภทที่มาเรียนปานกลาง และประเภทที่มาเรียนน้อยที่สุด มีความพึงพอใจต่อ สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียน และด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

พุดพิงศ์ จันทร์อำไพ (2552) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารงานของโรงเรียนวัฒนพุกษาบริหารธุรกิจจันทบุรี ผลการศึกษาพบว่า

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีอายุระหว่าง 20-25 ปี ระยะเวลาที่ศึกษา 1 ปี ส่วนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 20-25 ปี ระยะเวลาที่ศึกษา 2 ปี

2. ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพในการบริหารงานของโรงเรียน วัฒนพฤกษาบริหารธุรกิจโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกรายด้านผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

2.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนชี้แจงระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า รองลงมาได้แก่ โรงเรียนจัดให้มีคณะกรรมการ สภานักเรียนเพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโรงเรียน และ โรงเรียนมีการส่งเสริม ยกย่อง และให้รางวัลแก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีทุกปีการศึกษา ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนจัดทำเอกสาร คู่มือ เครื่องมือเครื่องใช้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการวัดและประเมินผลไว้อย่างชัดเจน

2.2 ด้านการบริหารงานกิจการนักศึกษา พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมีการติดตามการแก้ไขปัญหานักศึกษาที่ขาดเรียนอย่างมีระบบสม่ำเสมอ รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนได้ทำกวดขันเรื่องการแต่งกายของนักศึกษาให้อยู่ในระเบียบวินัยและโรงเรียนได้กำหนดมาตรการอย่างเข้มงวดในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภายในสถานศึกษา ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนจัดนิทรรศการเผยแพร่ข่าวสาร ข้อมูล ด้านอาชีพแก่นักศึกษาและผู้สนใจ

2.3 ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนจัดสภาพบริเวณโรงเรียน อาคารเรียน ห้องเรียนให้สะอาดและสวยงามถูกสุขลักษณะ รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนจัดสภาพอาคารสถานที่และบริเวณโรงเรียนให้มีความปลอดภัยสูงสุด และโรงเรียนให้มีการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่อย่างสม่ำเสมอทุกภาคเรียน ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาอาคารสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์การศึกษาให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน

3. ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในการบริหารงานของโรงเรียนวัฒนพฤกษาบริหารธุรกิจโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกรายด้านผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

3.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมีการส่งเสริม ยกย่องและให้รางวัลแก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีทุกปีการศึกษา รองลงมาได้แก่ โรงเรียนจัดให้มีคณะกรรมการสภานักเรียนเพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโรงเรียน และโรงเรียนจัดตารางสอนแต่ละวันได้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณสำหรับซื้อหนังสือและตำราเข้า ห้องสมุดสำหรับ



การค้นคว้าของนักศึกษา โรงเรียนชี้แจงระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า

3.2 ด้านการบริหารงานกิจการนักศึกษา พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนได้กำหนดมาตรการอย่างเข้มงวดในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภายในสถานศึกษา รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนในการฝึกซ้อมและแข่งขันกีฬาภายในและภายนอกโรงเรียน และโรงเรียนกวดขันเรื่องการแต่งกายของนักศึกษาให้อยู่ในระเบียบวินัย ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนจัดนิทรรศการเผยแพร่ข่าวสาร ข้อมูลด้านอาชีพแก่นักศึกษาและผู้สนใจ

3.3 ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนจัดสภาพบริเวณโรงเรียน อาคารเรียน ห้องเรียนให้สะอาดและสวยงามถูกสุขลักษณะ รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนจัดสภาพอาคารสถานที่และบริเวณโรงเรียนให้มีความปลอดภัยสูงสุด และ โรงเรียนส่งเสริมให้มีการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ เช่น ตรวจสอบสภาพของอาคารสถานที่อย่างสม่ำเสมอ ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาอาคารสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์การศึกษาให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน

จันทร์พันธ์ บำรุงพาณิชย์ (2547) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองของนักเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์ปะจันท์บุรี ผลการศึกษาพบว่า

1. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์ปะจันท์บุรีโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจด้านปกครองและด้านกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านวิชาการและด้านบริหารทั่วไป ซึ่งนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้ปกครองของนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์ปะจันท์บุรีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ปกครองของนักเรียนมีความพึงพอใจด้านวิชาการ ด้านปกครอง และกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านบริหารทั่วไปนั้นผู้ปกครองของนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

2. นักเรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นต่างกั้มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์ปะจันท์บุรี โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการวิจัยในส่วนนี้สอดคล้องกับสมมุติฐานในการวิจัย

3. เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองของนักเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์ปะจันท์บุรี จำแนกตามอาชีพ ระดับการศึกษาและระดับชั้นของนักเรียนที่อยู่ในความปกครอง

3.1 ผู้ปกครองของนักเรียนที่มีอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของ วิทยาลัยนาฏศิลป์จันทบุรีโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานในการวิจัย

3.2 ผู้ปกครองของนักเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์จันทบุรีโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานในการวิจัย

3.3 ผู้ปกครองของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์จันทบุรีโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานในการวิจัย

4. นักเรียนและผู้ปกครองของนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์จันทบุรีโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัย

5. ข้อเสนอแนะของนักเรียนและผู้ปกครองของนักเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์จันทบุรี มีดังนี้

#### 5.1 ด้านวิชาการ

5.1.1 นักเรียนและผู้ปกครองส่วนใหญ่ได้เสนอแนะว่า วิทยาลัยฯควรจัดให้มีห้องคอมพิวเตอร์และสอนคอมพิวเตอร์ให้แก่ นักเรียน

5.1.2 ผู้ปกครองได้เสนอแนะให้วิทยาลัยฯจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นในด้านวิชาการให้มากขึ้น และจัดกิจกรรมเสริมให้แก่ นักเรียนเช่น การศึกษานอกสถานที่

#### 5.2 ด้านบริหารทั่วไป

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ได้ เสนอแนะว่า วิทยาลัยฯ ควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชน ได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการพัฒนาจัดการศึกษาของวิทยาลัยฯให้มากขึ้น

#### 5.3 ด้านปกครอง

นักเรียนได้เสนอแนะให้วิทยาลัยฯ ปรับปรุงกฎระเบียบต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับยุคสมัยปัจจุบัน เช่น การควบคุมความประพฤติและการแต่งกาย

#### 5.4 ด้านกิจกรรม

5.4.1 นักเรียนได้เสนอแนะให้วิทยาลัยฯจัดตั้งสถานักเรียนในวิทยาลัยฯ

5.4.2 ผู้ปกครองได้เสนอแนะให้วิทยาลัยฯ จัดกรรรับ-ส่งนักเรียนให้แก่ นักเรียนที่ปฏิบัติราชการร่วมกับทางวิทยาลัยฯ และเดินทางกลับถึงวิทยาลัยฯในเวลากลางคืน

ธีรวัฒน์ ยุวธนะ (2549) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ผลการศึกษาพบว่า

5.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง ศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำลังศึกษาชั้นปี 3

5.2 ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการสภาพแวดล้อมภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พบว่า ด้านอาคารสถานที่ โดยภาพรวมศูนย์สถาบัน อยู่ในระดับ ปานกลาง และศูนย์บางคล้า อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ศูนย์สถาบัน ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ด้าน อาคารสถานที่ศูนย์สถาบันมากที่สุด คือ ความเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้าห้องสมุด และความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการสภาพแวดล้อมภายในมหา วิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ด้าน อาคารสถานที่ศูนย์สถาบันน้อยที่สุด คือ ความเหมาะสมของสนามกีฬาศูนย์บางคล้า ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ด้านอาคาร สถานที่ศูนย์บางคล้ามากที่สุด คือ ความเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้าห้องสมุด และความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ด้านอาคาร สถานที่ศูนย์บางคล้าน้อยที่สุด คือ อุณหภูมิและการถ่ายเทอากาศภายในห้องเรียน

ด้านสุขาภิบาลและอนามัยสิ่งแวดล้อม ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ด้านสุขาภิบาลอนามัยสิ่งแวดล้อมในภาพรวม ศูนย์สถาบัน ห้องน้ำ ห้องส้วม อยู่ในระดับปานกลาง โรงอาหาร อยู่ในระดับปานกลาง คมนาคม และความอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับ ปานกลาง และศูนย์บางคล้าโดยภาพรวมห้องน้ำ ห้อง ส้วม อยู่ในระดับปานกลาง โรงอาหาร อยู่ในระดับปานกลาง คมนาคมและการอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ศูนย์สถาบันความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ การจัดการสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ด้านสุขาภิบาลอนามัยสิ่งแวดล้อม ที่ศูนย์สถาบันมากที่สุด คือ พนักงานขับรถรับส่งนักศึกษาขับรถมีมรรยาทและปลอดภัย และความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ด้าน สุขาภิบาลอนามัยสิ่งแวดล้อม ศูนย์สถาบันน้อยที่สุด คือ จำนวนห้องน้ำ ห้องส้วมมีเพียงพอความ ต้องการศูนย์บางคล้า ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชชนครินทร์ ด้านสุขาภิบาลอนามัยสิ่งแวดล้อมที่ศูนย์บางคล้ามากที่สุด คือ พนักงานขับรถ รับส่งนักศึกษาขับรถมีมรรยาทและปลอดภัย ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ด้านสุขาภิบาลอนามัยสิ่งแวดล้อมที่ศูนย์บาง คล้าน้อยที่สุด คือ จำนวนห้องน้ำ ห้องส้วมมีเพียงพอความต้องการ

ด้านการเรียนการสอนโดยภาพรวมศูนย์สถาบัน อยู่ในระดับปานกลาง และศูนย์บางคล้าโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ศูนย์สถาบันความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ด้านการเรียนการสอนที่ศูนย์สถาบันน้อยที่สุด คือ ความเหมาะสมของเนื้อหาที่สอนกับการนำไปใช้ในการปฏิบัติ และความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ด้านการเรียนการสอนศูนย์สถาบันมากที่สุด คือ ความถูกต้องและยุติธรรมในการประเมินผลของอาจารย์ศูนย์บางคล้า ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ด้านการเรียนการสอนศูนย์บางคล้าน้อยที่สุด คือ ความเหมาะสมของเนื้อหาที่สอนกับการนำไปใช้ในการปฏิบัติและความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ด้านสุขภาพจิต อำนวยสิ่งแวดลอมศูนย์บางคล้ามากที่สุด คือ ความถูกต้องและยุติธรรมในการประเมินผลของอาจารย์

จินตนา พาณิชตระกูล (2548) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 19-20 ปี สังกัดสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิค กำลังศึกษาในระดับชั้น ปวส. 1 เกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.50 – 2.99

2. ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกตามรายด้าน พบว่าทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานกิจการนักศึกษา การบริหารงานธุรการและการเงิน การบริหารงานอาคารสถานที่ การบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษาและชุมชน มีระดับความพึงพอใจในระดับมากทุกด้าน

3. พฤติกรรมทางจริยธรรมของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกตามรายด้าน พบว่าทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความมีระเบียบวินัย ด้านความรับผิดชอบ ด้านความขยันหมั่นเพียร และด้านการแก้ปัญหา มีพฤติกรรมในระดับมากทุกด้าน

4. เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา พบว่า

4.1 นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4.2 นักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4.3 นักศึกษาที่กำลังศึกษาในสถานศึกษาแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนการบริหารงานกิจการนักศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาแตกต่างกัน

4.4 นักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับชั้นแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนการบริหารงานวิชาการมีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาแตกต่างกัน

5.5 นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

สุรจิตตา โพธิบุตร (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเขตการศึกษา 9 ผลการวิจัยพบว่า ครู อาจารย์ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา ด้านงานปกครอง งานกิจกรรมนักศึกษา งานโครงการพิเศษ งานแนะแนวอาชีพ และการจัดหางาน งานสวัสดิการและพยาบาลอยู่ในระดับปานกลาง มีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องการเอาใจใส่ดูแลเด็กเดือนและอบรมเรื่องความปลอดภัยแก่นักศึกษา การจัดกิจกรรมร่วมกับท้องถิ่นในวันสำคัญต่างๆ การกวดขันการทะเลาะวิวาทในสถานศึกษา การประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อส่งนักศึกษาเข้าฝึกงานและการจัดบริการด้านอุปกรณ์ การปฐมพยาบาลและยาสามัญที่จำเป็นเรื่องที่ปฏิบัติต่ำสุด คือ การจัดครู อาจารย์ ดูแลความปลอดภัยนักระหว่างสถานศึกษา การให้ขวัญและกำลังใจแก่ครู อาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม การสนับสนุนให้นักศึกษาจัดกิจกรรมร่วมกับสถานศึกษาอื่น การจัดสัมมนาและสรุปผลการฝึกงาน การจัดบริหารเงินยืมแก่นักศึกษาในกรณีเกิดความจำเป็น และชลอ กมลพันธ์ (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาในการบริหารโรงเรียนเทคนิคเจ้าพระยา ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจในการบริหารโรงเรียนเทคนิคเจ้าพระยาตามความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารบุคคล ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านการบริหารกิจการนักศึกษา และเปรียบเทียบความพึงพอใจในการบริหารโรงเรียนเทคนิคเจ้าพระยาตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างได้จากอาจารย์โรงเรียนเทคนิคเจ้าพระยาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมาตั้งแต่ 10 ปี จนถึง 29 ปี จำนวน 45 คน และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 210 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 255 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการ

บริหารโรงเรียนเทคนิคเจ้าพระยาตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความพึงพอใจในการบริหารโรงเรียนเทคนิคเจ้าพระยาตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามและรับแบบสอบถามด้วยตนเองแบบสอบถามได้รับคืน 255 ฉบับ สมบูรณ์ทุกฉบับคิดเป็นร้อยละ 100 การวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และโปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยใช้สถิติทดสอบ t-test

จิตติมา อัครธิพิงศ์ (2552) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ของนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์ ประจำปีการศึกษา 2/2552 ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านเนื้อหาวิชา นักศึกษามีความพึงพอใจในด้านเนื้อหาวิชาอยู่ในระดับมากและมากที่สุด เพราะเนื้อหาวิชามีความทันสมัย ทันเหตุการณ์และน่าสนใจ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตจริง

2. ด้านผู้สอน นักศึกษามีความพึงพอใจโดยภาพรวมในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะในด้านการเอาใจใส่จริงจังต่อการเรียนการสอน ความตรงต่อเวลา การวางตนที่เหมาะสมและเป็นแบบอย่าง รวมทั้งการกระตุ้นให้กำลังใจนักศึกษาในการถามและการแสดงความคิดเห็น แต่ผู้สอนควรพัฒนาความรู้ให้ทันสมัย มีความเข้าใจในเนื้อหาที่สอน และพัฒนาความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ นักศึกษา รวมถึงการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ทั้งในด้านการเข้าร่วมอบรม สัมมนา การศึกษาดูงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อผู้สอนจะได้นำประสบการณ์ใหม่ ๆ ที่ได้รับมาถ่ายทอดแก่ผู้เรียน

3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นการจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้แสดงออกอย่างสร้างสรรค์ ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ปลูกฝังให้มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม และกิจกรรมการมีจิตสำนึกที่ดี มีจิตอาสา จิตสาธารณะ โดยจัดให้ผู้เรียนได้จัด โครงการ จัดกิจกรรมหลากหลายในด้านการแข่งขัน การรู้จักเป็นผู้ให้มากกว่าเป็นผู้รับ ฝึกให้นักศึกษารู้จักช่วยเหลือเอื้อเฟื้อผู้ด้อยโอกาส สู้ให้รู้จักกินกำไรและมีความรับผิดชอบต่อสังคม ช่วยให้นักศึกษามีการเสียสละ มีการวางแผนที่ดี การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และการทำงานเป็นทีมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. ด้านปัจจัยส่งเสริมการสอน นักศึกษามีความพึงพอใจในด้านปัจจัยส่งเสริมการสอนอยู่ในระดับมาก โดยได้ใช้บริการการศึกษาค้นคว้าเอกสาร หนังสือในห้องสมุด การได้รับความสะดวกในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ในการเรียนการสอน ซึ่งผู้สอนจะต้องมีสื่อการสอนในทุกวิชาที่สอน เพื่อให้มีความทันสมัย น่าสนใจอยู่เสมอ และมีการปรับปรุงพัฒนาสื่อการสอนอย่างต่อเนื่อง

5. ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน นักศึกษามีความพึงพอใจในด้านการประเมินผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยเฉพาะในด้านความทันสมัยและประสิทธิภาพของข้อสอบ ความสมดุลระหว่างจำนวนข้อสอบกับเวลาที่ใช้สอบ และการประเมินผลอย่างยุติธรรมสามารถตรวจสอบการประเมินผลได้

อากาศ ผดุงสัตยวงศ์ (2544) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจต่อการบริการของส่วนทะเบียนและประเมินผลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่องานทะเบียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือด้านการลงทะเบียนวิชาเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือด้านประมวลผลการศึกษา ด้านทะเบียนประวัติ ด้านการออกหลักฐานการศึกษา ส่วนด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านการให้บริการทั่วไป

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า ผู้บริหารการศึกษามีหน้าที่ในการบริหารงานและจะต้องให้ความสำคัญในทุก ๆ ด้าน อาจมีความแตกต่างกันบ้างเล็กน้อย ประสิทธิภาพของงานทั้ง 6 ด้าน การบริหารงานบุคคล การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม การบริหารกิจการนักศึกษา การบริหารงานธุรการ การบริหารความสัมพันธ์กับชุมชนล้วนแต่ขึ้นอยู่กับความพึงพอใจของอาจารย์ในการบริหารงานทั้งสิ้น

วิทยาลัยพณิชยการบางนาเป็นสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาพาณิชยกรรม จัดการเรียนการสอน 2 ผลัด คือ ผลัดเช้าและผลัดบ่าย การบริหารการศึกษา ของวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการตาม ระเบียบ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2552 และเนื่องจากวิทยาลัยพณิชยการบางนาเป็นสถานศึกษาที่เปิดทำการเรียนการสอนมาเป็นเวลานาน การบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ อาจจะมีข้อบกพร่องไปบ้าง ทั้งนี้เนื่องจากปัจจัยหลาย ๆ อย่างที่อาจส่งผลให้การบริหารทางการศึกษาของวิทยาลัยฯ ไม่บรรลุเป้าหมายเท่าที่ควร ซึ่งทำให้กระทบต่อการพัฒนางานด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรง คือ ด้านงานหลักสูตรและการสอน ด้านงานกิจการนักเรียนนักศึกษา ด้านงานอาคารสถานที่ ด้านงานทะเบียน ซึ่งผู้วิจัยมีความคิดว่างานทั้ง 4 ด้าน เป็นสิ่งที่ควร ทำการศึกษาและวิจัยเป็นอย่างมาก นอกจากนั้นได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษา ด้านครูผู้สอน ครูที่ปรึกษา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อาคารสถานที่และภูมิทัศน์ การให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้วิจัยจึงได้เลือกที่จะทำการวิจัยในเรื่องของความพึงพอใจของ ผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนของ สมศักดิ์ คงเที่ยง (2542 : 53) ที่กล่าวไว้ว่า การบริหารโรงเรียน คือ กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนา เด็ก เยาวชน ประชาชน หรือสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้าน เช่น ความสามารถ ทักษะ ทักษะ พฤติกรรม ค่านิยม หรือคุณธรรมทั้งในสังคม การเมืองและเศรษฐกิจ เพื่อให้บุคคลดังกล่าวเป็นสมาชิกที่ดีและมี ประสิทธิภาพของสังคม โดยกระบวนการต่างๆทั้งที่เป็นระเบียบแบบแผนและไม่เป็นระเบียบแบบ แผน ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการบริหารงานวิชาการ
2. ด้านการบริหารงานกิจการนักศึกษา
3. ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่
4. ด้านการบริหารงานบุคคล
5. ด้านการบริหารงานธุรการ
6. ด้านการบริหารงานความสัมพันธ์กับชุมชน

ซึ่งในกรณีนี้ผู้วิจัยได้เลือกการบริหารงานด้านที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน เพื่อทำการศึกษาระดับ ระดับการบริหารงานของวิทยาลัยพณิชยการบางนา ดังนี้

1. งานหลักสูตรและการสอน
2. งานกิจการนักเรียนนักศึกษา
3. งานอาคารสถานที่
4. งานทะเบียน

และนอกจากนั้นผู้วิจัยได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อครูผู้สอน ครูที่ปรึกษา กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน อาคารสถานที่และภูมิทัศน์ และการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การค้นคว้าอิสระเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของ ผู้เรียน ที่มีต่อการบริหารจัดการทางการศึกษาของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบางนา กรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้ได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยออกเป็น

- ประชากร และการสุ่มตัวอย่าง
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- การเก็บรวบรวมข้อมูล
- วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากร และการสุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนักเรียน นักศึกษาที่มีต่อการบริหารจัดการทางการศึกษาของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบางนา กรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้ คือ นักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยพัฒนวิชาการบางนา จำนวน 3,319 คน ซึ่งประกอบด้วย นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 2,553 คน และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 766 คน

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 2,553 คน และนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 766 คน รวมเป็น 3,319 คน ทั้งนี้เนื่องจากผู้วิจัยได้ทราบถึงจำนวนประชากรที่แน่นอน จึงใช้สูตรหาขนาดกลุ่มตัวอย่างได้จากสูตร ของยามานะ (Taro Yamane, 1970:886) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 และขนาดความคลาดเคลื่อน +/-5 % และสัมประสิทธิ์ความผันแปรเท่ากับ 0.05 โดยมีรายละเอียดการคำนวณขนาดตัวอย่าง โดยใช้วิธีการของยามานะ (Taro Yamane) โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95 % ความผิดพลาดไม่เกิน 5 % มีสูตรในการคำนวณ ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

โดย  $n =$  ขนาดตัวอย่าง  
 $N =$  ขนาดประชากร  
 $E =$  ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้ = 5% (0.05)  
 เพราะฉะนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้

$$n = \frac{3,319}{1 + 3,319(0.05)^2}$$

$$= 356.98$$

ดังนั้น จากการคำนวณ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย 3,319 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง คือ 356.98 เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล และเพื่อสำรองไว้เมื่อแบบสอบถามไม่สมบูรณ์ จะมีการเก็บตัวอย่างทั้งหมด 360 ตัวอย่าง

#### การสุ่มตัวอย่าง (Sampling)

เพื่อให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างไปทุกแผนกวิชาในวิทยาลัยพณิชยการบางนา จึงใช้หลักแบ่งสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างตามระดับชั้น และสาขาวิชาดังนี้

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ลำดับ	ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน นักศึกษา (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
1	ปวช. 1	1,018	110
2	ปวช. 2	825	90
3	ปวช. 3	710	80
4	ปวส. 1	375	40
5	ปวส. 2	391	40
	รวม	3,319	360

เป็นการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota sampling) โดยการแบ่งประเภทของกลุ่มตัวอย่างเป็นระดับ ปวช. 1 จำนวน 110 คน ระดับ ปวช. 2 จำนวน 90 คน ระดับ ปวช. 3 จำนวน 80 คน ระดับ ปวส. 1 จำนวน 40 และระดับ ปวส. 2 จำนวน 40 คน รวมเป็น 360 คน

การสร้างและการพัฒนาแบบสอบถาม

ตารางที่ 3.2 แสดงการสร้างและการพัฒนาแบบสอบถาม

ข้อ	คำถาม	แหล่งอ้างอิง/แนวความคิด/ทฤษฎี/ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
1.	การบริหารงานหลักสูตรและการสอน	กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ /ระเบียบ สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษาว่าด้วยการ บริหารสถานศึกษา พ.ศ.2552 /การบริหารเชิง ระบบ / สมศักดิ์ คงเที่ยง / Astin Alexander / Edward W. Smith / ธนู ศิริวรรณ
2..	การบริหารงานกิจการนักเรียนนักศึกษา	ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษาว่า ด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2552 /การบริหาร เชิงระบบ / สมศักดิ์ คงเที่ยง / Astin Alexander / Edward W. Smith / หัสตินทร์ เขาวนปรีชา
3.	การบริหารงานอาคารสถานที่	ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษาว่า ด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2552 /การบริหาร เชิงระบบ / สมศักดิ์ คงเที่ยง / Astin Alexander / Edward W. Smith / มนุ โยบัวเทศ
4.	การบริหารงานทะเบียน	ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษาว่า ด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2552 /การบริหาร เชิงระบบ / สมศักดิ์ คงเที่ยง / Astin Alexander / Edward W. Smith
5.	ความพึงพอใจด้านครูผู้สอน	ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษาว่า ด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2552 /การบริหาร เชิงระบบ / สมศักดิ์ คงเที่ยง / Astin Alexander / Edward W. Smith
6.	ความพึงพอใจด้านครูที่ปรึกษา	ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่า ด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2552 /การบริหาร เชิงระบบ / สมศักดิ์ คงเที่ยง / Astin Alexander

### ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ข้อ	คำถาม	แหล่งอ้างอิง/แนวความคิด/ทฤษฎี/ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7.	ความพึงพอใจด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษาว่า ด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2552 /การบริหาร เชิงระบบ / สมศักดิ์ คงเที่ยง / Astin Alexander
8.	ความพึงพอใจด้านอาคารสถานที่และ ภูมิทัศน์	ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่า ด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2552 /การบริหาร เชิงระบบ / สมศักดิ์ คงเที่ยง / Astin Alexander
9.	ความพึงพอใจด้านการให้บริการและสิ่ง อำนวยความสะดวก	ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่า ด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2552 /การบริหาร เชิงระบบ / สมศักดิ์ คงเที่ยง / Astin Alexander

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารจัดการทางการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ที่ผู้วิจัยได้ สร้างขึ้นและปรับปรุงแบบสอบถามที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งเครื่องมือในการวิจัยออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามแบบปลาย ปิด มีตัวเลือกให้เลือกตอบ (Multiple Choice) ประกอบด้วยตัวแปร 5 ตัวแปร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับชั้น และสาขาวิชา

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการบริหารจัดการ ซึ่งจำแนกออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้าน การบริหาร หลักสูตรและการเรียนการสอน ด้าน การบริหาร งานกิจการนักเรียนนักศึกษา ด้าน การบริหารงานอาคารสถานที่ และด้านการบริหารงานทะเบียน โดยแบบสอบถามเป็นแบบคำถามปลาย ปิดในลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) จำนวน 5 ระดับ โดยกำหนดค่าคะแนนดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนเกี่ยวกับการบริหารจัดการทางการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร จำแนกออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านครูผู้สอน ด้านครูที่ปรึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก โดยแบบสอบถามเป็นแบบคำถามปลายปิด ในลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) จำนวน 5 ระดับ โดยกำหนดค่าคะแนนดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามแบบปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะและแสดงความคิดเห็น

#### เกณฑ์การวัดระดับตัวแปร

เกณฑ์การวัดการบริหารจัดการและระดับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีการบริหารจัดการทางการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย โดยการกำหนดความกว้างของช่วงของระดับต่าง ๆ มีสูตรในการคำนวณดังนี้

$$\text{ความกว้างของช่วง (I)} = \frac{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วง}}$$

$$\text{ความกว้างของช่วง (I)} = \frac{5 - 1}{3}$$

$$= 1.33$$

เกณฑ์การวัด ระดับการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร พิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยจากคะแนนรวมของทุกข้อ โดยมีเกณฑ์ดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 2.33 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.34 – 3.67 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.68 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

เกณฑ์การวัดความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารจัดการทางการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการ บางนา กรุงเทพมหานคร พิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยจากคะแนนรวมของทุกข้อ โดยมีเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 2.33 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย  
 คะแนนเฉลี่ย 2.34 – 3.67 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง  
 คะแนนเฉลี่ย 3.68 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

#### การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างเครื่องมือไปทดสอบหาความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่น ดังนี้

3.4.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสถานศึกษา และความพึงพอใจ

3.4.2 ร่างแบบสอบถามเสนอประธานกรรมการควบคุมงานคันคว่าอิสระ เพื่อพิจารณาตรวจสอบ เสนอแนะ และปรับปรุงแก้ไข

3.4.3 นำแบบสอบถามที่ได้รับการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิมาทำการปรับปรุงแก้ไข (ถ้ามี) และนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับบุคลากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยพณิชยการบางนาจำนวน 30 ชุด และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค

(Cronbach, 1990) ซึ่งมีสูตรในการคำนวณดังนี้

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right)$$

เมื่อ	$\alpha$	คือ	ค่าความเที่ยง
	n	คือ	จำนวนข้อ
	$S_i^2$	คือ	ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
	$S_x^2$	คือ	ความแปรปรวนของคะแนนรวม

นำแบบสอบถามที่ได้มาทำการลงรหัสและคำนวณหาค่า Alpha ด้วยคำสั่งในคอมพิวเตอร์ หากมีค่ามากกว่า 0.70 ถือว่าแบบสอบถามมีความเชื่อถือได้ และหากพบข้อบกพร่องในขั้นตอนใด ผู้วิจัยจะนำไปปรับปรุงแก้ไขจนผ่านทุกขั้นตอน (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2545)

**ตารางที่ 3.3** ตารางแสดงผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม Reliability Testing Result

ตัวแปร	ค่าของครอนบาคอัลฟา Cronbach Alpha
การบริหารการศึกษาด้านหลักสูตรและการสอน	0.7528
การบริหารการศึกษาด้านกิจการนักเรียนนักศึกษา	0.7819
การบริหารการศึกษาด้านอาคารสถานที่	0.8947
การบริหารการศึกษาด้านงานทะเบียน	0.8110
ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาด้านครูผู้สอน , ด้านครูที่ปรึกษา , ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน , ด้านอาคารสถานที่ และภูมิทัศน์ และด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก	0.9438

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัย  
พัฒนการบางนา กรุงเทพมหานคร โดยได้เก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนดังนี้

3.5.1 นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อขอความ  
อนุเคราะห์ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังวิทยาลัยพัฒนการบางนา

3.5.2 ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับนักเรียนนักศึกษาในวิทยาลัยพัฒนการบางนาตอบ  
ข้อคำถาม ในการแจกสอบถามและการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่ม ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คำนคว้า  
ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

### 3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินดังขั้นตอนต่อไปนี้

3.6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับมา ทำการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์

3.6.2 ทำการลงรหัสแบบสอบถามและบันทึกข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์

3.6.3 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปชนิดหนึ่ง

**สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**

3.7.1 การวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา

1. วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยความถี่ (Frequency) และ  
ร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ระดับการบริหารจัดการทางการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนาด้วยความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

3. วิเคราะห์ความพึงพอใจของ ผู้เรียนที่มี ต่อการบริหารจัดการทางการศึกษาของ วิทยาลัยพณิชยการบางนา (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

### 3.7.2 การวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงอนุมาน

1. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน โดยใช้สถิติทดสอบการแจกแจงแบบที (Independent sample t-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

2. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 3 กลุ่มขึ้นไป โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (Analysis of Variance : Anova) สถิติที่ใช้ทดสอบคือ F (F-Test) โดยหากพบที่มีความแตกต่างจะทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple comparison) โดยใช้วิธี LSD (Fisher's Least – Significant Different)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ ของตัวแปร 2 ตัวที่เป็นอิสระต่อกัน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Correlation) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (กัลยา วานิชย์-บัญชา, 2545 : 386)

โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะมีค่าระหว่าง  $-1 < r < 1$  สำหรับการแปลความหมายระดับความสัมพันธ์โดยมีข้อกำหนดดังนี้

ถ้าค่า r มีค่าเป็น (-) แสดงว่า x และ y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม

ถ้าค่า r มีค่าเป็น (+) แสดงว่า x และ y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน

ถ้าค่า r มีค่าเป็น (0) แสดงว่า x และ y ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย

ถ้าค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่า x และ y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์กันมาก

ถ้าค่า r มีค่าเข้าใกล้ -1 แสดงว่า x และ y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามและมีความสัมพันธ์กันมาก

เกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ชูศรี วงศ์วัฒน์, 2541 : 324) ดังนี้

ถ้าค่า r มีค่าตั้งแต่ 0.90 – 1.00 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก

ถ้าค่า r มีค่าตั้งแต่ 0.71 – 0.89 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ในระดับสูง

ถ้าค่า r มีค่าตั้งแต่ 0.51 – 0.70 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง



ถ้าค่า  $r$  มีค่าตั้งแต่ 0.30 – 0.50      แสดงว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ  
ถ้าค่า  $r$  มีค่าตั้งแต่ 0.01 – 0.29      แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย

### 3.7.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยอาศัยความถี่การจัดข้อมูล เป็นหมวดหมู่ และความเชื่อมโยงของข้อมูล



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การค้นคว้าอิสระ ในครั้งนี้มุ่งศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพัฒนศึกษการบางนา กรุงเทพมหานคร มีรายละเอียดของการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ค้นคว้าอิสระ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยพัฒนศึกษการบางนา กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 ซึ่งมีนักเรียนนักศึกษาจำนวน 3,911 คน (ทะเบียนรายชื่อของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยพัฒนศึกษการบางนา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554) โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 360 คน ทำการแจกแบบสอบถาม จำนวน 360 ชุด และนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคม Statistical package for the Social Sciences (SPSS) ดังนั้นเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายผลของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ค้นคว้าอิสระ ได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการแปลความหมายดังนี้

n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sampling Size)
$H_0$	แทน	สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis)
$H_1$	แทน	สมมติฐานรอง (Alternative Hypothesis)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างตัวแปร 2 ตัว (Independent – Samples t-test)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความแปรปรวน F-test (One – Way ANOVA)
LSD	แทน	ค่าผลต่างนัยสำคัญที่คำนวณสำหรับการทดสอบความแตกต่าง (Least Significant Difference)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean of Square)
SS	แทน	ค่าผลรวมของคะแนนกำลังสอง (Sum of Square)
df	แทน	ค่าระดับชั้นความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

$r_{xy}$	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ของตัวแปร X กับตัวแปร Y
Sig.	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ (Significance)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

#### 4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ คั่นคว่ำอิสระ ได้นำเสนอผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของนักเรียนนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และสาขาวิชา

**ส่วนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา ได้แก่ การบริหารงานหลักสูตรและการสอน การบริหารงานกิจการนักเรียนนักศึกษา การบริหารงานอาคารสถานที่และการบริหารงานทะเบียน

**ส่วนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา ได้แก่ ด้านครูผู้สอน ด้านครูที่ปรึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก

**ส่วนที่ 4** การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

#### 4.2 ผลการวิเคราะห์

**ส่วนที่ 1** การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของนักเรียนนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และสาขาวิชา โดยวิเคราะห์ความถี่ และค่าร้อยละ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 4.1-4.4

**ตารางที่ 4.1** แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยพณิชยการบางนา จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	79	21.94
หญิง	281	78.06
รวม	360	100.00

จากตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ พบว่า นักเรียนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย มี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 21.94 และเพศหญิง จำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 78.06

**ตารางที่ 4.2** แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยพณิชยการบางนา  
จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
14-16 ปี	120	33.33
17-19 ปี	195	54.17
20 ปีขึ้นไป	45	12.50
รวม	360	100.00

จากตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ พบว่า นักเรียนนักศึกษาที่มีอายุระหว่าง 14-16 ปี มีจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 อายุระหว่าง 17-19 ปี มีจำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 54.17 อายุ 20 ปีขึ้นไป มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 สรุปได้ว่า นักเรียนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุ 17-19 ปี รองลงมา คืออายุ 14-16 ปี และอายุ 20 ปีขึ้นไปตามลำดับ

**ตารางที่ 4.3** แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยพณิชยการบางนา จำแนกตาม  
ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปวช. 1	110	30.56
ปวช. 2	94	26.11
ปวช. 3	76	21.11
ปวส. 1	40	11.11
ปวส. 2	40	11.11
รวม	360	100.00

จากตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า นักเรียนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับ ปวช. 1 มีจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 30.56 ระดับ ปวช. 2 มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 26.11 ระดับ ปวช. 3 มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 21.11 ระดับ ปวส. 1 มี

จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 และระดับ ปวส .2 มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 สรุปได้ว่า นักเรียนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในระดับ ปวช .1 รองลงมา คือ ปวช.2 ปวช.3 ปวส.1 และปวส.2 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.4** แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยพณิชยการบางนา  
จำแนกตามสาขาวิชา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
พณิชยการ	111	30.83
การบัญชี	85	23.61
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	36	10.00
การขาย	36	10.00
การเลขานุการ	23	6.39
ภาษาต่างประเทศ	20	5.56
การจัดการทั่วไป	14	3.89
การตลาด	11	3.06
การจัดการโลจิสติกส์	10	2.78
ธุรกิจค้าปลีก	14	3.89
รวม	360	100.00

จากตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า นักเรียนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามกำลังศึกษาใน สาขาวิชาพณิชยการ มีจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 30.83 สาขาวิชาการบัญชี มีจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 23.61 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 สาขาวิชาการขาย มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 สาขาวิชาการเลขานุการ มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.39 สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56 สาขาวิชาการจัดการทั่วไป มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.89 สาขาวิชาการตลาด มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.06 สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.78 สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.89 สรุปได้ว่า นักเรียนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในสาขาวิชาพณิชยการ รองลงมา สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ สาขาวิชา

การขาย สาขาวิชาการเลขานุการ สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชา  
ธุรกิจค้าปลีก สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ ตามลำดับ

**ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารกา รัศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา  
กรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์  
แสดงดังตารางที่ 4.5**

**ตารางที่ 4.5 แสดงการวิเคราะห์การบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร**

การบริหารการศึกษา	ระดับการบริหารการศึกษา					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล (อันดับ)
	มาก	ปาน	น้อย					
	ที่สุด	มาก	กลาง	น้อย	ที่สุด			
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน			
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
<b>1. การบริหารงานหลักสูตรและการสอน</b>								
1.1 หลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอนมีความน่าสนใจและเหมาะสม กับตลาดแรงงาน	10.00	65.28	22.78	1.11	0.83	3.83	0.65	มาก (1)
1.2 หลักสูตรมีความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน	13.61	58.61	24.72	2.50	0.56	3.82	0.71	มาก (2)
1.3 การจัดการเรียนการสอนมีการ บูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง	11.39	48.61	36.11	3.33	0.56	3.67	0.74	ปาน กลาง (5)
1.4 สื่อการจัดการเรียนการสอนมีความ เหมาะสมและทันสมัย	11.39	41.11	36.67	9.17	1.67	3.51	0.87	ปาน กลาง (7)
1.5 การส่งเสริมให้ครูพัฒนาการเรียน การสอน	15.00	45.83	35.28	2.78	1.11	3.71	0.79	มาก (4)
1.6 การวัดผลและประเมินผล	11.94	53.89	29.44	4.17	0.56	3.73	0.75	มาก (3)
1.7 การส่งเสริมระบบการประกัน คุณภาพ	13.61	44.72	35.56	5.00	1.11	3.65	0.82	ปาน กลาง (6)



ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

การบริหารการศึกษา	ระดับการบริหารการศึกษา					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล (อันดับ)
	มาก	ปาน	น้อย	มาก	น้อย			
	ที่สุด	กลาง	ที่สุด	ที่สุด	ที่สุด			
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน			
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
<b>3. การบริหารงานอาคารสถานที่</b>								
3.1 การควบคุม ดูแล ปรับปรุง ซ่อมแซม พัฒนาอาคารสถานที่	8.61	25.83	39.72	18.89	6.94	3.10	1.03	ปาน กลาง (4)
3.2 การรักษาความปลอดภัยภายในสถานศึกษา	7.78	26.39	44.17	14.72	6.94	3.13	0.99	ปาน กลาง (3)
3.3 การบริหารจัดการอาคารเรียนที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	8.61	35.00	41.67	10.56	4.17	3.33	0.93	ปาน กลาง (1)
3.4 การควบคุมดูแลสภาพแวดล้อม	9.44	30.83	42.22	13.89	3.61	3.29	0.94	ปาน กลาง (2)
3.5 การควบคุมดูแลระบบสาธารณูปโภค	6.39	34.72	44.17	10.56	4.17	3.29	0.89	ปาน กลาง (2)
3.6 การให้คำแนะนำและอำนวยความสะดวกแก่บุคลากร	7.50	34.72	44.44	9.44	3.89	3.33	0.89	ปาน กลาง (1)
<b>รวมการบริหารงานอาคารสถานที่</b>						<b>3.24</b>	<b>0.80</b>	<b>ปาน กลาง</b>
<b>4. การบริหารงานทะเบียน</b>								
4.1 การดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัครนักเรียนนักศึกษาใหม่	12.8	43.1	35.00	7.78	1.39	3.58	0.86	ปาน กลาง (1)
4.2 การดำเนินการเกี่ยวกับการลงทะเบียน	10.28	35.28	45.28	7.22	1.94	3.45	0.85	ปาน กลาง (2)



ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

การบริหารการศึกษา	ระดับการบริหารการศึกษา					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล (อันดับ)
	มาก	ปาน	น้อย	มาก	น้อย			
	ที่สุด	กลาง	ที่สุด	ที่สุด	ที่สุด			
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน			
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
4.3 การจัดหาแบบพิมพ์ต่าง ๆ ที่ใช้ใน งานทะเบียน	11.67	33.61	40.28	10.83	3.61	3.39	0.95	ปาน กลาง (3)
4.4 การดำเนินการเกี่ยวกับบัตร ประจำตัวนักเรียน	7.78	38.61	36.94	11.11	5.56	3.32	0.96	ปาน กลาง (5)
4.5 การให้บริการเกี่ยวกับการออก หลักฐานทางการเรียน	8.06	38.89	39.72	8.06	5.28	3.36	0.93	ปาน กลาง (4)
4.6 การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ ปฏิบัติงาน	10.83	35.28	38.06	10.28	5.56	3.36	0.99	ปาน กลาง (4)
รวมการบริหารงานหลักสูตรและการสอน						3.41	0.75	ปาน กลาง
รวมทั้ง 4 งาน						3.47	0.58	ปาน กลาง

ผลจากตารางที่ 4.5 พบว่า ผลการวิเคราะห์สามารถแยกออกเป็น 4 งาน ดังนี้

#### 1. การบริหารงานหลักสูตรและการสอน

การบริหารงานหลักสูตรและการสอนของวิทยาลัยพณิชยการบางนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าหลักสูตรที่ใช้ ในการจัดการเรียนการสอนมีความน่าสนใจและเหมาะสมกับตลาดแรงงานมีระดับการบริหารการศึกษาในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน การวัดผลและประเมินผล การส่งเสริมให้ครูพัฒนาการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพ สื่อการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมและทันสมัย และการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในกิจกรรมของวิชาการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82, 3.73, 3.71, 3.67, 3.65, 3.51 และ 3.49 ตามลำดับ

## 2. การบริหารงานกิจการนักเรียนนักศึกษา

การบริหารงานนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวกับชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์มีระดับการบริหารอยู่ในระดับมา ก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 โดยการส่งเสริมกิจกรรมด้านวิชาการ การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ การส่งเสริมและการสนับสนุนการจัดตั้งกิจกรรมชมรมต่าง ๆ การจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์แก่สถานศึกษา สังคมและชุมชน การส่งเสริมกิจกรรมกีฬา นันทนาการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68, 3.58, 3.48, 3.47 และ 3.36 ตามลำดับ

## 3. การบริหารงานอาคารสถานที่

การบริหารงานอาคารสถานที่ของวิทยาลัยพณิชยการบางนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการบริหารจัดการอาคารเรียนที่เหมาะสม และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และการให้คำแนะนำและอำนวยความสะดวกแก่บุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 โดยการควบคุมดูแลสภาพแวดล้อม การควบคุมดูแลระบบสาธารณูปโภค การรักษาความปลอดภัยภายในสถานศึกษา และการควบคุม ดูแล ปรับปรุง ซ่อมแซมพัฒนาอาคารสถานที่ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29, 3.29, 3.13 และ 3.10 ตามลำดับ

## 4. การบริหารงานทะเบียน

การบริหารงานทะเบียนของวิทยาลัยพณิชยการบางนาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการดำเนินการเกี่ยวกับกา รับสมัครนักเรียน นักศึกษาใหม่อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 โดยการดำเนินการเกี่ยวกับการลงทะเบียน การจัดหาแบบพิมพ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในงานทะเบียน เช่น ใบ ร .บ., หนังสือรับรอง การให้บริการเกี่ยวกับการออกหลักฐานทางการเรียน การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ ปฏิบัติงาน และการดำเนินการเกี่ยวกับบัตรประจำตัวนักเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45, 3.39, 3.36, 3.36 และ 3.32 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนาโดยรวมทั้ง 4 งาน มีค่าเฉลี่ยรวม 3.47 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของ ผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบางนา โดยวิเคราะห์ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบางนา กรุงเทพมหานคร

การบริหารการศึกษา	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล (อันดับ)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ			
<b>1. ด้านครูผู้สอน</b>								
1.1 ความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้	25.00	55.56	18.61	0.83	-	4.05	0.68	มาก (1)
1.2 ความรู้ความสามารถในรายวิชาที่ สอน	24.72	55.83	18.89	0.56	-	4.05	0.68	มาก (1)
1.3 วิธีการวัดผลและประเมินผล	17.22	56.67	24.72	1.11	0.28	3.89	0.69	มาก (3)
1.4 บุคลิกภาพมีความเหมาะสมกับครู	24.17	49.72	21.11	4.44	0.56	3.93	0.82	มาก (2)
1.5 การนำเทคนิคต่าง ๆ มาใช้ในการ สอน	19.44	49.72	24.72	4.17	1.94	3.81	0.86	มาก (4)
1.6 การใช้สื่อและนวัตกรรมในการ สอน	16.67	45.28	31.11	5.56	1.39	3.70	0.86	มาก (5)
<b>รวมด้านครูผู้สอน</b>						<b>3.90</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>
<b>2. ด้านครูที่ปรึกษา</b>								
2.1 การให้เวลาในการให้คำปรึกษา	28.33	44.44	24.72	1.94	0.56	3.98	0.81	มาก (2)
2.2 การช่วยแก้ไข้ปัญหา	27.50	42.50	25.83	3.33	0.83	3.93	0.86	มาก (3)
2.3 การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน	35.56	39.44	21.11	2.78	1.11	4.06	0.88	มาก (1)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การบริหารการศึกษา	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล (อันดับ)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ			
2.4 การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร	29.44	39.72	25.56	4.44	0.83	3.93	0.89	มาก (3)
2.5 การจัดกิจกรรมร่วมกับผู้เรียน	24.44	44.72	26.11	3.33	1.39	3.88	0.87	มาก (4)
<b>รวมด้านครูที่ปรึกษา</b>						<b>3.95</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>
<b>3. ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</b>								
3.1 การจัดกิจกรรมหน้าเสาธง	15.28	48.06	29.44	3.89	3.33	3.68	0.90	มาก (2)
3.2 การจัดกิจกรรมลูกเสือ/เนตรนารี	17.22	47.78	27.22	5.83	1.94	3.73	0.88	มาก (1)
3.3 การจัดกิจกรรมที่บูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	12.50	43.61	36.39	5.56	1.94	3.59	0.85	ปานกลาง (4)
3.4 การจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะวิชาชีพ	16.67	43.33	31.94	5.83	2.22	3.66	0.90	ปานกลาง (3)
3.5 การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน	12.50	41.39	39.17	5.00	1.94	3.58	0.84	ปานกลาง (5)
3.6 การจัดกิจกรรมส่งเสริมการหารายได้ระหว่างเรียน	15.56	43.89	33.89	5.83	0.83	3.68	0.84	มาก (2)
3.7 การจัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาพัฒนาบุคลิกภาพ	16.39	36.11	36.39	8.61	2.50	3.55	0.95	ปานกลาง (6)
<b>รวมด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</b>						<b>3.64</b>	<b>0.67</b>	<b>ปานกลาง</b>

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การบริหารการศึกษา	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล (อันดับ)
	มาก	ปาน	น้อย	น้อย				
	ที่สุด	มาก	กลาง	น้อย	ที่สุด			
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน			
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
<b>4. ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์</b>								
4.1 ความเพียงพอของห้องเรียน	14.72	45.00	31.67	6.94	1.67	3.64	0.87	ปาน กลาง (1)
4.2 ความเพียงพอของห้องปฏิบัติการ	8.33	37.50	38.06	12.78	3.33	3.35	0.92	ปาน กลาง (3)
4.3 สภาพห้องเรียนเอื้อต่อการจัดการ เรียนรู้	9.72	34.17	36.67	14.72	4.72	3.29	0.99	ปาน กลาง (4)
4.4 การจัดสภาพแวดล้อมภายใน	8.61	30.28	41.11	17.50	2.50	3.25	0.93	ปาน กลาง (5)
4.5 ความสะอาดภายในสถานศึกษา	5.56	31.39	38.06	20.00	5.00	3.13	0.93	ปาน กลาง (9)
4.6 ห้องน้ำที่เพียงพอและถูก สุขลักษณะ	10.00	26.67	38.61	17.50	7.22	3.15	1.05	ปาน กลาง (8)
4.7 ความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์ ป้องกันอัคคีภัย	7.22	30.56	42.78	15.56	3.89	3.22	0.93	ปาน กลาง (6)
4.8 ความเหมาะสมของการจัดการขยะ	11.11	29.72	34.44	18.06	6.67	3.21	1.07	ปาน กลาง (7)
4.9 ระบบไฟฟ้า แสงสว่างของอาคาร เรียน	8.61	34.17	39.17	13.33	4.72	3.29	0.96	ปาน กลาง (4)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การบริหารการศึกษา	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล (อันดับ)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ			
4.10 ป้ายบอกทางอาคารต่าง ๆ	13.33	36.11	34.72	11.11	4.72	3.42	1.01	ปานกลาง (2)
<b>รวมด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์</b>						<b>3.29</b>	<b>0.75</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>5. ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก</b>								
5.1 การให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์	10.28	48.61	33.06	6.39	1.67	3.59	0.82	ปานกลาง (6)
5.2 ความรวดเร็วและถูกต้องของการออกหนังสือรับรองและเอกสารทางการศึกษา	10.56	37.22	40.00	8.33	3.89	3.42	0.93	ปานกลาง (8)
5.3 จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการในงานด้านต่าง ๆ มีเพียงพอต่อปริมาณงาน	9.17	38.33	38.61	10.56	3.33	3.39	0.91	ปานกลาง (9)
5.4 ความสะดวกในการลงทะเบียน	16.94	39.44	34.72	6.67	2.22	3.62	0.92	ปานกลาง (5)
5.5 ความสะดวกในการใช้ระบบสารสนเทศ	11.94	40.56	36.67	9.17	1.67	3.52	0.88	ปานกลาง (7)
5.6 การให้บริการตรวจสอบสภาพและสารเสพติด	16.94	41.11	31.67	8.33	1.94	3.63	0.93	ปานกลาง (4)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การบริหารการศึกษา	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล (อันดับ)
	มาก	ปาน	น้อย	น้อย	น้อย			
	ที่สุด	มาก	กลาง	น้อย	ที่สุด			
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน			
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
5.7 ร้านอาหารสะอาดและถูก สุขลักษณะ	8.89	33.06	43.33	10.00	4.72	3.31	0.94	ปาน กลาง (10)
5.8 มีบริการน้ำดื่มที่สะอาดและถูก สุขลักษณะ	7.22	28.33	41.94	15.56	6.94	3.13	1.00	ปาน กลาง (12)
5.9 การบริการเวชภัณฑ์และการปฐม พยาบาล	17.22	41.67	31.11	7.50	2.50	3.64	0.94	ปาน กลาง (3)
5.10 การบริการและจำนวนหนังสือใน ห้องสมุด	18.06	39.72	33.61	6.11	2.50	3.65	0.93	ปาน กลาง (2)
5.11 ความเหมาะสมของสถานที่ สำหรับเล่นกีฬา	10.56	31.67	36.94	12.22	8.61	3.23	1.07	ปาน กลาง (11)
5.12 การให้บริการเงินกู้ยืมเพื่อ การศึกษา	20.28	40.83	31.94	4.72	2.22	3.72	0.91	มาก (1)
รวมการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก						<b>3.49</b>	<b>0.68</b>	ปาน กลาง
รวมทั้ง 5 ด้าน						<b>3.66</b>	<b>0.54</b>	ปาน กลาง

ผลจากตารางที่ 4.6 พบว่า ผลการวิเคราะห์สามารถแยกความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนาออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

### 1. ด้านครูผู้สอน

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาด้านครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และความรู้ความสามารถในรายวิชาที่สอนมีระดับความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05

บุคลิกภาพมีความเหมาะสมกับครู วิธีการวัดผลและประเมินผล การนำเทคนิคต่าง ๆ มาใช้ในการสอน และการใช้สื่อและนวัตกรรมการสอน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93, 3.89, 3.81 และ 3.70 ตามลำดับ

## 2. ด้านครูที่ปรึกษา

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาด้านครูที่ปรึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการดูแลเอาใจใส่ผู้เรียนมีระดับความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 การให้เวลาในการให้คำปรึกษา การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร การช่วยแก้ไขปัญหา และการจัดกิจกรรมร่วมกับผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98, 3.93 และ 3.88 ตามลำดับ

## 3. ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการจัดกิจกรรมลูกเสือ / เนตรนารีมีระดับความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 การจัดกิจกรรมหน้าเสาธง การจัดกิจกรรมส่งเสริมการหารายได้ระหว่างเรียน การจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะวิชาชีพ การจัดกิจกรรมที่บูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน และการจัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาพัฒนาบุคลิกภาพ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68, 3.66, 3.59, 3.58 และ 3.55 ตามลำดับ

## 4. ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความเพียงพอของห้องเรียนมีระดับความพึงพอใจในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ป้ายบอกทางอาคารต่าง ๆ ความเพียงพอของห้องปฏิบัติการ สภาพห้องเรียนเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ การรักษาแวดล้อมภายใน ความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย ความเหมาะสมของการจัดการขยะ ที่จอดรถที่เพียงพอและถูกสุขลักษณะ และความสะอาดภายในสถานศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42, 3.35, 3.29, 3.25, 3.22, 3.21, 3.15 และ 3.13 ตามลำดับ

## 5. ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการให้บริการเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 การบริการและจำนวนของหนังสือใน



ห้องสมุด การบริการเวชภัณฑ์และการปฐมพยาบาล การให้บริการตรวจสอบ ภาพและสารเสพติด ความสะดวกในการลงทะเบียน การให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ความสะดวกในการใช้ระบบสารสนเทศ ความรวดเร็วและถูกต้องของการออกหนังสือรับรองและเอกสารทางการศึกษา จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการในงานด้านต่าง ๆ มีเพียงพอต่อปริมาณงาน ร้านอาหาร สะอาดและถูกสุขลักษณะ ความเหมาะสมของสถานที่สำหรับเล่นกีฬา และการบริการน้ำดื่มที่สะอาดและเพียงพอ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65, 3.64, 3.63, 3.62, 3.59, 3.52, 3.42, 3.39, 3.31, 3.23 และ 3.13 ตามลำดับ

#### ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยดังต่อไปนี้

**สมมติฐานที่ 1** ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหาร การศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน โดยเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ ดังนี้

**เพศ**

**สมมติฐานที่ 1.1** ผู้เรียนที่มีเพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาของ วิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานครแตกต่างกัน โดยเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H : ผู้เรียนที่มีเพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการ บางนา กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

สถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบค่าโดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มเป็นอิสระกัน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (Independent Samples t-test) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะยอมรับ สมมติฐานก็ต่อเมื่อมีนัยสำคัญ (Sig.2-tailed) น้อยกว่า 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

**ตารางที่ 4.7** แสดงข้อมูลการทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหาร การศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจต่อการบริการศึกษา	t-test for Equality of Means					
	เพศ	$\bar{X}$	S.D.	t	df	Sig. (2-tailed)
ด้านครูผู้สอน	ชาย	3.96	0.654	0.937	358.000	0.349
	หญิง	3.89	0.589			
ด้านครูที่ปรึกษา	ชาย	4.01	0.779			

	หญิง	3.94	0.703	0.773	358.000	0.440
<b>ตารางที่ 4.7 (ต่อ)</b>						
	t-test for Equality of Means					
ความพึงพอใจต่อการบริการศึกษา	เพศ	$\bar{X}$	S.D.	t	df	Sig. (2-tailed)
ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ชาย	3.66	0.736	0.283	358.000	0.778
	หญิง	3.63	0.645			
ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์	ชาย	3.33	0.839	0.491	358.000	0.623
	หญิง	3.28	0.727			
ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก	ชาย	3.51	0.734	0.353	358.000	0.724
	หญิง	3.48	0.661			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.7 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ โดยใช้การทดสอบค่าที (Independent Samples t-test) พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านครูผู้สอน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.349 ด้านครูที่ปรึกษา Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.440 ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.778 ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.623 และด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.724 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐาน หมายความว่า ผู้เรียนที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารทางการศึกษาด้านครูผู้สอน ด้านครูที่ปรึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์และด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

#### อายุ

**สมมติฐานที่ 1.2** ผู้เรียนที่มีอายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานครแตกต่างกัน โดยเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H : ผู้เรียนที่มีอายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ที่แตกต่างกัน

สถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะยอมรับ

สมมติฐานที่ต่อเมื่อค่า (Sig.) น้อยกว่า 0.05 และถ้าข้อใดยอมรับสมมติฐานจะนำไปทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

**ตารางที่ 4.8** แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	0.254	2	0.127		
	ภายในกลุ่ม	130.463	357	0.365	0.347	0.707
	รวม	130.717	359			
ด้านครูที่ปรึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.108	2	0.054		
	ภายในกลุ่ม	185.950	357	0.521	0.104	0.901
	รวม	186.058	359			
ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.741	2	1.870		
	ภายในกลุ่ม	155.107	357	0.434	4.305	<b>0.014*</b>
	รวม	158.848	359			
ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	6.098	2	3.049		
	ภายในกลุ่ม	196.878	357	0.551	5.528	<b>0.004**</b>
	รวม	202.975	359			
ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	4.773	2	2.386		
	ภายในกลุ่ม	159.669	357	0.447	5.336	<b>0.005**</b>
	รวม	164.442	359			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.8 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนาด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่านัยสำคัญ Sig. เท่ากับ 0.014, 0.004 และ 0.005

ตามลำดับ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับ สมมติฐาน หมายความว่าผู้เรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ และด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหาร การศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานครด้านครูผู้สอนแล ะด้านครูที่ปรึกษา มีค่า Sig. เท่ากับ 0.707 และ 0.901 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐาน หมายความว่า ผู้เรียนที่มีเพศที่ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านครูผู้สอน และด้านครูที่ปรึกษา ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.9** แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษา ของวิทยาลัยพณิชยการบางนา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามอายุ

อายุ	ค่าเฉลี่ย	14-16 ปี	17-19 ปี	20 ปีขึ้นไป
		3.75	3.62	3.41
14-16 ปี	3.75	-	0.123 (0.107)	0.333 (0.004**)
17-19 ปี	3.62	-	-	0.210 (0.055)
20 ปีขึ้นไป	3.41	-	-	-

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.9 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามอายุ พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการบริหารการศึกษาที่มีอายุ 14-16 ปี กับผู้เรียนที่มีอายุ 20 ปีขึ้นไป มีค่านัยสำคัญ (Sig.) เท่ากับ 0.004 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้เรียนอายุ 14-16 ปี กับผู้เรียนอายุ 20 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการ บางนา กรุงเทพมหานคร ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ผู้เรียนอายุ 14-16 ปี มีความพึงพอใจด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มากกว่าผู้เรียนอายุ 20 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ จำแนกตามอายุ

อายุ	ค่าเฉลี่ย	14-16 ปี	17-19 ปี	20 ปีขึ้นไป
		3.45	3.25	3.05
14-16 ปี	3.45	-	0.203 (0.019*)	0.403 (0.002**)
17-19 ปี	3.25	-	-	0.199 (0.105)
20 ปีขึ้นไป	3.05	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.10 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ จำแนกตามอายุ พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการบริหารการศึกษาที่มีอายุ 14-16 ปี กับผู้เรียนที่มีอายุ 17-19 ปี มีนัยสำคัญ (Sig.) เท่ากับ 0.019 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้เรียนอายุ 14-16 ปี กับผู้เรียนอายุ 17-19 ปี มีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ผู้เรียนอายุ 14-16 ปีมีความพึงพอใจด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มากกว่าผู้เรียนอายุ 17-19 ปี

ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการบริหารการศึกษาที่มีอายุ 14-16 ปี กับผู้เรียนที่มีอายุ 20 ปีขึ้นไป มีนัยสำคัญ (Sig.) เท่ากับ 0.002 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้เรียนอายุ 14-16 ปี กับผู้เรียนอายุ 20 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ผู้เรียนอายุ 14-16 ปีมีความพึงพอใจด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มากกว่าผู้เรียนอายุ 20 ปีขึ้นไป

**ตารางที่ 4.11** แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหาร การศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านการให้บริการและ สิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามอายุ

อายุ	ค่าเฉลี่ย	14-16 ปี	17-19 ปี	20 ปีขึ้นไป
		3.62	3.46	3.25
14-16 ปี	3.62	-	0.161 (0.039*)	0.368 (0.002**)
17-19 ปี	3.46	-	-	0.207 (0.062)
20 ปีขึ้นไป	3.25	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.11 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านการให้บริการและ สิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามอายุ พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการบริหารการศึกษาที่มีอายุ 14-16 ปี กับผู้เรียนที่มีอายุ 17-19 ปี มีนัยสำคัญ (Sig.) เท่ากับ 0.039 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้เรียนอายุ 14-16 ปี กับผู้เรียนอายุ 17-19 ปี มีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ผู้เรียนอายุ 14-16 ปีมีความพึงพอใจด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าผู้เรียนอายุ 17-19 ปี

ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการบริหารการศึกษาที่มีอายุ 14-16 ปี กับผู้เรียนที่มีอายุ 20 ปีขึ้นไป มีนัยสำคัญ (Sig.) เท่ากับ 0.002 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้เรียนอายุ 14-16 ปี กับผู้เรียนอายุ 20 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ผู้เรียนอายุ 14-16 ปีมีความพึงพอใจด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าผู้เรียนอายุ 20 ปีขึ้นไป

#### ระดับการศึกษา

**สมมติฐานที่ 1.3** ผู้เรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหาร การศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานครแตกต่างกัน โดยเขียนเป็นสมมติฐานทาง สถิติได้ดังนี้

H : ผู้เรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาของ วิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ที่แตกต่างกัน

สถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทาง เดียว (One-Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะยอมรับ สมมติฐานก็ต่อเมื่อค่า (Sig.) น้อยกว่า 0.05 และถ้าข้อใดยอมรับ สมมติฐานจะนำไปเปรียบเทียบ เิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาว่า ค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

**ตารางที่ 4.12** แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษา ของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจต่อการ บริหารการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	3.066	4	0.767		
	ภายในกลุ่ม	127.651	355	0.360	2.132	0.076
	รวม	130.717	359			
ด้านครูที่ปรึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.805	4	0.451		
	ภายในกลุ่ม	184.253	355	0.519	0.870	0.482
	รวม	186.058	359			
ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	7.949	4	1.987		
	ภายในกลุ่ม	150.899	355	0.425	4.675	<b>0.001**</b>
	รวม	158.848	359			
ด้านอาคารสถานที่และ ภูมิทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	14.144	4	3.536		
	ภายในกลุ่ม	188.831	355	0.532	6.648	<b>0.000**</b>
	รวม	202.975	359			
ด้านการให้บริการและ สิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	9.938	4	2.484		
	ภายในกลุ่ม	154.504	355	0.435	5.708	<b>0.000**</b>

รวม 164.442 359

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.12 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหาร การศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้สถิติ ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหาร การศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนาด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ และด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่านัยสำคัญ Sig. เท่ากับ 0.001, 0.00 และ 0.00 ตามลำดับ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่าผู้เรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจ ต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ และด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 ส่วนความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของ วิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านครูผู้สอนและด้านครูที่ปรึกษา มี ค่า Sig. เท่ากับ 0.076 และ 0.482 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้เรียนที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีความพึง พพอใจต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานครด้านครูผู้สอน และด้าน ครูที่ปรึกษา ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.13** แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหาร การศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ปวช. 1	ปวช. 2	ปวช. 3	ปวส. 1	ปวส. 2
		3.73	3.62	3.72	3.63	3.24
ปวช. 1	3.73	-	0.111 (0.232)	0.185 (0.847)	0.104 (0.387)	0.497 (0.000**)
ปวช. 2	3.62	-	-	-0.092 (0.357)	-0.006 (0.957)	0.386 (0.002**)
ปวช. 3	3.72	-	-	-	0.085 (0.498)	0.478 (0.000**)
ปวส. 1	3.63	-	-	-	-	0.392 (0.007**)





ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหาร การศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านอาคารสถานที่และ ภูมิทัศน์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ปวช. 1	ปวช. 2	ปวช. 3	ปวส. 1	ปวส. 2
		3.53	3.30	3.19	3.25	2.87
ปวช. 1	3.53	-	0.221 (0.033*)	0.332 (0.002**)	0.279 (0.038*)	0.659 (0.000**)
ปวช. 2	3.30	-	-	0.110 (0.325)	0.058 (0.676)	0.438 (0.002**)
ปวช. 3	3.19	-	-	-	-0.052 (0.710)	0.327 (0.021*)
ปวส. 1	3.25	-	-	-	-	0.380 (0.020*)
ปวส. 2	2.87	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.14 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัย พณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านอาคารสถานที่และ ภูมิทัศน์ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการบริหารการศึกษาที่ศึกษา อยู่ในระดับ ปวช. 1 กับผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวช. 2 มีค่านัยสำคัญ (Sig.) เท่ากับ 0.033 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้เรียนที่ศึกษาในระดับ ปวช. 1 กับผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ระดับ ปวช. 2 มีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวช. 1 มีความพึงพอใจด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์มากกว่าผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวช. 2

ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการบริหารการศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวช. 1 กับผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวช. 3 มีค่านัยสำคัญ (Sig.) เท่ากับ 0.002 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า



ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการบริหารการศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวส . 1 กับผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวส . 2 มีค่านัยสำคัญ (Sig.) เท่ากับ 0.020 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้เรียนที่ศึกษาในระดับ ปวส . 1 กับผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ระดับ ปวส . 2 มีความพึงพอใจต่อการบริหาร การศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 กล่าวคือ ผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวช. 3 มีความพึงพอใจด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ มากกว่าผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวส. 2

**ตารางที่ 4.15** แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหาร การศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านการให้บริการและ สิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ปวช. 1	ปวช. 2	ปวช. 3	ปวส. 1	ปวส. 2
		3.65	3.50	3.48	3.44	3.07
ปวช. 1	3.65	-	0.158 (0.093)	0.174 (0.073)	0.215 (0.077)	0.578 <b>(0.000**)</b>
ปวช. 2	3.50	-	-	0.016 (0.875)	0.057 (0.646)	0.420 <b>(0.001**)</b>
ปวช. 3	3.48	-	-	-	0.041 (0.745)	0.404 <b>(0.002**)</b>
ปวส. 1	3.44	-	-	-	-	0.362 <b>(0.014*)</b>
ปวส. 2	3.07	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.15 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียน ที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านการให้บริการและ สิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการบริหาร การศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวช . 1 กับผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวส . 2 มีค่านัยสำคัญ (Sig.) เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้เรียนที่ศึกษาในระดับ ปวช . 1 กับผู้เรียนที่ศึกษา อยู่ระดับ ปวส . 2 มีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา

กรุงเทพมหานคร ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวช. 1 มีความพึงพอใจด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวส. 2

ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการบริหารการศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวช. 2 กับผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวส. 2 มีค่านัยสำคัญ (Sig.) เท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้เรียนที่ศึกษาใน ระดับ ปวช. 2 กับผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ระดับ ปวส. 2 มีความพึงพอใจต่อการบริหาร การศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 กล่าวคือ ผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวช. 2 มีความพึงพอใจด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวส. 2

ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการบริหารการศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวช. 3 กับผู้เรียนที่ ศึกษาอยู่ในระดับ ปวส. 2 มีค่านัยสำคัญ (Sig.) เท่ากับ 0.002 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้เรียนที่ศึกษาใน ระดับ ปวช. 3 กับผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ระดับ ปวส. 2 มีความพึงพอใจต่อการบริหาร การศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 กล่าวคือ ผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวช. 3 มีความพึงพอใจด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวส. 2

ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการบริหารการศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวส. 1 กับผู้เรียนที่ ศึกษาอยู่ในระดับ ปวส. 2 มีค่านัยสำคัญ (Sig.) เท่ากับ 0.014 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้เรียนที่ศึกษาใน ระดับ ปวส. 1 กับผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ระดับ ปวส. 2 มีความพึงพอใจต่อการบริหาร การศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 กล่าวคือ ผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวส. 1 มีความพึงพอใจด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับ ปวส. 2

#### สาขาวิชา

**สมมติฐานที่ 1.4** ผู้เรียนที่มีสาขาวิชาแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษา ของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานครแตกต่างกัน โดยเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H : ผู้เรียนที่สาขาวิชาแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการ บางนา กรุงเทพมหานคร ที่แตกต่างกัน

สถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทาง เดียว (One-Way ANOVA) และการทดสอบ สมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะยอมรับ สมมติฐานก็ต่อเมื่อค่า (Sig.) น้อยกว่า 0.05 และถ้าข้อใดยอมรับ สมมติฐานจะนำไปเปรียบเทียบ

เชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตารางที่ 4.16 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามสาขาวิชา

ความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	4.233	9	0.470		
	ภายในกลุ่ม	126.485	350	0.361	1.301	0.235
	รวม	130.717	359			
ด้านครูที่ปรึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.994	9	0.555		
	ภายในกลุ่ม	181.064	350	0.517	1.073	0.382
	รวม	186.058	359			
ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	15.219	9	1.691		
	ภายในกลุ่ม	143.629	350	0.410	4.121	<b>0.000**</b>
	รวม	158.848	359			
ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	19.434	9	2.159		
	ภายในกลุ่ม	183.541	350	0.524	4.118	<b>0.000**</b>
	รวม	202.975	359			
ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	13.530	9	1.503		
	ภายในกลุ่ม	150.912	350	0.431	3.487	<b>0.000**</b>
	รวม	164.442	359			

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.16 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามสาขาวิชา โดยใช้สถิติค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนาด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ และด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่านัยสำคัญ Sig. เท่ากับ 0.00, 0.00 และ 0.00 ตามลำดับ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่าผู้เรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจ

ต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพัฒนการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ และด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่าง กันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของ วิทยาลัยพัฒนการบางนา กรุงเทพมหานครด้านครูผู้สอนและด้านครูที่ปรึกษา มีค่า Sig. เท่ากับ 0.235 และ 0.382 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้เรียนที่เรียนใน สาขาวิชาที่ต่างกัน มีความพึงพอใจ ต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพัฒนการบางนา กรุงเทพมหานครด้านครูผู้สอน และด้านครูที่ ปรึกษาไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.17** แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหาร การศึกษาของวิทยาลัยพัฒนการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	ค่าเฉลี่ย	พันธช การ	บัญชี	คอมฯ	การชาย	เลขาน	ภาษา	การจัด การ	การ ตลาด	โลจิส ติกส์	ธุรกิจ ค้าปลีก
		3.73	3.73	3.36	3.78	3.65	3.26	3.61	3.05	3.21	3.98
พันธชการ	3.73	-	-0.004 (0.963)	0.363 (0.003**)	-0.533 (0.665)	0.076 (0.604)	0.471 (0.003**)	0.116 (0.523)	0.676 (0.001**)	0.514 (0.016*)	-0.251 (0.168)
การบัญชี	3.73	-	-	0.367 (0.004**)	-0.490 (0.701)	0.806 (0.593)	0.475 (0.003**)	0.125 (0.515)	0.681 (0.001**)	0.518 (0.016*)	-0.246 (0.182)
คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	3.36	-	-	-	-0.416 (0.006**)	-0.287 (0.094)	0.179 (0.546)	-0.247 (0.221)	0.313 (0.157)	0.151 (0.511)	-0.614 (0.002**)
การชาย	3.78	-	-	-	-	0.129 (0.449)	0.524 (0.004**)	0.169 (0.401)	0.729 (0.001**)	0.567 (0.014*)	-0.197 (0.327)
การ เลขานการ	3.65	-	-	-	-	-	0.395 (0.044*)	0.399 (0.854)	0.600 (0.011*)	0.438 (0.072)	-0.327 (0.133)
ภาษาต่าง ประเทศ	3.26	-	-	-	-	-	-	-0.355 (0.113)	0.205 (0.394)	0.429 (0.863)	-0.722 (0.001**)
การจัดการ ทั่วไป	3.61	-	-	-	-	-	-	-	0.560 (0.031*)	0.398 (0.134)	-0.367 (0.130)
การตลาด	3.05	-	-	-	-	-	-	-	-	-0.162 (0.562)	(-0.927 (0.000**))
การจัดการ โลจิสติกส์	3.21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-0.765 (0.004**)
ธุรกิจค้าปลีก	3.98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.17 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียน ที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพัฒนการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านกิจกรรมพัฒนา









ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์กับ สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก นัยสำคัญ (Sig.) เท่ากับ 0.004 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้เรียนใน สาขาวิชาโลจิสติกส์กับผู้เรียนในสาขาวิชาธุรกิจค้าปลีกมีความพึงพอใจต่อการบริหารทางการศึกษา ของวิทยาลัยพณิชยการบางนาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ 0.05 กล่าวคือผู้เรียนสาขาวิชาการ การจัดการโลจิสติกส์มีความพึงพอใจด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมากกว่าผู้เรียนสาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก

**ตารางที่ 4.18** แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหาร การศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านอาคารสถานที่ และภูมิทัศน์ จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	ค่าเฉลี่ย	พณิชย การ	บัญชี	คอมฯ	การขาย	เลขานุ การ	ภาษา	การจัด การ	การ ตลาด	โลจิสติกส์	ธุรกิจ
		3.51	3.37	3.04	3.29	3.33	2.88	3.12	2.51	3.01	3.23
พณิชยการ	3.51	-	0.133 (0.201)	0.470 (0.001**)	0.211 (0.128)	0.174 (0.294)	0.624 (0.000**)	0.380 (0.065)	0.999 (0.000**)	0.499 (0.038*)	0.273 (0.184)
การบัญชี	3.37	-	-	0.336 (0.020*)	0.078 (0.588)	0.040 (0.812)	0.490 (0.007**)	0.246 (0.238)	0.866 (0.000**)	0.365 (0.132)	0.139 (0.504)
คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	3.04	-	-	-	0.258 (0.131)	0.295 (0.127)	0.153 (0.447)	0.089 (0.694)	0.529 (0.034*)	0.028 (0.911)	-0.196 (0.389)
การขาย	3.29	-	-	-	-	-0.037 (0.846)	0.412 (0.042*)	0.168 (0.460)	0.788 (0.002**)	0.287 (0.268)	0.061 (0.788)
การ เลขานุการ	3.33	-	-	-	-	-	0.449 (0.043*)	0.206 (0.401)	0.825 (0.002**)	0.324 (0.237)	0.099 (0.687)
ภาษาต่าง ประเทศ	2.88	-	-	-	-	-	-	0.243 (0.335)	0.375 (0.168)	-0.125 (0.656)	-0.350 (0.165)
การจัดการ ทั่วไป	3.12	-	-	-	-	-	-	-	0.619 (0.034*)	0.118 (0.693)	-0.107 (0.696)
การตลาด	2.51	-	-	-	-	-	-	-	-	-0.500 (0.114)	-0.726 (0.013*)
การจัดการ โลจิสติกส์	3.01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-0.225 (0.452)
ธุรกิจค้าปลีก	3.23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.18 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียน ที่มีต่อการบริหารการศึกษาระดับปริญญาตรีของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านอาคารสถานที่และ ภูมิทัศน์ จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึ กษาสาขาวิชา พณิชยการกับสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ นัยสำคัญ (Sig.) เท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า





พหุขบวนการบางนาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ 0.05 กล่าวคือผู้เรียนสาขาวิชาการเลขานุการมีความพึงพอใจด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์มากกว่าผู้เรียนสาขาวิชาการตลาด

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการจัดการทั่วไปกับสาขาวิชาการตลาด นัยสำคัญ (Sig.) เท่ากับ 0.034 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้เรียนในสาขาวิชาการจัดการทั่วไปกับผู้เรียนในสาขาวิชาการตลาดมีความพึงพอใจต่อการบริหารทางการศึกษาของวิทยาลัยพหุขบวนการบางนาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ 0.05 กล่าวคือผู้เรียนสาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีความพึงพอใจด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์มากกว่าผู้เรียนสาขาวิชาการตลาด

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการตลาดกับสาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก นัยสำคัญ (Sig.) เท่ากับ 0.013 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้เรียนในสาขาวิชาการตลาดกับผู้เรียนในสาขาวิชาธุรกิจค้าปลีกมีความพึงพอใจต่อการบริหารทางการศึกษาของวิทยาลัยพหุขบวนการบางนาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ 0.05 กล่าวคือผู้เรียนสาขาวิชาการตลาดมีความพึงพอใจด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์มากกว่าผู้เรียนสาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก

**ตารางที่ 4.19** แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาระดับปริญญาตรีพหุขบวนการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	พหุข การ	บัญชี	คอมฯ	การชาย	เลขานุ การ	ภาษา	การจัด การ	การ ตลาด	โลจิส ติกส์	ธุรกิจ ค้าปลีก	
	3.65	3.47	3.27	3.58	3.56	3.17	3.34	2.94	3.07	3.76	
พหุขการ	3.65	-	0.176 (0.063)	0.383 (0.003**)	0.072 (0.563)	0.088 (0.556)	0.483 (0.003**)	0.308 (0.098)	0.706 (0.001**)	0.578 (0.008**)	-0.114 (0.541)
การบัญชี	3.47	-	-	0.206 (0.114)	-0.103 (0.420)	-0.087 (0.570)	0.306 (0.061)	0.132 (0.486)	0.530 (0.012*)	0.402 (0.068)	-0.290 (0.126)
คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	3.27	-	-	-	-0.310 (0.046*)	-0.294 (0.094)	0.100 (0.585)	-0.074 (0.719)	0.323 (0.153)	0.195 (0.405)	-0.497 (0.017*)
การชาย	3.58	-	-	-	-	0.015 (0.928)	0.410 (0.026*)	0.235 (0.255)	0.634 (0.005**)	0.506 (0.032*)	-0.186 (0.367)
การ เลขานุการ	3.56	-	-	-	-	-	0.394 (0.050)	0.220 (0.324)	0.618 (0.011*)	0.490 (0.049*)	-0.202 (0.363)
ภาษาต่าง ประเทศ	3.17	-	-	-	-	-	-	-0.174 (0.446)	0.223 (0.364)	0.095 (0.707)	-0.597 (0.009**)
การจัดการ ทั่วไป	3.34	-	-	-	-	-	-	-	0.398 (0.133)	0.270 (0.321)	-0.422 (0.089)
การตลาด	2.94	-	-	-	-	-	-	-	-	-0.128 (0.656)	-0.820 (0.002**)

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

		พันธชย	บัญชี	คอมฯ	การชย	เลขณ	ภษ	การจค	การ	โลจิส	ชรกจ
สาขาวิชา	ค่าเฉลี่ย	การ				การ		การ	ตลาด	ดจค	ค้ำปลค
		3.65	3.47	3.27	3.58	3.56	3.17	3.34	2.94	3.07	3.76
การจคการ	3.07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-0.692
โลจิสดจค											(0.011*)
ชรกจค้ำปลค	3.76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.19 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษารองวิทยาลัยพันธชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านการให้บริการและอำนวยความสะดวก จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษารองวิทยาลัยพันธชยการกับสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ นัยสำคัญ (Sig.) เท่ากับ 0.003 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้เรียนในสาขาวิชาพันธชยการกับสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีความพึงพอใจต่อการบริหารทางการศึกษารองวิทยาลัยพันธชยการบางนาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ 0.05 กล่าวคือ ผู้เรียนสาขาวิชาพันธชยการมีความพึงพอใจด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าผู้เรียนสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษารองวิทยาลัยพันธชยการกับสาขาวิชาภาษาต่างประเทศ นัยสำคัญ (Sig.) เท่ากับ 0.003 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้เรียนในสาขาวิชาพันธชยการกับผู้เรียนในสาขาวิชาภาษาต่างประเทศมีความพึงพอใจต่อการบริหารทางการศึกษารองวิทยาลัยพันธชยการบางนาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ 0.05 กล่าวคือผู้เรียนสาขาวิชาพันธชยการมีความพึงพอใจด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าผู้เรียนสาขาวิชาภาษาต่างประเทศ

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษารองวิทยาลัยพันธชยการกับสาขาวิชาการตลาด นัยสำคัญ (Sig.) เท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้เรียนในสาขาวิชาพันธชยการกับผู้เรียนในสาขาวิชาการตลาดมีความพึงพอใจ ต่อการบริหารทางการศึกษารองวิทยาลัยพันธชยการบางนาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ 0.05 กล่าวคือผู้เรียนสาขาวิชาพันธชยการมีความพึงพอใจด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าผู้เรียนสาขาวิชาการตลาด

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษารองวิทยาลัยพันธชยการกับสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ นัยสำคัญ (Sig.) เท่ากับ 0.008 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้เรียนในสาขาวิชาพันธชยการกับผู้เรียนในสาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์มีความพึงพอใจต่อการบริหารทาง







สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์กับผู้เรียนในสาขาวิชาธุรกิจค้าปลีกมีความพึงพอใจต่อการบริหารทางการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ 0.05 กล่าวคือผู้เรียนสาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์มีความพึงพอใจด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าผู้เรียนสาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก

**สมมติฐานที่ 2** การบริหารทางการศึกษามีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานได้ดังนี้

H : การบริหารการศึกษามีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.20** แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารทางการศึกษากับความพึงพอใจของผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านครูผู้สอน

การบริหารการศึกษา	ความพึงพอใจของผู้เรียนด้านครูผู้สอน			
	$r_{xy}$	Sig.(2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
งานหลักสูตรและการสอน	0.558	<b>0.000**</b>	ปานกลาง	เดียวกัน
งานกิจการนักเรียนนักศึกษา	0.457	<b>0.000**</b>	ปานกลาง	เดียวกัน
งานอาคารสถานที่	0.394	<b>0.000**</b>	ปานกลาง	เดียวกัน
งานทะเบียน	0.503	<b>0.000**</b>	ปานกลาง	เดียวกัน

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.20 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการศึกษากับความพึงพอใจของผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านครูผู้สอน โดยใช้สถิติวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) พบว่า การบริหารทางการศึกษาด้านงานหลักสูตรและการสอน ด้านงานกิจการนักเรียนนักศึกษา ด้านงานอาคารสถานที่ ด้านงานทะเบียน มีค่านัยสำคัญ (Sig.2-tailed) เท่ากับ 0.000, 0.000, 0.000 และ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า การบริหารการศึกษาด้านหลักสูตรและการสอน ด้านกิจการนักเรียนนักศึกษา ด้านอาคารสถานที่ และด้านงานทะเบียนมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เรียนด้านครูผู้สอนโดยมีค่าความสัมพันธ์ 0.558, 0.457, 0.394 และ 0.503 ตามลำดับ และมีระดับความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารทางการศึกษากับความพึงพอใจ  
ของผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านครูที่ปรึกษา

การบริหารการศึกษา	ความพึงพอใจของผู้เรียนด้านครูที่ปรึกษา			
	$r_{xy}$	Sig.(2-tailed)	ระดับ	ทิศทาง
งานหลักสูตรและการสอน	0.380	<b>0.000**</b>	ปานกลาง	เดียวกัน
งานกิจการนักเรียนนักศึกษา	0.293	<b>0.000**</b>	ต่ำ	เดียวกัน
งานอาคารสถานที่	0.294	<b>0.000**</b>	ต่ำ	เดียวกัน
งานทะเบียน	0.343	<b>0.000**</b>	ปานกลาง	เดียวกัน

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารทางการศึกษากับความพึงพอใจของผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านครูที่ปรึกษา โดยใช้สถิติวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) พบว่า การบริหารทางการศึกษาด้านงานหลักสูตรและการสอน และด้านงานทะเบียน มีค่านัยสำคัญ (Sig.2-tailed) เท่ากับ 0.000 และ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า การบริหารทางการศึกษาด้านหลักสูตรและการสอน และด้านงานทะเบียนมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เรียนด้านครูที่ปรึกษาโดยมีค่าความสัมพันธ์ 0.380, 0.343 ตามลำดับ และมีระดับความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง

พบว่า การบริหารทางการศึกษาด้านกิจการนักเรียนนักศึกษา และด้านงานอาคารสถานที่มีค่านัยสำคัญ (Sig.2-tailed) เท่ากับ 0.000 และ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ด้านกิจการนักเรียนนักศึกษาและด้านงานอาคารสถานที่ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เรียนในด้านครูที่ปรึกษาโดยมีค่าความสัมพันธ์ 0.293, 0.294 ตามลำดับ และมีระดับความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารทางการศึกษากับความพึงพอใจ  
ของผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

การบริหารการศึกษา	ความพึงพอใจของผู้เรียนด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			
	$r_{xy}$	Sig.(2-tailed)	ระดับ ความสัมพันธ์	ทิศทาง
งานหลักสูตรและการสอน	0.580	<b>0.000**</b>	ปานกลาง	เดียวกัน
งานกิจการนักเรียนนักศึกษา	0.565	<b>0.000**</b>	ปานกลาง	เดียวกัน
งานอาคารสถานที่	0.550	<b>0.000**</b>	ปานกลาง	เดียวกัน
งานทะเบียน	0.538	<b>0.000**</b>	ปานกลาง	เดียวกัน

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.22 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารทางการศึกษากับความพึงพอใจของผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยใช้สถิติวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) พบว่าการบริหารการศึกษาด้านงานหลักสูตรและการสอน งานกิจการนักเรียนนักศึกษา งานอาคารสถานที่และงานทะเบียน มีค่านัยสำคัญ (Sig.2-tailed) เท่ากับ 0.000, 0.000, 0.000 และ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า การบริหารการศึกษาด้านหลักสูตรและการสอน ด้านงานกิจการนักเรียนนักศึกษา ด้านงานอาคารสถานที่ และงานทะเบียนมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เรียนด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยมีค่าความสัมพันธ์ 0.580, 0.565, 0.550 และ 0.538 ตามลำดับ และมีระดับความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารทางการศึกษากับความพึงพอใจ  
ของผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์

การบริหารการศึกษา	ความพึงพอใจของผู้เรียนด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์			
	$r_{xy}$	Sig.(2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
งานหลักสูตรและการสอน	0.573	<b>0.000**</b>	ปานกลาง	เดียวกัน
งานกิจการนักเรียนนักศึกษา	0.554	<b>0.000**</b>	ปานกลาง	เดียวกัน
งานอาคารสถานที่	0.709	<b>0.000**</b>	สูง	เดียวกัน
งานทะเบียน	0.640	<b>0.000**</b>	ปานกลาง	เดียวกัน

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.23 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการศึกษากับความพึงพอใจของผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ โดยใช้สถิติวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) พบว่าการบริหารทางการศึกษาด้านงานหลักสูตรและการสอน งานกิจการนักเรียนนักศึกษาและงานทะเบียน มีค่านัยสำคัญ (Sig.2-tailed) เท่ากับ 0.000, 0.000 และ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า การบริหารการศึกษาด้านหลักสูตรและการสอน ด้านงานกิจการนักเรียนนักศึกษา และด้านงานทะเบียน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เรียนด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ โดยมีค่าความสัมพันธ์ 0.573, 0.554 และ 0.640 ตามลำดับ และมีระดับความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง

พบว่า การบริหารทางการศึกษาด้านงานอาคารสถานที่ มีค่านัยสำคัญ (Sig.2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า การบริหารการศึกษาด้านอาคารสถานที่ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เรียนด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ โดยมีค่าความสัมพันธ์ 0.709 โดยมีระดับความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับสูง

**ตารางที่ 4.24** แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารทางการศึกษากับความพึงพอใจของผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก

การบริหารการศึกษา	ความพึงพอใจของผู้เรียนด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก			
	$r_{xy}$	Sig.(2-tailed)	ระดับ	ทิศทาง
			ความสัมพันธ์	
งานหลักสูตรและการสอน	0.625	<b>0.000**</b>	ปานกลาง	เดียวกัน
งานกิจการนักเรียนนักศึกษา	0.584	<b>0.000**</b>	ปานกลาง	เดียวกัน
งานอาคารสถานที่	0.633	<b>0.000**</b>	ปานกลาง	เดียวกัน
งานทะเบียน	0.658	<b>0.000**</b>	ปานกลาง	เดียวกัน

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.22 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการศึกษากับความพึงพอใจของผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก โดยใช้สถิติวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) พบว่า การบริหารทางการศึกษาด้านงานหลักสูตรและการสอน งานกิจการนักเรียนนักศึกษา งานอาคาร

สถานที่และงานทะเบียน มีค่านัยสำคัญ (Sig.2-tailed) เท่ากับ 0.000, 0.000, 0.000 และ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า การบริหารการศึกษาด้านหลักสูตรและการสอน ด้านงานกิจการนักเรียนนักศึกษา งานอาคารสถานที่ และด้านงานทะเบียน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เรียนด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีค่าความสัมพันธ์ 0.625, 0.584, 0.633 และ 0.658 ตามลำดับ และมีระดับความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.25** แสดงผล สรุปการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่	สมมติฐาน	สถิติที่ใช้ทดสอบ	Probability (P)	ผลการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 1.1	ผู้เรียนที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน	Independent Sample t-test		
	- ด้านครูผู้สอน		0.349	ปฏิเสธ
	- ด้านครูที่ปรึกษา		0.440	ปฏิเสธ
	- ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		0.778	ปฏิเสธ
	- ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์		0.623	ปฏิเสธ
	- ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก		0.724	ปฏิเสธ
สมมติฐานที่ 1.2	ผู้เรียนที่มีอายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน	One-Way ANOVA		
	- ด้านครูผู้สอน		0.707	ปฏิเสธ
	- ด้านครูที่ปรึกษา		0.901	ปฏิเสธ
	- ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		<b>0.014*</b>	ยอมรับ
	- ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์		<b>0.004**</b>	ยอมรับ
	- ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก		<b>0.005**</b>	ยอมรับ

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

สมมติฐานที่	สมมติฐาน	สถิติที่ใช้ทดสอบ	Probability (P)	ผลการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 1.3	ผู้เรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร แตกต่าง กัน - ด้านครูผู้สอน - ด้านครูที่ปรึกษา - ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน - ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ - ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก	One-Way ANOVA	0.076 0.482 <b>0.001**</b> <b>0.000**</b> <b>0.000**</b>	ปฏิเสธ ปฏิเสธ ยอมรับ ยอมรับ ยอมรับ
สมมติฐานที่ 1.4	ผู้เรียนที่มีสาขาวิชาแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร แตกต่าง กัน - ด้านครูผู้สอน - ด้านครูที่ปรึกษา - ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน - ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ - ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก	One-Way ANOVA	0.235 0.382 <b>0.000**</b> <b>0.000**</b> <b>0.000**</b>	ปฏิเสธ ปฏิเสธ ยอมรับ ยอมรับ ยอมรับ

\* มีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.26 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 การบริหารทางการศึกษามีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร

การบริหารการศึกษา	ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษา				
	ครูผู้สอน	ครูที่ปรึกษา	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	อาคารสถานที่และภูมิทัศน์	การให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก
งานหลักสูตรและการสอน	√	√	√	√	√
งานกิจการนักเรียนนักศึกษา	√	√	√	√	√
งานอาคารสถานที่	√	√	√	√	√
งานทะเบียน	√	√	√	√	√

√ คือ มีผลต่อระดับความคิดเห็นอย่างมีนัยสำคัญของสถิติที่ระดับ 0.01





## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การค้นคว้าอิสระเรื่องความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารทางการศึกษาของวิทยาลัย  
พัฒนชการบางนา กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัย พัฒนชการบางนา กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาระดับของการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพัฒนชการบางนา กรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการศึกษากับความพึงพอใจของผู้เรียนวิทยาลัย  
พัฒนชการบางนา กรุงเทพมหานคร
4. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะ ของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารจัดการทางการศึกษาของ  
วิทยาลัยพัฒนชการบางนา กรุงเทพมหานคร

โดยการศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งผู้วิจัยได้มีการเก็บรวบรวม  
ข้อมูลจากนักเรียนนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 360 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจ  
ครั้งนี้ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับ  
การศึกษา และสาขาวิชา ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพัฒนชการบางนา  
ประกอบด้วยงานหลักสูตรและการสอน งานกิจการนักเรียนนักศึกษา งาน อาคารสถานที่ และงาน  
ทะเบียน ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัย  
พัฒนชการบางนา กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ด้านครูผู้สอน ด้านครูที่ปรึกษา ๑ ด้านกิจกรรม  
พัฒนาผู้เรียน ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ ด้านการให้บริการ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนที่  
4 คือ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ โดยข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะนำมาวิเคราะห์ด้วย  
โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ในครั้งนี้ ได้แก่ ค่าร้อยละ  
(Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้อธิบายลักษณะ  
ของข้อมูล และจัดลำดับของระดับการบริหารทางการศึกษา และความพึงพอใจต่อการบริหารทาง  
การศึกษา ใช้สถิติ t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance)  
ทดสอบสมมติฐานโดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 หากพบความแตกต่างอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติจะใช้วิธีของ Fisher' Least Significant Difference (LSD) โดยนำผลที่ได้ไปใช้  
ทดสอบสมมติฐานเป็นรายคู่ต่อไป เพื่อพิจารณาว่ามีคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่าย

ของเพียร์สัน (Pearson Product Correlation Coefficient) ทดสอบสมมติฐาน โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Independent Variables) กับตัวแปรตาม (Dependent Variables) ว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ และสัมพันธ์กันอย่างไร

### 5.1 สรุปผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ทำการเก็บแบบสอบถามทั้งสิ้น 360 ตัวอย่าง สามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มี ต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยความพึงพอใจในแต่ละด้านมีระดับค่าเฉลี่ย ดังนี้

ด้านครูผู้สอน พบว่า ความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยทั้งหมดอยู่ในระดับมาก

ด้านครูที่ปรึกษา พบว่า ความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยทั้งหมดอยู่ในระดับมาก

ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า ความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดย มีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยเกือบทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นการจัดกิจกรรมหน้าเสาธง การจัดกิจกรรมลูกเสือ /เนตรนารีและการจัดกิจกรรมส่งเสริมการหารายได้ระหว่างเรียนที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ พบว่า ความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยย่อยทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร พบว่า การบริหารทางการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนาทั้ง 4 งาน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยแต่ละงานมีระดับค่าเฉลี่ย ดังนี้

การบริหารการศึกษา ด้านงานหลักสูตรและการสอน พบว่า ระดับการบริหารมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีการบริหารการศึกษาย่อยเกือบทั้งหมดอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สื่อการจัดการเรียนการสอนมี

ความเหมาะสมและทันสมัย การส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพ ที่มีระดับการบริหารการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

การบริหารการศึกษาด้านงานกิจการนักเรียนนักศึกษา พบว่า ระดับการบริหารมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีการบริหารการศึกษาย่อยเกือบทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น การส่งเสริมกิจกรรม วิชาการ และการส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวกับชาติ ที่มีระดับการบริหารการศึกษายอยู่ในระดับมาก

การบริหารการศึกษาด้านงานอาคารสถานที่ พบว่า ระดับการบริหารมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีการบริหารการศึกษาย่อยทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

การบริหารการศึกษาด้านงานทะเบียน พบว่า ระดับการบริหารมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีการบริหารการศึกษาย่อยทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการศึกษากับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาวិทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร สามารถสรุปได้ดังนี้

การบริหารการศึกษาด้านงานหลักสูตรและการสอน ด้านงานกิจการนักเรียนนักศึกษาด้านงานอาคารสถานที่และด้านงานทะเบียนมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เรียนด้านครูผู้สอนไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

การบริหารการศึกษาด้านงานหลักสูตรและการสอนและด้านงานทะเบียน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เรียนด้านครูที่ปรึกษาไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง ส่วนการบริหารการศึกษาด้านงานกิจการนักเรียนนักศึกษาและด้านอาคารสถานที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เรียนด้านครูที่ปรึกษาไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

การบริหารการศึกษาด้านงานหลักสูตรและการสอน ด้านงานกิจการนักเรียนนักศึกษา ด้านงานอาคารสถานที่และด้านงานทะเบียน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เรียนด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

การบริหารการศึกษาด้านงานหลักสูตรและการสอน ด้านงานกิจการนักเรียนนักศึกษา และด้านงานทะเบียน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เรียนด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง ส่วนการบริหารการศึกษาด้านอาคารสถานที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เรียนด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

การบริหารการศึกษาด้านงานหลักสูตรและการสอน ด้านงานกิจการนักเรียนนักศึกษา ด้านงานอาคารสถานที่และด้านงานทะเบียน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เรียนด้านการ

ให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกไปในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

4. ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร

จากการใช้แบบสอบถามเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ทำให้ทราบปัญหาและข้อเสนอที่ผู้เรียนได้เสนอให้กับฝ่ายบริหารของวิทยาลัยพณิชยการบางนา เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาและวางแผนการบริหารสถานศึกษาในอนาคต ดังนี้

4.1 ผู้เรียนได้เสนอให้วิทยาลัยฯ จัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อช่วยส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้อันช่วยให้ดียิ่งขึ้นและให้ทันต่อเทคโนโลยีที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา

4.2 ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องของการสร้างอัตลักษณ์ให้กับสถานศึกษาควรเริ่มตั้งแต่การแต่งกายของนักเรียนนักศึกษาให้ถูกต้องเหมาะสมตามระเบียบ และควรสร้างกฎเกณฑ์และบทลงโทษที่ชัดเจน

4.2 ควรมีการปรับปรุง/ซ่อมแซมอาคารเรียนให้มีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

4.4 รมรงค์และสร้างจิตสำนึกเรื่องการรักษาความสะอาดให้กับผู้เรียน

4.5 จัดหาวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้แก่ผู้เรียนเพิ่มเติม

4.6 จัดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมความรักและความสามัคคีในหมู่นักเรียน

4.7 จัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนให้กับครูและนักเรียน

4.8 ซ่อมแซมและสร้างห้องน้ำให้เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน พร้อมทั้งทำความสะอาดห้องน้ำอย่างสม่ำเสมอ

4.9 ควรจัดบรรยากาศภายในห้องสมุดให้มีความเหมาะสม และเพิ่มหนังสือให้มีความหลากหลายขึ้นกว่าเดิม

## 5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

การค้นคว้าอิสระหัวข้อเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร สามารถอภิปรายผลการศึกษาดังนี้

### ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ผู้เรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ซึ่งมีอายุ 17-19 ปี ศึกษาในระดับ ปวช. 1 สาขาวิชาพณิชยการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมลศิริ เทียนปัญญา (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมและความพึงพอใจของนักศึกษาที่ต่อการบริหารจัดการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 17-18 ปี ระดับชั้นที่ศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร

ระดับการบริหารการศึกษาของวิทยาลัย พณิชยการบางนาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถอธิบายในแต่ละด้านได้ดังนี้

ระดับการบริหารด้านงานหลักสูตรและการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งพบว่าในเรื่องของหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความน่าสนใจและเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือหลักสูตร มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน การวัดผลและประเมินผล ซึ่งมีระบบการบริหารในระดับมาก ส่วนการส่งเสริมให้ครูพัฒนาการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพ สื่อการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมและทันสมัยและการส่งเสริมให้ครูและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมของวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของวิทยาลัยพณิชยการบางนาที่ว่า “สถานศึกษาแห่งการเรียนรู้ ผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพ โดยน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติเพื่อมุ่งสู่ระดับสากล และนอกจากนั้นยังสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ระดับวิทยาลัยฯ ทั้ง 4 ข้อ และสอดคล้องกับ สมศักดิ์ สุหรัยคิมหันต์(2530 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอน โดยเห็นความสำคัญของหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ หลักสูตรจะสัมฤทธิ์ผลตามจุดหมายขึ้นอยู่กับหน้าที่ของสถานศึกษาที่จะส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนและจัดประสบการณ์ทั้งหลายให้กับผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม ด้านการบริหารวิทยาลัยที่มีผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากจะมีการตัดสินใจได้ดีกว่า มีทักษะและมีเทคนิคที่ดี กซึ่งกว่า สามารถปรับทางการบริหารงานให้สอดคล้องกับนโยบายและมีประสิทธิภาพ และ มีความ สอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ, (2544 : 3-10) ที่ว่าการบริหารงานวิชาการ (หลักสูตรและการสอน )

เป็นภาระหน้าที่สำคัญยิ่ง ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนโดยตรง และเกี่ยวข้องกับงานทุกงานในโรงเรียน เช่น การจัดครูเข้าทำการสอน การจัดแผนการเรียน การจัดตารางสอน การพัฒนาสื่อการเรียน การพัฒนาหลักสูตร การวัดและประเมินผลการเรียน เป็นต้น

ระดับการบริหารการศึกษาด้านกิจการนักเรียนนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งพบว่าในเรื่องของการส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวกับชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์มีระดับการบริหารอยู่ในระดับมาก ส่วนการส่งเสริมกิจกรรมด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ การส่งเสริมและกระตุ้นสนับสนุนการจัดตั้งกิจกรรมชมรมต่าง ๆ การจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์แก่สถานศึกษา สังคมและชุมชน การส่งเสริมกิจกรรมกีฬา นันทนาการอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับกิติมา ปรีดีดิลล (2532 : 192) ที่กล่าวไว้ว่าการบริหารกิจการนักเรียนนักศึกษาเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ โดยมีบทบาท ในการกำหนดนโยบาย วางแผน การตัดสินใจ การเลือกกิจกรรม การจัดระบบงานหรือองค์การสายบริหารกิจกรรม กำหนดขอบข่ายความรับผิดชอบ ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมนักเรียนนักศึกษาให้ดีขึ้น เพราะงานกิจการนักเรียนนักศึกษาเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่นอกเหนือจากการเรียนการสอน สอดคล้องกับ กาญจนา ศรีภาพสินธ์ (25433 : 13) ที่กล่าวไว้ว่า งานกิจการนักเรียนนักศึกษาเป็นงานเกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยตรง เป็นงานที่มุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนนักศึกษาทุกคนให้ก้าวหน้า ประสบผลสำเร็จ และมุ่งส่งเสริมชีวิตความเป็นอยู่ของนักเรียนดำเนินไปด้วยดี อันจะส่งผลถึงการพัฒนาบุคลิกภาพและความรู้ความสามารถหรือความถนัดเฉพาะตนของนักศึกษา สอดคล้องกับ สุรจิตตา โพธิบุตร (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเขตการศึกษา 9 ผลการวิจัยพบว่า ครู อาจารย์มีความคิด เห็นต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนนักศึกษา งานปกครอง งานกิจกรรม งานโครงการพิเศษ งานแนะแนวอาชีพและจัดหางาน ด้านงานปกครองในระดับปานกลาง การจัดกิจกรรมร่วมกับท้องถิ่นวันสำคัญต่าง ๆ การประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อส่งนักศึกษาเข้าฝึกงานการจัดการบริการด้านอุป ครณ์ เรื่องที่ปฏิบัติต่ำสุด คือ การจัดครู อาจารย์ ดูแลความประพฤตินักเรียนนศึกษานอกสถานศึกษา การให้ขวัญ และกำลังใจแก่ครูอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม การสนับสนุนให้นักศึกษาจัดกิจกรรมร่วมกับสถานศึกษาอื่น

ระดับการบริหารการศึกษาด้านอาคารสถานที่โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งพบว่าทำให้คำแนะนำและอำนวยความสะดวกแก่บุคลากร การควบคุมดูแลระบบสาธารณูปโภค การควบคุมดูแลสภาพแวดล้อม การบริหารจัดการอาคารเรียนที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การรักษาความปลอดภัยภายในสถานศึกษา การควบคุม ดูแล ปรับปรุง ซ่อมแซม พัฒนา อาคารสถานที่ อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด สอดคล้องกับงานวิจัยของ พุทธิพงษ์ จันทร์อำไพ (2552) ได้

ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารงานของโรงเรียนวัฒนพุกษาบริหารธุรกิจ นนทบุรี พบว่า ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ โรงเรียนจัดสภาพบริเวณโรงเรียน อาคารเรียน ห้องเรียนให้สะอาดและสวยงามถูกสุขลักษณะ โรงเรียนจัดสภาพอาคารสถานที่และบริเวณโรงเรียนให้มีความปลอดภัยสูงสุดและโรงเรียนให้มีการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่อย่างสม่ำเสมอทุกภาคเรียน โรงเรียนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาอาคารสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์การศึกษาให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนารีย์ เพ็ชรรัตน์ (2549) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนการสอนของกองงานวิทยาเขตบาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับแนวคิดของ กิติมา ปรีดีดิลก (2532) ได้กล่าวว่า การบริหารอาคารสถานที่ หมายถึง การรู้จักจัดหา รู้จักใช้อาคารให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมถึงการควบคุม ดูแลและและทำความสะอาดสถานที่ที่มีอยู่ให้คงสภาพดี และสนองความต้องการได้อย่างเพียงพอ เอื้อต่อกิจกรรมการเรียนการสอนให้มากที่สุด และประหยัดที่สุด สำหรับแนวคิด กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ (2544 : 3-10) ได้กล่าวถึงการบริหารเชิงระบบของงานอาคารสถานที่ว่า เป็นหน้าที่ที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องเอาใจใส่ ดูแลรักษา และตกแต่งซ่อมแซมให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่า สร้างเสริม บรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่สะอาดสดชื่น มีความร่มรื่นสวยงามแก่บุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ขอบข่ายของการบริหารงานอาคารสถานที่ที่สำคัญ ได้แก่ การจัดสร้างอาคารสถานที่ การใช้ อาคารสถานที่ การบำรุงรักษาการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ เป็นต้น

การบริหารการศึกษาด้านงานทะเบียน พบว่า ระดับการบริหารมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีการบริหารการศึกษาย่อยทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ (2544 : 3-10) การบริหารงานธุรการเป็นงานบริการและสารสนเทศสนับสนุนด้านการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อบริการงานในฝ่ายหรือกลุ่มวิชาต่าง ๆ ภายในโรงเรียนให้สามารถปฏิบัติงานได้โดยไม่มีอุปสรรคและมีความคล่องตัว ซึ่งจะส่งผลให้การเรียนการสอนเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ขอบข่ายของการบริหารงานธุรการ เช่น การวางแผนและการบริหารงานธุรการ การบริหารงานพัสดุ การบริหารงานการเงินและบัญชี ตลอดจนการบริหารงานทะเบียน เป็นต้น สอดคล้องกับ กษกร สุรศรีพันธเพียร (2551) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของ นักศึกษาที่มีต่อการบริการของสำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิม พระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต กรุงเทพฯ ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจ ต่อการให้บริการงาน ทะเบียนในระดับปานกลาง ประกอบด้วยการจัดการลงทะเบียนทาง Internet แทนการลงทะเบียนแบบเดิมและ

สามารถตรวจสอบความถูกต้องผลการลงทะเบียนได้อย่างรวดเร็ว การจัดทำคู่มือการลงทะเบียนเรียนอย่างเหมาะสม การวางแผนการเรียน แบบฟอร์มต่าง ๆ สำหรับในด้านการให้บริการ นักศึกษาพึงพอใจต่อการบริการงานทะเบียนในระดับปานกลาง ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถที่จะตอบปัญหาต่าง ๆ ให้กับนักศึกษาได้อย่างชัดเจน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ยิ้มแย้มแจ่มใสมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน สำหรับด้านเทคโนโลยี นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการบริการในระดับปานกลาง ประกอบด้วย สามารถตรวจสอบผลการเรียนแต่ละภาคเรียนทางระบบ Internet ได้อย่างรวดเร็ว สามารถค้นหาห้องเรียนและห้องสอบได้ด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังสามารถตรวจสอบจำนวนค่าหน่วย กิตที่ไต่ลงทะเบียนแล้วก่อนชำระเงิน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สำนักงานวิจัยและพัฒนา (2548) การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานบริการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปี 2548 พบว่า กลุ่มผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการบริการงานทะเบียนในระดับมาก ผู้รับบริการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านภาพโดยรวมของการบริการของหน่วยงานมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ อยู่ในระดับมาก ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการอยู่ในระดับมาก ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และนอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับงานทะเบียน ดังนี้ 1) เจ้าหน้าที่บางคนไม่ค่อยมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ 2) ควรปรับปรุงเรื่องการให้บริการและการให้คำปรึกษาของเจ้าหน้าที่ 3) ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม ควรปรับปรุงขั้นตอนการบริการ ควรจัดให้มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เจ้าหน้าที่ตอบคำถามหรือการให้คำแนะนำไม่ค่อยดีและไม่กระจำง พนักงานพูดไม่ดี เป็นต้น

### ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร

ด้านครูผู้สอน ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาด้านครูผู้สอนในระดับมากพบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจในความสามารถการถ่ายทอดความรู้ ความสามารถในรายวิชาที่สอน วิธีการวัดผลและประเมินผล บุคลิกภาพมีความเหมาะสมกับครู การนำเทคนิคต่าง ๆ มาใช้ในการสอน การใช้สื่อและนวัตกรรมในการสอน โดยรวมในระดับพึงพอใจมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนายวันเดิม มีความดีและคณะ (2552) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนของครูผู้สอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552 โรงเรียนเทคโนโลยีปทุมธานี (พี-เทค) พบว่า ด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ย 4.49 รองลงมา คือ ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ย 4.47 และด้านเทคนิคและวิธีการสอน มีค่าเฉลี่ย 4.25 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รพีพรรณ ชื่นสุนทร (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาในมหาวิทยาลัยมคธ



พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านการบริการวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านภาพแวดล้อม และโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ด้านอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิตติมา อัครธิดิพงศ์ (2552) ได้ศึกษาความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ของนักศึกษา ภาคปกติ ระดับปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์ ผลการศึกษาพบว่า

1. ด้านเนื้อหาวิชา นักศึกษามีความพึงพอใจในด้านเนื้อหาวิชาอยู่ในระดับมากและมากที่สุด เพราะเนื้อหาวิชามีความทันสมัย ทันเหตุการณ์และน่าสนใจ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตจริง

2. ด้านผู้สอน นักศึกษามีความพึงพอใจโดยภาพรวมในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะในด้านการเอาใจใส่จริงจังต่อการเรียนการสอน ความตรงต่อเวลา การวางตนที่เหมาะสมและเป็นแบบอย่าง รวมทั้งการกระตุ้นให้กำลังใจนักศึกษาในการถามและการแสดงความคิดเห็น แต่ผู้สอนควรพัฒนาความรู้ให้ทันสมัย มีความเข้าใจในเนื้อหาที่สอน และพัฒนาความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ นักศึกษา รวมถึงการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ทั้งในด้านการเข้าร่วมอบรม สัมมนา การศึกษาดูงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อผู้สอนจะได้นำประสบการณ์ใหม่ ๆ ที่ได้รับมาถ่ายทอดแก่ผู้เรียน

3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นการจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้แสดงออกอย่างสร้างสรรค์ ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ปลูกฝังให้มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม และกิจกรรมการมีจิตสำนึกที่ดี มีจิตอาสา จิตสาธารณะ โดยจัดให้ผู้เรียนได้จัดโครงการ จัดกิจกรรมหลากหลายในด้านการแบ่งปัน การรู้จักเป็นผู้ให้มากกว่าเป็นผู้รับ ฝึกให้นักศึกษารู้จักช่วยเหลือเอื้อเฟื้อผู้ด้อยโอกาส ให้รู้จักกินกำไรและมีความรับผิดชอบต่อสังคม ช่วยให้นักศึกษามีการเสียสละ มีการวางแผนที่ดี การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และการทำงานเป็นทีมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. ด้านปัจจัยส่งเสริมการสอน นักศึกษามีความพึงพอใจในด้านปัจจัยส่งเสริมการสอนอยู่ในระดับมาก โดยได้ใช้บริการการศึกษาค้นคว้าเอกสาร หนังสือในห้องสมุด การได้รับความสะดวกในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ในการเรียนการสอน ซึ่งผู้สอนจะต้องมีสื่อการสอนในทุกวิชาที่สอน เพื่อให้มีความทันสมัย น่าสนใจอยู่เสมอ และมีการปรับปรุงพัฒนาสื่อการสอนอย่างต่อเนื่อง

5. ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน นักศึกษามีความพึงพอใจในด้านการประเมินผล การเรียนการสอนอยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยเฉพาะในด้านความทันสมัยและประสิทธิ ภาพของข้อสอบ ความสมดุลระหว่างจำนวนข้อสอบกับเวลาที่ใช้สอบ และการประเมินผลอย่างยุติธรรม สามารถตรวจสอบการประเมินผลได้

**ด้านครูที่ปรึกษา** ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาด้านครูที่ปรึกษาอยู่ในระดับมาก ซึ่งพบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจในเรื่องการดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน การให้เวลาในการคำปรึกษา การช่วยแก้ไขปัญหา การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร และการจัดกิจกรรม ร่วมกับผู้เรียน มีระดับความพึงพอใจมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ สุันทา แก้วสุข (2541) เรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏธนบุรี พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยเฉพาะในเรื่องการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร แผนการเรียน การตัดเตือนแนะนำนักศึกษา การให้คำแนะนำวิธีเรียนให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ การให้คำแนะนำตรวจสอบและลงนามรับรองในเอกสาร การลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา การสนับสนุนและส่งเสริมการให้กำลังใจ การให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องระเบียบและแนวปฏิบัติของนักศึกษา

**ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน** พบว่า ความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตย่อยเกือบทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นการจัดกิจกรรมหน้าเสาธง การจัดกิจกรรมลูกเสือ / เนตรนารี และการจัดกิจกรรมส่งเสริมการหารายได้ระหว่างเรียนที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรจิตดา โปธิบุตร (2536) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานกิจการนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเขตการศึกษา 9 พบว่า ครู อาจารย์ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษาในระดับปานกลางในเรื่องของการเอาใจใส่ดูแลตัดเตือนและอบรมเรื่องความประพฤติแก่นักศึกษา การจัดกิจกรรมร่วมกับท้องถิ่นในวันสำคัญต่าง ๆ การกวดขันการทะเลาะวิวาทในสถานศึกษา

**ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์** พบว่า ความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตย่อยทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับ สุวรรณ สุขสมภักดิ์ (2530 : 76-78) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ในทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร พบว่า นักศึกษาและอาจารย์เห็นว่า ห้องน้ำ ห้องส้วม บริการน้ำดื่ม สำหรับนักศึกษาถูกหลักอนามัยน้อยไม่เพียงพอ และสอดคล้องกับ นภัสวรรณ ป. นครพนม (2553) การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนนักศึกษาต่อการบริหารงานฝ่ายพัฒนางานกิจการนักเรียนนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการ นครพนม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า นักศึกษาประสบปัญหาด้านอาคารสถานที่ในเรื่องของแสงภายในห้อง ห้อง น้ำไม่สะอาด น้ำดื่มไม่เพียงพอ ห้องสมุดไม่สะอาดสะอาด มีเสียงรบกวนจากผู้ใช้ข้างเคียง สอดคล้องกับ พิมพ์ พันธุ์ (2533) ได้กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการบริหารด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ซึ่งเป็นสิ่งที่จะช่วยเสริมสร้างบรรยากาศการ

จัดการเรียนการสอนของผู้เรียน เนื่องจากบรรยากาศมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน บรรยากาศที่ดี อาจส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสุขภาพจิตดี มีความตั้งใจ มีเจตคติที่ดี ทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพ

**ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก** พบว่า ความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ บังอร รัตนมณี และ กัญญา เจริญศักดิ์ (2552) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่องานบริการศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการบริการในระดับปานกลาง ได้แก่ การให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี แก้ปัญหาได้ตรงประเด็นและถูกต้อง จำนวนเจ้าหน้าที่ที่มีเพียงพอในการให้บริการ ให้บริการกับนักศึกษาเท่าเทียมกัน มีกิริยามารยาท มีมนุษยสัมพันธ์ มีความเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือ เจ้าหน้าที่ที่มีความกระตือรือร้นที่จะให้บริการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนุ ไม้ทอง (2547) ศึกษาเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่องานบริการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดราชบุรี พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่องานบริการของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาพบว่า ด้านการจัดบริการแนะแนวและด้านการจัดบริการห้องสมุด ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการจัดบริการโภชนาการ ด้านการจัดบริการน้ำดื่ม ด้านการจัดบริการสุขภาพอนามัย และด้านการจัดบริการโสตทัศนูปกรณ์

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า ผู้บริหารศึกษามีหน้าที่ในการบริหารงานและจะต้องให้ความสำคัญในทุก ๆ ด้าน อาจมีความแตกต่างกันเล็กน้อย ขึ้นอยู่กับการวางแผนและการให้ความสำคัญกับงานแต่ละงาน แต่อย่างไรก็ตามประสิทธิภาพการบริหารงานขึ้นอยู่กับความพึงพอใจของบุคลากร ผู้เรียนและชุมชนทั้งสิ้น

#### ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพัฒนศึกษา กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ผู้เรียนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาด้านครูผู้สอน ด้านครูที่ปรึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ และด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่แตกต่างกัน

ผู้เรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาด้านครูผู้สอน และด้านครูที่ปรึกษาไม่แตกต่างกัน และผู้เรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ และด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก





ความสะดวกมากกว่าผู้เรียนสาขาวิชาการตลาด และผู้เรียนสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีความพึงพอใจด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าผู้เรียนสาขาวิชาการขาย และผู้เรียนสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีความพึงพอใจด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าผู้เรียนสาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก และผู้เรียนสาขาวิชาการขายมีความพึงพอใจด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าผู้เรียนสาขาวิชาภาษาต่างประเทศ มากกว่าผู้เรียนสาขาวิชาการตลาด และผู้เรียนสาขาวิชาการขายมีความพึงพอใจด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าผู้เรียนสาขาวิชาโลจิสติกส์ และผู้เรียนสาขาวิชาการเลขานุการมีความพึงพอใจต่อด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าผู้เรียนสาขาวิชาการตลาด มากกว่าผู้เรียนสาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์ และผู้เรียนสาขาวิชาภาษาต่างประเทศมีความพึงพอใจด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าผู้เรียนสาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก และผู้เรียนสาขาวิชาการตลาดมีความพึงพอใจด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าผู้เรียนสาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก และผู้เรียนสาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์มีความพึงพอใจด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าผู้เรียนสาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก

สมมติฐานที่ 2 การบริหารการศึกษามีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร พบว่าการบริหารการศึกษาด้านงานหลักสูตรและการสอน ด้านงานกิจการนักเรียนนักศึกษา ด้านอาคารสถานที่และด้านงานทะเบียน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้เรียนด้านครูผู้สอน ด้านครูที่ปรึกษา ด้านกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา ด้านอาคารสถานที่ และภูมิทัศน์ และด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก

### 5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

การค้นคว้าอิสระหัวข้อเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารทางการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะบางประการจากการแสดงความเห็นของนักเรียนนักศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงการบริหารทางการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนาให้มีประสิทธิภาพและสร้างความพึงพอใจให้กับผู้เรียน ส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น ดังนี้

1. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาระดับวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจของผู้เรียนจากมากไปหาน้อย คือ ด้านครูที่ปรึกษา ด้านครูผู้สอน ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ ซึ่งทำให้พบว่าการบริหารการศึกษา

ในด้านครูผู้สอน ด้านครูที่ปรึกษา มีความเหมาะสมดีแล้ว แต่สำหรับด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ควร มีการส่งเสริมกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนให้มากขึ้น สำหรับในด้านการให้บริการ และสิ่งอำนวยความสะดวกนั้น วิทยาลัยฯ ควรเพิ่มการให้บริการให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โดยอาจทำแบบสอบถามความต้องการของผู้เรียน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการ จัดการของวิทยาลัยฯ ต่อไป สำหรับในด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ ผู้ค้นคว้าอิสระมีความคิด เห็นว่าด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์เป็นด้านที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากอาคารสถานที่เป็นส่วนที่ช่วยเสริมสร้างความคิด จิตใจ และคุณธรรมต่าง ๆ และสร้าง บรรยากาศการจัดการเรียนการสอนของผู้เรียนและมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน บรรร ยากาศและ ภูมิทัศน์ที่ดีจะส่งผลให้เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสุขภาพจิตดี และมีความตั้งใจเรียนทำให้ผลการ เรียนรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ระดับการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยพัฒนศึกษาบางนา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปาน กลาง เมื่อพิจารณาระดับการบริหารการศึกษาโดยเรียงจาก มากไปหาน้อย คือ งานหลักสูตรและการ จัดการเรียนการสอน งานกิจการนักเรียนนักศึกษา งานทะเบียน และงานอาคารสถานที่โดยมีข้อเสนอ เป็นรายแต่ละงานดังนี้

### 2.1 การบริหารงานหลักสูตรและการสอน

ในเรื่องของหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ผลการวิเคราะห์อยู่ในระดับ มาก ซึ่งมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและตรงกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน แต่สิ่งที่ควรปรับปรุง คือ เรื่องของสื่อ เพราะครูยังขาดการใช้สื่อที่ทันสมัย เนื่องจาก ขาดการสนับสนุนจากสถานศึกษา และครูผู้สอนไม่มีความรู้ในการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้น สถานศึกษาจึงควรส่งเสริมและสนับสนุนการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้กับครู เช่น การจัดโครงการ อบรมการทำสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และมีการประกวดสื่อการสอน เป็นต้น นอกจากนี้ในเรื่องของการ บริหารที่ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน คือ ห้องสมุด ส ถานศึกษาควรให้ความสนใจและสนับสนุนงบประมาณ อีกทั้งควรจัดสถานที่ในห้องสมุดที่เอื้อต่อการอ่านหนังสือ และ ค้นคว้า อีกทั้งควรเพิ่มหนังสือในห้องสมุดให้มากขึ้น และมีความหลากหลาย และควรเปิดศูนย์ อินเทอร์เน็ตตลอดทั้งวัน เพื่อนักเรียนนักศึกษาได้เข้าใช้บริการได้ตลอด ทั้งวัน อีกเรื่องหนึ่งที่สำคัญ คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการจัดการเรียนของแผนกวิชาคอมพิวเตอร์ ควรจัดหาเพิ่มเติม พร้อม ซ่อมแซมให้สามารถใช้งานได้ดีทุกเครื่อง และควรมีการส่งเสริมและหาวิธีการให้นักเรียนนักศึกษา ได้ศึกษาเพิ่มเติมนอกเหนือจากรายวิชาที่เรียนเพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้ประกอบอาชีพต่อไป

## 2.2 การบริหารงานกิจการนักเรียนนักศึกษา

การบริหารงานกิจการนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา จากผลการวิเคราะห์ที่อยู่ในระดับปานกลาง ควรปรับปรุงในเรื่องของการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดตั้งกิจกรรมชมรมต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากในปัจจุบันสถานศึกษากำหนดให้นักเรียนในระดับ ปวช . 2 (ผลิตเข้า) เข้าร่วมกิจกรรมชมรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และ ปวช . 2 (ผลิตบ่าย) เข้าร่วมกิจกรรมชมรมพระพุทธศาสนา ซึ่งทำให้นักเรียนไม่สามารถที่จะเลือกชมรมได้ตามความสมัครใจ และในเรื่องกิจกรรมพัฒนาด้านบุคลิกภาพ ควรที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันกิจกรรมต่าง ๆ กับชุมชนภายนอกสถานศึกษาให้มากขึ้น และนักเรียนนักศึกษายังได้เสนอสิ่งที่ควรปรับปรุง คือ ควรส่งเสริมและจัดกิจกรรมกีฬา นันทนาการให้กับนักเรียนนักศึกษาให้มากขึ้น งานปกครองควรเคร่งครัดในเรื่องกฎระเบียบของสถานศึกษาและควรเข้มงวดในการปฏิบัติกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ เช่น กิจกรรมหน้าเสาธง นอกจากนั้นควรส่งเสริมให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมของสถานศึกษา อีกทั้งควรคำนึงถึงความปลอดภัยของนักเรียนนักศึกษา และความสะดวกของผู้ปกครองในกรณีที่มีการจัดทำกิจกรรมนอกสถานศึกษา

## 2.3 การบริหารงานอาคารสถานที่

ในด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ ผลการวิเคราะห์ที่อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากวิทยาลัยพณิชยการบางนา เป็นสถานศึกษาที่เปิดการเรียนการสอนมาเป็นระยะเวลานาน จึงทำให้อาคารเรียนต่าง ๆ เกิดเสื่อมโทรมและเก่า ซึ่งทำให้บรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน จากการสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนทำให้ทราบถึงสิ่งที่ควรปรับปรุง คือ ควรปรับปรุง /ซ่อมแซมอาคารเรียนให้มีสภาพที่ดีขึ้น ควรสร้างจิตสำนึกในเรื่องความสะอาดให้กับนักเรียนนักศึกษา ควรปรับปรุง/ซ่อมแซมห้องน้ำชาย-หญิงให้สะอาดและเพิ่มจำนวนของห้องน้ำให้มากขึ้น ควรจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนการสอน จัดบริเวณมุมพักผ่อนให้กับนักเรียนนักศึกษา ปรับปรุงบรรยากาศภายในโรงอาหาร และการปลูกต้นไม้เพื่อความร่มรื่นภายในสถานศึกษา

## 2.4 การบริหารงานทะเบียน

การบริหารงานทะเบียน ผลการวิเคราะห์ที่อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากงานทะเบียนเป็นงานที่อยู่ในส่วนหนึ่งของฝ่ายบริหารทรัพยากร เป็นงานที่ให้บริการแก่นักเรียนนักศึกษาในเรื่องของเอกสารที่ เกี่ยวกับการเรียน นักเรียนนักศึกษาจึงมีการติดต่อราชการกับงานทะเบียนบ่อยครั้ง บางครั้งทำให้ระดับการให้บริการไม่เป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ ดังนั้นจึงควรจัดอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความรักในงานบริการ แก้ปัญหาในเรื่องความเครียดของเจ้าหน้าที่ที่เกิดจากงานหรือเกิด



จากบุคลิกภาพของตัวบุคคล จึงควรพัฒนาคุณภาพการให้บริการให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ใช้บริการและ เพื่อให้เกิดภาพพจน์ที่ดีแก่สถานศึกษา ซึ่งอาจจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน เจ้าหน้าที่เพื่อกระตุ้นให้มีความกระตือรือร้นในการทำงานมากยิ่งขึ้น

#### 5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาของวิทยาลัย พณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร ดังนั้นกรณีศึกษาต่อไปน่าจะศึกษาเพิ่มเติมดังนี้

1. ควรมีการศึกษาการบริหารในด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อได้ทราบระดับการบริหารของ วิทยาลัยฯ และพัฒนา/ปรับปรุง/แก้ไข/กระบวนการบริหารให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
2. ควรทำการศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชนและสถานประกอบการที่มีต่อการ บริหารการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยนำไปเปรียบเทียบกับ ความพึงพอใจของผู้เรียน และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาวิทยาลัยฯ ต่อไป
3. ควรทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร ทางการศึกษาของวิทยาลัย พณิชยการบางนา เพื่อทำการ ศึกษาว่าปัจจัยในเรื่องใดที่ส่งผลให้การบริหารการศึกษาของวิทยาลัย พณิชยการบางนา



## บรรณานุกรม

- กรนิภา หลีกกุล. 2544. ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการให้บริการ ของสำนักงาน  
บัณฑิตศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหง. สารนิพนธ์ ศึกษาศาสตร์  
มหาบัณฑิต การศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- กรมอาชีวศึกษา. 2533. การประชุมผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ :  
กรมอาชีวศึกษา.
- กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ. 2544. แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตร  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2545. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม  
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กาญจนา ภาสุรพันธ์. 2531. ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในวิทยาลัย  
อาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8.
- กาญจนา ศรีกาฬสินธุ์. 2533. การบริหารกิจการนักเรียน เล่ม 1. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- กิติมา ปริดีดิติก. 2532. การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร: อักษรพัฒนา  
การพิมพ์.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. 2550. การวิเคราะห์สถิติ สถิติสำหรับการบริหารและวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 10.  
กรุงเทพฯ: ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คณิต ดวงหัตถ์. 2537. สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานของข้าราชการตำรวจชั้น ประทวนในเขต  
เมืองและเขตชนบท ของจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต,  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จรรยา ดอกบัวแก้ว และคณะ. 2535. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา. ปัตตานี:  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ .
- จิตติมา พุทธเจริญ. 2543. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจจากรูปแบบเว็บเพจที่มีการ  
นำเสนอต่างกัน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต . มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- จิตติมา อัครชิตพิงศ์. 2552. ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ของนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี 4 ปี สาขาบริหารทรัพยากรมนุษย์ ประจำปีการศึกษา 2/2552. งานวิจัยสาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- เจริญศรี พันปี. 2546. ความพึงพอใจของครูต่อพฤติกรรมคุณธรรมและการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- จันทนา พานิชตระการกุล. 2548. การบริหารจัดการที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยาลัยนิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา . มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- จันทรานี สงวนนาม. 2545. ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ บூค พอยท์.
- จันทรัตน์ บำรุงพาณิชย์. 2547. การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองของนักเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์จันทบุรี. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครุศาสตร์บัณฑิต ปริญญาโท มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จันทบุรี.
- ชลอ กมลพันธ์. 2542. ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาในการบริหารโรงเรียนเทคนิคเจ้าพระยา วิทยานิพนธ์ครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ชลินี เดชจินดา. 2530. ความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่อศูนย์จำกัดกากอุตสาหกรรมแขวงแสมดำ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ทิสนา แจมมณี. 2543. 14 วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ . กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย .
- ธงชัย สันติวงษ์. 2537. องค์การและการบริหาร. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ธนารีย์ เฟ็ชรรัตน์ . 2549. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนการสอนของกองงานวิทยาเขตบางนา มหาวิทยาลัยรามคำแหง . กรุงเทพฯ. วารสารรามคำแหง ปีที่ 11 ฉบับพิเศษ .

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- ธนู ศิริวรรณ. 2545. บทบาทของหัวหน้าแผนกวิชาประเภทช่างอุตสาหกรรมวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ธนู ไผ่ทอง. 2547. การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่องานบริการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดราชบุรี วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. 2551. การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: บิศจินเนสตาร์แอนด์ดี.
- ธีรวิภา ประทุมพนรัตน์. 2531. ทฤษฎีการบริหารและการจัดองค์การ. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธีรวัฒน์ ชูวรรณะ. 2549. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต . ฉะเชิงเทรา .
- นภัสวรรณ ป. ณ นครพนม. 2553. ความพึงพอใจของนักเรียน นักศึกษาต่อการบริหารงาน ฝ่ายพัฒนา กิจกรรมนักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการนครพนม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา . รายงานวิจัยฝ่ายพัฒนา กิจกรรมนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการนครพนม.
- บุญญาภา สุทธิวงศ์. 2550. ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการบริหารการศึกษาของ โรงเรียนนุ้ม ประสงค์วิทยา จังหวัดนนทบุรี. ภาคนิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม .
- บุญรัตน์ อินทรสมพันธ์. 2542. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อพฤติกรรมการเรียนการสอนในระบบ ทวิภาคี สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประพัฒน์ จำปาไทย. 2524. ความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . วิทยานิพนธ์ วิจัยการศึกษา .
- พนัส หันนาคินทร์. 2542. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- พุดพิงศ์ จันทร์อำไพ. 2552. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารงานของโรงเรียนวัฒนา-  
พุกขาบริหารธุรกิจ นนทบุรี . มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. กรุงเทพมหานคร.
- ไพฑูรย์ กันสิงห์. 2543. ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้บริการงานวิชาการของคณะ  
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา . วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา .ชลบุรี .
- ไพบูลย์ ช่างเรียน. 2542. วัฒนธรรมการบริหาร กรุงเทพมหานคร : อักษรเจริญทัศน์.
- ภาวिका ธาราศรีสุทธิ, และวิบูลย์ ไทวณะบุตร. 2542. หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ :  
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มัญญา ไยบัวเทศ. 2544. การบริหารงานวิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์สู่ความเป็นเลิศ. เพชรบูรณ์ :  
วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์.
- วิจิตร ศรีสะอ้าน. 2534. ปรัชญาและพัฒนาการการบริหาร. เอกสารการสอนชุดวิชา หลักและ  
ระบบบริหารการศึกษา (หน่วยที่1).นนทบุรี:สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- วินิจ จิตรรา. 2545. ความพึงพอใจในการบริหารงานกิจการนักเรียน นักศึกษาในโรงเรียนสงขลา  
เทคโนโลยี. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- วิมลศิริ เทียนปัญญา. 2548. พฤติกรรมและความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารการจัดการ  
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิตบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- วิโรจน์ สารรัตน์. 2546. การบริหารการศึกษา หลักการ ทฤษฎี หน้าที่ ประเด็นและบทวิเคราะห์  
(พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ.
- ศิริพงษ์ เสภาภาน. 2548. หลักการบริหารการศึกษา : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :  
บุ๊ค พอยท์.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. 2541. การบริหารการตลาดยุคใหม่. กรุงเทพฯ: เพชรจรัสแสงแห่งโลกธุรกิจ.
- สกุล กังวาลไกล. 2542. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- สนธิท เหลืองบุตรนาค . 2552. ความพึงพอใจของนักศึกษาโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการระดับปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกเกษตรศาสตร์ ที่มีต่อการเรียนวิชาการขยายพันธุ์พืชของสหวิทยาลัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ . ปริญญาานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สมพงษ์ เกษมสิน. 2514. การบริหาร พิมพ์ครั้งที่ 3, กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เกษมสุวรรณ, หน้า 13-14.
- สมศักดิ์ สุทรายภูมิหัตต์ . 2530. การบริหารวิชาชีพตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2527 ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม . ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สมหมาย เปียถนอม. 2551. ความพึงพอใจของนักศึกษาในการได้รับบริการจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม . มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- สมหมาย เปียถนอม. 2551. การศึกษาความพึงพอใจในการบริหารงานห้องสมุดของครูบรรณารักษ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 1-4 . ทุนอุดหนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- สุภาภรณ์ เกษรรัตน์. 2543. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี. ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุภาลักษณ์ ชัยอนันต์. 2540. ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อโครงการส่งเสริมการปลูกมะเขือเทศแบบ มีสัญญาผูกพันในจังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต เกษตรศาสตร์. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุนันทา แก้วสุข. 2541. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏธนบุรี . มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี. กรุงเทพฯ .
- สุวรรณ สุขสมภักดิ์. 2530. สภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขต นครศรีธรรมราชในทัศนะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร . ปริญญาานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต . มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. 2552. ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2552.

สำนักงานวิจัยและพัฒนา. 2548. การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่องานบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปี 2548. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ.

หวน พันธุ์พันธ์. 2529. การบริหารโรงเรียนด้านความสัมพันธ์กับชุมชน, กรุงเทพมหานคร, ห้างหุ้นส่วนจำกัด อักษรบัณฑิต .

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา. 2540. ชุดการฝึกอบรมด้วยตนเองการวิจัยในชั้นเรียน (หน่วยที่ 1-10). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เสนาธรรม.

หัตถินทร์ เซาวนปรีชา. 2542. การบริหารกิจการนักเรียน. อุดรดิตถ์ : โรงพิมพ์สถาบันราชภัฏ อุดรดิตถ์.

อดุลย์ศักดิ์ สุนทรโรจน์. 2546. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, สถาบันมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. อรรถนพ คุณพันธ์. 2521. การสร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อาภากร ผดุงสัตยวงศ์. 2544. การศึกษาความพึงพอใจต่อการบริการของส่วนทะเบียนและประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี . วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีอุทัย เล่าหวิเชียร . เอกสารการสอน ร.อ. 600 หลักการจัดการ สถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. กรุงเทพฯ.

Alhaider, Khalid Abdulrahman. 1987. *A study of quality importance*.

Astin Alexander w. 1968. *The College Environment*. 3<sup>rd</sup> ed. Washington, D.C.: **The American Council on Education**.

Fudyard, Bent K., Henry H Kronenberg, and Boardman Charles C. 1987. *Principles of Secondary Education*. 6<sup>th</sup> ed. New York : McGraw — Hill Inc.,.

Maslow, Abraham. 1970. *Motivation and Personnality*. New York: Harper and Row Publishers .

ภาคผนวก







**ภาคผนวก ก**  
**แบบสอบถาม**

## แบบสอบถามงานวิจัย

เรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารจัดการทางการศึกษาของ  
วิทยาลัยณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร

-----

### คำชี้แจง

- 1.แบบสอบถามงานวิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารจัดการทางการศึกษาของวิทยาลัยณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริการจัดการทางการศึกษาของวิทยาลัยณิชยการบางนาในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะนำ ผลการวิจัยไปพัฒนาและปรับปรุง การบริหารจัดการ ของสถานศึกษาต่อไป
- 2.แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน ประกอบด้วย
  - ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล
  - ส่วนที่ 2 การบริหารจัดการทางการศึกษาของวิทยาลัยณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร
  - ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารจัดการทางการศึกษาของวิทยาลัยณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร
  - ส่วนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
3. กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงและสมบูรณ์ครบถ้วน

**ส่วนที่ 1** ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

(กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน)

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. อายุ

1. 14 - 16 ปี

2. 17 - 19 ปี

3. 20 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

1. ปวช. 1

2. ปวช. 2

3. ปวช. 3

4. ปวส. 1

5. ปวส. 2

4. สาขาวิชา

1. พณิชยการ

2. การบัญชี

3. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

4. การขาย

5. การเลขานุการ

6. ภาษาอังกฤษ

7. การจัดการทั่วไป

8. การตลาด

9. การจัดการโลจิสติกส์

10. ธุรกิจค้าปลีก

**ส่วนที่ 2 การบริหารจัดการทางการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร**  
**(กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่าน)**

การบริหารจัดการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>การบริหารงานหลักสูตรและ การสอน</b>					
5. หลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความน่าสนใจและเหมาะสมกับตลาดแรงงาน					
6. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
7. การจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง					
8. สื่อการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมและทันสมัย					
9. การส่งเสริมให้ครูพัฒนาการเรียนการสอน					
10. การวัดผลและประเมินผล					
11. การส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพ					
12. การส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในกิจกรรมของวิชาการ					
<b>การบริหารงานกิจการนักเรียนนักศึกษา</b>					
13. การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดตั้งกิจกรรมชมรมต่าง ๆ					
14. การจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์แก่สถานศึกษา สังคมและชุมชน					
15. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์					
16. การส่งเสริมกิจกรรมกีฬา นันทนาการ					
17. การส่งเสริมกิจกรรมด้านวิชาการ					

การบริหารจัดการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
18. การส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวกับชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์					
<b>การบริหารงานอาคารสถานที่</b>					
19. การควบคุม ดูแล ปรับปรุง ซ่อมแซม พัฒนา อาคารสถานที่					
20. การรักษาความปลอดภัยภายในสถานศึกษา					
21. การบริหารจัดการอาคารเรียนที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน					
22. การควบคุมดูแลสภาพแวดล้อม					
23. การควบคุมดูแลระบบสาธารณูปโภค					
24. การให้คำแนะนำและอำนวยความสะดวกแก่บุคลากร					
<b>การบริหารงานทะเบียน</b>					
25. การดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัครนักเรียน นักศึกษาใหม่					
26. การดำเนินการเกี่ยวกับการลงทะเบียน					
27. การจัดหาแบบพิมพ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในงานทะเบียน เช่น ใบ ร.บ. , หนังสือรับรอง					
28. การดำเนินการเกี่ยวกับบัตรประจำตัวนักเรียน					
29. การให้บริการเกี่ยวกับการออกหลักฐานทางการเรียน					
30. การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ปฏิบัติงาน					

**ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารจัดการทางการศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการ  
 บางนา กรุงเทพมหานคร  
 (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่าน)**

การบริหารจัดการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>ด้านครูผู้สอน</b>					
31. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้					
32. ความรู้ความสามารถในรายวิชาที่สอน					
33. วิธีการวัดผลและประเมินผล					
34. บุคลิกภาพมีความเหมาะสมกับครู					
35. การนำเทคนิคต่าง ๆ มาใช้ในการสอน					
36. การใช้สื่อและนวัตกรรมในการสอน					
<b>ด้านครูที่ปรึกษา</b>					
37. การใช้เวลาในการให้คำปรึกษา					
38. การช่วยแก้ไข้ปัญหา					
39. การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน					
40. การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร					
41. การจัดกิจกรรมร่วมกับผู้เรียน					
<b>ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</b>					
42. การจัดกิจกรรมหน้าเสาธง					
43. การจัดกิจกรรมลูกเสือ/เนตรนารี					
44. การจัดกิจกรรมที่บูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง					
45. การจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะวิชาชีพ					
46. การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน					
47. การจัดกิจกรรมส่งเสริมการหารายได้ระหว่างเรียน					

การบริหารจัดการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
48. การจัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาพัฒนาบุคลิกภาพ					
<b>ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์</b>					
49. ความเพียงพอของห้องเรียน					
50. ความเพียงพอของห้องปฏิบัติการ					
51. สภาพห้องเรียนเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้					
52. การจัดสภาพแวดล้อมภายใน					
53. ความสะอาดภายในสถานศึกษา					
54. ห้องน้ำที่เพียงพอและถูกสุขลักษณะ					
55. ความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย					
56. ความเหมาะสมของการจัดการขยะ					
57. ระบบไฟฟ้า แสงสว่างของอาคารเรียน					
58. ป้ายบอกทางอาคารต่าง ๆ					
<b>ด้านการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก</b>					
59. การให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์					
60. ความรวดเร็วและถูกต้องของการออกหนังสือรับรองและเอกสารทางการศึกษา					
61. จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการในงานด้านต่าง ๆ มีเพียงพอต่อปริมาณงาน					
62. ความสะดวกในการลงทะเบียนเรียนผ่านระบบสารสนเทศ (ธนาคาร)					
63. ความสะดวกในการใช้ระบบสารสนเทศ					
64. การให้บริการตรวจสอบสุขภาพและสารเสพติด					
65. ร้านอาหารมีสะอาดและถูกสุขลักษณะ					
66. มีบริการน้ำดื่มที่สะอาดและเพียงพอ					
67. การบริการเวชภัณฑ์และการปฐมพยาบาล					

การบริหารจัดการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
68. การบริการและจำนวนของหนังสือในห้องสมุด					
69. ความเหมาะสมของสถานที่สำหรับเล่นกีฬา					
70. การให้บริการเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา					

#### ส่วนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

##### ปัญหา อุปสรรค

.....

.....

.....

.....

.....

##### ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

(ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์การตอบแบบสอบถาม)





ภาคผนวก ข  
ผลการทดสอบ

## ผลการทดสอบ Reliability Testing Result

### การทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

#### ระดับความเชื่อมั่นด้านการบริหารงานหลักสูตรและการสอน

#### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

##### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A5	26.4667	8.2575	.2426	.7636
A6	26.6000	7.4207	.6113	.7015
A7	26.5333	7.8437	.3276	.7505
A8	26.6333	6.9989	.5270	.7112
A9	26.4333	7.0126	.5926	.6984
A10	26.6000	7.6966	.5099	.7182
A11	26.6667	7.3333	.5242	.7128
A12	26.8667	8.0506	.3118	.7512

##### Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 8

Alpha = .7528

ระดับความเชื่อมั่นด้านการบริหารงานกิจการนักเรียนนักศึกษา

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

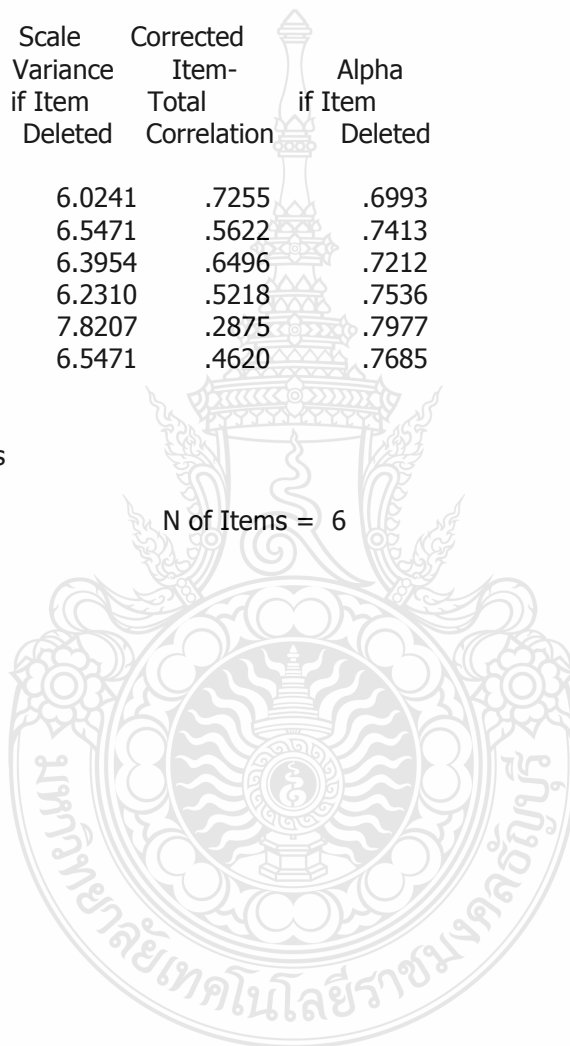
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
B13	19.1000	6.0241	.7255	.6993
B14	19.0667	6.5471	.5622	.7413
B15	18.8667	6.3954	.6496	.7212
B16	18.9000	6.2310	.5218	.7536
B17	18.8000	7.8207	.2875	.7977
B18	18.9333	6.5471	.4620	.7685

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 6

Alpha = .7819



ระดับความเชื่อมั่นด้านการบริหารงานอาคารสถานที่

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
C19	18.1000	8.5759	.8008	.8625
C20	18.2000	10.0966	.6880	.8820
C21	18.2000	9.1310	.7468	.8714
C22	18.1333	9.2920	.6674	.8848
C23	18.2333	9.2195	.7806	.8665
C24	18.1333	9.8437	.6388	.8877

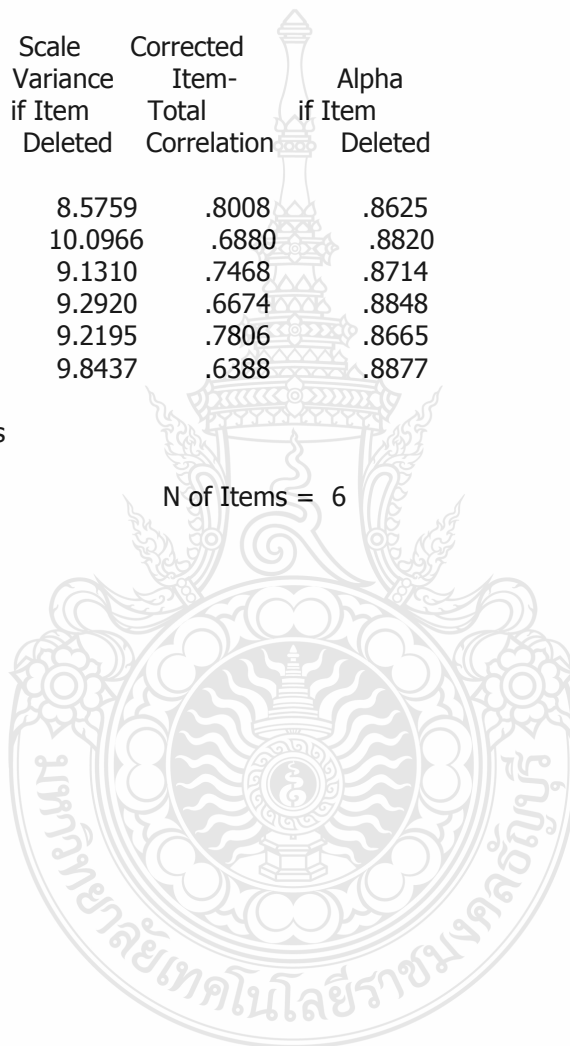
Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 6

Alpha = .8947

—



ระดับความเชื่อมั่นด้านการบริหารงานทะเบียน

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

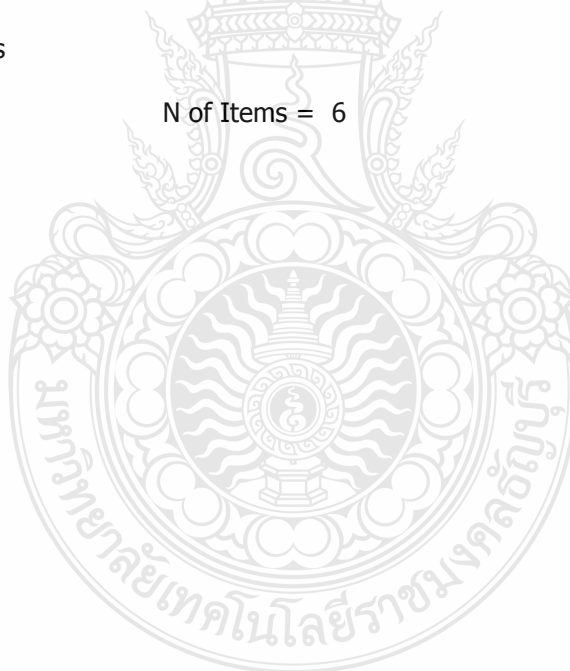
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
D25	17.5000	7.7759	.5588	.7842
D26	17.3667	8.5161	.4806	.8004
D27	17.6333	7.4126	.5666	.7831
D28	17.6333	7.5506	.6309	.7688
D29	17.7000	6.9759	.6997	.7505
D30	17.3333	7.5402	.5103	.7973

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 6

Alpha = .8110



ระดับความเชื่อมั่นของความพึงพอใจของผู้เรียนในด้านครูผู้สอน ด้านครูที่ปรึกษา ด้านกิจกรรม  
พัฒนาผู้เรียน ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ และด้านให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
E31	149.9000	242.0241	.2963	.9440
E32	149.8000	240.0966	.4600	.9430
E33	149.9667	238.7230	.4982	.9427
E34	149.9000	241.1966	.4304	.9432
E35	149.9667	244.9989	.1532	.9449
E36	150.3333	240.8506	.3079	.9441
F37	150.4333	238.3230	.4323	.9432
F38	150.0333	233.6885	.6428	.9416
F39	149.9667	237.6195	.4678	.9429
F40	150.1667	234.5575	.5568	.9423
F41	150.3667	235.3437	.5158	.9426
G42	150.2667	235.5126	.5838	.9421
G43	150.2333	237.4264	.5062	.9426
G44	150.3000	236.8379	.6036	.9420
G45	150.2333	237.4264	.6198	.9420
G46	150.3667	238.5161	.5326	.9425
G47	150.2333	231.9782	.6363	.9416
G48	150.1000	235.4034	.6013	.9420
H49	150.4000	229.3517	.7241	.9408
H50	150.5000	229.5000	.7812	.9404
H51	150.4667	230.3954	.8007	.9404
H52	150.3000	235.6655	.5608	.9422
H53	150.5667	238.7368	.4683	.9429
H54	150.6667	239.8161	.3747	.9436
H55	150.5000	237.9828	.4730	.9429
H56	150.5000	236.9483	.4849	.9428
H57	150.6000	236.4552	.5377	.9424
H58	150.3667	233.5506	.5936	.9419
J59	150.2667	231.8575	.7103	.9410
J60	150.4000	234.6621	.5064	.9427
J61	150.3333	233.1954	.5833	.9420
J62	150.3333	234.3678	.5682	.9422
J63	150.2000	234.6483	.5375	.9424
J64	150.3667	232.7230	.6725	.9413
J65	150.6000	236.7310	.5242	.9425
J66	150.6000	235.6966	.4699	.9430
J67	150.1333	235.2920	.5417	.9424
J68	150.1333	244.6713	.1276	.9456
J69	150.1667	235.1092	.6160	.9418
J70	150.2333	233.0816	.6271	.9417

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 40

Alpha = .9438

ตัวอย่างการประมวลผลจากโปรแกรมสำเร็จรูป หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## Frequencies

### Statistics

		เพศ	อายุ	ระดับการศึกษา	สาขาวิชา
N	Valid	360	360	360	360
	Missing	0	0	0	0

## Frequency Table

### เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	79	21.94	21.94	21.94
	หญิง	281	78.06	78.06	100.00
Total		360	100.00	100.00	

### อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	14-16 ปี	120	33.33	33.33	33.33
	17-19 ปี	195	54.17	54.17	87.50
	20 ปีขึ้นไป	45	12.50	12.50	100.00
	Total	360	100.00	100.00	

### ระดับการศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปวช. 1	110	30.56	30.56	30.56
	ปวช. 2	94	26.11	26.11	56.67
	ปวช. 3	76	21.11	21.11	77.78
	ปวส. 1	40	11.11	11.11	88.89
	ปวส. 2	40	11.11	11.11	100.00
	Total	360	100.00	100.00	

## สาขาวิชา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	พันธขยการ	111	30.83	30.83	30.83
	การบัญชี	85	23.61	23.61	54.44
	คอมพิวเตอรื	36	10.00	10.00	64.44
	ธุรกิจ	36	10.00	10.00	74.44
	การขาย	23	6.39	6.39	80.83
	การเลขานการ	20	5.56	5.56	86.39
	ภาษาตางประเ	14	3.89	3.89	90.28
	ทศ	11	3.06	3.06	93.33
	การจัดการ	10	2.78	2.78	96.11
	ทัวไป	14	3.89	3.89	100.00
	การตลาด	10	2.78	2.78	
	การจัดการโล	10	2.78	2.78	
	จิสติกส์	10	2.78	2.78	
ธุรกิจค้ำปลีก	14	3.89	3.89		
Total		360	100.00	100.00	





## ตัวอย่างการประมวลผลจากโปรแกรมสำเร็จรูป หาค่า Independent t-test

**T-Test****Independent Samples Test**

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
ครู	Equal variances assumed	1.61	.21	.94	358.00	.35	.07	.08	-.08	.22
	Equal variances not assumed			.88	115.85	.38	.07	.08	-.09	.23

**Independent Samples Test**

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
ปรึกษา	Equal variances assumed	2.34	.13	.77	358.00	.44	.07	.09	-.11	.25
	Equal variances not assumed			.73	116.14	.47	.07	.10	-.12	.26

### Group Statistics

	เพศ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
พัฒนา	ชาย	79	3.66	.74	.08
	หญิง	281	3.63	.65	.04

### Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
พัฒนา	Equal variances assumed	1.04	.31	.28	358.00	.78	.02	.08	-.14	.19
	Equal variances not assumed			.26	113.85	.79	.02	.09	-.16	.20

### Group Statistics

	เพศ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ภูมิทัศน์	ชาย	79	3.33	.84	.09
	หญิง	281	3.28	.73	.04

### Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
ภูมิทัศน์	Equal variances assumed	3.00	.08	.49	358.00	.62	.05	.10	-.14	.24
	Equal variances not assumed			.45	112.97	.65	.05	.10	-.16	.25

### Group Statistics

	เพศ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
บริการ	ชาย	79	3.51	.73	.08
	หญิง	281	3.48	.66	.04

### Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
บริการ	Equal variances assumed	.47	.49	.35	358.00	.72	.03	.09	-.14	.20
	Equal variances not assumed			.33	115.91	.74	.03	.09	-.15	.21

ตัวอย่างการประมวลผลจากโปรแกรมสำเร็จรูป หาค่าความแปรปรวนทางเดียว  
(One Way ANOVA)

## Oneway

### ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ครู	Between Groups	.254	2	.127	.347	.707
	Within Groups	130.463	357	.365		
	Total	130.717	359			
ปรึกษา	Between Groups	.108	2	.054	.104	.901
	Within Groups	185.950	357	.521		
	Total	186.058	359			
พัฒนา	Between Groups	3.741	2	1.870	4.305	.014*
	Within Groups	155.107	357	.434		
	Total	158.848	359			
ภูมิทัศน์	Between Groups	6.098	2	3.049	5.528	.004*
	Within Groups	196.878	357	.551		
	Total	202.975	359			
บริการ	Between Groups	4.773	2	2.386	5.336	.005*
	Within Groups	159.669	357	.447		
	Total	164.442	359			

## Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
ครู	14-16 ปี	17-19 ปี	-.0358	.07014	.610	-.1737	.1021
		20 ปีขึ้นไป	-.0856	.10567	.418	-.2935	.1222
	17-19 ปี	14-16 ปี	.0358	.07014	.610	-.1021	.1737
		20 ปีขึ้นไป	-.0499	.09998	.618	-.2465	.1468
	20 ปีขึ้นไป	14-16 ปี	.0856	.10567	.418	-.1222	.2935
		17-19 ปี	.0499	.09998	.618	-.1468	.2465
ปรึกษา	14-16 ปี	17-19 ปี	-.0272	.08374	.746	-.1919	.1375
		20 ปีขึ้นไป	.0200	.12616	.874	-.2281	.2681
	17-19 ปี	14-16 ปี	.0272	.08374	.746	-.1375	.1919
		20 ปีขึ้นไป	.0472	.11936	.693	-.1876	.2819
	20 ปีขึ้นไป	14-16 ปี	-.0200	.12616	.874	-.2681	.2281
		17-19 ปี	-.0472	.11936	.693	-.2819	.1876
พัฒนา	14-16 ปี	17-19 ปี	.1237	.07648	.107	-.0267	.2741
		20 ปีขึ้นไป	.3337(*)	.11522	.004	.1071	.5603
	17-19 ปี	14-16 ปี	-.1237	.07648	.107	-.2741	.0267
		20 ปีขึ้นไป	.2100	.10901	.055	-.0044	.4244
	20 ปีขึ้นไป	14-16 ปี	-.3337(*)	.11522	.004	-.5603	-.1071
		17-19 ปี	-.2100	.10901	.055	-.4244	.0044
ภูมิทัศน์	14-16 ปี	17-19 ปี	.2034(*)	.08616	.019	.0340	.3728
		20 ปีขึ้นไป	.4031(*)	.12981	.002	.1478	.6583
	17-19 ปี	14-16 ปี	-.2034(*)	.08616	.019	-.3728	-.0340
		20 ปีขึ้นไป	.1997	.12281	.105	-.0419	.4412
	20 ปีขึ้นไป	14-16 ปี	-.4031(*)	.12981	.002	-.6583	-.1478
		17-19 ปี	-.1997	.12281	.105	-.4412	.0419
บริการ	14-16 ปี	17-19 ปี	.1611(*)	.07759	.039	.0085	.3137
		20 ปีขึ้นไป	.3685(*)	.11690	.002	.1386	.5984
	17-19 ปี	14-16 ปี	-.1611(*)	.07759	.039	-.3137	-.0085
		20 ปีขึ้นไป	.2074	.11060	.062	-.0101	.4249
	20 ปีขึ้นไป	14-16 ปี	-.3685(*)	.11690	.002	-.5984	-.1386
		17-19 ปี	-.2074	.11060	.062	-.4249	.0101

\* The mean difference is significant at the .05 level.

ตัวอย่างการประมวลผลจากโปรแกรมสำเร็จรูป หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน

(Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

**Correlations**

		หลักสูตร	ครู
หลักสูตร	Pearson Correlation	1.00	.558(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.00
	N	360.00	360.00
ครู	Pearson Correlation	.558(**)	1.00
	Sig. (2-tailed)	.00	.
	N	360.00	360.00

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		หลักสูตร	ปรึกษา
หลักสูตร	Pearson Correlation	1.00	.38(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.00
	N	360.00	360.00
ปรึกษา	Pearson Correlation	.38(**)	1.00
	Sig. (2-tailed)	.00	.
	N	360.00	360.00

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		หลักสูตร	พัฒนา
หลักสูตร	Pearson Correlation	1	.580(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	360	360
พัฒนา	Pearson Correlation	.580(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	360	360

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		หลักสูตร	ภูมิทัศน์
หลักสูตร	Pearson Correlation	1	.573(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	360	360
ภูมิทัศน์	Pearson Correlation	.573(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	360	360

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		หลักสูตร	บริการ
หลักสูตร	Pearson Correlation	1	.625(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	360	360
บริการ	Pearson Correlation	.625(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	360	360

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		กิจการ	ครู
กิจการ	Pearson Correlation	1	.46(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	360	360
ครู	Pearson Correlation	.46(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	360	360

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		กิจการ	ปรึกษา
กิจการ	Pearson Correlation	1	.29(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	360	360
ปรึกษา	Pearson Correlation	.29(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	360	360

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		กิจการ	พัฒนา
กิจการ	Pearson Correlation	1	.565(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	360	360
พัฒนา	Pearson Correlation	.565(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	360	360

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		กิจการ	ภูมิทัศน์
กิจการ	Pearson	1	.554(**)
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)		
	N	360	360
ภูมิทัศน์	Pearson	.554(**)	1
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)		
	N	360	360

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		กิจการ	บริการ
กิจการ	Pearson	1	.584(**)
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)		
	N	360	360
บริการ	Pearson	.584(**)	1
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)		
	N	360	360

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		อาคาร	ครู
อาคาร	Pearson	1	.39(**)
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)		
	N	360	360
ครู	Pearson	.39(**)	1
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)		
	N	360	360

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		อาคาร	ปรึกษา
อาคาร	Pearson	1	.29(**)
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)		
	N	360	360
ปรึกษา	Pearson	.29(**)	1
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)		
	N	360	360

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



**Correlations**

		อาคาร	พัฒนา
อาคาร	Pearson Correlation	1	.550(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	360	360
พัฒนา	Pearson Correlation	.550(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	360	360

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		อาคาร	ภูมิทัศน์
อาคาร	Pearson Correlation	1	.709(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	360	360
ภูมิทัศน์	Pearson Correlation	.709(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	360	360

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		อาคาร	บริการ
อาคาร	Pearson Correlation	1	.633(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	360	360
บริการ	Pearson Correlation	.633(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	360	360

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		ทะเบียน	ครู
ทะเบียน	Pearson Correlation	1	.50(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	360	360
ครู	Pearson Correlation	.50(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	360	360

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		ทะเบียน	ปรึกษา
ทะเบียน	Pearson	1	.34(**)
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)		
	N	360	360
ปรึกษา	Pearson	.34(**)	1
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)		
	N	360	360

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		ทะเบียน	พัฒนา
ทะเบียน	Pearson	1	.539(**)
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)		
	N	360	360
พัฒนา	Pearson	.539(**)	1
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)		
	N	360	360

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		ทะเบียน	ภูมิทัศน์
ทะเบียน	Pearson	1	.640(**)
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)		
	N	360	360
ภูมิทัศน์	Pearson	.640(**)	1
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)		
	N	360	360

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		ทะเบียน	บริการ
ทะเบียน	Pearson	1	.658(**)
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)		
	N	360	360
บริการ	Pearson	.658(**)	1
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)		
	N	360	360

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางจรินทร์ยา ขวงนาค
วัน เดือน ปีเกิด	23 มิถุนายน 2517
ที่อยู่	19 หมู่ 1 ต.วังใหม่ อ.เมือง จ.ชุมพร 86190
การศึกษา	สำเร็จการศึกษาบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (การเกษตร) สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ (มหาวิทยาลัยแม่โจ้) ปี พ.ศ. 2538
ประสบการณ์การทำงาน	พ.ศ. 2539-2542 สาขาวิชาการเลขานุการ วิทยาลัยเทคนิคชุมพร จังหวัดชุมพร พ.ศ. 2543-2550 สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยการอาชีพท่าแซะจังหวัดชุมพร พ.ศ. 2551 - ปัจจุบัน สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยพัฒนศึกษการบางนา กรุงเทพมหานคร
โทรศัพท์	0810820298
E-mail Address	jupjune@hotmail.com

