

การใช้หลักธรรมาภิบาล ในบริษัท เชฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

**APPLICATION OF GOOD GOVERNANCE PRINCIPLES IN
CHEVRON THAILAND EXPLORATION
AND PRODUCTION CO. LTD.**

รุ่งรัตน์ เขียววงศ์ใหญ่

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการบัญชี

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

การใช้หลักธรรมาภิบาล ในบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

รุ่งรัตน์ เจียววงศ์ใหญ่

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการบัญชี

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ

การใช้หลักธรรมาภิบาลในบริษัท เชฟรอนประเทศไทย
สำรวจและผลิต จำกัด

Application of Good Governance Principles in Chevron Thailand
Exploration and Production Co. Ltd.

ชื่อ - นามสกุล

นางสาวรุ่งรัตน์ เขียววงศ์ใหญ่

วิชาเอก

การบัญชี

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.สุคใจ ทูลพานิชย์กิจ

ปีการศึกษา

2554

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพร เขิงเอี่ยม)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภา ทองคง)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุคใจ ทูลพานิชย์กิจ)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชงนกรณ์ กุณฑบุตร)

วันที่ 18 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2555

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	การใช้หลักธรรมาภิบาล บริษัท เซฟรอนประเทศไทย สำรวจและผลิต จำกัด
ชื่อ-นามสกุล	นางสาวรุ่งรัตน์ เขียววงศ์ใหญ่
วิชาเอก	การบัญชี
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.สุคใจ ทูลพานิชย์กิจ
ปีการศึกษา	2554

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงการใช้หลักธรรมาภิบาลในบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด กลุ่มตัวอย่าง (Sampling) คือ บุคลากรบริษัท เซฟรอน ประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ขนาดของกลุ่มตัวอย่างสำหรับการค้นคว้าอิสระครั้งนี้เท่ากับ 320 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าที (Independent Samples t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance/ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุ 41 - 50 ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรี ตำแหน่งพนักงานทั่วไป อายุงาน 6 - 10 ปี ปฏิบัติงานบนฝั่ง รายได้ต่อเดือน 30,000 - 250,000 บาท มีความรู้ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาล ใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 13.35 มีระดับการปฏิบัติและระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร โดยรวมในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

การทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ในหลักนิติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ปัจจัยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทตามหลักความคุ้มค่า มีความสัมพันธ์ทิศทางตรงกันข้ามกับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาล ในหลักนิติธรรม ของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทิศทางตรงกันข้าม ปัจจัยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทตามหลักคุณธรรม มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาล ในหลักความโปร่งใส ของบุคลากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : หลักธรรมาภิบาล ความรู้ความเข้าใจ การปฏิบัติ

Independent Study Title	Application of Good Governance Principles in Chevron Thailand Exploration and Production Co., Ltd.
Name-Surname	Miss Rungrat Khewwongyai
Major Subject	Accounting
Independent Study Advisor	Associate Professor Dr. Sudjai Tolpanichgit
Academic Year	2011

ABSTRACT

The independent study was conducted to investigate the application of good governance principles in Chevron Thailand Exploration and Production Ltd. The sample of the study consisted of 320 personnel of Chevron Thailand Exploration and Production Ltd. The questionnaire was used as the data collection instrument, and the data was analyzed by using Percentage, Mean, Standard Deviation, Independent Samples t-test, and One-Way Analysis of Variance (ANOVA).

The result of the study demonstrated that the majority of the respondents were male between 41-50 years old, were general officers, had 6-10 years of experience, worked on shore, earned a monthly income of 30,000-250,000 Baht, knew and understood about the good governance principles in Chevron Thailand Exploration and Production Ltd. with average at 13.35. The respondents strongly agreed with levels of performance and expectations of the application of good governance principles.

The result of hypothesis testing indicated that the respondents at different monthly income level had differences in the practice according to the personnel criteria of good governance principles in the aspect of the rules of law at 0.05 level of significance. The factors of knowledge and understanding about the roles in the aspect of cost effectiveness had relationship with the practice according to the personnel criteria of good governance principles in the aspect of the rules of law at 0.05 levels of significance. However, the factors of knowledge and understanding about the roles in the aspect of morality had relationship with the practice according to the personnel criteria of good governance principles in Chevron Thailand Exploration and Production Ltd. in the aspect of transparency at 0.05 level of significance.

Keywords: Good Governance, Knowledge, Practice

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สามารถสำเร็จลุล่วงไปด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร. สุภาพร เชิงเอี่ยม ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภา ทองคง กรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร. สุกใจ ทูลพานิชย์กิจ อาจารย์ที่ปรึกษา ตลอดจนคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยราช มงคลธัญบุรีที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำ ช่วยเหลือ สนับสนุนตลอดถึงการแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการทำการค้นคว้าอิสระ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กรุณาเสียสละเวลาตรวจสอบแก้ไขและให้คำ แนะนำ เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชวมงคลธัญบุรี ทุกคนสำหรับมิตรภาพ กำลังใจ และความช่วยเหลือจนสามารถทำให้การค้นคว้าอิสระนี้สำเร็จไปได้ด้วยดี

ขอขอบคุณบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ผู้บังคับบัญชา ผู้บริหาร และ ผู้ร่วมงานทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือเกื้อกูล การสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าอิสระ

โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ศึกษาขอกราบบูชาพระคุณบิดา นายจรัส เขียววงศ์ใหญ่ และมารดา นางบุญเรือง เขียววงศ์ใหญ่ ครอบครัว เขียววงศ์ใหญ่และเข้มใหญ่ ที่เป็นแรงผลักดันให้กำลังใจในการศึกษาค้นคว้าอิสระ บุตรชายที่ให้เวลาและกำลังใจผู้ศึกษา ครูอาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอนและให้ความรู้แก่ผู้ศึกษา ตลอดจนทุกท่านที่มีส่วนสำคัญต่อความสำเร็จของการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้

รุ่งรัตน์ เขียววงศ์ใหญ่

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฎ
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	4
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.5 คำจำกัดความในการวิจัย.....	5
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ.....	9
2.2 แนวคิดเรื่องธรรมนูญ.....	16
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	34
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	40
3.1 ประชากรกลุ่มตัวอย่าง.....	42
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	46
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	51

สารบัญ

บทที่	หน้า
5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	95
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	95
5.2 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	107
5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต.....	108
บรรณานุกรม.....	110
ภาคผนวก.....	114
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	115
ภาคผนวก ข การหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	128
ประวัติผู้เขียน.....	133



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงสัดส่วนโดยนำจำนวนแต่ละหน่วยงานมาคำนวณหาขนาดตัวอย่างบุคลากร ที่ปฏิบัติ บนฝั่ง และนอกฝั่ง โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย	44
4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ.....	51
4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ.....	52
4.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา.....	52
4.4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งในปัจจุบัน	53
4.5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุงาน.....	53
4.6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน	54
4.7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	54
4.8 คะแนนความรู้ความเข้าใจ การใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทย สำรวจและผลิต จำกัด ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม.....	55
4.9 ระดับความรู้ ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจ และผลิต จำกัด ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม.....	56
4.10 คะแนนความรู้ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทย สำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักนิติธรรม ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม.....	56
4.11 คะแนนความรู้ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลของบุคลากรภายในองค์กร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักคุณธรรม ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม.....	57
4.12 คะแนนความรู้ความเข้าใจการใช้ธรรมาภิบาลของบุคลากรภายใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักความโปร่งใส ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม	57
4.13 คะแนนความรู้ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทย สำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักการมีส่วนร่วม ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบ แบบสอบถาม	58

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.14 คะแนนความรู้ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทย สำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักความรับผิดชอบต่อ แบบสอบถาม	59
4.15 คะแนนความรู้ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทย สำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักความคุ้มค่า ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบ แบบสอบถาม	59
4.16 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ในภาพรวม ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม.....	60
4.17 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักนิติธรรม ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม.....	61
4.18 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักคุณธรรม ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม	62
4.19 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักความโปร่งใส ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม.....	63
4.20 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมา ใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักการ มีส่วนร่วม ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม.....	64
4.21 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านความรับผิดชอบต่อ ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม.....	65

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.22 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านความคุ้มค่า ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม.....	67
4.23 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมา ใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ในภาพรวม ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม.....	68
4.24 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักนิติธรรม ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม.....	69
4.25 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักคุณธรรม ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม.....	70
4.26 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักความโปร่งใส ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม.....	71
4.27 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักการมีส่วนร่วม ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม.....	72
4.28 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านความรับผิดชอบต่อ ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม.....	73
4.29 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมา ใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านความคุ้มค่า ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม.....	75
4.30 แสดงการทดสอบความแตกต่างของการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด จำแนกตามเพศ.....	77

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.31 แสดงการทดสอบความแตกต่างของการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด จำแนกตามอายุ.....	78
4.32 แสดงการทดสอบความแตกต่างของการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด จำแนกตามระดับการศึกษา.....	80
4.33 แสดงการทดสอบความแตกต่างของการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน.....	82
4.34 แสดงการทดสอบความแตกต่างของการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด จำแนกตามอายุงาน.....	84
4.35 แสดงการทดสอบความแตกต่างของการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน.....	86
4.36 แสดงการทดสอบความแตกต่างของการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด จำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	87
4.37 แสดงการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาล ของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ในหลักนิติธรรม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	89
4.38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร กับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด.....	91
4.39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของพนักงาน กับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด.....	92
4.40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของพนักงาน กับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด.....	94

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2.1 โมเดลองค์ประกอบทัศนคติ	39



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ระบบทุนนิยม และการเปิดตลาดการค้าเสรีได้แพร่กระจายไปทั่วโลกในปัจจุบัน โดยมี บทบาทและอิทธิพลอย่างมากมายมหาศาลต่อการดำเนินนโยบายของภาครัฐ ไม่ว่าจะประเทศนั้น ๆ จะ ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยหรือไม่ก็ตาม หากแต่ต้องการเข้าร่วมในระบบการค้าดังกล่าว ก็ต้องมีนโยบายการบริหารประเทศที่สอดคล้อง สอดรับ กับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้น โดยการสนองตอบ ต่อแนวโน้มนโยบายของผู้ที่วางกฎ กติกา ของระบบการค้าเสรี อันได้แก่ องค์กรการค้าโลก (World Trade Organization) ซึ่งเป็นผู้กำหนดกติกาการค้าของประเทศสมาชิก โดยมุ่งสร้างระบบการค้าที่เป็นธรรม และโปร่งใสมากกว่าที่เคยเป็นอยู่ เช่น ประเทศจีนที่ไม่ได้ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย แต่ได้ เข้าร่วมเป็นสมาชิกขององค์กรการค้าโลกแล้ว นอกจากนี้ยังมีสถาบันต่าง ๆ ที่คอยทำหน้าที่ควบคุม สร้างกฎกติกา สำหรับระบบการค้าเสรี อาทิเช่น องค์กรแรงงานระหว่างประเทศ (International Labor Organization) องค์กรความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development) ธนาคารโลก (World Bank) กองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund) เป็นต้น โดยทุกองค์กรได้ใช้หลักในการบริหารที่คล้ายคลึงกันนั่นคือ หลักธรรมาภิบาล

สำหรับในประเทศไทย เรื่องธรรมาภิบาลได้รับความสนใจมากขึ้น เมื่อเกิดวิกฤติการณ์ทาง เศรษฐกิจไทยในปี พ.ศ. 2540 วิกฤติเศรษฐกิจดังกล่าวได้สร้างความเสียหายอย่างใหญ่หลวงทั้งต่อ องค์กรธุรกิจเอกชนต่าง ๆ และสภาพเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศไทย ทำให้เกิดปัญหาสภาพคล่อง อื่นทั้งภาคธุรกิจเอกชนบางแห่งไม่สามารถชำระหนี้ให้กับสถาบันการเงิน จนทำให้มีกองหนี้สินใน ระบบที่จะต้องชำระสะสางจำนวนมาก (วิระ ธีรภัทร, 2542 : 209) ส่งผลให้ธุรกิจจำนวนมากต้องหยุด กิจการ พนักงานจำนวนมากถูกปลดออกแพ หนี้คือยคุณภาพเพิ่มจำนวนขึ้นอย่างรวดเร็ว สถาบันการเงิน ขาดความมั่นคง นักลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศขาดความมั่นใจ ค่าเงินบาทที่อ่อนตัวลงอย่าง มาก ทำให้สินค้านำเข้าที่จำเป็นมีราคาสูงขึ้นประชาชนทั่วไปมีรายได้น้อยลงและกำลังซื้อลดลง การใช้จ่าย ต่าง ๆ หยุดชะงัก จากสภาพแวดล้อมของสังคมไทยที่เกิดปัญหาการคอร์รัปชันขึ้นอย่างมากหน้าหลาย ตา ความรุนแรงของการฉ้อราษฎร์บังหลวง หรือคอร์รัปชันในประเทศไทยเป็นที่รับรู้กัน ทั่วโลก กล่าวคือ ประเทศไทยถูกจัดอันดับโดยกลุ่มนักธุรกิจต่างประเทศว่า เป็นประเทศที่มีการคอร์รัปชัน

สูงสุดอยู่ในอันดับต้น ๆ ของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก หากเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ประเทศไทยมีการคอร์รัปชันค่อนข้างมาก โดยเห็นได้จาก คะแนนภาพลักษณ์การคอร์รัปชันที่จัด โดยองค์กรโปร่งใสระหว่างประเทศ ไทยล่าสุด ได้ 3.8 จาก 10 และอยู่ลำดับที่ 59 วัดจากประเทศที่โปร่งใสมากมาหาน้อย ชื่อนำสังเกตประการหนึ่งก็คือว่า ประเทศที่มีอัตราการคอร์รัปชันสูง มักอยู่ในแถบเอเชีย ซึ่งแสดงว่าพฤติกรรมคอร์รัปชันมีความสัมพันธ์กับวัฒนธรรมดั้งเดิมของแต่ละสังคมอยู่น้อยเลย ปรากฏการณ์ที่แสดงว่าการคอร์รัปชันรุนแรงมากอีกประการหนึ่งก็คือ การที่ทางฝ่ายราชการได้มีการจัดตั้งหน่วยงานเพื่อทำการป้องกันและปราบปรามคอร์รัปชันขึ้นหลายหน่วย อาทิ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นต้น ทางฝ่ายเอกชนเองก็ได้มีการรวมตัวกันต่อต้านคอร์รัปชันเกิดขึ้นเช่นกัน อย่างเช่น เครือข่ายประชาชนต้านคอร์รัปชัน (คตป.) กลุ่มแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันภาคเหนือ โครงการสังคมโปร่งใส องค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย

จากเหตุการณ์ดังกล่าวถ้าเราได้ศึกษาอย่างถ่องแท้จะทราบได้ว่าประเทศไทยนั้นได้ใช้หลักธรรมาภิบาลมายาวนานดังปรากฏให้เห็นได้ว่า พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมหิตลธิเบศร รมาชินดี จักรีนฤพดินทร สยามมินทราธิราช บรมนาถบพิตร ได้พระราชทานพระปฐมราชโองการสั่งจ้าวาว่า “เราจะครองแผ่นดินโดยธรรม เพื่อประโยชน์สุขของมหาชนชาวสยาม” และพระองค์ทรงมีทศพิธราชธรรม หรือ ทศพิธราชธรรม 10 คือจริยวัตร 10 ประการที่ ทรงประพฤติเป็นหลักธรรม ประจำพระองค์ หรือเป็นคุณธรรมประจำตนของผู้ปกครองบ้านเมือง ให้มีความเป็นไปโดยธรรมและยังประโยชน์สุขให้เกิดแก่ประชาชนจนเกิดความชื่นชมยินดี ซึ่งความจริงแล้วไม่ได้จำเพาะเจาะจงสำหรับพระเจ้าแผ่นดินหรือผู้ปกครองแผ่นดินเท่านั้น บุคคลธรรมดาที่เป็นผู้บริหารระดับสูงในทุกองค์กรก็พึงใช้หลักธรรมเหล่านี้

“เราจะครองแผ่นดิน โดยธรรม เพื่อประโยชน์สุขแห่งมหาชนชาวสยาม” คือ การนำธรรมะของหลักศาสนาทุกศาสนามาใช้ในการดำเนินชีวิต เพื่อให้สังคมอยู่เย็นเป็นสุข ดังนั้น การทำงานต้องใช้หลักธรรมาภิบาล

ผลจากวิกฤติเศรษฐกิจทำให้รัฐบาลประกาศใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ.2542 และรัฐบาลได้กำหนดให้ พ.ศ.2545 เป็นปีแห่งระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยกำหนดเป็นวาระสำคัญระดับประเทศ มีการจัดตั้งคณะกรรมการบรรษัทภิบาลแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วยผู้นำองค์กรทั้งจากภาครัฐ และเอกชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินการพัฒนาธรรมาภิบาลให้เกิดผลเป็นรูปธรรม มีการดำเนินกิจกรรมส่งเสริม

อย่างจริงจัง และต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลให้องค์กรและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน มีความตื่นตัวในเรื่องนี้เป็นอย่างมาก

การนำหลักการธรรมาภิบาลมาใช้ในบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด นั้น มีความสอดคล้องกับแนวคิดและอุดมการณ์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทข้ามชาติ เพราะบริษัท มีการวางแผนคิดและยึดมั่นในอุดมการณ์การดำเนินธุรกิจอย่างชัดเจน

นอกจากนี้ บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ยังถือเป็นองค์กรเอกชนที่มีบทบาทสำคัญในการเผยแพร่แนวคิดเรื่องธรรมาภิบาลออกสู่สาธารณชนในวงกว้างอย่างต่อเนื่อง เรื่อยมาโดยตลอด ช่วยให้บริษัทได้รับการยอมรับมากขึ้นทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ สร้างความเชื่อมั่นให้นักลงทุน ผู้ถือหุ้น และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในขณะเดียวกัน บริษัทก็ได้รณรงค์เผยแพร่แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลให้แก่พนักงานทุกระดับ ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ภายในองค์กรที่มีอยู่มากมาย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้พนักงานปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าว อันจะส่งผลดีต่อความเชื่อมั่นศรัทธาในบริษัท อีกทั้งยังช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดี ต่อผู้ถือหุ้น นักลงทุน คู่ค้า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทางธุรกิจทุกฝ่าย ส่งผลให้ธุรกิจประสบความสำเร็จและเติบโตอย่างยั่งยืน

อย่างไรก็ตาม ยังมีบุคลากรอีกเป็นจำนวนมาก ที่ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลอย่างแท้จริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรภายใน ด้วยเหตุนี้ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษา การใช้หลักธรรมาภิบาล ใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด เพื่อได้ทราบการใช้หลักธรรมาภิบาลของบุคลากรและเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดสภาพการณ์เหล่านั้นขึ้นอีก

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษา ความรู้ ความเข้าใจ การใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด
2. เพื่อศึกษาการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด
3. เพื่อศึกษาความคาดหวังและความแตกต่างของการปฏิบัติจริงในการบริหารงานต่อ การใช้หลักธรรมาภิบาล บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

1.3 สมมติฐานการวิจัย

เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของการศึกษาในครั้งนี้ ผู้ศึกษาจึงได้กำหนดสมมติฐานการศึกษาดังนี้

1. พนักงานที่มีข้อมูลส่วนบุคคลประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานะภาพ อายุงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน ของบุคลากรในองค์กรมีความเข้าใจ หลักธรรมาภิบาลต่างกัน
2. ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาล มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิตจำกัด

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากร
 - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ คือ บุคลากรบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด รวมจำนวนพนักงานทั้งสิ้น 1590 คน โดยแบ่งออกเป็นพนักงานบนฝั่ง จำนวน 1052 คน นอกฝั่ง 538 คน
 - 1.2 ขนาดตัวอย่าง 320 คน
2. ด้านสถานที่ ได้แก่บริษัทเซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด
3. ขอบเขตด้านระยะเวลา ใช้ระยะเวลาในการศึกษาระหว่าง เดือนมกราคม พ.ศ. 2555 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555
4. ด้านเนื้อหา เกี่ยวกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 6 องค์ประกอบหลักคือ
 - 4.1 หลักนิติธรรม (The Rule of Law)
 - 4.2 หลักคุณธรรม (Morality)
 - 4.3 หลักความโปร่งใส (Accountability)
 - 4.4 หลักการมีส่วนร่วม (Participation)
 - 4.5 หลักความรับผิดชอบ (Responsibility)
 - 4.6 หลักความคุ้มค่า (Cost – effectiveness or Economy)
5. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องในการศึกษา ประกอบด้วย
 - 5.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่ สภาพภาพทั่วไปของบุคลากรบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด จำแนกเป็น

ปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคล

5.1.1 เพศ

5.1.2 อายุ

5.1.3 ระดับการศึกษา

5.1.4 สถานภาพ

5.1.5 อาชีพ

5.1.6 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

5.1.7 กลุ่มงาน ได้แก่ ด้านบริหารภายใต้ภายใต้ประธาน ด้านวิศวกร ด้านสนับสนุน

และบริการ

ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาล

5.1.8 ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาล ภายใต้ 6 ประเด็นสำคัญ คือ

- หลักนิติธรรม (The Rule of Law)
- หลักคุณธรรม (Morality)
- หลักความโปร่งใส (Accountability)
- หลักการมีส่วนร่วม (Participation)
- หลักความรับผิดชอบ (Responsibility)
- หลักความคุ้มค่า (Cost – effectiveness or Economy)

5.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากร บริษัทเซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

1.5 คำจำกัดความในการวิจัย

1. บริษัท หมายถึง บริษัทเซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด เป็นบริษัทพลังงานครบวงจรชั้นนำระดับโลกที่มีประวัติศาสตร์ยาวนานมากกว่าศตวรรษ โดยมีสำนักงานใหญ่อยู่ที่เมืองซาน รามอน มลรัฐแคลิฟอร์เนีย ประเทศสหรัฐอเมริกาปัจจุบันมีพนักงานเซฟรอนมากกว่า 59,000 คน ดำเนินธุรกิจในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก สำหรับประเทศไทยเป็นผู้นำด้านการสำรวจและผลิตน้ำมันและก๊าซธรรมชาติในประเทศไทย ดำเนินการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมมีแท่นกว่า 200 แท่น ในอ่าวไทย เซฟรอนมียอดการผลิตน้ำมันดิบและก๊าซธรรมชาติเหลวได้เฉลี่ยประมาณ 80,000 และ 50,000 บาร์เรลต่อวัน และสามารถผลิตก๊าซธรรมชาติได้เฉลี่ย 1,700 ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน ก๊าซธรรมชาติ ที่เซฟรอน

ผลิตได้ในประเทศไทยสามารถตอบสนองความต้องการการใช้ไฟฟ้าในประเทศได้ถึง 1 ใน 3 ของปริมาณความต้องการทั้งหมด

2. พนักงานบนฝั่ง หมายถึง พนักงานซึ่งมีลักษณะงานและสถานที่ทำงานประจำที่สำนักงานใหญ่ หรือฐานส่งกำลังบำรุง สงขลา หรือ ศูนย์เศรษฐกิจพัฒนา หรือศูนย์ขนส่งทางอากาศ หรือช่างซ่อมบำรุงบนฝั่ง หรือศูนย์ฝึกปฏิบัติการฉุกเฉิน หรือฐานส่งกำลังบำรุงสตึบ

3. พนักงานนอกฝั่ง หมายถึง พนักงานซึ่งปฏิบัติงานและสถานที่ทำงานประจำในทะเล ซึ่งเกี่ยวกับการสำรวจและผลิตปิโตรเลียม

4. ธรรมนูญ หมายถึง การบริหารบ้านเมืองที่โปร่งใสด้วยหลักจริยธรรมและคุณธรรมเป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้สังคมของประเทศทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจ เอกชนและภาคประชาชน สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข และตั้งอยู่ใน ความถูกต้องเป็นธรรม ตามหลักพื้นฐานการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ.2542 ระบุว่าธรรมนูญมีองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบคือ



4.1 หลักนิติธรรม (The Rule of Law) หมายถึง การปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง โดยถือถือว่าเป็นการปกครองภายใต้กฎหมายมิใช่ตามอำเภอใจ หรืออำนาจของตัวบุคคล จะต้องคำนึงถึงความเป็นธรรม และความยุติธรรม รวมทั้งความรัดกุมและ รวดเร็วด้วย

4.2 หลักคุณธรรม (Morality) หมายถึง การยึดมั่นในความถูกต้อง ดีงาม การส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง ไปพร้อมกัน เพื่อให้บุคลากรมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริต เป็นนิสัยประจำชาติ

4.3 หลักความโปร่งใส (Accountability) หมายถึง ความโปร่งใส ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการดำเนินธุรกิจ จึงควรสร้างความไว้วางใจให้ซึ่งกันและกัน โดยมีการให้และการรับข้อมูลที่สะดวกเป็นจริง ทันการณ์ ตรงไปตรงมา มีที่มาที่ไปชัดเจนและเท่าเทียมมีกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องอย่างชัดเจนได้

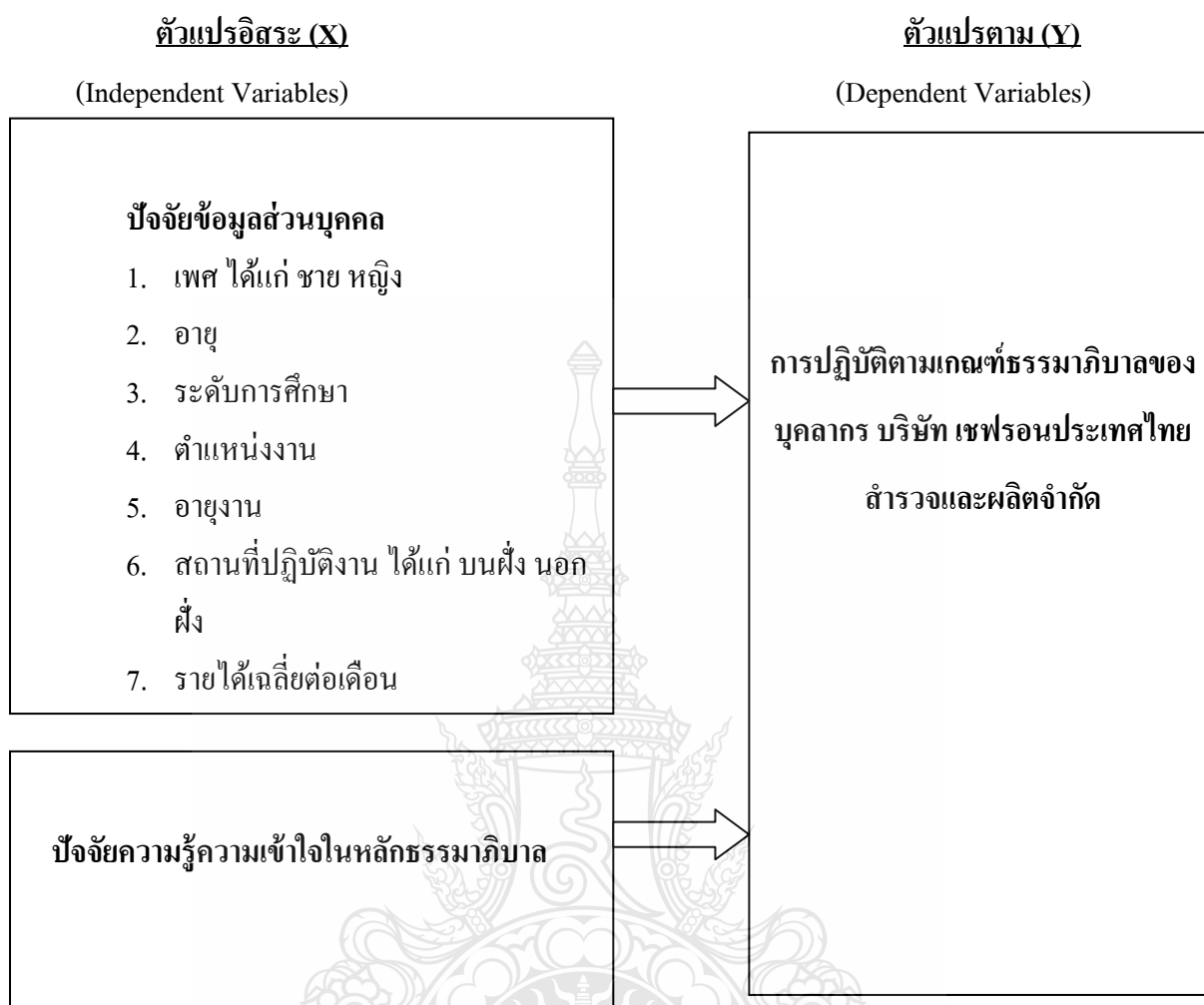
4.4 หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หมายถึง การให้โอกาสให้บุคลากรหรือผู้มีส่วนร่วมทางการบริหารจัดการเกี่ยวกับการตัดสินใจ ในเรื่องต่าง ๆ เช่น เป็นคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ แลละหรือคณะทำงาน โดยให้ข้อมูล ความคิดเห็น แนะนำ ปรีกษา ร่วมวางแผนและร่วมปฏิบัติ

4.5 หลักความรับผิดชอบ (Responsibility) หมายถึง การตระหนักในสิทธิและหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาการบริหารจัดการ การกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา และเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง รวมทั้งความกล้าที่จะยอมรับผลดีและผลเสียจากการกระทำของตนเอง

4.6 หลักความคุ้มค่า (Cost – effectiveness or Economy) หมายถึง การบริหารจัดการ และใช้ทรัพยากรที่มีจำกัด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยบรรจงทำให้บุคลากรมีความประหยัด ใ้วัสดุอุปกรณ์อย่างคุ้มค่า และรักษาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการศึกษา แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังรายละเอียด ที่แสดงในภาพที่ 1.1 ดังนี้



ภาพที่ 1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลการศึกษาในเรื่องความรู้ความเข้าใจ การใช้หลักธรรมาภิบาลของบุคลากรในบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด เพื่อใช้เป็นหลักในการประเมินความคืบหน้าของการสร้างธรรมาภิบาลในการองค์กรและพัฒนาคุณภาพของบุคลากรไปในทางที่ดี

2. ผลการศึกษาการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด เพื่อนำพัฒนาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติอย่างจริงจังในองค์กร

3. เพื่อนำมาปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิบัติในการใช้หลักธรรมาภิบาลในองค์กรอย่างเป็น
รูปธรรม และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่องค์กร และบุคคลคนภายนอก รวมทั้งผู้ถือหุ้นและผู้ร่วมดำเนิน
ธุรกิจ



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ (Cognition)

ความหมายของความรู้ความเข้าใจ

ความรู้ความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการจำและเข้าใจรายละเอียดของข้อมูลต่าง ๆ ที่บุคคลได้สะสมไว้แล้วถ่ายทอดต่อ ๆ กันมาตลอดจนสามารถที่จะสื่อความหมายแปลความตีความ ขยายความหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ หลังจากที่รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ แล้ว

บุญธรรม กิจปริดาปริสุทธิ (2551 : 7) ได้ให้ความหมายว่า ความรู้ เป็นการระลึกถึงเรื่องราวต่าง ๆ ที่เคยมีประสบการณ์มาแล้ว และรวมถึงการจำเนื้อเรื่องต่าง ๆ ทั้งที่ปรากฏอยู่ในแต่ละ เนื้อหาวิชา และวิชาที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชานั้นด้วย ได้ให้คำจำกัดความของความรู้ที่แตกต่างกัน 3 ลักษณะ ดังนี้

1. ความรู้ คือ ความคุ้นเคยกับข้อเท็จจริง (Fact) ความจริง (Truth) หรือหลักการ โดยทั่วไป (Principles)
2. ความรู้ คือ รู้ (Known) หรืออาจจะรู้ (May be known)
3. ความรู้ คือ จิตสำนึก ความสนใจ (Awareness)

การวัดระดับความจำ ความสามารถในการคิดเข้าใจ กับข้อเท็จจริงที่ได้รับการศึกษาและ ประสบการณ์เดิม โดยผ่านการทดสอบคุณภาพแล้ว จะแยกคนที่มีความรู้ กับ ไม่มีความรู้ออกจากกัน ได้ระดับหนึ่ง

Bloom (1967 : 14 - 15) ได้ให้ความหมายว่า ความรู้ คือ ความสามารถที่เกิดจากการเรียนรู้ เป็นความสามารถในการจำและการระลึกถึงเหตุการณ์หรือประสบการณ์ที่เคยพบมาแล้ว นอกจากนี้ ความรู้ยังมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับความเข้าใจ จำแนกเป็น 6 ระดับ ดังนี้

1. ความรู้ เป็นความสามารถในการจำหรือระลึกได้ ซึ่งรวมประสบการณ์ต่าง ๆ ที่เคยได้รับรู้มาแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ
 - 1.1 ความรู้เฉพาะเจาะจง
 - 1.2 ความรู้เกี่ยวกับวิถีทางและวิธีการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยเฉพาะ
 - 1.3 ความรู้เกี่ยวกับความคิดรวบยอดในเรื่อง

2. ความเข้าใจ เป็นความสามารถในการแปลความการตีความหมาย และการขยายความในเรื่องราวและเหตุการณ์ต่าง ๆ

3. การประยุกต์หรือการนำไปใช้ เป็นความสามารถในการนำหลักการ สาระสำคัญต่าง ๆ ไปใช้ในสถานการณ์จริง

4. การวิเคราะห์ เป็นความสามารถในการแยกการสื่อสารความหมายไปสู่หน่วยย่อย หรือเป็นองค์ประกอบสำคัญ หรือเป็นส่วน ๆ เพื่อให้ได้ลำดับขั้นของความคิดความสัมพันธ์กัน ซึ่งการวิเคราะห์เช่นนี้ก็เพื่อมุ่งที่จะให้การสื่อความหมายมีความชัดเจนยิ่งขึ้น

5. การสังเคราะห์ เป็นความสามารถในการผสมผสานส่วนย่อยเข้าเป็นเรื่องราวเดียวกัน จัดเรียงเรียงและรวบรวมเพื่อสร้างแบบแผนหรือโครงสร้างใหม่

6. การประเมินค่า เป็นความสามารถในการตัดสินคุณค่าของเนื้อหาวิธีการ สิ่งของทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพที่สอดคล้องกับสถานการณ์ ซึ่งอาจจะกำหนดกฎเกณฑ์ ซึ่งอาจจะกำหนดกฎเกณฑ์ขึ้นเองหรือผู้อื่นกำหนด

สรุปได้ว่า ความรู้ หมายถึง ความสามารถในการจำจากการสังเกต จากการศึกษาและประมวลจากประสบการณ์ต่าง ๆ ที่รับรู้แล้วจะจำไว้และแสดงพฤติกรรมออกมาให้ปรากฏสังเกตได้ และวัดได้

แนวคิดเรื่องการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี (Good Governance) เป็นหลักการเพื่อการอยู่ร่วมกันในบ้านเมืองและสังคมอย่างมีความสุข สามารถประสานประโยชน์และคลี่คลายปัญหาข้อขัดแย้งโดยสันติวิธี และสังคมเกิดการพัฒนายั่งยืน (Sustainable Development) ธรรมชาติได้ให้ความสำคัญกับประเด็นการพัฒนา 3 เรื่อง คือ (1) การพัฒนาแบบมีส่วนร่วม (Participatory Development) (2) กระบวนการประชาธิปไตย (Democratisation) และ (3) การบริหารจัดการที่ดี หรือ ธรรมนูญและธรรมนูญ (บุญบง ชัยเจริญวัฒน์ และ บุญมี ลี, 2546 : 3-5) ทั้งหมดนี้มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ (1) รูปแบบขององค์กรทางการเมือง (2) กระบวนการซึ่งมีการใช้อำนาจควบคุมการจัดการทรัพยากรทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และ (3) สมรรถนะของรัฐในการกำหนดนโยบาย นำนโยบายสู่การปฏิบัติ และเปิดโอกาสให้องค์กรรัฐทำหน้าที่ได้อย่างจริงจัง (ปรีชา วัชรากัย, 2549 : เว็บไซต์)

ธรรมนูญ (Good Governance) เป็นคำที่มีผู้ให้นิยามไว้อย่างมากมาย แต่ถ้าหากกล่าวโดยสรุปแล้ว หมายถึง การบริหารการจัดการทรัพยากรทางเศรษฐกิจและสังคมเพื่อการพัฒนาของประเทศ โดยมีการเชื่อมโยงองค์ประกอบทั้ง 3 ส่วนของสังคม คือ ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม และให้มีการสนับสนุนซึ่งกันและกันอย่างสร้างสรรค์ ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐกิจ สังคม

การเมืองอย่างสมดุล ส่งผลให้สังคมดำรงอยู่ร่วมกันอย่างสันติ ตลอดจนมีการใช้อำนาจในการพัฒนาประเทศชาติให้เป็นไปอย่างมั่นคงยั่งยืน และมีเสถียรภาพ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี (ชนะเลิศ ยุวบูรณ์, 2543 อ้างถึงในบุญบง ชัยเจริญวัฒนะ, 2546 : 15) ได้ระบุถึงหลักสำคัญของธรรมาภิบาล

ธรรมาภิบาล เป็นคำที่มาจากภาษาสันสกฤต คือ ธรรม กับ อภิบาล ความหมายตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ให้คำนิยามไว้ดังนี้ (อภัส, 2546 : 15)

ธรรม : คุณภาพความดี คำสั่งสอนในศาสนา หลักประพฤติปฏิบัติในศาสนา ความจริง ความถูกต้อง ความยุติธรรม กฎ กฏเกณฑ์ กฎหมาย สิ่งทั้งหลาย สิ่งของ

อภิบาล : บำรุงรักษา ปกครอง ปกป้อง หรือคุ้มครอง

ดังนั้น ธรรมาภิบาล จึงมีความหมายตามนัยนี้ว่า “วิธีการปกครองที่ไปสู่ความดีงามที่ยั่งยืน อันได้แก่ ความรุ่งเรืองและความผาสุกของปวงชนทั้งปวง”

เมื่อวิเคราะห์ความหมายของคำว่า “Governance” ตามนิยามข้างต้นนี้ก็ควรมีความหมายรวมถึง “ระบบโครงสร้าง และกระบวนการต่าง ๆ ที่วาง กฎเกณฑ์ ความสัมพันธ์ ระหว่างเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมของประเทศ เพื่อที่ภาคต่าง ๆ ของสังคมและพัฒนาและอยู่ร่วมกันอย่างสงบสันติสุข”

ธรรมาภิบาล (Good Governance) (บวรศักดิ์ อุวรรณโณ, 2542 : 52) เป็นศัพท์ใหม่ในวงวิชาการไทยที่ใช้กันมาหลังการใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบันเป็นแนวคิดหนึ่ง ที่ในระยะหลังมานี้มีการนำมาใช้และอ้างอิงอยู่เป็นประจำในสาขาวิชารัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาวิชาพัฒนาบริการ โดยปรากฏควบคู่กันไปกับแนวคิดและศัพท์วิชาการจำพวกประชาธิปไตย ประชาสังคม การมีส่วนร่วมของประชาชน สิทธิมนุษยชน และการพัฒนาทางสังคมที่ยั่งยืน

ธรรมาภิบาล (Good Governance) เป็นศัพท์ที่มีผู้แปลเป็นภาษาไทยไว้หลายคำและให้ความหมายไว้ค่อนข้างหลากหลาย ดังนี้

องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของญี่ปุ่น JICA กล่าวว่า ธรรมาภิบาลเป็นรากฐานของการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม โดยกำหนดให้รัฐมีหน้าที่ที่จะส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างบรรยากาศให้เกิดกระบวนการที่มีส่วนร่วมจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ฟังตนเองได้และมีความยุติธรรมทางสังคม

สถาบันพระปกเกล้า (2544 : 7) องค์การสหประชาชาติ ได้ให้ความหมายว่าธรรมาภิบาลคือการมีส่วนร่วมของประชาชน และสังคมอย่างเท่าเทียมกัน และมีคำตอบพร้อมเหตุผลที่สามารถชี้แจงได้ ธรรมาภิบาล จึงมีความสำคัญต่อการอยู่ร่วมกันของมนุษย์เพราะเป็นหลักพื้นฐานในการสร้าง

ความเป็นอยู่ของตนในสังคมทุกประเทศให้มีการพัฒนาที่เท่าเทียมกัน และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น การดำเนินการนี้ต้องเกิดจากความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน เพื่อกระจายอำนาจให้เกิดความโปร่งใส

สถาบันพระปกเกล้า (2544 : 7) ธนาคารพัฒนาแห่งเอเชีย (The Asian Development Bank) ให้ความหมายของธรรมาภิบาล คือ การมุ่งความสนใจไปที่องค์ประกอบที่ทำให้เกิดมีการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้แน่ใจว่า นโยบายที่กำหนดไว้ได้ผล หมายถึง การมีบรรทัดฐานเพื่อให้เกิดความแน่ใจว่ารัฐบาลสามารถสร้างผลงานตามที่สัญญาไว้กับประชาชนได้

นอกจากองค์การต่าง ๆ แล้วยังมีบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้ให้ความสนใจในหลักธรรมาภิบาลหลายท่านได้อธิบายความหมายของคำว่า “ธรรมาภิบาล” ไว้ดังนี้

ชัยอนันต์ สมุทรวณิช (2541 : 5) ให้ความหมายของคำว่า ธรรมาภิบาลว่า เป็นลักษณะการปกครองที่กลไกของรัฐทั้งการเมืองและการบริหารมีความแข็งแกร่ง มีประสิทธิภาพ สะอาด โปร่งใส และรับผิดชอบเป็นการให้ความสำคัญกับภาครัฐ และรัฐบาลเป็นหลัก

ธีรยุทธ บุญมี (2541 : 2) เป็นผู้ริเริ่มใช้และคำแปลของ Good Governance ว่า “ธรรมรัฐ” ให้ความหมายว่า ความคิด ธรรมรัฐ เป็นการมอบอำนาจการเมือง การปกครองแบบใหม่ที่แข็งทื่อตายแล้ว แต่ให้มีปฏิสัมพันธ์กับภาคประชาชน และให้มีลักษณะแยกย่อยมากขึ้น แนวคิดของธรรมรัฐ คือ การมีส่วนร่วมของคนดีในการบริหารและปกครอง ประเทศ ซึ่งแนวคิดนี้เกิดจากการที่ประชาชนเห็นว่าระบบราชการ ล้าหลัง ทุกส่วนมีความต้องการการปฏิรูป ต้องมีการปรับโครงสร้างราชการให้ดีขึ้น ให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น และประชาชนต้องการให้มีการตรวจสอบโดยสื่อมวลชนและนักวิชาการ (สถาบันพระปกเกล้า, 2544 : 76) ธีรยุทธ บุญมี (2541 : 2) ยังได้อธิบายไว้ว่าธรรมาภิบาลเป็นกระบวนการของความสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างภาครัฐ สังคม เอกชน และประชาชนซึ่งทำให้การบริหารราชการแผ่นดิน มีประสิทธิภาพ มีคุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีความร่วมมือของฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการที่จะสร้างธรรมาภิบาลให้เกิดในสังคมไทยนั้น ธีรยุทธ บุญมี ได้เสนอให้ปฏิรูประบบ 4 ส่วน คือ ปฏิรูปภาคราชการ ปฏิรูปภาคธุรกิจเอกชน ปฏิรูปภาคเศรษฐกิจและสังคม และปฏิรูปกฎหมาย

นฤมล ทับจุมพล (2541 : 64) โดยได้ให้ความหมายของ Good Governance ว่าเป็นลักษณะและวิถีทางของการที่มีการใช้อำนาจ ทางการเมืองเพื่อจัดการงานของ บ้านเมืองโดยเฉพาะการจัดการทรัพยากรทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศเพื่อพัฒนา การมีธรรมาภิบาลจะช่วยให้มีการฟื้นฟูทางเศรษฐกิจของประเทศ ทั้งนี้เพราะรัฐบาลสามารถให้บริการที่มีประสิทธิภาพ มีระบบที่ยุติธรรม มีกระบวนการทางกฎหมายที่มีอิสระที่ทำให้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามสัญญา มีระบบราชการ

ระบบนิติบัญญัติ และสื่อมวลชนที่มีความโปร่งใสรับผิดชอบ ตรวจสอบได้ (สถาบันพระปกเกล้า, 2544 : 7)

นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ (2541 : 81) ให้ความหมายของธรรมรัฐ หรือ Good Governance ว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงวิธีคิดไปในขั้นพื้นฐาน ซึ่งจากเดิม เป็นการจัดการฝ่ายเดียว จากเบื้องบนสู่เบื้องล่าง ในลักษณะของการจัดการปกครอง (Governance) มาเป็นการเปลี่ยนการปกครองมาเป็นลักษณะที่เป็นการสื่อสารกันสองทาง ระหว่างภาครัฐกับสังคม

ไพโรจน์ พรหมสาส์น (2541 : 16 – 17) กล่าวว่า Good Governance หมายถึงการบริหาร การปกครอง ที่มีการจัดสรรและบริหารจัดการทรัพยากรในการตอบสนองต่อปัญหา ของประชาชนได้ เป็นอย่างดี โดยการบริหารการปกครองที่ดีนั้นจะต้องมีลักษณะ การบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participation) โปร่งใส (Transparency) เสมอภาค (Equity) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นธรรม (Rule of Law) และรับผิดชอบต่อประชาชน (Effectiveness /Accountability)

เลขาธิการองค์การสหประชาชาติ (นายโคฟี อันนัน) กล่าวว่า ธรรมาภิบาล เป็นแนวทางใน การบริหารของรัฐ ที่ก่อให้เกิดการเคารพสิทธิมนุษยชนตามหลักนิติธรรมสร้างประชาธิปไตย มีความโปร่งใส และเพิ่มประสิทธิภาพ (สถาบันพระปกเกล้า, 2544 : 8)

วรภัทร โศชนะเกษม (2541 : 20) กล่าวว่า Good Governance คือ การใช้สิทธิของความเป็น เจ้าของ (Owner Rights) ที่จะปกครองดูแลผลประโยชน์ของตนเอง โดยผ่านกลไกที่ เกี่ยวข้องใน การบริหาร กรณีของภาครัฐ ผู้เป็นเจ้าของก็คือประชาชน ซึ่งใช้สิทธิของตนเองผ่าน การเลือกตั้งใน เขตเลือกตั้ง ขณะที่ผู้ได้รับการเลือกตั้งเข้าไปทำหน้าที่ในรัฐสภาเพื่อกำกับดูแล ผู้บริหารประเทศ คือ รัฐบาล ให้บริหารประเทศไปในทางที่ถูกต้อง และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

วรลักษณ์ มนต์เอื้อศิริ (2541 : 14 อ้างถึงใน สถาบันพระปกเกล้า, 2544 : 9) ให้คำอธิบายว่า ธรรมรัฐ หมายถึง การบริหารจัดการประเทศที่ดีในทุก ๆ ด้าน และทุก ๆ ระดับการบริหารจัดการที่ดีจะ เกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อมีหลักคิดว่า ทั้งประชาชน ข้าราชการ และผู้บริหารประเทศ เป็นหุ้นส่วนกันในการ กำหนดชะตากรรมของประเทศ แต่การเป็นหุ้นส่วนไม่ใช่หลักประกันที่จะให้เกิดธรรมรัฐหรือ Good Governance ยังต้องหมายถึง การมีกฎเกณฑ์ กติกาที่จะทำให้เกิด ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ประสิทธิภาพ ความเป็นธรรม และการมีส่วนร่วมของสังคม ในการกำหนดนโยบายการบริหารก็ ต่อเมื่อมีหลักคิดว่า ทั้งประชาชน ข้าราชการ และผู้บริหารประเทศ เป็นหุ้นส่วนกันในการกำหนด ชะตากรรมของประเทศ แต่การเป็นหุ้นส่วนไม่ใช่หลักประกันที่จะให้เกิดธรรมรัฐหรือ Good Governance ยังต้องหมายถึง การมีกฎเกณฑ์ กติกาที่จะทำให้เกิด ความโปร่งใสตรวจสอบได้

บวรศักดิ์ อุวรรณโณ ได้อธิบายว่า “ธรรมาภิบาล” มาจากคำว่า “ธรรม” หมายถึง “คุณความดี ความถูกต้อง” และ “ภิบาล” หมายถึง “บำรุงรักษา ปกครอง” ดังนั้น “ธรรมาภิบาล” จึงหมายถึง การปกครองบำรุงรักษาด้วยความดี ด้วยความถูกต้อง ตรงกับคำว่า Good Governance ในภาษาอังกฤษ ธรรมาภิบาลในความหมายสากล หมายถึง ระบบ โครงสร้างและกระบวนการต่าง ๆ ที่วางกฎเกณฑ์ ความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมของประเทศ เพื่อที่ภาคต่าง ๆ ของสังคมจะพัฒนา และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ธรรมาภิบาลแนวสากลนี้จึงเน้นถึงกฎเกณฑ์ (Norm) ที่วางระบบ โครงสร้าง กระบวนการและความสัมพันธ์ของภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาสังคมในการบริหารจัดการเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมของรัฐ ซึ่งเป็นการบริหารจัดการที่ดี

จากความหมายของธรรมาภิบาลดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ธรรมาภิบาล หมายถึง การบริหารการปกครองที่ดีที่ทุกภาคส่วนของสังคม ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและมีความรับผิดชอบร่วมกัน โดยยึดหลักความถูกต้องเป็นธรรม มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ เพื่อให้การพัฒนาองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมีความเข้มแข็งที่จะนำองค์กรไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

องค์ประกอบของธรรมาภิบาล

สำนักนายกรัฐมนตรีได้กำหนดระเบียบบริหารราชการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 เป็นแนวทางให้หน่วยงานระดับประเทศ ภาครัฐและองค์กร ดำเนินการตามภาระหน้าที่ โดยยึดหลักการพื้นฐาน 6 ประการ คือ

1. หลักนิติธรรม ได้แก่ การตรากฎหมาย ข้อบังคับต่าง ๆ ให้ทันสมัยและเป็นธรรมเป็นที่ยอมรับของสังคมและสังคมยินยอมพร้อมใจปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับเหล่านั้น โดยถือว่าเป็นการปกครองภายใต้กฎหมาย มิใช่ตามอำเภอใจหรืออำนาจของตัวบุคคล

2. หลักคุณธรรม ได้แก่ การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม โดยธรรมาภิบาลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยึดหลักนี้ในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นตัวอย่างแก่สังคม และส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเองไปพร้อมกันเพื่อให้คนไทยมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริตจนเป็นนิสัยประจำชาติ

3. หลักความโปร่งใส ได้แก่ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรทุกวงการให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวกและมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนได้

4. หลักการมีส่วนร่วม ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้ และเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศ ไม่ว่าจะด้วยการแจ้งความเห็น การได้สวนสาธารณะ การประชาพิจารณ์ การแสดงประชามติ หรืออื่น ๆ

5. หลักความรับผิดชอบ ได้แก่ การตระหนักในสิทธิหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบ ต่อสังคม การใส่ใจปัญหา ตลอดจนเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง และความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน

6. หลักความคุ้มค่า ได้แก่ การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยบรรจงทำให้คนไทยมีความประหยัด ใช้ของอย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก และรักษาพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน

ธรรมเนียมปฏิบัติตามหลักพระพุทธศาสนา

พระพุทธศาสนาได้อธิบายวิธีการปกครองโดย “ธรรม” เพื่อให้พระราชาทรงใช้ และยังสามารถอธิบายถึงแนวทางปฏิบัติของข้าราชการหรือพนักงานที่ดีไว้ด้วย หลักธรรมเนียมปฏิบัติสำหรับพระราชาตามแนวพุทธศาสนามีหลายหลักธรรมด้วยกัน เช่น ทศพิธราชธรรม จักรวรรดิวัตร ราชสังคหวัตถุ และพละ ส่วนหลักราชการสำหรับข้าราชการนั้นใช้หลักราชสวัสดิธรรม เป็นต้น

รัชนา สานติยานนท์ (2544 : 19) อธิบายความหมายของ Good Governance ว่าหมายถึงการบริหารจัดการที่จะทำให้งานสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม โดยผู้ที่อยู่ในองค์กรทุกระดับมีความพึงพอใจ

ศุวกิจ ศรีปัดดา (2545 : 5-6) ได้ให้ความหมายของ ธรรมเนียมปฏิบัติ ไว้หลายนัย ดังนี้ ธรรมเนียมปฏิบัติ หมายถึง กติกา หรือกฎเกณฑ์ในการบริหาร หรือปกครองที่ดี เหมาะสมและเป็นธรรมที่ใช้ในการธำรงรักษาบ้านเมืองและสังคม เป็นการบริหารจัดการที่จะทำให้งานสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม โดยที่ผู้ที่อยู่ในองค์กรทุกระดับมีความพึงพอใจ คำว่า “ธรรมเนียมปฏิบัติ” มีความหมายตรงกับคำว่า “การบริหารจัดการที่ดี” และ “บรรษัทภิบาล”

จากการศึกษาความหมายและคำอธิบายความหมายของคำว่าธรรมเนียมปฏิบัติหรือคำว่า Good Governance พอสรุปได้ว่า ธรรมเนียมปฏิบัติใช้ได้ทั้งภาษาไทย ได้หลายคำ เช่น คำว่า ธรรมรัฐ ประชาธิปไตย คุณาภิบาล การบริการจัดการที่ดี การบริหารจัดการเพื่อให้งานประสบความสำเร็จ หรือความโปร่งใส ถูกต้องและเป็นธรรม หรือการรักษาคุ้มครองให้สังคมเข้มแข็งและอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข

2.2 แนวคิดเรื่อง ธรรมรัฐ หรือ Good Governance

แนวคิดเรื่องธรรมรัฐ หรือ Good Governance เป็นแนวคิดของธนาคารโลก (World Bank) ที่ได้นำมาใช้ในการกำหนดนโยบายการให้เงินกู้กับประเทศในซีกโลกใต้ ตั้งแต่ช่วง ทศวรรษ 1980 เพื่อแก้ปัญหาเรื่องความไร้ประสิทธิภาพและการคอร์รัปชันของรัฐบาลในประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะประเทศในแถบลาตินอเมริกาและแอฟริกา ที่มีปัญหาในการบริหารงาน จนทำให้เกิดปัญหาเนื่องจากการกู้เงินธนาคารไปแล้ว และไม่สามารถหาเงินมาชำระคืนได้ ซึ่งธนาคารโลกได้ให้ความหมายของคำว่าแนวคิดเรื่อง “ธรรมรัฐ” หรือ Good Governance คือลักษณะ และวิถีทางของการที่อำนาจได้ถูกนำไปใช้ในการจัดการทรัพยากรทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศเพื่อการพัฒนา

นอกจากคำจำกัดความของธนาคารโลกแล้ว ยังมีนักวิชาการไทยหลายท่านที่ได้แปล และให้คำจำกัดความของคำว่า Good Governance ไว้ดังนี้

ชัยวัฒน์ สถาอานันท์ และคณาจารย์รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2540 : 8) ธรรมรัฐ หมายถึง การบริหารกิจการบ้านเมืองด้วยความเป็นธรรม เคารพสิทธิของพลเมืองอย่างเสมอภาค มีระบบตัวแทนปรนที่สะท้อนความคิดของผู้คน ได้อย่างเที่ยงตรง มีรัฐบาลที่ไม่ถืออำนาจเป็นธรรม แต่ใช้อำนาจอย่างที่ประชาชนตรวจสอบได้ ตัวรัฐบาลเองก็มีความเอื้ออาทรต่อผู้คนสามัญเป็นอาภรณ์ระดับตน ไม่ดูถูกประชาชนด้วยการเอาความเท็จมาให้ และมีอารยะพอที่จะแสดงความรับผิดชอบหากการบริหารงานผิดพลาดหรือไร้ประสิทธิภาพ

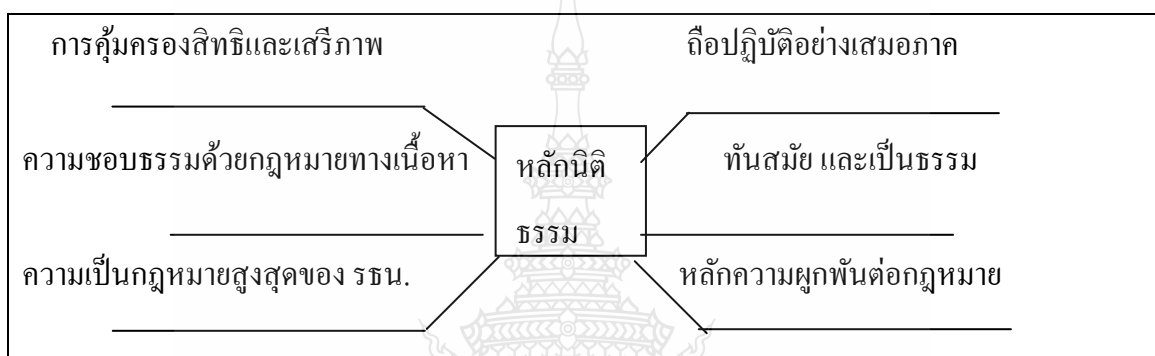
ประเวศ วะสี (2540 : 4) ธรรมรัฐประกอบด้วย ภาครัฐ ภาคธุรกิจ และภาคสังคมที่มีความถูกต้อง เป็นธรรม โดยรัฐและธุรกิจต้องมีความโปร่งใส มีความรับผิดชอบที่ถูกตรวจสอบได้ และภาคสังคมเข้มแข็ง ธรรมรัฐแห่งชาติ หมายถึง การที่ประเทศมีพลังขับเคลื่อนที่ถูกต้องเป็นธรรม โดยการถักทอทางสังคมเพื่อสร้างพลังทางสังคม (Social Energy) เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาของประเทศชาติ ก่อให้เกิดธรรมรัฐแห่งชาติขึ้น

อานันท์ ปันยารชุน (2541 : 2) ธรรมรัฐ คือ ผลลัพธ์ของการจัดกิจกรรม ซึ่งบุคคลและสถาบันทั้งในภาครัฐและเอกชนมีผลประโยชน์ร่วมกันได้กระทำลงในหลายทาง มีลักษณะเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจนำไปสู่การประสานผลประโยชน์ที่หลากหลายและขัดแย้งกันได้ โดยสาระ ธรรมรัฐ หรือ Good Governance คือ องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้แน่ใจว่า นโยบายที่กำหนดไว้จะได้ผล หมายถึงการมีบรรทัดฐาน เพื่อให้มีความแน่ใจว่ารัฐบาลจะสามารถสร้างผลงานตามที่ได้สัญญาไว้กับประชาชน

หลักธรรมาภิบาล มุ่งองค์ประกอบที่สำคัญ 6 ประการดังนี้

1. หลักนิติธรรม (The rule of law) คือ การตรากฎหมาย กฎ ระเบียบข้อบังคับและกติกาดังต่าง ๆ ให้ทันสมัยและเป็นธรรม ตลอดจนเป็นที่ยอมรับของสังคมและสมาชิก โดยมีการยินยอมพร้อมใจและถือปฏิบัติร่วมกันอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม

แนวคิดและหลักการเรื่องนิติธรรม



หลักนิติธรรม คือทั้งเจตนาธรรมณ์ สาระ และการบังคับใช้กฎหมาย ต้องเป็นธรรมกับทุกฝ่าย เอื้อประโยชน์ต่อมหาชนคนหมู่มาก ไม่ใช่เพื่อคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ต้องเสมอภาค ชัดเจน และคาดการณ์ได้ เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน แต่กลไกทางกฎหมายอย่างเดียวไม่เพียงพอสำหรับการแก้ไขปัญหาการทุจริต จึงจำเป็นต้องสร้างองค์ประกอบต่าง ๆ ในสังคมไทย เพื่อสนับสนุนให้กลไกต่าง ๆ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นองค์ประกอบเหล่านั้น คือสังคมสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง ทันท่วงทีและครบสมบูรณ์ มีกระบวนการรองรับอย่างเป็นทางการ ทำให้เกิดความชัดเจนในกระบวนการตัดสินใจ นับเป็นอาวุธสำคัญในกระบวนการสร้างความโปร่งใส สังคมต้องมีความโปร่งใส สังคมต้องสร้างกลไกความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

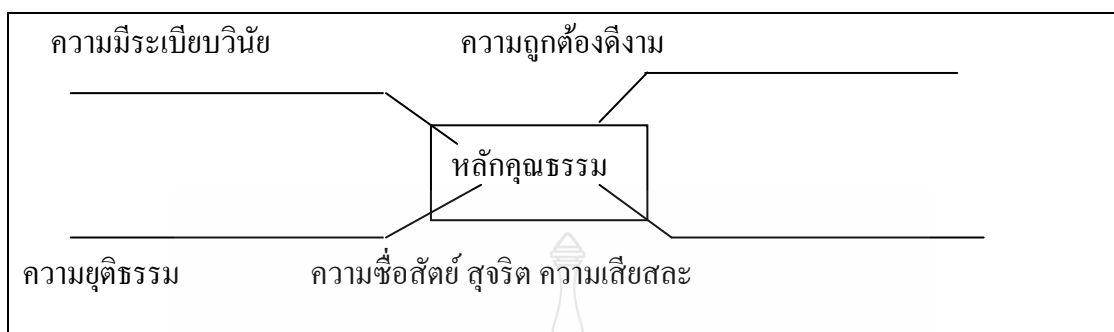
อีกความหมายหนึ่งหลักนิติธรรม คือหลักกฎหมายที่เป็นธรรมหรือหลักแห่งความสัมพันธ์ในเรื่องกฎหมายกับเรื่อง เหตุผล ศีลธรรม ความยุติธรรม ความเสมอภาคในรูปแบบหรือความเสมอภาคในเนื้อหา สิทธิและเสรีภาพของประชาชน และรัฐ ยึดมั่นในลัทธิปัจเจกชน ถือว่ามนุษย์สามารถกำหนดบงการชีวิตของตนได้ โดยมีสิทธิและเสรีภาพในส่วนที่ไม่ขัดกับกฎหมายและไม่อยู่ภายใต้อาณัติคำบัญชาของผู้อื่น ดังนั้นรัฐจึงให้คำมั่นว่าจะจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนได้นั้น ก็เฉพาะแต่ที่มีกฎหมายบัญญัติไว้เท่านั้น รัฐแทรกแซงกิจการเอกชนน้อยที่สุดโดยรับรองความเป็นอิสระของศาล ความเสมอภาคทางกฎหมาย เป็นการประกันความชอบธรรม ความมั่นคง รับรอง

อิสรภาพของปัจเจกบุคคลโดยปราศจากการแทรกแซงคุกคามจากรัฐ โดยถือหลักความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมาย คือ กฎหมายเป็นสิ่งสูงสุด กฎหมายนั้นมีความชอบธรรมและมีเหตุผลเอื้ออำนวยผลประโยชน์บุคคลในสังคมในลักษณะเท่าเทียมกัน รัฐเป็นผู้ใช้กฎหมายและอยู่ภายใต้กฎหมายนั้น

2. หลักคุณธรรม (Morality) คือการยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม โดยการรณรงค์เพื่อสร้างค่านิยมที่ดีงามให้ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรหรือสมาชิกของสังคมถือปฏิบัติ ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริตความเสียสละ ความอดทนขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย เป็นต้น

ในอดีตเพลโตเป็นที่รู้จักกันในหลาย ๆ ฐานะ อาทิเช่น นักปรัชญา นักรัฐศาสตร์ ได้จำแนกคุณธรรมออกเป็น 4 ข้อใหญ่ โดยเรียกชื่อต่างกันไปว่าปรีชาญาณ ความกล้าหาญ การรู้จักประมาณ และความยุติธรรมโดยเปรียบเทียบการควบคุมจิตใจกับการปกครองรัฐ อุดมรัฐต้องมีบุคคล 4 ฝ่ายคือทุกฝ่ายปกครองต้องมีปรีชาญาณ ฝ่ายทหารต้องมีความกล้าหาญ ฝ่ายธุรกิจต้องมีการรู้จักประมาณ โดยทุกฝ่ายต้องอยู่ภายใต้กติกาเดียวกันคือความยุติธรรม คุณธรรมทั้ง 4 นี้ เป็นคุณธรรมหลักหรือแม่บทคุณธรรมอื่น ๆ ที่มีชื่อเรียกกันอยู่มากมายนั่น ล้วนแต่ประกอบขึ้นจากคุณธรรมหลักในอัตราส่วนต่าง ๆ กันจะขาดข้อใดข้อหนึ่งไม่ได้ ถ้าขาดตั้งแต่ 1 ข้อขึ้นไปจะเกิดเป็นกิเลส ต่อมาอริสโตเติลศิษย์ของเพลโต อธิบายคุณธรรมคือการเดินสายกลางระหว่างกิเลสที่ตรงข้าม และ ที่สำคัญได้พยายามชี้ให้เห็นถึงทัศนะทางคุณธรรมของเพลโตกว้างออกไปอีกว่า สามารถพิจารณาเห็นหลักคุณธรรมได้จากการประยุกต์ใช้ซึ่งได้แก่ 1) ความรอบคอบ (Prudence) ซึ่งที่เพลโตเรียกว่าปรีชาญาณคุณธรรมนี้หมายถึงการเล็งเห็นหรือหยั่งรู้ ได้ง่ายและชัดเจนว่าอะไรควรหรือไม่ควรประพฤติความรอบคอบส่วนมากเกิดจากการคิดคำนึงและประสบการณ์ 2) ความกล้าหาญ (Courage) ทางจิตใจได้แก่ กล้าเสี่ยงการถูกเข้าใจผิด กล้าเผชิญการใส่ร้าย การเยาะเย้ย เมื่อมั่นใจว่าตนกระทำความดีกล้าหาญทางกายภาพคือกล้าเสี่ยงต่อความยากลำบาก อันตรายและความตาย เพื่ออุดมการณ์ 3) การรู้จักประมาณ (Temperance) มนุษย์มีสัญชาตญาณกระตุ้นให้กระทำกิจกรรมบางอย่างและมีสำนึกควบคุมพลังในตัวให้อยู่ในขอบเขตจริยธรรม ใช้พลังเลขขอบเขตอย่างไม่ถูกต้องก้าวก่ายสิทธิอันชอบธรรมของผู้อื่นจึงก่อให้เกิดปัญหายุ่งยากแก่สังคมและตนเอง 4) ความยุติธรรม (Justices) เป็นพื้นฐานของคุณธรรมทุกอย่าง ความยุติธรรมเป็นแม่บท เป็นสารัตถะ เป็นแก่นของคุณธรรมทุกชนิดสังคมมีความยุติธรรมสมาชิกจึงสงบสุข เพราะมั่นใจว่า เขาจะได้รับสิทธิอันชอบธรรม เพื่อไม่ให้ละเมิดสิทธิ์ ต้องลงโทษตามสมควรแก่โทษให้เด็ดขาด

แนวคิดและหลักการของหลักคุณธรรม



3. หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ การทำที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างตรงไปตรงมาและสามารถตรวจสอบความถูกต้องได้โดยการปรับปรุงระบบและกลไกการทำงานขององค์กรให้มีความโปร่งใสมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารหรือเปิดให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก ตลอดจนมีระบบหรือกระบวนการตรวจสอบและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน

ความหมาย คำว่า “ความโปร่งใส” (Transparency) มีผู้ให้ความหมายต่าง ๆ มากมาย ดังนี้ พจนานุกรมภาษาไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายคำว่า “โปร่ง” หมายถึง มีสมบัติที่แสงผ่านได้ และมองเห็นได้ตลอด

อานันท์ ปันยารชุน ได้เริ่มเผยแพร่ต่อสาธารณชนในสมัยที่เข้ารับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีทำให้เป็นที่เข้าใจโดยทั่วไปว่า “ความโปร่งใส” หมายถึง สถานะที่ชัดเจน ชัดแจ้งไม่คลุมเครือของการบริหารภาครัฐ ในการดำเนินธุรกรรมใดก็ควรตรวจสอบได้ อธิบายต่อสาธารณะได้อย่างมีเหตุมีผลและมีหลักเกณฑ์ และ ชวัช ภูษิต โภยไคย (ที่ปรึกษาสมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย) ได้กล่าวว่า ความโปร่งใส เป็นหัวใจของการดำเนินธุรกิจ ความโปร่งใสจะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ได้ผลก็ต้องมีระบบ “ธรรมาภิบาล” หรือการกำกับดูแลที่ดี โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบเป็นผู้รับผิดชอบ และมีหน่วยงานตรวจสอบภายใน เป็นเครื่องมือดำเนินการ ความโปร่งใสเป็นหัวใจที่จะทำให้การดำเนินธุรกิจมีความชอบธรรม และเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่ายไม่มีการปิดบัง ซ่อนเร้น บิดเบือน หรือ เอาแต่ประโยชน์ส่วนตน อย่างไรก็ตามความ โปร่งใสจะเกิดขึ้นได้ไม่เพียงแต่จะมีระบบการกำกับดูแลที่ดี และมีผู้บริหารที่สุจริตมีคุณธรรมเท่านั้น ผู้เกี่ยวข้องกับกิจการทั้งหลายก็ เป็นส่วนสำคัญที่จะต้องมีความรู้ในเรื่องของความโปร่งใสในขณะเดียวกันผู้บริการก็ต้องรู้จักทำใจยอมรับการดำเนินหากผิดพลาด และต้องพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข และที่สำคัญจะต้องรับฟัง

ความคิดเห็นของผู้อื่น ส่วนบริษัทเครือซีเมนต์ไทยฯ มีหลักการบริหารงานยึดหลักความโปร่งใสเปิดเผย และสามารถตรวจสอบได้ เป็นปัจจัยสำคัญที่จะดำรงไว้ซึ่งชื่อเสียง ความศรัทธาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อ บริษัทเครือซีเมนต์ไทย และการบริหารงานด้วยความเป็นธรรมตลอดมา การบริหารงานที่มีความโปร่งใสพร้อมเปิดเผยข้อมูลอย่างถูกต้องครบถ้วนเวลา ทั้งยังมีกลไกในการตรวจสอบข้อมูลทั้งปวงได้ด้วยความชัดเจนสอดคล้องกับมนตรี กนกวาริ ได้กล่าวถึงนักความโปร่งใส (Transparency) ว่าคือการปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรให้มีความโปร่งใส เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และมีกระบวนการให้ ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และตรวจสอบความถูกต้องได้ ซึ่งบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญที่สอดคล้องกับหลักการของรัฐธรรมนูญ และ จารุวรรณ เมฆทกา ได้ให้ความหมายอย่างกว้าง ๆ ว่าการดำเนินการของรัฐดำเนินการอย่างโปร่งใส คือการที่สาธารณชนมีโอกาสรับรู้นโยบายด้านต่าง ๆ ของรัฐบาล และมีความมั่นใจว่า รัฐบาลมีความตั้งใจจริงในการดำเนินการตามนโยบายนั้น

4. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ การทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้ และร่วมเสนอความเห็นในการตัดสินใจสำคัญ ๆ ของสังคม โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนมีช่องทางในการเข้ามามีส่วนร่วม

การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายความว่า การที่ผู้บริหารหรือผู้นำได้เปิดโอกาสหรือให้โอกาสผู้ใต้บังคับบัญชาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องบางประการขององค์กรที่ผู้บริหารได้พิจารณาแล้วว่าจะช่วยทำให้เกิดประโยชน์แก่องค์กรมากกว่าที่ผู้บริหารจะตัดสินใจเพียงผู้เดียว อีกทั้งยังเป็นการทำให้ช่องว่างระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรในองค์กรลดน้อยลง ดังเช่น สมยศ นาวิการ ได้กล่าวถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่า เป็นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการตัดสินใจมีผลกระทบต่อพวกเขาและผู้บังคับบัญชา การให้ความสำคัญกับบุคลากรและกลุ่มงานทำให้การบริหารโดยให้คนงานมีส่วนร่วมเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้

ซัชกิน (Sashkin) ได้กล่าวถึงการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม เป็นเรื่องเกี่ยวกับการให้พนักงานได้มีการวางแผน และควบคุมกิจกรรมการปฏิบัติงานด้วยตัวของเขาเอง อย่างไรก็ตาม ผู้ใต้บังคับบัญชาก็จะสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและควบคุมงานได้ในลักษณะต่าง ๆ ตามความสำคัญที่แตกต่างกันไป ซึ่งซัชกิน (Sashkin) ได้เสนอวิธีสำคัญ 4 ประการในการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย (Participation in goal setting) มีความหมายถึงการที่ผู้ปฏิบัติงานทั้งในระดับบุคคล ระดับผู้บังคับบัญชา หรือระดับกลุ่มใดมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของงานเพื่อที่พวกเขาจะได้พยายามทำให้งาน หรือผลการปฏิบัติงานนั้นบรรลุเป้าหมายที่วางไว้และเกิดผลงานที่ดี 2) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Participation in decision

making) เป็นการมีส่วนร่วมของผู้ได้บังคับบัญชาในการมีส่วนร่วมให้คำปรึกษาหารือในหลาย ๆ โอกาส มีอิทธิพลในการกำหนดเป้าหมายของงาน มีส่วนร่วมรับผิดชอบในทางเลือกของวิธีการตัดสินใจ ตลอดจนตรวจสอบและประเมินทางเลือกในการตัดสินใจต่าง ๆ 3) การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา (Participation in problem solving) เป็นความต้องการของผู้ได้บังคับบัญชาเป็นผู้มีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล พัฒนาแนวคิดใหม่ ๆ ในการทำงาน โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลนั้น ๆ และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความคิดใหม่ ๆ ในการพัฒนาปรับปรุงงาน 4) การมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลง (Participation in change) การมีส่วนร่วมในรูปแบบนี้จะมีความยาก และซับซ้อนและถือเป็นจุดที่สำคัญที่สุด ซึ่งรูปแบบนี้จะมาหลังจากการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา โดยทั้งผู้บังคับบัญชาและผู้ได้บังคับบัญชานั้น ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้าง วิเคราะห์และแปรความหมายของข้อมูลองค์การ เพื่อที่จะทำให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาขององค์การ เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาองค์การต่อมา เดวิสและนิวสตรอม (Davis and Newstrom) ได้กล่าวข้างต้นว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วม ต้องประกอบด้วย 5 องค์ประกอบดังนี้ 1) บรรยากาศของการมีส่วนร่วม (Environment) 2) องค์การ (Organization) 3) มีส่วนส่งเสริมสนับสนุนผู้ร่วมงาน (Employee) ให้มีโอกาสในการมีส่วนร่วมในการบริหาร 4) ภาวะผู้นำ (Leadership) 5) การใช้เทคโนโลยี (Technology) ส่วนในการบริหารแบบมีส่วนร่วมจากแนวคิด ของ ธงชัย สันติวงษ์ ให้ความหมายว่า การจัดองค์การ หมายถึง การกำหนดโครงสร้างอำนาจหน้าที่ การแบ่งส่วนงาน และการจัดสายงานเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดองค์การ เป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการจัดระเบียบหน้าที่งานต่าง ๆ ภายในองค์การ การจัดองค์การเป็นเรื่องที่ต่อเนื่องและเป็นเหตุเป็นผลโดยตรงจากแผนงานที่กำหนดไว้ ช่วยให้ปฏิบัติงานทราบถึงขอบเขตของงาน ป้องกันการทำงานซ้ำซ้อน และจัดความขัดแย้งในหน้าที่การงาน ช่วยให้กำลังความพยายามมีจุดหมายชัดเจน

อูซซี่ (Uzzi) กล่าวไว้ในบทความเรื่อง “Participative Management : What it is and is not” ว่าสิ่งสำคัญในการบริการแบบมีส่วนร่วมมี 2 ประการ คือ 1) การให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องครบถ้วน และทันสมัยต่อพนักงาน เนื่องจากพนักงานเป็นผู้มีบทบาทในการร่วมตัดสินใจ ดังนั้นข้อมูลข่าวสารจึงเป็นทรัพยากรสำคัญที่จะทำให้การตัดสินใจนั้นถูกต้องเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ 2) พนักงานทุกคนที่ความรู้สึกเป็นเจ้าของกิจการร่วมกัน และร่วมมือกันอย่างเต็มที่ตามกระบวนการมีส่วนร่วม สอดคล้องกับแนวคิดของธรรมรส โชติคุณุชร ได้กล่าวถึงลักษณะที่สำคัญที่เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม คือเป็นกระบวนการของการให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจ เป็นการมีส่วนร่วมอย่าง แฉ่งขันของบุคคล ใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการแก้ปัญหา

เมตต์ เมตต์การุญจิต ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชน ไม่ว่าจะเป็นบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม ไม่ว่าจะจำเป็นทางตรงหรือทางอ้อมในลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมคิดร่วมทำ ที่มีผลกระทบต่อตนเองหรือชุมชน ปีต่อมา อิทธิโลหะชาละ ได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่า การที่ผู้บริหารหรือผู้นำได้เปิดโอกาสหรือโอกาสผู้ได้บังคับบัญชาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องบางประการขององค์การที่ผู้บริหารได้พิจารณาแล้วว่าจะช่วยให้เกิดประโยชน์แก่องค์การมากกว่าที่ผู้บริหารจะตัดสินใจเพียงผู้เดียว อีกทั้งยังเป็นการทำให้ช่องว่างระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรในองค์การลดน้อยลงและอรุณ รักธรรม ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลเข้าไปเกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมในด้านของการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน หรือเข้าไปมีส่วนในกระบวนการหนึ่งขององค์การ

ศุภราภรณ์ ธรรมชาติ ได้ให้ความหมายการมีส่วนร่วม หมายถึง ความร่วมมือ ร่วมปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นของบุคคลหรือของกลุ่ม ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการดำเนินงาน เกิดการพัฒนาและเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ต้องการ ซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญของการพัฒนาชุมชน ส่งผลให้เกิดการดำเนินงานหรือการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนงานหรือโครงการเกิดประสิทธิผล มีผลการศึกษาของ นดา คำรหัสเลิศ ได้ให้ความหมายการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนมีการปฏิบัติ ร่วมกันในการพัฒนาชุมชน โดยความสมัครใจในลักษณะของการร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมประเมินผล ร่วมบำรุงรักษา และร่วมรู้สึกเป็นเจ้าของ สอดคล้องกับ ชูชาติ พ่วงสมจิตร ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนตัดสินใจในกิจการใด ๆ ที่มีผลกระทบต่อตัวประชาชน และจินดา มณีเนตร ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง ความร่วมมือของประชาชนไม่ว่าของปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มคนที่เห็นพ้องต้องกัน และเข้าร่วมรับผิดชอบ หรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม เพื่อดำเนินการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงในทางที่ต้องการ โดยการกระทำผ่านกลุ่มหรือองค์การ เพื่อให้บรรลุถึงการเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์

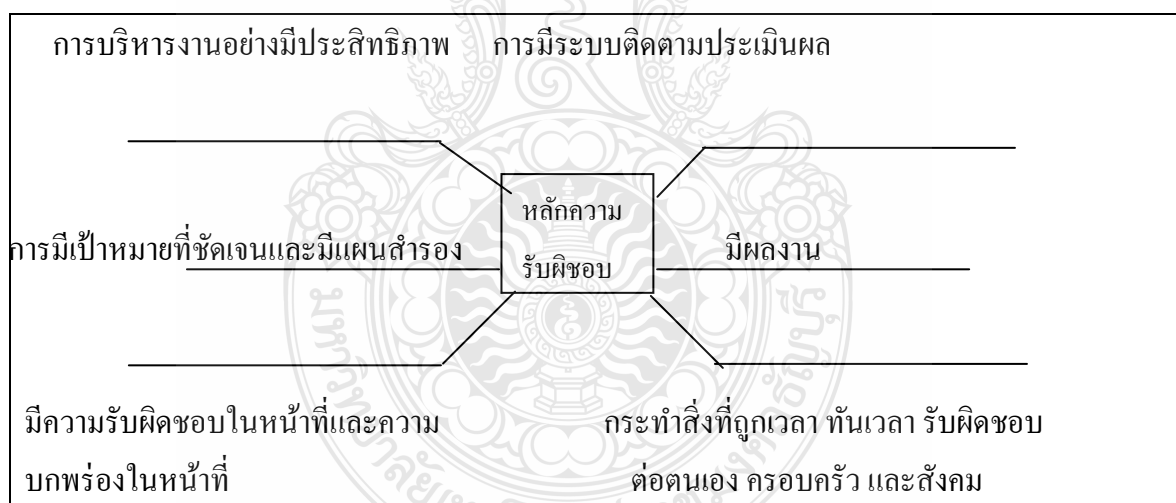
5. หลักความรับผิดชอบ (Responsibility) ผู้บริหาร ตลอดจนคณะข้าราชการ ทั้งฝ่ายการเมืองและข้าราชการประจำ ต้องตั้งใจปฏิบัติภารกิจตามหน้าที่อย่างดียิ่ง โดยมุ่งให้บริการแก่ผู้มารับบริการ เพื่ออำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความรับผิดชอบต่อความบกพร่องในหน้าที่การงานที่ตนรับผิดชอบอยู่ และพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขได้ทันที่

ความหมายของ “ความรับผิดชอบ ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 บอกไว้ว่า การยอมตามผลที่ดีหรือไม่ดีในกิจการที่ได้กระทำไป”

พระบรมราโชวาท สำคัญที่สุด ต้องเข้าใจความหมายของคำว่า “ความรับผิดชอบ” ให้ถูกต้อง ขอให้เข้าใจว่า “รับผิดชอบ” ไม่ใช่การรับโทษหรือถูกลงโทษ “รับผิดชอบ” ไม่ใช่รางวัลหรือรับคำชมเชย การรู้จักรับผิดชอบหรือยอมรับว่าอะไรผิดพลาดเสียหาย และเสียหายเพราะอะไร เพียงใดนั้นมีประโยชน์ ทำให้บุคคลรู้จักพิจารณาตนเอง ยอมรับความผิดของตนเองโดยใจจริง เป็นทางที่จะช่วยแก้ไขความผิดได้ และให้รู้ว่าจะต้องปฏิบัติแก้ไขใหม่ส่วนการรู้จักรับผิดชอบหรือรู้ว่าอะไรถูกอัน ได้แก่ ถูกตามความมุ่งหมาย ถูกตามหลักวิชา ถูกตามวิธีการนั้น มีประโยชน์ทำให้ทราบแจ่มแจ้งว่า จะทำให้งานเสร็จสมบูรณ์ได้อย่างไร จักได้ถือปฏิบัติต่อไปความรับผิดชอบ คือ หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ทำอะไรสักอย่างหนึ่ง

ความรับผิดชอบ หรือ Responsibility ที่ดร.ริช แปลว่า การกระทำสิ่งที่ถูก หมายถึง การกระทำที่ถูกเวลา (มายถึง กาลเทศะ) ทันเวลา ตรงต่อเวลาด้วยเป็นกิจกรรมฝึกให้รับผิดชอบต่อตัวเอง ต่อครอบครัว และต่อสังคมในที่สุด

แนวคิดและหลักการของความรับผิดชอบ

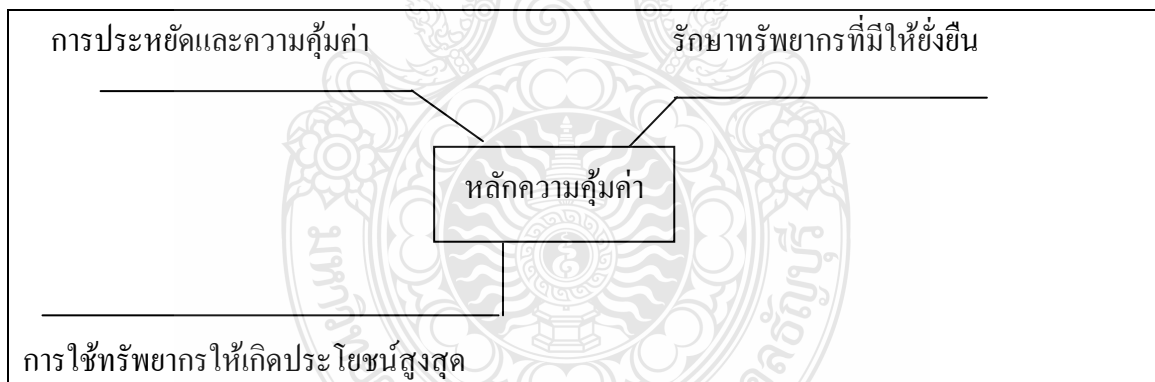


6. หลักความคุ้มค่า (Cost effectiveness or economy) คือการบริการจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัด ในการบริหารจัดการจำเป็นจะต้องยึดหลักความประหยัดและความคุ้มค่า และรักษาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 (มาตรา 3/1) การบริหารราชการตามพระราชบัญญัตินี้ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจภาครัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็นการกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การดำเนินการตามหลักการความคุ้มค่า ได้แก่ สร้างจิตสำนึกแก่ผู้ร่วมงานของหน่วยงานในการประหยัดการใช้ทรัพยากร ลดขั้นตอนการให้บริการ/การทำงานให้สะดวกยิ่งขึ้นใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อลดต้นทุน/เพิ่มผลผลิต กำหนดเป้าหมาย และมาตรฐานการทำงานมีระบบการติดตามประเมินผลเพื่อเปรียบเทียบความคุ้มค่าในการดำเนินการเรื่อง ต่าง ๆ มีระบบการรายงานผลที่สอดคล้องกับระบบการประเมินผล รวมถึงการทำงานที่ไม่มีขั้นตอนภาคปฏิบัติงานเกินความจำเป็น รวมทั้งการปฏิบัติงานในรูปแบบ one stop service มีการ ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการ และขั้นตอนทำงานใหม่อยู่เสมอ ทบทวนลำดับความสำคัญ และความจำเป็นทางแผนงานและโครงการทุกระยะ การยุบเลิก หน่วยงานที่ไม่จำเป็นและปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับเหตุการณ์อยู่เสมอ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอซึ่งได้แก่ การตรวจสอบและวัดผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดระบบการควบคุมตนเอง

แนวคิดและหลักการเรื่องของหลักความคุ้มค่า



จากแนวคิดของนักวิชาการและผู้ปฏิบัติได้ว่า ธรรมชาติเป็นหลักการและแนวคิดที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารจัดการยุคใหม่ เป็นแนวทางพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ต่อเนื่อง และนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นพื้นฐานการพัฒนาทั้งการดำเนินชีวิตในทางสายกลาง การยึดถือหลักความพอเพียง การนำความรู้ต่าง ๆ มาใช้อย่างรอบคอบ และการเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติให้เกิดมโนสำนึกในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต พร้อมทั้งนำหลักบริหารจัดการที่ดีมากำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาองค์กร สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานได้ อีกทั้งยังเป็นกลไกในการควบคุมติดตามและตรวจสอบโดยมี

ประชาชนหรือองค์การภายนอกมีส่วนร่วมจัดระบบที่สนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามสำนึกที่ดี ไม่ว่าจะ เป็นในเรื่องของการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่สิ้นเปลือง การติดตามการทุจริต ความโปร่งใส โดยคำนึงถึงผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะได้รับผลกระทบ และป้องกัน ไม่ให้เกิดความเสียหายแก่การบริหาร องค์การ ทั้งนี้เพื่อ สามารถใช้เป็นภูมิคุ้มกันของภาคเศรษฐกิจและสังคม พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงทั้ง ภายในและภายนอกประเทศให้เป็นปัจจุบันเสมอ

พินิจ รัตนกุล, 2550 ปัญหาจริยธรรมในสังคมไทย ในทัศนะของนักปรัชญา :

จริยธรรม (ethics) เป็นคำที่เราานิยมใช้ในเรื่องของการตัดสินคุณค่าของพฤติกรรมมนุษย์ว่า เป็นการกระทำ สมควร ถูกต้อง ดี หรือตรงข้าม การกระทำที่ไม่มีจริยธรรมคือการกระทำที่ไม่สมควร ไม่ดี การที่เราต้องกำหนดคุณค่าของการกระทำของการกระทำที่ว่า ดี หรือหรือไม่ดี สมควรหรือไม่ สมควร ก็เพราะเราต้องการแบ่งแยกการกระทำออกเป็นประเภทต่าง ๆ เพื่อจะได้ส่งเสริมด้วยวิธีการ ต่าง ๆ (เช่นให้รางวัล) ให้คนทำแต่สิ่งที่ดีดีหรือสมควรและให้ละเว้น (เช่นด้วยการลงโทษ) การกระทำ ตรงข้าม โดยเหตุที่พฤติกรรมของมนุษย์ไม่ได้เป็นเพียงการแสดงออกของสัญชาติญาณแบบ พฤติกรรมของสัตว์ หากแต่มีการเลือกการตัดสินใจ เป็นส่วนประกอบสำคัญ

ดังนั้นปัญหาจริยธรรมจึงเป็นปัญหาเกี่ยวกับพิจารณา ตัดสินใจว่าควรทำอะไร หรือไม่ควร ทำอะไรบ้าง การกระทำแบบไหนเป็นการกระทำที่มีค่าดีถูกต้อง ปัญหาประเภทนี้เป็นสิ่งที่ทุกคนต้อง ประสบอยู่เสมอในการดำเนินชีวิตประจำ ไม่ว่าจะมื่ออาชีพใดก็ตาม และในการตัดสินใจนั้นบางครั้งเรา ก็รู้ตัวบางครั้งที่ไม่รู้ตัว นอกจากนั้นในชีวิตประจำวันการตัดสินใจเลือกยังมาได้เป็นผลจากการใช้ วิจารณญาณ ไตร่ตรองอย่างลึกซึ้งซึ่งเป็นเวลานาน เช่นในเวลาที่เราต้องเผชิญกับวิกฤติกาลของชีวิตที่ ต้องเลือก ตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งสำคัญของชีวิต เช่น เกียรติยศ ชื่อเสียง ในกรณีนี้เราจะตระหนักถึง ปัญหาจริยธรรมเพราะการเลือก การตัดสินใจ ทำสิ่งที่สมควร ไม่ใช่เป็นเรื่องของการทำไปตามความ เคยชินหรือการใช้เหตุผลธรรมดาสามัญ หากแต่เป็นเรื่องที่ต้องใคร่ครวญไตร่ตรองอย่างรอบคอบ

สาเหตุแห่งความเสื่อมโทรมของสังคม ถ้าวิเคราะห์ห้ดูก็จะพิจารณาได้ 2 ด้าน คือทางธรรม และทางโลก ซึ่งความเสื่อมโทรมทั้งทางโลกและทางธรรมนี้เนื่องมาจากการแข่งขันกันแสวงหาเงิน อำนาจ และชื่อเสียงในทางที่ผิด

วิธีแก้ไขความเสื่อมโทรมของสังคมทั้งในระดับบุคคลและในระดับส่วนรวม น่าจะทำได้ 3 วิธีคือ อาศัยมาตรการทางสังคม ศาสนา ด้วยการฟื้นฟูคุณธรรมของชาติ ซึ่งรวมถึงการฟื้นฟูปรับปรุง ศีลธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี ซึ่งเป็นการยกระดับพัฒนาจิตใจของประชาชนให้สูงขึ้น อาศัย มาตรการทางการเมือง ด้วยการพัฒนาอุดมการณ์ทางการเมืองของไทยให้ยึดมั่นในชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ รัฐธรรมนูญและคุณธรรม และอาศัยมาตรการทางกฎหมายโดยการปรับปรุงแก้ไข

กฎหมายและระเบียบแบบแผนต่าง ๆ เพื่อใช้บังคับบุคคลไม่ให้ประพฤติชั่ว ส่งเสริมให้ประพฤติดีใช้ความยุติธรรมเท่าเทียมกัน ทนต่อเหตุการณ์และทนต่อความรู้สึกนึกคิดของประชาชน การที่จะใช้มาตรการทั้งสามแก้ไขความเลื่อมโทรมต่าง ๆ ได้นั้น จะทำได้ด้วยการระดมบุคคลทุกฝ่าย และร่วม

แนวคิดและทฤษฎี

ความรู้เกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล

ความเป็นมาของธรรมาภิบาล

ในโลกสมัยใหม่ที่เรียกว่าโลกาภิวัตน์ เป็นรูปแบบที่มีอำนาจเผด็จการแบบใหม่ที่อาศัยการครอบงำจากทุนขนาดใหญ่ที่สามารถแผ่อิทธิพลเหนือรัฐบาลของแต่ละประเทศประชาธิปไตยแบบเสรีนิยมได้กลายเป็นเครื่องมือให้บุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่มีอำนาจเงินสามารถก้าวเข้าไปมีบทบาทถึงขั้นควบคุมพรรคการเมืองที่ต้องอาศัยทุนในการหาเสียง ไม่ละเว้นแม้แต่ประเทศสหรัฐอเมริกาหรือยุโรป หรือประเทศที่พัฒนาแล้วทั้งสิ้น อันเป็นสาเหตุที่นำไปสู่การประชาธิปไตยทุกที่ ระบบประชาธิปไตยแบบเสรีนิยมจึงเป็นปัญหาหมักหมมและทวีความเลวร้ายขึ้นเรื่อย ๆ ด้วยเหตุนี้จึงเป็นแรงจูงใจให้นักคิด นักวิชาการ หรือนักการเมืองในสหรัฐฯ ๆ และยุโรป พวกเขารื้อฟื้นใฝ่หารัฐบาลที่ดี หรือการปกครองที่ดี ซึ่งที่จริงแล้ว Good Governance มีที่มา 3 ประการ คือ

1. จากเจตนารมณ์ของนักคิด นักวิชาการหรือนักรัฐศาสตร์ที่ต้องการให้มนุษยชาติมีระบบการปกครองที่ดีและเป็นธรรม โดยเห็นว่ารัฐบาลที่มาจากกระดิ่งเลือกตั้งในระบบประชาธิปไตย หรือเรียกว่าประชาธิปไตยแบบตัวแทนมีกลไกการปกครองที่ไม่เพียงพอต่อการรับมือกับสังคมที่สมัยซับซ้อนยิ่งขึ้นได้ และเสนอแนวทางการคิดทางทฤษฎี Good Governance ขึ้นมา

2. มาจากการเสนอของธนาคารโลกหรือกองทุนการเงินระหว่างประเทศ ซึ่งอยู่ภายใต้อิทธิพลการครอบงำของสหรัฐฯ และกลุ่มสหภาพยุโรป โดยที่ถูกชักใยจากกลุ่มทุนโลก เช่น Wall Street อีกชั้นหนึ่งกองทุนการระหว่างประเทศให้ความสำคัญกับ Good Governance ลาตินอเมริกาและแอฟริกา ซึ่งการวางกฎของกองทุนการเงินระหว่างประเทศเพื่อเป็นหลักประกันในการทวงหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ได้ส่งผลกระทบต่อประชาชนและรัฐบาลลูกหนี้ ซึ่งรัฐบาลเหล่านั้นล้วนเป็นตัวแทนของกลุ่มทุนท้องถิ่นต่าง ๆ ซึ่งเมื่อผลประโยชน์เกิดขัดกันจึงทำให้กองทุนการเงินระหว่างประเทศประสบปัญหาในการทวงหนี้ มาตรการที่จะควบคุมลูกหนี้ได้จึงต้องมี Good Governance ซึ่งเป็นระบอบประชาธิปไตยเสรีนิยมที่เจ้าหนี้หรือทุนต่างชาติสามารถเข้าไปตักตวงผลประโยชน์ได้อย่างสะดวก โดยปราศจากความเสียหายจากการผันผวนทางการเมือง

3. จารปัญหาชน นักคิด นักการเมือง หรือเทคโนโลยีที่ได้รับการศึกษาจากตะวันตก ได้นำเอาความรู้เรื่อง Good Governance มาเผยแพร่ในประเทศของตน

ความเป็นมาของธรรมาภิบาลในประเทศไทย

จากวิกฤติเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นได้ส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วนของสังคม ดังที่ทราบกันทั่วไปแล้วว่าสาเหตุสำคัญประการหนึ่งเกิดขึ้นจากความบกพร่อง ความอ่อนแอ และหย่อนประสิทธิภาพของกลไกด้านการบริหารจัดการในระดับชาติ และระดับองค์กร ทั้งในภาครัฐและเอกชน รวมไปถึงการทุจริต และการกระทำผิดจริยธรรมในวิชาชีพ ซึ่งแยกพิจารณาได้ดังนี้ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, 2552 : ออนไลน์)

1. การขาดกลไกและกฎเกณฑ์ที่ดีพอในการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมขณะที่กลไกที่มีอยู่บกพร่อง ไม่สามารถเตือนภัยที่เคลื่อนตัวเข้ามากระทบระบบเศรษฐกิจและการเงินอย่างรวดเร็ว รวมทั้งเมื่อถูกกระทบแล้วยังไม่สามารถปรับเปลี่ยนกลไก และฟื้นฟูการบริหารจัดการต่าง ๆ ของภาครัฐและภาคเอกชนให้ทันต่อสถานการณ์ได้

2. ความอ่อนด้อยและถดถอยของกลุ่มข้าราชการ นักวิชาการหรือเทคโนโลยี (Technocrats) คนกลุ่มนี้ต้องมีบทบาทสำคัญในการศึกษาค้นคว้า แสวงหา นโยบายและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่จำเป็นในการบริหารประเทศ

3. ระบบการตัดสินใจและการบริหารจัดการทั้งของภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชนที่มีลักษณะที่ขาดความโปร่งใสบริสุทธิ์และยุติธรรม ส่งผลให้ตัวระบบเองไม่มีประสิทธิภาพ ขณะเดียวกันก็เปิดโอกาสหรือช่องทางให้เกิดความฉ้อฉลผิดจริยธรรมในวิชาชีพขึ้นไป

4. ประชาชนขาดข้อมูลข่าวสาร ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์บ้านเมืองอย่างชัดเจน จึงทำให้ไม่มีโอกาสในการร่วมตัดสินใจและร่วมแก้ไขปัญหา

5. ปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและเอกชน ซึ่งเกิดขึ้นอย่างกว้างขวางและมีการร่วมกันกระทำทุจริตอย่างเป็นกระบวนการ

ดังนั้นการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืนก็คือ การขจัดสาเหตุของปัญหาดังกล่าวข้างต้น และสร้างธรรมาภิบาล (Good Governance) เพื่อการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ให้ปรากฏเป็นจริงในภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

ความหมายของธรรมาภิบาล

ธนาคารโลก หรือ World Bank ได้นำไปใช้ครั้งแรกเมื่อประมาณปี ค.ศ. 1989 ซึ่งใช้ในรายงานเรื่อง “Sub-Sahara : From Crisis to Sustainable Growth” โดยได้ให้ความหมายว่า Good Governance เป็นลักษณะและวิถีทางของการที่มีการใช้อำนาจทางการเมืองเพื่อจัดการงานของบ้านเมือง โดยเฉพาะการจัดกลุ่มการทรัพยากรทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศเพื่อการพัฒนา โดยนัยของความหมายของธนาคารโลก เป็นการชี้ให้เห็นความสำคัญของการมีธรรมาภิบาลเพื่อช่วยในการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ ทั้งนี้รัฐบาลสามารถให้บริการที่มีประสิทธิภาพมีระบบยุติธรรม มีกระบวนการกฎหมายที่อิสระที่ทำให้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามสัญญา อีกทั้งระบบราชการฝอยนิบัติบัญญัติ และสื่อที่มีความโปร่งใส รับผิดชอบ ตรวจสอบได้

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 ได้ระบุหลักการของคำนิยาม การบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ไว้ดังนี้ “การบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีเป็นแนวทางสำคัญในการจัดระเบียบให้สังคมทั้งภาครัฐ ฝายธุรกิจสามารถอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุขมีความรู้รักสามัคคีและร่วมกันเป็นพลังก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน และเป็นส่วนเสริมความเข้มแข็งหรือสร้างภูมิคุ้มกันแก่ประเทศเพื่อบรรเทาป้องกัน หรือแก้ไขเยียวยาภาวะวิกฤติภัยอันตรายที่หากจะมีมาในอนาคต เพราะสังคมจะรู้สึกถึงความยุติธรรม ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วมอันเป็นคุณลักษณะสำคัญของศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และการปกครองและประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สอดคล้องกับความเป็นไทย รัฐธรรมนูญ และกระแสโลกยุคปัจจุบัน”

ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต บุญบงการ กล่าวว่า ธรรมาภิบาล (Good Governance) หมายถึง การบริหารจัดการที่ดีเพื่อให้มีการใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีความโปร่งใส สามารถถูกตรวจสอบได้ และมีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ยึดหลักนิติธรรม และเท่าเทียมกันและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน

พลตรีอินทรัตน์ ยอดบางเตย ได้อธิบายความหมายของธรรมาภิบาลหรือธรรมาภิบาลว่าเป็นการบริหารชาติบ้านเมืองที่ดีในทุก ๆ จุด ซึ่งอาศัยพื้นฐานของประชาธิปไตยที่มีส่วนร่วมของประชาชนอย่างเต็มที่ และการมีสำนึกรับผิดชอบของผู้บริหารและประชาชน โดยประกอบด้วยกลไกที่มีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้

การแบ่งแนวหรือสำนักของธรรมาภิบาลหรือธรรมาภิบาล

แม้ว่านิยามของธรรมาภิบาลหรือธรรมาภิบาลจะดูใกล้เคียงกันมาก และเมื่อพิจารณาไปที่จุดหมายและรายละเอียดของแนวทางที่นำเสนอกลับมีความแตกต่างกันอย่างมาก ดร. เกษียร เตชะพีระ

ได้แบ่งแนวคิดของรัฐธรรมนูญหรือธรรมนูญออกเป็น 3 สำนักคิด ได้แก่ รัฐธรรมนูญอำนาจนิยมรัฐธรรมนูญเสรีนิยม และรัฐธรรมนูญชุมชนนิยม และได้แยกธรรมนูญหรือธรรมนูญตามข้อเสนอของอาจารย์ธีรยุทธ บุญมี ออกมาต่างหากเนื่องจากไม่สามารถจัดอยู่ในสำนักใดได้

รัฐธรรมนูญอำนาจนิยม

ในที่นี้หมายถึงการมองรัฐธรรมนูญในทัศนะของฝ่ายความมั่นคง เช่น กองทัพ ฝ่ายปกครอง และภาคราชการ โดยสัมพันธ์กับการอธิบายบทบาทของทางราชการในการสร้างความเป็นรัฐธรรมนูญในสังคมไทย สำหรับกลุ่มนี้รัฐธรรมนูญย่อหมายถึง “รัฐเป็นเจ้าของกรรม” อำนาจรวมศูนย์อยู่ที่รัฐและกลไก เจริญสถาบันของรัฐ การสร้างความสงบสุข

การสร้างรัฐธรรมนูญในภาครัฐ คือการใช้กลไกทางการเมืองอันได้แก่ รัฐธรรมนูญมาสนับสนุนกระบวนการคัดเลือกผู้ที่เข้ามาบริหารประเทศให้มีประสิทธิภาพขึ้น ทำให้การบริหารบ้านเมืองดีขึ้น ส่วนการสร้างรัฐธรรมนูญในระดับภาคราชการ ก็คือการใช้กฎระเบียบราชการให้มีขนาดเล็กลง และทำให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น การแก้ไขปัญหาการคอร์รัปชันในวงราชการ และการสร้างความโปร่งใสในการบริหารราชการ โดยเฉพาะระบบข้อมูลสาธารณะที่ประชาชนพึงรู้

รัฐธรรมนูญเสรีนิยม

ในที่นี้หมายถึงแนวคิดของกลุ่มนักธุรกิจ นักจัดการสมัยใหม่ และกลุ่มที่สนับสนุนแนวคิดเรื่องการเปิดเสรี การให้กลไกของตลาดเป็นผู้แก้ไขวิกฤติเศรษฐกิจ และรักษาโครงสร้างสังคมแบบที่เป็นอยู่ เช่น อานันท์ ปันยารชุน เสนอว่า รัฐธรรมนูญเป็นเรื่องการบริหารให้เกิดความสำเร็จโดยไม่เกี่ยวกับอุดมการณ์ทางการเมือง เช่น อุดมการณ์ประชาธิปไตย ประเทศที่มีรัฐธรรมนูญ หรือ Good Governance อาจไม่ใช่ประเทศประชาธิปไตยก็ได้ เช่น สิงคโปร์ เป็นต้น องค์ประกอบของรัฐธรรมนูญที่จำเป็นต้องมีได้แก่ การทำงาน อย่างมีหลักการรับผิดชอบ การมีส่วนร่วมจากประชาชน การสามารถคาดการณ์ได้ และมีความโปร่งใส ตลอดจนมีระบบกฎหมายที่มีความยุติธรรม มีภาคสังคมที่เข้มแข็ง โดยเฉพาะมีสื่อที่เป็นอิสระและรับผิดชอบ

รัฐธรรมนูญชุมชนนิยม

ในที่นี้หมายถึง กลุ่มที่สนับสนุนแนวคิดเรื่องการกระจายอำนาจ การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ภาคสังคมที่จะไปตรวจสอบภาครัฐและเอกชนได้ โดยให้ความสำคัญต่อแนวคิดเรื่องความร่วมมือกันระหว่างกลุ่มต่าง ๆ เพื่อก่อเกิดการถักทอทางสังคม และการเสริมสร้างความเข้มแข็ง ให้กับภาคประชาสังคม โดยกลุ่มนี้จะมองรัฐธรรมนูญสัมพันธ์กับประชาธิปไตย ดังคำกล่าวที่ว่า “ในปัจจุบันการปกครองแบบเผด็จการทุกรูปแบบไม่ว่าจะเป็นราชาธิปไตย หรือเผด็จการทหาร หรือเผด็จการคอมมิวนิสต์ ได้รับการปฏิเสธว่าไม่ใช่ Good Governance ในระบบประชาธิปไตยที่

นักการเมืองน้อยลดคอร์รัปชันก็ดี ระบบราชการที่ไร้ประสิทธิภาพและมากด้วยคอร์รัปชันก็ไม่ถือว่าเป็น Good Governance”

การสร้างธรรมาภิบาลแห่งชาติจำเป็นต้องมีภาคประชาสังคม (Civil Society) ที่เข้มแข็งเพราะสังคมเข้มแข็งเป็นปัจจัยให้เศรษฐกิจดี การเมืองดี ศิลธรรมดี การจะเกิดธรรมาภิบาลได้จะต้องมีการปฏิรูประบบรัฐ ปฏิรูประบบธุรกิจการเงิน และปฏิรูปสังคมเข้มแข็งโดยอาศัยความร่วมมือ ระหว่างภาครัฐ ภาคธุรกิจ และภาคสังคม ทั้งในระดับชาติ และระดับชุมชนท้องถิ่น

ธรรมาภิบาลหรือธรรมาภิบาลในมุมมองของพลตรีอินทรีรัตน์ ยอดบางเตย

ธรรมาภิบาลหรือธรรมาภิบาล คือการบริหารการปกครองด้วยการจัดสรรทรัพยากรอย่างเป็นธรรม ซึ่งการบริหารทรัพยากรนี้ต้องไม่ก่อให้เกิดช่องว่างระหว่างรัฐกับประชาชน และประชาชนกับประชาชน โดยเฉพาะเรื่องรายได้ ค่าครองชีพสวัสดิการและปัจจัยสี่ที่จำเป็นต่อการดำรงชีพของประชาชน ธรรมาภิบาลจะเกิดขึ้นได้จริงจะต้องอาศัยวิธีการที่สามารถดำเนินการได้อย่างโปร่งใสเป็นธรรม และสามารถตรวจสอบได้ ข้าราชการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องต้องมีระเบียบวินัยความรับผิดชอบต่อตนเองและองค์กร ด้วยหลักการตามแบบเศรษฐศาสตร์เชิงพุทธ คือการรู้จักความพอเพียงในการใช้ปัจจัยสี่อย่างเหมาะสม มีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันตามความรู้ความสามารถที่ตนเอง ผู้ปกครองประเทศ ข้าราชการ และประชาชนต้องรู้จักนำหลักธรรมของพระพุทธศาสนาใช้ เช่นเดียวกับที่องค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ได้นำเอาหลักราชสังคหวัตถุ 4 มาใช้ในการปฏิบัติราชการณีกิจเพื่อครองใจประชาชนสำหรับเป็นแนวทางในการวางนโยบายปกครองบ้านเมือง

ความสำคัญของธรรมาภิบาล

ธรรมาภิบาลเป็นหลักเกณฑ์การปกครองบ้านเมืองตามวิถีทางธรรมาธิปไตย เป็นการปกครองบ้านเมืองที่มีความเป็นธรรม มีกฎเกณฑ์ที่ดีในการบำรุงรักษาบ้านเมือง และสังคมให้มีการพัฒนาครอบคลุมทุกภาคส่วนของสังคม รวมทั้งมีการจัดระบบองค์กรและกลไกต่าง ๆ ในส่วนราชการ องค์กรของรัฐ รัฐบาล การบริหารราชการส่วนภูมิภาค และท้องถิ่น ตลอดจนองค์กรอิสระ องค์กรเอกชน กลุ่มชมรมและสมาคมต่าง ๆ ทั้งที่เป็นนิติบุคคลภาคเอกชนและภาคประชาสังคม ดังนั้น ธรรมาภิบาลจึงเป็นแนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้สังคมของประเทศ ทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจ เอกชน และภาคประชาชนของทั้งประเทศ สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุขและตั้งอยู่ในความถูกต้องเป็นธรรม (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, 2552 : ออนไลน์)

หลักธรรมาภิบาล

สำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อปี พ.ศ. 2542 โดยคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเห็นชอบวาระแห่งชาติ สำหรับการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี โดยกำหนดเป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 ขึ้นระเบียบนี้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 11 สิงหาคม 2542 โดยทุกส่วนราชการต้องถือปฏิบัติและรายงานผลการปฏิบัติต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีได้ระบุถึงหลักสำคัญของธรรมาภิบาลประกอบด้วย 6 หลัก ดังนี้

1. หลักนิติธรรม (The Rule of Law)

หลักนิติธรรม หมายถึง การตรากฎหมาย กฎ ข้อบังคับต่าง ๆ ให้ทันสมัยและเป็นธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม และสังคมยินยอมพร้อมใจปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับเหล่านั้น โดยถือว่าการปกครองภายใต้กฎหมายมิใช่ตามอำเภอใจหรืออำนาจของบุคคล

2. หลักคุณธรรม (Morality)

หลักคุณธรรม หมายถึง การยึดมั่นในความถูกต้อง ดีงาม การส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองไปพร้อมกัน เพื่อให้บุคลากรมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริต เป็นนิสัยประจำชาติ

3. หลักความโปร่งใส (Accountability)

หลักความโปร่งใส หมายถึง การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในองค์กร โดยปรับปรุงกลไกการทำงานให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก และมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องอย่างชัดเจน

4. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

หลักการมีส่วนร่วม หมายถึง การให้โอกาสให้บุคลากรหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมทางการบริหารจัดการเกี่ยวกับการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ เช่น เป็นคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหรือ คณะทำงาน โดยให้ข้อมูลความคิดเห็น แนะนำ ปรีกษา ร่วมวางแผนและร่วมปฏิบัติ

5. หลักความรับผิดชอบ (Responsibility)

หลักความรับผิดชอบ หมายถึง การตระหนักในสิทธิและหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาการบริหารจัดการ การกระตือรือร้นในการแก้ปัญหาและเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง รวมทั้งความกล้าที่จะยอมรับผลดีและผลเสียจากการกระทำของตนเอง

6. หลักความคุ้มค่า (Cost affectiveness or Economy)

หลักความคุ้มค่า หมายถึง การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีขีดจำกัด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยบรรณรักษ์ให้บุคลากรมีความประหยัด ใช้วัสดุอุปกรณ์อย่างคุ้มค่า และรักษาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน

หลักการของธรรมาภิบาล

ออกัส (2546 : 16 - 18) ได้อธิบายถึงหลักการของธรรมาภิบาล ว่าหลักการของธรรมาภิบาลจะต้องประกอบด้วย หลัก 9 ประการ คือ

1. ประการที่ 1 เคารพศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์ หมายความว่า มนุษย์ทุกคน ทุกวัย ทุกเพศทุกเชื้อชาติ ทุกภูมิภาค ฯลฯ ต่างก็มีศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์ทั้งสิ้น หากผู้ใดไม่เห็นคนอื่นเป็นคนคน ๆ นั้นก็คงไม่นับเป็นคนได้

2. ประการที่ 2 นิยมเสรีภาพและความเสมอภาค หมายความว่า การรับรองเสรีภาพและความเสมอภาคของบุคคล กลุ่มบุคคล เป็นเงื่อนไขที่จะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

3. ประการที่ 3 สร้างความยุติธรรม หมายความว่า การปฏิบัติต่อกันระหว่างกลุ่มก็ต้องเป็นไปด้วยความยุติธรรมตามกฎหมายที่บัญญัติไว้ หรือตกลงเห็นพ้องกันตามแนวทางสันติ หรือตามแนวทางการใช้ปัญญาแทนการใช้อำนาจ อาวุธ และเงินตรา

4. ประการที่ 4 มุ่งมั่นสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผล หมายความว่าองค์กรภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรภาคเอกชน ต่างต้องมุ่งไปสู่ความมุ่งมั่นในการสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้เกิดขึ้นในทุกกระบวนการปฏิบัติงาน อันจะนำไปสู่การเพิ่มศักยภาพการแข่งขันในลัทธิทุนนิยม

5. ประการที่ 5 สร้างความสมดุลเพื่อความยั่งยืน หมายความว่า องค์กรประกอบทุกส่วนในธรรมาภิบาลนั้นต้องเกิดความสมดุล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน การมุ่งไปสู่วัตถุประสงค์ใดวัตถุประสงค์หนึ่ง หรือเกิดความเชื่อในหลักการหนึ่งมากเป็นพิเศษ จะนำไปสู่ความไม่สมดุลแล้วก็จะทำให้สิ่งนั้นเสื่อมถอยไปอย่างรวดเร็ว ไม่มีทางที่จะเกิดความยั่งยืนได้

6. ประการที่ 6 ความโปร่งใส หมายความว่า ความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลให้เกิดความครบถ้วนตรงตามข้อเท็จจริง ตรงตามหลักการที่ใช้อ้างอิง ทันการ และสะดวกที่จะนำไปใช้งานได้ แต่ความโปร่งใสมิได้ครอบคลุมถึงการเปิดเผยสิทธิส่วนบุคคล แผนงานที่กำลังดำเนินการอยู่ หรือกำลังดำเนินการในอนาคต

7. ประการที่ 7 ส่งเสริมการค้าเสรี หมายความว่า รัฐต้องดำเนินการให้เกิดการแข่งขันทางการค้าเสรี ขจัดการผูกขาดตัดตอนอันเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค หรือประชาชน รัฐต้องกำหนด

นโยบายที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การออกกฎหมายรับรองและสร้างบรรยากาศการแข่งขันที่เสรี และเกิดความยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย

8. ประการที่ 8 การต่อต้านการฉ้อราษฎร์บังหลวงหมายความว่ารัฐบาลต้องมีมาตรการในการต่อต้านการฉ้อราษฎร์บังหลวงตลอดจนการประพฤติมิชอบจากฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ นักธุรกิจ และประชาชนทั่วไปที่เป็นผู้กระทำการเอง ส่งเสริม หรือสนับสนุนให้เกิดการฉ้อราษฎร์บังหลวง

9. ประการที่ 9 ความมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ หมายความว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนใน ธรรมชาติต้องมีความเชื่อความอยากและความมุ่งมั่นที่จะประมวลวิธีปฏิบัติที่ได้ผลดีแล้วนำมาใช้ และปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไป อันเป็นนัยสำคัญของความมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ

คุณภาพ กับความสมดุล ทำให้เกิดความยั่งยืน คุณลักษณะของธรรมชาติ มีความสมดุล อยู่ในตัวในหลายลักษณะ ตัวอย่างเช่น วัตถุประสงค์ หรือผลที่เกิดจากการบริหารจัดการตาม หลักธรรมชาติจะนำไปสู่ความสมดุลระหว่าง “ความรุ่งเรือง” กับ “ความผาสุก” ซึ่งจะต้องมี คุณภาพ มิเช่นนั้นความยั่งยืนจะไม่เกิดขึ้น เพราะสรรพสิ่งในโลกนี้หากเสียคุณภาพแล้วก็ย่อมจะดำรง สภาพนั้น ๆ อยู่ภายในเวลาที่สั้นกว่าสิ่งที่คุณภาพ หรือหากว่ากระบวนการของการนำเอาธรรมชาติ ไปสู่การปฏิบัติได้คำนึงถึงความสมดุลของ “การบังคับ” กับ “ความสมัครใจ” ในการบังคับใช้ด้วย กฎหมาย หรือกฎเกณฑ์ของสังคม ย่อมนำไปสู่คุณภาพของธรรมชาติ

คุณภาพแห่งอำนาจ ธรรมชาติ ควรต้องเกิดความสมดุล และเกิดคุณภาพขึ้นในระหว่าง อำนาจทั้ง 4 กลุ่ม คือ

1. อำนาจการบริหาร ผู้มีหน้าที่บริหาร ก็ต้องจัดให้มีกระบวนการบริหารจัดการที่สามารถ นำไปสู่เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยการสร้างสถานะการนำไปปรากฏแก่ผู้มีผลประโยชน์ ร่วมทุกกลุ่ม ดังนั้น อำนาจบริหารจึงควรเป็นอิสระจากอำนาจอื่น ๆ อีก 3 อำนาจ

2. อำนาจนิติบัญญัติ ผู้ที่มีอำนาจทางนิติบัญญัติ ต้องรับผิดชอบในการปฏิรูปกระบวนการ ของนิติบัญญัติให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อนำไปสู่เป้าหมายการสร้างความสุขและ เกื้อหนุนอำนาจอื่น ๆ อีก 3 อำนาจ ให้เกิดความเข้มแข็งพื้นฐานที่มีกฎหมายรองรับการใช้อำนาจ

3. อำนาจตุลาการ ผู้มีอำนาจทางตุลาการต้องสร้าง ปรับปรุง แก้ไข กระบวนการยุติธรรม ให้เกิดความเป็นธรรมในสังคม และมีความเป็นอิสระ แต่เกื้อหนุนอำนาจอื่น ๆ อีก 3 อำนาจ

4. อำนาจควบคุมและการทดสอบ การสร้างความเข้มแข็งแก่ผู้ใช้อำนาจควบคุมและ ตรวจสอบเป็นสิ่งจำเป็นในการสร้างคุณภาพให้เกิดขึ้นในสังคม

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อิสริย์ เกียรติพิทักษ์ (2551) ความเป็นบรรษัทภิบาลของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพื่อตรวจสอบระดับการเป็นบรรษัทภิบาลของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการเป็นบรรษัทภิบาลจำแนกตามคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ของพนักงาน ผลการศึกษาพบว่าคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์มีความแตกต่างกัน

รพีพรรณ เขาว์ธานี (2552) บทบาทให้การบริการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้สอบบัญชีภาคเอกชนในการปฏิบัติงานสอบบัญชีสหกรณ์ในพื้นที่ภาคเหนือ ผลการศึกษาพบว่า ผู้สอบบัญชีภาคเอกชนมีบทบาทในการให้บริการตามหลักความโปร่งใสเป็นอันดับแรก รองลงมาคือบทบาทในการให้บริการตามหลักคุณธรรม ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ทำงาน

โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรปรับปรุงคุณภาพการบริการในเรื่องการแจ้งให้หน่วยงานรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการด้าน ต่าง ๆ ของผู้สอบบัญชีมีขั้นตอนกระบวนการให้บริการสอบบัญชีที่ชัดเจน

ศรีพัชรา สิทธิกำจร แก้วพิจิตร (2551) งานการค้นคว้าอิสระเรื่อง การใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้ผลการศึกษาพบ องค์ประกอบของการใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มี 8 องค์ประกอบ และ ผลการพัฒนาการใช้หลักธรรมาภิบาลโดยสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

โดยมีข้อเสนอแนะว่า ด้านนโยบาย หน่วยงานต้นสังกัดที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบในการบริหารงานแบบธรรมาภิบาล ควรศึกษาการค้นคว้าอิสระ องค์ประกอบทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ

เบญจวรรณ วันดีศรี (2547) การศึกษาความเป็นธรรมาภิบาลของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดร้อยเอ็ด ได้ผลการศึกษาพบว่า หลักการมีส่วนร่วม หลักความโปร่งใส มีธรรมาภิบาลระดับต่ำ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ หลักนิติธรรม หลักความรับผิดชอบ หลักประสิทธิภาพ และหลักคุณธรรม มีธรรมาภิบาลระดับสูง เพื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

ข้อเสนอแนะ คือองค์การบริหารส่วนตำบลควรมี การประชาสัมพันธ์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารการทำงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. 2539

นิรุทธ์ แดงหยง (2554) การปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผลการศึกษาพบว่า การปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จากผลการศึกษาดังกล่าวไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะ ด้านหลักนิทรรศการ ควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจน ด้านหลักคุณธรรม ควรมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่แนวทางทางการปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยชัดเจน ด้านความโปร่งใส แจ่ม ประกาศให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับสิทธิในการได้รับสวัสดิการ เปิดโอกาสให้บุคลากรรับรู้ปัญหาขององค์กร และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างตรงไปตรงมา ด้านหลักการมีส่วนร่วม คือมหาวิทยาลัยควรมีกำหนดมาตรฐานปรับปรุง กฎระเบียบ โดยรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

นฤพร ชีวนันทพรชัย (2547) ได้ทำงานการค้นคว้าอิสระเรื่อง ศึกษา นโยบายและแผนการสื่อสารเพื่อความเป็นบรรษัทภิบาลของบริษัทที่จะทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้ผลการศึกษาค้นคว้าอิสระว่า พฤติกรรมการปฏิบัติงานตามแนวทางของเรื่องบรรษัทภิบาลของกลุ่มตัวอย่างพนักงานผู้รับนโยบายบริษัท มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. การเปิดรับสื่อประชาสัมพันธ์ภายในองค์กรเรื่องบรรษัทภิบาล
2. ความรู้ในเรื่องบรรษัทภิบาล
3. ทักษะคิดต่อเรื่องบรรษัทภิบาล

โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการดำเนินการจัดทำแผนงานเพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ในเรื่องบรรษัทภิบาล โดยคำนึงถึงเพศ อายุ ระดับการศึกษา และระยะเวลาการทำงานภายในบริษัทของกลุ่มตัวอย่างด้วย นอกจากนี้การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์นี้ ต้องดำเนินการอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ โดยวิธีการจัดอบรมและสัมมนา เป็นช่องทางที่มีประสิทธิผลมากที่สุดต่อการสร้างทัศนคติที่ดีต่อกลุ่มตัวอย่างในเรื่องการเป็นบรรษัทภิบาล

คำว่า การทุจริตคอร์รัปชัน มีความหมายเดียวกับการฉ้อราษฎร์บังหลวง หรืออาจเรียกง่าย ๆ ว่า คอร์รัปชัน หรือการคอร์รัปชัน ชัยวัฒน์ สุรวิชัย (2546 : 13-15) กล่าวว่า รูปแบบของคอร์รัปชันได้พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ด้วยอิทธิพลของยุคทุนนิยม และยุคโลกาภิวัตน์ และที่สำคัญประชาชนเจ้าของประเทศตามไม่ทัน เพราะขาดความรู้ ความเข้าใจ และยิ่งกว่านั้น การที่รัฐบาลทักษิณ ชินวัตร จะจริงใจกำจัดและทำลายโรคนี้อให้หมดไป กลับทำเพียงรูปแบบ และสร้างภาพ หรือทำกับประชาชนหรือคู่แข่งทางการเมืองเท่านั้น ในขณะที่ตัวเองกลับคิดและเสนอรูปแบบการคอร์รัปชันเชิงซ้อน คอร์รัปชันเชิงนโยบายที่มีขนาดใหญ่ ได้เงินหรือผลประโยชน์ก้อนใหญ่ อีกทั้งใช้กระบอกเสียงของรัฐบาล หรือสื่อเอกชนที่สามารถควบคุมได้ สร้างภาพให้ตนเอง และบิดเบือนข้อเท็จจริง

ในปัจจุบัน การทุจริตคอร์รัปชันมีหลายรูปแบบ ประกอบไปด้วยสิ่งต่อไปนี้ (วิทยากร เขียงกุล, 2549 : 26-27)

1) การยักยอก (Embezzlement) ได้แก่ การแอบเอางบประมาณหรือทรัพย์สินของรัฐไปเป็นของตนเอง

2) การที่เจ้าหน้าที่รัฐเรียกร้อยเงินจากธุรกิจเอกชน (Extortion) หรือการที่ธุรกิจเอกชนให้สินบน (bribery) หรือผลประโยชน์ภายหลัง (Kickback) แก่เจ้าหน้าที่รัฐ ให้ตัดสินใจทำ หรือไม่ทำอะไรบางอย่างที่ทำให้ผู้ให้สินบนได้รับผลประโยชน์เหนือคู่แข่งรายอื่น

3) การเลือกจ้างหรือแต่งตั้งญาติและพรรคพวกตน (Nepotism)

4) การทำสัญญาจ้างหรือให้สัมปทานเฉพาะพรรคพวกผู้สนับสนุนตน (Cronyism)

5) การใช้ข้อมูลภายใน เพื่อซื้อหรือขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ (Insider trading) ซึ่งน่าจะหมายรวมถึงการใช้ข้อมูลภายในเพื่อซื้อขายเงินตราต่างประเทศด้วย เช่น กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐระดับสูงรู้ล่วงหน้าว่ารัฐบาลจะตัดสินใจประกาศลดค่าเงิน และมีการบอกข้อมูลนี้ให้นักธุรกิจและนักลงทุน สั่งซื้อขายเงินตราต่างประเทศ เพื่อทำกำไรภายหลังจากที่มีการประกาศข่าวต่อสาธารณะ

6) การฟอกเงิน (Money laundering) ได้แก่ การโยกย้ายถ่ายเทเงินที่ได้จากการทุจริต นื้อฉลหรือได้มาโดยผิดกฎหมายหรือศีลธรรม เช่น การพนัน การขายของเถื่อน กิจการโสเภณี การเป็นนายหน้าค้าแรงงาน ฯลฯ ไปเข้าธนาคาร สถาบันการเงิน หรือธุรกิจที่ถูกกฎหมาย เพื่อลบร่องรอยแหล่งที่มาที่ไม่ถูกต้องของเงิน มีทั้งการโยกย้ายไปต่างประเทศและภายในประเทศ

7) การใช้ตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐเอื้อประโยชน์ให้บริษัทตนเองและพรรคพวก ซึ่งอาจเรียกว่าเป็นผลประโยชน์ขัดแย้งหรือผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest)

8) การเอื้อประโยชน์ (Trading Influence) ได้แก่ การที่บริษัทให้สัญญาจะให้ผลประโยชน์แก่เจ้าหน้าที่รัฐในทางอ้อม เช่น ให้ตำแหน่งในบริษัท เมื่อเจ้าหน้าที่รัฐผู้นั้นปลดเกษียณหรือพ้นจากตำแหน่ง ให้ตำแหน่งงานแก่ญาติ หรือให้ผลประโยชน์ทางอ้อมอื่น ๆ แก่เจ้าหน้าที่รัฐ เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่รัฐเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทธุรกิจ

ในความเห็นของ ผาสุก พงศ์ไพจิตร (2546 : 161-162) แม้ว่าการคอร์รัปชันจะมีหลายรูปแบบ แต่ที่สำคัญ ๆ มีอยู่ 2 ประเภท **ประเภทแรก** คือ ภาษีคอร์รัปชัน ซึ่งนักการเมืองและข้าราชการเก็บจากพ่อค้า นักธุรกิจ และประชาชน ในรูปของค่าคอมมิชชั่น และค่าบริการต่าง ๆ นอกจากนี้ ยังมีการรั่วไหลของเงินงบประมาณแบบอื่น ๆ ภาษีคอร์รัปชันเหล่านี้ทุกคนรู้จักกันดี และ **ประเภทที่สอง** มีความซับซ้อนมากกว่าประเภทแรก เพราะว่าเป็นการคอร์รัปชันที่เกิดจากการทับซ้อนของผลประโยชน์ หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์สาธารณะและผลประโยชน์ส่วนบุคคล ที่ภาษาอังกฤษเรียกว่า Conflict of Interest ที่เห็นกันเสมอ ๆ คือรายได้ซึ่งนักการเมืองและพรรคพวกเพื่อนพ้อง ได้รับจากการตั้งราคาสินค้า หรือบริการซึ่งพวกเขาทำการผลิตอยู่ในราคาสูง เนื่องจากเป็น

ธุรกิจผูกขาดหรือกึ่งผูกขาด ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดเช่น บริษัท ก. ได้สัมปทานจากรัฐทำธุรกิจโทรศัพท์มือถือ และรัฐให้สัมปทานบริษัทไม่กี่แห่งให้ทำธุรกิจนี้ ดังนั้น บริษัท ก. จึงสามารถคิดค่าบริการเป็นรายเดือน (retaining fees) นอกเหนือจากค่าใช้โทรศัพท์จริงๆ ในอัตราสูงกว่าที่เก็บกันในประเทศอื่น ๆ นี่หมายความว่า บริษัท ก. สามารถทำกำไรได้มากจนเจ้าของบริษัทเขยิบฐานะเป็นมหาเศรษฐีหมื่นล้านได้ในเวลาประมาณ 5 ปี

โดยความหมายของผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) คือการทับซ้อนของผลประโยชน์ของบุคคลที่มี 2 สถานะ หรือมากกว่าในเวลาเดียวกัน คือ ตำแหน่งสาธารณะ (นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี อธิบดี ฯลฯ) และตำแหน่งในบริษัทเอกชน ซึ่งบุคคลดังกล่าวอาจมีความโน้มเอียงใช้อำนาจและตำแหน่งสาธารณะหาผลประโยชน์ส่วนตัว หรือแสวงหาประโยชน์ให้แก่กลุ่มพวกพ้องของตนเอง ทั้งทางตรงและทางอ้อม ได้อย่างง่ายดาย เช่น กรณีของนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีมีหุ้น หรือครอบครัวยึดถือเป็นเจ้าของกิจการ ซึ่งได้รับสัมปทานหรืออยู่ในฐานะจะได้รับสัมปทานธุรกิจจากรัฐ ขณะเดียวกันก็อยู่ในตำแหน่งสาธารณะที่เป็นผู้มีอำนาจอนุมัติการให้สัมปทานธุรกิจดังกล่าวด้วย ตัวอย่างที่พบ คือ การได้ชนะประมูลโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่จากภาครัฐ เพราะผู้ชนะประมูลมีพรรคพวกเป็นนักการเมือง หรือบริษัทที่ชนะประมูลมีนักการเมืองร่วมหุ้นอยู่เป็นหุ้นลม การชนะประมูลดังกล่าวด้วยอิทธิพลทางการเมืองจะส่งผลให้บริษัทผู้ชนะประมูลสามารถหากำไรเกินควรได้ การคอร์รัปชันในโครงการขนาดใหญ่ภาครัฐ ได้กลายเป็นแหล่งหารายได้จากการคอร์รัปชันที่สำคัญของนักการเมือง และข้าราชการที่เกี่ยวข้อง

ตัวอย่างของผลประโยชน์ทับซ้อนอื่น ๆ ได้แก่กรณีกรรมการแห่งหนึ่งเป็นหุ้นส่วนของบริษัทที่ปรึกษาโครงการซึ่งดูแลโครงการที่ชนะประมูลจากกรมนั้น ๆ หรือ กรณีรัฐมนตรีตั้งบริษัทซื้อขายที่ดินร่วมกับนักธุรกิจอื่น ๆ ขายที่ดิน เพื่อเป็นที่ตั้งโครงการก่อสร้างที่อนุมัติโดยรัฐบาลที่รัฐมนตรีผู้นั้นร่วมเป็นรัฐบาลด้วย การทับซ้อนของผลประโยชน์ยังเกิดขึ้นได้ในกรณีที่ข้าราชการที่เคยดำรงตำแหน่งสำคัญลาออกไปทำงานให้กับบริษัทซึ่งมีสัญญาทำธุรกิจกับรัฐ หรืออยู่ในฐานะจัดทำสัญญาหรือมีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการกับภาครัฐ ผลประโยชน์ทับซ้อนแม้จะไม่เป็นการกระทำความผิดกฎหมายโดยตรง แต่ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชัน อย่างหนึ่ง ซึ่งรู้จักกันทั่วไปว่า “คอร์รัปชันเชิงนโยบาย”

วิชิต หล่อจิระชุนท์กุล จิราวัลย์ จิตรถเวช พาณิชชนัด ศิริพานิช และเดือนเพ็ญ ชีววรรณวิวัฒน์ (2549) ได้ทำการพัฒนาตัวชี้วัดธรรมาภิบาล เพื่อการบริหารราชการแผ่นดินในส่วนบุคคลใช้ระเบียบวิธีการค้นคว้าอิสระหลากหลาย เช่น การศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์แบบเจาะลึกข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการสอบถามประชาชน ในจังหวัดต่าง ๆ

ผลการศึกษา พบว่ามีนิติธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารราชการแผ่นดินในส่วนภูมิภาค มี 4 มิติหลัก ได้แก่ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ความรับผิดชอบในผลงาน และความเสมอภาคในการบังคับใช้กฎหมาย โดยตัวชี้วัดหลักเหล่านี้ จะมีตัวชี้วัดย่อยระดับจังหวัดรวมทั้งหมด 24 ตัว

ธีรภัทร ภาณุวงศกร (2545) ได้ทำงานการค้นคว้าอิสระเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับตามหลักบรรษัทภิบาลของผู้บริหารเครื่องซีเมนต์ไทย โดยมีผลการศึกษาค้นคว้าอิสระพบว่า ผลการยอมรับตามแนวทางเรื่องบรรษัทภิบาลของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหารระดับต้นและระดับกลางของเครื่องซีเมนต์ไทย ที่ชัดเจนเป็นดังนี้

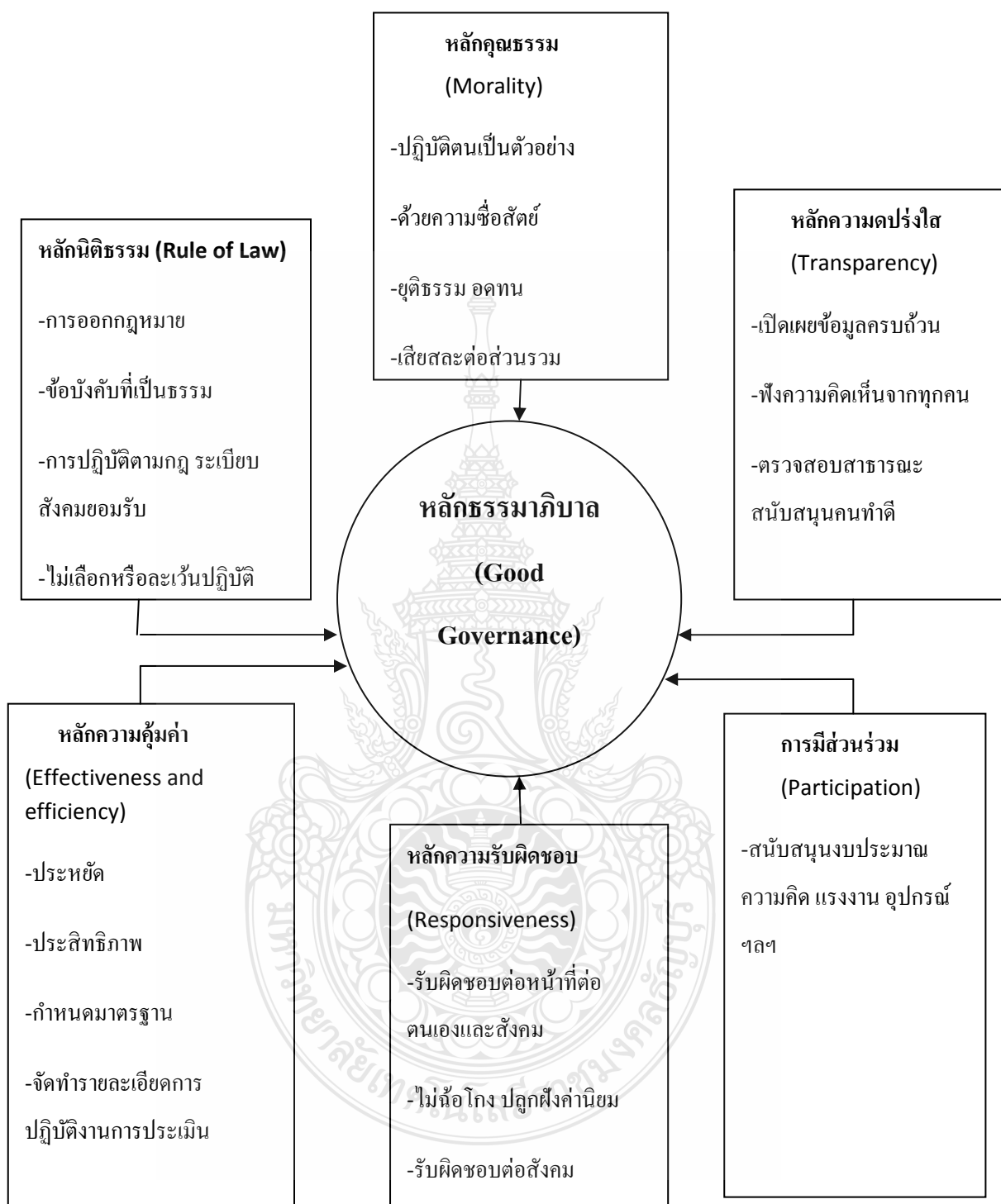
1. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับหลักบรรษัทภิบาลของผู้บริหารเครื่องซีเมนต์ไทย มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการยอมรับตามหลักบรรษัทภิบาล
2. ทักษะคิดต่อการยอมรับนวัตกรรมของผู้บริหารเครื่องซีเมนต์ไทย มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการยอมรับตามหลักบรรษัทภิบาล

โดยมีข้อเสนอแนะว่า เพื่อเสริมสร้างให้เกิดการยอมรับตามแนวทางการปฏิบัติตามหลักบรรษัทภิบาล บริษัทควรจัดให้มีกิจกรรมการสื่อสารโดยการจัดอบรมให้ความรู้และเสริมสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง ให้เห็นถึงประสิทธิภาพ และประโยชน์ของหลักบรรษัทภิบาล และควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารความคิดเห็นต่าง ๆ ด้วย

บรรษัทภิบาลเป็นแนวคิดในการควบคุมดูแลกิจการ และการกำหนดทิศทางกลยุทธ์ และการดำเนินงานของบริษัท โดยคำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้เสียอย่างเหมาะสมรวมทั้งเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ หลักบรรษัทภิบาล ดำเนินการอย่างชอบธรรม เพื่อเกิดประโยชน์ต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ธรรมเนียมปฏิบัติ คือการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี เป็นแนวทางสำคัญในการจัดระเบียบให้สังคมรัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาชน

สรุปได้ว่า กระบวนการ หรือ โครงสร้างการบริหารที่มีประสิทธิภาพ ได้นั้นควรประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า ถ้าจะกระทำให้สำเร็จให้ครบทุกหลักการควรให้ความสำคัญหรือศึกษาแต่ละองค์ประกอบก่อนเป็นอันดับแรก ดังนี้



ภาพที่ 2.1 หลักการของธรรมาภิบาล (Good Governance อ้างอิงจาก นิชนันท์ จันทร์, อ้างอิงใน หลักธรรมาภิบาลกับการบริหารงานภาครัฐในสังคมไทย) ที่มา <http://irrigation.rid.go.th>

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่องการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด เพื่อ

- 1) ให้ทราบการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด
- 2) พัฒนาและนำเสนอหลักการใช้ธรรมาภิบาลน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด เป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of analysis) ประกอบด้วยการดำเนินการศึกษาและระเบียบวิธีการค้นคว้าอิสระ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการศึกษา

เพื่อการศึกษาดำเนินการเป็นไปตามระเบียบวิธีการค้นคว้าอิสระ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาที่กำหนดไว้ ผู้ศึกษาจึงได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการศึกษา 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียม โครงการศึกษา เป็นขั้นตอนการจัดเตรียมโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบ และเป็นไปตามระเบียบวิธีการดำเนินการศึกษา โดยการศึกษาเอกสาร และงานการค้นคว้าอิสระที่เกี่ยวข้อง ตำรา บทความ ข้อมูล สถิติ การศึกษาของหน่วยงานต่าง ๆ และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการใช้หลักธรรมาภิบาล เพื่อจัดทำโครงการศึกษาโดยขอคำแนะนำความคิดเห็นในการจัดทำโครงร่างการศึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา และนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อเสนอบัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติหัวข้อการค้นคว้าอิสระ

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการศึกษา เป็นขั้นตอนที่ผู้ศึกษาวิเคราะห์กำหนดขอบข่ายเพื่อสร้างและพัฒนาเครื่องมือนำไปทดลองใช้ปรับปรุงคุณภาพ นำเครื่องมือที่สร้างมาพัฒนาแล้วไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง และนำข้อมูลที่ได้ มาทดสอบความถูกต้องวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการศึกษา เป็นขั้นตอนการทำรายงานผลการศึกษาเพื่อนำเสนอต่อ ต่อคณะกรรมการควบคุมค้นคว้าอิสระเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามคณะกรรมการผู้ควบคุมค้นคว้าอิสระเสนอแนะ พิมพ์ จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเพื่อขออนุมัติ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาการค้นคว้าอิสระครั้งนี้คือการใช้หลักธรรมาภิบาลของบุคลากรภายในองค์กร บริษัทเซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบดังนี้

1. **หลักนิติธรรมและความเสมอภาค (Rule of Law and equality)** ได้แก่ การตรากฎหมาย กฎข้อบังคับต่าง ๆ ให้ทันสมัยและเป็นธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม และสังคมยินยอมพร้อมใจปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับเหล่านั้น

2. **ตามหลักคุณธรรม (Ethics)** ได้แก่ การยึดมั่นในความถูกต้อง ดีงาม โดยตรงรณรงค์ให้บุคลากรยึดหลักนี้ในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นตัวอย่างแก่องค์กร เพื่อให้บุคลากรมีความซื่อสัตย์จริงใจ ขยัน อดทนมีระเบียบวินัยและสุจริตในการประกอบอาชีพ

3. **หลักความรับผิดชอบ (Accountability)** ได้แก่ การตระหนักในสิทธิ หน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหา และกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจนการเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง และความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน

4. **หลักความโปร่งใส (Transparency)** ได้แก่การสร้างควมไว้วางใจซึ่งกันและกัน โดยปรับปรุงกลไกการทำงานให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวกและมีกระบวนการตรวจสอบถูกต้องชัดเจน

5. **หลักความคุ้มค่า (value for money)** ความประหยัดใช้อย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์ และรักษาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน

6. **หลักการมีส่วนร่วม (Participation)** คือการมีส่วนร่วม และเสนอความคิดเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญขององค์กร

เครื่องมือเป็นแบบสอบถามปลายเปิดที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นจากการศึกษา โดยแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส รายได้ต่อเดือน และอายุงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามคำถามเกี่ยวกับการการใช้หลักธรรมาภิบาลของบุคลากรภายในองค์กร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

1. ความรู้ความเข้าใจหลักนิติธรรม (The Rule of Law)
2. ความรู้ความเข้าใจหลักคุณธรรม (Morality)
3. ความรู้ความเข้าใจหลักความโปร่งใส (Accountability)
4. ความรู้ความเข้าใจหลักการมีส่วนร่วม (Participation)
5. ความรู้ความเข้าใจหลักความรับผิดชอบ (Responsibility)
6. ความรู้ความเข้าใจหลักความคุ้มค่า (Cost – effectiveness or Economy)

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ เนื่องจากทราบประชากรที่แน่นอน จึงใช้สูตรในการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane (วิเชียร เกตุสิงห์, 2541 : 24) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และสัดส่วนของความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้เท่ากับ 5% ซึ่งสามารถคำนวณได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดยที่ n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N แทน ขนาดของประชากร

e แทน สัดส่วนของความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ = 5%

แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$$n = \frac{1590}{1 + (1590)(0.05)^2}$$

$$n = 319.59$$

จากการคำนวณ ได้กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 319 คน และเพิ่มจำนวนตัวอย่างอีก 1 คน รวมเป็นจำนวนตัวอย่างทั้งหมด 320 คน

วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาครั้งนี้ ใช้วิธีคัดเลือกตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Sample Random Sampling) สุ่มตามสัดส่วนโดยนำจำนวนแต่ละหน่วยงานมีโอกาสเกิดขึ้นเท่า ๆ กัน จากจำนวนบุคลากรทั้งสิ้น 1,590 คน มาคำนวณหาจำนวนตัวอย่าง

$$ng = \frac{(ni)(n)}{N}$$

โดยที่ ng แทน ประชากรจากการสุ่มตัวอย่าง
 N แทน ขนาดของประชากร
 n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
 ni แทน จำนวนประชากรแต่ละหน่วยงาน

จากการแทนค่าในสูตรจะได้ดังนี้

1. หาขนาดตัวอย่างบุคลากรปฏิบัติงานบนฝั่ง

$$ng = \frac{(1052)(320)}{1590}$$

$$ng = 211.7233212$$

จากการคำนวณ ได้ขนาดตัวอย่างบุคลากรปฏิบัติงานบนฝั่ง เท่ากับ 212 คน

2. หาขนาดตัวอย่างบุคลากรปฏิบัติงานนอกฝั่ง

$$ng = \frac{(538)(320)}{(1590)}$$

ng = 108.2767

จากการคำนวณ ได้ขนาดตัวอย่างบุคลากรปฏิบัติงานบนฝั่ง เท่ากับ 108 คน

ตารางที่ 3.1 แสดงสัดส่วนโดยนำจำนวนแต่ละหน่วยงานมาคำนวณหาขนาดตัวอย่างบุคลากรที่ปฏิบัติ บนฝั่ง และนอกฝั่ง โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Sample Random Sampling)

หน่วยงาน	จำนวนประชากร(คน)	ขนาดตัวอย่าง(คน)
บนฝั่ง	1,052	212
นอกฝั่ง	538	108
รวม	1,590	320

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม (questionnaire) ที่ผู้ศึกษาได้สร้างขึ้น ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 คำถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และสถานภาพสมรส โดยเป็นคำถามแบบเป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นคำถามที่มีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple Choice Questions) รวม 6 ข้อ ได้แก่

- 1.1 เพศ ข้อมูลประเภทนามบัญญัติ ได้แก่ เพศชายและเพศหญิง
- 1.2 อายุ ข้อมูลประเภทเรียงลำดับ กำหนดช่วงอายุดังนี้
 - (1) 20 – 30 ปี
 - (2) 31 - 40 ปี
 - (3) 41 – 50 ปี
 - (4) 51 – 60 ปี
- 1.3 ระดับการศึกษา ข้อมูลประเภทเรียงลำดับ โดยมีคำตอบให้เลือกดังนี้
 - (1) มัธยมปลาย/ปวช./ปวส.
 - (2)ปริญญาตรี
 - (3) สูงกว่าปริญญาตรี
- 1.4 ตำแหน่งงาน วัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ มีคำตอบให้เลือกดังนี้

- (1) พนักงานทั่วไป
- (2) วิศวกร
- (3) ระดับผู้บริหาร
- (4) ลูกจ้างชั่วคราว
- (5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

1.5 อายุงาน ข้อมูลประเภทเรียงลำดับ โดยมีเกณฑ์ในการกำหนดช่วงรายได้ ดังนี้

- (1) ต่ำกว่าหรือเทียบเท่า 5 ปี
- (2) 6 – 10 ปี
- (3) 11 – 15 ปี
- (4) 16 – 20 ปี
- (5) 20 ปี ขึ้นไป

1.6 สถานที่ปฏิบัติงาน ข้อมูลประเภทนามบัญญัติได้แก่ มีคำตอบให้เลือกดังนี้

- (1) พนักงานปฏิบัติงานบนฝั่ง
- (2) พนักงานปฏิบัติงานนอกฝั่ง

1.7 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ข้อมูลประเภทเรียงลำดับ โดยมีเกณฑ์ในการกำหนดช่วงรายได้

- (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 250,000 บาท
- (2) 250,001 – 400,000 บาท
- (3) 400,001 - 500,000 บาท
- (4) 500,000 บาทขึ้นไป

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ การใช้หลักธรรมาภิบาล ใน บริษัท เซฟรอน ประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด เป็นคำถามให้เลือกตอบ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน จำนวนทั้งหมด 17 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

คะแนน 0 – 2 หมายถึง ระดับความเข้าใจหลักธรรมาภิบาลน้อย

คะแนน 3 – 5 หมายถึง ระดับความเข้าใจหลักธรรมาภิบาลปานกลาง

คะแนน 6 – 8 หมายถึง ระดับเข้าใจหลักธรรมาภิบาลมาก

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลและความคาดหวัง ต่อการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

ดังนี้

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การทดสอบเครื่องมือที่ผู้การค้นคว้าอิสระได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบก่อนนำออกมาใช้จริง โดยทำการทดสอบเครื่องมือดังนี้

1. การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) โดยการนำแบบสอบถามที่ทำขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสม ความครอบคลุมของเนื้อหา การใช้ภาษาที่ถูกต้องและโครงสร้างแบบสอบถาม เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปทดลองกับกลุ่มทดสอบ

2. การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้กลุ่มทดสอบ จำนวน 30 ชุด

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา มีดังนี้

การศึกษาในครั้งนี้มีแหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าประกอบด้วย 2 ส่วนคือ

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 320 คน โดยผู้ศึกษาได้เก็บข้อมูล จากการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) เป็นการค้นคว้าหาข้อมูลจากเอกสาร วารสารที่สามารถอ้างอิงได้ ผลงานการค้นคว้าอิสระต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงแหล่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต เพื่อประกอบการสร้างแบบสอบถาม

2.1 ศึกษาข้อมูลเบื้องต้น และรวบรวมแนวความคิด ทฤษฎี และงานการค้นคว้าอิสระต่าง ๆ ที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2 รวบรวมสาระและเนื้อหาต่าง ๆ ที่ได้จากงานการค้นคว้าอิสระ เพื่อนำมาสร้างแบบสอบถามโดยกำหนดขอบเขตและเนื้อหาให้ครอบคลุมจุดมุ่งหมาย

2.3 ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามจากเอกสาร และงานการค้นคว้าอิสระที่เกี่ยวข้องต่าง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.4 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดในการศึกษา ซึ่งจะต้องครอบคลุมทั้งตัวแปรและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์สำหรับการศึกษาที่กำหนดไว้

2.5 นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระและความเหมาะสมของภาษาที่ใช้

2.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α -

Coefficient) ของครอนบัก (Cronbach) ค่าความเชื่อมั่นที่ได้จากวิธีนี้เรียกว่า Alpha Coefficient หรือ Coefficient Alpha ซึ่งค่าอัลฟาที่ได้จะแสดงถึงระดับความคงที่ของคำถาม โดยจะมีค่าระหว่าง $0 \leq \infty \geq 1$ ค่าที่ใกล้เคียงกับ 1 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2546:43)

แสดงค่าความเชื่อมั่นดังต่อไปนี้

ด้านหลักนิติธรรม	=	0.720
ด้านหลักคุณธรรม	=	0.805
ด้านหลักความโปร่งใส	=	0.935
ด้านหลักการมีส่วนร่วม	=	0.841
ด้านหลักความรับผิดชอบ	=	0.887
ด้านหลักความคุ้มค่า	=	0.926

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลในงานการค้นคว้าอิสระ มีขั้นตอนดังนี้

1. การตรวจสอบข้อมูล (Editing) ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามที่ได้จากการออกเก็บข้อมูลตามสถานที่ที่กำหนดไว้ โดยแยกข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ออก
2. การลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่ถูกต้องสมบูรณ์เรียบร้อยแล้วมาลงรหัสสำหรับประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์
3. นำข้อมูลที่ลงรหัสแล้วไปบันทึกในเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic)

สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) เป็นการอธิบายข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

- 1.1 วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยนำมาแจกแจงจำนวนความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจ การใช้หลักธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัทเซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด โดยนำมาแจกแจงจำนวนความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic)

สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยเลือกใช้สถิติ ดังนี้

2.1 สมมติฐานที่ 1 พนักงานที่มีข้อมูลส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจ การใช้หลักธรรมาภิบาลของบุคลากรภายใน บริษัทเซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

สำหรับเพศ สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ Independent t-test ในการหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม

สำหรับอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ One-Way ANOVA ในการหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มากกว่า 2 กลุ่ม โดยหากพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบต่อยังวิธี Least-Significant Diffrence (LSD) เพื่อหาว่าตัวแปรคู่ใด ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน

2.2 สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลตาม หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

สำหรับการวิเคราะห์การใช้หลักธรรมาภิบาลและความคาดหวัง ต่อการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ผู้ศึกษาได้กำหนดเกณฑ์ตามแนวความคิดของเบสท์ (BEST) มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง การปฏิบัติ/การคาดหวัง อยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง การปฏิบัติ/การคาดหวัง อยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง การปฏิบัติ/การคาดหวัง อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง การปฏิบัติ/การคาดหวัง อยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง การปฏิบัติ/การคาดหวัง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การอภิปรายผลการศึกษาลักษณะแบบสอบถามที่เป็นข้อมูลประเภทนี้จะคำนวณจากช่วงกว้างระหว่างขั้นตามหลักการหาค่าพิสัย (บุญชม ศรีสะอาด, 2538 : 80-81) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5-1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ใช้การคำนวณหาค่า เพียร์สัน(Pearson Product Moment Correlation) วิเคราะห์ความแตกต่างของการปฏิบัติจริง กับการคาดหวังต่อการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร ด้วยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลงานการค้นคว้าอิสระเรื่อง การใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอน ประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด เป็นการการค้นคว้าอิสระเชิงปริมาณด้วยการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง โดยผู้การค้นคว้าอิสระได้ทำการวิเคราะห์และดำเนินการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ผู้การค้นคว้าอิสระได้กำหนดสัญลักษณ์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample size)
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Square)
F-Ratio	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
F-Prop. ,p	แทน	ความน่าจะเป็นสำหรับบอกนัยสำคัญในสถิติ
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
H ₀	แทน	สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis)
H ₁	แทน	สมมติฐานรอง (Alternative Hypothesis)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในปัจจุบัน อายุงาน สถานที่ปฏิบัติงาน และ รายได้ต่อเดือน

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจ การใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอน ประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติและความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

4.2 ผลการวิเคราะห์

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในปัจจุบัน อายุงาน สถานที่ปฏิบัติงาน และ รายได้ต่อเดือน

การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในปัจจุบัน อายุงาน สถานที่ปฏิบัติงาน และ รายได้ต่อเดือน ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม จากการใช้สถิติการแจกแจงความถี่และร้อยละ ได้นำเสนอรายละเอียดของการวิเคราะห์ด้วยตาราง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	183	57.20
หญิง	137	42.80
รวม	320	100.00

จากตารางที่ 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลด้านเพศ ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม สามารถแสดงรายละเอียดได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศชาย จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 57.20 และเพศหญิง จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 42.80

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 30 ปี	7	2.20
31 - 40 ปี	194	60.60
41 - 50 ปี	83	25.90
51 - 60 ปี	36	11.30
รวม	320	100.00

จากตารางที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลด้านอายุ ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม สามารถแสดงรายละเอียดได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 60.60 รองลงมาคือ อายุ 41 - 50 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 25.90 อายุต่ำ 51 - 60 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 11.30 และ อายุ 20 - 30 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมปลาย/ปวช./ปวส.	64	20.00
ปริญญาตรี	211	65.90
สูงกว่าปริญญาตรี	45	14.10
รวม	320	100.00

จากตารางที่ 4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาสูงสุด ของกลุ่มตัวอย่าง ที่ทำการตอบแบบสอบถาม สามารถแสดงรายละเอียดได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดคือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 65.90 รองลงมาคือ ระดับมัธยมปลาย/ปวช./ปวส. จำนวน 64 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 14.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งในปัจจุบัน

ตำแหน่งในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
พนักงานทั่วไป	216	67.50
วิศวกร	32	10.00
ระดับบริหาร	71	22.20
ลูกจ้างชั่วคราว	1	0.30
รวม	320	100.00

จากตารางที่ 4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลด้านตำแหน่งในปัจจุบัน ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม สามารถแสดงรายละเอียดได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งในปัจจุบัน ตำแหน่งพนักงานทั่วไป จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมาคือ ตำแหน่งระดับบริหาร จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 ตำแหน่งวิศวกร จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และ ตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุงาน

อายุงาน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเทียบเท่า 5 ปี	25	7.80
6 - 10 ปี	120	37.50
11 - 15 ปี	100	31.30
16 - 20 ปี	65	20.30
20 ปีขึ้นไป	10	3.10
รวม	320	100.00

จากตารางที่ 4.5 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลด้านอายุงาน ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม สามารถแสดงรายละเอียดได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุงาน 6 - 10 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาคือ อายุงาน 11 - 15 ปี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 31.30 อายุงาน 16 - 20 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 20.30 อายุงานต่ำกว่าหรือเทียบเท่า 5 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 7.80 และ อายุงาน 20 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน

สถานที่ปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
บนฝั่ง	212	66.30
นอกฝั่ง	108	33.80
รวม	320	100.00

จากตารางที่ 4.6 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลด้านสถานที่ปฏิบัติงาน ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม สามารถแสดงรายละเอียดได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานบนฝั่ง จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 66.30 ปฏิบัติงานนอกฝั่ง จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 33.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 250,000 บาท	301	94.10
250,001 - 400,000 บาท	15	4.70
400,001 - 500,000 บาท	2	0.60
500,001 บาทขึ้นไป	2	0.60
รวม	320	100.00

จากตารางที่ 4.7 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือน ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม สามารถแสดงรายละเอียดได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 30,000 - 250,000 บาท จำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 94.10 รองลงมาคือ มีรายได้ต่อเดือน 250,001 - 400,000 บาท จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.70 มีรายได้ต่อเดือน 400,001 - 500,000 บาท และมีรายได้ต่อเดือน 501,000 บาทขึ้นไป จำนวน 2 คนเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 0.60 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจ การใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอน ประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

การวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจ การใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอน ประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม จะนำเสนอตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.8 คะแนนความรู้ความเข้าใจ การใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทย
สำรวจและผลิต จำกัด ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม

คะแนนความรู้	จำนวน	ร้อยละ
7 คะแนน	4	1.30
8 คะแนน	1	0.30
9 คะแนน	3	0.90
10 คะแนน	8	2.50
11 คะแนน	29	9.10
12 คะแนน	50	15.60
13 คะแนน	58	18.10
14 คะแนน	82	25.60
15 คะแนน	59	18.40
16 คะแนน	19	5.90
17 คะแนน	7	2.20
รวม	320	100.00

คะแนนเฉลี่ย 13.35, S.D = 1.785 คะแนนมากที่สุด 17 คะแนน คะแนนน้อยที่สุด 7 คะแนน จากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจการใช้ธรรมาภิบาลของบุคลากรภายใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 13.35 คะแนน S.D = 1.785 โดยมีคะแนนมากที่สุด 17 คะแนน และมีคะแนนน้อยที่สุด 7 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายคะแนน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับคะแนน 14 คะแนน จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 25.60 รองลงมาคือ มีระดับคะแนน 15 คะแนน จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 18.40 มีระดับคะแนน 13 คะแนน จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10 มีระดับคะแนน 12 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 15.60 มีระดับคะแนน 11 คะแนน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 9.10 มีระดับคะแนน 16 คะแนน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90 มีระดับคะแนน 10 คะแนน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 มีระดับคะแนน 17 คะแนน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20 มีระดับคะแนน 7 คะแนน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 มีระดับคะแนน 9 คะแนน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90 และมีระดับคะแนน 8 คะแนน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ระดับความรู้ ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจ และผลิต จำกัด ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม

ระดับความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับมาก (13 – 17 คะแนน)	225	70.30
ระดับปานกลาง (7 – 12 คะแนน)	95	29.70
ระดับน้อย (0 – 6 คะแนน)	0	0.00

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีระดับความรู้ ความเข้าใจ การใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ในระดับมาก จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 70.30 และมีระดับความรู้ ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ในระดับปานกลาง จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 29.70

ตารางที่ 4.10 คะแนนความรู้ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักนิติธรรม ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม

คะแนนความรู้	จำนวน	ร้อยละ
1 คะแนน	14	4.40
2 คะแนน	83	25.90
3 คะแนน	127	39.70
4 คะแนน	96	30.00
รวม	320	100.00

คะแนนเฉลี่ย 2.95, S.D = 0.857 คะแนนมากที่สุด 4 คะแนน คะแนนน้อยที่สุด 1 คะแนน

จากตารางที่ 4.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจใช้ ธรรมาภิบาลของบุคลากรภายใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักนิติธรรม คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 2.95 คะแนน S.D = 0.857 โดยมีคะแนนมากที่สุด 4 คะแนน และมีคะแนน น้อยที่สุด 1 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายคะแนน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับคะแนน 3 คะแนน จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 39.70 รองลงมาคือ มีระดับคะแนน 4 คะแนน จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 มีระดับคะแนน 2 คะแนน จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 25.90 และมีระดับคะแนน 1 คะแนน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 คะแนนความรู้ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลของบุคลากรภายในองค์กร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักคุณธรรม ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม

คะแนนความรู้	จำนวน	ร้อยละ
0 คะแนน	2	0.60
1 คะแนน	27	8.40
2 คะแนน	137	42.80
3 คะแนน	154	48.10
รวม	320	100.00

คะแนนเฉลี่ย 2.40, S.D = 0.641 คะแนนมากที่สุด 3 คะแนน คะแนนน้อยที่สุด 0 คะแนน จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม มีความเข้าใจการใช้ธรรมาภิบาลของบุคลากรภายใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักคุณธรรม คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 2.40 คะแนน S.D = 0.641 โดยมีคะแนนมากที่สุด 3 คะแนน และมีคะแนนน้อยที่สุด 0 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายคะแนน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับคะแนน 3 คะแนน จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 48.10 รองลงมาคือ มีระดับคะแนน 2 คะแนน จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 42.80 มีระดับคะแนน 1 คะแนน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40 และมีระดับคะแนน 0 คะแนน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 คะแนนความรู้ความเข้าใจการใช้ธรรมาภิบาลของบุคลากรภายใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักความโปร่งใส ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม

คะแนนความรู้	จำนวน	ร้อยละ
1 คะแนน	10	3.10
2 คะแนน	55	17.20
3 คะแนน	124	38.80
4 คะแนน	131	40.90
รวม	320	100.00

คะแนนเฉลี่ย 3.18, S.D = 0.823 คะแนนมากที่สุด 4 คะแนน คะแนนน้อยที่สุด 1 คะแนน

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจการใช้ธรรมาภิบาลของบุคลากรภายใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักความโปร่งใส คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.18 คะแนน S.D = 0.823 โดยมีคะแนนมากที่สุด 4 คะแนน และมีคะแนนน้อยที่สุด 1 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายคะแนน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับคะแนน 4 คะแนน จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาคือ มีระดับคะแนน 3 คะแนน จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 38.80 มีระดับคะแนน 2 คะแนน จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 17.20 และ มีระดับคะแนน 1 คะแนน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 คะแนนความรู้ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักการมีส่วนร่วม ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม

คะแนนความรู้	จำนวน	ร้อยละ
0 คะแนน	15	4.70
1 คะแนน	93	29.10
2 คะแนน	212	66.30
รวม	320	100.00

คะแนนเฉลี่ย 1.70, S.D = 0.461 คะแนนมากที่สุด 2 คะแนน คะแนนน้อยที่สุด 0 คะแนน

จากตารางที่ 4.13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจการใช้ธรรมาภิบาลของบุคลากรภายใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักการมีส่วนร่วม คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 1.70 คะแนน S.D = 0.461 โดยมีคะแนนมากที่สุด 2 คะแนน และมีคะแนนน้อยที่สุด 0 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายคะแนน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับคะแนน 2 คะแนน จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 66.30 รองลงมาคือ มีระดับคะแนน 1 คะแนน จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 29.10 และ มีระดับคะแนน 0 คะแนน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 คะแนนความรู้ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทย
สำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักความรับผิดชอบ ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบ
แบบสอบถาม

คะแนนความรู้	จำนวน	ร้อยละ
0 คะแนน	8	2.50
1 คะแนน	105	32.80
2 คะแนน	207	64.70
รวม	320	100.00

คะแนนเฉลี่ย 1.66, S.D = 0.473 คะแนนมากที่สุด 2 คะแนน คะแนนน้อยที่สุด 0 คะแนน
จากตารางที่ 4.14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม มีความเข้าใจการใช้หลัก
ธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักความรับผิดชอบ คิดเป็น
คะแนนเฉลี่ย 1.66 คะแนน S.D = 0.473 โดยมีคะแนนมากที่สุด 2 คะแนน และมีคะแนนน้อยที่สุด
0 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายคะแนน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับคะแนน
2 คะแนน จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 64.70 รองลงมาคือ มีระดับคะแนน 1 คะแนน
จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 32.80 และมีระดับคะแนน 0 คะแนน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ
2.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 คะแนนความรู้ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทย
สำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักความคุ้มค่า ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบ
แบบสอบถาม

คะแนนความรู้	จำนวน	ร้อยละ
0 คะแนน	12	3.80
1 คะแนน	104	32.50
2 คะแนน	204	63.80
รวม	320	100.00

คะแนนเฉลี่ย 1.66, S.D = 0.474 คะแนนมากที่สุด 2 คะแนน คะแนนน้อยที่สุด 0 คะแนน
จากตารางที่ 4.15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจการใช้
หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักความคุ้มค่า คิดเป็น
คะแนนเฉลี่ย 1.66 คะแนน S.D = 0.474 โดยมีคะแนนมากที่สุด 2 คะแนน และมีคะแนนน้อยที่สุด

1 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายคะแนน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับคะแนน 2 คะแนน จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 63.80 รองลงมาคือ มีระดับคะแนน 1 คะแนน จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50 และมีระดับคะแนน 0 คะแนน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติและความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

การวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติและความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม แสดงในตารางดังนี้

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ในภาพรวม ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม

การปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาล มาใช้ในการบริหาร ในภาพรวม บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความจากค่าเฉลี่ย
หลักนิติธรรม	4.47	0.214	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักคุณธรรม	4.39	0.228	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักความโปร่งใส	4.39	0.233	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักการมีส่วนร่วม	4.38	0.240	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักความรับผิดชอบ	4.38	0.218	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักความคุ้มค่า	4.38	0.239	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
การปฏิบัติโดยรวม	4.40	0.101	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม มีระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ในภาพรวม ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40 เมื่อพิจารณาในหลักแต่ละด้าน พบว่า หลักนิติธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.47 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และ หลักความคุ้มค่า อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39, 4.39, 4.38, 4.38 และ 4.38 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักนิติธรรม ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม

การปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาล มาใช้ในการบริหาร ด้านหลักนิติธรรม บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความจากค่าเฉลี่ย
มีการนำ พระราชบัญญัติ พระราชกำหนด กฎฎีกา กฎกระทรวง ระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ มาใช้ในการบริหารบริษัท	4.60	0.491	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ใช้งานในบริษัท	4.58	0.513	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
กฎ ระเบียบ และ ข้อบังคับ ที่บริษัทกำหนดขึ้นมีความเป็นธรรมถูกต้อง ทันสมัย และเป็นที่ยอมรับ	4.46	0.570	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
บุคลากรในบริษัทตระหนักถึงสิทธิหน้าที่ของตนเอง เข้าใจกฎเกณฑ์ต่าง ๆ มีส่วนร่วมพิจารณา กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ที่นำมาใช้ในบริษัท	4.25	0.494	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
บุคลากรในบริษัทยอมรับและปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ที่บริษัท กำหนดขึ้น	4.56	0.568	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ผู้บริหารปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบและข้อบังคับที่บริษัท กำหนดขึ้น	4.40	.605	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักนิติธรรม	4.47	0.214	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม มีระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักนิติธรรม ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.47 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า มีการนำพระราชบัญญัติ พระราชกำหนด กฎฎีกา กฎกระทรวง ระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ มาใช้ในการบริหารบริษัท มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.60 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ใช้งานในบริษัท บุคลากรในบริษัทยอมรับและปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ที่บริษัท กำหนดขึ้น กฎ ระเบียบ และ ข้อบังคับ ที่บริษัทกำหนดขึ้นมีความเป็นธรรมถูกต้อง ทันสมัย และเป็นที่ยอมรับ ผู้บริหารปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบและข้อบังคับที่บริษัท

กำหนดขึ้น และ บุคลากรในบริษัทตระหนักถึงสิทธิหน้าที่ของตนเอง เข้าใจกฎเกณฑ์ต่าง ๆ มีส่วนร่วมพิจารณา กฎ ระเบียบและข้อบังคับ ที่นำมาใช้ในบริษัท อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.58, 4.56, 4.46, 4.40 และ 4.25 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักคุณธรรม ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม

การปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาล มาใช้ในการบริหาร ด้านหลักคุณธรรม บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความจากค่าเฉลี่ย
บุคลากรในบริษัทได้รับความเป็นธรรม	4.37	0.589	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
บุคลากรในบริษัทปฏิบัติหน้าที่โดยยึดมั่น ในความถูกต้อง ต้องดีงาม	4.40	0.578	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีการเสริมสร้างการปฏิบัติตามระเบียบวินัยในบริษัทแก่ บุคลากร	4.39	0.549	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีวิธีการส่งเสริมให้บุคลากรขยันขันแข็ง ในการ ปฏิบัติงานด้วยวิธีหลากหลาย	4.48	0.570	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
เมื่อมีปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารและ พนักงานสามารถใช้ความอดทนปฏิบัติงานจนสำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดี	4.36	0.592	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบและข้อบังคับของบริษัท	4.37	0.599	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักคุณธรรม	4.39	0.228	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม มีระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักคุณธรรม ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า มีวิธีการส่งเสริมให้บุคลากรขยันขันแข็ง ในการปฏิบัติงานด้วยวิธีหลากหลาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.48 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ บุคลากรในบริษัทปฏิบัติหน้าที่โดยยึดมั่น ในความถูกต้องต้องดีงาม มีการเสริมสร้างการปฏิบัติตามระเบียบวินัยในบริษัทแก่บุคลากร บุคลากรในบริษัทได้รับ

ความเป็นธรรม ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบและข้อบังคับของบริษัท เมื่อมีปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารและพนักงานสามารถใช้ความอดทนปฏิบัติงานจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40, 4.39, 4.37, 4.37 และ 4.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักความโปร่งใส ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม

การปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาล มาใช้ในการบริหาร ด้านหลักความโปร่งใส บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความจากค่าเฉลี่ย
มีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรและผู้ใช้บริการ	4.38	0.591	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
การกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ส่วนใหญ่ดำเนินไปตาม แผนปฏิบัติการประจำปี	4.43	0.566	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีการแจ้งผลประโยชน์ต่าง ๆ ที่บริษัทได้รับให้บุคลากร ในบริษัททราบเป็นระยะๆ	4.32	0.601	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีการประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาความคิดเห็นความชอบ ให้บุคลากรทราบ	4.37	0.604	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
บุคลากรมีส่วนร่วมในการรับรู้สภาพการณ์และปัญหา ขององค์กร	4.43	0.582	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีการตรวจสอบการดำเนินงานของบริษัท โดยบุคลากร ในบริษัทฯ	4.42	0.602	
มีการวางแผนผลการปฏิบัติงานของบริษัท ให้บุคลากร ทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.40	0.562	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักความโปร่งใส	4.39	0.233	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม มีระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักความโปร่งใส ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่าการกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ส่วนใหญ่ดำเนินไปตาม แผนปฏิบัติการประจำปี และ บุคลากรมีส่วนร่วม

ในการรับรู้สภาพการณ์และปัญหาขององค์กร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ มีการตรวจสอบการดำเนินงานของบริษัท โดยบุคลากรในบริษัทฯ มีการวางแผนผลการปฏิบัติงานของบริษัท ให้บุคลากรทราบอย่างสม่ำเสมอ มีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรและผู้ให้บริการ มีการประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบให้บุคลากรทราบ และมีการแจ้งผลประโยชน์ต่าง ๆ ที่บริษัทได้รับให้บุคลากรในบริษัทฯ ทราบเป็นระยะ ๆ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.42, 4.40, 4.38, 4.37 และ 4.32 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม

การปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาล มาใช้ในการบริหาร ด้านหลักการมีส่วนร่วม บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความจากค่าเฉลี่ย
มีการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเพื่อใช้เป็น ข้อมูลในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของบริษัท	4.36	0.613	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
บุคลากรมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปีหรือการแสดงประชามติ อย่างสม่ำเสมอ	4.41	0.586	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
บุคลากรมีโอกาสได้ร่วมปฏิบัติกิจกรรม ในบริษัทอย่างทั่วถึง	4.40	0.600	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
บุคลากรมีความพึงพอใจในการดำเนินการ จัดกิจกรรมของ บริษัท	4.32	0.623	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
บุคลากรร่วมกันทำงานเป็นทีมและปฏิบัติงานร่วมกันอย่าง สงบสุขด้วยพร้อมเพรียงกัน	4.39	0.604	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
เปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมในการวางแผน	4.41	0.585	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักการมีส่วนร่วม	4.38	0.240	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม มีระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักการมีส่วนร่วม ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นพบว่า บุคลากรมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีหรือการแสดงประชามติอย่างสม่ำเสมอ และ เปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

โดยมีค่าเฉลี่ย 4.41 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ บุคลากรมีโอกาสได้ร่วมปฏิบัติกิจกรรมในบริษัทอย่างทั่วถึง บุคลากรร่วมกันทำงานเป็นทีมและปฏิบัติงานร่วมกันอย่างสงบสุขด้วยพร้อมเพรียงกัน มีการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของบริษัท และ บุคลากรมีความพึงพอใจในการดำเนินการ จัดกิจกรรมของบริษัท อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40, 4.39, 4.36 และ 4.32 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านความรับผิดชอบต่อของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม

การปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาล มาใช้ในการบริหาร ด้านหลักความรับผิดชอบต่อ บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความจากค่าเฉลี่ย
ผู้บริหารมีความตระหนักและสำนึกในหน้าที่ ที่มีต่อ บริษัทและสังคม	4.40	0.590	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ผู้บริหารเป็นตัวอย่างของการปฏิบัติที่มีศีลธรรมและ จริยธรรม	4.36	0.607	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานของ บุคลากรในบริษัท	4.37	0.582	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ผู้บริหารใส่ใจเกี่ยวกับปัญหา และมีความกระตือรือร้น ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในบริษัท	4.33	0.601	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ผู้บริหารมีความตั้งใจที่จะร่วมกันแก้ปัญหา ที่เกิดขึ้น ภายในบริษัท	4.41	0.581	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

การปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาล มาใช้ในการบริหาร ด้านหลักความรับผิดชอบต่อ บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความจากค่าเฉลี่ย
ผู้บริหารเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่างกันและกล้าที่ จะยอมรับผลจากการกระทำของตน	4.34	0.598	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
บุคลากรในบริษัทตระหนักถึงสิทธิหน้าที่และ ปฏิบัติงานเสร็จตามเวลาที่กำหนด	4.37	0.609	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
บุคลากรในบริษัทยอมรับการบริหารงานของผู้บริหาร ในบริษัท	4.42	0.586	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักความรับผิดชอบต่อ	4.38	0.218	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.21 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม มีระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านความรับผิดชอบต่อ ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า บุคลากรในบริษัทยอมรับการบริหารงานของผู้บริหารในบริษัท มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.42 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ ผู้บริหารมีความตั้งใจที่จะร่วมกันแก้ปัญหา ที่เกิดขึ้นภายในบริษัท ผู้บริหารมีความตระหนักและสำนึกในหน้าที่ ที่มีต่อบริษัทและสังคม ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานของบุคลากรในบริษัท บุคลากรในบริษัทตระหนักถึงสิทธิหน้าที่และปฏิบัติงานเสร็จตามเวลาที่กำหนด ผู้บริหารเป็นตัวอย่างของการปฏิบัติที่มีศีลธรรมและจริยธรรม ผู้บริหารเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่างกันและกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน และ ผู้บริหารใส่ใจเกี่ยวกับปัญหา และมีความกระตือรือร้น ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในบริษัท อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.41, 4.40, 4.37, 4.37, 4.36, 4.34 และ 4.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านความคุ้มค่า ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม

การปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาล มาใช้ในการบริหาร ด้านหลักความคุ้มค่า บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความจากค่าเฉลี่ย
บุคลากรในบริษัทได้รับการมอบหมาย ให้ปฏิบัติงานตาม ความรู้ ความสามารถ ของตนเอง	4.36	0.597	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
บุคลากรในบริษัทได้รับการนิเทศ การปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ	4.44	0.584	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรเพื่อ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่บริษัท	4.38	0.580	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีการ ดูแลรักษาประโยชน์ จากวัสดุ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ของบริษัท อย่างประหยัดและคุ้มค่า	4.37	0.593	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีการให้บริการแหล่งความรู้แก่บุคลากรภายในและภายนอกบริษัท	4.40	0.605	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	4.35	0.626	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรและการดำเนินงานของบริษัทอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องทุกปี	4.35	0.601	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักความคุ้มค่า	4.38	0.239	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม มีระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านความคุ้มค่า ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า บุคลากรในบริษัทได้รับการนิเทศ การปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.44 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ มีการให้บริการแหล่งความรู้แก่บุคลากรภายในและภายนอกบริษัท มีการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่บริษัท มีการดูแลรักษาประโยชน์ จากวัสดุ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ของบริษัท อย่างประหยัดและคุ้มค่า บุคลากรในบริษัทได้รับการมอบหมาย ให้ปฏิบัติงานตาม ความรู้ ความสามารถ ของตนเอง มีการพัฒนาความรู้ ความสามารถ

ของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรและการดำเนินงานของ
อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40, 4.38, 4.37, 4.36, 4.35 และ 4.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมา
ใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ในภาพรวม ของ
กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม

ความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาล มาใช้ในการบริหาร ในภาพรวม บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด	ระดับความคาดหวัง		
	\bar{X}	S.D.	แปลความจากค่าเฉลี่ย
หลักนิติธรรม	4.44	0.247	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักคุณธรรม	4.38	0.249	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักความโปร่งใส	4.37	0.235	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักการมีส่วนร่วม	4.37	0.224	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักความรับผิดชอบ	4.41	0.214	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักความคุ้มค่า	4.43	0.211	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ความคาดหวังโดยรวม	4.40	0.093	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.23 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม มีระดับความคาดหวัง
ในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด
ในภาพรวม ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40 เมื่อพิจารณาในหลักแต่ละด้าน พบว่า
หลักนิติธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.44 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ หลัก
ความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส และ หลักการมีส่วนร่วม อยู่ใน
ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43, 4.41, 4.38, 4.37 และ 4.37 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักนิติธรรมของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม

ความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาล มาใช้ในการบริหาร ด้านหลักนิติธรรม บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด	ระดับความคาดหวัง		
	\bar{X}	S.D.	แปลความจากค่าเฉลี่ย
มีการนำ พระราชบัญญัติ พระราชกำหนด กฎฎีกา กฎกระทรวง ระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ มาใช้ในการ บริหารบริษัท	4.41	0.580	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ใช้งานใน บริษัท	4.32	0.697	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
กฎ ระเบียบ และ ข้อบังคับ ที่บริษัทกำหนดขึ้นมีความ เป็นธรรมถูกต้อง ทันสมัย และเป็นที่ยอมรับ	4.48	0.507	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
บุคลากรในบริษัทตระหนักถึงสิทธิหน้าที่ของตนเอง เข้าใจกฎเกณฑ์ต่าง ๆ มีส่วนร่วมพิจารณา กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ที่นำมาใช้ในบริษัท	4.53	0.506	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
บุคลากรในบริษัทยอมรับและปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ที่บริษัท กำหนดขึ้น	4.58	0.501	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ผู้บริหารปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบและข้อบังคับที่บริษัท กำหนดขึ้น	4.35	0.562	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักนิติธรรม	4.44	0.247	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.24 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม มีระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักนิติธรรม ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.44 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่าบุคลากรในบริษัทยอมรับและปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ที่บริษัท กำหนดขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.58 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ บุคลากรในบริษัทตระหนักถึงสิทธิหน้าที่ของตนเอง เข้าใจกฎเกณฑ์ต่าง ๆ มีส่วนร่วมพิจารณา กฎ ระเบียบและข้อบังคับที่นำมาใช้ในบริษัท กฎ ระเบียบ และ ข้อบังคับ ที่บริษัทกำหนดขึ้นมีความเป็นธรรมถูกต้อง ทันสมัย และเป็นที่ยอมรับ มีการนำ พระราชบัญญัติ พระราชกำหนด กฎฎีกา กฎกระทรวง ระเบียบและ

ข้อบังคับต่าง ๆ มาใช้ในการบริหารบริษัท ผู้บริหารปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบและข้อบังคับที่บริษัท กำหนดขึ้น และ มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ใช้งานในบริษัท อยู่ในระดับเห็นด้วย อย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.53, 4.48, 4.41, 4.35 และ 4.32 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักคุณธรรม ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม

ความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาล มาใช้ในการบริหาร ด้านหลักคุณธรรม บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด	ระดับความคาดหวัง		
	\bar{x}	S.D.	แปลความจากค่าเฉลี่ย
บุคลากรในบริษัทได้รับความเป็นธรรม	4.28	0.494	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
บุคลากรในบริษัทปฏิบัติหน้าที่โดยยึดมั่น ในความถูกต้อง ต้องดีงาม	4.30	0.574	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีการเสริมสร้างการปฏิบัติตามระเบียบวินัยในบริษัท แก่บุคลากร	4.43	0.577	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีวิธีการส่งเสริมให้บุคลากรขยันขันแข็ง ในการ ปฏิบัติงานด้วยวิธีหลากหลาย	4.49	0.525	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
เมื่อมีปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารและ พนักงานสามารถใช้ความอดทนปฏิบัติงานจนสำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดี	4.43	0.550	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบและข้อบังคับของบริษัท	4.38	0.602	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักคุณธรรม	4.38	0.249	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.25 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม มีระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักคุณธรรม ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า มีวิธีการส่งเสริมให้บุคลากรขยันขันแข็ง ในการปฏิบัติงานด้วยวิธีหลากหลาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.49 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ มีการเสริมสร้างการปฏิบัติตามระเบียบวินัยในบริษัทแก่บุคลากร เมื่อมีปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารและพนักงานสามารถใช้ความ

อดทนปฏิบัติงานจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของบริษัท บุคลากรในบริษัทปฏิบัติหน้าที่โดยยึดมั่น ในความถูกต้องดีงาม และบุคลากรในบริษัทได้รับความเป็นธรรม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43, 4.43, 4.38, 4.30 และ 4.28 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักความ โปร่งใส ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม

ความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาล มาใช้ในการบริหาร ด้านหลักความโปร่งใส บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด	ระดับความคาดหวัง		
	\bar{X}	S.D.	แปลความจากค่าเฉลี่ย
มีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรและผู้ใช้บริการ	4.38	0.551	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
การกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ส่วนใหญ่ดำเนินไปตาม แผนปฏิบัติการประจำปี	4.38	0.559	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีการแจ้งผลประโยชน์ต่าง ๆ ที่บริษัทได้รับให้บุคลากร ในบริษัททราบเป็นระยะๆ	4.38	0.574	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีการประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ ให้บุคลากรทราบ	4.36	0.548	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
บุคลากรมีส่วนร่วมในการรับรู้สภาพการณ์และปัญหา ขององค์กร	4.35	0.528	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีการตรวจสอบการดำเนินงานของบริษัท โดยบุคลากร ในบริษัทฯ	4.34	0.548	
มีการวางแผนผลการปฏิบัติงานของบริษัท ให้บุคลากร ทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.37	0.561	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักความโปร่งใส	4.37	0.235	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.26 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม มีระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักความโปร่งใส ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.37 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า มีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรและผู้ใช้บริการ การกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ส่วนใหญ่ดำเนินไปตาม แผนปฏิบัติการประจำปี และ มีการแจ้งผลประโยชน์ต่าง ๆ ที่บริษัทได้รับให้บุคลากรใน

บริษัททราบเป็นระยะ ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ มีการวางแผนผลการปฏิบัติงานของบริษัท ให้บุคลากรทราบอย่างสม่ำเสมอ มีการประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบให้บุคลากรทราบ บุคลากรมีส่วนร่วมในการรับรู้สภาพการณ์และปัญหาขององค์กร และ มีการตรวจสอบการดำเนินงานของบริษัท โดยบุคลากรในบริษัท อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.37, 4.36, 4.35 และ 4.34 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.27 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักการมีส่วนร่วม ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม

ความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาล มาใช้ในการบริหาร ด้านหลักการมีส่วนร่วม บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด	ระดับความคาดหวัง		
	\bar{X}	S.D.	แปลความจากค่าเฉลี่ย
มีการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเพื่อใช้เป็น ข้อมูลในการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมของบริษัท	4.38	0.512	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
บุคลากรมีโอกาสดังแสดงความคิดเห็นในการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปีหรือการแสดงผลงาน อย่างสม่ำเสมอ	4.34	0.575	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
บุคลากรมีโอกาสร่วมปฏิบัติกิจกรรม ในบริษัทอย่างทั่วถึง	4.42	0.543	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
บุคลากรมีความพึงพอใจในการดำเนินการ จัดกิจกรรมของ บริษัท	4.35	0.562	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
บุคลากรร่วมกันทำงานเป็นทีมและปฏิบัติงานร่วมกันอย่าง สงบสุขด้วยพร้อมเพรียงกัน	4.34	0.553	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
เปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมในการวางแผน	4.36	0.560	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักการมีส่วนร่วม	4.37	0.224	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.27 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม มีระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักการมีส่วนร่วม ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.37 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า บุคลากรมีโอกาสร่วมปฏิบัติกิจกรรม ในบริษัทอย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.42 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ มีการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมของบริษัท เปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมในการวางแผน

บุคลากรมีความพึงพอใจในการดำเนินการ จัดกิจกรรมของบริษัท บุคลากรมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีหรือการแสดงประชามติอย่างสม่ำเสมอ และบุคลากรร่วมกันทำงานเป็นทีมและปฏิบัติงานร่วมกันอย่างสงบสุขด้วยพร้อมเพรียงกัน อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38, 4.36, 4.35, 4.34 และ 4.34 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.28 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านความรับผิดชอบต่อของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม

ความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร ด้านหลักความรับผิดชอบต่อบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด	ระดับความคาดหวัง		
	\bar{X}	S.D.	แปลความจากค่าเฉลี่ย
ผู้บริหารมีความตระหนักและสำนึกในหน้าที่ ที่มีต่อบริษัทและสังคม	4.38	0.570	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ผู้บริหารเป็นตัวอย่างของการปฏิบัติที่มีศีลธรรมและจริยธรรม	4.40	0.573	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานของบุคลากรในบริษัท	4.39	0.544	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ผู้บริหารใส่ใจเกี่ยวกับปัญหา และมีความกระตือรือร้นในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในบริษัท	4.39	0.582	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ผู้บริหารมีความตั้งใจที่จะร่วมกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในบริษัท	4.39	0.548	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ผู้บริหารเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่างกันและกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน	4.45	0.523	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
บุคลากรในบริษัทตระหนักถึงสิทธิหน้าที่และปฏิบัติงานเสร็จตามเวลาที่กำหนด	4.52	0.513	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาล มาใช้ในการบริหาร ด้านหลักความรับผิดชอบต่อ บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด	ระดับความคาดหวัง		
	\bar{X}	S.D.	แปลความจากค่าเฉลี่ย
บุคลากรในบริษัทยอมรับการบริหารงานของผู้บริหารใน บริษัท	4.36	0.537	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักความรับผิดชอบต่อ	4.41	0.214	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.28 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม มีระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านความรับผิดชอบต่อ ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.41 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นพบว่า บุคลากรในบริษัทตระหนักถึงสิทธิหน้าที่และปฏิบัติงานเสร็จตามเวลาที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.52 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ ผู้บริหารเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่างกันและกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน ผู้บริหารเป็นตัวอย่างของการปฏิบัติที่มีศีลธรรมและจริยธรรม ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานของบุคลากรในบริษัท ผู้บริหารใส่ใจเกี่ยวกับปัญหา และมีความกระตือรือร้น ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในบริษัท ผู้บริหารมีความตั้งใจที่จะร่วมกันแก้ปัญหา ที่เกิดขึ้นภายในบริษัท ผู้บริหารมีความตระหนักและสำนึกในหน้าที่ ที่มีต่อบริษัทและสังคม และบุคลากรในบริษัทยอมรับการบริหารงานของผู้บริหารในบริษัท อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.45, 4.40, 4.39, 4.39, 4.39, 4.38 และ 4.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.29 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้
ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านความคุ้มค่า ของ
กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม

ความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาล มาใช้ในการบริหาร ด้านหลักความคุ้มค่า บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด	ระดับความคาดหวัง		
	\bar{X}	S.D.	แปลความจากค่าเฉลี่ย
บุคลากรในบริษัทได้รับการมอบหมาย ให้ปฏิบัติงาน ตาม ความรู้ ความสามารถ ของตนเอง	4.31	0.484	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
บุคลากรในบริษัทได้รับการนิเทศ การปฏิบัติงาน อย่าง สม่ำเสมอ	4.32	0.530	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรเพื่อ ให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่บริษัท	4.43	0.549	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีการ ดูแลรักษาประโยชน์ จากวัสดุ ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ของบริษัท อย่างประหยัดและคุ้มค่า	4.49	0.525	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีการให้บริการแหล่งความรู้แก่บุคลากรภายในและ ภายนอกบริษัท	4.43	0.501	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ของบุคลากรอย่าง ต่อเนื่อง	4.49	0.565	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรและการ ดำเนินงานของบริษัทอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องทุกปี	4.52	0.581	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
หลักความคุ้มค่า	4.43	0.211	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.29 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการตอบแบบสอบถาม มีระดับความคาดหวังใน
การนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด
ด้านความคุ้มค่า ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า มี
การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรและการดำเนินงานของบริษัทอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องทุกปี
มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.52 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ มีการพัฒนาความรู้
ความสามารถ ของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง มีการดูแลรักษาประโยชน์ จากวัสดุ ครุภัณฑ์ อาคาร
สถานที่ของบริษัท อย่างประหยัดและคุ้มค่า มีการให้บริการแหล่งความรู้แก่บุคลากรภายในและ
ภายนอกบริษัท มีการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรเพื่อ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่บริษัท บุคลากร

ในบริษัทได้รับการนิเทศ การปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ และ บุคลากรในบริษัทได้รับการมอบหมาย ให้ปฏิบัติงานตาม ความรู้ ความสามารถ ของตนเอง อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.49, 4.49, 4.43, 4.43, 4.32 และ 4.31 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐาน ผู้การค้นคว้าอิสระได้พิจารณาการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาล ของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 บุคลากรที่มีข้อมูลส่วนบุคคลประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง อายุงาน สถานที่ปฏิบัติงาน และรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาล ของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 1.1 บุคลากรที่มีเพศต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของ บุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

H_0 : บุคลากรที่มีเพศต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ไม่แตกต่างกัน

H_1 : บุคลากรที่มีเพศต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่ม ซึ่งสุ่มตัวอย่างจากแต่ละกลุ่มอย่างเป็นอิสระต่อกัน (Independent t-test) โดยใช้ระดับความ เชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) เมื่อ 2-tailed Prob. (p) มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.30 แสดงการทดสอบความแตกต่างของการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด จำแนกตามเพศ

การปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาล ของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทย สำรวจและผลิต จำกัด	t-test					
	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Df	P
หลักนิติธรรม	ชาย	4.47	0.202	0.052	318	0.958
	หญิง	4.47	0.0230			
หลักคุณธรรม	ชาย	4.41	0.215	1.761	318	0.079
	หญิง	4.37	0.243			
หลักความโปร่งใส	ชาย	4.40	0.231	0.815	318	0.416
	หญิง	4.38	0.235			
หลักการมีส่วนร่วม	ชาย	4.38	0.234	-0.620	318	0.536
	หญิง	4.39	0.247			
หลักความรับผิดชอบ	ชาย	4.37	0.211	-0.360	318	0.719
	หญิง	4.38	0.228			
หลักความคุ้มค่า	ชาย	4.38	0.250	0.446	318	0.656
	หญิง	4.37	0.226			
การปฏิบัติโดยรวม	ชาย	4.40	0.096	0.793	318	0.428
	หญิง	4.39	0.107			

จากตารางที่ 4.30 แสดงผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติ Independent t-test ในการทดสอบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด โดยรวม และ ตามหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.2 บุคลากรที่มีอายุต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

H_0 : บุคลากรที่มีอายุต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ไม่แตกต่างกัน

H_1 : บุคลากรที่มีอายุต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONE - Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นจะ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) เมื่อ 2-tailed Prob. (p) มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.31 แสดงการทดสอบความแตกต่างของการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด จำแนกตามอายุ

การปฏิบัติตามเกณฑ์ ธรรมาภิบาล ของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทย สำรวจและผลิต จำกัด	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F-Ratio	F-Prob
หลักนิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.185	3	0.062	1.350	0.258
	ภายในกลุ่ม	14.431	316	0.046		
	รวม	14.616	319			
หลักคุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.307	3	0.102	1.991	0.115
	ภายในกลุ่ม	16.239	316	0.051		
	รวม	16.546	319			
หลักความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	0.184	3	0.061	1.139	0.334
	ภายในกลุ่ม	17.067	316	0.054		
	รวม	17.252	319			
หลักการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	0.148	3	0.049	0.856	0.464
	ภายในกลุ่ม	18.163	316	0.057		
	รวม	18.311	319			

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

การปฏิบัติตามเกณฑ์ ธรรมาภิบาล ของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทย สำรวจและผลิต จำกัด	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F-Ratio	F-Prob
หลักความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	0.203	3	0.068	1.423	0.236
	ภายในกลุ่ม	15.000	316	0.047		
	รวม	15.203	319			
หลักความคุ้มค่า	ระหว่างกลุ่ม	0.018	3	0.006	0.105	0.957
	ภายในกลุ่ม	18.249	316	0.058		
	รวม	18.267	319			
การปฏิบัติโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.032	3	0.011	1.050	0.370
	ภายในกลุ่ม	3.209	316	0.010		
	รวม	3.241	319			

จากตารางที่ 4.31 แสดงผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONE - Way ANOVA) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด โดยรวม และ ตามหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.3 บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

H_0 : บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ไม่แตกต่างกัน

H_1 : บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONE - Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) เมื่อ 2-tailed Prob. (p) มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.32 แสดงการทดสอบความแตกต่างของการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรในบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด จำแนกตามระดับการศึกษา

การปฏิบัติตามเกณฑ์ ธรรมาภิบาล ของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทย สำรวจและผลิต จำกัด	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F-Ratio	F-Prob
หลักนิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.120	2	0.060	1.310	0.271
	ภายในกลุ่ม	14.497	317	0.046		
	รวม	14.616	319			
หลักคุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.203	2	0.102	1.973	0.141
	ภายในกลุ่ม	16.343	317	0.052		
	รวม	16.546	319			
หลักความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	0.020	2	0.010	0.183	0.832
	ภายในกลุ่ม	17.232	317	0.054		
	รวม	17.252	319			
หลักการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	0.098	2	0.049	0.849	0.429
	ภายในกลุ่ม	18.214	317	0.057		
	รวม	18.311	319			
หลักความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	0.044	2	0.022	0.461	0.631
	ภายในกลุ่ม	15.159	317	0.048		
	รวม	15.203	319			

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

การปฏิบัติตามเกณฑ์ ธรรมาภิบาล ของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทย สำรวจและผลิต จำกัด	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F-Ratio	F-Prob
		ระหว่างกลุ่ม	0.153	2	0.077	1.340
หลักความคุ้มค่า	ภายในกลุ่ม	18.114	317	0.057		
	รวม	18.267	319			
การปฏิบัติโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.024	2	0.012	1.205	0.301
	ภายในกลุ่ม	3.217	317	0.010		
	รวม	3.241	319			

จากตารางที่ 4.32 แสดงผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONE - Way ANOVA) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด โดยรวม และ ตามหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบต่อสังคม และหลักความคุ้มค่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.4 บุคลากรที่มีตำแหน่งปัจจุบันต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

H_0 : บุคลากรที่มีตำแหน่งปัจจุบันต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ไม่แตกต่างกัน

H_1 : บุคลากรที่มีตำแหน่งปัจจุบันต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว(ONE - Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) เมื่อ 2-tailed Prob. (p) มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.33 แสดงการทดสอบความแตกต่างของการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรในบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน

การปฏิบัติตามเกณฑ์		แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F-Ratio	F-Prob
ธรรมาภิบาล	ของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอน ประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด						
หลักนิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม		0.065	3	0.022	0.468	0.705
	ภายในกลุ่ม		14.552	316	0.046		
	รวม		14.616	319			
หลักคุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม		0.229	3	0.076	1.475	0.221
	ภายในกลุ่ม		16.318	316	0.052		
	รวม		16.546	319			
หลักความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม		0.064	3	0.021	0.391	0.760
	ภายในกลุ่ม		17.188	316	0.054		
	รวม		17.252	319			
หลักการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม		0.102	3	0.034	0.587	0.624
	ภายในกลุ่ม		18.210	316	0.058		
	รวม		18.311	319			
หลักความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม		0.222	3	0.074	1.561	0.199
	ภายในกลุ่ม		14.981	316	0.047		
	รวม		15.203	319			

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

การปฏิบัติตามเกณฑ์							
ของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอน	แหล่งความ	SS	Df	MS	F-Ratio	F-Prob	
ประเทศไทยสำรวจและผลิต	แปรปรวน						
จำกัด							
หลักความคุ้มค่า	ระหว่างกลุ่ม	0.390	3	0.130	2.299	0.077	
	ภายในกลุ่ม	17.877	316	0.057			
	รวม	18.267	319				
การปฏิบัติโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.033	3	0.011	1.072	0.361	
	ภายในกลุ่ม	3.208	316	0.010			
	รวม	3.241	319				

จากตารางที่ 4.33 แสดงผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONE - Way ANOVA) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งปัจจุบันต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด โดยรวม และ ตามหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบต่อสังคม และหลักความคุ้มค่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.5 บุคลากรที่มีอายุงานต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

H_0 : บุคลากรที่มีอายุงานต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ไม่แตกต่างกัน

H_1 : บุคลากรที่มีอายุงานต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว(ONE - Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) เมื่อ 2-tailed Prob. (p) มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.34 แสดงการทดสอบความแตกต่างของการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน
บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด จำแนกตามอายุงาน

การปฏิบัติตามเกณฑ์ ธรรมาภิบาล ของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทย สำรวจและผลิต จำกัด	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F-Ratio	F-Prob
หลักนิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.337	4	0.084	1.857	0.118
	ภายในกลุ่ม	14.280	315	0.045		
	รวม	14.616	319			
หลักคุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.258	4	0.065	1.248	0.290
	ภายในกลุ่ม	16.288	315	0.052		
	รวม	16.546	319			
หลักความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	0.147	4	0.037	0.675	0.610
	ภายในกลุ่ม	17.105	315	0.054		
	รวม	17.252	319			
หลักการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	0.206	4	0.052	.897	0.466
	ภายในกลุ่ม	18.105	315	0.057		
	รวม	18.311	319			
หลักความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	0.281	4	0.070	1.482	0.207
	ภายในกลุ่ม	14.922	315	0.047		
	รวม	15.203	319			

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

การปฏิบัติตามเกณฑ์ ธรรมาภิบาล ของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทย สำรวจและผลิต จำกัด	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F-Ratio	F-Prob
หลักความคุ้มค่า	ระหว่างกลุ่ม	0.077	4	0.019	0.334	0.855
	ภายในกลุ่ม	18.190	315	0.058		
	รวม	18.267	319			
การปฏิบัติโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.058	4	0.015	1.443	0.220
	ภายในกลุ่ม	3.183	315	0.010		
	รวม	3.241	319			

จากตารางที่ 4.34 แสดงผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุงาน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONE - Way ANOVA) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุงานต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด โดยรวม และ ตามหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบต่อสังคม และหลักความคุ้มค่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.6 บุคลากรที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

H_0 : บุคลากรที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ไม่แตกต่างกัน

H_1 : บุคลากรที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่ม ซึ่งสุ่มตัวอย่างจากแต่ละกลุ่มอย่างเป็นอิสระต่อกัน (Independent t-test) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) เมื่อ 2-tailed Prob. (p) มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.35 แสดงการทดสอบความแตกต่างของการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรในบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน

การปฏิบัติตามเกณฑ์ ธรรมาภิบาล ของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจ และผลิต จำกัด	สถานที่	t-test				
		\bar{X}	S.D.	t	Df	P
หลักนิติธรรม	บนฝั่ง	4.47	0.223	-0.540	318	0.589
	นอกฝั่ง	4.48	0.196			
หลักคุณธรรม	บนฝั่ง	4.38	0.228	-1.665	318	0.097
	นอกฝั่ง	4.42	0.226			
หลักความโปร่งใส	บนฝั่ง	4.39	0.231	0.409	318	0.683
	นอกฝั่ง	4.38	0.236			
หลักการมีส่วนร่วม	บนฝั่ง	4.39	0.247	0.608	318	0.544
	นอกฝั่ง	4.37	0.225			
หลักความรับผิดชอบ	บนฝั่ง	4.39	0.227	1.583	318	0.114
	นอกฝั่ง	4.35	0.199			
หลักความคุ้มค่า	บนฝั่ง	4.39	0.235	1.049	318	0.295
	นอกฝั่ง	4.36	0.247			
การปฏิบัติโดยรวม	บนฝั่ง	4.40	0.104	0.567	318	0.571
	นอกฝั่ง	4.39	0.095			

จากตารางที่ 4.35 แสดงผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติ Independent t-test ในการทดสอบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด โดยรวม และ ตามหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.7 บุคลากรที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

H_0 : บุคลากรที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ไม่แตกต่างกัน

H_1 : บุคลากรที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONE - Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) เมื่อ 2-tailed Prob. (p) มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.36 แสดงการทดสอบความแตกต่างของการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

การปฏิบัติตามเกณฑ์ ธรรมาภิบาล ของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจ และผลิต จำกัด	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F-Ratio	F-Prob
หลักนิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.411	3	0.137	3.050	0.029*
	ภายในกลุ่ม	14.205	316	0.045		
	รวม	14.616	319			
หลักคุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.217	3	0.072	1.402	0.242
	ภายในกลุ่ม	16.329	316	0.052		
	รวม	16.546	319			

ตารางที่ 4.36 (ต่อ)

การปฏิบัติตามเกณฑ์ ธรรมาภิบาล ของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจ และผลิต จำกัด	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F-Ratio	F-Prob
หลักความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	0.167	3	0.056	1.031	0.379
	ภายในกลุ่ม	17.085	316	0.054		
	รวม	17.252	319			
หลักการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	0.076	3	0.025	0.441	0.724
	ภายในกลุ่ม	18.235	316	0.058		
	รวม	18.311	319			
หลักความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	0.221	3	0.074	1.556	0.200
	ภายในกลุ่ม	14.982	316	0.047		
	รวม	15.203	319			
หลักความคุ้มค่า	ระหว่างกลุ่ม	0.054	3	0.018	0.313	0.816
	ภายในกลุ่ม	18.213	316	0.058		
	รวม	18.267	319			
การปฏิบัติโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.052	3	0.017	1.732	0.160
	ภายในกลุ่ม	3.189	316	0.010		
	รวม	3.241	319			

* ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.36 แสดงผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONE - Way ANOVA) พบว่าการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ในหลักนิติธรรม มีค่า F-Prob เท่ากับ 0.029 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า บุคลากรที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์

ธรรมชาติของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ในหลักนิติธรรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมชาติของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด โดยรวม และ ตามหลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมชาติของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด โดยรวม และ ตามหลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.37 แสดงการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมชาติของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ในหลักนิติธรรม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

อายุ	น้อยกว่าหรือเท่ากับ Mean	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 250,000 บาท	250,001 – 400,000 บาท	400,001 – 500,000 บาท	500,001 บาท ขึ้นไป
		4.48	4.34	4.75	4.50
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 250,000 บาท	4.48	-	(0.134)	(-2.272)	(-0.022)
250,001 – 400,000 บาท	4.34		(0.018*)	(0.072)	(0.886)
400,001 – 500,000 บาท	4.75			(-0.406)	(-0.156)
500,001 บาท ขึ้นไป	4.50			(0.012*)	(0.330)
					(0.250)
					(0.239)
					-

* ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมชาติของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ในหลักนิติธรรม แตกต่างเป็นรายคู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน คือ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 250,001 - 400,000 บาท กับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 400,001 - 500,000 บาท โดยมีค่าเฉลี่ยผลต่างที่ -0.406 และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.012

ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 250,001 - 400,000 บาท มีระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ในหลักนิติธรรมน้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 400,001 - 500,000 บาท

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 250,000 บาท กับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 250,001 - 400,000 บาท โดยมีค่าเฉลี่ยผลต่างที่ 0.134 และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.018 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 250,000 บาท มีระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ในหลักนิติธรรมมากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 250,001 - 400,000 บาท

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาล มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

สมมติฐานที่ 2.1 ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาล ของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

H_0 : ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

H_1 : ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรสองตัวที่เป็นอิสระต่อกัน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) จะใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร กับ การปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจ และผลิต จำกัด

การปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาล ของบุคลากร บริษัท เซฟรอน ประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด	ความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร		
	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	ความสัมพันธ์ ทิศทาง
1. หลักนิติธรรม	0.055	0.648	ไม่มี
2. หลักคุณธรรม	0.093	0.439	ไม่มี
3. หลักความโปร่งใส	0.027	0.823	ไม่มี
4. หลักการมีส่วนร่วม	0.146	0.225	ไม่มี
5. หลักความรับผิดชอบ	0.119	0.324	ไม่มี
6. หลักความคุ้มค่า	0.052	0.669	ไม่มี

จากตารางที่ 4.38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร กับ การปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาล ของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.648, 0.439, 0.823, 0.225, 0.324 และ 0.669 ซึ่งมากกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2.2 ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาล ของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

H_0 : ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของพนักงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

H_1 : ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรสองตัวที่เป็นอิสระต่อกัน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product

Moment Correlation) จะใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของพนักงาน กับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

การปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาล ของบุคลากร บริษัท เซฟรอน ประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด	ความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของพนักงาน			
	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	ความสัมพันธ์	ทิศทาง
1. หลักนิติธรรม	0.113	0.074	ไม่มี	
2. หลักคุณธรรม	0.038	0.547	ไม่มี	
3. หลักความโปร่งใส	0.010	0.873	ไม่มี	
4. หลักการมีส่วนร่วม	0.130	0.637	ไม่มี	
5. หลักความรับผิดชอบต่อ	0.062	0.329	ไม่มี	
6. หลักความคุ้มค่า	0.071	0.261	ไม่มี	

จากตารางที่ 4.39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร กับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.074, 0.547, 0.873, 0.637, 0.329 และ 0.261 ซึ่งมากกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของพนักงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2.3 ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

H_0 : ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของพนักงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

H_1 : ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรสองตัวที่เป็นอิสระต่อกัน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) จะใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของพนักงาน กับ ความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

ความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด	ความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของพนักงาน			
	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	ความสัมพันธ์	ทิศทาง
1. หลักนิติธรรม	0.171	0.007*	มี	เดียวกัน
2. หลักคุณธรรม	0.039	0.544	ไม่มี	
3. หลักความโปร่งใส	0.0123	0.052	ไม่มี	
4. หลักการมีส่วนร่วม	0.043	0.502	ไม่มี	
5. หลักความรับผิดชอบต่อสังคม	0.057	0.373	ไม่มี	
6. หลักความคุ้มค่า	0.024	0.705	ไม่มี	

จากตารางที่ 4.40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร กับ ความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักนิติธรรม พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.007 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักนิติธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทิศทางเดียวกัน

ส่วนผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร กับ ความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักความโปร่งใส ด้านหลักการมีส่วนร่วม ด้านหลักความรับผิดชอบ และด้านหลักความคุ้มค่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.074, 0.547, 0.873, 0.637, 0.329 และ 0.261 ซึ่งมากกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของพนักงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักความโปร่งใส ด้านหลักการมีส่วนร่วม ด้านหลักความรับผิดชอบ และด้านหลักความคุ้มค่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การใช้หลักธรรมาภิบาลในบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ผู้ศึกษาได้กำหนดวิธีการดำเนินงานและขั้นตอน เพื่อต้องการทราบความแตกต่างของการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด โดยเปรียบเทียบจากเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง อายุงาน สถานที่ปฏิบัติงาน และรายได้ต่อเดือน และศึกษาถึงความสัมพันธ์ของ ความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลตาม หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่ากับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในปัจจุบัน อายุงาน สถานที่ปฏิบัติงาน และ รายได้ต่อเดือน

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติและความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

5.1 สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในปัจจุบัน อายุงาน สถานที่ปฏิบัติงาน และ รายได้ต่อเดือน ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศชาย จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 57.20 และ เพศหญิง จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 42.80

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 60.60 รองลงมาคือ อายุ 41 - 50 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 25.90 อายุต่ำ 51 - 60 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 11.30 และ อายุ 20 - 30 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดคือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 65.90 รองลงมาคือ ระดับมัธยมปลาย/ปวช./ปวส. จำนวน 64 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 14.10 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งในปัจจุบัน ตำแหน่งพนักงานทั่วไป จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมาคือ ตำแหน่งระดับบริหาร จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 ตำแหน่งวิศวกร จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และ ตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุงาน 6 - 10 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาคือ อายุงาน 11 - 15 ปี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 31.30 อายุงาน 16 - 20 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 20.30 อายุงานต่ำกว่าหรือเทียบเท่า 5 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 7.80 และ อายุงาน 20 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.10 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานบนฝั่ง จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 66.30 ปฏิบัติงานนอกฝั่ง จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 33.80 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 30,000 - 250,000 บาท จำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 94.10 รองลงมาคือ มีรายได้ต่อเดือน 250,001 - 400,000 บาท จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.70 มีรายได้ต่อเดือน 400,001 - 500,000 บาท และมีรายได้ต่อเดือน 501,000 บาทขึ้นไป จำนวน 2 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 0.60 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอน ประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอน ประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 13.35 คะแนน S.D = 1.785 โดยมีคะแนนมากที่สุด 17 คะแนน และมีคะแนนน้อยที่สุด 7 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายคะแนน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับคะแนน 14 คะแนน จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 25.60 รองลงมาคือ มีระดับคะแนน 15 คะแนน จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 18.40 มีระดับคะแนน 13 คะแนน จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10 มีระดับคะแนน 12 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 15.60 มีระดับคะแนน 11 คะแนน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 9.10 มีระดับคะแนน 16 คะแนน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90 มีระดับคะแนน 10 คะแนน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 มีระดับคะแนน 17 คะแนน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20 มีระดับคะแนน 7 คะแนน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ

1.30 มีระดับคะแนน 9 คะแนน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90 และ มีระดับคะแนน 8 คะแนน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30 ตามลำดับ

ด้านหลักนิติธรรม

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอน ประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักนิติธรรม คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 2.95 คะแนน S.D = 0.857 โดยมีคะแนนมากที่สุด 4 คะแนน และมีคะแนนน้อยที่สุด 1 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายคะแนน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับคะแนน 3 คะแนน จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 39.70 รองลงมาคือ มีระดับคะแนน 4 คะแนน จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 มีระดับคะแนน 2 คะแนน จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 25.90 และ มีระดับคะแนน 1 คะแนน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40 ตามลำดับ

ด้านหลักคุณธรรม

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักคุณธรรม คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 2.40 คะแนน S.D = 0.641 โดยมีคะแนนมากที่สุด 3 คะแนน และมีคะแนนน้อยที่สุด 0 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายคะแนน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับคะแนน 3 คะแนน จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 48.10 รองลงมาคือ มีระดับคะแนน 2 คะแนน จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 42.80 มีระดับคะแนน 1 คะแนน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40 และมีระดับคะแนน 0 คะแนน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60 ตามลำดับ

ด้านหลักความโปร่งใส

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลของใน บริษัท เซฟรอน ประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักความโปร่งใส คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.18 คะแนน S.D = 0.823 โดยมีคะแนนมากที่สุด 4 คะแนน และมีคะแนนน้อยที่สุด 1 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายคะแนน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับคะแนน 4 คะแนน จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาคือ มีระดับคะแนน 3 คะแนน จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 38.80 มีระดับคะแนน 2 คะแนน จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 17.20 และ มีระดับคะแนน 1 คะแนน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.10 ตามลำดับ

ด้านหลักการมีส่วนร่วม

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอน ประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักการมีส่วนร่วม คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 1.70 คะแนน

S.D = 0.461 โดยมีคะแนนมากที่สุด 2 คะแนน และมีคะแนนน้อยที่สุด 0 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายคะแนน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับคะแนน 2 คะแนน จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 66.30 รองลงมาคือ มีระดับคะแนน 1 คะแนน จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 29.10 และมีระดับคะแนน 0 คะแนน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.70 ตามลำดับ

ด้านหลักความรับผิดชอบ

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักความรับผิดชอบ คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 1.66 คะแนน S.D = 0.473 โดยมีคะแนนมากที่สุด 2 คะแนน และมีคะแนนน้อยที่สุด 0 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายคะแนน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับคะแนน 2 คะแนน จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 64.70 รองลงมาคือ มีระดับคะแนน 1 คะแนน จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 32.80 และมีระดับคะแนน 0 คะแนน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 ตามลำดับ

ด้านหลักความคุ้มค่า

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักความคุ้มค่า คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 1.66 คะแนน S.D = 0.474 โดยมีคะแนนมากที่สุด 2 คะแนน และมีคะแนนน้อยที่สุด 1 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายคะแนน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับคะแนน 2 คะแนน จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 63.80 รองลงมาคือ มีระดับคะแนน 1 คะแนน จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50 และมีระดับคะแนน 0 คะแนน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติและความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

การปฏิบัติโดยรวม

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ในภาพรวมในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40 เมื่อพิจารณาในหลักแต่ละด้าน พบว่า หลักนิติธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.47 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และ หลักความคุ้มค่า อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39, 4.39, 4.38, 4.38 และ 4.38 ตามลำดับ

ด้านหลักนิติธรรม

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักนิติธรรม ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.47 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า มีการนำ พระราชบัญญัติ พระราชกำหนด กฎฎีกา กฎกระทรวง ระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ มาใช้ในการบริหารบริษัทฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.60 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ใช้งานในบริษัทฯ บุคลากรในบริษัทฯ ยอมรับและปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ที่บริษัทฯ กำหนดขึ้น กฎ ระเบียบ และ ข้อบังคับ ที่บริษัทฯ กำหนดขึ้นมีความเป็นธรรมถูกต้อง ทันสมัย และเป็นที่ยอมรับ ผู้บริหารปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบและข้อบังคับที่บริษัทฯ กำหนดขึ้น และ บุคลากรในบริษัทฯ ตระหนักถึงสิทธิหน้าที่ของตนเอง เข้าใจกฎเกณฑ์ต่าง ๆ มีส่วนร่วมพิจารณา กฎ ระเบียบและ ข้อบังคับ ที่นำมาใช้ในบริษัทฯ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.58, 4.56, 4.46, 4.40 และ 4.25 ตามลำดับ

ด้านหลักคุณธรรม

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักคุณธรรม ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า มีวิธีการส่งเสริมให้บุคลากรขยันขันแข็ง ในการปฏิบัติงานด้วยวิธีหลากหลาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.48 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ บุคลากรในบริษัทฯ ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดมั่น ในความถูกต้องดีงาม มีการเสริมสร้างการ ปฏิบัติตามระเบียบวินัยในบริษัทฯ แก่บุคลากร บุคลากรในบริษัทฯ ได้รับความเป็นธรรม ผู้บริหาร เป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบและข้อบังคับของบริษัทฯ เมื่อมีปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารและพนักงานสามารถใช้ความอดทนปฏิบัติงานจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี อยู่ใน ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40, 4.39, 4.37, 4.37 และ 4.36 ตามลำดับ

ด้านหลักความโปร่งใส

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักความโปร่งใส ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า การกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ส่วนใหญ่ดำเนิน ไปตาม แผนปฏิบัติการประจำปี และ บุคลากรมีส่วนร่วมในการรับรู้สภาพการณ์และปัญหาขององค์กร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ มีการตรวจสอบ การดำเนินงานของบริษัทฯ โดยบุคลากรในบริษัทฯ มีการวางแผนผลการปฏิบัติงานของบริษัทฯ ให้

บุคลากรทราบอย่างสม่ำเสมอ มีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรและผู้ใช้บริการ มีการประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบให้บุคลากรทราบ และ มีการแจ้งผลประโยชน์ต่าง ๆ ที่บริษัทฯ ได้รับให้บุคลากรในบริษัทฯ ทราบเป็นระยะ ๆ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.42, 4.40, 4.38, 4.37 และ 4.32 ตามลำดับ

ด้านหลักการมีส่วนร่วม

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักการมีส่วนร่วม ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า บุคลากรมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีหรือการแสดงผลงานได้อย่างสม่ำเสมอ และ เปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.41 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ บุคลากรมีโอกาสได้ร่วมปฏิบัติกิจกรรม ในบริษัทฯ อย่างทั่วถึง บุคลากรร่วมกันทำงานเป็นทีมและปฏิบัติงานร่วมกันอย่างสงบสุขด้วยพร้อมเพรียงกัน มีการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมของบริษัทฯ และ บุคลากรมีความพึงพอใจในการดำเนินการ จัดกิจกรรมของบริษัทฯ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40, 4.39, 4.36 และ 4.32 ตามลำดับ

ด้านหลักความรับผิดชอบ

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านความรับผิดชอบ ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า บุคลากรในบริษัทฯ ยอมรับการบริหารงานของผู้บริหารในบริษัทฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.42 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ ผู้บริหารมีความตั้งใจที่จะร่วมกันแก้ปัญหา ที่เกิดขึ้นภายในบริษัทฯ ผู้บริหารมีความตระหนักและสำนึกในหน้าที่ ที่มีต่อบริษัทฯ และสังคม ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานของบุคลากรในบริษัทฯ บุคลากรในบริษัทตระหนักถึงสิทธิหน้าที่และปฏิบัติงานเสร็จตามเวลาที่กำหนด ผู้บริหารเป็นตัวอย่างของการปฏิบัติที่มีศีลธรรมและจริยธรรม ผู้บริหารเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่างกัน และกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน และ ผู้บริหารใส่ใจเกี่ยวกับปัญหา และมีความกระตือรือร้น ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในบริษัทฯ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.41, 4.40, 4.37, 4.37, 4.36, 4.34 และ 4.33 ตามลำดับ

ด้านหลักความคุ้มค่า

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านความคุ้มค่า ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า บุคลากรในบริษัทฯ ได้รับการนิเทศ การปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.44 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมา คือ มีการให้บริการแหล่งความรู้แก่บุคลากรภายในและภายนอกบริษัทฯ มีการบริหารจัดการและใช้ ทรัพยากรเพื่อ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่บริษัทฯ มีการดูแลรักษาประโยชน์ จากวัสดุ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ของบริษัทฯ อย่างประหยัดและคุ้มค่า บุคลากรในบริษัทฯ ได้รับการมอบหมาย ให้ปฏิบัติงานตาม ความรู้ ความสามารถ ของตนเอง มีการพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากร อย่างต่อเนื่อง และ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรและการดำเนินงานของ อยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40, 4.38, 4.37, 4.36, 4.35 และ 4.35 ตามลำดับ

ความคาดหวังโดยรวม

ตอบแบบสอบถาม มีระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ในภาพรวม ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมี ค่าเฉลี่ย 4.40 เมื่อพิจารณาในหลักแต่ละด้าน พบว่า หลักนิติธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.44 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส และ หลักการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43, 4.41, 4.38, 4.37 และ 4.37 ตามลำดับ

ด้านหลักนิติธรรม

ตอบแบบสอบถาม มีระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักนิติธรรม ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมี ค่าเฉลี่ย 4.44 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า บุคลากรในบริษัทฯ ยอมรับและปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ที่บริษัทฯ กำหนดขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.58 อยู่ในระดับเห็นด้วย อย่างยิ่ง รองลงมาคือ บุคลากรในบริษัทฯ ตระหนักถึงสิทธิหน้าที่ของตนเอง เข้าใจกฎเกณฑ์ต่าง ๆ มี ส่วนร่วมพิจารณา กฎ ระเบียบและข้อบังคับ ที่นำมาใช้ในบริษัทฯ กฎ ระเบียบ และ ข้อบังคับ ที่ บริษัทฯ กำหนดขึ้นมีความเป็นธรรมถูกต้อง ทันท่วงที และเป็นที่ยอมรับ มีการนำ พระราชบัญญัติ พระราชกำหนด กฎฎีกา กฎกระทรวง ระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ มาใช้ในการบริหารบริษัทฯ, ผู้บริหารปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบและข้อบังคับที่บริษัทฯ กำหนดขึ้น และ มีการกำหนด กฎ ระเบียบ

และข้อบังคับ ใช้งานในบริษัทฯ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.53, 4.48, 4.41, 4.35 และ 4.32 ตามลำดับ

ด้านหลักคุณธรรม

ตอบแบบสอบถาม มีระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักคุณธรรม ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า มีวิธีการส่งเสริมให้บุคลากรขยันขันแข็ง ในการปฏิบัติงานด้วยวิธีหลากหลาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.49 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ มีการเสริมสร้างการปฏิบัติตามระเบียบวินัยในบริษัทฯ แก่บุคลากร เมื่อมีปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารและพนักงานสามารถใช้ความอดทนปฏิบัติงานจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบและข้อบังคับของบริษัทฯ บุคลากรในบริษัทฯ ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดมั่น ในความถูกต้องดีงาม และ บุคลากรในบริษัทฯ ได้รับความเป็นธรรม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43, 4.43, 4.38, 4.30 และ 4.28 ตามลำดับ

ด้านหลักความโปร่งใส

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักความโปร่งใส ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.37 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า มีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรและผู้ใช้บริการ การกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ส่วนใหญ่ดำเนิน ไปตาม แผนปฏิบัติการประจำปี และ มีการแจ้งผลประโยชน์ต่าง ๆ ที่บริษัทฯ ได้รับให้บุคลากรในบริษัทฯ ทราบเป็นระยะ ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ มีการวางแผนผลการปฏิบัติงานของบริษัทฯ ให้บุคลากรทราบอย่างสม่ำเสมอ มีการประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ ให้บุคลากรทราบ บุคลากรมีส่วนร่วมในการรับรู้สภาพการณ์และปัญหาขององค์กร และ มีการตรวจสอบการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยบุคลากรในบริษัทฯ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.37, 4.36, 4.35 และ 4.34ตามลำดับ

ด้านหลักการมีส่วนร่วม

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักการมีส่วนร่วม ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.37 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า บุคลากรมีโอกาสได้ร่วมปฏิบัติกิจกรรมในบริษัทฯ อย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.42 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ มีการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมของ

บริษัทฯ เปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมในการวางแผนบุคลากรมีความพึงพอใจในการดำเนินการจัดกิจกรรมของบริษัทฯ บุคลากรมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การพิจารณาหรือการแสดงประชามติอย่างสม่ำเสมอ และ บุคลากรร่วมกันทำงานเป็นทีมและปฏิบัติงานร่วมกันอย่างสงบสุขด้วยพร้อมเพรียงกัน อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38, 4.36, 4.35, 4.34 และ 4.34 ตามลำดับ

ด้านหลักความรับผิดชอบ

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านความรับผิดชอบ ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.41 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า บุคลากรในบริษัทตระหนักถึงสิทธิหน้าที่และปฏิบัติงานเสร็จตามเวลาที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.52 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ ผู้บริหารเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่างกันและกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน, ผู้บริหารเป็นตัวอย่างของการปฏิบัติที่มีศีลธรรมและจริยธรรม ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานของบุคลากรในบริษัทฯ ผู้บริหารใส่ใจเกี่ยวกับปัญหา และมีความกระตือรือร้น ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในบริษัทฯ ผู้บริหารมีความตั้งใจที่จะร่วมกันแก้ปัญหา ที่เกิดขึ้นภายในบริษัทฯ ผู้บริหารมีความตระหนักและสำนึกในหน้าที่ ที่มีต่อบริษัทฯ และสังคม และ บุคลากรในบริษัทฯ ยอมรับการบริหารงานของผู้บริหารในบริษัทฯ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.45, 4.40, 4.39, 4.39, 4.39, 4.38 และ 4.36 ตามลำดับ

ด้านหลักความคุ้มค่า

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านความคุ้มค่า ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรและการดำเนินงานของบริษัทฯ อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องทุกปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.52 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ มีการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง มีการ ดูแลรักษาประโยชน์ จากวัสดุ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ของบริษัทฯ อย่างประหยัดและคุ้มค่า มีการให้บริการแหล่งความรู้แก่บุคลากรภายในและภายนอกบริษัทฯ มีการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่บริษัทฯ บุคลากรในบริษัทฯ ได้รับการนิเทศ การปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ และ บุคลากรในบริษัทฯ ได้รับการมอบหมาย ให้ปฏิบัติงานตาม ความรู้ ความสามารถ ของตนเอง อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.49, 4.49, 4.43, 4.43, 4.32 และ 4.31 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 บุคคลากรที่มีข้อมูลส่วนบุคคลประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง อายุงาน สถานที่ปฏิบัติงาน และรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 1.1 บุคคลากรที่มีเพศต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด โดยรวม และ ตามหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.2 บุคคลากรที่มีอายุต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด โดยรวม และ ตามหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.3 บุคคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด โดยรวม และ ตามหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.4 บุคคลากรที่มีตำแหน่งปัจจุบันต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งปัจจุบันต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด โดยรวม และ ตามหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.5 บุคลากรที่มีอายุงานต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุงานต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด โดยรวม และ ตามหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.6 บุคลากรที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด โดยรวม และ ตามหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.7 บุคลากรที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด แตกต่างกัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด โดยรวม และ ตามหลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ในหลักนิติธรรม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยที่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 250,000 - 400,000 บาท กับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 400,001 - 500,000 บาท โดยมีค่าเฉลี่ยผลต่างที่ -0.406 และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.012 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 250,001 - 400,000 บาท มีระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ในหลักนิติธรรมน้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 400,001 - 500,000 บาท

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001 - 250,000 บาท กับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 250,001 - 400,000 บาท โดยมีค่าเฉลี่ยผลต่างที่ 0.134 และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.018

ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001 - 250,000 บาท มีระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ในหลักนิติธรรมมากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 250,001 - 400,000 บาท

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาล มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

สมมติฐานที่ 2.1 ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาล ของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

พบว่า ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2.2 ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาล ของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

พบว่า ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของพนักงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามเกณฑ์ธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2.3 ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

พบว่า ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของพนักงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักความโปร่งใส ด้านหลักการมีส่วนร่วม ด้านหลักความรับผิดชอบ และด้านหลักความคุ้มค่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และปัจจัยความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลของพนักงาน มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ด้านหลักนิติธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทิศทางเดียวกัน

5.2 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากวิจัยเรื่องการใช้หลักธรรมาภิบาล ในบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ได้ข้อค้นพบสิ่งที่เป็นประโยชน์ ที่เป็นองค์ความรู้ ด้านการใช้หลักธรรมาภิบาลในบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

1. ด้านหลักนิติธรรม ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร โดยกำหนด กฎ ระเบียบ และ ข้อบังคับ ที่บริษัทฯ กำหนดขึ้นมีความเป็นธรรมถูกต้อง ทันสมัย และเป็นที่ยอมรับ เพื่อให้บุคลากรในบริษัทฯ ตระหนักถึงสิทธิหน้าที่ของตนเอง เข้าใจกฎเกณฑ์ต่าง ๆ มีส่วนร่วมพิจารณา กฎ ระเบียบและข้อบังคับ ที่นำมาใช้ในบริษัทฯ ยอมรับและปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ที่บริษัทฯ กำหนดขึ้น

2. ด้านหลักคุณธรรม ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร เพื่อให้บุคลากรในบริษัทฯ ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดมั่น ในความถูกต้องดีงาม มีการเสริมสร้างการปฏิบัติตามระเบียบวินัยในบริษัทฯ แก่บุคลากร ส่งเสริมให้บุคลากรขยันขันแข็ง ในการปฏิบัติงานด้วยวิธีหลากหลาย หากมีปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารและพนักงานสามารถใช้ความอดทน ปฏิบัติงานจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

3. ด้านหลักความโปร่งใส ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายหลักธรรมาภิบาล โดยการประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบให้บุคลากรทราบ ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการรับรู้สภาพการณ์และปัญหาขององค์กร มีการตรวจสอบการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยบุคลากรในบริษัทฯ มีการวางแผนผลการปฏิบัติงานของบริษัทฯ ให้บุคลากรทราบอย่างสม่ำเสมอ

4. ด้านหลักการมีส่วนร่วม ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายหลักธรรมาภิบาล มีการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมของบริษัทฯ เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนปฏิบัติการและประชาพิจารณ์หรือการแสดงประชามติอย่างสม่ำเสมอ มีโอกาสได้ร่วมปฏิบัติกิจกรรม ในบริษัทฯ อย่างทั่วถึง

5. ด้านหลักความรับผิดชอบ ผู้บริหารควรตระหนักและสำนึกในหน้าที่ ที่มีต่อบริษัทฯ และสังคม เป็นตัวอย่างของการปฏิบัติที่มีศีลธรรมและจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานของบุคลากรในบริษัทฯ มีความตั้งใจที่จะร่วมกันแก้ปัญหา ที่เกิดขึ้นภายในบริษัทฯ

6. ด้านหลักความคุ้มค่า ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายหลักธรรมาภิบาล ให้มีการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่บริษัทฯ มีการ ดูแลรักษาประโยชน์ จากวัสดุ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ของบริษัทฯ อย่างประหยัดและคุ้มค่า มีการให้บริการแหล่งความรู้แก่บุคลากร ภายในและภายนอกบริษัทฯ มีการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

จากการศึกษาการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะดังนี้

1. **ด้านนโยบาย** หน่วยงานต้นสังกัดที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบในการบริหารงานแบบธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด โดยตรง ควรนำองค์ประกอบต่าง ๆ ของ การใช้หลักธรรมาภิบาล ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ไปศึกษารายละเอียดแต่ละองค์ประกอบและพิจารณาประกอบการตัดสินใจเลือกการบริหารงานแบบธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ว่าสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาได้จริง โดยเน้นเรื่องการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลอย่างจริงจัง

2. **ด้านการนำไปปฏิบัติ** ในการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบว่าบุคลากรมีความคาดหวังและความคิดเห็นการใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ในระดับใด ดังนั้น ผู้บริหารควรนำข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ “การใช้หลักธรรมาภิบาลใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด” นี้ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารงานของบริษัทฯ โดยจัดลำดับความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบที่เหมาะสมกับสภาพบริบทจริงของบริษัท พร้อมทั้งสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ควรมีการจัดการฝึกอบรม หรือให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากร เพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพและเสริมสร้างธรรมาภิบาลแก่องค์กร โดยจัดให้มีหน่วยงานเฉพาะด้านเพื่อทำหน้าที่ให้ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติที่มีอยู่ และมีการติดตามประเมินผลการนำไปใช้เป็น ระยะเวลา ๆ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของบริษัทฯ ได้ตามมาตรฐานหลักธรรมาภิบาล

5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต

1. ควรศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ธรรมาภิบาลของบุคลากรภายในองค์กรกับความผูกพันในองค์กร บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด เพื่อได้ทราบถึงความผูกพันขององค์กรของพนักงานที่ปฏิบัติงานในบริษัทฯ ที่มีธรรมาภิบาล

2. ควรศึกษา หลักธรรมาภิบาลของบุคลากรภายในองค์กรกับความสำเร็จในงานของบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด เพื่อได้ทราบว่าหลักธรรมาภิบาลของบริษัทฯ ทำให้งานที่บุคลากรปฏิบัตินั้นมีผลสำเร็จของงานอย่างไร

3. ควรศึกษา ในองค์ประกอบทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณควบคู่กันไป

4. ควรศึกษา องค์ประกอบการใช้หลักธรรมาภิบาลในภาพรวมหรือแต่ละองค์ประกอบที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารของบริษัทฯ

5. ควรศึกษา ออกแบบสอบถามทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับบริษัทฯ ไม่ว่าจะเป็นผู้ถือหุ้น ผู้ร่วมงานในบริษัทลูกค้า ลูกค้า ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในกรณีมีการเรียกร้องผลประโยชน์ต่าง ๆ ในการติดต่อ และการชำระเงินในการจัดซื้อ จัดจ้างของบริษัทฯ
6. บังคับเสริมสร้างความสำเร็จตามหลักธรรมาภิบาลในการบริหารธุรกิจ



บรรณานุกรม

กศ.ม. การวัดผลการศึกษา [Online] <http://www.watpon.com/Elearning/Stat33.htm>

กศ.ม. 2546. การใช้ SPSS เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล. [Online]

<http://www.watpon.com/Elearning/Stat33.htm>.

กัลยา วานิชย์บัญชา. 2546. การวิเคราะห์สถิติ : สถิติเพื่อการตัดสินใจ. พิมพ์ครั้งที่ 5

กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์พิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กัลยา วานิชย์บัญชา. 2550. สถิติสำหรับงานวิจัย. พิมพ์ครั้งที่3. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์พิมพ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชาติติยา กรรณสูตร และคณะ. 2547. รายงานการวิจัย คุณธรรม พฤติกรรมความซื่อสัตย์ของคนไทย.

กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ.

ความเป็นมาของธรรมาภิบาล บทความ [Online]. Accessed 24 February 2009. Available

from:<http://www.kmutt.ac.th/sd/html/pdf/tam.pdf>.

_____. ความเป็นมาเพื่อความโปร่งใสในประเทศ 2548. บทความกลไกการต่อต้านคอร์รัปชันในรัฐ

ธรรมนูญไทยฉบับพ.ศ. 2540 : ปัญหาอุปสรรค และทิศทางในอนาคต สัมมนาบทความ

กระบวนการยุติธรรมในการแก้ปัญหาคอร์รัปชัน.

ชัชฎุมิ สีชมพู. 2548. รูปแบบการจัดการเขตพื้นที่การศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลต่อมหาวิทยาลัย

นครสวรรค์. วิทยานิพนธ์การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์.

ชลลดา ชาติสิทธิ. 2546 หลักจริยธรรมกับการจัดทำบัญชีของสำนักงานรับทำบัญชี ในอำเภอเมือง

จังหวัดเชียงใหม่. มปป.

ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์. 2549. การป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าด้วย

เทคนิคการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและการใช้ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตคอร์รัปชัน.

นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ธีรภัทร์ ภาณุวงศกร. 2545. ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับตามหลักบรรษัทภิบาลของผู้บริหารเครือข่าย

ซีเมนต์ไทย. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ธีรยุทธ บุญมี. 2541. ธรรมนูญแห่งชาติ ยุทธศาสตร์กฎหมายประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร :

สำนักพิมพ์สายธาร.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- นฤพร ชีวนันทพรชัย. 2547. การศึกษานโยบายและแผนการสื่อสารเพื่อความเป็นบรรษัทภิบาลของ
บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร :
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เบญจวรรณ วันดีศรี. 2547. การศึกษาความเป็นธรรมาภิบาลของนายกองค์การส่วนตำบลในจังหวัด
ร้อยเอ็ด. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- บุษบง ชัยเจริญวัฒน์ และคณะ. 2554. ตัวชี้วัดธรรมาภิบาล(Indication of Good governance) :
บทนำ. กรุงเทพมหานคร: สถาบันพระปกเกล้า.
- บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. 2542. การสร้างธรรมาภิบาลในสังคมไทย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วิญญูชน.
- ประเวศ วะสี. 2542. ยุทธศาสตร์ชาติ. กรุงเทพฯ: สำนักกองทุนเพื่อสังคมธนาคารออมสิน.
- ปราชญา กล้าผจญ. 2549. คุณธรรม จริยธรรมผู้นำรัฐ. กรุงเทพมหานคร : ก. พล การพิมพ์
เพ็ญแข แสงแก้ว. 2544. สถิติเพื่อการวิจัยโดยใช้คอมพิวเตอร์. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟันนี่พับบลิชชิ่ง.
- ไพศาล ตั้งสมบุญ. 2548. การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุททาสคร. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. 2541. การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการ ศึกษา
ประจำโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี. 2542. ว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคม
รพีพรรณ เขาว์ธานี. 2552. บทบาทการให้บริการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้สอบบัญชีภาคเอกชน ใน
การปฏิบัติงานสอบบัญชีภาคเอกชน ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีสหกรณ์ในพื้นที่ภาคเหนือ.
เชียงใหม่ : คณินิจการพิมพ์ .
- วิชิต หล่อจิระชุนท์กุล, จิราวัลย์ จิตรถเวช. 2548. เทคนิคการพยากรณ์. พิมพ์ครั้งที่ 3
กรุงเทพมหานคร. โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- วิจิต หล่อจิระชุนท์กุล, จิราวัลย์ จิตรถเวช , พาชิตชนัด ศิริพานิช,เดือนเพ็ญ ชีววรรณวิวัฒน์. (2549).
**รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์การพัฒนาตัวชี้วัดธรรมาภิบาล เพื่อการบริหารราชการ
 แผ่นดินในส่วนภูมิภาค.** กรุงเทพมหานคร. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สิวพร สิริจามร, จำลอง โพธิ์บุญ. 2552. **ธรรมาภิบาลในการจัดการสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครอง
 ส่วนท้องถิ่น: กรณีศึกษาเทศบาลเมืองสีราชา จังหวัดชลบุรี.**
- ศรีพัชรา สิทธิคำจร แก้วพิจิตร. 2551. **การใช้หลักธรรมาภิบาล ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน.**
 วิทยานิพนธ์การศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศุภชัย ยาวะประภาส. 2544. **นโยบายสาธารณะ. พิมพ์ครั้งที่4.** กรุงเทพมหานครสำนักพิมพ์พิมพ์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิรพัฒน์. 2549. **ธรรมาภิบาล ปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจของนักลงทุนต่างชาติ.** ข่าวสดออนไลน์.
 สถาบันการวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. 2541. **“ธรรมาภิบาลเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนกลุ่มที่ 4.”
 เอกสารการสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2541 เรื่อง “จาก วิกฤตสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน”
 วันที่ 11-13 ธันวาคม 2541, กรุงเทพมหานคร.**
- สถาบันพระปกเกล้า. 2545. **รายงานการวิจัยการศึกษาเพื่อพัฒนาดัชนีวัดผลการพัฒนาระบบบริหาร
 จัดการที่ดี.** กรุงเทพมหานคร :
- เสกสรรค์ นิสัยกล้า. 2550. **การนำนโยบายไปปฏิบัติ: กรณีศึกษากรุงเทพมหานคร. ปรัชญาคุณวุฒิ
 บัณฑิต รัฐประศาสนศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง**
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. 2544. **ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่11.** กรุงเทพมหานคร :
 บริษัท เฟื่องฟ้า พรินต์ติ้ง จำกัด .
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. 2545. **การใช้สถิติในงานวิจัยอย่างถูกต้อง และได้มาตรฐานสากล.**
 กรุงเทพมหานคร : บริษัท เฟื่องฟ้า พรินต์ติ้ง จำกัด .
- สุภางค์ จันทวานิช. 2546. **วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่11.** กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์พิมพ์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย .
- สำนักงานกฤษฎีกา. 2544 **สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. ฉบับที่เก้า (2540-2544).** กรุงเทพมหานคร:
 โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

บรรณานุกรม (ต่อ)

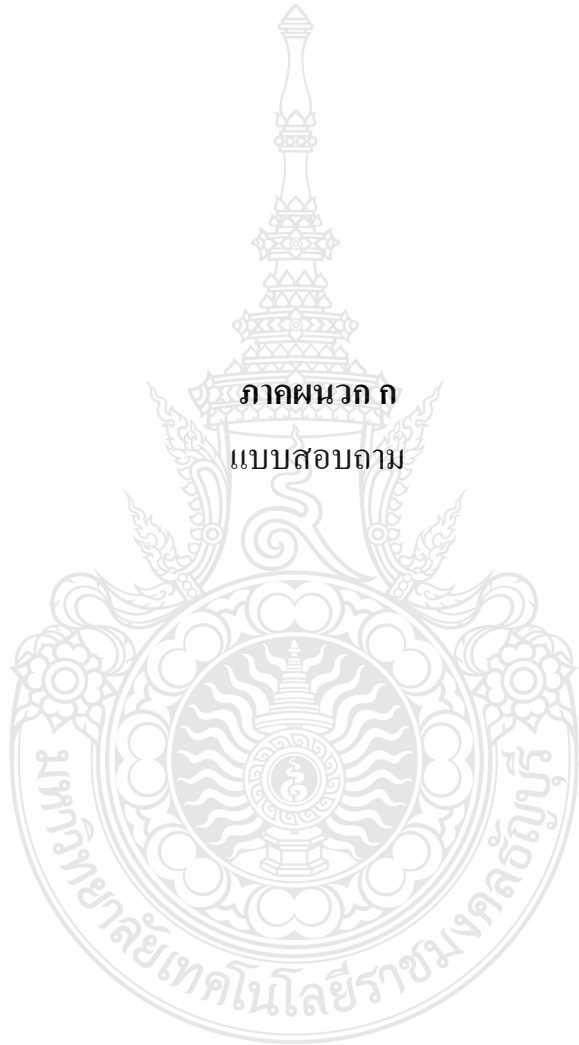
- ราชบัณฑิตยสถาน. 2539. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร:
บริษัท อักษรเจริญทัศน์ จำกัด.
วิจิต หล่อจิระชุนห์กุล , จิราวัลย์ จิตรถเวช , พาชิตชนัด ศิริพานิช,เดือนเพ็ญ ชีรวรรณวิวัฒน์.
รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์การพัฒนาตัวชี้วัดธรรมภิบาล เพื่อการบริหารราชการ
แผ่นดินในส่วนภูมิภาค. กรุงเทพมหานคร. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
อานันท์ ปันยารชุน. 2541. “ธรรมรัฐกับสังคมไทย”. หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน ฉบับวันที่ 25
มีนาคม 2541.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม



แบบสอบถาม

เรื่อง การใช้หลักธรรมาภิบาลของบุคลากรใน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด

คำชี้แจง : กรุณาตอบแบบสอบถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องของหัวข้อที่ตรงกับตัวคุณมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ปัจจัยด้านข้อมูลส่วนบุคคล

1.1 เพศ

- 1)ชาย
 2)หญิง

1.2 อายุ

- 1) 20 – 30 ปี
 2) 31 – 40 ปี
 3) 41 – 50 ปี
 4) 51 – 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษา

- 1) มัธยมต้น
 2) มัธยมปลาย / ปวช. / ปวศ.
 3) ปริญญาตรี
 4) สูงกว่าปริญญาตรี
 5) อื่นๆ (โปรดระบุ.....)

1.4 ปัจจุบันมีตำแหน่งใด

- 1) พนักงานทั่วไป
 2) วิศวกร
 3) ระดับบริหาร
 4) ลูกจ้างชั่วคราว
 5) อื่นๆ (โปรดระบุ.....)

1.5 อายุงาน

- 1) ต่ำกว่าหรือเทียบเท่า 5 ปี
- 2) 6 – 10 ปี
- 3) 11 – 15 ปี
- 4) 16 – 20 ปี
- 5) 20 ปี ขึ้นไป

1.6 สถานที่ปฏิบัติงาน

- 1) บนฝั่ง
- 2) นอกฝั่ง

1.7 รายได้ต่อเดือน

- 1) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 250,000 บาท
- 2) 250,001– 400,000 บาท
- 3) 400,001 – 500,000บาท
- 4) 500,000 บาทขึ้นไป

**ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อวัดความรู้ความเข้าใจ การใช้หลักธรรมาภิบาลของบุคลากรภายใน บริษัท
เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด**

2.1 ความหมายหลักนิติธรรม คือ

- 1) การเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องขององค์กร ทั้งนอก และในองค์กรทุกระดับ ได้เข้ามามีส่วนร่วมรับรู้
- 2) การใช้กฎหมายเข้ามาควบคุมในองค์กร
- 3) การมีระบบกลไกในการบริหารบุคลากร
- 4) การมีกระบวนการสรรหา แต่งตั้งผู้บริหารอย่างมีระบบ

2.2 ข้อใดไม่ใช่หลักการใช้ธรรมาภิบาลของบุคลากรภายในตามหลักนิติธรรม

- 1) การสรรหาอย่างมีระบบ
- 2) ดำเนินการในรูปคณะกรรมการอย่างเด่นชัด
- 3) จัดสรรงบประมาณลงไปในทุกหน่วยอย่างยุติธรรม
- 4) มีการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าประสงค์อย่างชัดเจน

2.3 การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างมีระบบ สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ข้อใด

- 1) มีส่วนรวม
- 2) นิติธรรม
- 3) คุณธรรม
- 4) โปร่งใส

2.4 การปฏิบัติงานด้วยความเป็นอิสระไม่อยู่ภายใต้อิทธิพลใด ๆ สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ข้อใด

- 1) มีส่วนรวม
- 2) นิติธรรม
- 3) คุณธรรม
- 4) ความคุ้มค่า

2.5 หลักนิติธรรมคือข้อใด

- 1) หน่วยงานภายนอกมาร่วมตรวจสอบการดำเนินงาน
- 2) ระบบการตรวจสอบที่เข้มแข็ง
- 3) มีระบบจัดการความรู้
- 4) มีการกระจายหน้าที่ในการทำงานอย่างเหมาะสม

2.6 ข้อใดถูกต้องตามหลักความโปร่งใส

- 1) กำหนดภารกิจ แต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน
- 2) มีการวางแผนกำลังคนอย่างคุ้มค่า

- 3) มีระบบการเลิกจ้างที่เป็นธรรม
- 4) ถูกทุกข้อ

2.7 การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามแผนงานหรือปฏิทิน สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล
ข้อใด

- 1) มีส่วนรวม
- 2) นิติธรรม
- 3) คุณธรรม
- 4) ความคุ้มค่า

2.8 ท่านไม่ได้รับความยุติธรรมในปรับเงินเดือน ตามความสามารถ สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล
ข้อใด

- 1) ความโปร่งใส
- 2) นิติธรรม
- 3) คุณธรรม
- 4) ความคุ้มค่า

2.9 นำเครื่องเขียนหรืออุปกรณ์อื่นๆในสำนักงานกลับไปใช้เป็นการส่วนตัวที่บ้าน
ขาดหลักธรรมาภิบาลเรื่องใด

- 1) ความโปร่งใส
- 2) นิติธรรม
- 3) คุณธรรม
- 4) ความคุ้มค่า

2.10 การไม่ถือโงง เป็นหลักธรรมาภิบาลใด

- 1) นิติธรรม
- 2) คุณธรรม
- 3) ความโปร่งใส
- 4) หลักความรับผิดชอบ

2.11 หลักคุณธรรม ตามหลักธรรมาภิบาลข้อใดสำคัญที่สุด

- 1) การปลอดภัยจากการผิดวินัย
- 2) การปลอดภัยจากคอร์รัปชั่น
- 3) การปลอดภัยจากการทำผิดมาตรฐานวิชาชีพ
- 4) การปลอดภัยจากการขัดแย้ง

2.12 การเสนองานข้ามขั้นตอน ถือว่าเป็นความผิดหลักธรรมาภิบาลข้อใด

- 1) หลักการมีส่วนร่วม
- 2) คุณธรรม
- 3) ความโปร่งใส
- 4) หลักความรับผิดชอบ

2.13 ผู้ที่ไม่ยอมพัฒนาเปลี่ยนแปลง ขัดกับหลักธรรมาภิบาลข้อใด

- 1) หลักการมีส่วนร่วม
- 2) คุณธรรม
- 3) ความโปร่งใส
- 4) หลักความรับผิดชอบ

2.14 การที่คุณได้รับมอบหมายงานที่สำคัญ แสดงว่าผู้บริหารมีหลักธรรมาภิบาลข้อใด

- 1) หลักการมีส่วนร่วม
- 2) คุณธรรม
- 3) ความโปร่งใส
- 4) หลักความรับผิดชอบ

2.15 ข้อใด คือ หลักการคุ้มค่า ตามหลักธรรมาภิบาล

- 1) ได้รับผลตอบแทนที่เหมาะสม
- 2) อัตรากำลังคนเหมาะสมกับปริมาณงาน
- 3) มีการสนับสนุนเพิ่มพูนความรู้อย่างสม่ำเสมอ
- 4) ถูกทุกข้อ

2.16 ข้อใด คือ หลักการมีส่วนร่วม ตามหลักธรรมาภิบาล

- 1) ผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนแก่สมาชิกในทีมงานทุกคน
- 2) มีการใช้เวลาในการตัดสินใจ
- 3) มีการสนับสนุนเพิ่มพูนความรู้อย่างสม่ำเสมอ
- 4) ถูกทุกข้อ

2.17 ในกรณีที่ สมชาย นำเสนอข้อมูลที่ยืนยันความจริง แสดงว่าขาดหลักธรรมาภิบาลข้อใด

- 1) หลักนิติธรรม
- 2) คุณธรรม
- 3) ความโปร่งใส
- 4) หลักความรับผิดชอบ

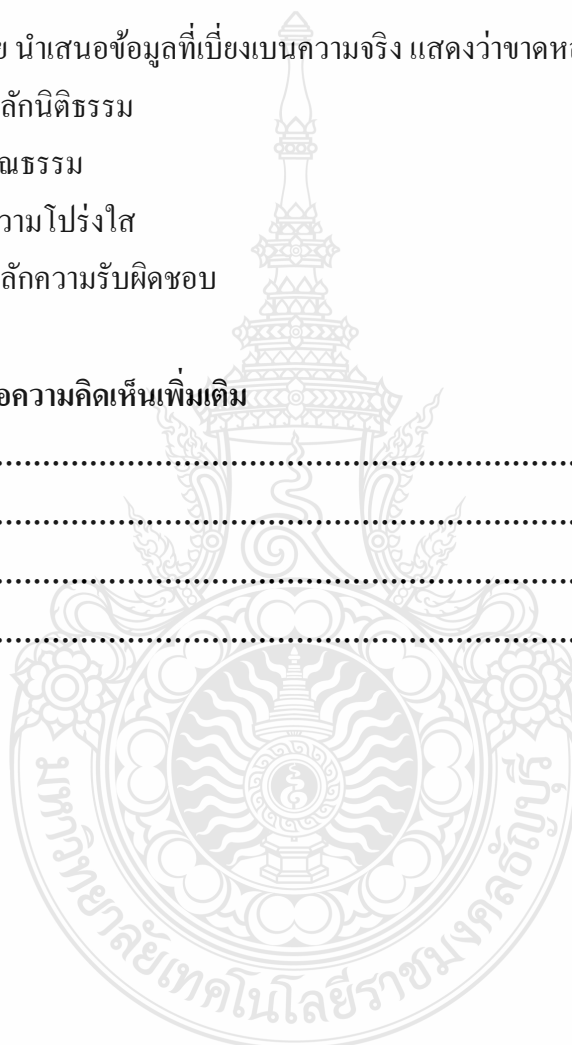
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ หรือความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....



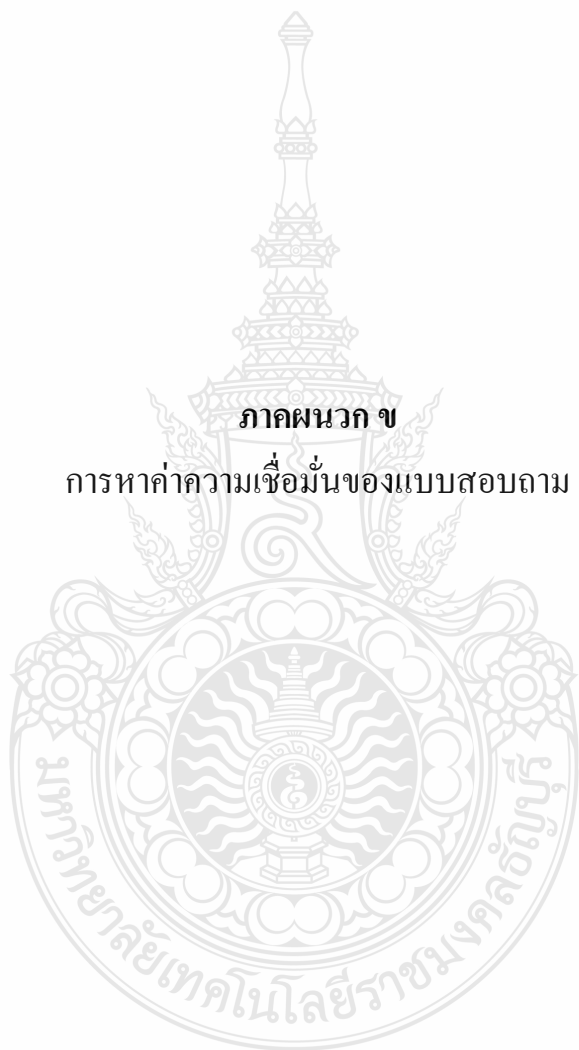
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ หรือความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....





ภาคผนวก ข

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Reliability

[DataSet0]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.720	6

Reliability

[DataSet0]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.805	6

Reliability

[DataSet0]

Scale: ALL VARIABLES**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.935	7

Reliability

[DataSet0]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.841	6

Reliability

[DataSet0]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.887	8

Reliability

[DataSet0]

Scale: ALL VARIABLES**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.926	7

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นางสาวรุ่งรัตน์ เขียววงศ์ใหญ่
วันเกิด	2 มกราคม 2507
สถานที่เกิด	ปทุมธานี
สถานที่ปัจจุบัน	7/4 หมู่ 9 ต. บึงกาสาม อ. หนองเสือ จ. ปทุมธานี
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ACCOUNTING ANALYST
สถานที่ทำงาน	บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2521	มัธยมต้น โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย
พ.ศ. 2524	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
พ.ศ. 2531	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาการบัญชี กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2534	ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเอกวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
พ.ศ. 2554	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการบัญชี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2520	องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย (อสมท)
พ.ศ. 2533	บริษัท ยูโนแคล ไทยแลนด์ จำกัด
พ.ศ. 2548	บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด