



รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

ความคิดเห็นด้านบ้านพักสวัสดิการ  
ของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี  
Opinions on Welfare Housing of Personnel at Rajamangala  
University of Technology Thanyaburi

ชวลิต กนกพานิชย์สกุล  
กองบริหารงานบุคคล

ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมงานวิจัย  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี  
ประจำปี พ.ศ. 2566

ชื่องานวิจัย	ความคิดเห็นด้านบ้านพักสวัสดิการ ของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ชื่อผู้วิจัย	นายชวลิต กนกพาณิชย์สกุล
หน่วยงาน	กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ปีที่ทำการวิจัย	2566

## บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และ 2) ศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรที่พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 220 คน ผู้ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ จำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ 2) แบบสัมภาษณ์ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัย พบว่า 1) ความคิดเห็นสภาพปัจจุบันต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านค่าใช้จ่ายมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ความคิดเห็นสภาพที่พึงประสงค์ต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านค่าใช้จ่ายมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ด้านที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) สูงที่สุด ได้แก่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย และ 2) แนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ด้านที่พักอาศัย พบว่า ไม่ควรเลี้ยงสัตว์และไม่ควรให้อาหารสัตว์บริเวณพื้นที่โดยรอบที่พักอาศัย ควรให้ผู้มีสถานภาพโสดสามารถพักเดี่ยวได้ โดยเรียกเก็บค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย พบว่า ควรมีการจัดสวนหย่อมด้านหน้าและด้านข้างอาคารหรือจัดให้มีการประกวดอาคารบ้านพักสวัสดิการที่มีการบำรุงรักษาความสะอาดเรียบร้อย ด้านสุขลักษณะ พบว่า ควรมีการปรับปรุงเพื่อเพิ่มแรงดันน้ำในช่วงเวลากลางวัน สำหรับถังขยะควรมีการแยกประเภทขยะและควรมีฝาปิด ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย พบว่า ควรจัดหาเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยสำรวจตรวจตราตลอด 24 ชั่วโมง สำหรับอุปกรณ์เครื่องเล่นและสนามเด็กเล่น ควรบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ หรือหาอุปกรณ์เครื่องเล่นใหม่ ๆ มาทดแทน และด้านค่าใช้จ่าย พบว่า มีการบริหารจัดการในการชำระเงินที่เหมาะสม แต่ควรเพิ่มทางเลือกด้วยการหักบัญชีธนาคารตามความสมัครใจของผู้พักอาศัย และติดบอร์ดประชาสัมพันธ์แสดงรายการรับจ่ายเงินจากค่าใช้จ่ายส่วนกลางเพื่อให้เกิดความโปร่งใส

**คำสำคัญ:** ความคิดเห็น สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ บ้านพักสวัสดิการ

<b>Research Title</b>	Opinions on Welfare Housing of Personnel at Rajamangala University of Technology Thanyaburi
<b>Research Name</b>	Mr. Chawalit Kanokpanichsakul
<b>Institute</b>	Personnel Division, Rajamangala University of Technology Thanyaburi
<b>Research Year</b>	2023

## ABSTRACT

This research aimed to 1) investigate the opinions on the current state, the desired state, and the Priority Needs Index for welfare housing at Rajamangala University of Technology Thanyaburi, and 2) explore the problem-solving approach and recommendations regarding welfare housing at Rajamangala University of Technology Thanyaburi.

The research sample consisted of 220 personnel living in the welfare housing of Rajamangala University of Technology Thanyaburi. The key informants included fifteen personnel. The instruments were questionnaires and interview forms. To analyze the data, the researcher conducted statistics consisting of frequency, percentage, mean, standard deviation, and content analysis for the qualitative study.

The results revealed that 1) the overall opinions on the current state of welfare housing at Rajamangala University of Technology Thanyaburi showed a high level. In this particular area, “expenses” have the highest average. The desired state for welfare housing at Rajamangala University of Technology Thanyaburi indicated the high level at which the “expenses” have the highest average. The Priority Needs Index for Welfare Housing at Rajamangala University of Technology Thanyaburi found that “facilities and safety” showed the highest PNI<sub>Modified</sub>. 2) The problem-solving approach and recommendations regarding welfare housing at Rajamangala University of Technology Thanyaburi involved the following methods: Accommodation: animals should not be kept and fed in the area surrounding the residences. People with single status should be able to stay alone by charging more expenses. Environment outside the residence: There should be a garden in front and on the side of the building or a welfare housing project that was kept clean and tidy. Gardens should be arranged in front and on the side of the building. A welfare housing contest should be organized to maintain cleanliness. Hygiene: Water pressure should be improved during the night. Trash cans should be separated by waste type with a lid. Facilities and safety: Security guards should be provided to patrol the property 24 hours a day. Play equipment and playground equipment should be maintained in usable condition or replaced by new play equipment. Expenses: Payments were managed appropriately. However, the payment should provide residents with a voluntary direct debit option. Posting information boards showing receipts from common expenses to ensure convenience. transparent. A list of payments received from central expenses should be displayed on a public information board to ensure transparency.

**Keywords:** opinions, current State, desired state, welfare housing

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
ธัญบุรี “ทุนสนับสนุนการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2566”

โครงการวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน  
ที่สละเวลาอันมีค่าในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัย  
ขอขอบคุณบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ที่ให้ข้อมูลและตอบ  
แบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งได้ให้ความร่วมมือและให้ความอนุเคราะห์แก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ได้ให้ทุนสนับสนุน  
ในการทำวิจัยครั้งนี้

นายชวลิต กนกพานิชย์สกุล  
ผู้วิจัย

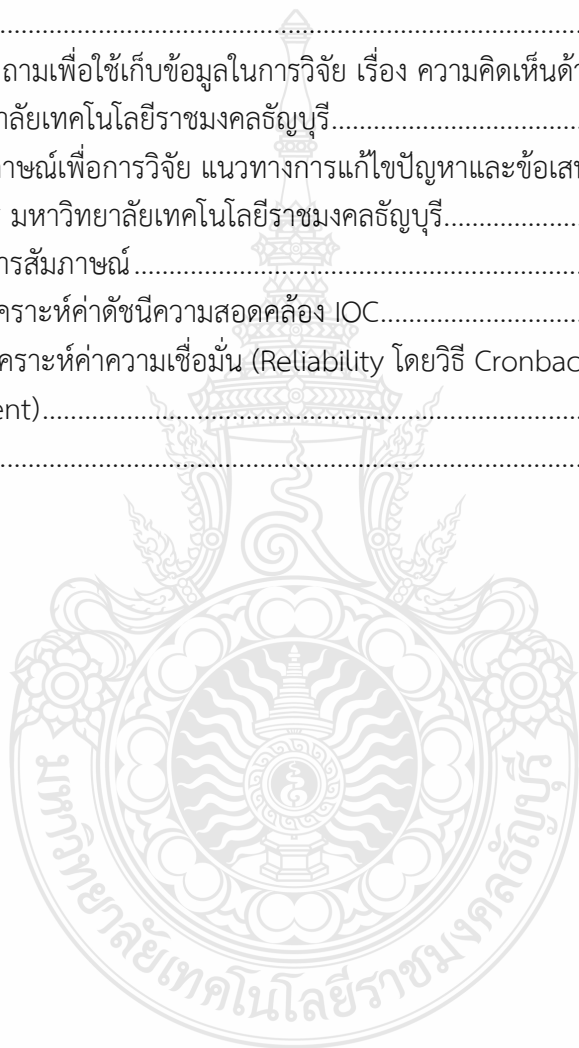


# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	3
1.5 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4
1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น.....	6
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับสวัสดิการและบ้านพักสวัสดิการ.....	8
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับสุขขาภิบาลและสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ.....	10
2.4 การดำเนินงานบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.....	12
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	19
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	24
3.1 ศึกษาความคิดเห็นสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็น ต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.....	24
3.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	24
3.1.2 เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	25
3.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	25
3.1.4 สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	26
3.2 ศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.....	27
3.2.1 เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	28
3.2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	28
3.2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	30
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
4.2 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ .....	47
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	47
5.2 อภิปรายผล.....	53
5.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัย .....	58
บรรณานุกรม.....	59
ภาคผนวก.....	61
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อใช้เก็บข้อมูลในการวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นด้านบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.....	62
ภาคผนวก ข แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย แนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพัก สวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.....	67
ภาคผนวก ค สรุปผลการสัมภาษณ์.....	71
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC.....	77
ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability โดยวิธี Cronbach's Alpha Coefficient).....	86
ประวัติผู้วิจัย.....	89



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	24
4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประชากรศาสตร์.....	31
4.2 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยภาพรวม.....	33
4.3 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านที่พักอาศัย.....	34
4.4 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย.....	35
4.5 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านสุขลักษณะ.....	36
4.6 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย.....	37
4.7 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านค่าใช้จ่าย.....	38
4.8 แสดงความถี่ของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านที่พักอาศัย.....	39
4.9 แสดงความถี่ของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย.....	40
4.10 แสดงความถี่ของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านสุขลักษณะ.....	40
4.11 แสดงความถี่ของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย.....	41
4.12 แสดงความถี่ของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านค่าใช้จ่าย.....	41
4.13 แสดงข้อมูลพื้นฐานของหัวหน้าอาคารบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.....	42

## สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4
2.1 แสดงตัวอย่างระบบ Horganice ในการใช้งานชำระค่าใช้จ่ายส่วนกลาง และค่าสาธารณูปโภค บ้านพักสวัสดิการ .....	16
2.2 แสดงตัวอย่างใบแจ้งยอดชำระเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภคบ้านพักสวัสดิการ..	17
2.3 แสดงตัวอย่างการแจ้งซ่อมบ้านพักสวัสดิการด้วยตนเอง.....	18
2.4 แสดงตัวอย่างการแจ้งซ่อมบ้านพักสวัสดิการออนไลน์ .....	19





# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการทรัพยากรมนุษย์ในปัจจุบัน นอกจากองค์กรจะจ่ายค่าตอบแทนในรูปแบบของเงินเดือนและค่าจ้างเพื่อตอบสนองต่อความสามารถและผลงานของบุคลากรในองค์กรแล้ว องค์กรยังต้องจูงใจและธำรงรักษาบุคลากรให้ปฏิบัติงานร่วมกับองค์กรได้อย่างเต็มความสามารถและเต็มใจ ซึ่งสวัสดิการเป็นสิ่งทีนอกเหนือจากเงินเดือนและค่าจ้างที่องค์กรมอบให้กับบุคลากรในหน่วยงาน (จุฑามาศ สอาดเยี่ยม และคณะ, 2562) โดยสวัสดิการนั้นเป็นสิ่งที่องค์กรเป็นผู้จัดหาให้กับบุคลากร เช่น ที่พักอาศัย ค่าเล่าเรียนบุตรทุนการศึกษาบุตร ค่ารักษาพยาบาลตัวบุคลากรและบุคคลในครอบครัว การจัดงานปีใหม่สังสรรค์ประจำปี การแข่งขันกีฬาภายในมหาวิทยาลัย เพื่อกระชับและสร้างความสัมพันธ์ในหน่วยงานต่าง ๆ เป็นต้น

ที่พักอาศัย ถือเป็นปัจจัยหนึ่งในการดำรงชีวิตของบุคลากรและครอบครัว ดังนั้นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จึงได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของบุคลากร กรณีที่บ้านพักหรือที่พักของบุคลากรอยู่ห่างจากที่ทำงานมาก หรือไม่มีบ้านพักเป็นของตนเองเนื่องจากเงินเดือนหรือค่าตอบแทนค่อนข้างน้อย โดยบ้านพักสวัสดิการ ถือเป็นปัจจัยพื้นฐานที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิตและพัฒนาคุณภาพของงาน จึงได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัย เพื่อจัดให้มีสวัสดิการบ้านพักสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีให้กับบุคลากร (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2552) เป็นการลดภาระค่าใช้จ่าย ก่อให้เกิดขวัญ กำลังใจ และช่วยเสริมสร้างสุขอนามัยให้แก่บุคลากร ทำให้สามารถอุทิศเวลาให้แก่ทางราชการ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเพื่อสร้างความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย

ปัจจุบันบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คลองหก แบ่งออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่ บ้านหลังเดี่ยว แพลตเจ้าหน้าที่ แพลตคนงาน และบ้านพักคนงาน รวมทั้งสิ้น 474 ห้อง และมีผู้พักอาศัย จำนวน 480 คน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กองบริหารงานบุคคล, 2566) แบ่งเป็นการพักอาศัยแบบโสด และแบบครอบครัว โดยมอบให้ฝ่ายสหนาการและบ้านพักสวัสดิการ กองบริหารงานบุคคล เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการผู้เช่าพักอาศัยที่ได้รับอนุญาต ซึ่งได้แก่ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ พนักงานพิเศษ เงินรายได้ รวมถึงผู้ที่มาปฏิบัติหน้าที่ให้กับมหาวิทยาลัย เช่น ผู้เชี่ยวชาญหรือบุคลากรตามโครงการแลกเปลี่ยน เป็นต้น และให้รวมถึงผู้ร่วมพักอาศัยตามคำร้องขอของผู้พักอาศัยแบบครอบครัว ได้แก่สามีหรือภรรยา บุตร และบิดามารดาของผู้พักอาศัยหรือบุคคลอื่นใดที่คณะกรรมการสวัสดิการข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีพิจารณาอนุญาต โดยมีหัวหน้าบ้านพักสวัสดิการซึ่งเป็นผู้พักอาศัยที่ได้รับการแต่งตั้งจากการสรรหาหรือเสนอชื่อจากผู้พักอาศัย ทำหน้าที่ควบคุมดูแลบ้านพักสวัสดิการให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย สะอาด ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะอนามัย และมีคณะกรรมการฝ่ายกำกับดูแลอาคารบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ทำหน้าที่ดูแลตรวจสอบกลิ่นรบกวนบุคลากรในการเข้าพักอาศัย ตรวจสอบความเรียบร้อยอาคารบ้านพักและตรวจสอบโครงสร้างอาคารบ้านพักให้ถูกต้องปลอดภัยและเป็นไปตามข้อบังคับของคณะกรรมการสวัสดิการข้าราชการที่กำหนด

ในการเข้าพักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นั้น ผู้พักอาศัยจำเป็นต้องชำระค่าใช้จ่ายส่วนกลางตามอัตราที่คณะกรรมการบ้านพักสวัสดิการข้าราชการ กำหนด เพื่อนำไปใช้ในการทำนุบำรุง ซ่อมแซมระบบสาธารณูปโภคส่วนกลาง ตลอดจนการดูแล เรื่องความสะอาดและความปลอดภัยในส่วนกลาง เพื่อให้เกิดสุขลักษณะต่อการพักอาศัยเป็นไปด้วย ความเรียบร้อย ตลอดจนต้องชำระค่าประกันความเสียหายบ้านพักสวัสดิการในอัตราห้าเท่าของ ค่าใช้จ่ายส่วนกลาง เพื่อใช้เป็นหลักประกันความเสียหายที่มหาวิทยาลัยใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซม รายการวัสดุ-ครุภัณฑ์ หรือบ้านพักสวัสดิการที่เกิดความชำรุดเสียหายจากผู้พักอาศัยก่อนการส่งคืน บ้านพักสวัสดิการ พร้อมคืนเงินค่าประกันส่วนที่เหลือ (ถ้ามี) สำหรับการจัดเก็บค่าสาธารณูปโภค บ้านพักสวัสดิการ นั้น มหาวิทยาลัยดำเนินการให้บุคลากรสามารถจ่ายค่าสาธารณูปโภค ได้หลากหลาย ช่องทาง ได้แก่ 1) ผ่านระบบ Bill Payment กับธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) โดยกองบริหารงานบุคคล เป็นผู้ดำเนินการจัดส่งใบแจ้งค่าสาธารณูปโภครายบุคคลให้กับหน่วยงาน ซึ่งผู้เข้าพักอาศัยสามารถนำไปชำระได้ที่ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) โดยไม่ต้องเสีย ค่าธรรมเนียม และ 2) ชำระค่าสาธารณูปโภคผ่านแอปพลิเคชัน Horganice โดยไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม แต่อย่างใด

สำหรับบ้านพักสวัสดิการข้าราชการในปัจจุบัน พบว่า มีความเสื่อมสภาพตามกาลเวลา ประกอบกับบุคลากรที่พักอาศัยได้มีการแจ้งซ่อมทั้งภายนอกอาคาร ภายในอาคาร ได้แก่ ระบบไฟฟ้า ภายในห้องพัก ได้แก่ระบบไฟฟ้า ระบบน้ำใช้ ฝ้าเพดานชำรุด รวมถึงการพิจารณาเรื่องของ สภาพแวดล้อมโดยรอบตัวอาคาร ได้แก่ การตัดต้นไม้ การรักษาความสะอาดบริเวณรอบอาคารบ้านพัก การเลี้ยงสัตว์ เป็นต้น (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กองบริหารงานบุคคล, 2566)

ผู้วิจัย ในฐานะผู้ปฏิบัติงานในฝ่ายสนับสนุนการและบ้านพักสวัสดิการ กองบริหารงานบุคคล มีหน้าที่ดูแลบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งเป็นเพียงงานส่วนหนึ่งของ ภาระงานที่ได้รับมอบหมายเล็งเห็นว่าบ้านพักสวัสดิการมีรายละเอียด กฎระเบียบ ขั้นตอน ทั้งการดูแล บำรุงรักษา การจัดสรรบ้านพักและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อาทิ การจัดการที่จอดรถ ชะเย น้ำประปา ไฟฟ้า ฉีดน้ำยากันปลวก เป็นต้น นั้น มีความเกี่ยวข้องกับบุคลากรที่เข้าพักอาศัยเป็นจำนวนมาก เป็นทั้งแรงจูงใจ ขวัญและกำลังใจในการทำงานของบุคลากรโดยตรง ดังนั้น การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นด้านบ้านพักสวัสดิการ ของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งว่าบุคลากรได้รับสวัสดิการจากการพักอาศัยเพียงพอหรือไม่ หรือมีคุณภาพ ด้านสวัสดิการจากที่พักอาศัยมากน้อยเพียงใด โดยจะศึกษาถึงระดับความคิดเห็นสภาพปัจจุบันและ สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของผู้พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการ เพื่อเป็นแนวทาง ในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการให้บริการสวัสดิการด้านที่พักอาศัยของมหาวิทยาลัย ให้ตรงกับความต้องการของบุคลากรที่พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น ต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1.2.2 เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

### 1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.3.1 ทำให้ทราบถึงระดับความคิดเห็นสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1.3.2 ทำให้ทราบความคิดเห็น ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการของบุคลากร และนำเสนอต่อคณะกรรมการสวัสดิการข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ต่อไป

1.3.3 เป็นข้อมูลพื้นฐานให้กับผู้ที่สนใจหรือผู้ที่ปฏิบัติงานในด้านที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัยนี้ ในการนำข้อมูลต่าง ๆ เป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการจัดสวัสดิการด้านบ้านพักสวัสดิการในองค์กรของตนเอง

### 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นด้านบ้านพักสวัสดิการ ของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

#### 1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประกอบด้วยด้านที่พักอาศัย ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย ด้านสุขลักษณะ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย และด้านค่าใช้จ่าย

#### 1.4.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากรในการวิจัย คือบุคลากรที่พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 480 คน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กองบริหารงานบุคคล, 2566, 1 มีนาคม)

2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามวิธีของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) โดยใช้สูตรการคำนวณ จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 220 คน

#### 1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

การวิจัยครั้งนี้ ศึกษาเฉพาะส่วนกลาง ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คลองหก เท่านั้น

#### 1.4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

เดือนกันยายน พ.ศ. 2566 – เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567

## 1.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรม ผู้วิจัยนำมาเป็นแนวทางในการสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย

## 1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะ

**ความคิดเห็น** หมายถึง ความเชื่อในการตัดสินใจเกี่ยวกับความรู้สึกและเหตุผลของแต่ละบุคคลว่ามีความเห็นอย่างไร โดยขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมที่ได้รับ ประกอบด้วย

- **ด้านที่พักอาศัย** หมายถึง ผลประโยชน์ที่ก่อให้เกิดความสะดวกสบายในการพักอาศัย เช่น บริเวณที่พักอาศัย ขนาดที่พักอาศัย อุณหภูมิภายในห้องพักอาศัย สัตว์และแมลง รวมถึงสาธารณูปโภคพื้นฐานต่าง ๆ เป็นต้น

- **ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย** หมายถึง ผลประโยชน์ที่ก่อให้เกิดความสะดวกสบายทางกายภาพ หรือจำเป็นต่อสุขภาพ เช่น พื้นที่ออกกำลังกาย สวนหย่อม สนามเด็กเล่น ถนนหนทางบริเวณบ้านพัก ระบบไฟฟ้าทางเดินอาคารและรอบบริเวณบ้านพัก เป็นต้น

- **ด้านสุขลักษณะ** หมายถึง ผลประโยชน์ที่ก่อให้เกิดลักษณะที่ถูกต้องตามหลักปฏิบัติเพื่อความปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ เช่น ความสะอาดภายในบ้านพักและบริเวณบ้านพัก ความเป็นระเบียบเรียบร้อย เสียง กลิ่น ระบบประปาบ้านพัก เป็นต้น

- **ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย** หมายถึง ผลประโยชน์ที่ก่อให้เกิดความสะดวก คล่องตัว โดยร่างกายไม่ประสบอุบัติเหตุและทรัพย์สินไม่เกิดความเสียหาย เช่น การบริการรถสาธารณะ ที่จอดรถส่วนกลาง ร้านสะดวกซื้อ การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต การรักษาความปลอดภัย ห้องฟิตเนส อุปกรณ์ออกกำลังกาย เครื่องเล่นในสนามเด็กเล่น เป็นต้น

- **ด้านค่าใช้จ่าย** หมายถึง ผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภคต่าง ๆ เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ค่าที่จอดรถ ค่าประกันของเสียหาย รวมถึงช่องทางการชำระเงิน เป็นต้น

**มหาวิทยาลัย** หมายถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

**บ้านพักสวัสดิการ** หมายถึง บ้านพักที่มหาวิทยาลัยจัดให้แก่บุคลากรสำหรับเป็นที่พักอาศัย โดยมีสภาพบ้านพักที่เหมาะสม มีสภาพแวดล้อมที่ดี เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและส่งเสริมให้บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น โดยมีเงื่อนไขเป็นไปตามระเบียบ ขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

**บุคลากร** หมายถึง ผู้ที่ได้รับอนุญาตให้พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการ ประกอบด้วย ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ พนักงานพิเศษ เงินรายได้ สังกัดมหาวิทยาลัย รวมถึงผู้ที่มาปฏิบัติหน้าที่ให้กับมหาวิทยาลัย เช่น ผู้เชี่ยวชาญหรือบุคลากรตามโครงการแลกเปลี่ยน เป็นต้น



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรที่บ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสวัสดิการและบ้านพักสวัสดิการ
3. แนวคิดเกี่ยวกับสุขภาพและสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับบ้านพักสวัสดิการ
4. การดำเนินงานบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
5. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น

##### 2.1.1 ความหมายของความคิดเห็น

อรสา หนูกระแสร (2557) กล่าวถึง ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกของบุคคลทางอารมณ์ความรู้สึก หรือทางความเชื่อต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง โดยไม่ต้องมีหลักฐานพิสูจน์ยืนยันได้เสมอไปแล้วนำไปสู่การแปลความหมาย หรือการคาดคะเน โดยอาศัยความรู้ อารมณ์ ประสบการณ์และสภาพแวดล้อมขณะนั้นเป็นพื้นฐานแสดงออก ซึ่งอาจจะถูกต้องหรือไม่ก็ได้ อาจได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธก็ได้ นอกจากนี้ความคิดเห็นยังอาจเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลาและแสดงออกได้ทั้งในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผ่านทางคำพูด การเขียน หรือเครื่องหมายสัญลักษณ์ การสำรวจความคิดเห็นเป็นการศึกษาหาความรู้สึกของบุคคล กลุ่มคนที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แต่ละคนจะแสดงความเชื่อและความรู้สึกใด ๆ ออกมาโดยการพูด การเขียน ความคิดเห็นเป็นเรื่องของแต่ละบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งเรื่องเดียวกันก็ไม่จำเป็นที่บุคคลต้องมีความเห็นคล้ายคลึงกันหรือเหมือนกันเสมอไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยพื้นฐานของแต่ละบุคคลที่ได้รับว่ามีอิทธิพลต่อการแสดงความคิดเห็นในเรื่องนั้น ๆ มากน้อยเพียงใด

พิสิทธิ์ อุดชาชน และคณะ (2558) กล่าวถึง ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกที่เกิดจากความรู้สึกภายในต่าง ๆ ซึ่งความรู้สึกภายในนั้นอาจเป็นเพียงเจตคติหรือความเชื่อหรือความนิยม หรือถ้าจะกล่าวในลักษณะของพฤติกรรมในแง่ของจิตวิทยาก็กล่าวได้ว่าเจตคติความเชื่อ

อุปรีภูลา อินทรสอาด และนัสมล บุตรวิเศษ (2564) กล่าวถึง ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อ ความคิดการตัดสินใจหรือการแสดงออกทางด้านความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ การรับรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม

จึงสรุปได้ว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อในการตัดสินใจเกี่ยวกับความรู้สึกและเหตุผลของแต่ละบุคคลที่มีความเห็นอย่างไร โดยขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมที่ได้รับ

### 2.1.2 ความสำคัญของความคิดเห็น

จิตรจำนง สุภาพ (2544ก อ้างถึงใน พิสิทธ์ อุดชาชน และคณะ, 2558) ได้กล่าวถึงความสำคัญของความคิดเห็นว่า ความคิดเห็นมีอิทธิพลครอบงำและมีบทบาทกำหนดวิถีชีวิตและสังคมของมนุษย์เป็นอย่างมาก สามารถพัฒนาชีวิตสังคม หรือมนุษย์ชาติทั้งหมดไปสู่ความเจริญงอกงาม หลุดพ้น หรือนำไปสู่ความเสื่อม ความพินาศก็ได้ดังจะมองเห็นในชีวิตของบุคคล ทิฐิ (ความเห็น) เป็นตัวชักจูง และกำหนดวิถีชีวิต ทั้งในด้านรับเข้าและด้านแสดงออกกล่าวคือ จะมองเห็นโลกและชีวิตเป็นอย่างไร และจะปฏิบัติต่อโลกและชีวิตนั้นอย่างไร เริ่มตั้งแต่การแปลความหมายของประสบการณ์ที่รับเข้ามาใหม่อย่างไร จะตีค่าจะตัดสินวินิจฉัยอย่างไร จะหันไปหาหรือเลือกรับสิ่งใดส่วนใด ในแง่ใด จะเห็นด้วยหรือไม่จะอยู่ฝ่ายใด และชักนำแนวความคิดการพูด การกระทำ ที่จะสนองตอบได้แสดง ปฏิกริยาออกไปเองว่าจะเอาอย่างไรพูด หรือทำอย่างไรกับบุคคล สิ่งของ สภาพแวดล้อม หรือสถานการณ์นั้น ๆ พร้อมทั้งสร้างเหตุผลประกอบสำหรับการที่จะพูดจะทำเช่นนั้น

จึงอาจกล่าวได้ว่า ความคิดเห็น เป็นการศึกษาความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง โดยจะแสดงออกถึงความเชื่อและความรู้สึก โดยการพูดหรือการเขียน เป็นต้น โดยการสำรวจความคิดเห็นนั้น จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ เพราะจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย และทำให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

### 2.1.3 วิธีการวัดความคิดเห็น

พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ (2531 อ้างถึงใน อูปรินฐา อินทรสาด และนัสมล บุตรวิเศษ, 2564) กล่าวถึงการวัดทัศนคติหรือความคิดเห็น ในเอกสารประกอบการบรรยายของคณะสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ว่าการสร้างมาตรวัดทัศนคติหรือความคิดเห็นมีอยู่ด้วยกันหลายวิธี แต่วิธีที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย มี 4 วิธี ได้แก่

1) วิธีของเธอร์สโตน (Thurston's Scale) เป็นวิธีสร้างมาตรวัดออกเป็นปริมาณแล้วเปรียบเทียบกับตำแหน่งของความคิดเห็นทัศนคติไปในทางเดียวกันและเสมือนว่าเป็น Scale ที่มีช่วงห่างกัน (Equal - Appearing Intervals)

2) วิธีกัตต์แมน (Gattman's Scale) เป็นวิธีวัดทัศนคติหรือความคิดเห็นในแนวเดียวกัน ซึ่งสามารถจัดอันดับข้อความทัศนคติสูงต่ำแบบเปรียบเทียบกันและกัน จากอันดับต่ำสุดถึงสูงสุดได้ โดยแสดงถึงการสะสมของข้อความความคิดเห็น

3) วิธีแนวแบบ S-D Scale (Semantic Differential Scale) เป็นวิธีวัดทัศนคติหรือความคิดเห็น โดยอาศัยคู่คำคุณศัพท์ที่มีความหมายตรงกันข้าม (Bipolar Adjective) เช่น ขยัน-ขี้เกียจ หรือ ดี-เลว เห็นด้วย-ไม่เห็นด้วย เป็นต้น

4) วิธีวัดแบบลิเคอร์ท (Likert's Scale) เป็นวิธีที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย เพราะเป็นวิธีการสร้างมาตรวัดที่ง่าย ประหยัดเวลา ผู้ตอบสามารถแสดงทัศนคติในทางชื่นชอบ หรือไม่ชอบ โดยการจัดอันดับความชื่นชอบ ซึ่งอาจมีคำตอบให้เลือก 5 หรือ 4 คำตอบ และให้คะแนน เป็น 5 , 4 , 3 , 2 , 1 หรือ +2 , +1 , -1 , -2 ตามลำดับการให้คะแนน Positive หรือทาง Negative

สรุปได้ว่า การวัดความคิดเห็น เป็นประเมินการแสดงออกทางด้านความรู้สึกของแต่ละบุคคลในการตัดสินใจ ประเมินค่า หรือแสดงทรรศนะเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งการวัดความคิดเห็น วิธีที่ง่ายที่สุดคือการใช้แบบสอบถามโดยให้ผู้ตอบตอบว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความ โดยให้เป็นระดับคะแนนตามวิธีวัดแบบลิเคิร์ต (Likert's Scale)

## 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสวัสดิการและบ้านพักสวัสดิการ

เดชา เดชะวัฒน์ไพศาล (2559) กล่าวว่า สวัสดิการที่องค์กรได้ให้แก่บุคลากร ก็เพื่อส่งเสริมและดูแลบุคลากรให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ได้มาตรฐานสังคมทั่วไปอย่างมีคุณภาพ สวัสดิภาพ และความมั่นคง เพื่อที่บุคลากรเหล่านั้น จะได้ไม่ต้องกังวลต่อประเด็นแวดล้อมหรือที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในสภาวะการณปกติ เพื่อที่จะได้ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบของตนได้อย่างเต็มที่ และมีประสิทธิภาพ

สิรินทรรัตน์ อินนุพัฒน์ (2564) กล่าวถึง สวัสดิการ เป็นสิ่งที่องค์กรควรจัดให้กับพนักงาน เป็นสิ่งทีนอกเหนือจากค่าจ้าง เป็นทั้งตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้พนักงานมีชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดี มีความมั่นคงและปลอดภัยในชีวิต ทั้งยังเป็นการรักษาให้พนักงานอยู่กับองค์กร อีกทั้งจูงใจให้พนักงานมีขวัญกำลังใจที่ดีเพื่อที่จะใช้ความสามารถของตนปฏิบัติงานเต็มที่ และมีประสิทธิภาพ

ดังนั้นจึงอาจจะกล่าวได้ว่า ในแง่ความสำคัญของสวัสดิการต่อบุคลากร คือ สวัสดิการจะช่วยแบ่งเบาภาระด้านรายจ่ายต่าง ๆ ของบุคลากร เช่น ประกันสุขภาพ ค่ารักษาพยาบาล ค่าเช่าบ้าน สวัสดิการบ้านพัก สถานที่ออกกำลังกาย เป็นต้น ส่งผลให้บุคลากรมีกำลังใจและกำลังในการทำงานมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังทำให้สุขภาพจิตของบุคลากรไม่อยู่สภาวะตึงเครียด ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีมีความผูกพันและจงรักภักดีต่อองค์กรมากยิ่งขึ้น

สำหรับองค์ประกอบของการจัดสวัสดิการนั้น มีบทบัญญัติทางกฎหมายและมีนักวิชาการได้ศึกษาและสรุปเป็นประเด็นที่น่าสนใจ ไว้ดังนี้

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (2557) กล่าวถึง พระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พุทธศักราช 2546 และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้ระบุว่าขอบเขตการจัดสวัสดิการสังคมและลักษณะหรือรูปแบบ และวิธีการในการดำเนินการจัดสวัสดิการสังคมไว้ในหมวด 1 แนวทางการจัดสวัสดิการสังคม ในมาตรา 3 และมาตรา 5 โดยสรุปได้ว่า ขอบเขต สาขาที่เกี่ยวข้องกับแนวการจัดสวัสดิการสังคมตามความจำเป็นและเหมาะสมมี 7 ด้าน คือ

1. การศึกษา
2. สุขภาพอนามัย
3. ที่อยู่อาศัย
4. การทำงานและการมีรายได้ (การฝึกอาชีพ การประกอบอาชีพ)
5. นันทนาการ
6. กระบวนการยุติธรรม
7. บริการสังคมทั่วไป



สำนักนายกรัฐมนตรี (2547) ได้กำหนดให้ส่วนราชการ อาจจัดให้มีสวัสดิการภายในส่วนราชการประเภทต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การออมทรัพย์
2. การให้กู้เงิน
3. การเคหะสงเคราะห์
4. การฌาปนกิจสงเคราะห์
5. การกีฬาและนันทนาการ
6. การให้บริการของร้านค้าสวัสดิการ
7. การฝึกวิชาชีพเพื่อเสริมรายได้หรือลดรายจ่ายให้แก่สมาชิก
8. การสงเคราะห์ข้าราชการในด้านอื่นๆ เช่น เงินช่วยค่าอาหาร เงินช่วยค่าเดินทาง เงินช่วยค่าเครื่องแบบหรือเครื่องแต่งกาย เงินทุนการศึกษา หรือเงินสงเคราะห์ผู้ประสบภัย เป็นต้น
9. กิจกรรมหรือสวัสดิการภายในส่วนราชการประเภทอื่นตามที่คณะกรรมการสวัสดิการเห็นสมควร

กิตตินันต์ พิศสุวรรณ (2553 อ้างถึงใน เฉลียว ไชยเชษฐ์, 2558) กล่าวถึงสวัสดิการที่องค์กรควรจัดให้กับพนักงาน มี 4 ด้าน ดังนี้

1. สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย เช่น ยา เวชภัณฑ์จำเป็นสำหรับการปฐมพยาบาล ห้องพยาบาล บริการตรวจสุขภาพประจำปี การประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านการป้องกันโรค การจัดสภาพแวดล้อมการทำงานให้ถูกสุขลักษณะ เป็นต้น
2. สวัสดิการด้านเศรษฐกิจ เช่น อาหารกลางวัน สหกรณ์ออมทรัพย์ สหกรณ์ร้านค้า กองทุนฌาปนกิจสงเคราะห์ เงินกู้เพื่อสวัสดิการที่พักอาศัย สวัสดิการที่พักอาศัย เป็นต้น
3. สวัสดิการด้านสังคมและนันทนาการ เช่น การจัดกิจกรรมพักผ่อน การตั้งชมรมกีฬา การจัดการแข่งขันกีฬาในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย การจัดทัศนศึกษา การจัดเลี้ยงประจำปี เป็นต้น
4. สวัสดิการด้านการศึกษา เช่น การให้ลาศึกษาต่อทั้งภายในและต่างประเทศ การให้ทุนการศึกษาต่อ ให้ทุนวิจัย รวมถึงการให้บุคลากรกู้ยืมเงินเพื่อไปศึกษา เป็นต้น

ระพีพรรณ คำหอม (2554 อ้างถึงใน มนตรี พรหมน้อย, 2559) ได้กล่าวถึง การจัดสวัสดิการทางสังคม ครอบคลุมมิติการใช้ชีวิตของคนทุกคน แบ่งเป็น 7 ด้าน ได้แก่

1. การศึกษา (Education)
2. สุขภาพอนามัย (Health)
3. ที่อยู่อาศัย (Housing)
4. การทำงานและการมีรายได้ (Employment and Income Maintenance)
5. นันทนาการ (Recreation)
6. กระบวนการยุติธรรม (Social Justice)
7. บริการสังคม (Social Services / Human Services)

ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า “ที่อยู่อาศัย” หรือ “การเคหะสงเคราะห์” หรือ “สวัสดิการที่พักอาศัย” ถือเป็นหนึ่งในสวัสดิการที่มหาวิทยาลัยควรจัด “บ้านพักสวัสดิการ” ให้กับบุคลากร โดยเป็นการช่วยลดภาระด้านค่าใช้จ่ายในการเช่าบ้านของบุคลากร ช่วยลดปัญหาการจราจรซึ่งเกิดจากการเดินทาง ทำให้เกิดขวัญและกำลังใจ และยังช่วยเสริมสร้างสุขอนามัยให้แก่บุคลากร เพื่อให้สามารถอุทิศเวลาการทำงานให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับสุขาภิบาลและสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับบ้านพักสวัสดิการ

วีระพงษ์ หาญรินทร์ (2563) กล่าวถึง การสุขาภิบาลที่พักอาศัย ช่วยส่งเสริมให้ผู้อยู่อาศัยมีความสุข ทั้งทางด้านร่างกาย และด้านจิตใจ ทำให้เกิดความปลอดภัยจากการเกิดอุบัติเหตุ และโรคติดต่อที่มีสาเหตุอันเนื่องมาจากที่อยู่อาศัย เป็นการส่งเสริมสุขภาพอนามัยของผู้พักอาศัย และผู้ที่เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดความสะอาด ความเป็นระเบียบ และถูกสุขลักษณะของที่อยู่อาศัย

สมาคมสาธารณสุขอเมริกัน (1938 อ้างถึงใน พนิดา เจริญสุข และคณะ, 2563) กล่าวถึง มาตรฐานความต้องการที่พักอาศัย มี 3 ส่วนสำคัญ ได้แก่ 1) ความต้องการทางด้านร่างกาย ได้แก่ การระบายอากาศ มีแสงสว่างเพียงพอ ไม่มีเสียงรบกวน 2) ความต้องการทางด้านจิตใจของผู้อยู่อาศัย หมายถึง การจัดสิ่งแวดล้อมของที่อยู่อาศัยเพื่อช่วยส่งเสริมให้ผู้อาศัยมีความสุขสบายทางจิตใจ เช่น ความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อย ไม่แออัดหรือคับแคบ มีความกลมเกลียวกันดี มีชีวิตความเป็นอยู่หรือความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้านได้ดี ภายในที่อยู่อาศัยมีสิ่งอำนวยความสะดวกตามความจำเป็นพื้นฐาน และ 3) ความต้องการด้านการป้องกันโรคติดต่อภายในบ้าน โดยคำนึงถึงการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคแก่คนในครอบครัว จัดให้มีสุขวิद्याส่วนบุคคลและส่วนรวมที่ดี ขจัดพาหะนำโรค จัดให้มีน้ำดื่ม น้ำใช้ที่สะอาด พอเพียง กำจัดสิ่งปฏิกูลมูลฝอยอย่างถูกสุขลักษณะ มีการระบายน้ำเสียที่เหมาะสม การเตรียมอาหารที่ปลอดภัยต่อการบริโภค ตลอดจน สิ่งต่าง ๆ ที่อยู่โดยรอบให้มีสภาพที่ปลอดภัย ไม่เอื้อต่อการเกิดโรคติดต่อภายในบ้าน เป็นต้น

Parksanampractice (ม.ป.ป.) กล่าวถึง หลักการจัดการสุขาภิบาลที่อยู่อาศัย ประกอบด้วยดังต่อไปนี้

1. การจัดที่อยู่อาศัยให้ได้ตามความต้องการขั้นมูลฐานทางร่างกาย ที่สำคัญได้แก่ การระบายอากาศ แสงสว่าง การปราศจากเหตุรำคาญ พื้นที่บริเวณบ้านหรือที่อยู่อาศัย
2. การจัดที่อยู่อาศัยให้ได้ตามความต้องการทางจิตใจ โดยที่อยู่อาศัยที่ถูกสุขลักษณะจะต้องมีสภาพที่ช่วยส่งเสริมผู้อาศัยให้มีความสุขสบายทางจิตใจ ความต้องการทางด้านจิตใจของผู้อยู่อาศัยแต่ละคนย่อมมีความแตกต่างกันไป แต่ความสบายใจนั้นส่วนใหญ่เกิดจากสภาพแวดล้อมในที่อยู่อาศัย ความต้องการขั้นพื้นฐานทางด้านจิตใจของผู้อาศัยที่สำคัญ คือ ความเป็นสัดส่วนของที่อยู่อาศัยและความเป็นอิสระและควรอยู่ห่างจากสิ่งรบกวน ห้องนอนควรจัดให้พอเหมาะไม่แออัด ความสวยงามและความเป็นระเบียบเรียบร้อย ควรมีลักษณะที่น่าดู สวยงาม จึงจะทำให้ผู้อยู่อาศัยมีความสุขสบายในจิตใจ ความสะอาดที่อยู่อาศัยเป็นสิ่งที่ทุกคน ประารถนาเพราะทำให้เกิดความสบายใจ และสบายตาเมื่อพบเห็น รวมทั้งของเสียจะต้องได้รับการจัดเก็บให้เรียบร้อย จัดให้มีความสะอาดสบายแก่ผู้อยู่อาศัย ที่อยู่อาศัยควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกตามความจำเป็นขั้นมูลฐานด้านต่าง ๆ

3. การป้องกันอุบัติเหตุในที่อยู่อาศัย อุบัติเหตุ คือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยมิได้คาดหมายมาก่อนหรือจงใจให้เกิดขึ้น จะต้องมีการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นได้ไว้ล่วงหน้า และหาทางแก้ไขปัญหาด้วย เช่น

- 3.1 สร้างที่อยู่อาศัยให้มั่นคงแข็งแรง
- 3.2 สร้างที่อยู่อาศัยให้มีการป้องกันอัคคีภัยและมีทางหนีไฟ
- 3.3 ป้องกันอันตรายที่เป็นอุบัติเหตุจากภัยธรรมชาติ
- 3.4 การป้องกันอุบัติเหตุจากแมลงและสัตว์กัดต่อยและการใช้ยาฆ่าแมลง
- 3.5 การป้องกันการรุกรานจากโจรผู้ร้าย
- 3.6 การบำรุงรักษาซ่อมแซม
- 3.7 การเลือกทำเลสร้างที่อยู่อาศัยให้ปลอดภัยจากอุบัติเหตุ

4. การควบคุมและป้องกันการเกิดโรคติดต่อในที่อยู่อาศัย การควบคุมและการป้องกันการเกิดโรคและการระบาดของโรคติดต่อในที่อยู่อาศัยนับว่าสำคัญ บ้านที่ไม่ถูกสุขลักษณะจะเป็นแหล่งแพร่เชื้อโรค และทำให้เกิดโรคติดต่อระบาดขึ้นในหมู่ผู้พักอาศัย ซึ่งสิ่งจำเป็นทางด้านการสุขาภิบาลในที่อยู่อาศัยที่ควรพิจารณาได้แก่

4.1 น้ำดื่ม น้ำใช้ น้ำที่จัดไว้สำหรับดื่มและใช้ในที่อยู่อาศัยควรจะต้องสะอาดได้มาตรฐาน น้ำสะอาดและมีปริมาณเพียงพอแก่การใช้ในครอบครัวหรือผู้อยู่อาศัย

4.2 การกำจัดอุจจาระ ภายในที่อยู่อาศัยจะต้องมีที่สำหรับกำจัดอุจจาระที่ถูกสุขลักษณะ โดยปกติแล้วเป็นส้วมซึม ส้วมชักโครก หรือส้วมถังเกรอะ ซึ่งควรมีเพียงพอแก่ผู้พักอาศัย

4.3 การกำจัดขยะมูลฝอย ตามอาคารที่อยู่อาศัยควรได้จัดให้มีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยในถังขยะที่ถูกสุขลักษณะ ไม่ให้เป็นที่เพาะพันธุ์แมลงและเชื้อโรค

4.4 การกำจัดน้ำเสีย น้ำเสียที่เกิดขึ้นตามอาคารที่อยู่อาศัยควรจัดเก็บรวบรวมและกำจัดที่ถูกต้อง อย่าให้เกิดการปนเปื้อนสู่แหล่งน้ำและอาหาร

4.5 การเก็บรักษาอาหารและการถนอมอาหารเพื่อบริโภค การเก็บอาหารที่สามารถเน่าเสียได้ ควรเก็บไว้ในที่มีอุณหภูมิต่ำ

4.6 การควบคุม ป้องกันแมลงและสัตว์พาหะนำโรค อาคารที่พักอาศัยต่าง ๆ ควรได้มีการควบคุมป้องกัน และกำจัดแมลงและสัตว์พาหะนำโรค

จึงสรุปได้ว่า ในการจัดบ้านพักสวัสดิการให้กับบุคลากรขององค์กรนั้น การดูแลบริเวณบ้านพักและสภาพแวดล้อมของบ้านพักสวัสดิการ รวมถึงพื้นที่ส่วนกลาง เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นต่อผู้พักอาศัย ทำให้เกิดความปลอดภัยส่วนบุคคล โดยมหาวิทยาลัยควรตระหนักถึงการดูแล การบำรุงรักษา ซ่อมแซมบ้านพักสวัสดิการให้อยู่ในสภาพที่สามารถอยู่อาศัยได้ มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต รวมถึงดูแลสภาพแวดล้อมโดยรอบที่พักอาศัยให้ถูกสุขลักษณะ จะช่วยป้องกันการแพร่กระจายของเชื้อโรคได้เป็นอย่างดี

## 2.4 การดำเนินงานบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

### 2.4.1 ข้อมูลบ้านพักสวัสดิการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีสวัสดิการบ้านพักให้กับบุคลากร ศูนย์คลองหก โดยมีการคัดเลือกตามเงื่อนไขที่กำหนดเพื่อที่จะได้มีสิทธิ์เข้าพักอาศัย โดยบ้านพักสวัสดิการของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ บ้านหลังเดี่ยว แพลต และบ้านพักคนงาน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กองบริหารงานบุคคล, 2566) ดังนี้

- |                    |                             |
|--------------------|-----------------------------|
| 1) บ้านหลังเดี่ยว  | จำนวน 8 หลัง                |
| 2) แพลตเจ้าหน้าที่ | จำนวน 20 อาคาร รวม 372 ห้อง |
| 3) แพลตคนงาน       | จำนวน 2 อาคาร รวม 23 ห้อง   |
| 4) บ้านพักคนงาน    | จำนวน 13 หลัง รวม 23 ห้อง   |

โดยกองบริหารงานบุคคล จะดำเนินการจัดการเรื่องค่าน้ำ ค่าไฟของบ้านพักสวัสดิการในทุก ๆ เดือนลงในฐานข้อมูลเพื่อแจ้งหน่วยงาน และระบบผ่านแอปพลิเคชัน Horganice และรับบริการแจ้งซ่อมห้องพักได้หลากหลายช่องทาง

2.4.2 หลักเกณฑ์วิธีการจัดสวัสดิการบ้านพักสวัสดิการและการเข้าพักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, คณะกรรมการสวัสดิการข้าราชการ, 2552)

- 1) กำหนดให้มีคณะกรรมการสวัสดิการ ทำหน้าที่
    - (1) กำหนดนโยบายและหลักเกณฑ์การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง
    - (2) แต่งตั้งบุคคล หรือกลุ่มบุคคล คณะอนุกรรมการหรือคณะทำงาน เพื่อรับผิดชอบดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง
    - (3) กำกับดูแลการเข้าพักอาศัยในอาคารบ้านพักสวัสดิการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุล่วงวัตถุประสงค์
    - (4) พิจารณาจัดสรรอาคารบ้านพักสวัสดิการแก่ผู้พักอาศัยตลอดจนอนุญาตผู้ร่วมพักอาศัยให้เข้าพักอาศัยได้
    - (5) แจ้งเตือน เพิกถอนสิทธิผู้พักอาศัยที่ฝ่าฝืนข้อบังคับ
    - (6) มีอำนาจวินิจฉัยสั่งการ
- กรณีที่มีผู้ยื่นขอเข้าพักอาศัยโดยฉุกเฉิน แรงด่วน เป็นพิเศษหรือมีความจำเป็นอย่างยิ่งเนื่องจากที่อยู่อาศัยของผู้ขอเข้าพักอาศัยประสบอัคคีภัย อุทกภัย वादภัย หรือภัยธรรมชาติอื่น ๆ จนได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรงและไม่อาจเรียกประชุมคณะกรรมการสวัสดิการได้ ให้ประธานคณะกรรมการมีอำนาจให้ผู้ยื่นคำขอเข้าพักอาศัยได้ชั่วคราว แล้วรายงานให้ที่ประชุมคราวถัดไป

โดยคณะกรรมการสวัสดิการข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อกำกับดูแลและบ้านพักสวัสดิการเพิ่มเติม ดังนี้

- (1) คณะอนุกรรมการฝ่ายกำกับดูแลอาคารบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ได้แก่
  - (1.1) ดำเนินการดูแลและตรวจสอบกลิ่นกรองบุคลากรในการเข้าพักอาศัยบ้านพักสวัสดิการ
  - (1.2) ดูแลและตรวจสอบความเรียบร้อยอาคารบ้านพักสวัสดิการ
  - (1.3) ดูแลและตรวจสอบโครงสร้างอาคารบ้านพักสวัสดิการ
  - (1.4) ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการสวัสดิการข้าราชการ

มอบหมาย

(2) คณะอนุกรรมการฝ่ายจัดร่างระเบียบเกี่ยวกับอาคารบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้แก่

(2.1) ยกร่างระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศที่เกี่ยวกับอาคารบ้านพักสวัสดิการ

(2.2) ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทที่เกี่ยวข้องกับอาคารบ้านพักสวัสดิการ

(2.3) ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการสวัสดิการข้าราชการมอบหมาย

## 2) คุณสมบัติและเงื่อนไขการเข้าพักอาศัย

(1) เป็นผู้มีความจำเป็นเรื่องที่อยู่อาศัยหรือผู้ได้รับสิทธิเบิกเงินค่าเช่าบ้านจากราชการ โดยเป็นไปตามประกาศที่คณะกรรมการสวัสดิการกำหนด

(2) ผู้พักอาศัยต้องทำสัญญาการเข้าพักอาศัย โดยทำมอบบ้านพักสวัสดิการให้ผู้อื่นเข้าพักอาศัยแทนไม่ว่ากรณีใด ๆ ทั้งสิ้น

(3) เมื่อผู้พักอาศัยพ้นตำแหน่งหน้าที่ในมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะด้วยเหตุใด หรือได้รับอนุญาตให้เข้าพักแล้วไม่ได้เข้าพักอาศัยภายใน 30 วัน ถือว่าหมดสิทธิเป็นผู้พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการ หรือในกรณีที่ผู้พักอาศัยถูกคณะกรรมการสวัสดิการเพิกถอนเข้าพักอาศัยเพราะเหตุประพฤติฝ่าฝืนหรือมีการเปลี่ยนแปลงที่พักอาศัย ผู้พักอาศัยจะต้องคืนบ้านพักสวัสดิการภายใน 30 วัน

(4) ผู้พักอาศัยจะต้องไม่นำสิ่งผิดกฎหมายใด ๆ มาไว้ในที่พักอาศัยหรือบริเวณบ้านพักสวัสดิการ

(5) ผู้พักอาศัยต้องใช้บ้านพักสวัสดิการเป็นประจำไม่น้อยกว่า 4 วันต่อสัปดาห์ หากไม่ปฏิบัติตามคณะกรรมการสวัสดิการจะเพิกถอนการให้เข้าพักอาศัยนั้นทันที ทั้งนี้ไม่รวมถึงบ้านพักรับรองและบ้านพักประจำตำแหน่งผู้บริหาร

(6) การใช้บ้านพักสวัสดิการและบริเวณบ้านพักสวัสดิการ จะต้องมิชอบเขตจำกัดเท่าที่กำหนดให้เท่านั้น จะล้ำเขตหรือรุกล้ำผู้พักอาศัยอื่นมิได้โดยเด็ดขาด การเปลี่ยนแปลงสภาพบริเวณ การต่อเติมหรือตัดแปลงส่วนหนึ่งส่วนใดของบ้านพักสวัสดิการจะกระทำมิได้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการสวัสดิการเป็นลายลักษณ์อักษร ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นผู้ขออนุญาตต้องเป็นผู้รับผิดชอบ และส่วนที่ต่อเติมหรือตัดแปลงนั้นจะต้องตกเป็นของมหาวิทยาลัย

(7) กรณีที่ผู้พักอาศัยร่วมกันเป็นโสด หากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งสมรส ให้ฝ่ายสมรสเป็นผู้แสดงความจำนงขอบ้านพักสวัสดิการใหม่

(8) ผู้พักอาศัยต้องกรอกรายละเอียดตามความเป็นจริงลงในแบบแสดงความจำนงขอเข้าพักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการ และยินยอมให้เปิดเผยต่อสาธารณะได้

## 3) หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้พักอาศัย

(1) ต้องไม่กระทำการ ดังนี้

(1.1) ใช้บ้านพักสวัสดิการและบริเวณในลักษณะที่อาจรบกวนหรือก่อความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้พักอาศัยอื่น เช่น เสพสุราเมเมาหรือส่งเสียงรบกวนหรือทะเลาะวิวาทกัน เป็นต้น

(1.2) ใช้บ้านพักสวัสดิการและบริเวณบ้านพักเล่นการพนัน หรือกระทำการอื่นใดที่ผิดกฎหมายหรือผิดศีลธรรมอันดี

(1.3) เลี้ยงสัตว์

(2) ต้องรับผิดชอบชำระค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปาและค่าบริการโรงจอดรถของแต่ละบ้านพัก ตามอัตราที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บทั้งหมด

(3) ต้องจ่ายค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าประกันความเสียหายบ้านพักตามประกาศที่คณะกรรมการกำหนด

(4) ต้องดูแลบ้านพักสวัสดิการและบริเวณโดยรอบเสมือนหนึ่งเป็นของตนเอง และเมื่อพบส่วนหนึ่งส่วนใดของบ้านพักชำรุด ต้องรีบดำเนินการซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพที่ปกติ โดยผู้พักอาศัยจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมดและให้รายงานกองบริหารงานบุคคลทราบ ยกเว้น งานโครงสร้างและค่าดูแลรักษาสาธารณูปโภคส่วนกลาง

(5) ต้องดูแลรักษาบ้านพักสวัสดิการ ทรัพย์สินส่วนกลาง รวมทั้งบริเวณโดยรอบให้ใช้การได้ดีและมีความสะอาดเรียบร้อยอยู่เสมอ

(6) ต้องร่วมกันรักษาความสงบเรียบร้อยในบ้านพักสวัสดิการและบริเวณโดยรอบบ้านพักสวัสดิการ

(7) ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเสียหาย หากบ้านพักสวัสดิการหรืออุปกรณ์ในบ้านพักสวัสดิการเสียหายเพราะการกระทำของผู้พักอาศัยหรือผู้ร่วมพักอาศัยหรือของผู้มาเยือนตามมหาวิทยาลัย เรียกเก็บ

(8) ต้องยินยอมให้คณะกรรมการหรือผู้ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายเข้าตรวจดูบ้านพักสวัสดิการได้เสมอ

(9) ต้องช่วยกันดูแลรักษาทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย หากพบเห็นหรือทราบเหตุที่อาจเป็นภัยแก่ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้แจ้งมหาวิทยาลัยทราบทันที

(10) การส่งคืนบ้านพักสวัสดิการ ผู้พักอาศัยต้องกรอรายละเอียดแบบส่งคืนบ้านพักสวัสดิการ พร้อมแจ้งกองบริหารงานบุคคลเพื่อตรวจสอบสภาพบ้านพักสวัสดิการและรายการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่มีประจำบ้านพักสวัสดิการก่อนส่งคืน ให้อยู่ในสภาพดีและครบถ้วน

4) การชำระเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าประกันความเสียหายบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คณะกรรมการบ้านพักสวัสดิการ (2552) ได้กำหนดหลักเกณฑ์การชำระเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าประกันความเสียหายบ้านพักสวัสดิการ ในอัตรา ดังนี้

(1) ค่าใช้จ่ายส่วนกลาง

บ้านพักสวัสดิการ	อัตรา (บาท)
อาคาร 1 2 3 16 17 18 19 20 21 30 31 32 33 34 และ 35	200
อาคาร 4 6 8 10 12 13 22 24 และ 25	300
อาคาร 7 9 11 14 15 23 26 27 28 29 อาคารแฟลตศูนย์รังสิต และ บ้านเดี่ยวศูนย์รังสิต	400
อาคาร 36	500
บ้านรับรอง บ้านเดี่ยว 1 บ้านเดี่ยว 2 บ้านเดี่ยว 3 บ้านเดี่ยว 4 บ้านดอกปีป บ้านหมากนวล บ้านกระถิน และ บ้านมะยม	600

(2) ค่าประกันความเสียหาย ในวงเงินห้าเท่าของอัตราค่าใช้จ่ายส่วนกลาง โดยหักจากบัญชีเงินเดือน/ค่าจ้างหรือชำระเป็นเงินสด ในอัตราร้อยละสิบหรือจนกว่าจะครบ

(3) ค่าใช้จ่ายส่วนกลางให้นำเข้าบัญชีเงินกองทุนสวัสดิการและให้คณะกรรมการบ้านพักสวัสดิการพิจารณาอนุมัติจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายส่วนกลาง เช่น ค่าทำความสะอาด ค่าดูแลปรับปรุงพื้นที่ส่วนกลาง ค่ากำจัดขยะและสิ่งปฏิกูล ค่าซ่อมบำรุงระบบสาธารณูปโภคส่วนกลาง เป็นต้น

(4) คณะกรรมการจะคืนเงินค่าประกันความเสียหายให้ผู้พักอาศัยต่อเมื่อผู้พักอาศัยส่งคืนบ้านพักสวัสดิการในสภาพพร้อมการใช้งาน

5) วิธีการชำระเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภคบ้านพักสวัสดิการ

ในแต่ละรอบเดือน กองบริหารงานบุคคล จะดำเนินการแจ้งค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภคผ่านระบบ Bill Payment กับธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยจัดส่งให้กับหน่วยงานเพื่อแจกให้กับบุคลากรที่อาศัยในบ้านพักสวัสดิการเป็นรายบุคคล พร้อมทั้งผู้พักอาศัยสามารถลงทะเบียนผ่านแอปพลิเคชัน Horganice โดยกองบริหารงานบุคคลจะจัดส่ง Username และ Password การใช้งานของระบบให้กับบุคลากรผู้พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการ สำหรับดาวน์โหลดใบแจ้งยอดชำระเงินไปชำระตามช่องทางที่ธนาคารกำหนดเช่น Mobile Banking ATM เคาน์เตอร์ธนาคาร โดยไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมแต่อย่างใด ดังภาพที่ 2.1 และภาพที่ 2.2




**ระบบบ้านพักสวัสดิการ RMUTT**  
**ผ่าน Application Horganice**



-  Login ด้วย Facebook หรือ
-  สมัครสมาชิก เพื่อลงทะเบียนใหม่




 <https://app.horganice.in.th/login>







**DOWNLOAD FROM MOBILESTORE**



ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ คุณธรรณ ชวดะรัตน์ ฝ่ายสวัสดิการ กองบริหารบุคคล โทร. 02-549-4919  
 ออกแบบโดย : ฝ่ายพัฒนาและแอปพลิเคชัน สถาบันวิจัยบริการและภาคโมบายล์สารสนเทศ

ภาพที่ 2.1 แสดงตัวอย่างระบบ Horganice ในการใช้งานชำระค่าใช้จ่ายส่วนกลาง และค่าสาธารณูปโภคบ้านพักสวัสดิการ



## ใบแจ้งหนี้ (Invoice) / Bill Payment

ห้อง 613 เลขที่ INV202301000003 วันที่ออกใบแจ้งหนี้ 08/02/2023

ส่วนที่ 1 สำหรับลูกค้า



บ้านพักสวัสดิการข้าราชการ มทร.ธัญบุรี อาคารที่ 6  
39 หมู่ 1 ต.รังสิต-นครนายก ธัญบุรี ปทุมธานี 12110  
เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 0994000153180  
โทร. 025494919-21

สาขา/Branch.....วันที่/Date.....

ชื่อ/Name: นาย	
เลขที่อ้างอิง 1 (Ref.1):	00600103
เลขที่อ้างอิง 2 (Ref.2):	0202301000003
จำนวนเงินที่ชำระ(บาท):	541.92 บาท

 BANK OF AYUDHYA PUBLIC COMPANY LTD. (COMP CODE: 51957 )

 ธนาคารอื่นๆ ที่รับชำระบิล (Bill ID: 099400015318009)


(ไม่มีค่าธรรมเนียม)

#	รายการชำระ (Description)	ราคา (Price)
1	ค่าเช่าห้อง (Room rate) 613 เดือน 1/2023	300.00
2	ค่าไฟฟ้า (Electrical rate) เดือน 1/2023 (2520 - 2478 = 42 ยูนิท)	241.92
จำนวนเงินที่ต้องชำระ (Payment amount)		541.92 บาท
จำนวนเงินเป็นตัวอักษร (Amount in words): ห้าร้อยสี่สิบเอ็ดบาทเก้าสิบสองสตางค์		



|09940001531800900600103020230100000354192



ชื่อนำฝาก/Deposit by.....

โทรศัพท์/Telephone by.....

สำหรับเจ้าหน้าที่ธนาคาร
ผู้รับเงิน/ผู้รับมอบอำนาจ.....

หมายเหตุ: ท่านสามารถตรวจสอบรายชื่อธนาคารและผู้ให้บริการที่เข้าร่วมได้จากเว็บไซต์ของธนาคารแห่งประเทศไทย  
ค่าธรรมเนียมเป็นไปตามเงื่อนไขและข้อกำหนดของแต่ละธนาคาร/ผู้ให้บริการ

## ใบแจ้งหนี้ (Invoice) / Bill Payment

เลขที่ INV202301000003

ส่วนที่ 2 สำหรับธนาคาร



บ้านพักสวัสดิการข้าราชการ มทร.ธัญบุรี อาคารที่ 6  
39 หมู่ 1 ต.รังสิต-นครนายก ธัญบุรี ปทุมธานี 12110  
เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 0994000153180  
โทร. 025494919-21

สาขา/Branch.....วันที่/Date.....

ชื่อ/Name: นาย	
เลขที่อ้างอิง 1 (Ref.1):	00600103
เลขที่อ้างอิง 2 (Ref.2):	0202301000003
จำนวนเงินที่ชำระ(บาท):	541.92 บาท

 BANK OF AYUDHYA PUBLIC COMPANY LTD. (COMP CODE: 51957 )

 ธนาคารอื่นๆ ที่รับชำระบิล (Bill ID: 099400015318009)


(ไม่มีค่าธรรมเนียม)

ห้าร้อยสี่สิบเอ็ดบาทเก้าสิบสองสตางค์ (จำนวนเงินเป็นตัวอักษร)	541.92 บาท (จำนวนเงินเป็นตัวเลข)
---	-------------------------------------



|09940001531800900600103020230100000354192



ชื่อนำฝาก/Deposit by.....

โทรศัพท์/Telephone by.....

สำหรับเจ้าหน้าที่ธนาคาร
ผู้รับเงิน/ผู้รับมอบอำนาจ.....

หมายเหตุ: ท่านสามารถตรวจสอบรายชื่อธนาคารและผู้ให้บริการที่เข้าร่วมได้จากเว็บไซต์ของธนาคารแห่งประเทศไทย  
ค่าธรรมเนียมเป็นไปตามเงื่อนไขและข้อกำหนดของแต่ละธนาคาร/ผู้ให้บริการ

ภาพที่ 2.2 แสดงตัวอย่างใบแจ้งยอดชำระเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภค  
บ้านพักสวัสดิการ

## 6) วิธีการแจ้งซ่อมบ้านพักสวัสดิการ

ผู้พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการ สามารถแจ้งซ่อมบ้านพักสวัสดิการ ได้สองช่องทาง ได้แก่ (1) แจ้งซ่อมด้วยตนเอง โดยจัดทำเป็นบันทึกข้อความถึงหัวหน้าฝ่ายสันตนาการและบ้านพักสวัสดิการ โดยระบุรายละเอียดเพื่อให้กองบริหารงานบุคคล ดำเนินการไปตรวจสอบเบื้องต้น และ (2) สามารถดำเนินการแจ้งซ่อมออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชัน Horganice ดังภาพที่ 2.3 และภาพที่ 2.4



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายสันตนาการและบ้านพักสวัสดิการ กองบริหารงานบุคคล โทร. 0-2549-4919-21

ที่ อว 0649.19/ \_\_\_\_\_ วันที่ \_\_\_\_\_

เรื่อง แจ้งซ่อมบ้านพัก \_\_\_\_\_

เรียน หัวหน้าฝ่ายสันตนาการและบ้านพักสวัสดิการ

ด้วยข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว).....

ผู้พักอาศัยบ้านพักสวัสดิการ ห้องเลขที่..... ขอให้ไปตรวจสอบการชำรุดของบ้านพักฯ

.....  
 .....  
 .....

ผู้แจ้งซ่อม.....  
 (.....)

เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ.....

## \*การตรวจสอบของฝ่ายสันตนาการและบ้านพักสวัสดิการ\*

เรียน หัวหน้าฝ่ายสันตนาการและบ้านพักสวัสดิการ

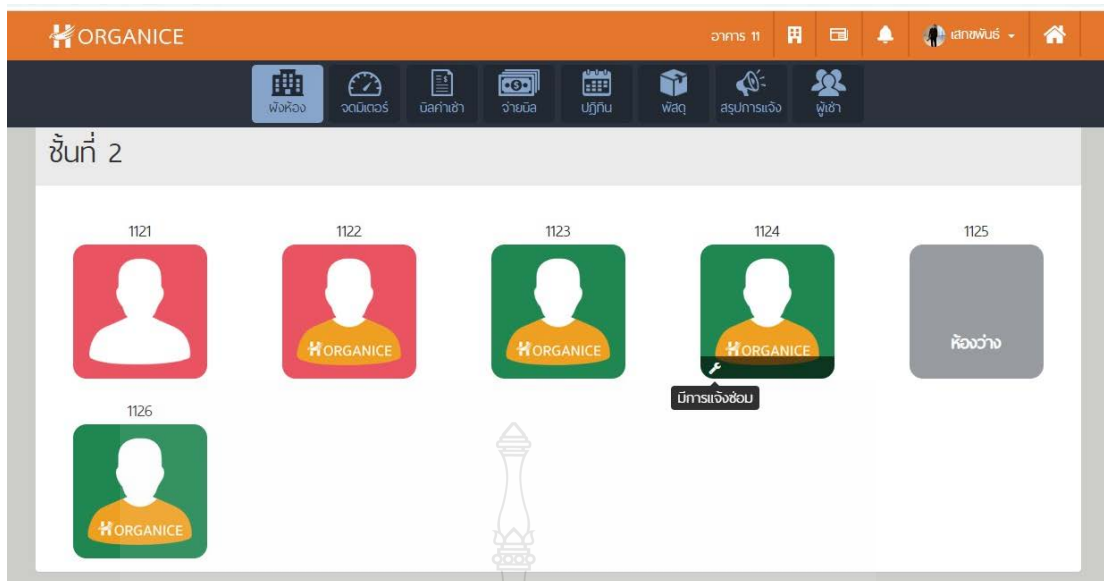
ตามที่มีผู้พักอาศัยบ้านพักสวัสดิการ ห้องเลขที่.....แจ้งให้ไปสำรวจ/ตรวจสอบ  
 การชำรุดของบ้านดังกล่าว ซึ่งข้าพเจ้าได้ตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า

.....  
 .....  
 .....

(ลงชื่อ).....ผู้ตรวจสอบ  
 (.....)

...../...../.....

ภาพที่ 2.3 แสดงตัวอย่างการแจ้งซ่อมบ้านพักสวัสดิการด้วยตนเอง



ภาพที่ 2.4 แสดงตัวอย่างการแจ้งซ่อมบ้านพักสวัสดิการออนไลน์

#### 2.4.3 สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ บริเวณพื้นที่ของมหาวิทยาลัย

- 1) ร้านสะดวกซื้อ ได้แก่ ร้านเซเว่น อีเลฟเว่น บริเวณข้างโรงอาหารกลางของมหาวิทยาลัย และร้านมินิบิ๊กซี บริเวณอาคารคณะบริหารธุรกิจ
- 2) ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญบริเวณโรงอาหาร รวมถึงตู้เครื่องดื่มหยอดเหรียญบริเวณอาคารสำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และคณะต่าง ๆ
- 3) ร้านคาเฟ่เมซอน บริเวณประตู 3 ของมหาวิทยาลัย
- 4) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด มหาชน บริเวณอาคารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และตู้กดเงินธนาคารหลากหลายธนาคาร
- 5) สโมสรข้าราชการ และห้องฟิตเนสออกกำลังกาย
- 6) สนามเด็กเล่นพร้อมอุปกรณ์เครื่องเล่นบริเวณบ้านพักสวัสดิการ สถานที่พักผ่อนหย่อนใจบริเวณข้างอาคารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 7) สนามกีฬา สระว่ายน้ำ ถนนสำหรับขี่จักรยาน
- 8) ยามรักษาความปลอดภัยบริเวณบ้านพักสวัสดิการ
- 9) ระบบ wifi ของมหาวิทยาลัยบริเวณบ้านพักสวัสดิการ
- 10) บริการร้านซัก อบ รีด บริเวณคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

#### 2.5 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จรัส ปันธิ และคณะ (2557) ได้ศึกษาเรื่อง สิทธิและสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบความเห็นเกี่ยวกับการจัดสิทธิและสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัย และเพื่อต้องการทราบปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดสิทธิและสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า พนักงานมหาวิทยาลัยมีระดับความพึงพอใจต่อสวัสดิการที่พักอาศัยของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 1) สภาพแวดล้อมบริเวณรอบ ๆ ที่พักอาศัยมีความสงบร่มรื่น มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 2) สาธารณูปโภคและที่จอดรถภายในที่พักมีความเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 3) ลักษณะสภาพอาคารที่พักอาศัยสวยงามและน่าอยู่ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง และ

4) การจัดสรรที่พักอาศัยมีความเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยสวัสดิการด้านสถานที่ออกกำลังกาย ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง โดยพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 1) สถานที่เล่นกีฬาหรือออกกำลังกายบริเวณมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 2) อุปกรณ์สำหรับเล่นกีฬาหรือออกกำลังกายมีเพียงพอ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 3) อุปกรณ์สำหรับเล่นกีฬาหรือออกกำลังกายมีความเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง และ 4) บริเวณสถานที่ออกกำลังกายสว่างและปลอดภัย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ประทุม แยมสูงเนิน (2558) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจในการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยประเภทอาคารที่พักอาศัยส่วนกลาง ข้าราชการกองทัพเรือ พื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยประเภทอาคารที่พักอาศัยส่วนกลาง ข้าราชการกองทัพเรือ พื้นที่กรุงเทพมหานคร 2) ศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัย ประเภทอาคารที่พักอาศัยส่วนกลาง ข้าราชการกองทัพเรือ พื้นที่กรุงเทพมหานคร และ 3) ศึกษาแนวทางการปรับปรุงการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัย ประเภทอาคารที่พักอาศัยส่วนกลาง ข้าราชการกองทัพเรือ พื้นที่กรุงเทพมหานคร พบว่า 1) ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการสวัสดิการที่อยู่อาศัย ด้านการจัดการทั่วไป ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การจัดเก็บค่าบริการและค่าสาธารณูปโภค มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง 2) ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการสวัสดิการที่อยู่อาศัยด้านการพัฒนาและบริการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การซ่อมบำรุงอาคารที่พักอาศัย และสิ่งสาธารณูปโภคเบื้องต้น เช่น ไฟฟ้า ท่อน้ำประปา มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง 3) ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการสวัสดิการที่อยู่อาศัย ด้านการจัดที่อยู่อาศัยและพื้นที่สาธารณะ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทำเลที่ตั้งของอาคารที่พักส่วนกลาง ขนาดของห้องพัก ขนาดของห้องน้ำ แสงสว่างระเบียงทางเดิน การระบายอากาศภายในห้อง และสนามกีฬา มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยพื้นที่โล่งแจ้งสำหรับทำกิจกรรม สภาพถนนภายในอาคารที่พักอาศัยส่วนกลาง ความสะดวกในการเดินทาง สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ การให้บริการดูแลความสะอาดของชุมชน สนามเด็กเล่น การจัดการจราจรภายในอาคารที่พักอาศัยส่วนกลาง สวนหย่อม และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากพวกมิจฉาชีพ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง 4) ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการสวัสดิการที่อยู่อาศัย ด้านการจัดบริการสวัสดิการในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การจัดบริการห้องออกกำลังกายในร่ม การจัดบริการเครื่องกรองน้ำแบบหยอดเหรียญ การจัดบริการของอาคารอเนกประสงค์ และการจัดบริการเครื่อง ATM มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง 5) ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการสวัสดิการที่อยู่อาศัย ด้านการจัดบริการสาธารณะในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การจัดบริการรถยนต์สาธารณะและรถจักรยานยนต์รับจ้าง มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยการจัดบริการร้านสะดวกซื้อ การจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ การจัดทำเว็บไซต์เพื่อแสดงความคิดเห็น การจัดตลาดนัด และการจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตรวจตราอาคารที่พักในเวลากลางวัน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

จุฑามาศ อุกอจ (2561) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจต่อสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยของบุคลากรในวิทยาลัยการปกครอง กระทรวงมหาดไทย โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยของบุคลากรในวิทยาลัยการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และเพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคต่อสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยของบุคลากรในวิทยาลัยการปกครอง กระทรวงมหาดไทย พบว่า ระดับความพึงพอใจต่อสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยของบุคลากรในวิทยาลัยการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาทางด้าน พบว่า ด้านการจัดการบริการสาธารณะ มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการสวัสดิการที่อยู่อาศัย ด้านการจัดที่อยู่อาศัยและพื้นที่สาธารณะ และด้านการจัดบริการสวัสดิการตามลำดับ ส่วนระดับปัญหาและอุปสรรคต่อสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัย ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยพิจารณาทางด้านพบว่า ด้านการจัดที่อยู่อาศัยและพื้นที่สาธารณะ มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด รองลงมาคือด้านการบริหารจัดการสวัสดิการที่อยู่อาศัย ด้านการจัดบริการสวัสดิการ และด้านการจัดบริการสาธารณะ ตามลำดับ

ภควัต คล้ายบุญ (2561) ได้ศึกษาเรื่องทัศนคติและความคาดหวังของพนักงานที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ในจังหวัดชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาลักษณะทางกายภาพของบ้านพักสวัสดิการ รวมถึงองค์ประกอบของสิ่งอำนวยความสะดวก 2) เพื่อศึกษาทัศนคติของพนักงานที่มีต่อลักษณะของบ้านพักสวัสดิการ และ 3) เพื่อวิเคราะห์ความคาดหวังต่อการจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางของบ้านพักสวัสดิการ พบว่า 1) บริเวณภายในที่พักอาศัย โดยภาพรวม ภายในอาคารมีอุณหภูมิที่ร้อนเกินไป มีความอับชื้นภายในอาคาร มีการจัดแสงสว่างเพียงพอแก่การพักอาศัยและประกอบกิจกรรมต่าง ๆ เหมาะสม ในระดับปานกลาง การจัดพื้นที่ในการใช้สอยอย่างเป็นสัดส่วน ความเป็นระเบียบเรียบร้อย สวยงาม สะอาด และสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า เหมาะสมในระดับมาก ด้านการป้องกันโรคติดต่อภาพรวม พบว่า ส่วนใหญ่การจัดน้ำดื่ม น้ำใช้ ส้วมที่ถูกสุขลักษณะ ระบบท่อน้ำโสโครก ห้องนอนเหมาะสมในระดับมาก ด้านการป้องกันอุบัติเหตุ โดยภาพรวม พบว่า การจัดวัสดุที่นำมาก่อสร้างตกแต่งภายในอาคาร ติดตั้งอุปกรณ์อุปกรณ์ควบคุมป้องกันกระแสไฟฟ้าดูดหรือลัดวงจร เครื่องดับเพลิง รวมถึงการบำรุงดูแลรักษาสภาพ ความสะอาด ภายในอาคาร มีแนวโน้มน่าสนใจในระดับมาก ด้านการป้องกันเหตุรำคาญ โดยภาพรวมมีความเห็นเรื่องมีเสียงดังรบกวนภายในอาคาร อยู่ในระดับปานกลาง และเห็นด้วยระดับน้อยในเรื่องกลิ่นรบกวน 2) ภายนอกอาคารพักอาศัย โดยภาพรวมมีความเห็นเรื่องการจัดพื้นที่ไว้พักผ่อนหย่อนใจ ออกกำลังกาย แสงสว่างภายนอกอาคาร เหมาะสมในระดับมาก มีความเห็นเรื่องการจัดความเป็นระเบียบ ความสะอาดเรียบร้อยภายนอกอาคาร รวมถึงความสะดวกในการเดินทาง เหมาะสมในระดับมาก ด้านการป้องกันโรคติดต่อ พบว่า มีความเห็นต่อการจัดน้ำใช้ เก็บรวบรวมขยะ กำจัดขยะภายนอกอาคาร เหมาะสมในระดับมาก ด้านการป้องกันอุบัติเหตุ โดยภาพรวมมีความเห็นต่อการจัดระยะห่างระหว่างอาคารพักอาศัย วัสดุที่นำมาก่อสร้างอาคารพักอาศัย รวมถึงการบำรุงดูแลรักษาสภาพภายนอกอาคาร มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านการป้องกันเหตุรำคาญ โดยภาพรวมมีความเห็นเรื่องมีเสียงดังรบกวนรอบอาคารพักอาศัยระดับปานกลาง และเห็นด้วยระดับน้อยในเรื่องกลิ่นรบกวน 3) สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความเห็นต่อการจัดสระว่ายน้ำมีความเหมาะสมในระดับมาก ห้องฟิตเนสและสนามเด็กเล่นมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง และ 4) ความคาดหวัง

ต่อการจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยร้านซักอบรีด และมินิมาร์ท มีระดับความคาดหวังอยู่ในระดับมาก ร้านสปา เครื่องซักผ้าหยอดเหรียญ ร้านขายกาแฟและเบเกอรี่ที่มีที่นั่งไว้คอยบริการ ร้านอาหารประเภทจานด่วน และตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ มีระดับความคาดหวังปานกลาง

จากการทบทวนวรรณกรรมและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงทำให้ผู้วิจัยได้กรอบแนวคิดในการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยศึกษาถึงระดับความคิดเห็นสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ด้านบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านที่พักอาศัย ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่ที่พักอาศัย ด้านสุขลักษณะ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย และด้านค่าใช้จ่าย



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นด้านบ้านพักสวัสดิการ ของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยศึกษาถึงสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ โดยมีวิธีการ ดังต่อไปนี้

#### 3.1 ศึกษาความคิดเห็นสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

##### 3.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

###### 1) ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรที่พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ศูนย์คลองหก จำนวน 480 คน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กองบริหารงานบุคคล, 1 มีนาคม 2566)

###### 2) กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรที่พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ศูนย์คลองหก จำนวน 220 คน ซึ่งการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรทั้งหมด ใช้หลักการคำนวณของทาโร่ ยามาเน (Taro Yamane, 1973 อ้างถึงใน ยุทธ ไกยวรรณ, 2553) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N แทน ขนาดของประชากร

e แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง ระดับความเชื่อมั่น 95%

สัดส่วนความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05

เมื่อ N = 480

e = 0.05

เมื่อแทนค่า จะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{480}{1 + 480(0.05)^2} \\ &= 219 \text{ คน} \end{aligned}$$

ในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้วิธีการเทียบสัดส่วนประชากรในแต่ละอาคาร เพื่อให้ประชากรทุกอาคารมีโอกาสได้รับการคัดเลือก จึงเพิ่มกลุ่มตัวอย่างเป็น 220 คน และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) หลังจากนั้น ทำการเลือกสมาชิกภายในแต่ละชั้น ด้วยวิธีการสุ่มแบบง่าย สามารถแสดงได้ ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

อาคาร	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
อาคาร 1	8	4
อาคาร 2	7	3
อาคาร 3	2	1
อาคาร 4	4	2
อาคาร 6	18	8
อาคาร 7	21	10
อาคาร 8	17	8
อาคาร 9	23	10
อาคาร 10	17	8
อาคาร 11	25	11
อาคาร 12	22	10
อาคาร 13	26	12
อาคาร 14	25	12
อาคาร 15	20	9
อาคาร 16	5	2
อาคาร 17	6	3
อาคาร 18	5	2
อาคาร 19	5	2
อาคาร 20	5	2
อาคาร 21	3	1
อาคาร 22	19	9
อาคาร 23	21	10
อาคาร 24	21	10
อาคาร 25	28	13
อาคาร 26	31	14
อาคาร 27	30	14
อาคาร 28	25	11
อาคาร 29	15	7
อาคาร 30	2	1
อาคาร 31	1	1
อาคาร 32	4	2
อาคาร 33	4	2
อาคาร 35	2	1
อาคาร 36	13	6
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>480</b>	<b>220</b>



### 3.1.2 เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) ศีรษะรายละเอียดเกี่ยวกับ แนวคิด ทฤษฎี เนื้อหา จากเอกสารทางวิชาการ ตำรา วารสาร บทความทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับบ้านพักสวัสดิการ จากนั้นนำมากำหนดกรอบแนวคิดเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2) การสำรวจใช้แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

2.1) ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ จำนวน 8 ข้อ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ซึ่งถามเกี่ยวกับเพศ อายุ อายุงาน สถานภาพ ประเภทของบุคลากร ประเภทการพักอาศัย รูปแบบที่พักอาศัย จำนวนสมาชิกในครอบครัว และระยะเวลาที่พักอาศัย

2.2) ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert Scale) เกณฑ์การให้คะแนนของระดับความคิดเห็น ดังนี้ (Kris Piroj, 2561)

ระดับ 5 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3) ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

#### การหาคุณภาพเครื่องมือ

1) ความเที่ยงตรง

1.1) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปขอคำแนะนำผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือ และพิจารณาความถูกต้อง ความชัดเจน ความเหมาะสมและครอบคลุมเนื้อหาที่จะศึกษา จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย

(1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธิปไตย โสถิตวิวัฒน์

สังกัดสาขาวิชาสถิติประยุกต์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

(2) รองศาสตราจารย์ ดร.พิมลพรรณ เพชรสมบัติ

สังกัดสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

(3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทียมยศ ประสวาทโน

สังกัดสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

โดยให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ทำการตรวจสอบ ประเมินโดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง IOC (Item Objective Congruence Index) เป็นรายบุคคล ว่าข้อคำถามแต่ละข้อสามารถวัดได้ตรงกับจุดประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยให้คะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้

ถ้าข้อคำถามวัดได้ตรงวัตถุประสงค์ ได้ +1 คะแนน

ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดตรงจุดประสงค์หรือไม่ ได้ 0 คะแนน

ถ้าข้อคำถามวัดไม่ตรงวัตถุประสงค์ ได้ -1 คะแนน

1.2) นำคะแนนของผู้เชี่ยวชาญทุกคนที่ประเมินมากรอกลงในแบบวิเคราะห์ความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดประสงค์เพื่อหาค่าเฉลี่ย โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกข้อคำถาม ดังนี้

(1) ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 คัดเลือกไว้ใช้ได้

(2) ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ควรพิจารณาปรับปรุงหรือตัดทิ้ง

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และได้ให้คำแนะนำในการปรับแก้ไข หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับแก้ไขตามคำแนะนำจนได้แบบสอบถามที่มีความตรงเชิงเนื้อหา โดยผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของข้อคำถามกับจุดประสงค์ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกข้อ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 0.67-1.00

## 2) ความเชื่อมั่น

นำแบบสอบถามที่ได้จากการตรวจสอบแล้ว ไปทดสอบกับบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 30 ชุด ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อทดสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธี Cronbach's Alpha Coefficient) (ยูทธ โภยวรรณ, 2550) เพื่อทดสอบความเข้าใจในแบบสอบถามและความชัดเจนสอดคล้องในเนื้อหา ก่อนทำการวิจัย ซึ่งผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ใช้วัดตัวแปร มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90

### 3.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้วิธีการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวน 217 ฉบับ ด้วยตนเอง โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 217 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และนำข้อมูลที่ได้อันวิเคราะห์โดยใช้หลักการทางสถิติ

### 3.1.4 สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งมีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1) ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ จำนวน 8 ข้อของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ สถานภาพ ประเภทของบุคลากร ประเภทการพักอาศัย รูปแบบที่พักอาศัย จำนวนสมาชิกในครอบครัว โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2) ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประกอบด้วย ด้านที่พักอาศัย ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย ด้านสุขลักษณะ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย

และด้านค่าใช้จ่าย เป็นแบบสอบถามเป็นการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคณิตศาสตร์ที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการวิจัย โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายชื่อ มีเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าคะแนน (Kris Piroj, 2561) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง	สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง	สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายถึง	สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3) ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยวิธีการหาความถี่ โดยบรรยายประกอบตาราง

4) ดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>)

การประเมินความต้องการจำเป็นในครั้งนี้ ใช้ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลการตอบแบบสอบถาม แล้วเรียงลำดับดัชนีความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ ซึ่งมีสูตรในการคำนวณ (สุวิมล ว่องวานิชย์, 2562) คือ

$$PNI_{Modified} = (I - D)/D$$

โดย I (Importance) หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์

D (Degree of Success) หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบัน

### 3.2 การศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

โดยเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informant) คือ การกำหนดตัวผู้ตอบเป็นการเฉพาะเจาะจง ซึ่งเป็นหัวหน้าอาคารบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ยินดีและให้ความร่วมมือในการตอบคำถามจากการสัมภาษณ์ จำนวน 15 คน

### 3.2.1 เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) นำผลการวิจัยที่ได้ศึกษาจากข้อ 3.1.4 ข้อ 4) ที่ได้จากการเก็บข้อมูลการตอบแบบสอบถาม แล้วเรียงลำดับดัชนีความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2 ลำดับแรก ในแต่ละด้าน ซึ่งประกอบด้วยด้านที่พิกอาศัย ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พิกอาศัย ด้านสุขลักษณะ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย และด้านค่าใช้จ่าย มากำหนดขึ้นเพื่อหาแนวทางการพัฒนาบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

#### การหาคุณภาพเครื่องมือ

โดยผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ดังกล่าวให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบแก้ไข และปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ให้มีความสมบูรณ์ เพื่อให้แบบสอบถามสามารถสื่อความหมายได้อย่างชัดเจน และได้ข้อมูลที่ตรงประเด็นตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย

- (1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทศพร แสงสว่าง  
สังกัดสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- (2) รองศาสตราจารย์ ดร.พิมลพรรณ เพชรสมบัติ  
สังกัดสาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- (3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทียมยศ ประสาวะโน  
สังกัดสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

โดยให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ทำการตรวจสอบ ประเมินโดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง IOC (Item Objective Congruence Index) เป็นรายบุคคล ว่าข้อคำถามแต่ละข้อสามารถวัดได้ตรงกับจุดประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยให้คะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้

- |   |              |
|---|--------------|
| ถ้าข้อคำถามวัดได้ตรงวัตถุประสงค์                  | ได้ +1 คะแนน |
| ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดตรงจุดประสงค์หรือไม่ | ได้ 0 คะแนน  |
| ถ้าข้อคำถามวัดไม่ตรงวัตถุประสงค์                  | ได้ -1 คะแนน |

1.2) นำคะแนนของผู้เชี่ยวชาญทุกคนที่ประเมินมารวมลงในแบบวิเคราะห์ความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดประสงค์เพื่อหาค่าเฉลี่ย โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกข้อสัมภาษณ์ ดังนี้

- (1) ข้อสัมภาษณ์ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 คัดเลือกไว้ใช้ได้
- (2) ข้อสัมภาษณ์ที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ควรพิจารณาปรับปรุงหรือตัดทิ้ง

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และได้ให้คำแนะนำในการปรับแก้ไข หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับแก้ไขตามคำแนะนำจนได้แบบสัมภาษณ์ที่มีความตรงเชิงเนื้อหา โดยผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของข้อสัมภาษณ์กับจุดประสงค์ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกข้อ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 0.67-1.00

### 3.2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1) ขอนหนังสือแนะนำตัวจากกองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จัดส่งไปยังหัวหน้าอาคารบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 15 คน เพื่อขอความร่วมมือในการวิจัย โดยแนบกำหนดการนัดหมายที่จะสัมภาษณ์

2) ผู้วิจัยส่งแบบสัมภาษณ์ให้กับหัวหน้าอาคารบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 15 คน ล่วงหน้า 3 วัน ก่อนวันที่นัดสัมภาษณ์ด้วยตนเอง

3) ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง โดยทำการสัมภาษณ์เป็นเวลา 1-2 ชั่วโมง ด้วยตนเอง

### 3.2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1) นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาเปรียบเทียบความเหมือนและความต่างของแต่ละบุคคล

2) จำแนกและจัดระบบข้อมูล เป็นการนำข้อมูลที่ได้ มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามหัวข้อที่กำหนด

3) นำเสนอข้อมูลเป็นข้อความแบบบรรยาย



## บทที่ 4 ผลการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นด้านบ้านพักสวัสดิการ ของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และ 2) ศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$PNI_{Modified}$	แทน	ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น
I	แทน	ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์
D	แทน	ค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบัน

### 4.2 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการศึกษาวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ อยุ่ งาน สถานภาพ ประเภทของบุคลากร ประเภทการพักอาศัย รูปแบบที่พักอาศัย จำนวนสมาชิกในครอบครัว และระยะเวลาที่พักอาศัย

**ตอนที่ 2** ระดับความคิดเห็นสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประกอบด้วย ด้านที่พักอาศัย ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย ด้านสุขลักษณะ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย และด้านค่าใช้จ่าย

**ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

**ตอนที่ 4** แนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** การวิเคราะห์ข้อมูลข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ อยุ่ งาน สถานภาพ ประเภทของบุคลากร ประเภทการพักอาศัย รูปแบบที่พักอาศัย จำนวนสมาชิกในครอบครัว และระยะเวลาที่พักอาศัย

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประชากรศาสตร์

ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	93	42.27
หญิง	127	57.73
รวม	220	100.00
อายุ		
น้อยกว่า 31 ปี	19	8.64
31 – 40 ปี	84	38.18
41 – 50 ปี	87	39.55
มากกว่า 50 ปี	30	13.82
รวม	220	100.00
อายุงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	28	12.73
5 – 10 ปี	56	25.45
11 – 20 ปี	105	47.73
มากกว่า 20 ปี	31	14.09
รวม	220	100.00
สถานภาพ		
โสด	96	43.64
สมรส	113	51.36
หม้าย/หย่า	11	5.00
รวม	220	100.00
ประเภทบุคลากร		
ข้าราชการ	49	22.27
พนักงานมหาวิทยาลัย	97	44.09
ลูกจ้างประจำ	13	5.91
พนักงานราชการ	28	12.73
พนักงานพิเศษเงินรายได้	33	15.00
รวม	220	100.00
ประเภทการพักอาศัย		
แบบโสด	87	39.55
แบบครอบครัว	133	60.45
รวม	220	100.00

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประชากรศาสตร์ (ต่อ)

ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รูปแบบที่พักอาศัย		
แฟลตเจ้าหน้าที่	171	77.73
แฟลตคนงาน	8	3.64
ที่พักคนงาน	41	18.64
รวม	220	100.00
จำนวนสมาชิกในครอบครัวของผู้พักอาศัย		
1 คน	66	30.00
2 คน	75	34.09
3 คน	57	25.91
4 คนขึ้นไป	22	10.00
รวม	220	100.00
ระยะเวลาที่พักอาศัย		
น้อยกว่า 3 ปี	37	16.82
4 - 6 ปี	75	34.09
7 - 9 ปี	68	30.91
10 ปีขึ้นไป	40	18.18
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 57.73 อายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 39.55 มีอายุงาน 11 - 20 ปี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 47.73 มีสถานภาพสมรส จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 51.36 เป็นประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 44.09 ประเภทการพักอาศัยแบบครอบครัว จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 60.45 รูปแบบที่พักอาศัยเป็นแฟลตเจ้าหน้าที่จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 77.73 มีจำนวนสมาชิก 2 คนในครอบครัวผู้พักอาศัย จำนวน 75 คนคิดเป็นร้อยละ 34.09

**ตอนที่ 2** การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประกอบด้วย ด้านที่พักอาศัย ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย ด้านสุขลักษณะ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย และด้านค่าใช้จ่าย มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้



**ตารางที่ 4.2** ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยภาพรวม

บ้านพักสวัสดิการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI <sub>Modified</sub>	ลำดับความสำคัญ
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล		
1.ด้านที่พักอาศัย	3.69	0.52	มาก	4.40	0.43	มาก	0.19	2
2.ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย	3.75	0.52	มาก	4.39	0.38	มาก	0.17	3
3.ด้านสุขลักษณะ	3.69	0.54	มาก	4.40	0.39	มาก	0.19	2
4.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย	3.50	0.70	มาก	4.42	0.38	มาก	0.26	1
5.ด้านค่าใช้จ่าย	3.86	0.54	มาก	4.43	0.42	มาก	0.15	4
รวม	3.70	0.56	มาก	4.41	0.40	มาก	0.19	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า สภาพปัจจุบันต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยภาพรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.70$ , S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านค่าใช้จ่ายมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{x} = 3.86$ , S.D. = 0.54) รองลงมาได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย ( $\bar{x} = 3.75$ , S.D. = 0.52) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย ( $\bar{x} = 3.50$ , S.D. = 0.70)

สภาพที่พึงประสงค์ต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยภาพรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.41$ , S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านค่าใช้จ่ายมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{x} = 4.43$ , S.D. = 0.42) รองลงมาได้แก่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย ( $\bar{x} = 4.42$ , S.D. = 0.38) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย ( $\bar{x} = 4.39$ , S.D. = 0.38)

ความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยภาพรวมเฉลี่ย มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) เท่ากับ 0.20 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ได้แก่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) เท่ากับ 0.26 รองลงมาได้แก่ ด้านที่พักอาศัย และด้านสุขลักษณะ มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) เท่ากับ 0.19 โดยด้านที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านค่าใช้จ่าย มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) เท่ากับ 0.15

**ตารางที่ 4.3** ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านที่พักอาศัย

บ้านพักสวัสดิการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI <sub>Modified</sub>	ลำดับความสำคัญ
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล		
1.ภายในที่พักอาศัยไม่ร้อนจนเกินไปและมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก	3.80	0.65	มาก	4.37	0.51	มาก	0.15	3
2.มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า อย่างเหมาะสม	3.83	0.60	มาก	4.39	0.49	มาก	0.15	3
3.มีพื้นที่การใช้สอยอย่างเป็นสัดส่วน เพียงพอและเหมาะสม	3.66	0.77	มาก	4.52	0.54	มากที่สุด	0.23	2
4.พื้นที่พักอาศัยไม่มีสัตว์เลื้อยและแมลงรบกวน	3.48	0.83	ปานกลาง	4.48	0.52	มาก	0.29	1
รวม	3.69	0.52	มาก	4.40	0.43	มาก	0.19	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า สภาพปัจจุบันต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านที่พักอาศัยโดยภาพรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.69$ , S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาด้านที่พักอาศัยรายข้อ พบว่า มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{x} = 3.83$ , S.D. = 0.60) รองลงมาได้แก่ ภายในที่พักอาศัยไม่ร้อนจนเกินไปและมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก ( $\bar{x} = 3.80$ , S.D. = 0.65) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ พื้นที่พักอาศัยไม่มีสัตว์เลื้อยและแมลงรบกวน ( $\bar{x} = 3.48$ , S.D. = 0.83)

สภาพที่พึงประสงค์ต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านที่พักอาศัยโดยภาพรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.40$ , S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาด้านที่พักอาศัยรายข้อ พบว่า มีพื้นที่การใช้สอยอย่างเป็นสัดส่วน เพียงพอและเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{x} = 4.52$ , S.D. = 0.54) รองลงมาได้แก่ พื้นที่พักอาศัยไม่มีสัตว์เลื้อยและแมลงรบกวน ( $\bar{x} = 4.48$ , S.D. = 0.52) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ภายในที่พักอาศัยไม่ร้อนจนเกินไปและมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก ( $\bar{x} = 4.37$ , S.D. = 0.51)

ความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านที่พักอาศัยโดยภาพรวมเฉลี่ย มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) เท่ากับ 0.19 เมื่อพิจารณาด้านที่พักอาศัยรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ พื้นที่พักอาศัยไม่มีสัตว์เลื้อยและแมลงรบกวน มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) เท่ากับ 0.29 รองลงมาได้แก่ มีพื้นที่การใช้สอยอย่างเป็นสัดส่วน เพียงพอและเหมาะสม มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) เท่ากับ 0.23 โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ได้แก่ ภายในที่พักอาศัยไม่ร้อนจนเกินไปและมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก และมีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า อย่างเหมาะสม มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) เท่ากับ 0.15

**ตารางที่ 4.4** ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย

บ้านพักสวัสดิการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI <sub>Modified</sub>	ลำดับความสำคัญ
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล		
1.ภายในและภายนอกอาคารมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยและสวยงาม	3.79	0.70	มาก	4.41	0.49	มาก	0.16	3
2.ภายในอาคารไม่มีความอับชื้น	3.79	0.69	มาก	4.35	0.49	มาก	0.15	4
3.ระยะห่างระหว่างอาคารที่พักอาศัยปลูกสร้างไม่ชิดกันมากเกินไป	3.83	0.76	มาก	4.42	0.50	มาก	0.15	4
4.มีส่วนหย่อมและบริเวณสำหรับพักผ่อนหย่อนใจ และมีสถานที่สำหรับออกกำลังกาย	3.58	0.86	มาก	4.47	0.53	มาก	0.25	1
5.มีถนนหนทางที่กว้างขวางและเหมาะสม	3.76	0.70	มาก	4.41	0.51	มาก	0.17	2
รวม	3.75	0.52	มาก	4.39	0.38	มาก	0.17	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า สภาพปัจจุบันต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัยโดยภาพรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.75$ , S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัยรายข้อ พบว่า ระยะห่างระหว่างอาคารที่พักอาศัยปลูกสร้างไม่ชิดกันมากเกินไป มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{x} = 3.83$ , S.D. = 0.76) รองลงมาได้แก่ ภายในและภายนอกอาคารมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยและสวยงาม ( $\bar{x} = 3.79$ , S.D. = 0.70) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีสวนหย่อมและบริเวณสำหรับพักผ่อนหย่อนใจ และมีสถานที่สำหรับออกกำลังกาย ( $\bar{x} = 3.58$ , S.D. = 0.86)

สภาพที่พึงประสงค์ต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัยโดยภาพรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.39$ , S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัยรายข้อ พบว่า มีสวนหย่อมและบริเวณสำหรับพักผ่อนหย่อนใจ และมีสถานที่สำหรับออกกำลังกายมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D. = 0.53) รองลงมาได้แก่ มีถนนหนทางที่กว้างขวางและเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.41$ , S.D. = 0.51) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ภายในอาคารไม่มีความอับชื้น ( $\bar{x} = 4.35$ , S.D. = 0.49)

ความต้องการจำเป็นด้านบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัยโดยภาพรวมเฉลี่ย มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) เท่ากับ 0.17 เมื่อพิจารณาด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัยรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ได้แก่ มีสวนหย่อมและบริเวณสำหรับพักผ่อนหย่อนใจ และมีสถานที่สำหรับออกกำลังกาย มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) เท่ากับ 0.25 รองลงมาได้แก่ มีถนนหนทางที่กว้างขวางและเหมาะสม มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) เท่ากับ 0.17 โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ได้แก่ ระยะห่างระหว่างอาคารที่พักอาศัย ปลูกสร้างไม่ชิดกันมากเกินไป มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) เท่ากับ 0.15

**ตารางที่ 4.5** ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านสุขลักษณะ

บ้านพักสวัสดิการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI <sub>Modified</sub>	ลำดับความสำคัญ
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล		
1.ภายในอาคารที่พักอาศัยไม่มีเสียงดังรบกวน	3.76	0.68	มาก	4.37	0.53	มาก	0.16	5
2.ภายในอาคารที่พักอาศัยไม่มีกลิ่นรบกวน	3.75	0.68	มาก	4.36	0.48	มาก	0.16	5
3.บริเวณที่ทิ้งขยะและถังขยะมีการกำจัดอย่างถูกวิธีและปลอดภัย	3.65	0.73	มาก	4.47	0.51	มาก	0.22	2
4.น้ำใช้มีความสะอาดได้มาตรฐานและมีปริมาณเพียงพอ	3.54	0.83	มาก	4.54	0.51	มากที่สุด	0.28	1
5.มีห้องน้ำ ห้องสุขาที่ถูกสุขลักษณะ	3.74	0.71	มาก	4.38	0.53	มาก	0.17	4
6.การกำจัดน้ำเสียบริเวณที่พักอาศัยและอาคารที่พักอาศัยมีความเหมาะสม	3.69	0.84	มาก	4.41	0.50	มาก	0.20	3
<b>รวม</b>	<b>3.69</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>	<b>4.40</b>	<b>0.39</b>	<b>มาก</b>	<b>0.19</b>	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า สภาพปัจจุบันต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านสุขลักษณะโดยภาพรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.69$ , S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาด้านสุขลักษณะรายข้อ ภายในอาคารที่พักอาศัยไม่มีเสียงดังรบกวน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{x} = 3.76$ , S.D. = 0.68) รองลงมาได้แก่ ภายในอาคารที่พักอาศัยไม่มีกลิ่นรบกวน ( $\bar{x} = 3.75$ , S.D. = 0.68) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ น้ำใช้มีความสะอาดได้มาตรฐานและมีปริมาณเพียงพอ ( $\bar{x} = 3.54$ , S.D. = 0.83)

สภาพที่พึงประสงค์ต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านสุขลักษณะโดยภาพรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.40$ , S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณาด้านสุขลักษณะรายข้อ พบว่า น้ำใช้มีความสะอาดได้มาตรฐานและมีปริมาณเพียงพอ ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D. = 0.51) รองลงมาได้แก่ บริเวณที่ทิ้งขยะและถังขยะมีการกำจัดอย่างถูกวิธีและปลอดภัย ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D. = 0.51) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ภายในอาคารที่พักอาศัยไม่มีกลิ่นรบกวน ( $\bar{x} = 4.36$ , S.D. = 0.48)

ความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านสุขลักษณะโดยภาพรวมเฉลี่ย มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) เท่ากับ 0.19 เมื่อพิจารณาด้านสุขลักษณะรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ได้แก่ น้ำใช้มีความสะอาดได้มาตรฐานและมีปริมาณเพียงพอ มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) เท่ากับ 0.28 รองลงมาได้แก่ บริเวณที่ทิ้งขยะและถังขยะมีการกำจัดอย่างถูกวิธีและปลอดภัย มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) เท่ากับ 0.22 โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ได้แก่ ภายในอาคารที่พักอาศัยไม่มีเสียงดังรบกวน และภายในอาคารที่พักอาศัยไม่มีกลิ่นรบกวน มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) เท่ากับ 0.16

**ตารางที่ 4.6** ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย

บ้านพักสวัสดิการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI <sub>Modified</sub>	ลำดับความสำคัญ
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล		
1. มีเครื่องดับเพลิงติดตั้งบริเวณอาคารที่พักอาศัยอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	3.59	0.91	มาก	4.33	0.48	มาก	0.21	6
2. มีห้องฟิตเนสและอุปกรณ์สำหรับการออกกำลังกายอย่างเพียงพอ	3.61	0.87	มาก	4.35	0.53	มาก	0.20	7
3. มีสนามเด็กเล่นและอุปกรณ์ในสนามเด็กเล่นหลากหลาย อยู่ในสภาพที่ดี ไม่ชำรุดเสียหาย	3.33	1.08	ปานกลาง	4.51	0.50	มากที่สุด	0.35	1
4. มีพนักงานดูแลรักษาความปลอดภัยอย่างทั่วถึง	3.34	0.96	ปานกลาง	4.51	0.54	มากที่สุด	0.35	1
5. มีสถานที่จอดรถอย่างเหมาะสม	3.35	1.01	ปานกลาง	4.46	0.52	มาก	0.33	2
6. มีระบบการแจ้งซ่อมบำรุงบ้านพักสวัสดิการออนไลน์ ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว	3.59	0.90	มาก	4.41	0.55	มาก	0.23	5
7. มีร้านสะดวกซื้อ น้ำดื่มหยอดเหรียญ บริเวณพื้นที่ไม่ห่างไกลจากที่พักอาศัย	3.57	0.90	มาก	4.47	0.50	มาก	0.25	3
8. ระบบอินเทอร์เน็ตบริเวณที่พักอาศัยสามารถเข้าถึงได้ง่าย	3.60	0.91	มาก	4.45	0.50	มาก	0.24	4
<b>รวม</b>	<b>3.50</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>	<b>4.42</b>	<b>0.38</b>	<b>มาก</b>	<b>0.26</b>	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า สภาพปัจจุบันต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยโดยภาพรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$ , S.D.=0.70) เมื่อพิจารณาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยรายข้อ พบว่า มีห้องฟิตเนสและอุปกรณ์สำหรับการออกกำลังกายอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{x} = 3.61$ , S.D. = 0.87) รองลงมาได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ตบริเวณที่พักอาศัย สามารถเข้าถึงได้ง่าย ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 0.91) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีสนามเด็กเล่นและอุปกรณ์ในสนามเด็กเล่นหลากหลาย อยู่ในสภาพที่ดี ไม่ชำรุดเสียหาย ( $\bar{x} = 3.33$ , S.D. = 1.08)

สภาพที่พึงประสงค์ต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยโดยภาพรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.42$ , S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยรายข้อ พบว่า มีพนักงานดูแลรักษาความปลอดภัยอย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{x} = 9.51$ , S.D. = 0.54) รองลงมาได้แก่ มีสนามเด็กเล่นและอุปกรณ์ในสนามเด็กเล่นหลากหลาย อยู่ในสภาพที่ดี ไม่ชำรุดเสียหาย ( $\bar{x} = 4.51$ , S.D. = 0.50) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีเครื่องดับเพลิงติดตั้งบริเวณอาคารที่พักอาศัยอย่างเหมาะสมและเพียงพอ ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D. = 0.48)

ความต้องการจำเป็นด้านบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยโดยภาพรวมเฉลี่ย มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) เท่ากับ 0.26 เมื่อพิจารณาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยรายข้อ พบว่า มีสนามเด็กเล่นและอุปกรณ์ในสนามเด็กเล่นหลากหลาย อยู่ในสภาพที่ดีไม่ชำรุดเสียหาย และมีพนักงานดูแลรักษาความปลอดภัยอย่างทั่วถึง มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญ

ของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{Modified}$ ) เท่ากับ 0.35 รองลงมาได้แก่ มีสถานที่จอดรถอย่างเหมาะสม มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{Modified}$ ) เท่ากับ 0.33 โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ได้แก่ มีห้องฟิตเนสและอุปกรณ์สำหรับการออกกำลังกายอย่างเพียงพอ มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{Modified}$ ) เท่ากับ 0.21

**ตารางที่ 4.7** ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านค่าใช้จ่าย

บ้านพักสวัสดิการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			$PNI_{Modified}$	ลำดับความสำคัญ
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล		
1. อัตราการจัดเก็บค่าใช้จ่ายส่วนกลาง ค่าประกันความเสียหาย และค่าที่จอดรถ บริเวณบ้านพักสวัสดิการ เป็นธรรมและเหมาะสม	3.88	0.63	มาก	4.43	0.50	มาก	0.14	3
2. อัตราการจัดเก็บค่าน้ำประปา และค่าไฟฟ้า มีความเหมาะสม	3.87	0.68	มาก	4.40	0.53	มาก	0.14	3
3. วิธีการชำระเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลาง และค่าสาธารณูปโภค สะดวกไม่ยุ่งยาก มีหลากหลายช่องทาง	3.83	0.75	มาก	4.46	0.51	มาก	0.16	1
4. ใบแจ้งยอดชำระเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภคประจำเดือนถูกต้องและสามารถตรวจสอบได้	3.85	0.79	มาก	4.44	0.51	มาก	0.15	2
<b>รวม</b>	<b>3.86</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>	<b>4.43</b>	<b>0.42</b>	<b>มาก</b>	<b>0.15</b>	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า สภาพปัจจุบันด้านบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านค่าใช้จ่ายโดยภาพรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.86$ , S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาด้านค่าใช้จ่ายรายข้อ พบว่า อัตราการจัดเก็บค่าใช้จ่ายส่วนกลาง ค่าประกันความเสียหาย และค่าที่จอดรถบริเวณบ้านพักสวัสดิการเป็นธรรมและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{x} = 3.88$ , S.D. = 0.63) รองลงมาได้แก่ อัตราการจัดเก็บค่าน้ำประปา และค่าไฟฟ้ามีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.87$ , S.D. = 0.68) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ วิธีการชำระเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภค สะดวกไม่ยุ่งยาก มีหลากหลายช่องทาง ( $\bar{x} = 3.83$ , S.D. = 0.75) สภาพที่พึงประสงค์ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านค่าใช้จ่ายโดยภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.43$ , S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาด้านค่าใช้จ่ายรายข้อ พบว่า วิธีการชำระเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภคสะดวกไม่ยุ่งยาก มีหลากหลายช่องทาง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{x} = 4.46$ , S.D. = 0.51) รองลงมาได้แก่ ใบแจ้งยอดชำระเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภคประจำเดือนถูกต้องและสามารถตรวจสอบได้ ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D. = 0.51) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ อัตราการจัดเก็บค่าน้ำประปา และค่าไฟฟ้ามีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.40$ , S.D. = 0.53)

ความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามด้านค่าใช้จ่ายโดยภาพรวมเฉลี่ย มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{Modified}$ ) เท่ากับ 0.15 เมื่อพิจารณาด้านค่าใช้จ่ายรายข้อ พบว่า วิธีการชำระเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลาง และค่าสาธารณูปโภค สะดวกไม่ยุ่งยาก มีหลากหลายช่องทาง มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{Modified}$ ) เท่ากับ 0.16 รองลงมาได้แก่ ใบแจ้งยอดชำระเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภคประจำเดือนถูกต้องและสามารถตรวจสอบได้ มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{Modified}$ ) เท่ากับ 0.15 โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ได้แก่ อัตราการจัดเก็บค่าใช้จ่ายส่วนกลางค่าประกันความเสียหาย และค่าที่จอดรถ บริเวณบ้านพักสวัสดิการ เป็นธรรมและเหมาะสม มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{Modified}$ ) เท่ากับ 0.14

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

จากการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามจำนวน 217 ชุด มีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 32 ชุด โดยเรียงความถี่จากมากไปน้อย ดังนี้

**ตารางที่ 4.8** แสดงความถี่ของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านที่พักอาศัย

ลำดับที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	มีการนำผู้อื่นเข้าพักอาศัย และการไม่ได้เข้าพักอาศัย	14
2	สีบริเวณผนัง และเพดานห้องหลุดลอก	9
3	มีการรั่วซึมของน้ำบริเวณเพดานห้องพัก ผนังห้อง	6
4	บริเวณพื้นห้องพักเก่า ชำรุด	6
5	อ่างล้างหน้าชำรุด ชักโครกชำรุด	4

จากตารางที่ 4.8 พบว่าข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านที่พักอาศัย พบข้อที่มีความถี่สูงสุดคือ การนำผู้อื่นเข้าพักอาศัย และการไม่ได้เข้าพักอาศัย รองลงมาได้แก่ สีบริเวณผนัง และเพดานห้องหลุดลอก

**ตารางที่ 4.9** แสดงความถี่ของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย

ลำดับที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	สีบริเวณทางเดินอาคาร และตัวอาคารหลุดลอก ไม่สวยงาม	9
2	ควรปรับปรุงบอร์ดประชาสัมพันธ์	8
3	มีการวางสิ่งของบริเวณหน้าห้องพักอาศัยระเกะระกะ	6
4	มีการปลูกต้นไม้ชนิดบริเวณบ้านพักอาศัย	5

จากตารางที่ 4.9 พบว่าข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย พบข้อที่มีความถี่สูงสุดคือ สีบริเวณทางเดินอาคาร และตัวอาคารหลุดลอก ไม่สวยงาม รองลงมาได้แก่ ควรปรับปรุงบอร์ดประชาสัมพันธ์

**ตารางที่ 4.10** แสดงความถี่ของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านสุขลักษณะ

ลำดับที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ประตูที่วางถังขยะชำรุด ทำให้สุนัขคุ้ยเขี่ยถังขยะ	8
2	มีการทิ้งขยะไม่ลงถังขยะ	7
3	มีการสูบบุหรี่ในบริเวณที่พักอาศัยส่งกลิ่นรบกวน	7
4	มีการเปิดทีวี เครื่องเสียงดังบริเวณที่พักอาศัย	6

จากตารางที่ 4.10 พบว่าข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านสุขลักษณะ พบข้อที่มีความถี่สูงสุดคือ ประตูที่วางถังขยะชำรุด ทำให้สุนัขคุ้ยเขี่ยถังขยะ รองลงมาได้แก่ มีการทิ้งขยะไม่ลงถังขยะ มีการสูบบุหรี่ในบริเวณที่พักอาศัยส่งกลิ่นรบกวน



**ตารางที่ 4.11** แสดงความถี่ของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย

ลำดับ ที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	สถานที่ในการจอดรถยนต์ รถจักรยานยนต์ไม่เพียงพอ และควรมีอาคารจอดรถยนต์เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความปลอดภัย	7
2	มีสุนัขเป็นจำนวนมากและค่อนข้างดุร้าย ควรมีมาตรการในการดูแล	7
3	ควรมีรถสาธารณะรับ-ส่งบริเวณบ้านพักสวัสดิการ	6
4	ควรมีการบริหารจัดการด้านวินรถจักรยานยนต์ที่ดีกว่าปัจจุบัน	6
5	มีการซื้อรถจักรยานยนต์ส่งเสียงดังเวลากลางคืน	2

จากตารางที่ 4.11 พบว่าข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย พบข้อที่มีความถี่สูงสุดคือ สถานที่ในการจอดรถยนต์ รถจักรยานยนต์ไม่เพียงพอ และควรมีอาคารจอดรถยนต์เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความปลอดภัย และมีสุนัขเป็นจำนวนมากและค่อนข้างดุร้าย ควรมีมาตรการในการดูแล รองลงมาได้แก่ ควรมีรถสาธารณะรับ-ส่งบริเวณบ้านพักสวัสดิการ และควรมีการบริหารจัดการด้านวินรถจักรยานยนต์ที่ดีกว่าปัจจุบัน

**ตารางที่ 4.12** แสดงความถี่ของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านค่าใช้จ่าย

ลำดับ ที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	มีความไม่สะดวกในการจดบันทึกน้ำประปา	4
2	ใบจดบันทึกมิเตอร์การใช้น้ำประปาเกิดการสูญหาย ควรมีวิธีการจัดการที่ดีกว่าในปัจจุบัน	2

จากตารางที่ 4.12 พบว่าข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านค่าใช้จ่าย พบข้อที่มีความถี่สูงสุดคือ มีความไม่สะดวกในการจดบันทึกน้ำประปา รองลงมาได้แก่ ใบจดบันทึกมิเตอร์การใช้น้ำประปาเกิดการสูญหาย ควรมีวิธีการจัดการที่ดีกว่าในปัจจุบัน

**ตอนที่ 4** ผลการวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

**ตอนที่ 4.1** การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของหัวหน้าอาคารบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ร่วมในการสัมภาษณ์ เพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นหัวหน้าอาคารบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 15 คน ซึ่งมีข้อมูลพื้นฐานในด้านต่าง ๆ สรุปได้ ดังนี้

**ตารางที่ 4.13** แสดงข้อมูลพื้นฐานของหัวหน้าอาคารบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผู้ให้ข้อมูล	เพศ	อายุ (ปี)	ระยะเวลาการเข้าพักอาศัย (ปี)
A01	ชาย	59	25
A02	หญิง	48	10
A03	หญิง	58	15
A04	หญิง	49	25
A05	หญิง	54	14
A06	ชาย	54	20
A07	หญิง	48	13
A08	หญิง	58	30
A09	หญิง	62	17
A10	ชาย	48	20
A11	หญิง	55	17
A12	ชาย	58	29
A13	ชาย	48	22
A14	ชาย	55	28
A15	หญิง	56	28

**ตอนที่ 4.2** แนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (แสดงได้ดังภาคผนวก ค) โดยนำค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2 ลำดับแรก ในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านที่พักอาศัย ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่ที่พักอาศัย ด้านสุขลักษณะ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย และด้านค่าใช้จ่าย สามารถแยกการนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ออกเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

#### 4.2.1 ด้านที่พักอาศัย

1) ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ในการนำสัตว์ เช่น สุนัข แมว นก เป็นต้น มาเลี้ยงในบริเวณบ้านพักสวัสดิการ และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรต่อเรื่องดังกล่าว

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ตามเกณฑ์การเข้าพักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นั้น ผู้พักอาศัยพึงรู้อยู่แล้วว่าบุคลากรที่ได้รับอนุญาตให้เข้าพักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการนั้นต้องไม่กระทำการโดยการนำสัตว์มาเลี้ยงในบริเวณที่พักอาศัย เนื่องจากเป็นที่พักอาศัยของบุคคลและเป็นสถานที่ส่วนรวม ทุกคนจึงควรมีข้อตกลงที่มหาวิทยาลัยกำหนดร่วมกัน อีกทั้งผู้พักอาศัยมีได้มีจิตใจที่รักสัตว์เหมือนกันทุกคน โดยผู้พักอาศัยที่นำสัตว์มาเลี้ยงนั้น อาจเป็นการเลี้ยงเพื่อความผ่อนคลายจากการได้ปฏิบัติงานในภาระหน้าที่ของแต่ละบุคคล แต่ต้องมีการเคารพสิทธิส่วนบุคคล และมีความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งหากผู้เลี้ยงสัตว์ไม่ดูแลรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสัตว์ หรือความสะอาดของสัตว์เพียงพอ อาจให้เกิดปัญหาหมาภาวะทางกลิ่น เสียง ความหวาดระแวงจากสัตว์ดุร้าย ซึ่งก่อให้เกิดความกลัวและความรำคาญให้กับผู้พักอาศัย โดยมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่าสำหรับบุคลากรที่มีสัตว์เลี้ยงอยู่ในความครอบครองขณะนี้ ไม่ว่าจะ 1 ตัว หลายตัวหรือหลายชนิด เห็นควรเสนอแนะให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเข้าไปสำรวจตรวจสอบ และควรจัดแยกผู้พักอาศัยที่เลี้ยงสัตว์ให้ไปอยู่อาคารบ้านพักสวัสดิการเดียวกัน พร้อมทั้งมีการเรียกเก็บเงินค่าธรรมเนียมในการนำสัตว์เลี้ยงเข้ามาในบ้านพักสวัสดิการ เพื่อเป็นการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ที่เลี้ยงสัตว์โดยแยกให้เป็นสัดส่วน ซึ่งการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมควรเรียกเก็บเพิ่มเติมมากกว่าผู้ที่มิได้เลี้ยงสัตว์ อีกทั้งควรมีการปลูกจิตสำนึกของผู้เข้าพักอาศัยที่มีสัตว์เลี้ยงให้มีการดูแลรักษาความสะอาดบริเวณที่เลี้ยงสัตว์อยู่เป็นประจำ มีการเก็บสิ่งปฏิกูลต่าง ๆ ของสัตว์เลี้ยงสูงดำที่ผูกมัดปากมิดชิด รวมถึงควรมีการทำหมันสัตว์ของตนเอง เพื่อมิให้มีการไปผสมพันธุ์ต่อกับสัตว์เลี้ยงของผู้พักอาศัยคนอื่นและสัตว์จรจัดบริเวณบ้านพักสวัสดิการ เพื่อเป็นการลดการเพิ่มจำนวนประชากรของสัตว์จรจัดที่มีอยู่ในปัจจุบัน และยังมีความเห็นว่าไม่ควรมีการนำเศษอาหารไปให้นกหรือสุนัขบริเวณพื้นที่โดยรอบที่พักอาศัย เนื่องจากทำให้มีเศษอาหารบูดเน่าเหม็นหล่นกระจัดกระจาย อาจก่อให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคทางเดินอาหารได้

2) ท่านคิดว่าพื้นที่ใช้สอยภายในห้องพักอาศัยของบ้านพักสวัสดิการ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

จากการสัมภาษณ์ พบว่า หากเป็นการเข้าพักอาศัยแบบห้องครอบครัว พื้นที่ใช้สอยส่วนกลางสำหรับใช้เป็นสถานที่รับแขก ทานข้าว ทำครัวหลังห้อง รวมถึงสถานที่สำหรับตากเสื้อผ้าบริเวณด้านหน้าห้องพักโดยรวมถือว่ามีความเหมาะสมและมีความสะดวกสบาย เหมาะแก่การพักอยู่อาศัย แต่หากเป็นการพักคู่สำหรับผู้เข้าพักอาศัยแบบโสด ซึ่งต้องอยู่ 2 คน มักมีปัญหาเรื่องการใช้ห้องน้ำ ห้องอาบน้ำ ความสะอาด รวมถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ต้องใช้ร่วมกัน ซึ่งมักมีการหยิบสะเปะสะปะ เกิดความไม่พอใจกัน รวมถึงมีความอึดอัดใจในการแบ่งโซนพื้นที่ส่วนกลางเกิดความไม่เป็นอิสระในการดำรงชีวิตที่มีไลฟ์สไตล์แตกต่างกัน โดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่าหากเป็นไปได้ควรจัดให้ผู้มีสถานภาพโสดสามารถพักเดี่ยวคนเดียวได้ โดยมีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพิ่มขึ้นอีก 1 เท่า หรือในอนาคตมหาวิทยาลัยอาจสร้างอาคารที่พักสวัสดิการที่ห้องมีขนาดพื้นที่ใช้สอยเล็กลง แต่สามารถพักเดี่ยวคนเดียวได้เพื่อความเป็นส่วนตัวเพิ่มมากขึ้น โดยมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยจัดหาสวัสดิการที่พักอาศัยภายนอกมหาวิทยาลัยที่บุคลากรสามารถจัดซื้อได้ในราคาที่ไม่สูงมากนัก เพื่อเป็นทางเลือกให้กับผู้มีสถานภาพโสดและต้องการเข้าพักอาศัยเพียงคนเดียว

#### 4.2.2 ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย

1) ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อสวนหย่อมและสถานที่สำหรับพักผ่อนหย่อนใจ บริเวณบ้านพักสวัสดิการในปัจจุบัน และสวนหย่อมและสถานที่สำหรับพักผ่อนหย่อนใจบริเวณบ้านพักสวัสดิการที่ท่านต้องการ ควรเป็นเช่นใด

จากการสัมภาษณ์ พบว่า สวนหย่อมและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ เป็นบริเวณส่วนที่สร้างบรรยากาศให้สดชื่น สบายตา น่าอยู่และสร้างความร่มรื่นให้กับบุคลากรที่อาศัยอยู่ในบ้านพักสวัสดิการ ทำให้จิตใจผ่อนคลายจากภาระงานประจำ ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรจัดสวนหย่อมบริเวณหน้าอาคารบ้านพักสวัสดิการ ด้านข้างตึกบ้านพักสวัสดิการ เพื่อให้เกิดความร่มรื่น ดูเป็นธรรมชาติ ควรมีการบำรุงรักษาตัดแต่งกิ่งต้นไม้รอบ ๆ บริเวณที่พักอาศัย ให้ดูไม่รกตา รดน้ำให้เขียวสดชื่นอย่างสม่ำเสมอ มีการเพิ่มจุดออกกำลังกาย หรือจัดทำเป็นซุ้มนั่งสำหรับนั่งพักผ่อนหย่อนใจได้ร่มไม้เป็นต้น สำหรับบริเวณระเบียงตึก บันไดทางขึ้นลงของอาคาร พื้นที่ว่างใต้บันได บริเวณดาดฟ้า นั้นพบว่า มีการปลูกไม้ดอกไม้ประดับบ้าง เป็นการสร้างความสดชื่นให้แก่ผู้อาศัยในบริเวณที่พักอาศัย แต่หากขาดการใส่ใจจากผู้เป็นเจ้าของต้นไม้แล้วจะทำให้เกิดความรกรุงรัง เหี่ยวเฉา ดูไม่สะอาดตา โดยยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอีกว่าควรจัดให้มีการประกวดหรือให้รางวัลกับอาคารบ้านพักสวัสดิการที่มีการดูแลทิวทัศน์โดยรอบตัวอาคาร รวมถึงบริเวณหน้าห้องพักอาศัย ที่สะอาด เรียบร้อย เพื่อเสริมสร้างให้บุคลากรมีความรับผิดชอบต่อนสถานที่ที่พักอาศัย และเพื่อเป็นการสร้างระเบียบวินัยในการอยู่ร่วมกันเป็นต้น

2) ท่านคิดว่าถนนหนทางที่ใช้สัญจรบริเวณบ้านพักสวัสดิการเป็นอย่างไร และควรมีการบริหารจัดการอย่างไรบ้าง

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ปัจจุบันถนนหนทางระหว่างอาคารบ้านพักสวัสดิการส่วนใหญ่กลายเป็นสถานที่จอดรถยนต์ รถจักรยานยนต์ เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังไม่ได้จัดให้มีการบริหารจัดการสถานที่ในการจอดรถให้เป็นสัดส่วนทุกอาคาร อีกทั้งสภาพถนนหนทางที่ใช้ในการสัญจรทั้งถนนหลัก และถนนระหว่างอาคารบ้านพักสวัสดิการ เป็นหลุมเป็นบ่อ ชำรุด ไม่เรียบ การลาดยางของถนนไม่ได้มาตรฐาน และถนนระหว่างอาคารบ้านพักสวัสดิการค่อนข้างแคบ เสนอแนะให้มีการลาดยางของถนนให้มีความกว้างเพิ่มมากขึ้นเพื่อให้สามารถจอดรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์บริเวณหน้าอาคารที่พักอาศัย ให้เป็นระเบียบเรียบร้อยมากกว่าในปัจจุบัน หรือจัดทำถนนให้เป็นถนนคอนกรีตเพื่อเสริมความแข็งแรงให้ใช้ประโยชน์ได้ยาวนานมากยิ่งขึ้นกว่าในปัจจุบัน

#### 4.2.3 ด้านสุขลักษณะ

1) น้ำที่ใช้อุปโภคบริเวณที่พักอาศัย มีความสะอาดหรือไม่ อย่างไร

จากการสัมภาษณ์ พบว่า น้ำใช้บริเวณบ้านพักสวัสดิการในช่วงเวลากลางวัน มีแรงดันไม่เพียงพอต่อการใช้งานบางประเภท เช่น เครื่องทำน้ำอุ่น เครื่องซักผ้า โดยส่วนใหญ่มีความเห็นว่าค่อนข้างสะอาดได้มาตรฐาน สามารถนำมาใช้ในการอุปโภคเพื่อการชำระล้างร่างกาย ทำความสะอาดห้องน้ำ ห้องส้วมได้เป็นปกติ แต่ไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการบริโภค โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรมีการล้างระบบกรองน้ำส่วนกลางให้บ่อยขึ้น เนื่องจากพบว่า บางครั้งน้ำขุ่น มีกลิ่นไม่พึงประสงค์โชยมากับน้ำ มีปัญหาในเรื่องของการใช้น้ำในการนำไปซักเสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่ม ทำให้ผู้พักอาศัยจำเป็นต้องมีการล้างถังกักเก็บน้ำในบริเวณบ้านพักสวัสดิการเป็นประจำ ค่อนข้างบ่อย มีผลต่อค่าใช้จ่าย เนื่องจากน้ำมีตะกอน และตะกรันตกค้างเป็นจำนวนมาก

2) ถึงขยะและสถานที่ที่ทิ้งขยะที่จัดบริการไว้ให้บริเวณบ้านพักสวัสดิการ มีความเหมาะสมหรือไม่ และควรมีการบริหารจัดการอย่างไรเพื่อให้เกิดสุขลักษณะ

จากการสัมภาษณ์ พบว่า สถานที่ที่ทิ้งขยะที่มหาวิทยาลัยจัดบริการไว้ให้ บริเวณบ้านพักสวัสดิการในปัจจุบันจัดวางไว้ในตำแหน่งที่มีความเหมาะสมดีแล้ว แต่รู้เหลือที่ท่า ล้อมรอบถังขยะอยู่ในสภาพที่ไม่แข็งแรง เก่า ขึ้นสนิม ผุพัง จึงควรปรับปรุงด้วยการทาสีใหม่ ทำประตู ปิดเปิดใหม่ให้แข็งแรงคงทน เพื่อให้สามารถป้องกันสัตว์ต่าง ๆ เข้าไปคุ้ยขยะและเศษอาหาร ประกอบกับถังขยะค่อนข้างเก่า ชำรุด ไม่มีฝาปิด ควรมีการจัดแยกถังขยะเป็นสี หรือแยกประเภท พร้อมติดสติ๊กเกอร์แสดงว่าเป็นถังขยะทั่วไป ถังขยะอันตราย และถังขยะรีไซเคิล เพื่อเป็นการนำแยก ขยะไปใช้ประโยชน์ของผู้จัดเก็บ อีกทั้งควรรณรงค์ให้บุคลากรที่พักอาศัยบริเวณบ้านพักสวัสดิการ ใช้ถุงดำมัดปากถุงก่อนทิ้งขยะ และปิดฝาถังขยะให้เรียบร้อย เพื่อป้องกันกลิ่นและแมลงต่าง ๆ สำหรับ ผู้เกี่ยวข้องควรจัดผู้รับผิดชอบในการทำความสะอาดและฆ่าเชื้อโรคบริเวณที่ทิ้งขยะอย่างสม่ำเสมอ โดยควรประสานงานกับหน่วยงานที่เก็บขยะเพื่อเก็บขยะให้หมดทุกครั้งที่มีการเข้ามาเก็บขยะ เพื่อป้องกันขยะล้นถังก่อนที่จะถึงรอบในการเก็บขยะครั้งต่อไป สำหรับขยะที่เป็นชิ้นใหญ่ ๆ ที่หน่วยงาน ที่เก็บขยะไม่สามารถนำเก็บไปทิ้งได้ มหาวิทยาลัยควรจัดหาสถานที่ในการทิ้งไว้เป็นการเฉพาะ เพื่อมิให้เกิดความรกและดูไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณข้างสถานที่ที่ทิ้งขยะในปัจจุบัน

#### 4.2.4 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย

1) ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับการบริหารจัดการด้านการรักษา ความปลอดภัยบริเวณบ้านพักสวัสดิการในปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์ พบว่า การบริหารจัดการด้านการรักษาความปลอดภัย บริเวณบ้านพักสวัสดิการ เห็นว่าในปัจจุบันยังไม่พบเหตุการณ์อะไรที่เป็นเหตุร้ายแรงเกิดขึ้น แต่ควรเพิ่ม การป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น โดยควรจัดเป็นขอบเขตบริเวณบ้านพักสวัสดิการให้มี รั้วรอบขอบชิด มีการรักษาความปลอดภัยโดยทางเข้าและทางออกที่มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ประจำการอยู่ตลอด 24 ชั่วโมง มีสายตรวจในการสำรวจตรวจตราความเรียบร้อยบริเวณโดยรอบอาคาร ที่พักอาศัยช่วงเวลากลางวันและกลางคืนสับเปลี่ยนหมุนเวียนกันทุกชั่วโมง โดยไม่ควรนั่งประจำอยู่ เฉพาะแต่ในป้อมยาม ควรมีการติดตั้งสติ๊กเกอร์รถยนต์และรถจักรยานยนต์ สำหรับผู้พักอาศัยสำหรับใช้ ในการตรวจสอบผู้ที่ผ่านเข้าออกบริเวณบ้านพักสวัสดิการ สำหรับบริเวณถนนหลักและถนนทางเดิน ระหว่างอาคารต่าง ๆ ควรมีการติดตั้งกล้องวงจรปิดทุกจุดที่สามารถบันทึกข้อมูลและดูย้อนหลังได้และ ควรมีการเพิ่มไฟส่องสว่างตามจุดต่าง ๆ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าสำหรับอาคารที่พักอาศัย ควรมี ทางขึ้นอาคารที่ใช้ Key Card ในการเสียบบัตรก่อนเข้าไปในตัวอาคาร เพื่อป้องกันผู้ที่มีได้พักอาศัยขึ้น ไปในบริเวณอาคารที่พักอาศัย เป็นต้น

2) ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาและปรับปรุงสนามเด็กเล่น รวมถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ ในสนามเด็กเล่นอย่างไร เพื่อให้มีความปลอดภัยและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้พักอาศัยในบ้านพัก สวัสดิการ

จากการสัมภาษณ์ พบว่า อุปกรณ์เด็กเล่นและสนามเด็กเล่นบริเวณบ้านพัก สวัสดิการนั้นจัดเป็นสถานที่สำคัญที่มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีสำหรับให้เด็กเล็ก ๆ บริเวณบ้านพัก สวัสดิการใช้ในการทำกิจกรรมการเล่นเพื่อพัฒนาการด้านต่าง ๆ ร่วมกัน จึงจำเป็นต้องมีการดูแล บำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องเล่นให้อยู่ในสภาพที่สามารถใช้งานได้และไม่เป็นอันตรายต่อเด็ก ซึ่งในปัจจุบัน พบว่าอุปกรณ์เครื่องเล่นในสนามเด็กเล่นค่อนข้างเก่า เป็นสนิม บางส่วนอยู่ในสภาพที่ผุพัง

และไม่แข็งแรง ผู้ปกครองจึงมีความกังวลใจในเรื่องของความปลอดภัยของเครื่องเล่นที่อยู่ในสภาพที่ไม่ค่อยพร้อมในการใช้งาน ซึ่งควรมีการจัดหาเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้ามาดำเนินการตรวจสอบและบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ มีการทำความสะอาด ตัดหญ้าไม่ให้รกรุงรัง มีถังขยะรองรับวางไว้ข้างสนามที่ถูกสุขลักษณะ ควรมีการปรับปรุงรั้วสนามเด็กเล่นให้มีความแข็งแรง รวมถึงมีการจัดหาอุปกรณ์เครื่องเล่นใหม่ ๆ ที่เหมาะสมกับเด็กเพิ่มเติม หรือมาทดแทนอุปกรณ์เครื่องเล่นที่หมดสภาพหรือเสื่อมอายุ รวมถึงควรปรับปรุงด้วยการทาสีใหม่เพื่อให้เกิดความสวยงามและความสบายตา เป็นต้น

#### 4.2.5 ด้านค่าใช้จ่าย

1) ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการบริหารจัดการในการชำระค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภค ได้แก่ ค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้า ในปัจจุบัน และท่านต้องการให้มีการเพิ่มช่องทางอย่างไรในการชำระค่าใช้จ่าย

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ช่องทางการชำระค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภค ได้แก่ ค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้า ในปัจจุบันมีความเหมาะสม แต่หากเพิ่มทางเลือกในช่องทางของการหักจากบัญชีเงินเดือนอีกช่องทางหนึ่งให้กับผู้ที่หลงลืม หรือบุคลากรที่ไม่คุ้นเคยกับการใช้แอปพลิเคชันจะทำให้ไม่เกิดยอดการค้างชำระ แต่ต้องเป็นการได้รับความยินยอมจากผู้พักอาศัยเป็นการเฉพาะราย รวมถึงต้องการให้มีการแจ้งสรุปรายรับค่าใช้จ่ายส่วนกลางพร้อมค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยใช้จ่ายจากเงินส่วนกลางแสดงไว้ที่บอร์ดประชาสัมพันธ์บริเวณอาคารบ้านพักสวัสดิการให้ทราบทุกเดือนเพื่อเป็นการแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารจัดการ

2) ท่านเคยชำระค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภคผ่านแอปพลิเคชัน Horganice หรือไม่ หากเคยใช้ ท่านคิดว่าแอปพลิเคชัน Horganice มีความสะดวกต่อตัวท่านหรือไม่อย่างไร และท่านต้องการให้มีการพัฒนาข้อมูลในแอปพลิเคชัน Horganice เพิ่มเติมอย่างไรบ้าง

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ช่องทางการชำระค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภคผ่านแอปพลิเคชัน Horganice มีความสะดวกรวดเร็ว เนื่องจากปัจจุบันบุคลากรส่วนใหญ่มีสมาร์ทโฟนที่มี wifi หรืออินเทอร์เน็ตในการเข้าถึงแอปพลิเคชันดังกล่าวได้อยู่แล้ว แต่พบว่ายังมีส่วนน้อยที่ยังไม่เคยใช้แอปพลิเคชัน Horganice โดยกองบริหารงานบุคคลยังคงให้บริการในการส่งใบแจ้งยอดเป็นไฟล์ .pdf ไปให้บุคลากรที่พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการโดยผ่านหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อนำไปชำระเงินด้วยระบบ Bill-Payment หรือไปติดต่อชำระที่ธนาคารได้โดยตรงอยู่แล้ว สำหรับผู้ใช้แอปพลิเคชัน Horganice สามารถติดตามและตรวจสอบข้อมูลการค้างชำระในปัจจุบันได้เป็นอย่างดี สามารถดูข้อมูลย้อนหลังได้ ดังนั้นการชำระค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภคผ่านแอปพลิเคชัน Horganice ในปัจจุบันจึงมีความสะดวกสบายและมีความเหมาะสมเป็นอย่างยิ่งเห็นควรรณรงค์ให้ทุกท่านที่พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการเข้าไปใช้งานผ่านระบบดังกล่าว

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นด้านบ้านพักสวัสดิการ ของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของบุคลากรที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง และ 2) ศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรที่พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ศูนย์คลองหก จำนวน 220 คน ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ จำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยมีค่าความเชื่อมั่นที่ 0.90 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{Modified}$ ) และ 2) แบบสัมภาษณ์ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ โดยสรุปผลการวิจัยดังต่อไปนี้

##### 5.1.1 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า

1) ความคิดเห็นสภาพปัจจุบันต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยภาพรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านค่าใช้จ่ายมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย และเมื่อจำแนกย่อยรายด้าน แสดงได้ดังนี้

1.1) ด้านที่พักอาศัย พบว่า มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ภายในที่พักอาศัยไม่ร้อนจนเกินไปและมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ พื้นที่ที่พักอาศัยไม่มีสัตว์เลี้ยงและแมลงรบกวน

1.2) ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย พบว่า ระยะห่างระหว่างอาคารที่พักอาศัยปลูกสร้างไม่ชิดกันมากเกินไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ภายในและภายนอกอาคารมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยและสวยงาม โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีสวนหย่อมและบริเวณสำหรับพักผ่อนหย่อนใจและมีสถานที่สำหรับออกกำลังกาย

1.3) ด้านสุขลักษณะ พบว่า ภายในอาคารที่พักอาศัยไม่มีเสียงดังรบกวน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ภายในอาคารที่พักอาศัยไม่มีกลิ่น โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ น้ำใช้มีความสะอาดได้มาตรฐานและมีปริมาณเพียงพอ

1.4) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย พบว่า มีห้องฟิตเนสและอุปกรณ์สำหรับการออกกำลังกายอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ตบริเวณที่พักอาศัย สามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีสนามเด็กเล่นและอุปกรณ์ในสนามเด็กเล่นหลากหลายอยู่ในสภาพที่ดี ไม่ชำรุดเสียหาย

1.5) ด้านค่าใช้จ่าย พบว่า อัตราการจัดเก็บค่าใช้จ่ายส่วนกลาง ค่าประกันความเสียหายและค่าที่จอดรถบริเวณบ้านพักสวัสดิการเป็นธรรมและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ อัตราการจัดเก็บค่าน้ำประปา และค่าไฟฟ้ามีความเหมาะสม โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ วิธีการชำระเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภคสะดวกไม่ยุ่งยาก มีหลากหลายช่องทาง

2) ความคิดเห็นสภาพที่พึงประสงค์ต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยภาพรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านค่าใช้จ่าย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย และเมื่อจำแนกข้อย่อยรายด้าน แสดงได้ดังนี้

2.1) ด้านที่พักอาศัย พบว่า มีพื้นที่การใช้สอยอย่างเป็นสัดส่วน เพียงพอและเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ พื้นที่ที่พักอาศัยไม่มีสัตว์เลี้ยงและแมลงรบกวน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ภายในที่พักอาศัยไม่ร้อนจนเกินไปและมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก

2.2) ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย พบว่า มีสวนหย่อมและบริเวณสำหรับพักผ่อนหย่อนใจ และมีสถานที่สำหรับออกกำลังกายมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ มีถนนหนทางที่กว้างขวางและเหมาะสม โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ภายในอาคารไม่มีความอับชื้น

2.3) ด้านสุขลักษณะ พบว่า น้ำใช้มีความสะอาดได้มาตรฐานและมีปริมาณเพียงพอ รองลงมาได้แก่ บริเวณที่ทิ้งขยะและถังขยะมีการกำจัดอย่างถูกวิธีและปลอดภัย โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ภายในอาคารที่พักอาศัยไม่มีกลิ่นรบกวน

2.4) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย พบว่า มีพนักงานดูแลรักษาความปลอดภัยอย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ มีสนามเด็กเล่นและอุปกรณ์ในสนามเด็กเล่นหลากหลาย อยู่ในสภาพที่ดี ไม่ชำรุดเสียหาย โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีเครื่องดับเพลิงติดตั้งบริเวณอาคารที่พักอาศัยอย่างเหมาะสมและเพียงพอ

2.5) ด้านค่าใช้จ่าย พบว่า วิธีการชำระเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภคสะดวกไม่ยุ่งยาก มีหลากหลายช่องทาง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ใบแจ้งยอดชำระเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภคประจำเดือนถูกต้องและสามารถตรวจสอบได้ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ อัตราการจัดเก็บค่าน้ำประปา และค่าไฟฟ้ามีความเหมาะสม

3) ความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยภาพรวมเฉลี่ย มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{Modified}$ ) เท่ากับ 0.20 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย รองลงมาได้แก่ ด้านที่พักอาศัย และด้านสุขลักษณะ โดยด้านที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านค่าใช้จ่าย และเมื่อจำแนกข้อย่อยรายด้าน แสดงได้ดังนี้

3.1) ด้านที่พักอาศัย พบว่า ข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ พื้นที่ที่พักอาศัยไม่มีสัตว์เลี้ยง และแมลงรบกวน รองลงมาได้แก่ มีพื้นที่การใช้สอยอย่างเป็นสัดส่วน เพียงพอ โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ได้แก่ ภายในที่พักอาศัยไม่ร้อนจนเกินไปและมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก และมีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า อย่างเหมาะสม



3.2) ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย พบว่า ด้านที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ มีสวนหย่อมและบริเวณสำหรับพักผ่อนหย่อนใจ และมีสถานที่สำหรับออกกำลังกาย รองลงมาได้แก่ มีถนนหนทางที่กว้างขวางและเหมาะสม โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ได้แก่ ระยะห่างระหว่างอาคารที่พักอาศัยปลูกสร้างไม่ชิดกันมากเกินไป

3.3) ด้านสุขลักษณะ พบว่า ข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ น้ำใช้มีความสะอาดได้มาตรฐานและมีปริมาณเพียงพอ รองลงมาได้แก่ บริเวณที่ทิ้งขยะและถังขยะมีการกำจัดอย่างถูกวิธีและปลอดภัย โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ได้แก่ ภายในอาคารที่พักอาศัยไม่มีเสียงดังรบกวน และภายในอาคารที่พักอาศัยไม่มีกลิ่นรบกวน

3.4) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย พบว่า ข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ มีสนามเด็กเล่นและอุปกรณ์ในสนามเด็กเล่นหลากหลาย อยู่ในสภาพที่ดีไม่ชำรุดเสียหาย และมีพนักงานดูแลรักษาความปลอดภัยอย่างทั่วถึง รองลงมาได้แก่ มีสถานที่จอดรถอย่างเหมาะสม โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ได้แก่ มีห้องฟิตเนสและอุปกรณ์สำหรับการออกกำลังกายอย่างเพียงพอ

3.5) ด้านค่าใช้จ่าย พบว่า ข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ วิธีการชำระเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลาง และค่าสาธารณูปโภค สะดวกไม่ยุ่งยาก มีหลากหลายช่องทาง รองลงมาได้แก่ ใบบางยอตชำระเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภค ประจำเดือนถูกต้องและสามารถตรวจสอบได้ โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ได้แก่ อัตราการจัดเก็บค่าใช้จ่ายส่วนกลางค่าประกันความเสียหาย และค่าที่จอดรถ บริเวณบ้านพักสวัสดิการ เป็นธรรมและเหมาะสม

#### 4) การรวบรวมข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะจากการที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะเพิ่มเติมสรุปได้ดังนี้

4.1) ด้านที่พักอาศัย พบว่า มีการนำผู้อื่นเข้าพักอาศัย และการไม่ได้เข้าพักอาศัย สืบบริเวณผนัง และเพดานห้องหลุดลอก มีการรั่วซึมของน้ำบริเวณเพดานห้องพัก ผนังห้อง บริเวณพื้นห้องพักเก่า ชำรุด และ อ่างล้างหน้าชำรุด ชักโครกชำรุด

4.2) ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย พบว่า สืบบริเวณทางเดินอาคาร และตัวอาคารหลุดลอก ไม่สวยงาม ควรปรับปรุงบอร์ดประชาสัมพันธ์ มีการวางสิ่งของบริเวณหน้าห้องพักอาศัยกระเถาะ และมีการปลูกต้นไม้ชิดบริเวณบ้านพักอาศัย

4.3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย พบว่า สถานที่ในการจอดรถยนต์ รถจักรยานยนต์ไม่เพียงพอ และควรมีอาคารจอดรถยนต์เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความปลอดภัย มีสุนัขเป็นจำนวนมากและค่อนข้างดุร้าย ควรมีมาตรการในการดูแลควรมีรถสาธารณะรับ-ส่งบริเวณบ้านพักสวัสดิการ ควรมีการบริหารจัดการด้านวินรถจักรยานยนต์ที่ดีกว่าปัจจุบัน และมีการชี้รถจักรยานยนต์ส่งเสียงดังเวลากลางคืน

4.4) ด้านสุขลักษณะ พบว่า ประตูที่วางถังขยะชำรุด ทำให้สุนัขคุ้ยเขี่ยถังขยะ มีการทิ้งขยะไม่ลงถังขยะ มีการสูบบุหรี่ในบริเวณที่พักอาศัยส่งกลิ่นรบกวน และมีการเปิดทีวีเครื่องเสียงดังบริเวณที่พักอาศัย

4.5) ด้านค่าใช้จ่าย พบว่า มีความไม่สะดวกในการจดบันทึกน้ำประปา และใบจดบันทึกมิเตอร์การใช้น้ำประปาเกิดการสูญหาย ควรมีวิธีการจัดการที่ดีกว่าในปัจจุบัน

### 5.1.2 ผลการวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ พบว่า แนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สามารถจำแนกเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

#### 1) ด้านที่พักอาศัย

1.1) ความคิดเห็นในการนำสัตว์ เช่น สุนัข แมว นก เป็นต้น มาเลี้ยงในบริเวณบ้านพักสวัสดิการ และข้อเสนอแนะต่อเรื่องดังกล่าว พบว่า ตามเกณฑ์การเข้าพักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นั้น ผู้พักอาศัยพึงรู้อยู่แล้วว่าบุคลากรที่ได้รับอนุญาตให้เข้าพักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการนั้นต้องไม่กระทำการโดยการนำสัตว์มาเลี้ยงในบริเวณที่พักอาศัย เนื่องจากเป็นที่พักอาศัยของบุคคลและเป็นสถานที่ส่วนรวม ทุกคนจึงควรยึดกติกาที่มหาวิทยาลัยกำหนดร่วมกัน อีกทั้งผู้พักอาศัยมิได้มีจิตใจที่รักสัตว์เหมือนกันทุกคน โดยผู้พักอาศัยที่นำสัตว์มาเลี้ยงนั้น อาจเป็นการเลี้ยงเพื่อความผ่อนคลายจากการได้ปฏิบัติงานในภาระหน้าที่ของแต่ละบุคคล แต่ต้องมีการเคารพสิทธิส่วนบุคคล และมีความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งหากผู้เลี้ยงสัตว์ไม่ดูแลรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสัตว์ หรือความสะอาดของสัตว์ไม่เพียงพอ อาจทำให้เกิดปัญหามลภาวะทางกลิ่น เสียง ความหวาดระแวงจากสัตว์ดุร้าย ซึ่งก่อให้เกิดความกลัวและความรำคาญให้กับผู้พักอาศัย โดยมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่าสำหรับบุคลากรที่มีสัตว์เลี้ยงอยู่ในความครอบครองขณะนี้ไม่ว่าจะ 1 ตัว หลายตัวหรือหลายชนิด เห็นควรเสนอแนะให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเข้าไปสำรวจตรวจสอบ และควรจัดแยกผู้พักอาศัยที่เลี้ยงสัตว์ให้ไปอยู่อาคารบ้านพักสวัสดิการเดียวกัน พร้อมทั้งมีการเรียกเก็บเงินค่าธรรมเนียมในการนำสัตว์เลี้ยงเข้ามาในบ้านพักสวัสดิการ เพื่อเป็นการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ที่เลี้ยงสัตว์โดยแยกให้เป็นสัดส่วน ซึ่งการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมควรเรียกเก็บเพิ่มเติมมากกว่าผู้ที่มิได้เลี้ยงสัตว์ อีกทั้งควรมีการปลูกจิตสำนึกของผู้เข้าพักอาศัยที่มีสัตว์เลี้ยงให้มีการดูแลรักษาความสะอาดบริเวณที่เลี้ยงสัตว์อยู่เป็นประจำ มีการเก็บสิ่งปฏิกูลต่าง ๆ ของสัตว์ใส่ถุงดำที่ผูกมัดปากมัดชิด รวมถึงควรมีการทำหมันสัตว์ของตนเอง เพื่อมิให้มีการไปผสมพันธุ์ต่อกับสัตว์เลี้ยงของผู้พักอาศัยคนอื่นและสัตว์จรจัดบริเวณบ้านพักสวัสดิการ เพื่อเป็นการลดการเพิ่มจำนวนประชากรของสัตว์จรจัดที่มีอยู่ในปัจจุบัน และยังมีความเห็นว่าจะไม่ควรมีการนำเศษอาหารไปให้นกหรือสุนัขบริเวณพื้นที่โดยรอบที่พักอาศัย เนื่องจากทำให้มีเศษอาหารบูดเน่าเหม็นหล่นกระจัดกระจาย อาจก่อให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคทางเดินอาหารได้

1.2) ความเหมาะสมของพื้นที่ใช้สอยภายในห้องพักอาศัยของบ้านพักสวัสดิการ พบว่า หากเป็นการเข้าพักอาศัยแบบห้องครอบครัว พื้นที่ใช้สอยส่วนกลางสำหรับใช้เป็นสถานที่รับแขกทานข้าว ทำครัวหลังห้อง รวมถึงสถานที่สำหรับตากเสื้อผ้าบริเวณด้านหน้าห้องพักโดยรวมถือว่ามีความเหมาะสมและมีความสะดวกสบาย เหมาะแก่การพักอยู่อาศัย แต่หากเป็นการพักคู่สำหรับผู้เข้าพักอาศัยแบบโสด ซึ่งต้องอยู่ 2 คน มักมีปัญหาเรื่องการใช้น้ำในห้องอาบน้ำ ความสะอาด รวมถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ต้องใช้อุปกรณ์ร่วมกัน ซึ่งมักมีการหยิบสะเปะสะปะ เกิดความไม่พอใจกัน รวมถึงมีความอึดอัดใจในการแบ่งโซนพื้นที่ส่วนกลางเกิดความไม่เป็นอิสระในการดำรงชีวิตที่มีไลฟ์สไตล์

แตกต่างกัน โดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่าหากเป็นไปได้ควรจัดให้ผู้มีสถานภาพโสดสามารถพักเดี่ยวคนเดียวได้ โดยมีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพิ่มขึ้นอีก 1 เท่า หรือในอนาคตมหาวิทยาลัยอาจสร้างอาคารที่พักสวัสดิการที่ห้องมีขนาดพื้นที่ใช้สอยเล็กลง แต่สามารถพักเดี่ยวคนเดียวได้ เพื่อความเป็นส่วนตัวเพิ่มมากขึ้น โดยมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยจัดหาสวัสดิการที่พักอาศัยภายนอกมหาวิทยาลัยที่บุคลากรสามารถจัดซื้อได้ในราคาที่ไม่สูงมากนัก เพื่อเป็นทางเลือกให้กับผู้มีสถานภาพโสดและต้องการเช่าพักอาศัยเพียงคนเดียว

## 2) ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย

2.1) ความคิดเห็นต่อสวนหย่อมและสถานที่สำหรับพักผ่อนหย่อนใจบริเวณบ้านพักสวัสดิการในปัจจุบัน และสวนหย่อมและสถานที่สำหรับพักผ่อนหย่อนใจบริเวณบ้านพักสวัสดิการที่ต้องการ พบว่า สวนหย่อมและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ เป็นบริเวณส่วนที่สร้างบรรยากาศให้สดชื่นสบายตา น่าอยู่และสร้างความร่มรื่นให้กับบุคลากรที่อาศัยอยู่ในบ้านพักสวัสดิการ ทำให้จิตใจผ่อนคลายจากภาระงานประจำ ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรจัดสวนหย่อมบริเวณหน้าอาคารบ้านพักสวัสดิการด้านข้างตึกบ้านพักสวัสดิการ เพื่อให้เกิดความร่มรื่น ความเป็นธรรมชาติ ควรมีการบำรุงรักษาตัดแต่งกิ่งต้นไม้รอบ ๆ บริเวณที่พักอาศัย ให้ดูไม่รกตา รดน้ำให้เขียวสดชื่นอย่างสม่ำเสมอ มีการเพิ่มจุดออกกำลังกาย หรือจัดทำเป็นชมนั่งสำหรับนั่งพักผ่อนหย่อนใจได้ร่มไม้ เป็นต้น สำหรับบริเวณระเบียงตึก บันไดทางขึ้นลงของอาคาร พื้นที่ว่างใต้บันได บริเวณคาดฟ้า นั้น พบว่า มีการปลูกไม้ดอกไม้ประดับบ้าง เป็นการสร้างความสดชื่นให้แก่ผู้อาศัยในบริเวณที่พักอาศัย แต่หากขาดการใส่ใจจากผู้เป็นเจ้าของต้นไม้แล้วจะทำให้เกิดความรกรุงรัง เที้ยวเฉา ดูไม่สะอาดตา โดยยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอีกว่าควรจัดให้มีการประกวดหรือให้รางวัลกับอาคารบ้านพักสวัสดิการที่มีการดูแลทิวทัศน์โดยรอบตัวอาคาร รวมถึงบริเวณหน้าห้องพักอาศัย ที่สะอาด เรียบร้อย เพื่อเสริมสร้างให้บุคลากรมีความรับผิดชอบต่อสถานที่พักอาศัย และเพื่อเป็นการสร้างระเบียบวินัยในการอยู่ร่วมกัน เป็นต้น

2.2) ความคิดเห็นเรื่องถนนหนทางที่ใช้สัญจรบริเวณบ้านพักสวัสดิการ และการบริหารจัดการถนนหนทาง พบว่า ปัจจุบันถนนหนทางระหว่างอาคารบ้านพักสวัสดิการส่วนใหญ่กลายเป็นสถานที่จอดรถยนต์ รถจักรยานยนต์ เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังมิได้จัดให้มีการบริหารจัดการสถานที่ในการจอดรถให้เป็นสัดส่วนทุกอาคาร อีกทั้งสภาพถนนหนทางที่ใช้ในการสัญจรทั้งถนนหลักและถนนระหว่างอาคารบ้านพักสวัสดิการ เป็นหลุมเป็นบ่อ ขรุขระ ไม่เรียบ การลาดยางของถนนไม่ได้มาตรฐาน และถนนระหว่างอาคารบ้านพักสวัสดิการค่อนข้างแคบ เสนอแนะให้มีการลาดยางของถนนให้มีความกว้างเพิ่มมากขึ้นเพื่อให้สามารถจอดรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์บริเวณหน้าอาคารที่พักอาศัยให้เป็นระเบียบเรียบร้อยมากกว่าในปัจจุบัน หรือจัดทำถนนให้เป็นถนนคอนกรีตเพื่อเสริมความแข็งแรงให้ใช้ประโยชน์ได้ยาวนานมากยิ่งขึ้นกว่าในปัจจุบัน

## 3) ด้านสุขลักษณะ

3.1) ความคิดเห็นด้านน้ำที่ใช้อุปโภคบริโภคที่พักอาศัย พบว่า น้ำใช้บริเวณบ้านพักสวัสดิการในช่วงเวลากลางคืน มีแรงดันไม่เพียงพอต่อการใช้งานบางประเภท เช่น เครื่องทำน้ำอุ่น เครื่องซักผ้า โดยส่วนใหญ่มีความเห็นว่าค่อนข้างสะอาดได้มาตรฐาน สามารถนำมาใช้ในการอุปโภคเพื่อการชำระล้างร่างกาย ทำความสะอาดห้องน้ำ ห้องส้วมได้เป็นปกติ แต่ไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการบริโภค โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรมีการล้างระบบกรองน้ำส่วนกลางให้บ่อยขึ้น เนื่องจากพบว่า บางครั้งน้ำขุ่น มีกลิ่นไม่พึงประสงค์โชยมากับน้ำ มีปัญหาในเรื่องของการใช้น้ำในการนำไปซัก

เสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่ม ทำให้ผู้พักอาศัยจำเป็นต้องมีการล้างถังเก็บน้ำในบริเวณบ้านพักสวัสดิการเป็นประจำ ค่อนข้างบ่อย มีผลต่อค่าใช้จ่าย เนื่องจากน้ำมีตะกอน และตะกรันตกค้างเป็นจำนวนมาก

3.2) ความคิดเห็นด้านถังขยะและสถานที่ที่ทิ้งขยะที่จัดบริการไว้ให้บริเวณบ้านพักสวัสดิการ และการบริหารจัดการ พบว่า สถานที่ที่ทิ้งขยะที่มหาวิทยาลัยจัดบริการไว้ให้บริเวณบ้านพักสวัสดิการในปัจจุบันจัดวางไว้ในตำแหน่งที่มีความเหมาะสมแล้ว แต่รั้วเหล็กที่ล้อมรอบถังขยะอยู่ในสภาพที่ไม่แข็งแรง เก่า ขึ้นสนิม ผุพัง จึงควรปรับปรุงด้วยการทาสีใหม่ ทำประตูปิดเปิดใหม่ให้แข็งแรงคงทน เพื่อให้สามารถป้องกันสัตว์ต่าง ๆ เข้าไปคุ้ยขยะและเศษอาหาร ประกอบกับถังขยะค่อนข้างเก่า ชำรุด ไม่มีฝาปิด ควรมีการจัดแยกถังขยะเป็นสี หรือแยกประเภทพร้อมติดสติ๊กเกอร์แสดงว่าเป็นถังขยะทั่วไป ถังขยะอันตราย และถังขยะรีไซเคิล เพื่อเป็นการนำแยกขยะไปใช้ประโยชน์ของผู้จัดเก็บ อีกทั้งควรรณรงค์ให้บุคลากรที่พักอาศัยบริเวณบ้านพักสวัสดิการใช้ถุงดำมัดปากถุงก่อนทิ้งขยะ และปิดฝาถังขยะให้เรียบร้อย เพื่อป้องกันกลิ่นและแมลงต่าง ๆ สำหรับผู้เกี่ยวข้องควรจัดผู้รับผิดชอบในการทำความสะอาดและฆ่าเชื้อโรคบริเวณที่ทิ้งขยะอย่างสม่ำเสมอ โดยควรประสานงานกับหน่วยงานที่เก็บขยะเพื่อเก็บขยะให้หมดทุกครั้งที่มีการเข้ามาเก็บขยะ เพื่อป้องกันขยะล้นถังก่อนที่จะถึงรอบในการเก็บขยะครั้งต่อไป สำหรับขยะที่เป็นชิ้นใหญ่ ๆ ที่หน่วยงานที่เก็บขยะไม่สามารถนำไปทิ้งได้ มหาวิทยาลัยควรจัดหาสถานที่ในการทิ้งไว้เป็นการเฉพาะ เพื่อมิให้เกิดความรกและดูไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณข้างสถานที่ที่ทิ้งขยะในปัจจุบัน

#### 4) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย

4.1) ความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยบริเวณบ้านพักสวัสดิการในปัจจุบัน พบว่า การบริหารจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยบริเวณบ้านพักสวัสดิการเห็นว่าในปัจจุบันยังไม่พบเหตุการณ์อะไรที่เป็นเหตุร้ายแรงเกิดขึ้น แต่ควรเพิ่มการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น โดยควรจัดเป็นขอบเขตบริเวณบ้านพักสวัสดิการให้มีรั้วรอบขอบชิด มีการรักษาความปลอดภัยโดยทางเข้าและทางออกที่มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำการอยู่ตลอด 24 ชั่วโมง มีสายตรวจในการสำรวจตรวจตราความเรียบร้อยบริเวณโดยรอบอาคารที่พักอาศัย ช่วงเวลากลางวันและกลางคืนสับเปลี่ยนหมุนเวียนกันทุกชั่วโมง โดยไม่ควรนั่งประจำอยู่เฉพาะแต่ในป้อมยาม ควรมีการติดตั้งสติ๊กเกอร์รถยนต์และรถจักรยานยนต์ สำหรับผู้พักอาศัยสำหรับใช้ในการตรวจสอบผู้ที่ผ่านเข้าออกบริเวณบ้านพักสวัสดิการ สำหรับบริเวณถนนหลักและถนนทางเดินระหว่างอาคารต่าง ๆ ควรมีการติดตั้งกล้องวงจรปิดทุกจุดที่สามารถบันทึกข้อมูลและดูย้อนหลังได้ และควรมีการเพิ่มไฟส่องสว่างตามจุดต่าง ๆ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าสำหรับอาคารที่พักอาศัยควรมีทางขึ้นอาคารที่ใช้ Key Card ในการเสียบบัตรก่อนเข้าไปในตัวอาคาร เพื่อป้องกันผู้ที่มีที่พักอาศัยขึ้นไปในบริเวณอาคารที่พักอาศัย เป็นต้น

4.2) ความคิดเห็นด้านการพัฒนาและปรับปรุงสนามเด็กเล่น รวมถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ ในสนามเด็กเล่นบริเวณบ้านพักสวัสดิการ พบว่า อุปกรณ์เด็กเล่นและสนามเด็กเล่นบริเวณบ้านพักสวัสดิการนั้นจัดเป็นสถานที่สำคัญที่มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีสำหรับให้เด็กเล็ก ๆ บริเวณบ้านพักสวัสดิการใช้ในการทำกิจกรรมการเล่นเพื่อพัฒนาการด้านต่าง ๆ ร่วมกัน จึงจำเป็นต้องมีการดูแลบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องเล่นให้อยู่ในสภาพที่สามารถใช้งานได้และไม่เป็นอันตรายต่อเด็ก ซึ่งในปัจจุบันพบว่าอุปกรณ์เครื่องเล่นในสนามเด็กเล่นค่อนข้างเก่า เป็นสนิม บางส่วนอยู่ในสภาพที่ผุพังและไม่แข็งแรง ผู้ปกครองจึงมีความกังวลใจในเรื่องของความปลอดภัยของเครื่องเล่นที่อยู่ในสภาพที่ไม่ค่อยพร้อมในการใช้งาน ซึ่งควรมีการจัดหาเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้ามาดำเนินการตรวจสอบและ

บำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ มีการทำความสะอาด ตัดหญ้าไม่ให้รกรุงรัง มีถังขยะรองรับวางไว้ข้างสนามที่ถูกสุขลักษณะ ควรมีการปรับปรุงรั้วสนามเด็กเล่นให้มีความแข็งแรง รวมถึงมีการจัดหาอุปกรณ์เครื่องเล่นใหม่ ๆ ที่เหมาะสมกับเด็กเพิ่มเติม หรือมาทดแทนอุปกรณ์เครื่องเล่นที่หมดสภาพหรือเสื่อมอายุ รวมถึงควรปรับปรุงด้วยการทาสีใหม่เพื่อให้เกิดความสวยงามและความสบายตา เป็นต้น

### 5) ด้านค่าใช้จ่าย

5.1) ความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการในการชำระค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภค ได้แก่ ค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้า ในปัจจุบัน พบว่า ช่องการชำระค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภค ได้แก่ ค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้า ในปัจจุบันมีความเหมาะสม แต่หากเพิ่มทางเลือกในช่องทางของการหักจากบัญชีเงินเดือนอีกช่องทางหนึ่งให้กับผู้ที่หลงลืม หรือบุคลากรที่ไม่คุ้นเคยกับการใช้แอปพลิเคชันจะทำให้ไม่เกิดยอดการค้างชำระ แต่ต้องเป็นการได้รับความยินยอมจากผู้พักอาศัยเป็นการเฉพาะราย รวมถึงต้องการให้มีการแจ้งสรุปรายรับค่าใช้จ่ายส่วนกลางพร้อมค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยใช้จ่ายจากเงินส่วนกลางแสดงไว้ที่บอร์ดประชาสัมพันธ์บริเวณอาคารบ้านพักสวัสดิการให้ทราบทุกเดือนเพื่อเป็นการแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารจัดการ

5.2) ความคิดเห็นด้านการชำระค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภคผ่านแอปพลิเคชัน Horganice พบว่า ช่องการชำระค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภคผ่านแอปพลิเคชัน Horganice มีความสะดวกรวดเร็ว เนื่องจากปัจจุบันบุคลากรส่วนใหญ่มีสมาร์ตโฟนที่มี wifi หรืออินเทอร์เน็ตในการเข้าถึงแอปพลิเคชันดังกล่าวได้อยู่แล้ว แต่พบว่ามีส่วนน้อยที่ยังไม่เคยใช้แอปพลิเคชัน Horganice โดยกองบริหารงานบุคคลยังคงให้บริการในการส่งใบแจ้งยอดเป็นไฟล์ .pdf ไปให้บุคลากรที่พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการโดยผ่านหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อนำไปชำระเงินด้วยระบบ Bill-Payment หรือไปติดต่อชำระที่ธนาคารได้โดยตรงอยู่แล้ว สำหรับผู้ใช้แอปพลิเคชัน Horganice สามารถติดตามและตรวจสอบข้อมูลการค้างชำระในปัจจุบันได้เป็นอย่างดี สามารถดูข้อมูลย้อนหลังได้ ดังนั้นการชำระค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภคผ่านแอปพลิเคชัน Horganice ในปัจจุบันจึงมีความสะดวกสบายและมีความเหมาะสมเป็นอย่างยิ่ง เห็นควรรณรงค์ให้ทุกท่านที่พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการเข้าไปใช้งานผ่านระบบดังกล่าว

## 5.2 อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นด้านบ้านพักสวัสดิการ ของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งผลการวิจัย พบประเด็นที่น่าสนใจสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

### 5.2.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผลการศึกษาความคิดเห็นสภาพปัจจุบันต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ด้านที่พักอาศัย ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย ด้านสุขลักษณะ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย และด้านค่าใช้จ่าย ซึ่งสะท้อนถึงความสำคัญในการจัดการบ้านพักและสวัสดิการให้กับบุคลากรอย่างมาก โดยมหาวิทยาลัยเข้าใจถึงความจำเป็นของการจัดที่พักอาศัยที่มีคุณภาพสำหรับบุคลากร โดยเฉพาะบุคลากรที่มีรายได้น้อย เป็นการช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตในด้านที่อยู่อาศัย ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (2557) และแนวคิดของกิตตินันต์ พิศสุวรรณ (2553

อ้างถึงใน เฉลียว ไชยเชษฐ์, 2558) และและแนวคิดของระพีพรรณ คำหอม (2554 อ้างถึงใน มนตรี พรหมน้อย, 2559) ที่กล่าวถึงหลักการในการจัดสวัสดิการตามความจำเป็นและเหมาะสมทางสังคม โดยในสังคมปัจจุบันนั้นประกอบด้วย 7 ด้าน ซึ่งด้านที่อยู่อาศัย ถือเป็น 1 ใน 7 ของด้านสวัสดิการที่สำคัญ โดยด้านค่าใช้จ่ายมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดนั้น อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยได้กำหนดการจัดเก็บ ค่าใช้จ่ายส่วนกลาง ค่าประกันความเสียหาย และค่าที่จอดรถบริเวณบ้านพักสวัสดิการในอัตราที่ไม่สูงมากนัก โดยค่าใช้จ่ายส่วนกลางเรียกเก็บในอัตราเพียง 200-600 บาทต่อเดือนตามอาคารบ้านพักสวัสดิการที่มหาวิทยาลัยได้กำหนด และค่าประกันความเสียหายเรียกเก็บในอัตราห้าเท่าของอัตรา ค่าใช้จ่ายส่วนกลาง ซึ่งถือว่าไม่สูงมาก และเหมาะสมแก่การดำรงชีวิตในช่วงภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน ซึ่งเป็นสวัสดิการสำคัญที่มหาวิทยาลัยควรมีให้กับบุคลากรสอดคล้องกับแนวคิดของสิรินทร์รัตน์ อินนุพัฒน์ (2564) ได้อธิบายว่า การจัดสวัสดิการมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตและสุขภาพที่ดีของพนักงาน เป็นการสร้างความมั่นคงและปลอดภัยในชีวิต รวมถึงช่วยให้พนักงานยังคงอยู่ในองค์กร อีกทั้งเสริมสร้างกำลังใจ ให้พนักงานมีความกระตือรือร้นในการใช้ทักษะและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพที่สูงมากยิ่งขึ้น

ผลการศึกษาความคิดเห็นสภาพที่พึงประสงค์ต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ด้านที่พักอาศัย ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย ด้านสุขลักษณะ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย และด้านค่าใช้จ่าย ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าบ้านพักอาศัย ถือเป็นสวัสดิการด้านหนึ่งที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก ถึงแม้เป็นสวัสดิการนอกเหนือที่กฎหมายกำหนด แต่ทำให้คุณภาพชีวิตของบุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความสะดวกมากขึ้น อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีและมีความปลอดภัย จึงทำให้บุคลากรมีความคิดเห็นถึงสภาพที่พึงประสงค์ต่อบ้านพักสวัสดิการอยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสิรินทร์รัตน์ อินนุพัฒน์ (2564) ที่ได้อธิบายว่า การจัดสวัสดิการมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตและสุขภาพที่ดีของพนักงาน เป็นการสร้างความมั่นคงและปลอดภัยในชีวิต รวมถึงช่วยให้พนักงานยังคงอยู่ในองค์กร อีกทั้งเสริมสร้างกำลังใจให้พนักงานมีความกระตือรือร้นในการใช้ทักษะและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพที่สูงมากยิ่งขึ้น

ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ได้แก่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย ซึ่งการที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในเรื่องนี้ ถือเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากความปลอดภัยและการมีสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นเรื่องสำคัญที่สุดของบุคลากร โดยเมื่อบุคลากรได้รับความสะดวกสบายและความปลอดภัย จะส่งผลดีต่อคุณภาพชีวิตและการทำงานของพวกเขา ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกและการป้องกันอุบัติเหตุต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ในที่อยู่อาศัย สอดคล้องกับแนวคิดของ Parksampractice (ม.ป.ป.) ที่กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนาสุขภาพที่อยู่อาศัยให้ได้ตามความต้องการขั้นมูลฐานทางร่างกาย ที่สำคัญได้แก่ การระบายอากาศ แสงสว่าง การปราศจากเหตุรำคาญ รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกตามความจำเป็นขั้นมูลฐานด้านต่าง ๆ อีกทั้งต้องมีวิธีการป้องกันอุบัติเหตุและเหตุร้ายต่าง ๆ โดยยังสอดคล้องกับแนวคิดของวีระพงษ์ หาญรินทร์ (2563) ที่กล่าวถึงการส่งเสริมสุขภาพให้กับผู้ที่พักอาศัย จะช่วยกระตุ้นให้ผู้อยู่อาศัยมีความสุขทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ทำให้เกิดความปลอดภัยจากการเกิดอุบัติเหตุและโรคติดต่อที่เกิดขึ้นจากสภาพแวดล้อม ขณะที่อยู่อาศัยได้เป็นอย่างดี

## 5.2.2 ผลการวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาความต้องการจำเป็นที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตามความคิดเห็นในภาพรวมแต่ละด้าน รวม 5 ด้าน ได้แก่ ด้านที่พักอาศัย ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่ที่พักอาศัย ด้านสุขลักษณะ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย และด้านค่าใช้จ่าย โดยพิจารณาจากค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{Modified}$ ) ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2 ลำดับแรกมาศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ จากการสัมภาษณ์เชิงลึกหัวหน้าบ้านพักสวัสดิการ ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก พบว่าการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นรายด้าน ได้ดังนี้

1) **ด้านที่พักอาศัย** โดยประเด็นความคิดเห็นในการนำสัตว์ เช่น สุนัข แมว นก เป็นต้น มาเลี้ยงในบริเวณบ้านพักสวัสดิการ และข้อเสนอแนะต่อเรื่องดังกล่าว ผลการสัมภาษณ์และจากคำถามปลายเปิดของแบบสอบถาม มีความเห็นว่า ตามหลักเกณฑ์การเข้าพักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผู้พักอาศัยควรทราบว่าบุคลากรที่ได้รับการอนุญาตให้เข้าพักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการต้องไม่นำสัตว์มาเลี้ยงในบริเวณที่พักอาศัย ดังนั้นทุกคนจึงควรยึดตามกฎกติกาของมหาวิทยาลัยไว้ เนื่องจากหากเจ้าของผู้เลี้ยงสัตว์ดูแลไม่ทั่วถึงอาจเกิดปัญหาด้านการส่งเสียงรบกวนผู้อื่น สำหรับการดูแลรักษาความสะอาดของตัวสัตว์หากดูแลไม่ดีพอ เช่น มูลสัตว์ จะทำให้เกิดปัญหาการควบคุมและการป้องกันโรคติดต่อที่เกิดจากสัตว์ได้ สอดคล้องกับแนวคิดของวีระพงษ์หาญรินทร์ (2563) ซึ่งกล่าวถึงความสำคัญของการดูแลสภาพในสถานที่อาศัย ซึ่งสามารถส่งเสริมความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจของผู้อาศัย และป้องกันโรคติดต่อที่มีที่มาจากสภาพแวดล้อมภายในบ้าน โดยส่งผลให้เกิดสภาพแวดล้อมในที่อาศัยที่สะอาด มีระเบียบ และสร้างสภาพแวดล้อมที่สมบูรณ์แบบ เพื่อส่งเสริมสุขภาพของผู้อาศัยและผู้เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม ซึ่งยังสอดคล้องกับสมาคมสาธารณสุขอเมริกัน (1938 อ้างถึงใน พนิดา เจริญสุข และคณะ, 2563) ที่ได้กล่าวถึงหนึ่งในมาตรฐานความต้องการที่เกี่ยวข้องกับการพักอาศัย ได้แก่ความต้องการในการป้องกันโรคติดต่อภายในบ้าน โดยการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคให้กับสมาชิกในครอบครัว และการจัดหาพาหะนำโรคเพื่อป้องกันโรคต่าง ๆ ซึ่งยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Parksanampractice (ม.ป.ป.) ที่กล่าวว่า การควบคุมและป้องกันการเกิดโรคติดต่อในที่อยู่อาศัยเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากบ้านที่ไม่ถูกสุขลักษณะสามารถทำให้เกิดโรคติดต่อและระบาดขึ้นในหมู่ผู้พักอาศัย จึงเห็นได้ว่าการควบคุมและป้องกันโรคโดยการกำจัดแมลงและสัตว์พาหะที่นำเชื้อโรค เป็นสิ่งจำเป็นที่สุดในด้านการดูแลสภาพในที่อยู่อาศัยนั้น ๆ สำหรับประเด็นความเหมาะสมของพื้นที่ใช้สอยภายในห้องพักอาศัยของบ้านพักสวัสดิการ นั้น ผลการสัมภาษณ์มีความเห็นว่า หากเป็นการเข้าพักอาศัยแบบห้องครอบครัว มีความเหมาะสมและมีความสะดวกสบายเหมาะแก่การพักอยู่อาศัย แต่หากเป็นการพักอาศัยห้องโสด ซึ่งต้องพักคู่ ควรพิจารณาให้ผู้มีสถานภาพโสดสามารถพักเดี่ยวได้ โดยมีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพิ่มขึ้น หรือในอนาคตมหาวิทยาลัยอาจสร้างอาคารที่พักสวัสดิการที่ห้องมีขนาดพื้นที่ใช้สอยเล็กลงแต่สามารถพักเดี่ยวได้และจัดหาสวัสดิการที่ที่พักอาศัยภายนอกมหาวิทยาลัยให้บุคลากรซื้อในราคาที่ไม่สูงมากนัก ซึ่งผู้พักอาศัยอาจต้องการความสงบหรือความเป็นส่วนตัว สอดคล้องกับแนวคิดของ Parksanampractice (ม.ป.ป.) ซึ่งกล่าวถึง หลักการจัดการสุขภาพที่อยู่ที่อยู่อาศัยนั้น ผู้พักอาศัยอาจต้องการจัดที่อยู่ที่อยู่อาศัยให้ได้ตามความต้องการทางจิตใจ โดยที่อยู่ที่อยู่อาศัยที่ถูกสุขลักษณะจะต้องมีสภาพที่ช่วยส่งเสริมผู้อาศัยให้มีความสุขสบายทางจิตใจ โดยความต้องการทางด้านจิตใจของผู้อยู่อาศัยแต่ละคนย่อมมีความแตกต่างกันไป ซึ่งความสบายทางจิตใจนั้นส่วนใหญ่เกิดจากการอยากได้ความเป็นสัดส่วนและส่วนตัวของที่อยู่ที่อาศัยและความเป็นอิสระซึ่งควรอยู่ห่างจากสิ่งรบกวนต่าง ๆ เป็นต้น

**2) ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย** โดยประเด็นความคิดเห็นต่อส่วนหย่อมและสถานที่สำหรับพักผ่อนหย่อนใจบริเวณบ้านพักสวัสดิการในปัจจุบัน ผลการสัมภาษณ์และจากคำถามปลายเปิดของแบบสอบถาม มีความเห็นว่า การจัดสวนหย่อมบริเวณหน้าอาคารบ้านพักสวัสดิการและด้านข้างตึกบ้านพักสวัสดิการเป็นเรื่องสำคัญที่มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึง เพื่อเพิ่มความเป็นมาตรฐานของสภาพแวดล้อม เนื่องจากจะทำให้ผู้พักอาศัยเกิดความผ่อนคลาย อีกทั้งควรเพิ่มจุดออกกำลังกายและจัดทำเป็นซุ้มนั่งสำหรับนั่งพักผ่อนได้ร่มไม้ เพื่อเป็นการสร้างความสุขให้กับผู้ใช้บริการ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของภควัด คล้ายบุญ (2561) ที่ได้ศึกษาเรื่องทัศนคติและความคาดหวังของพนักงานที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ในจังหวัดชลบุรี พบว่า ภายนอกอาคารที่พักอาศัยมีความเห็นเรื่องการจัดพื้นที่ไว้สำหรับพักผ่อนหย่อนใจออกกำลังกาย แสงสว่างภายนอกอาคาร โดยภาพรวม มีความคาดหวังเหมาะสมในระดับมาก แต่ไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของประทุม แยมสูงเนิน (2558) ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจในการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยประเภทอาคารที่พักอาศัยส่วนกลาง ข้าราชการกองทัพเรือ พื้นที่กรุงเทพมหานคร ที่พบว่าพื้นที่สาธารณะและสวนหย่อมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับประเด็นความคิดเห็นเรื่องถนนหนทางที่ใช้สัญจรบริเวณบ้านพักสวัสดิการ และการบริหารจัดการถนนหนทาง มีความเห็นว่า ควรมีการปรับปรุงทั้งถนนเมนหลักถนนระหว่างอาคารบ้านพักสวัสดิการ โดยทำถนนให้กว้างขึ้นสำหรับจอดรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ทั้งนี้เนื่องจากปัจจุบันยังมีสถานที่จอดรถไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้พักอาศัย อีกทั้งควรมีการลาดยางที่ได้มาตรฐานหรือจัดทำเป็นถนนคอนกรีต ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของประทุม แยมสูงเนิน (2558) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจในการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยประเภทอาคารที่พักอาศัยส่วนกลาง ข้าราชการกองทัพเรือ พื้นที่กรุงเทพมหานคร ที่กล่าวถึง สภาพถนนภายในอาคารที่ใช้เป็นที่พักของส่วนกลางมีความสะดวกสบายในการเดินทาง การจัดการจราจร รวมถึงด้านความปลอดภัยเพื่อสุขภาพและทรัพย์สินของผู้อยู่อาศัย ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

**3) ด้านสุขลักษณะ** โดยประเด็นความคิดเห็นด้านน้ำที่ใช้อุปโภคบริเวณที่พักอาศัย ผลการสัมภาษณ์และจากคำถามปลายเปิดของแบบสอบถาม มีความเห็นว่า ค่อนข้างสะอาดได้มาตรฐาน ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีระบบในการบริหารจัดการน้ำที่ได้มาตรฐาน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของภควัด คล้ายบุญ (2561) ที่ได้ศึกษาเรื่องทัศนคติและความคาดหวังของพนักงานที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ในจังหวัดชลบุรี ที่พบว่า บุคลากรที่พักอาศัยมีความคิดเห็นต่อระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า เหมาะสมอยู่ในระดับมาก สำหรับประเด็นความคิดเห็นด้านด้านถังขยะและสถานที่ทิ้งขยะที่จัดบริการไว้ให้บริเวณบ้านพักสวัสดิการและการบริหารจัดการ นั้น มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยจัดไว้ในตำแหน่งที่เหมาะสม แต่ควรมีการปรับปรุงรั้วประตูให้มีความสมบูรณ์แข็งแรง จัดถังแยกขยะแต่ละประเภทและควรมีฝาปิดถังขยะและดูแลรักษาความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังไม่มี การดำเนินการจัดแยกประเภทถังขยะที่จัดเก็บและยังไม่มีฝาปิดถังขยะ ทำให้เกิดปัญหาการคัดแยกประเภทของขยะของเจ้าหน้าที่จัดเก็บ รวมถึงกลิ่นที่ไม่พึงประสงค์จากการไม่มีฝาปิดถังขยะในปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของภควัด คล้ายบุญ (2561) ได้ศึกษาเรื่องทัศนคติและความคาดหวังของพนักงานที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ในจังหวัดชลบุรี โดยบุคลากรที่พักอาศัยมีความเห็นต่อการเก็บรวบรวมขยะ กำจัดขยะภายนอกอาคารบ้านพักสวัสดิการของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ในจังหวัดชลบุรี พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมหาวิทยาลัยควรมี



การปรับปรุงการเพิ่มแรงดันน้ำช่วงกลางคืน และควรล้างถังกรองน้ำส่วนกลางเพื่อเป็นการลดตะกอนสี และกลิ่นที่ไม่พึงประสงค์อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ได้มาตรฐานมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ดังนั้น จะเห็นว่าด้านสุขลักษณะนี้มหาวิทยาลัยควรดำเนินการให้ครอบคลุมตามมาตรฐานที่พักอาศัยที่สมาคมสาธารณสุขอเมริกัน (1938 อ้างถึงใน พนิตา เจริญสุข และคณะ, 2563) กล่าวถึง การจัดที่พักอาศัย ควรให้ความสำคัญกับสุขภาพทั้งตัวบุคคลและชุมชน โดยการจัดเตรียมน้ำดื่มและน้ำใช้ที่สะอาดอย่างเพียงพอ พร้อมกับการกำจัดขยะอย่างถูกสุขลักษณะ โดยไม่สร้างสภาวะให้เกิดโรคติดต่อภายในบ้านหรือชุมชน

**4) ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวกและความปลอดภัย** โดยประเด็นความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยบริเวณบ้านพักสวัสดิการในปัจจุบัน ผลการสัมภาษณ์และจากคำถามปลายเปิดของแบบสอบถาม มีความเห็นว่า การบริหารจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยบริเวณบ้านพักสวัสดิการในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยได้มีการกำกับดูแลทำให้เกิดความปลอดภัยในระดับหนึ่ง แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับชีวิตและความปลอดภัยของบุคลากรที่พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวีระพงษ์ หาญรินทร์ (2563) ที่กล่าวถึงการสุขาภิบาลที่พักอาศัย ช่วยส่งเสริมให้ผู้อยู่อาศัยมีความสุข ทั้งทางด้านร่างกายและด้านจิตใจ ทำให้เกิดความปลอดภัยจากการเกิดอุบัติเหตุ ก่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย และถูกสุขลักษณะของการอยู่อาศัย แต่มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำการอยู่ตลอด 24 ชั่วโมง และมีสายตรวจในการสำรวจตรวจตราความเรียบร้อยบริเวณโดยรอบอาคารที่พักอาศัย ช่วงเวลากลางวันและกลางคืนสลับเปลี่ยนหมุนเวียนกันทุกชั่วโมง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ประทุม แยมสูงเนิน (2558) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจในการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยประเภทอาคารที่พักอาศัยส่วนกลาง ข้าราชการกองทัพเรือ พื้นที่กรุงเทพมหานคร ที่มีความเห็นว่า ที่พักอาศัยส่วนกลางของข้าราชการกองทัพเรือ นั้น ควรมีการจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตรวจตราอาคารที่พักในเวลากลางคืน โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับประเด็นความคิดเห็นต่อสนามเด็กเล่น รวมถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ ในสนามเด็กเล่นบริเวณบ้านพักสวัสดิการ มีความเห็นว่า อุปกรณ์เด็กเล่น และสนามเด็กเล่นบริเวณบ้านพักสวัสดิการนั้น มหาวิทยาลัยต้องมีการดูแลบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องเล่นให้อยู่ในสภาพที่สามารถใช้งานได้อย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจุบันเครื่องเล่นและสนามเด็กเล่นดังกล่าวขาดการบำรุงรักษาเท่าที่ควร ซึ่งสนามเด็กเล่นนั้น ถือเป็นพื้นที่สาธารณะสำหรับเป็นที่วิ่งเล่น ออกกำลังกายและเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจของเด็ก ๆ ดังนั้นจึงควรจัดหาเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง มาทำการปรับปรุงทั้งบริเวณรั้วสนามเด็กเล่นให้มีความแข็งแรง การตัดแต่งต้นหญ้าในสนามการจัดหาอุปกรณ์เครื่องเล่นใหม่ ๆ ที่เหมาะสมกับเด็กเพิ่มเติม หรือมาทดแทนอุปกรณ์เครื่องเล่นที่หมดสภาพหรือเสื่อมอายุ รวมถึงมีการทาสีใหม่เพื่อให้เกิดความสวยงามและความสบายตา ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของภควัต คล้ายบุญ (2561) ที่ได้ศึกษาเรื่องทัศนคติและความคาดหวังของพนักงานที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ในจังหวัดชลบุรี ที่กล่าวถึงความคิดเห็นของบุคลากรต่อห้องฟิตเนสและสนามเด็กเล่นบริเวณบ้านพักสวัสดิการของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ในจังหวัดชลบุรี ซึ่งมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

**5) ด้านค่าใช้จ่าย** โดยประเด็นความคิดเห็นการบริหารจัดการในการชำระค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภค และการใช้แอฟลิเคชั่น Horganice ในการชำระเงินในปัจจุบัน ผลการสัมภาษณ์และจากคำถามปลายเปิดของแบบสอบถาม มีความเห็นว่า การชำระเงินและช่องทางการชำระเงิน ในปัจจุบันมีความเหมาะสม ทั้งนี้เนื่องจากปัจจุบันบุคลากรเกือบทุกคนได้เข้าถึง

สมารถโฟกัสและสามารถดาวน์โหลดแอปพลิเคชันต่าง ๆ มาทำธุรกรรมทางการเงินได้ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของประทุม แยมสูงเนิน (2558) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจในการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยประเภทอาคารที่พักอาศัยส่วนกลาง ข้าราชการกองทัพเรือ พื้นที่กรุงเทพมหานคร ที่พบว่า การจัดเก็บค่าบริการและค่าสาธารณูปโภค มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง แต่หากมหาวิทยาลัยเพิ่มทางเลือกด้วยการหักบัญชีธนาคารอาจทำให้ไม่เกิดยอดค้างชำระในแต่ละเดือน อีกทั้งมหาวิทยาลัยควรแสดงความโปร่งใสด้วยการติดบอร์ดการแสดงรายรับรายจ่ายจากการใช้เงินค่าใช้จ่ายส่วนกลางเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ผู้พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการได้รับทราบอีกทางหนึ่งด้วย

### 5.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัย

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากผลการวิจัย แสดงให้เห็นว่าปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้เล็งเห็นความสำคัญและมุ่งเน้นสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาประมวลสรุปเป็นข้อเสนอแนะเพื่อให้ได้แนวทางในการบ้านพักสวัสดิการให้ดีขึ้น ดังนี้

1) มหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาในการจัดสรรงบประมาณให้การดำเนินงานด้านบ้านพักสวัสดิการ เพื่อใช้ในการพัฒนาและซ่อมบำรุงอาคารที่พักอาศัย พื้นที่สาธารณะ สาธารณูปโภค และสาธารณูปการต่าง ๆ ของการอยู่พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการให้ดีขึ้น

2) คณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องควรมีการควบคุมและตรวจสอบการเข้าพักอาศัยของบุคลากร ตลอดจนการชำระเงินค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการเข้าพักอาศัยอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและเกิดความโปร่งใส

3) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการ โดยการสร้างจิตสำนึกร่วมกันดูแลบำรุงรักษาอาคารที่พักอาศัย สวนหย่อม สนามเด็กเล่น การจัดการขยะ ให้อยู่ในความเรียบร้อย และควรปฏิบัติตามระเบียบของการเข้าพักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการอย่างเคร่งครัด

#### 5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ ในการสัมภาษณ์เชิงลึกถึงพฤติกรรมและทัศนคติต่อการเข้าพักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการ

2) ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

## บรรณานุกรม

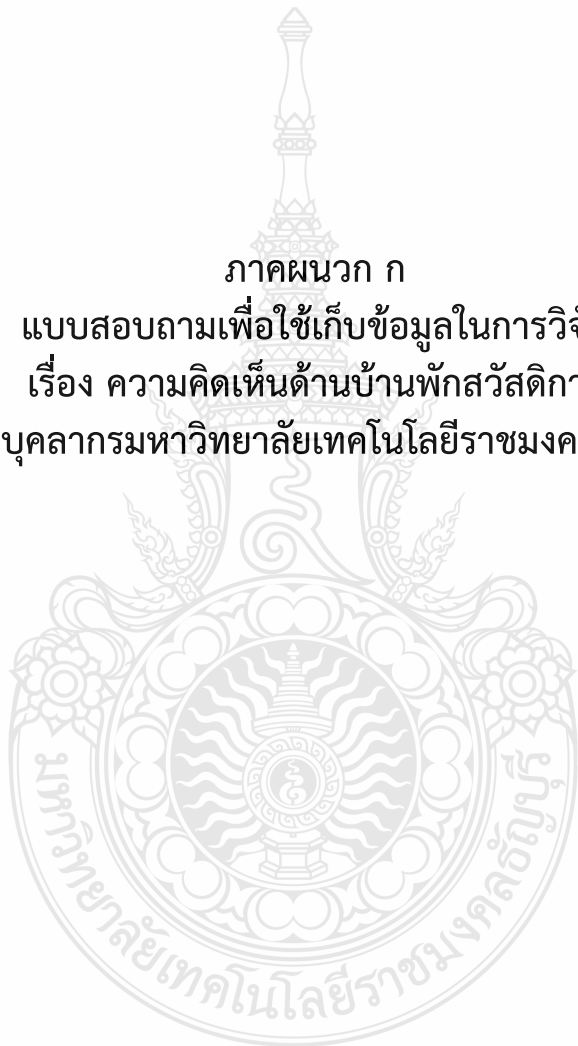
- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. (2557). พระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พุทธศักราช 2546. กรุงเทพฯ: กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์.
- จรัส ปันธิ และคณะ. (2557). สิทธิและสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัย. วารสารวิชาการ ปชมท.. ปีที่ 4 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2558).
- จุฑามาศ สอาดเอี่ยม และคณะ. (2562). การจัดสวัสดิการที่มีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐแห่งหนึ่ง. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ฉบับเสริม ธันวาคม 2562.
- จุฑามาศ อุกอาจ. (2561). ความพึงพอใจต่อสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยของบุคลากรในวิทยาลัยการปกครอง กระทรวงมหาดไทย. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. [Online]. <http://www.vl-abstract.ru.ac.th/index.php/abstractData/viewIndex/50>. (สืบค้นเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2566).
- เฉลียว ไชยเชษฐ์. (2558). การจัดสวัสดิการที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เดชา เดชะวัฒน์ไพศาล. (2559). การจัดการทรัพยากรบุคคล พื้นฐานแนวคิดเพื่อการปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประทุม แยมสูงเนิน. (2558). ความพึงพอใจในการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยประเภทอาคารที่พักอาศัยส่วนกลาง ข้าราชการกองทัพเรือ พื้นที่กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม ภาควิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พนิดา เจริญสุข และคณะ. (2563). การศึกษาตัวชี้วัดและมาตรฐานสถานะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมต่อการดำรงชีพของประชาชนตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (ระยะที่ 2). กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ กรมอนามัย. [Online]. <https://hia.anamai.moph.go.th/th/research/download/?did=210636&id=95626&reload=>. วันที่. (สืบค้นเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2566).
- พิสิทธิ์ อุดชาชน และคณะ. (2558). ความคิดเห็นของประชาชนต่อการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานของเทศบาลตำบลบ้านฝาง อำเภอบ้านฝาง จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย. [Online]. <http://www.mbuisc.ac.th/exc/2559/25582559558.pdf>. (สืบค้นเมื่อ 2 มีนาคม 2566).
- ภควัต คล้ายบุญ. (2561). ทิศนคติและความคาดหวังของพนักงานที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการของบริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) ในจังหวัดชลบุรี. วารสารสารศาสตร์ ฉบับที่ 2/2561-363. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มนตรี พรมน้อย. (2559). ความพึงพอใจของผู้สูงอายุต่อการจัดสวัสดิการสังคมของเทศบาล ตำบลบ้านคลอง อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คณะกรรมการสวัสดิการข้าราชการ. (2552). **ข้อบังคับ คณะกรรมการสวัสดิการข้าราชการ ว่าด้วยการเข้าพักอาศัยบ้านพักสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พ.ศ. 2552.** (ประกาศฉบับลงวันที่ 24 มิถุนายน 2552).
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กองบริหารงานบุคคล. (2566). **รายงานสรุปบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.** กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ยุทธ์ ไภยวรรณ. (2550). **การสร้างเครื่องมือวิจัย.** กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ระเบียบสำนักรัฐมนตรี ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ พ.ศ.2547. (2547). **ราชกิจจานุเบกษา.** เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง หน้า 10 (22 กันยายน 2547).
- วีระพงษ์ หาญรินทร์. (2563). **หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 การสุขภาพที่อยู่อาศัยและสถาบัน.** [Online]. [https://slideplayer.in.th/slide/16457336/..](https://slideplayer.in.th/slide/16457336/) (สืบค้นเมื่อ 20 กุมภาพันธ์ 2566).
- สิรินทร์รัตน์ อินนุพัฒน์. (2564). **การศึกษาความพึงพอใจต่อสวัสดิการในปัจจุบัน ความต้องการสวัสดิการยืดหยุ่นในอนาคต และผลกระทบต่อพนักงาน Generation Y สังกัดสำนักงานใหญ่ บริษัทอสังหาริมทรัพย์แห่งหนึ่ง.** สารนิพนธ์ ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- อุปรีษฐา อินทรสาด และนัสสมล บุตรวิเศษ. (2564). **การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อการจัดการสถานศึกษาของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.** [Online]. <https://research.rmutsb.ac.th/fullpaper/2563/research.rmutsb-2563-20210809114145834.pdf>. (สืบค้นเมื่อ 2 มีนาคม 2566).
- อรสา หนูกระแสร. (2557). **ความคิดเห็นของประชาชนต่อคุณภาพการบริการของ ธนาคารออมสิน สาขาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.** [Online]. [http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:GTriqcxdtzUJ:digital\\_collect.lib.buu.ac.th/dcms/files/55930215.pdf&cd=1&hl=th&ct=clnk&gl=th](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:GTriqcxdtzUJ:digital_collect.lib.buu.ac.th/dcms/files/55930215.pdf&cd=1&hl=th&ct=clnk&gl=th). (สืบค้นเมื่อ 2 มีนาคม 2566).
- Kris Piroj. (2561). **Likert Scale คืออะไร (มาตราวัดของลิเคิร์ท).** [Online]. <https://greedisgoods.com/likert-scale-%E0%B8%84%E0%B8%B7%E0%B8%AD/>. (สืบค้นเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2566).
- Parksanampractice. (ม.ป.ป). **ความรู้พื้นฐานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม (การจัดการที่อยู่อาศัย).** [Online]. [http://parksanampractice.blogspot.com/2010/10/blog-post\\_3863.html](http://parksanampractice.blogspot.com/2010/10/blog-post_3863.html). (สืบค้นเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2566).

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก  
แบบสอบถามเพื่อใช้เก็บข้อมูลในการวิจัย  
เรื่อง ความคิดเห็นด้านบ้านพักสวัสดิการ  
ของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



**แบบสอบถามเพื่อใช้เก็บข้อมูลในการวิจัย**  
**เรื่อง ความคิดเห็นด้านบ้านพักสวัสดิการ ของบุคลากร**  
**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี**

.....

**ตอนที่ 1 ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง :** กรุณาตอบคำถามเหล่านี้ โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่เป็นคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริง

**1. เพศ**

- ( ) ชาย  
 ( ) หญิง

**2. อายุ**

- ( ) น้อยกว่า 31 ปี  
 ( ) 31 – 40 ปี  
 ( ) 41 – 50 ปี  
 ( ) มากกว่า 50 ปี

**3. อายุงาน**

- ( ) น้อยกว่า 5 ปี  
 ( ) 5 – 10 ปี  
 ( ) 11 – 20 ปี  
 ( ) มากกว่า 20 ปี

**4. สถานภาพ**

- ( ) โสด  
 ( ) สมรส  
 ( ) หม้าย/หย่า

**5. ประเภทบุคลากร**

- ( ) ข้าราชการ  
 ( ) พนักงานมหาวิทยาลัย  
 ( ) ลูกจ้างประจำ  
 ( ) พนักงานราชการ  
 ( ) พนักงานพิเศษเงินรายได้  
 ( ) อื่น ๆ ระบุ.....

**6. ประเภทการเข้าพักอาศัย**

- ( ) แบบโสด  
 ( ) แบบครอบครัว

**7. รูปแบบที่พักอาศัย**

- ( ) บ้านหลังเดี่ยว  
 ( ) แพลตเจ้าหน้าที่  
 ( ) แพลตคนงาน  
 ( ) บ้านพักคนงาน







ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น สภาพปัจจุบัน					ระดับความคิดเห็น สภาพที่พึงประสงค์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
		5.	ด้านค่าใช้จ่าย								
5.1	อัตราการจัดเก็บค่าใช้จ่ายส่วนกลาง ค่าประกันความเสียหาย และค่าที่จอดรถ บริเวณบ้านพักสวัสดิการ เป็นธรรมและ เหมาะสม										
5.2	อัตราการจัดเก็บค่าน้ำประปา และค่าไฟฟ้า มีความเหมาะสม										
5.3	วิธีการชำระเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลาง และค่าสาธารณูปโภค สะดวกไม่ยุ่งยาก มีหลากหลายช่องทาง										
5.4	ใบแจ้งยอดชำระเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลางและ ค่าสาธารณูปโภคประจำเดือนถูกต้องและ สามารถตรวจสอบได้										

ข้อเสนอแนะ

.....

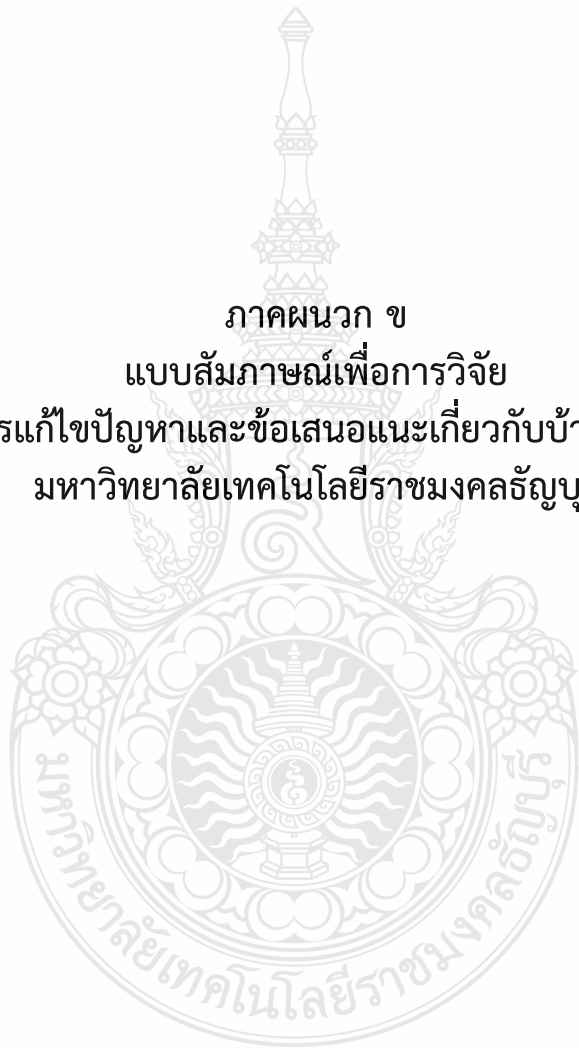
.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ท่านกรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าตอบแบบสอบถามนี้  
นายชวลิต กนกพานิชย์สกุล  
โทรศัพท์ 025494920, 0814887717



ภาคผนวก ข  
แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย  
แนวทางการแก้ไขปัญหาค่าและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



## แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

**คำชี้แจง** แบบสัมภาษณ์นี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยนำค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2 ลำดับแรก ในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านที่พักอาศัย ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย ด้านสุขลักษณะ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย และด้านค่าใช้จ่าย จากแบบสอบถาม มาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

### ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง
- 1.2 อายุ.....ปี
- 1.3 ระยะเวลาการเข้าพักอาศัย.....ปี

### ตอนที่ 2 รายการสัมภาษณ์

ในทัศนะของท่าน ท่านเห็นว่าจะมีแนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในประเด็นหัวข้อ ดังต่อไปนี้

#### 2.1 ด้านที่พักอาศัย

1) ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ในการนำสัตว์ เช่น สุนัข แมว นก เป็นต้น มาเลี้ยงในบริเวณบ้านพักสวัสดิการ และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรต่อเรื่องดังกล่าว

.....

.....

.....

.....

.....

2) ท่านคิดว่าพื้นที่ใช้สอยภายในห้องพักอาศัยของบ้านพักสวัสดิการ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

## 2.2 ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย

1) ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อส่วนหย่อมและสถานที่สำหรับพักผ่อนหย่อนใจบริเวณบ้านพักสวัสดิการในปัจจุบัน และสวนหย่อมและสถานที่สำหรับพักผ่อนหย่อนใจบริเวณบ้านพักสวัสดิการที่ท่านต้องการ ควรเป็นเช่นใด

.....

.....

.....

.....

.....

2) ท่านคิดว่าถนนหนทางที่ใช้สัญจรบริเวณบ้านพักสวัสดิการเป็นอย่างไร และควรมีการบริหารจัดการอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

## 2.3 ด้านสุขลักษณะ

1) น้ำที่ใช้อุปโภคบริโภคบริเวณที่พักอาศัย มีความสะอาดหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

2) ถังขยะและสถานที่ทิ้งขยะที่จัดบริการไว้ให้บริเวณบ้านพักสวัสดิการ มีความเหมาะสมหรือไม่ และควรมีการบริหารจัดการอย่างไรเพื่อให้เกิดสุขลักษณะ

.....

.....

.....

.....

.....

## 2.4 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย

1) ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับการบริหารจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยบริเวณบ้านพักสวัสดิการในปัจจุบัน

.....

.....

.....

.....

.....

2) ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาและปรับปรุงสนามเด็กเล่น รวมถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ ในสนามเด็กเล่นอย่างไร เพื่อให้มีความปลอดภัยและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการ

.....

.....

.....

.....

.....

## 2.5 ด้านค่าใช้จ่าย

1) ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการบริหารจัดการในการชำระค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภค ได้แก่ ค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้า ในปัจจุบัน และท่านต้องการให้มีการเพิ่มช่องทางอย่างไรในการชำระค่าใช้จ่าย

.....

.....

.....

.....

.....

2) ท่านเคยชำระค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภคผ่านแอปพลิเคชัน Horganice หรือไม่ หากเคยใช้ ท่านคิดว่าแอปพลิเคชัน Horganice มีความสะดวกต่อตัวท่านหรือไม่ อย่างไร และท่านต้องการให้มีการพัฒนาข้อมูลในแอปพลิเคชัน Horganice เพิ่มเติมอย่างไรบ้าง

.....

.....

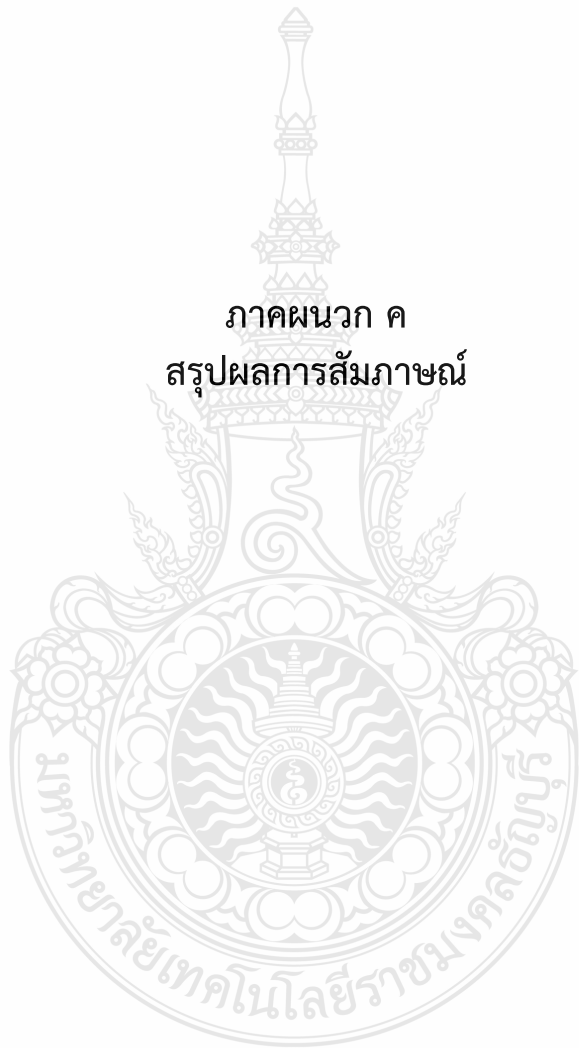
.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้สัมภาษณ์  
นายชวลิต กนกพานิชย์สกุล  
โทรศัพท์ 025494920

ภาคผนวก ค  
สรุปผลการสัมภาษณ์



ข้อสัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์
<p><b>ด้านที่พักอาศัย</b></p> <p>1.ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในการนำสัตว์ เช่น สุนัข แมว นก เป็นต้น มาเลี้ยงในบริเวณบ้านพักสวัสดิการ และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรต่อเรื่องดังกล่าว</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.ตามระเบียบการเข้าพักอาศัยไม่ควรนำสัตว์เข้ามาเลี้ยง (A01, A08)</li> <li>2.ควรจัดที่พักสำหรับผู้ประสงค์เลี้ยงสัตว์ไว้ในอาคารเดียวกัน (A01, A05) พร้อมจ่ายค่าบำรุงค่าเสียหายเพิ่มเติม (A07)</li> <li>3.ควรเลี้ยงสัตว์โดยแยกเป็นสัดส่วน และรักษาความสะอาดบริเวณที่เลี้ยงสัตว์ เพื่อลดการสร้างความสะดวก ร้อน (A02) และป้องกันการส่งเสียงรบกวน (A06)</li> <li>4.มองว่าการเลี้ยงสัตว์เป็นการผ่อนคลาย แต่ต้องเคารพสิทธิส่วนบุคคลและมีความรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม ทุกคนไม่ได้รักสัตว์ (A09)</li> <li>5.ไม่ควรเลี้ยงเนื่องจากสร้างมลภาวะทางกลิ่นและเสียง (A10)</li> <li>6.ควรมีจุดดำเนินการเก็บอุจจาระสัตว์มัดปากให้แน่น (A11)</li> <li>7.ควรทำหมันสัตว์ป้องกันการขยายพันธุ์ (A12, A13, A15)</li> <li>8.ไม่ควรเลี้ยง เนื่องจากเวลาสุนัขกัด ทำให้เป็นโรคพิษสุนัขบ้า (A14)</li> </ol>
<p>2.ท่านคิดว่าพื้นที่ใช้สอยภายในห้องพักอาศัยของบ้านพักสวัสดิการ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.การพักคู่สำหรับห้องโสด ควรพักเดี่ยวได้ โดยจ่ายค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นอีก 1 เท่า (A01, A09) แต่แบบครอบครัวโดยรวมถือว่าเหมาะสม (A01, A02, A05)</li> <li>2.การใช้พื้นที่ส่วนกลางค่อนข้างอึดอัด ปัญหาการใช้ห้องน้ำที่จำเป็นต้องเข้าพร้อมกัน (A01)</li> <li>3. ถือว่าเหมาะสมมีความสะดวกสบาย (A06, A07, A11, A12, A13, A14, A15)</li> <li>4. หากประสงค์อยู่คนเดียว มทร.ธัญบุรี ควรจัดหาสวัสดิการที่อยู่อาศัยราคาถูกให้กับบุคลากร (A10)</li> </ol>



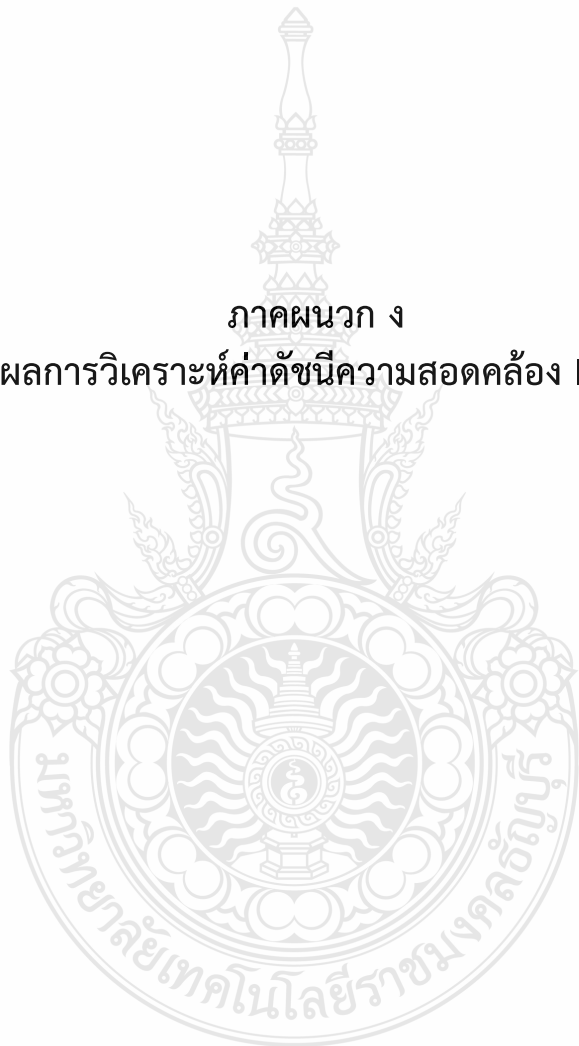
ข้อสัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์
<b>ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่פקอาศัย</b>	
<p>1.ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อสวนหย่อมและสถานที่สำหรับพักผ่อนหย่อนใจบริเวณบ้านพักสวัสดิการในปัจจุบัน และสวนหย่อมและสถานที่สำหรับพักผ่อนหย่อนใจบริเวณบ้านพักสวัสดิการที่ท่านต้องการ ควรเป็นเช่นใด</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีการจัดสวนด้านข้างและด้านหน้าอาคาร (A01, A07)</li> <li>2. ควรมีการบำรุงรักษาและตัดแต่งกิ่งไม้ ต้นไม้ สนามหญ้า ไม้ให้รก และตุ้มรีนเป็นธรรมชาติ (A02, A03, A05, A06, A07, A12)</li> <li>3. เพิ่มจุดออกกำลังกายบริเวณสวนหย่อม (A06, A10, A11)</li> <li>4. จัดให้มีการประกวดอาคารบ้านพักสวัสดิการที่สะอาด สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย (A08)</li> <li>5. มีการปลูกต้นไม้บริเวณบนระเบียง ทางเดิน ใต้บันได ทำให้ดูกรูกรัง (A09, A13, A15)</li> </ol>
<p>2.ท่านคิดว่าถนนหนทางที่ใช้สัญจรบริเวณบ้านพักสวัสดิการเป็นอย่างไร และควรมีการบริหารจัดการอย่างไรบ้าง</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ถนนเป็นหลุม เป็นบ่อ ไม่พร้อมในการใช้งาน (A01, A02, A03, A09)</li> <li>2. ควรปรับซ่อมบำรุงถนนให้ได้มาตรฐาน เช่น ราดยาง ทำถนนคอนกรีต (A04, A12, A15)</li> <li>3. ควรจัดสรรงบประมาณในการทำถนนใหม่ (A13)</li> <li>4. ควรปรับเลนถนนหลักและถนนระหว่างอาคารให้กว้างขวางขึ้น ให้เจ้าของรถสามารถจอดบนถนนหน้าอาคารได้ (A07, A08, A10)</li> </ol>

ข้อสัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์
<b>ด้านสุขลักษณะ</b>	
<p>1. น้ำที่ใช้อุปโภคบริเวณที่พักอาศัย มีความสะอาดหรือไม่อย่างไร</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. น้ำใช้ในการบริโภค สะอาด ได้มาตรฐาน (A01, A02, A07, A08, A11, A15)</li> <li>2. อยากให้มีการพิจารณาเพิ่มแรงดันน้ำในช่วงเวลากลางคืน (A03, A12) เนื่องจากช่วงดึกน้ำไหลเบา (A13)</li> <li>3. น้ำขุ่น มีกลิ่นไม่พึงประสงค์บ้าง (A05, A09, A10, A11, A14)</li> <li>4. ควรล้างระบบกรองน้ำส่วนกลาง เนื่องจากมีตะกอน ตะกรัน ทำให้เจ้าของห้องที่พักอาศัยต้องล้างอุปกรณ์ใส่น้ำ (A10, A12)</li> </ol>
<p>2. ถังขยะและสถานที่ทิ้งขยะที่จัดบริการไว้ให้บริเวณบ้านพัก สวัสดิการ มีความเหมาะสมหรือไม่ และควรมีการบริหารจัดการอย่างไรเพื่อให้เกิดสุขลักษณะ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วางไว้ในตำแหน่งที่เหมาะสมแล้ว (A02, A04, A06, A07, A12, A13) แต่ควรทำรั้วให้แข็งแรง (A03)</li> <li>2. ถังขยะชำรุด แตก รั่ว ไม่มีฝาปิด ควรทำความสะอาดและฆ่าเชื้อโรคบ้าง (A04, A06, A12)</li> <li>3. ถังขยะผูก พัง ควรเลิกใช้ (A05, A13)</li> <li>4. แยกประเภทถังขยะ และมีฝาปิด (A07, A09, A15)</li> <li>5. รณรงค์ใช้ถุงดำมัดปากให้มิดชิดก่อนทิ้งขยะ (A08, A09)</li> <li>6. จัดหาสถานที่ทิ้งขยะชิ้นใหญ่ ๆ เป็นการเฉพาะ (A10)</li> </ol>

ข้อสัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย</b>	
<p>1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับการบริหารจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยบริเวณบ้านพักสวัสดิการในปัจจุบัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ยังไม่มีเหตุร้ายแรง แต่ควรเพิ่มการป้องกันความปลอดภัยให้มากขึ้น (A01)</li> <li>2. ใช้ Key Card ในการเข้าตัวอาคารบ้านพัก (A02, A04)</li> <li>3. มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง (A05, A08, A09, A12)</li> <li>4. มีการติดสติ๊กเกอร์รถของผู้พักอาศัยในบ้านพักที่ผ่านเข้าออก (A10)</li> <li>5. มีกล้องวงจรปิดทุกอาคาร และตามถนนหนทาง (A10, A11, A15)</li> <li>6. จัดขอบเขตบ้านพักสวัสดิการให้เข้าออกโดยผ่านทางเข้าออกอย่างเดียว (A01, A13)</li> </ol>
<p>2. ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาและปรับปรุงสนามเด็กเล่น รวมถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ ในสนามเด็กเล่นอย่างไร เพื่อให้มีความปลอดภัยและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการซ่อมบำรุง การทาสีใหม่ ให้เกิดความสวยงาม สบายตา (A01, A02, A07, A09, A13)</li> <li>2. ควรเปลี่ยนอุปกรณ์เครื่องเล่นใหม่ ๆ มาทดแทน (A03, A12, A14, A15)</li> <li>3. ในสนามควรตัดหญ้า เนื่องจากกรูกรัง จัดหาถังขยะไว้ข้างสนาม (A01, A08, A10, A11, A12, A13)</li> </ol>

ข้อสัมภาษณ์	ผู้ให้สัมภาษณ์
<p><b>ด้านค่าใช้จ่าย</b></p> <p>1.ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการบริหารจัดการในการชำระค่าใช้จ่ายส่วนกลาง และค่าสาธารณูปโภค ได้แก่ ค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้า ในปัจจุบัน และท่านต้องการให้มีการเพิ่มช่องทางอย่างไรในการชำระค่าใช้จ่าย</p>	<p>1. ช่องทางการชำระเงินมีความเหมาะสม (A01, A02, A03, A05, A06, A07, A08, A15)</p> <p>2. ควรเพิ่มทางเลือกโดยการหักบัญชีเงินเดือน ตามความสมัครใจ (A09, A12, A15)</p> <p>3. มีการสรุปรายรับ-รายจ่ายในแต่ละเดือนแจ้งไว้ที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ (A09, A14)</p> <p>4. ยังไม่เคยใช้แอปพลิเคชัน (A11)</p>
<p>2.ท่านเคยชำระค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภคผ่านแอปพลิเคชัน Horganice หรือไม่ หากเคยใช้ ท่านคิดว่าแอปพลิเคชัน Horganice มีความสะดวกต่อตัวท่านหรือไม่อย่างไร และท่านต้องการให้มีการพัฒนาข้อมูลในแอปพลิเคชัน Horganice เพิ่มเติมอย่างไรบ้าง</p>	<p>1. ช่องทางการใช้แอปพลิเคชัน Horganice มีความเหมาะสม (A01, A02, A03, A04, A06, A07, A08, A09, A12, A13, A14, A15)</p> <p>2. สามารถตรวจสอบและติดตามค่าใช้จ่ายในแต่ละเดือนได้เป็นอย่างดี (A05, A07)</p> <p>3. ควรรณรงค์ให้ทุกคนใช้แอปพลิเคชันนี้ (A14)</p> <p>4. ยังไม่เคยใช้แอปพลิเคชัน (A11)</p>

ภาคผนวก ง  
ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC



**ตารางสรุปค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC**  
**แบบสอบถามเพื่อใช้เก็บข้อมูลในการวิจัย**  
**เรื่อง ความคิดเห็นด้านบ้านพักสวัสดิการ ของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี**

.....

**ผู้เชี่ยวชาญ**

- (1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธิปไตย โสถถิวรรณ  
 สังกัดสาขาวิชาสถิติประยุกต์  
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- (2) รองศาสตราจารย์ ดร.พิมลพรรณ เพชรสมบัติ  
 สังกัดสาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- (3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทียมนยศ ประสวาทโน  
 สังกัดสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา  
 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

**ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ข้อ	ข้อความคำถาม	ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ			N	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
2	อายุ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 31 ปี <input type="checkbox"/> 31 – 40 ปี <input type="checkbox"/> 41 – 50 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 50 ปี	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
3	อายุงาน <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 5 ปี <input type="checkbox"/> 5 – 10 ปี <input type="checkbox"/> 11 – 20 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 20 ปี	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง

ข้อ	ข้อความ	ผลการประเมินจาก ผู้เชี่ยวชาญ			N	ค่า IOC	ผลการ พิจารณา
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
4	สถานภาพ ( ) โสด ( ) สมรส ( ) หม้าย/หย่า	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
5	ประเภทบุคลากร ( ) ข้าราชการ ( ) พนักงานมหาวิทยาลัย ( ) ลูกจ้างประจำ ( ) พนักงานราชการ ( ) พนักงานพิเศษเงินรายได้ ( ) อื่น ๆ ระบุ.....	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
6	ประเภทการเข้าพักอาศัย ( ) แบบโสด ( ) แบบครอบครัว	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
7	รูปแบบที่พักอาศัย ( ) บ้านหลังเดียว ( ) แพลตเจ้าหน้าที่ ( ) แพลตคนงาน ( ) บ้านพักคนงาน	+1	+1	0	3	0.67	สอดคล้อง
8	จำนวนสมาชิกในครอบครัวของผู้พัก อาศัย ( ) 1 คน ( ) 2 คน ( ) 3 คน ( ) 4 คนขึ้นไป	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง

ข้อ	ข้อความ	ผลการประเมินจาก ผู้เชี่ยวชาญ			N	ค่า IOC	ผลการ พิจารณา
		คนที่	คนที่	คนที่			
		1	2	3			
9	ระยะเวลาที่พักอาศัย ( ) 1 – 3 ปี แก้ไขเป็น น้อยกว่า 3 ปี ( ) 4 – 6 ปี ( ) 7 – 9 ปี ( ) 10 ปีขึ้นไป	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ที่มีต่อบ้านพักสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คำชี้แจง : โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความคิดเห็นเพียงระดับเดียว โดยมีน้ำหนักคะแนนดังนี้

ระดับความคิดเห็น

ระดับคะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง มาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง น้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ผลการประเมินจาก ผู้เชี่ยวชาญ			N	ค่า IOC	ผลการ พิจารณา
		คนที่	คนที่	คนที่			
		1	2	3			
1.	ด้านที่พักอาศัย						
1.1	อุณหภูมิภายในที่พักอาศัยไม่ร้อนจนเกินไปและมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก	+1	+1	0	3	0.67	สอดคล้อง
1.2	มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
1.3	มีพื้นที่การใช้สอยอย่างเป็นสัดส่วนเพียงพอและเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
1.4	พื้นที่ที่พักอาศัยไม่มีสัตว์เลื้อย และแมลงรบกวน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง



ข้อ	ข้อความ	ผลการประเมินจาก ผู้เชี่ยวชาญ			N	ค่า IOC	ผลการ พิจารณา
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
<b>2.</b>	<b>ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย</b>						
2.1	ภายในและภายนอกอาคารมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยและสวยงาม	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
2.2	ภายในอาคารไม่มีความอับชื้น	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
2.3	ระยะห่างระหว่างอาคารที่พักอาศัยปลูกสร้างไม่ชิดกันมากเกินไป	+1	+1	0	3	0.67	สอดคล้อง
2.4	มีสวนหย่อมและบริเวณสำหรับพักผ่อนหย่อนใจ และมีสถานที่สำหรับออกกำลังกาย	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
2.5	มีถนนหนทางที่กว้างขวางและเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
<b>3.</b>	<b>ด้านสุขลักษณะ</b>						
3.1	ภายในอาคารที่พักอาศัยไม่มีเสียงดังรบกวน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
3.2	ภายในอาคารที่พักอาศัยไม่มีกลิ่นรบกวน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
3.3	บริเวณที่ทิ้งขยะและถังขยะมีการกำจัดอย่างถูกวิธีและปลอดภัย	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
3.4	น้ำใช้มีความสะอาดได้มาตรฐานและมีปริมาณเพียงพอ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
3.5	มีห้องน้ำ ห้องสุขาที่ถูกต้องสุขลักษณะ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
3.6	การกำจัดน้ำเสียบริเวณที่พักอาศัยและอาคารที่พักอาศัยมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
<b>4.</b>	<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย</b>						
4.1	มีเครื่องดับเพลิงติดตั้งบริเวณอาคารที่พักอาศัยอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
4.2	มีห้องพิตเนสและอุปกรณ์สำหรับการออกกำลังกายอย่างเพียงพอ	+1	+1	0	3	0.67	สอดคล้อง

ข้อ	ข้อความ	ผลการประเมินจาก			N	ค่า IOC	ผลการ พิจารณา
		ผู้เชี่ยวชาญ					
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
4.3	มีสนามเด็กเล่นและอุปกรณ์ในสนาม เด็กเล่นหลากหลาย อยู่ในสภาพที่ดี ไม่ชำรุดเสียหาย	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
4.4	มีพนักงานดูแลรักษาความปลอดภัย อย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
4.5	มีสถานที่จอดรถอย่างเหมาะสม	+1	+1	0	3	0.67	สอดคล้อง
4.6	มีระบบการแจ้งซ่อมบำรุงบ้านพัก สวัสดิการออนไลน์ ทำให้เกิดความ สะดวกและรวดเร็ว	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
4.7	มีร้านสะดวกซื้อ น้ำดื่มหยอดเหรียญ บริเวณพื้นที่ไม่ห่างไกลจากที่พักอาศัย	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
4.8	ระบบอินเทอร์เน็ตบริเวณที่พักอาศัย สามารถเข้าถึงได้ง่าย	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
<b>5.</b>	<b>ด้านค่าใช้จ่าย</b>						
5.1	อัตราการจัดเก็บค่าใช้จ่ายส่วนกลาง ค่าประกันความเสียหาย และค่าที่จอด รถ บริเวณบ้านพักสวัสดิการ เป็นธรรม และเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
5.2	อัตราการจัดเก็บค่าน้ำประปา และค่า ไฟฟ้ามีความเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
5.3	วิธีการชำระเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลางและ ค่าสาธารณูปโภค สะดวกไม่ยุ่งยาก มี หลากหลายช่องทาง	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
5.4	ใบแจ้งยอดชำระเงินค่าใช้จ่าย ส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภค ประจำเดือนถูกต้องและสามารถ ตรวจสอบได้	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง

**สรุป** ค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 0.95

**ตารางสรุปค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC**  
**แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง ความคิดเห็นด้านบ้านพักสวัสดิการ ของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี**

.....

**ผู้เชี่ยวชาญ**

- (1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทศพร แสงสว่าง  
 สังกัดสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา  
 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- (2) รองศาสตราจารย์ ดร.พิมลพรรณ เพชรสมบัติ  
 สังกัดสาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- (3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทียมยศ ประสวาทโน  
 สังกัดสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา  
 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

**ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์**

ข้อ	ข้อความ	ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ			N	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ .....A ( ).....	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
2	เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
3	อายุ.....ปี	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
4	ระยะเวลาการเข้าพักอาศัย.....ปี	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง

**ตอนที่ 2 รายการสัมภาษณ์**

ข้อ	ข้อความคำถาม	ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ			N	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
<b>1</b>	<b>ด้านที่พักอาศัย</b>						
1.1	ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ในการนำสัตว์ เช่น สุนัข แมว นก เป็นต้น มาเลี้ยงในบริเวณบ้านพักสวัสดิการ และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรต่อเรื่องดังกล่าว	+1	+1	0	3	0.67	สอดคล้อง
1.2	ท่านคิดว่าพื้นที่ใช้สอยภายในห้องพักอาศัยของบ้านพักสวัสดิการ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
<b>2</b>	<b>ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย</b>						
2.1	ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อสวนหย่อมและสถานที่สำหรับพักผ่อนหย่อนใจบริเวณบ้านพักสวัสดิการในปัจจุบัน และสวนหย่อมและสถานที่สำหรับพักผ่อนหย่อนใจบริเวณบ้านพักสวัสดิการที่ท่านต้องการ ควรเป็นเช่นใด	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
2.2	ท่านคิดว่าถนนหนทางที่ใช้สัญจรบริเวณบ้านพักสวัสดิการเป็นอย่างไร และควรมีการบริหารจัดการอย่างไรบ้าง	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
<b>3</b>	<b>ด้านสุขลักษณะ</b>						
3.1	น้ำที่ใช้อุปโภคบริเวณที่พักอาศัย มีความสะอาดหรือไม่ อย่างไร	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
3.2	ถังขยะและสถานที่ทิ้งขยะที่จัดบริการไว้ให้บริเวณบ้านพักสวัสดิการ มีความเหมาะสมหรือไม่ และควรมีการบริหารจัดการอย่างไรเพื่อให้เกิดสุขลักษณะ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง

ข้อ	ข้อความ	ผลการประเมินจาก ผู้เชี่ยวชาญ			N	ค่า IOC	ผลการ พิจารณา
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
4	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและ ความปลอดภัย						
4.1	ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับการ บริหารจัดการด้านการรักษาความ ปลอดภัยบริเวณบ้านพักสวัสดิการใน ปัจจุบัน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
4.2	ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาและปรับปรุง สนามเด็กเล่น รวมถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ ใน สนามเด็กเล่นอย่างไร เพื่อให้มีความ ปลอดภัยและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
5	ด้านค่าใช้จ่าย						
5.1	ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการ บริหารจัดการในการชำระค่าใช้จ่าย ส่วนกลาง และค่าสาธารณูปโภค ได้แก่ ค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้า ในปัจจุบัน และ ต้องการให้มีการเพิ่มช่องทางอย่างไร ในการชำระค่าใช้จ่าย	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
5.2	ท่านเคยชำระค่าใช้จ่ายส่วนกลางและ ค่าสาธารณูปโภคผ่านแอปพลิเคชัน Horganice หรือไม่ หากเคยใช้ ท่านคิดว่าแอปพลิเคชัน Horganice มีความสะดวกต่อตัวท่านหรือไม่ อย่างไร และต้องการให้มีการพัฒนา ข้อมูลในแอปพลิเคชัน Horganice เพิ่มเติมอย่างไรบ้าง	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง

สรุป ค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 0.97

ภาคผนวก จ  
ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)  
โดยวิธี Cronbach's Alpha Coefficient



## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.90	27

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ภายในที่พักอาศัยไม่ร้อนจนเกินไป และมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก	229.60	281.214	.208	.90
มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า อย่างเหมาะสม	229.70	280.907	.211	.90
มีพื้นที่การใช้สอยอย่างเป็นสัดส่วน เพียงพอและเหมาะสม	229.83	270.420	.460	.89
พื้นที่ที่พักอาศัยไม่มีสัตว์เลื้อย และ แมลงรบกวน	230.00	279.724	.268	.90
ภายในและภายนอกอาคาร มีความเป็นระเบียบเรียบร้อยและ สวยงาม	229.63	278.309	.289	.90
ภายในอาคารไม่มีความอับชื้น	229.63	278.516	.329	.90
ระยะห่างระหว่างอาคารที่พักอาศัย	229.73	278.754	.282	.90
มีส่วนหย่อมและบริเวณสำหรับ พักผ่อนหย่อนใจ และมีสถานที่ สำหรับออกกำลังกาย	229.63	279.206	.328	.90
มีถนนหนทางที่กว้างขวางและ เหมาะสม	229.73	284.892	.039	.90
ภายในอาคารที่พักอาศัยไม่มีเสียงดัง รบกวน	229.57	278.806	.301	.90
ภายในอาคารที่พักอาศัยไม่มีกลิ่น รบกวน	229.67	283.264	.161	.90
บริเวณที่ทิ้งขยะและถังขยะ มีการกำจัดอย่างถูกวิธีและปลอดภัย	229.60	277.490	.327	.90

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
น้ำใช้มีความสะอาดได้มาตรฐานและมีปริมาณเพียงพอ	229.80	277.338	.338	.90
มีห้องน้ำ ห้องสุขาที่ถูกสุขลักษณะ	229.67	278.368	.330	.90
การกำจัดน้ำเสียบริเวณที่พักอาศัยและอาคารที่พักอาศัยมีความเหมาะสม	229.67	279.540	.236	.90
มีเครื่องดับเพลิงติดตั้งบริเวณอาคารที่พักอาศัยอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	229.67	282.506	.094	.90
มีห้องพิตเนสและอุปกรณ์สำหรับการออกกำลังกายเพียงพอ	229.83	277.523	.308	.90
มีสนามเด็กเล่นและอุปกรณ์ในสนามเด็กเล่นหลากหลาย อยู่ในสภาพที่ดีไม่ชำรุดเสียหาย	229.93	274.064	.307	.90
มีพนักงานดูแลรักษาความปลอดภัยอย่างทั่วถึง	229.87	271.361	.430	.89
มีสถานที่จอดรถอย่างเหมาะสม	230.07	269.099	.570	.89
มีระบบการแจ้งซ่อมบำรุงบ้านพักสวัสดิการออนไลน์ ทำให้เกิดความสะดวกและรวดเร็ว	229.90	271.472	.491	.89
มีร้านสะดวกซื้อ น้ำดื่มหยอดเหรียญบริเวณพื้นที่ไม่ห่างไกลจากที่พักอาศัย	229.93	274.202	.474	.89
ระบบอินเทอร์เน็ตบริเวณที่พักอาศัยสามารถเข้าถึงได้ง่าย	229.93	276.616	.326	.90
อัตราการจัดเก็บฯ บริเวณบ้านพักสวัสดิการ เป็นธรรมและเหมาะสม	229.50	282.603	.211	.90
อัตราการจัดเก็บค่าน้ำประปา และค่าไฟฟ้า มีความเหมาะสม	229.60	278.869	.319	.90
วิธีการชำระเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลางและค่าสาธารณูปโภค สะดวกไม่ยุ่งยาก มีหลากหลายช่องทาง	229.73	272.961	.439	.89
ใบแจ้งยอดชำระเงินฯ ประจำเดือนถูกต้องและสามารถตรวจสอบได้	229.90	274.300	.369	.89



## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล	นายชวลิต กนกพาณิชย์สกุล
ภูมิลำเนา	เลขที่ 231/189 ซ.บัญชา-ปราณี ตำบลรังสิต อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี 12110
ประวัติการศึกษา	ศศ.บ. (การจัดการทั่วไป) สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา
ตำแหน่ง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
สถานที่ทำงาน	ฝ่ายสันทนากการและบ้านพักสวัสดิการ กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โทรศัพท์ 0-2549-4920
ที่อยู่ปัจจุบัน	เลขที่ 231/189 ซ.บัญชา-ปราณี ตำบลรังสิต อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี 12110
Email Address	chawalit_ka@exchange.rmutt.ac.th

