

อิทธิพลของทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม
ในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก
อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

INFLUENCES OF ATTITUDE AND INFORMATION PERCEPTION ON
PARTICIPATION IN COMMUNITY DEVELOPMENT BY PEOPLE
IN KHLONG HOK SUB-DISTRICT, KHLONG LUANG DISTRICT,
PATHUM THANI PROVINCE

นิลมณี อุทิศผล

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการทั่วไป

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2563

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

อิทธิพลของทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม
ในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก
อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

นิลมณี อุทิศผล

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการทั่วไป

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2563

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ

อิทธิพลของทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม
ในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก
อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี
Influences of Attitude and Information Perception on Participation
in Community Development by People in Khlong Hok Sub-district,
Khlong Luang District, Pathum Thani Province

ชื่อ - นามสกุล

นางสาวนิลมณี อุทิศผล

วิชาเอก

การจัดการทั่วไป


อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร พุทธวงศ์, ประ.ด.

ปีการศึกษา

2563

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

 ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์วิระ บุญจริง, Ph.D.)

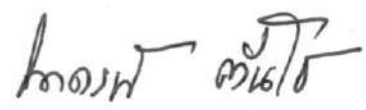
 กรรมการ

(อาจารย์กฤษดา เขียววัฒนสุข, D.B.A.)

 กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร พุทธวงศ์, ประ.ด.)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

 คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาถพี ต้นโช, ประ.ด.)

วันที่ 5 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	อิทธิพลของทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี
ชื่อ - นามสกุล	นางสาวนิลฉวี อุทิศผล
วิชาเอก	การจัดการทั่วไป
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร พุทธรังค์, ประ.ด.
ปีการศึกษา	2563

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และอิทธิพลของทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี จำนวน 405 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบ t-test แบบ Independent การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเชิงเส้น

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 50 - 59 ปี ระดับการศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา มีอาชีพเกษตรกรกรรม มีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 5,001 - 15,000 บาท และระยะเวลาที่พักอาศัย 10 ปีขึ้นไป ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ประชาชนที่มีอายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่พักอาศัยที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารของประชาชนมีผลเชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสามารถทำนายสมการในการวิเคราะห์ได้ร้อยละ 49.6

คำสำคัญ: ทัศนคติ การรับรู้ข่าวสาร การมีส่วนร่วม การพัฒนาชุมชน

Independent Study Title	Influences of Attitude and Information Perception on Participation in Community Development by People in Khlong Hok Sub-district, Khlong Luang District, Pathum Thani Province
Name - Surname	Miss Ninmanee U-thitphon
Major Subject	General Management
Independent Study Advisor	Assistant Professor Daungporn Puttawong, Ph.D.
Academic Year	2020

ABSTRACT

This independent study aimed to investigate the extent that participation in community development is influenced by personal factors and to examine the effects of attitude and information perception among people who participate in community development.

The sample group used in this study comprised 405 people who live in the area of Khlong Hok sub-district, Khlong Luang district, Pathum Thani province. The instrument used to collect data was a questionnaire. Statistical methods used to analyze the data were percentage, mean, standard deviation, independent sample t-test, one-way ANOVA, Pearson's correlation coefficients and multiple linear regression analysis.

The study results revealed that most of the respondents were female aged from 50 to 59 years old. They had an elementary education level, had a career in agriculture, had an average monthly income of 5,001 to 15,000 Baht, and had resided in the area for 10 years or more. The results of hypothesis testing showed that differences in the personal factors of age, occupation, monthly income, and residence period influenced their participation in community development at a statistically significant level of .05. Furthermore, it was found that attitude and information perception among these people demonstrated positive effects on their participation in community development at a statistically significant level of .01 and could predict the participation rate in community development at 49.6%.

Keywords: attitude, information perception, participation, community development

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง อิทธิพลของทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงอย่างสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วีระ บุญจริง ประธานกรรมการ ดร. กฤษดา เขียววัฒนสุข กรรมการ ที่กรุณาให้คำแนะนำในการแก้ไขข้อบกพร่อง และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร พุทธิวงค์ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่กรุณาให้คำแนะนำคำปรึกษา ตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ให้มีความสมบูรณ์เรียบร้อย ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญยิ่ง ที่ทำให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้ทำการศึกษางานวิจัยนี้ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบและให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษ จรินทร์โท ดร.ภัทราวุฒิ แสงศิริ และ นางสาวเย็นตา รุ่งสุวรรณ ที่กรุณาสละเวลาตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามงานวิจัย รวมทั้งขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำในการทำวิจัยและได้อบรมสั่งสอนความรู้อันมีค่ายิ่งและสามารถนำความรู้ต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ ขอกราบขอบพระคุณผู้นำชุมชนในพื้นที่ตำบลคลองหก ที่สละเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาในครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา และพี่สาว ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่โครงการปริญญาโท และขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ น้อง ๆ MGY - 62 ทุกท่านที่คอยเป็นกำลังใจให้การสนับสนุน ให้คำแนะนำ และให้ความช่วยเหลือเต็มที่ตลอดมา ขอขอบพระคุณครอบครัวที่ให้การสนับสนุนในการศึกษาต่อระดับมหาบัณฑิต คอยเป็นกำลังใจ เป็นแรงผลักดันที่ดีมาโดยตลอด ซึ่งอยู่เบื้องหลังความสำเร็จในครั้งนี้

สุดท้ายนี้ ผู้ทำการศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่สนใจได้ไม่มากนักน้อย หากการศึกษาค้นคว้าอิสระนี้มีข้อบกพร่องประการใด ผู้ทำการศึกษาขอน้อมรับไว้เพียงผู้เดียวและกราบขออภัยไว้ ณ โอกาสนี้

นิลมณี อุทิศผล

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	(3)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(4)
กิตติกรรมประกาศ	(5)
สารบัญ	(6)
สารบัญตาราง	(8)
สารบัญภาพ	(13)
บทที่ 1 บทนำ	14
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	14
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	17
1.3 สมมติฐานการวิจัย	17
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	17
1.5 คำจำกัดความในการวิจัย	18
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย	21
1.7 ประโยชน์ที่คาดหวังจะได้รับ	22
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	23
2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติ	23
2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ข่าวสาร	33
2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	39
2.4 ข้อมูลพื้นที่ตำบลคลองหก	47
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	50
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	54
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	54
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	59
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	62
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	63

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์	66
4.1 การนำผลการวิเคราะห์ข้อมูล	67
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	67
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	126
5.1 สรุปผลการวิจัย	127
5.2 การอภิปรายผลการวิจัย	133
5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย	139
5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต	140
บรรณานุกรม	141
ภาคผนวก	147
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	148
ภาคผนวก ข ตารางแสดงค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา	155
ภาคผนวก ค ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	158
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ	160
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถาม	164
ประวัติผู้เขียน	179

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป	54
ตารางที่ 3.2 จำนวนการแบ่งชั้นภูมิของประชากรและกลุ่มตัวอย่างของบุคลากรของประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป	56
ตารางที่ 3.3 จำนวนประชาชนแต่ละหมู่บ้านในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป	57
ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง	67
ตารางที่ 4.2 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชน ด้านความเข้าใจ	70
ตารางที่ 4.3 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชน ด้านความรู้สึกรัก	72
ตารางที่ 4.4 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชน ด้านพฤติกรรม	73
ตารางที่ 4.5 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนโดยรวม	74
ตารางที่ 4.6 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารของประชาชน ด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล	75
ตารางที่ 4.7 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารของประชาชน ด้านการเลือกให้ความสนใจ	76
ตารางที่ 4.8 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารของประชาชน ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย	77
ตารางที่ 4.9 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารของประชาชน ด้านการเลือกจดจำ	78

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.10 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารของประชาชนโดยรวม	79
ตารางที่ 4.11 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านส่วนร่วมในการวางแผน	80
ตารางที่ 4.12 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ	81
ตารางที่ 4.13 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ	82
ตารางที่ 4.14 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล ...	84
ตารางที่ 4.15 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยรวม	85
ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมใน การพัฒนาชุมชนของประชาชน จำแนกตามเพศ	86
ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมใน การพัฒนาชุมชนของประชาชน จำแนกตามอายุ	87
ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ของประชาชนด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามอายุเป็นรายคู่	89
ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมใน การพัฒนาชุมชนของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา	90
ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมใน การพัฒนาชุมชนของประชาชน จำแนกตามอาชีพ	91
ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ของประชาชนด้านส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่	93

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมใน การพัฒนาชุมชนของประชาชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	94
ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ของประชาชนด้านส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่	96
ตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมใน การพัฒนาชุมชนของประชาชน จำแนกตามระยะเวลาที่พักอาศัย	97
ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ของประชาชนโดยภาพรวม จำแนกตามระยะเวลาที่พักอาศัยเป็นรายคู่	99
ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ของประชาชนด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ จำแนกตามระยะเวลา ที่พักอาศัยเป็นรายคู่	99
ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ของประชาชนด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามระยะเวลา ที่พักอาศัยเป็นรายคู่	100
ตารางที่ 4.28 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของประชาชนกับการมีส่วนร่วม ในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก	101
ตารางที่ 4.29 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารของประชาชนกับการมีส่วนร่วม ในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก	102
ตารางที่ 4.30 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารของประชาชน กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก	103
ตารางที่ 4.31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ในพื้นที่ตำบลคลองหก	103
ตารางที่ 4.32 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทัศนคติของประชาชนและการรับรู้ข่าวสาร ของประชาชนที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ ตำบลคลองหก	104

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างทัศนคติของประชาชนกับ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก โดยภาพรวม.....	104
ตารางที่ 4.34 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างทัศนคติของประชาชนกับ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก ด้านส่วนร่วมในการวางแผน	106
ตารางที่ 4.35 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างทัศนคติของประชาชนกับ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก ด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติการหรือดำเนินการ	107
ตารางที่ 4.36 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างทัศนคติของประชาชนกับ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก ด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ	109
ตารางที่ 4.37 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างทัศนคติของประชาชนกับ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก ด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล	110
ตารางที่ 4.38 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างการรับรู้ข่าวสารของประชาชนกับ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก โดยภาพรวม	112
ตารางที่ 4.39 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างการรับรู้ข่าวสารของประชาชน กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก ด้านส่วนร่วมในการวางแผน	114
ตารางที่ 4.40 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างการรับรู้ข่าวสารของประชาชน กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก ด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ	116

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.41 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างการรับรู้ข่าวสารของประชาชน กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก ด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ	118
ตารางที่ 4.42 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างการรับรู้ข่าวสารของประชาชน กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก ด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล	120
ตารางที่ 4.43 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างทัศนคติของประชาชน และการรับรู้ข่าวสารของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน ในพื้นที่ตำบลคลองหกโดยภาพรวม	121
ตารางที่ 4.44 สรุปตัวแปรอิสระแบบรายด้านที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05	122



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	21
ภาพที่ 2.1 องค์ประกอบของทัศนคติ	28
ภาพที่ 2.2 กระบวนการรับรู้ (Perceptual Processes)	33
ภาพที่ 2.3 กระบวนการรับรู้ ของสุวีร์ ศิวะแพทย์	36
ภาพที่ 2.4 กระบวนการเลือกรับข่าวสารของมนุษย์ ของสุวีร์ ศิวะแพทย์	39
ภาพที่ 2.5 สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม.....	46
ภาพที่ 2.6 ต้นทุนประโยชน์ของการมีส่วนร่วม.....	46
ภาพที่ 2.7 สัญลักษณ์องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก	47
ภาพที่ 2.8 พื้นที่ตำบลคลองหกเมื่อสมัยก่อน	48



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงของสังคมเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการปรับตัวทั่วโลกและประเทศไทยก็ได้รับอิทธิพลของการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านการเมืองการปกครอง โดยเฉพาะความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีที่ล้ำหน้าทำให้ประเทศถูกผลักดันให้เร่งพัฒนาและสร้างความเจริญเพื่อไปสู่การเป็นประเทศไทย 4.0 และส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่นำไปสู่ปัญหาของสังคมที่มีความซับซ้อน ซึ่งภาครัฐจำเป็นต้องมีการปรับตัวและเตรียมการรองรับให้ทันต่อสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น โดยเชื่อมโยงการพัฒนาชุมชนเพื่อส่งมอบบริการสาธารณะที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับประชาชน ตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจ ไปสู่ “Value-Based Economy” หรือ “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม”

การขับเคลื่อนเศรษฐกิจไปสู่เศรษฐกิจบนฐานนวัตกรรม จำเป็นอย่างยิ่งที่ภาครัฐจะต้องเป็นผู้สนับสนุนให้การขับเคลื่อนเกิดผลที่เป็นรูปธรรม และต้องอาศัยความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ อาทิ ภาคเอกชน ภาคการเงิน การธนาคาร มหาวิทยาลัย และสถาบันวิจัยต่างๆ รวมทั้งต้องได้รับความร่วมมือจากภาคประชาชน นอกจากนี้ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมได้ให้ความสำคัญกับประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมโดยตรงทั้งทางการเมืองและการบริหารราชการ ดังปรากฏในเนื้อหาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และต่อเนื่องในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ที่ให้สิทธิเสรีภาพของประชาชน ซึ่งส่งผลให้เกิดกระแสการตื่นตัวของประชาชนให้เกิดการเรียกร้องสิทธิในการรับรู้และสิทธิในการเข้ามามีส่วนร่วม โดยประชาชนเรียกร้องความเป็นธรรมในสังคมมากขึ้น มีการรวมตัวเป็นกลุ่มประชาสังคมและเริ่มเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจและบริหารงานภาครัฐที่โปร่งใส รวมทั้งการเปิดพื้นที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือเป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง ดังที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปัจจุบัน พุทธศักราช 2550 ซึ่งได้ประกาศเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ.2550 (มาตรา 281-290) ที่ได้กล่าวว่า รัฐจะต้องให้ความสำคัญแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเอง ตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่นและเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณะ และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ปัญหาในพื้นที่ และได้กำหนดให้ประชาชนในท้องถิ่นนั้นมีสิทธิร่วมในการบริหารกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดให้มีวิธีการให้ประชาชนมีส่วนร่วม โดยมาตรา 87 ได้กำหนดแนวนโยบายการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังนี้

1. ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจทางการเมือง การวางแผนพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งการจัดทำบริการสาธารณะ
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับในรูปแบบองค์กรทางวิชาชีพหรือตามสาขาอาชีพที่หลากหลายหรือรูปแบบอื่น
4. ส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมืองและจัดให้มีกฎหมายจัดตั้งกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง เพื่อช่วยเหลือการดำเนินกิจกรรมสาธารณะของชุมชน รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินการของกลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายทุกรูปแบบให้สามารถแสดงความคิดเห็นและเสนอความต้องการของชุมชนในพื้นที่
5. ส่งเสริมและให้การศึกษแก่ประชาชนเกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองและการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนได้ใช้สิทธิเลือกตั้งโดยสุจริตและเที่ยงธรรม การมีส่วนร่วมของประชาชนตามมาตรา 87 นี้ ต้องคำนึงถึงสัดส่วนของหญิงและชายที่ใกล้เคียงกัน

ประกอบกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 กำหนดให้มีภารกิจกาถ่ายโอนด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ด้านโครงสร้างพื้นฐาน งานส่งเสริมคุณภาพชีวิต การจัดระเบียบชุมชนและสังคม การรักษาความสงบเรียบร้อย การวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว การบริหารการจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจนถึงด้านศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น จึงมีผลทำให้บทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้น การบริหารงานบุคคลจึงมีความสำคัญเป็นอย่างมากและมีผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น (นิภาพร รัตนปริยานุช, 2556)

องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เป็นหน่วยงานบริหารราชส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก มีฐานะเป็นนิติบุคคล จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 มีภารกิจหน้าที่ในการพัฒนาตำบลทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนมีความสำคัญมากต่อการลงพื้นที่ดำเนินงานของผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในปัจจุบันการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกอยู่

ในระดับที่ลดลงจากเดิม สังเกตได้จากการจัดประชุมประชาคมทั้งในระดับหมู่บ้านและระดับตำบล ซึ่งจะมีการจัดเวทีที่เปิดโอกาสให้ประชาชนในหมู่บ้านได้เสนอปัญหาและความต้องการที่เกิดขึ้น

ช่วงต้นปี พ.ศ.2563 ที่ผ่านมา ประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกประกอบอาชีพเกษตรกรรมและรับจ้างเป็นส่วนใหญ่ ในหนึ่งวันของประชาชนจะทุ่มเทให้กับการทำมาหาเลี้ยงชีพจนไม่ได้สนใจในเรื่องการพัฒนาท้องถิ่นมากนัก และปัจจุบันมีการเพิ่มขึ้นของจำนวนหมู่บ้านจัดสรรภายในตำบลคลองหกอย่างรวดเร็ว ทำให้มีการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ดังนั้นองค์กรบริหารส่วนตำบลคลองหกจะต้องสำรวจความต้องการของประชาชนได้อย่างทั่วถึง ผู้นำชุมชนจะต้องทำงานร่วมกับประชาชนเพื่อระบุปัญหาและแนวทางในการแก้ไขให้เป็นที่ไปในทิศทางเดียวกัน รวมถึงผลกระทบที่จะส่งผลกระทบต่อประชาชนในการดำเนินงานขององค์กร อย่างไรก็ตามเนื่องจากปัญหาในการบริหารงานมีความซับซ้อนและทรัพยากรมีจำนวนจำกัด การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนถือเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะช่วยให้การทำงานประสบความสำเร็จ เพื่อให้องค์กรมีการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ การบริหารที่มุ่งผลลัพธ์ ตลอดจนประชาชนสามารถรับรู้และตรวจสอบได้

ภาครัฐจะต้องเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ตั้งแต่กระบวนการปรึกษาหารือ การสำรวจความต้องการและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ดังนั้นทัศนคติ ความต้องการ และการรับรู้ข่าวสารเป็นสิ่งที่จะสะท้อนความรู้สึกนึกคิดของประชาชนที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ ที่ได้พบเจอจากความเข้าใจและจากการบอกเล่า ทำให้เกิดความรู้สึกในทางใดทางหนึ่ง ก่อนอื่นต้องเข้าใจก่อนว่าประชาชนส่วนใหญ่มีทัศนคติ ความต้องการ และการรับรู้ข่าวสารอย่างไรกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน คือ การสร้างความรู้สึที่ดีให้กับผู้รับบริการมากที่สุด ประชาชนอยู่ในฐานะผู้รับบริการจะต้องมีส่วนร่วมกับผลกระทบจากการบริหารงานเป็นหลัก

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาวิจัยเกี่ยวกับอิทธิพลของทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และผู้ศึกษาหวังว่าข้อมูลที่ได้จากการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานด้านการให้บริการประชาชนของพื้นที่ตำบลคลองหก ซึ่งข้อมูลที่จะได้จากการศึกษาสามารถใช้เป็นข้อมูลเพื่อประกอบการวางแผนนโยบาย และกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์กร ตลอดจนใช้เป็นแนวทางในการวางแผน การพัฒนาปรับปรุง ส่งเสริมงานในด้านต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริการสังคมตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ตรงตามภารกิจและเป้าหมายขององค์กรต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

การศึกษาทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.2.1 เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ตำบลคลองหกที่แตกต่างกันจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

1.2.2 เพื่อศึกษาระดับทัศนคติของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

1.2.3 เพื่อศึกษาการรับรู้ข่าวสารของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1.3.1 ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกันที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ตำบลคลองหกที่แตกต่างกัน

1.3.2 ทัศนคติของผู้นำชุมชนและประชาชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

1.3.3 การรับรู้ข่าวสารของผู้นำชุมชนและประชาชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

1.3.4 ทัศนคติ และการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาเรื่อง อิทธิพลของทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี มีขอบเขตการศึกษา ดังนี้

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.4.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้นำชุมชนและประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลคลองหก จำนวน 10,632 คน และมีอายุตั้งแต่ 18 ปี ขึ้นไป (ข้อมูล ณ วันที่ 1 พฤศจิกายน 2563)

1.4.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา เป็นผู้นำชุมชนและประชาชนในเขตพื้นที่ตำบล คลองหก จำนวน 405 ตัวอย่าง

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.4.2.1 ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย

1) ทศนคติ ผู้ศึกษาใช้ทฤษฎีของกิบสันต์ (Gibson, 2000) ซึ่งแบ่งองค์ประกอบของทศนคติออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม

2) การรับรู้ ผู้ศึกษาใช้ทฤษฎีของโจเซฟ ที. แคลปเปอร์ (Joseph. T. Klapper, 1960) ซึ่งแบ่งกระบวนการในการเลือกรับข่าวสารออกเป็น 4 กระบวนการ ได้แก่ การเลือกเปิดรับข้อมูล การเลือกให้ความสนใจ การเลือกรับรู้หรือตีความหมาย และการเลือกจดจำ

1.4.2.2 ตัวแปรตาม คือ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ส่วนร่วมในการวางแผน ส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ ส่วนร่วมในการตัดสินใจ และส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล

1.4.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2563

1.5 คำจำกัดความในการวิจัย

1.5.1 ทศนคติ หมายถึง ความรู้สึก ความคิดหรือความเชื่อและแนวโน้มที่จะแสดงออก ซึ่งพฤติกรรมบุคคล โดยเป็นปฏิกิริยาโต้ตอบโดยการประมาณค่าว่ามีความชื่นชอบหรือไม่ชื่นชอบ ที่จะส่งผลกระทบต่อ การตอบสนองของบุคคลนั้นในเชิงบวกหรือเชิงลบต่อบุคคล สิ่งของและสถานการณ์นั้น (ศตพล พนิชศักดิ์พัฒนา, 2559) ในที่นี้หมายถึง ทศนคติของผู้นำชุมชนและประชาชนในเขตพื้นที่ตำบล คลองหก

1.5.2 การรับรู้ หมายถึง กระบวนการตอบสนองต่อสิ่งเร้า โดยผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5 ซึ่งการรับรู้ปัจจัยที่ช่วยในการตัดสินใจของมนุษย์ ในการเลือกรับข่าวสารที่ตรงกับความต้องการ และประโยชน์ที่จะได้รับ โดยมีกระบวนการรับรู้ใน 4 แนวทาง คือ 1. การเลือกเปิดรับข้อมูล 2. การเลือกให้ความสนใจ 3. การเลือกรับรู้และตีความ 4. การเลือกจดจำ (วุฒิชัย อารักษ์โพชฌงค์, 2554)

1.5.3 ข้อมูลข่าวสาร หมายถึง เนื้อหาข่าวที่ประชาสัมพันธ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ ประกอบด้วย

1.5.3.1 ด้านการรับรู้ข้อมูล หมายถึง การสนใจรับข้อมูลข่าวสาร การตั้งใจรับข้อมูลข่าวสาร การตีความข้อมูลข่าวสาร และการเข้าใจข้อมูลข่าวสาร

1.5.3.2 ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร หมายถึง ความพอใจ ชอบใจ ในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารตรงกับความต้องการหรือเป้าหมายที่ตั้งใจไว้บรรลุผล

1.5.3.3 ด้านเนื้อหาของข้อมูลข่าวสาร หมายถึง เนื้อหาด้านการเมือง ด้านการปกครอง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสาธารณสุข ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านอื่น ๆ

1.5.3.4 ด้านรูปแบบการนำเสนอ หมายถึง ลักษณะของประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ได้แก่ การนำเสนอข้อมูลข่าวสารเป็นตัวเลขหรือสถิติ บทความหรือร้อยแก้ว บทกลอนหรือร้อยกรอง รูปภาพ และอื่น ๆ (เบญญาภา ตันกัลยา, 2557)

1.5.4 การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่ประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อหาทางเลือก และการตัดสินใจเกี่ยวกับกิจกรรมที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับร่วมกัน โดยมีกระบวนการ 4 ขั้นตอน คือ 1. ส่วนร่วมในการวางแผน 2. ส่วนร่วมในการปฏิบัติ หรือ ดำเนินการ 3. ส่วนร่วมในการตัดสินใจ 4. ส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล (บวรศักดิ์ อุวรรณโณ และถวิลวดี บุรีกุล อ้างถึงใน ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์, 2560)

1.5.5 การพัฒนาชุมชน หมายถึง การที่องค์การบริหารส่วนตำบลจัดให้มี ซึ่งบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนในเขตพื้นที่ ครอบคลุมทั้ง 6 ด้าน คือ

1.5.5.1 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน หมายถึง ภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการบำรุงรักษาทางน้ำ และทางบก เช่น จัดให้มีน้ำเพื่ออุปโภค-บริโภคและการเกษตร รวมทั้งดูแลไฟฟ้าและแสงสว่าง บำรุงรักษาทางระบายน้ำ การสาธารณสุขโรค การสาธารณสุขการ และการก่อสร้างอื่น ๆ

1.5.5.2 ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต หมายถึง ภารกิจที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เช่น การส่งเสริมอาชีพในชุมชน งานสวัสดิการทางสังคม งานนันทนาการ งานการศึกษา และงานสาธารณสุข

1.5.5.3 ด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย หมายถึง ภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการจัดระเบียบชุมชน สังคมและรักษาความสงบเรียบร้อย เพื่อความสงบสุขของชุมชน เช่น การจัดให้มีเครื่องมือในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยต่าง ๆ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย รวมทั้งความพร้อมของบุคลากรต่อการบริการประชาชน ความพร้อมของสำนักงาน การมีระบบรับเรื่องร้องราร้องทุกข์ การมีกระบวนการแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน

1.5.5.4 ด้านการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว หมายถึง ภารกิจที่เกี่ยวข้องการวางแผนและส่งเสริมเกษตรลดและกิจการสหกรณ์ ส่งเสริมการฝึกอบรมอาชีพ และส่งเสริมการลงทุน

1.5.5.5 ด้านการบริหารจัดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมายถึง การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น การให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดูแลสถานที่สาธารณะ การรณรงค์ให้มีการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและรู้คุณค่า การสนับสนุนให้ประชาชนใช้ปุ๋ยอินทรีย์ในการเพาะปลูก

1.5.5.6 ด้านศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น หมายถึง การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา การส่งเสริมประเพณีวันสงกรานต์ วันผู้สูงอายุ การส่งเสริมและสนับสนุนภูมิปัญญาท้องถิ่น (ณัฐชัย บุตรสำราญ, 2552)

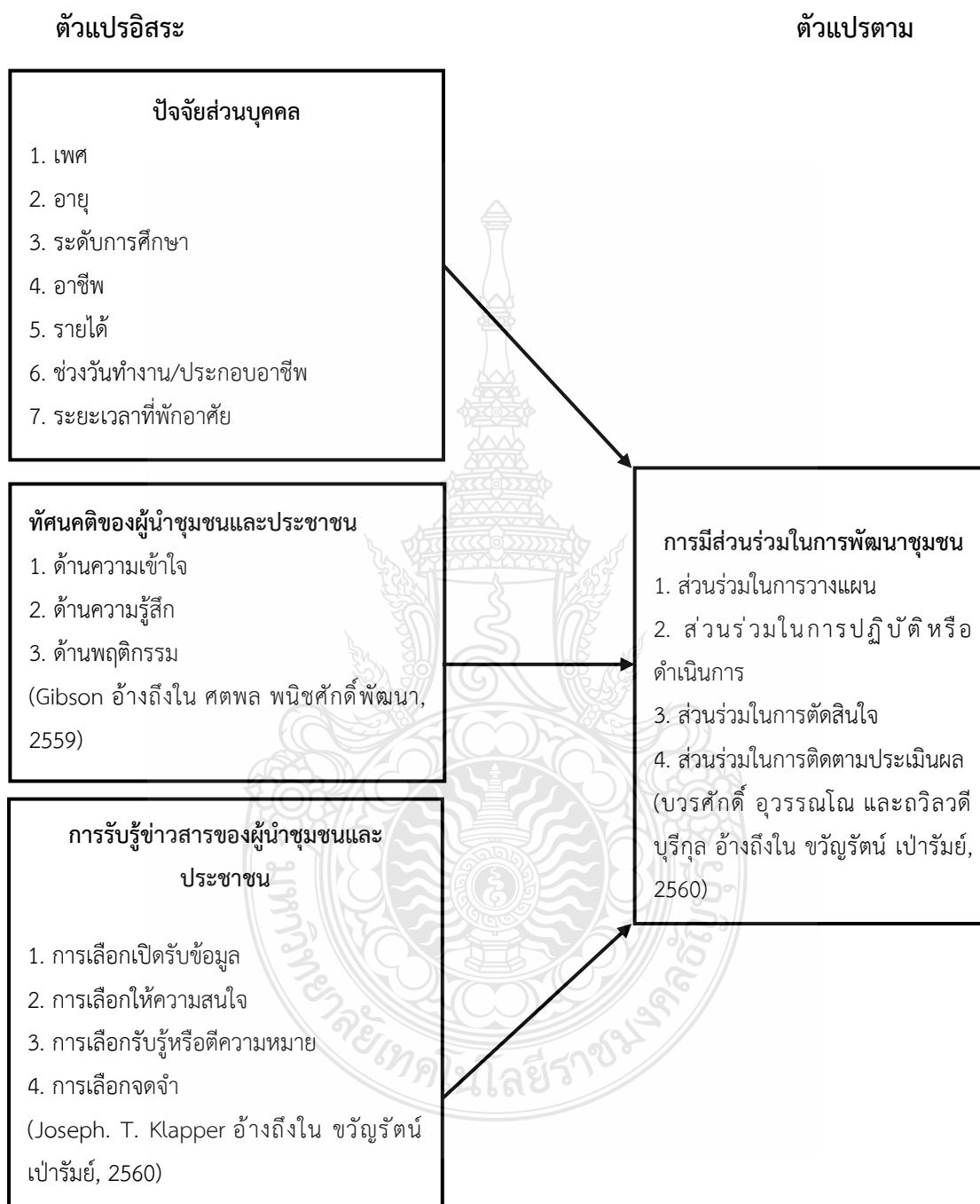
1.5.6 ผู้นำชุมชน หมายถึง ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิก อบต. ประธานกรรมการของชุมชนท้องถิ่น หรือผู้ที่ดำรงตำแหน่งที่มีฐานะเป็นผู้นำของชุมชนท้องถิ่นที่อาศัยอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

1.5.7 ประชาชน หมายถึง ประชาชนที่อยู่อาศัยในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี และมีอายุตั้งแต่ 18 ขึ้นไป

1.5.8 องค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง สภาตำบลที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พุทธศักราช 2537 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พุทธศักราช 2546 ในที่นี้หมายถึง องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี



1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.7 ประโยชน์ที่คาดหวังจะได้รับ

การศึกษาในครั้งนี้ช่วยให้เกิดประโยชน์ใน 2 ส่วน คือ ประโยชน์ในเชิงวิชาการ และประโยชน์ในเชิงการปฏิบัติ โดยขอเสนอรายละเอียด ดังนี้

1.7.1 ประโยชน์ในเชิงวิชาการ

1. ทักษะและการรับรู้ข่าวสารของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนเขตพื้นที่ตำบลคลองหก ซึ่งเป็นความรู้ในทางการศึกษาเพื่อใช้อธิบายและเป็นแนวทางในการร่วมกันพัฒนาการดำรงชีวิตของประชาชนมากยิ่งขึ้น

2. ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ซึ่งเป็นความรู้ในทางการศึกษาเพื่อใช้อธิบายและเป็นแนวทางในการร่วมกันพัฒนาการดำรงชีวิตของประชาชนมากยิ่งขึ้น

3. นักวิชาการและผู้สนใจในงานวิจัยครั้งนี้ สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบสำหรับงานวิจัย หรือใช้เพื่อการศึกษา ค้นคว้า เพิ่มเติมองค์ความรู้ แนวคิด ทฤษฎี ในเรื่องเกี่ยวกับทัศนคติ ความต้องการ การรับรู้ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

1.7.2 ประโยชน์ในเชิงการปฏิบัติ

1. สามารถใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการวิจัยสำหรับผู้สนใจในการทำวิจัยในประเด็นที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นแนวทางในการเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ สามารถอธิบายการแสดงถึงทัศนคติ ความต้องการ และการรับรู้ข่าวสารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

2. สามารถนำผลงานวิจัยที่ได้ไปปรับปรุง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการวางแผน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก

3. สามารถนำผลการศึกษานี้ มาใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารองค์การ ผู้นำชุมชนและประชาชน เพื่อการวางแผนและปรับปรุงกลยุทธ์ขององค์กรให้องค์การอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชน และการพัฒนาคุณภาพชีวิตในการอยู่ร่วมกันของคนในชุมชน ตลอดจนการเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชน เพื่อให้เกิดทัศนคติ ความต้องการ และการรับรู้ข่าวสารของประชาชนในเชิงบวกให้กับองค์การด้วย

4. เป็นข้อมูลที่องค์กรต่าง ๆ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมและกระตุ้นให้ผู้บริหาร องค์กร บุคลากรและผู้นำชุมชน สามารถพัฒนาการบริหารชุมชนแก่สังคม

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง อิทธิพลของทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ผู้ศึกษาได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติ
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ข่าวสาร
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน
- 2.4 ข้อมูลพื้นที่ตำบลคลองหก
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติ

2.1.1 ความหมายของทัศนคติ

ทัศนคติ (Attitude) เป็นศัพท์ทางการศึกษาด้านจิตวิทยา เป็นความเชื่อ ความรู้สึก และเป็นสิ่ง ที่แสดงพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ มีความหมายเดียวกับเจตคติ นักวิชาการทางสังคมวิทยา จึงให้ความหมายตามแนวคิดของแต่ละบุคคล ดังนี้

ทัศนคติ เป็นคำสมาสระหว่างคำว่า ทัศนะ ซึ่งแปลว่าความเห็น กับ คติ ซึ่งแปลว่าแบบอย่าง หรือลักษณะ เมื่อรวมกันจึงแปลว่า ลักษณะของความเห็น หมายถึงความรู้สึกส่วนตัวที่เห็นด้วยหรือไม่ เห็นด้วยต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546, น.215)

(ราชบัณฑิตยสถาน, 2546, น.321) อธิบายความหมายของคำว่า เจตคติ หมายถึง ท่าทีหรือ ความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และอธิบายความหมายของคำว่า ทัศนคติ หมายถึง แนวความคิด เห็น

ธงชัย สันติวงษ์ (2539 อ้างถึงใน อีสมาแอล โดงนุแย, 2557, น.9-10) อธิบายไว้ว่า ทัศนคติ เกิดจากปัจจัยหลายประการ คือ

1. การจูงใจทางร่างกาย (Biological Motivation) เกิดขึ้นเมื่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง กำลังดำเนินการตอบสนองตามความต้องการหรือแรงผลักดันทางร่างกาย ตัวบุคคลจะสร้างทัศนคติที่ดี ต่อบุคคลหรือสิ่งของที่สามารถช่วยให้เขามีโอกาสตอบสนองความต้องการ

2. ข่าวสารข้อมูล (Information) ทักษะที่มีพื้นฐานจากชนิดและขนาดของข่าวสารที่ได้รับรวมทั้งลักษณะของแหล่งที่มาของข่าวสาร กลไกของการเลือกเฟ้นในการมองเห็นและเข้าใจปัญหาต่าง ๆ ข่าวสารข้อมูลบางส่วนที่เข้ามาสู่บุคคลนั้น

3. การเข้าเกี่ยวข้องกับกลุ่ม (Group Affiliation) อาจมาจากกลุ่มต่าง ๆ ที่บุคคลเกี่ยวข้องกับทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น ครอบครัว วัด กลุ่มเพื่อนร่วมงาน กลุ่มกีฬา กลุ่มสังคม โดยกลุ่มเหล่านี้ไม่เพียงแต่เป็นแหล่งรวมของค่านิยม แต่มีการถ่ายทอดข้อมูลให้แก่บุคคลในกลุ่ม ซึ่งทำให้สามารถสร้างทัศนคติได้ โดยเฉพาะครอบครัวและกลุ่มเพื่อนร่วมงานเป็นกลุ่มที่สำคัญที่สุด ที่จะเป็แหล่งสร้างทัศนคติ

4. ประสบการณ์ (Experience) ประสบการณ์ของคนที่มีต่อวัตถุสิ่งของ เป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้บุคคลสามารถตีค่าสิ่งที่เขาได้มีประสบการณ์

5. ลักษณะท่าทาง (Personality) ลักษณะท่าทางก็มีส่วนทางอ้อมที่สำคัญในการสร้างทัศนคติให้กับตัวบุคคล

ศตพล พนิชศักดิ์พัฒนา (2559, น.20) อธิบายไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึก ท่าที ความคิดเห็น และพฤติกรรมของคนที่มีความเชื่อต่อเพื่อนร่วมงาน ผู้บริหาร กลุ่มคน องค์กร หรือสภาพแวดล้อมอื่น ๆ โดยการแสดงออกในรูปลักษณะของความรู้สึกหรือท่าทีในทางยอมรับหรือปฏิเสธ

เฉลียว บุรีภักดี (2540) อธิบายไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึงความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบที่มีต่อบุคคลใด บุคคลหนึ่งหรือสิ่งหนึ่งสิ่งใด ทัศนคติที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ เกิดจากประสบการณ์หรือการเรียนรู้ ดังนั้นอาจเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาตามประสบการณ์และการเรียนรู้ที่ได้รับ

ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร (2545) อธิบายไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึง สภาวะความพร้อมทางจิตที่เกี่ยวข้องกับความคิด ความรู้สึก และแนวโน้มของพฤติกรรมบุคคลที่มีต่อบุคคล สิ่งของ รวมถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ทิศทางใดทิศทางหนึ่งและสภาวะความพร้อมทางจิตนี้จะอยู่นานพอสมควร

สร้อยตระกูล อรรถนมานะ (2553) อธิบายไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ผลผสมผสานของความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อ ความคิดเห็น ความรู้ และความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง คนใดคนหนึ่ง หรือสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง

Allport (1975) อธิบายไว้ว่า ทัศนคติอาจเกิดจากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

1. ทัศนคติเกิดจากการเรียนรู้ เด็กจะได้รับการอบรมสั่งสอนเกี่ยวกับวัฒนธรรมและประเพณีจากบิดามารดาทั้งทางตรงและทางอ้อม ตลอดจนได้เห็นแนวปฏิบัติของบิดามารดาแล้วรับมาปฏิบัติตามต่อไป

2. เกิดจากความสามารถในการแยกแยะความแตกต่าง คือ แยกได้ว่าสิ่งใดดีสิ่งใดไม่ดี

3. เกิดจากประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ซึ่งแตกต่างกันออกไป เช่น บางคนมีทัศนคติไม่ดีกับการเรียนวิชาคณิตศาสตร์เพราะสอบตกและได้รับการลงโทษจากครูเป็นประจำ แต่บางคนกลับชอบวิชานี้เพราะได้คะแนนดี ได้รับคำชมจากครูเสมอ

4. เกิดจากการเลียนแบบหรือการรับเอาทัศนคติของคนอื่นมาเป็นของตน เช่น เด็กอาจรับทัศนคติจากบิดา มารดาหรือผู้ที่ตนเองชื่นชอบมาเป็นทัศนคติของตนได้

Gibson (2000) อธิบายไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ตัวตัดสินพฤติกรรมเป็นความรู้สึกเชิงบวกหรือลบ เป็นสภาวะจิตใจในการพร้อมที่จะส่งผลกระทบต่อ การตอบสนองของบุคคลนั้นต่อบุคคลอื่น ต่อวัตถุ หรือต่อสถานการณ์ โดยทัศนคติสามารถเรียนรู้หรือจัดการได้โดยใช้ประสบการณ์

Schermerhorn (2000) อธิบายไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึง การวางแนวความคิดความรู้สึกให้ตอบสนองในเชิงบวกหรือเชิงลบต่อคน ต่อสิ่งของในสภาวะแวดล้อมของบุคคล และทัศนคติสามารถที่จะรู้หรือตีความได้จากสิ่งที่คนพูดออกมาอย่างไม่เป็นทางการ หรือจากการสำรวจที่เป็นทางการหรือจากพฤติกรรมของบุคคล

Hornby AS (2001) อธิบายไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึง วิถีทางที่คุณคิดหรือรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือคนใดคนหนึ่ง และวิถีทางที่คุณประพฤติต่อใครหรือคนใดคนหนึ่ง ซึ่งแสดงให้เห็นว่า คุณคิดหรือรู้สึกอย่างไร

Newstrom and Devis (2002) อธิบายไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึกหรือความเชื่อ ซึ่งส่วนใหญ่ใช้ตัดสินว่า พนักงาน รัฐบาล สภาวะแวดล้อมของพวกเค้าอย่างไรและผูกพันกับการกระทำของพวกเค้าหรือมีแนวโน้มของการกระทำอย่างไร และสุดท้ายมีพฤติกรรมอย่างไร

จากความหมายที่กล่าวมา สรุปได้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึกภายในของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อาจเป็นบุคคล กลุ่มคน วัตถุสิ่งของ สถาบัน เหตุการณ์ และสถานการณ์ต่างๆ ซึ่งแสดงออกมาในรูปการประเมินค่าในทางยอมรับหรือปฏิเสธ แสดงผ่านความรู้สึกว่าชอบหรือไม่ชอบ เมื่อทัศนคติไปในด้านใดด้านหนึ่งจะเปลี่ยนแปลงให้ความรู้สึกไปอีกด้านหนึ่งกระทำได้อย่างขึ้น

2.1.2 องค์ประกอบของทัศนคติ

Shiffman & Kanuk (1980 อ้างถึงใน กัมปนาถ ปานสุวรรณ, 2558, น.14) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของทัศนคติ เพื่อศึกษาส่วนประกอบของทัศนคติที่จะอธิบายพฤติกรรม ได้แก่

1. ส่วนของความเข้าใจ (Cognitive Component : Thinking) หมายถึง ส่วนประกอบที่แสดงถึงความรู้ ความคิด หรือความเข้าใจ เป็นความรู้และการรับรู้จากความเชื่อ หากมีความรู้หรือความคิดว่าสิ่งใดดี ก็จะมีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งนั้น

2. ส่วนของความรู้สึก (Affective Component : Felling) หมายถึง ส่วนประกอบที่แสดงถึงอารมณ์หรือความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นสิ่งเร้าความคิดอีกทางหนึ่ง หากบุคคลมีความรู้สึกด้านบวกต่อสิ่งใดย่อมแสดงถึงความชอบสิ่งนั้น หรือหากบุคคลมีความรู้สึกด้านลบต่อสิ่งใดแสดงถึงความไม่ชอบสิ่งนั้น

3. ส่วนของพฤติกรรม (Behavioral Component : Doing) หมายถึง ส่วนประกอบที่มาจากความรู้ ความเข้าใจ และความรู้สึก รวมถึงเกี่ยวข้องกับการกระทำหรือปฏิบัติในด้านดีหรือไม่ดี เมื่อได้รับสิ่งเร้าที่แสดงถึงความน่าจะเป็นหรือแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมด้วยวิธีใดวิธีหนึ่ง

สุชา จันทร์เอม (2541 อ้างถึงใน ร้อยตำรวจโทหญิงนิภา ทรัพย์, 2554, น.14) ได้กล่าวถึงทัศนคติ มีองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1. องค์ประกอบด้านความคิด (Cognitive Component) เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับความรู้หรือความเชื่อถือของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หากบุคคลมีความรู้หรือเชื่อว่าสิ่งใดดีจะมีทัศนคติที่ดี ในทางตรงกันข้าม หากมีความรู้หรือความเชื่อว่าสิ่งใดไม่ดีจะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อสิ่งเหล่านั้น

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Feeling Component) เป็นองค์ประกอบที่มีอารมณ์มาเกี่ยวข้องด้วย คือ หากบุคคลนั้นเกิดความรู้สึกรักหรือชอบพอต่อบุคคลใดหรือสิ่งใดจะช่วยให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อบุคคลนั้นหรือสิ่งนั้น แต่หากมีความรู้สึกเกลียดหรือโกรธบุคคลใดหรือสิ่งใดจะทำให้เกิดทัศนคติไม่ดีต่อบุคคลหรือสิ่งนั้น

3. องค์ประกอบด้านการกระทำ (Action Tendency Component) เป็นองค์ประกอบที่จะส่งผลต่อพฤติกรรมของบุคคล คือ ความโน้มเอียงของบุคคลที่แสดงพฤติกรรมตอบโต้ออกมา พฤติกรรมที่แสดงออกมา เกิดจากความรู้ ความรู้สึกที่เกี่ยวข้องกับวัตถุ เหตุการณ์หรือบุคคล

ชิตยา สุวรรณะชญ (2544 อ้างถึงใน อีสมาแอล โตงนุญ, 2557, น. 11-12) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของทัศนคติ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. ส่วนของสติและเหตุผล (Cognitive Component) หมายถึง การใช้เหตุผลของบุคคลในการอธิบายความแตกต่างตลอดจนผลต่อเนื่อง ผลได้ผลเสีย กล่าวคือ การที่บุคคลจะสามารถนำเอาคุณค่าทางสังคมที่ได้รับจากการอบรมสั่งสอนและถ่ายทอดมาใช้ในการวิเคราะห์พิจารณาประกอบเหตุผลของตน เพื่อนำมาพิจารณาประเมินข้อแตกต่างระหว่างสติและเหตุผลกับความรู้สึก

2. ส่วนของความรู้สึก (Affective Component) หมายถึง ความรู้สึกที่ชอบ ไม่ชอบรัก เกลียดหรือกลัว ซึ่งจะแสดงออกมาเป็นอารมณ์ของแต่ละบุคคล

3. ส่วนของแบบพฤติกรรม (Behavioral Component) หมายถึง พฤติกรรมที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกับส่วนของความรู้สึก รวมทั้งส่วนของสติและเหตุผล โดยส่วนของแบบพฤติกรรมจะเป็นส่วนที่บุคคลจะเกิดปฏิกิริยาที่แสดงออกมาต่อเหตุการณ์หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2548 อ้างถึงใน ศตพล พนิชศักดิ์พัฒนา, 2559, น.21) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ มีรายละเอียด ดังนี้

1. องค์ประกอบทางด้านความเข้าใจ (Cognitive Component) เป็นสิ่งที่แสดงถึงความรู้ การรับรู้ และความเชื่อที่ผู้บริโภคมุ่งต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งมาจากการผสมกันระหว่างประสบการณ์โดยตรงต่อทัศนคติและข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูลความรู้

2. องค์ประกอบทางด้านความรู้สึก (Affective Component) เป็นสิ่งที่สะท้อนถึงอารมณ์ หรือ ความรู้สึกของผู้บริโภคที่มีต่อความคิดหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง สภาพอารมณ์จะสามารถเพิ่มประสบการณ์ ด้านบวกหรือด้านลบ รวมถึงจะมีผลกระทบต่อด้านจิตใจ วิธีการปฏิบัตินั้นจะใช้ชีวิตการประเมิณผล อาศัยเกณฑ์การให้คะแนนความพึงพอใจ ดีหรือไม่ดี เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย

3. องค์ประกอบทางด้านพฤติกรรม (Behavior Component) เป็นสิ่งที่สะท้อนถึงความน่าจะเป็นของแนวโน้มของพฤติกรรม การปฏิบัติหรือปฏิกิริยาของผู้บริโภคด้วยวิธีใดวิธีหนึ่งต่อทัศนคติที่มีต่อสิ่งหนึ่ง

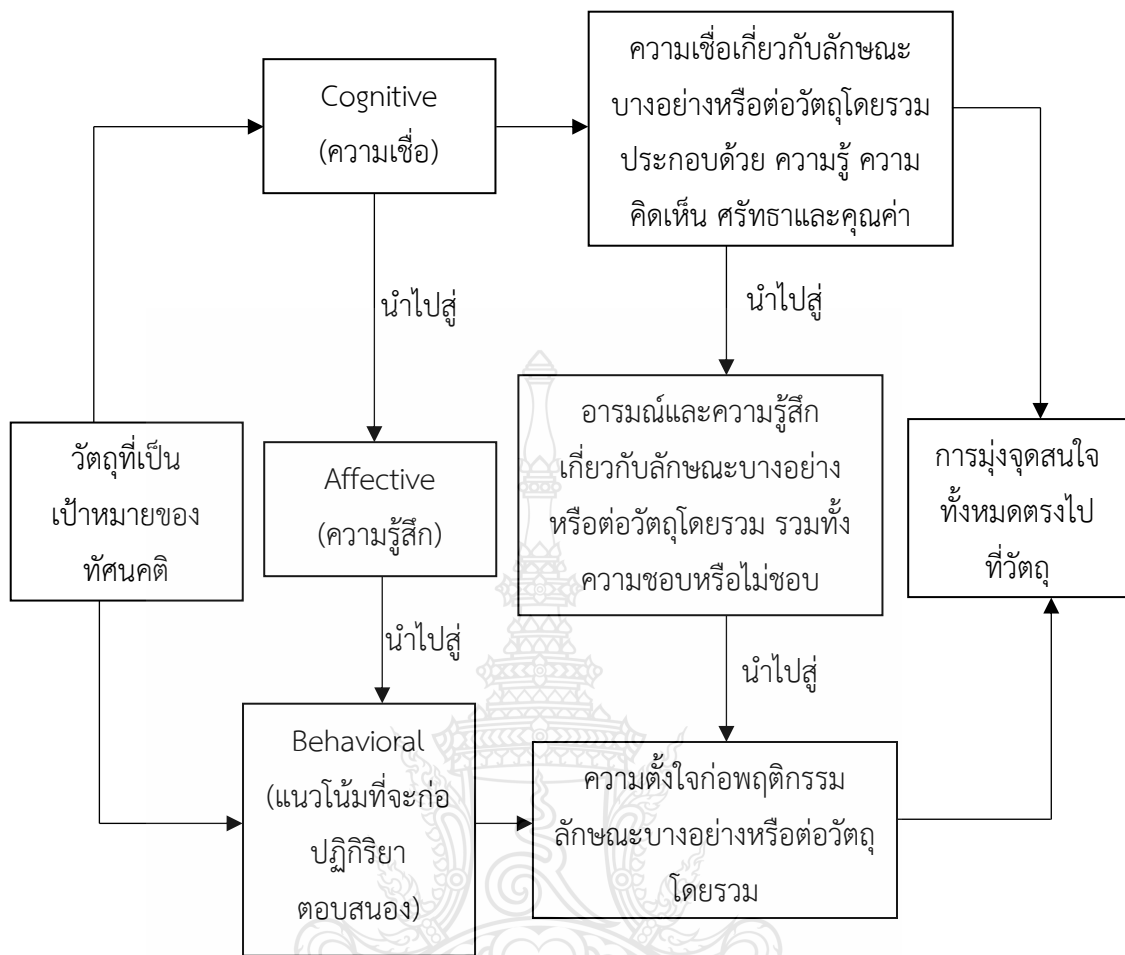
อดุลย์ จาตุรงค์กุล และตลยา จาตุรงค์กุล (2550 อ้างถึงใน กัมปนาถ ปานสุวรรณ, 2558, น.15-16) ได้กล่าวถึง ทัศนคติ มีองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ

1. องค์ประกอบด้านความรู้ความเข้าใจ หรือความเชื่อ (Cognitive Component) คือ ความรู้และการรับรู้ที่บุคคลแสวงหา โดยการผสมผสานของประสบการณ์โดยตรงกับทัศนคติที่มีต่อวัตถุที่เป็นเป้าหมายและข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ โดยความรู้นี้เป็นผลที่เกิดจากการรับรู้ที่อยู่ในรูปของความเชื่อ

2. องค์ประกอบด้านความชอบ อารมณ์ และความรู้สึก (Affective Component) เป็นการที่บุคคลแต่ละบุคคลพิจารณาหรือแสดงทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับวัตถุที่เป็นเป้าหมายว่าชอบหรือไม่ชอบ

3. องค์ประกอบของการเกิดพฤติกรรม (Behavioral Component) คือ แนวโน้มที่บุคคลมีปฏิกิริยาอย่างหนึ่งโดยเฉพาะ หรือประพฤตินในวิถีทางใด-วิถีทางหนึ่งต่อวัตถุเป้าหมาย โดยอาศัยความเชื่อและความรู้สึกของบุคคล ซึ่งองค์ประกอบนี้จะแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างแนวโน้มที่จะก่อปฏิกิริยาของบุคคลกับพฤติกรรม

โดยองค์ประกอบของทัศนคติทั้ง 3 ส่วน จะมีผลต่อความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน กล่าวคือ ส่วนของความรู้และความเข้าใจจะแสดงออกมาในรูปของความเชื่อและค่านิยม ก่อให้เกิดทัศนคติในส่วนของความรู้สึกซึ่งแสดงออกในรูปความรู้สึกและเกิดผลลัพธ์เป็นส่วนหนึ่งของพฤติกรรม แสดงในภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 องค์ประกอบของทัศนคติ
ที่มา : กัมปนาถ ปานสุวรรณ (2558, น.16)

จากองค์ประกอบของทัศนคติดังกล่าว สรุปได้ว่า ทัศนคติประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนของความคิด ความรู้ ความเข้าใจ หรือความเชื่อ ซึ่งเป็นผลของการผสมผสานของประสบการณ์โดยตรงกับทัศนคติที่มีต่อวัตถุที่เป็นเป้าหมาย ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้จะก่อให้เกิดทัศนคติและเกิดผลลัพธ์ของความโน้มเอียงที่จะแสดงพฤติกรรมออกมา

2.1.3 ประเภทของทัศนคติ

นิรุต เฉลิมชัยสถิตกุล (2554, น.13-14) ได้แบ่งประเภทของทัศนคติเป็น 3 ประเภท คือ

1. ประเภทแรก คือ ทัศนคติเชิงบวก เป็นทัศนคติที่ชักนำไปสู่บุคคลแสดงออกถึงความรู้สึกหรืออารมณ์จากจิตใจโต้ตอบในด้านดีต่อบุคคลอื่น รวมทั้งหน่วยงานองค์กร

2. ประเภทที่สอง คือ ทศนคติเชิงลบหรือไม่ดี เป็นทศนคติที่สร้างความรู้สึกไม่ได้รับความเชื่อถือหรือไม่ไว้วางใจ อาจมีความระแวงหรือสงสัยรวมอยู่ด้วย อีกทั้งเกลียดชังต่อบุคคลอื่น เรื่องราวหรือปัญหาต่าง ๆ

3. ประเภทที่สาม ได้แก่ ทศนคติที่บุคคลไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องราวหรือปัญหาต่าง ๆ ทศนคติทั้งสามประเภทนี้ บุคคลจะมีทศนคติประเภทเดียวหรือหลายประเภทรวมกันอยู่ก็ได้ ขึ้นอยู่ความเชื่อ ความรู้สึกนึกคิดและค่านิยมในเรื่องราวนั้น ที่มีต่อบุคคล สิ่งของ การกระทำหรือสถานการณ์

2.1.4 ลักษณะของทศนคติ

จิตยา สุวรรณะชฎ (2520 อ้างถึงใน รุจิรา คาร์อด, 2560, น.7) อธิบายถึง ลักษณะของทศนคติ มีลักษณะสำคัญ 4 ประการ คือ

1. ทศนคติเป็นสภาวะก่อนที่พฤติกรรมได้ตอบจะเกิดขึ้นต่อเหตุการณ์หรือสิ่งหนึ่งสิ่งใด เรียกว่า สภาวะที่จะมีพฤติกรรมจริง

2. ทศนคติจะมีความคงอยู่ในช่วงระยะเวลา คือ มีความมั่นคงถาวรพอสมควรเปลี่ยนแปลงได้ยาก แต่ไม่ได้หมายความว่าไม่มีเปลี่ยนแปลง

3. ทศนคติเป็นตัวแปรที่จะนำไปสู่ความสอดคล้องของพฤติกรรมกับความรู้สึกนึกคิด ไม่ว่าจะ เป็นในรูปของการแสดงโดยวาจาหรือความรู้สึก ตลอดจนการที่ต้องเผชิญหรือหลีกเลี่ยงต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

4. ทศนคติเป็นแรงจูงใจที่จะทำให้บุคคลประเมินผลเลือกสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หมายถึง การกำหนด ทิศทางของพฤติกรรมที่เป็นจริง

สุวิรัช รัตนมณีโชติ (2536 อ้างถึงใน รุจิรา คาร์อด, 2560, น.7) อธิบายถึง ลักษณะของเจตคติ หรือทศนคติ เป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์แต่ละบุคคล ไม่ใช่สิ่งที่ติดตัวมาตั้งแต่เกิด โดยที่มีอิทธิพลต่อความคิดและการกระทำของบุคคล โดยทศนคติเกิดได้ 2 ลักษณะ คือ

1. ทางบวกเป็นความพร้อมที่จะตอบสนองในลักษณะความพึงพอใจเห็นด้วยทำให้บุคคลอยากจะทำ อยากได้ อยากเข้าใกล้ หรือปฏิบัติในสิ่งที่ดี

2. ทางลบเป็นความพร้อมที่จะตอบสนองในลักษณะของความไม่พึงพอใจ ไม่เห็นด้วยทำให้บุคคลเกิดความเบื่อหน่าย หนีห่างจากวัตถุนั้นหรือสถานการณ์เหล่านั้น

2.1.5 ปัจจัยที่ทำให้เกิดทศนคติ

ปัจจัยที่ทำให้เกิดทศนคติมาจากประสบการณ์และค่านิยม โดยมีรายละเอียดดังนี้ อีสมาแอล โตงนุญ (2557, น.11) อธิบายว่า ปัจจัยก่อเกิดทศนคติ ประกอบด้วย

1. ประสบการณ์ คือ การที่บุคคลได้พบเห็นหรือทดลอง ถือว่าเป็นประสบการณ์โดยตรง (Direct Experience) และการที่บุคคลได้ยิน ได้ฟัง ได้อ่านเกี่ยวกับเรื่องใด ถือว่าเป็นประสบการณ์ทางอ้อม (Indirect Experience)

2. ค่านิยม (Value) โดยแต่ละบุคคลจะมีค่านิยมและการตัดสินใจในค่านิยมที่ไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ของสิ่งแวดล้อมขณะนั้น

อดุลย์ จาตุรงค์กุล และตลยา จาตุรงค์กุล (2550 อ้างถึงใน นิรุต เฉลิมชัยสถิตกุล, 2558, น.15-16) อธิบายว่า ปัจจัยที่ทำให้เกิดทัศนคติ ประกอบด้วย

1. ประสบการณ์ของบุคคล (Personal experience) องค์ประกอบในประสบการณ์ของบุคคลกระทบต่อการก่อตัวของทัศนคติ ดังนี้

1.1 ความต้องการและสิ่งจูงใจของบุคคล

1.2 จำนวน ประเภท และความน่าเชื่อถือของข่าวสารที่ผู้บริโภคนำมาโดยปกติ ผู้บริโภคที่มีทัศนคติไม่มั่นคง มักเกิดจากการที่มีข่าวสารไม่เพียงพอหรือไม่ถูกต้อง

1.3 การที่จะเลือกรับรู้ข่าวสารของผู้บริโภคและจากประสบการณ์ส่วนตัวของผู้บริโภค

1.4 บุคลิกภาพที่ผู้บริโภคได้พัฒนาขึ้นมาด้วยตัวเองกระทบต่อทัศนคติผู้บริโภค บางคนมีความรู้สึกธรรมดาแต่ในบางครั้งเขามีความรู้สึกอ่อนไหวได้ง่าย คุณสมบัติต่างๆ ทางบุคลิกภาพของผู้บริโภคบางคนติดอยู่กับทัศนคติหนึ่ง แต่บางคนอาจผู้คิดหรือสร้างความสัมพันธ์กับทัศนคติอื่นๆ

1.5 ผู้บริโภคมีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติที่สอดคล้องกับความปรารถนาที่ตนมีอยู่ ผู้บริโภค รายได้ต่ำที่ต้องการยับยั้งตนเองสู่ชั้นที่มีรายได้ปานกลาง มีแนวโน้มที่เลียนแบบทัศนคติของบุคคลที่มีรายได้ชั้นกลางที่มีรถยนต์ บ้าน และสไตล์ของการแต่งกาย

2. ผู้มีอิทธิพลจากแหล่งภายนอก (External authorities) การก่อตัวของทัศนคติจะรับอิทธิพลจากภายนอกรวมทั้งเพื่อน นักเขียน ครูบาอาจารย์ บิดามารดา ญาติ เพื่อนร่วมงาน และแหล่งอื่นๆ

3. ผลจากวัฒนธรรมที่มีต่อการก่อตัวของทัศนคติ (Cultural effects on attitude) สิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรมทั้งในปัจจุบันและอดีตกระทบต่อการก่อตัวของทัศนคติอิทธิพลอันเกิดมาจากวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี และการเกี่ยวข้องกับสังคม

Allport (2003 อ้างถึงใน กัมปนาท ปานสุวรรณ, 2558, น.17) อธิบายว่า การก่อรูปของทัศนคติเกิดจากสาเหตุ ดังนี้

1. เกิดจากการเรียนรู้ เด็กที่เกิดใหม่จะได้รับการอบรมสั่งสอนเกี่ยวกับวัฒนธรรมและประเพณี จากบิดาและมารดาผ่านทางตรงและทางอ้อม ตลอดจนได้เห็นแนวปฏิบัติและรับมาปฏิบัติตามต่อไป

2. เกิดจากความสามารถในการแยกแยะความแตกต่าง คือ สิ่งที่ดีและสิ่งที่ไม่ดี โดยผู้ใหญ่และเด็กจะกระทำแตกต่างกัน

3. เกิดจากประสบการณ์ของแต่ละคน เช่น บางคนมีทัศนคติไม่ดีต่อคุณครูเพราะตนเองถูกตำหนิหรือบางคนมีทัศนคติที่ดีกับคุณครูคนเดียวกันเพราะเคยชื่นชมตนเอง

4. เกิดจากการเลียนแบบหรือนำทัศนคติของผู้อื่นมาปรับใช้ให้กับตนเอง เช่น เด็กอาจรับทัศนคติจากบิดาและมารดา หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องมาเป็นทัศนคติของตนเอง

สรุปได้ว่า ทัศนคติที่บุคคลมีอยู่เกิดจากปัจจัยที่สำคัญ ได้แก่ ประสบการณ์ที่บุคคลได้พบเห็นด้วยตัวเอง ทั้งทางตรงและทางอ้อม ย่อมเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะทำให้บุคคลประเมินค่าสิ่งนั้นเป็นทัศนคติได้นอกจากนี้ทัศนคติยังเกิดจากผู้มีอิทธิพลจากแหล่งภายนอกที่บุคคลนั้นสัมผัส และเกิดจากการเรียนรู้ถึงวัฒนธรรมในสังคม เช่น ศาสนา ความเชื่อ และขนบธรรมเนียมประเพณี

2.1.6 การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ (Attitude Change)

ปัจจัยที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ แบ่งออกเป็น 2 ปัจจัย ดังนี้

ปัจจัยด้านบุคคล คือ บุคคลมีอิทธิพลที่สามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติได้ ซึ่ง ชม ภูมิภาค (2523 อ้างถึงใน ศตพล พนิชศักดิ์พัฒนา, 2559, น.23) ได้อธิบายถึงปัจจัยการเปลี่ยนแปลงในด้านบุคคล ดังนี้

1. ความกดดันของกลุ่ม (Group Pressure) บุคคลมักจะเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นหรือทัศนคติหากกลุ่มที่เขายึดอยู่มีการเปลี่ยนแปลงไป ยิ่งกลุ่มที่มีเอกภาพมากจะเกิดแรงกดดันของกลุ่มที่มีต่อบุคคลย่อมมีมากขึ้น และสถานการณ์มีความคลุมเครือเท่าใดแรงกดดันของกลุ่มย่อมมีผลเท่านั้น

2. ประสบการณ์ที่น่าพึงพอใจหรือไม่น่าพึงพอใจ จะเปลี่ยนแปลงได้เมื่อได้รับประสบการณ์ที่น่าพอใจและไม่น่าพอใจ

3. อิทธิพลของบุคคลที่มีชื่อเสียง เช่น การโฆษณา มักจะใช้บุคคลที่มีชื่อเสียง

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่ง กมลรัตน์ หล้าสุขงษ (2524, อ้างถึงใน ศตพล พนิชศักดิ์พัฒนา, 2559, น.23-24) ได้อธิบายถึงอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อทัศนคติ ดังนี้

1. การอบรมเลี้ยงดูคำสั่งสอนของบิดามารดา ญาติพี่น้องและผู้ปกครอง เนื่องจากเป็นบุคคลที่เราได้ใกล้ชิดที่สุด ตั้งแต่วัยเด็กจึงทำให้มีอิทธิพลต่อทัศนคติที่จะทำให้เกิดความโน้มเอียงไปตามบิดามารดา

2. วัฒนธรรมภายในสังคมจากการที่บุคคลอยู่ในสิ่งแวดล้อมของสังคม เป็นสิ่งที่สั่งสอนหรือสืบทอดต่อกันมาจากรุ่นหนึ่งไปยังอีกรุ่นหนึ่ง ที่ได้รับจากวัฒนธรรมในทางที่ดี บุคคลในสังคมนั้นก็มีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งนั้น จึงทำให้บุคคลมีทัศนคติเปลี่ยนไปตามสภาพของสังคม

3. การศึกษาเป็นการทำให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ต่าง ๆ เกิดความรู้ความคิดใหม่ ๆ ที่จะส่งผลให้ทัศนคติมีการเปลี่ยนแปลงไป

4. สื่อมวลชนต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ย่อมมีอิทธิพลต่อการปลูกฝังและเปลี่ยนแปลงทัศนคติของบุคคลได้เช่นเดียวกัน

โดยที่การเปลี่ยนแปลงทัศนคติของบุคคล แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. การเปลี่ยนแปลงไปในทางเดียวกัน หมายถึง ทัศนคติเดิมของบุคคลที่เป็นไปในทางบวกก็จะเพิ่มมากขึ้นในทางบวก แต่ถ้าทัศนคติไปในทางลบก็จะเพิ่มขึ้นในทางลบ การเปลี่ยนแปลงทัศนคติในทางเดียวกันจะเปลี่ยนแปลงได้ง่ายกว่าทัศนคติที่เปลี่ยนแปลงไปคนละทาง

2. ทัศนคติของบุคคลสามารถถูกทำให้เปลี่ยนแปลงได้หลายวิธี อาจโดยวิธีบุคคลได้รับข่าวสารต่าง ๆ อาจมาจากบุคคลอื่นหรืออุปกรณ์ สื่อมวลชนต่าง ๆ ข่าวสารที่ได้รับจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงส่วนประกอบของทัศนคติด้านความรู้ การรับรู้ เชื่อว่า ถ้าส่วนประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งเปลี่ยนแปลงส่วนประกอบด้านอื่นจะมีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนแปลง เช่นเดียวกันส่วนประกอบของทัศนคติทางด้านความรู้เปลี่ยนแปลงจะมีผลต่อแนวโน้มทำให้ส่วนประกอบทางด้านอารมณ์และส่วนประกอบทางด้านปฏิบัติเปลี่ยนแปลง

2.1.7 การวัดทัศนคติและมาตรวัดทัศนคติ

รุจิรา คำรอด (2560, น.8-9) อธิบายว่า การวัดทัศนคติเป็นการวัดภาวะโน้มเอียงในการแสดงออก ไม่ใช่การกระทำแต่เป็นความรู้สึก บุคคลอาจไม่ให้ข้อเท็จจริงด้วยความจริงใจ เพราะเห็นเป็นเรื่องส่วนตัวและการแสดงออกต่อสิ่งใดนั้น บุคคลมักจะนึกถึงความเหมาะสมตามสถานการณ์ทางสังคม

ศตพล พนิชศักดิ์พัฒนา (2559, น.25) ได้กล่าวถึง เทคนิคที่ใช้ในการวัดทัศนคติ เทคนิคของการตั้งคำถามสามารถแบ่งออกเป็น 2 เทคนิค คือเทคนิคในการติดต่อสื่อสารกับผู้ถูกถามและเทคนิคที่ใช้ในการสังเกต

เทคนิคในการติดต่อสื่อสาร แบ่งออกเป็น 3 แบบ ดังนี้

1. ให้ผู้ถูกถามตอบคำถามแบบตรงไปตรงมา โดยกลุ่มตัวอย่างนั้นจะถูกตั้งคำถามเกี่ยวกับความเชื่อหรือความรู้สึกของตัวเอง นักวิจัยจึงได้สร้างสเกลขึ้นมาใช้ในการสอบถามความเชื่อและความรู้สึกของผู้ตอบ

2. ให้ผู้ถูกถามตอบคำถามโดยอ้อม แบบสอบถามที่ใช้จะเป็นแบบไม่มีโครงสร้างหรือมีโครงสร้าง

3. ให้ผู้ถูกถามทำอะไรงานอย่าง โดยกลุ่มตัวอย่างนั้นจะถูกถามเกี่ยวกับข้อมูลของสินค้า โดยการตอบจะต้องอาศัยจากความทรงจำหรือประสบการณ์ จากนั้นคำตอบจะนำไปวิเคราะห์และแปลความหมายเกี่ยวกับความเชื่อและความรู้สึกของผู้ตอบ

เทคนิคที่ใช้สังเกต แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. การสังเกตจากพฤติกรรม (Overt Behavior) พฤติกรรมหรือการแสดงออกของมนุษย์ จะขึ้นอยู่กับความเชื่อ และความรู้สึก เช่น การสังเกตการณ์เลือกซื้อสินค้าของลูกค้าในร้านขายของ จะทำให้ทราบถึงพฤติกรรมของลูกค้าและสามารถอ้างอิงได้ถึงความเชื่อและความรู้สึกของกลุ่มลูกค้า

2. การตอบสนองด้านชีวภาพ (Physiological Reactions) เครื่องมือที่ใช้ในการวัดการตอบสนองทางชีวภาพ เรียกว่า Galvanometer ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวัดการตอบสนองที่เกิดขึ้นทางกายภาพ เช่น เหงื่อที่ออกจากริมฝีปากหรือการขยายตัวของม่านตา ข้อจำกัดของเทคนิคนี้ คือ สามารถวัดได้เพียงความรู้สึกเท่านั้น แต่ไม่สามารถบ่งบอกถึงความรู้สึกในทิศทางบวกหรือลบ

2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ข่าวสาร

2.2.1 ความหมายการรับรู้

วิเชียร วิทยอุดม (2547 อ้างถึงใน โสภิตา เปรมพงษ์, 2556, น.32) อธิบายไว้ว่า การรับรู้ คือ การเลือกสรรและการจัดระเบียบ โดยแต่ละคนมักจะมีการรับรู้แตกต่างกันในสถานการณ์เดียวกัน ขึ้นอยู่กับ การเลือกสรรเรื่องที่รับรู้และการจัดระเบียบข้อมูลที่ได้รับ รวมถึงการตีความในสิ่งที่ได้รับ

เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2550 อ้างถึงใน โสภิตา เปรมพงษ์, 2556, น.33) อธิบายไว้ว่า การรับรู้ เป็นกระบวนการทางจิตวิทยาในการเลือกรับรู้ต่อสิ่งเร้าที่เกิดขึ้น การตีความสิ่งที่ได้รับรู้ในองค์การ การรับรู้เป็นกระบวนการในการเลือกที่จะรับรู้ในสิ่งต่าง ๆ การจัดเรื่องราวที่ได้รับรู้และตีความสิ่งที่ได้รับรู้ จะต้องผ่านประสาทสัมผัส ทั้ง 5 คือ การมองเห็น การได้ยิน การสัมผัส การได้กลิ่น การรู้รส ในสิ่งเร้าที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับสถานการณ์ในอดีต ทักษะคิด และความเชื่อของบุคคล ในการเลือกรับรู้ และตีความ ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 กระบวนการรับรู้ (Perceptual Processes)

ที่มา : เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2550 อ้างถึงใน โสภิตา เปรมพงษ์, 2556, น.33)

ณัฐพันธ์ เขจรนนท์ (2551 อ้างถึงใน โสภิตา เปรมพงษ์, 2556, น.32-33) อธิบายไว้ว่า การรับรู้ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลรวบรวมและเปลี่ยนแปลงความประทับใจจากประสบการณ์ที่ผ่านมา โดยการรับรู้เป็นการทำงานขั้นแรกของการร่างกายในการติดต่อ สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก โดยผ่านประสาทสัมผัสทาง ตา หู จมูก ลิ้น และผิวหนัง ทำให้ร่างกายสามารถเรียนรู้ต่อสิ่งเร้า

ต่าง ๆ ซึ่งบุคคลจะได้รับประสบการณ์ที่ผ่านการแปลความหมายของสิ่งเร้าและเกิดความรู้สึก ระลึกถึง ความหมาย มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การรับสัมผัส
2. การสนใจ
3. การสร้างภาพ
4. การแปลความหมาย
5. การแสดงออก

สุพานี สฤกษ์วานิช (2552) อธิบายไว้ว่า การรับรู้ คือ การที่บุคคลเห็นหรือสัมผัสกับสิ่งต่างๆ ผ่านสัมผัสทั้ง 5 จากนั้นเลือกเก็บสิ่งเหล่านั้นไว้ในจิตใต้สำนึก แล้วแปลความหมายด้วยความรู้สึกของตน ดังนั้นการรับรู้จึงส่งผลต่อทัศนคติ (Attitude) แรงจูงใจ (Motivation) และอารมณ์ (Emotion) ของคน เหล่านี้จะส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมที่แสดงออกแบบเปิดเผยและแบบซ่อนเร้น

จิตรลดา ตรีสาคร (2555) อธิบายไว้ว่า การรับรู้ คือ การที่ได้มีสิ่งเร้าและสถานการณ์เข้ามา กระพบกับประสาทสัมผัสทั้ง 5 คือ ตา หู จมูก ลิ้น และผิวหนัง ตัวกระตุ้นเหล่านี้จะถูกรับรู้และถูกแปล ความหมายกลายเป็นผลลัพธ์ ก่อให้เกิดการรับรู้ขึ้นมา ซึ่งการรับรู้จะแตกต่างกันไปนั้น โดยจะขึ้นอยู่กับ ประสบการณ์และภูมิหลังในอดีตของแต่ละบุคคลที่จะเข้าใจในการรับรู้และมีการแปลข้อมูลเป็นไปตาม โครงสร้างความเข้าใจของแต่ละบุคคล

ศรีรัตน์ ยี่หลั่นสุวรรณ (2558, น.18) อธิบายถึง การเปิดรับข่าวสาร หมายถึง บุคคลเปิดรับ สื่อมวลชน ซึ่งมีความครอบคลุม 5 ประเภท คือ สื่อหนังสือพิมพ์ สื่อภาพยนตร์ สื่อวิทยุ สื่อนิตยสารและ สื่อโทรทัศน์

Atkin (1973 อ้างถึงใน อิศเรศ คำแหง, 2553) อธิบายถึง การรับรู้เป็นการที่บุคคลมีการเปิดรับ ข่าวสารมากจะส่งผลให้มีความรู้มาก มีความเข้าใจสภาพแวดล้อม และทันต่อเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่ เกิดขึ้นมากกว่าบุคคลที่เปิดรับข้อมูลข่าวสารน้อย

Don Hellriegel (1998 อ้างถึงใน ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์, 2560, น.23) ให้ความหมาย การรับรู้ คือ ประสบการณ์ด้านการแปลความหมายที่เกิดขึ้นจากการเลือกสรรและจัดระเบียบต่อสิ่งเร้าภายนอก รวมถึงการค้นหา ใ้รับ และการจัดหาข้อมูล โดยจัดเป็นกระบวนการทางจิตวิทยาของมนุษย์ในการรับรู้ ข้อมูลจากสภาพแวดล้อมภายนอกและโลกแห่งความคิด

Robbins (อ้างถึงใน ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์, 2560, น.23) อธิบายถึงการรับรู้ หมายถึง กระบวนการ ที่บุคคลจัดระบบและแปลความหมาย ความรู้สึกและความเข้าใจ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมโดยเป็นไปตามที่ สิ่งที่ได้ยินหรือความเชื่อ ซึ่งอาจไม่เป็นไปตามความจริงของสิ่งนั้น

โดยสรุปความหมายของการรับรู้ หมายถึง การรับรู้ถึงสิ่งเร้าแล้วแปลความหมายตามที่สมองได้รับ เช่น การได้ฟัง การได้ยิน การสัมผัส การได้เห็น และการลิ้มรส จากนั้นนำมาแปลความหมายตามการรับรู้ของแต่ละคน

2.2.2 ลักษณะสำคัญของการรับรู้

วิเชียร วิทย์อุดม (2547 อ้างถึงใน ขวัญรัตน์ เป่ารัมย์, 2560, น.25) อธิบายว่า การรับรู้เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการเรียนรู้พฤติกรรมองค์การ เพราะพฤติกรรมส่วนใหญ่มาจากการรับรู้เกี่ยวกับความจริงต่าง ๆ

พิบูล ทีปะपाल (2550 อ้างถึงใน ขวัญรัตน์ เป่ารัมย์, 2560, น.25) ได้แสดงความเห็นถึงความสำคัญของการรับรู้ในการศึกษา Organization Behavior เพราะพฤติกรรมของบุคคลที่มีการแสดงออกมานั้น มีพื้นฐานมาจากการรับรู้จากสิ่งที่เป็นจริง อาจเกิดจากการรับรู้กับสิ่งที่เป็นจริงที่แตกต่างกัน เมื่อบุคคลเกิดการรับรู้จะเป็นพื้นฐานของบุคคลยึดถือปฏิบัติตามที่รับรู้ บางครั้งอาจมีการผิดพลาดได้

จิตรลดา ตรีสาคร (2555) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการรับรู้เป็นกระบวนการที่สำคัญต่อการเรียนรู้พฤติกรรมองค์การ เนื่องจากพฤติกรรมของมนุษย์มีพื้นฐานมาจากการรับรู้เกี่ยวกับความจริงและการตีความของสมองของมนุษย์ย่อมแตกต่างกันในแต่ละสถานการณ์ โดยใช้ความรู้สึกของตนตีความในสิ่งที่ตนรับรู้ได้ การที่คนเรามองเห็นสิ่งเดียวกันแต่เห็นไม่เหมือนกัน เนื่องจากแต่ละบุคคลจะมีการเรียนรู้และประสบการณ์ต่างกัน ซึ่งการรู้เท่าทันความแตกต่างระหว่าง โลกของการรับรู้ กับ โลกของความเป็นจริง มีผลต่อการศึกษาพฤติกรรมขององค์การและการวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ที่อยู่ร่วมกันภายในองค์กร

โดยสรุป ลักษณะสำคัญของการรับรู้ คือ มนุษย์จะต้องมีพื้นฐานของข้อมูลหรือความรู้ รวมทั้งความสามารถในการแยกแยะและการคัดเลือกสิ่งเร้าได้อย่างเหมาะสม ดังนั้นมนุษย์สามารถรับข้อมูลได้ ต้องอาศัยวิธีการคิด วิเคราะห์และแยกแยะข้อมูลอย่างถูกต้อง เนื่องจากมนุษย์จะเลือกรับรู้เฉพาะสิ่งที่ตนเองมีความสนใจมากกว่าสิ่งที่ตนเองไม่สนใจ

2.2.3 กระบวนการในการรับรู้

มานพ ชูนิล (2537 อ้างถึงใน โสภิตา เปรมพงษ์, 2556, น.33-34) ได้อธิบายถึง กระบวนการรับรู้ที่มีองค์ประกอบดังนี้

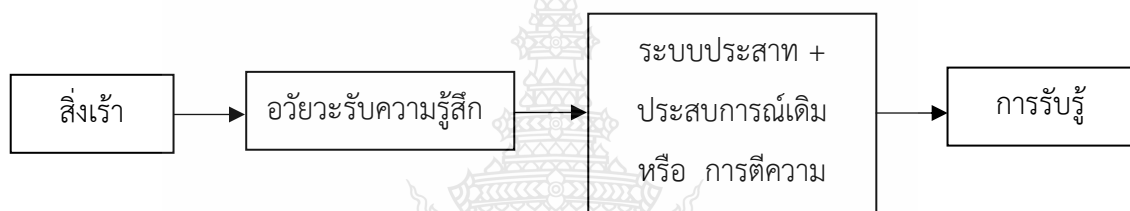
1. ชนิดและธรรมชาติของสิ่งเร้า หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่เข้ามาโดยอาศัยอวัยวะสัมผัส แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1.1 สิ่งเร้าภายใน ได้แก่ สภาพเร้าภายในตัวบุคคลที่เป็นสิ่งกระตุ้นให้เกิดการรับรู้ภายใน

1.2 สิ่งเร้าภายนอก ได้แก่ คน สัตว์ สิ่งของ รวมทั้งสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

2. การรู้สึกถึงการสัมผัส หมายถึง อาการที่อวัยวะแต่ละชนิดสัมผัสกับสิ่งเร้าเพื่อให้รับรู้ถึงสภาพแวดล้อมรอบตัว

สุวรี ศิวะแพทย์ (2544 อ้างถึงใน ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์, 2560, น.26) ได้อธิบายถึง การรับรู้เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นต่อเนื่อง เมื่อประสาทรับความรู้สึกเกิดการกระตุ้นและส่งข้อมูลผ่านระบบประสาทเพื่อแปลความหมาย อาจมีประสบการณ์หรือความรู้เดิมเข้ามาเกี่ยวข้อง ดังภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 กระบวนการรับรู้ ของสุวรี ศิวะแพทย์

ที่มา : สุวรี ศิวะแพทย์ (2544 อ้างถึงใน ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์, 2560, น.26)

2.2.4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้

ณัฐพันธ์ เขจรนนท์ (2551 อ้างถึงใน โสภิตา เปรมพงษ์, 2556, น.34) อธิบายถึงปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้ของบุคคล แบ่งออกเป็น 5 ประการ ประกอบด้วย

1. ค่านิยมและทัศนคติ (Values & Attitudes) มีผลต่อการรับรู้ของแต่ละบุคคล โดยการสร้างภาพและแปลความหมายต่อสิ่งที่เกิดขึ้น รวมทั้งอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคล ค่านิยมและทัศนคติทำให้แต่ละบุคคลนั้นมีการรับรู้ที่แตกต่างกัน

2. บุคลิกภาพ (Personality) เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้ของบุคคล รวมทั้งแนวโน้มที่จะรับรู้สภาพแวดล้อมหรือประสบการณ์ที่เหมาะสมกับบุคลิกภาพ

3. การจูงใจ (Motivation) เกิดขึ้นภายในตัวบุคคล เป็นผลมาจากการกระตุ้นของสิ่งแวดล้อมภายนอก ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อการแสดงออกและการรับรู้ของบุคคลที่แตกต่างกันออกไป

4. ความสนใจ (Attention) บุคคลแต่ละบุคคลจะมีความสนใจที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะเรื่องใกล้ตัว

5. ประสบการณ์ (Experience) มีอิทธิพลต่อการรับรู้และแปลความหมาย ตลอดจนทำให้บุคคลสามารถเรียนรู้และรับรู้ได้เร็วยิ่งขึ้น ถ้ามีประสบการณ์ในเรื่องที่เกิดขึ้นแล้ว ความคาดหวังย่อมมีผลต่อการรับรู้ของบุคคล โดยเฉพาะความคาดหวังที่คิดไว้ล่วงหน้า

สุพานี สฤกษ์วานิช (2552 อ้างถึงใน ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์, 2560, น.28-29) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. เป้าหมายหรือสิ่งที่รับรู้ (Target) หมายถึง ลักษณะของเป้าหมายบางอย่างที่ทำให้ความสนใจและรับรู้ได้เป็นอย่างดี เช่น ขนาดใหญ่จะดึงดูดความสนใจได้ดีกว่าขนาดเล็กกว่า ความเข้มข้นที่แตกต่างกัน การเคลื่อนไหว และความคุ้นเคย

2. ตัวผู้รับรู้ (Perceivers) หมายถึง คุณลักษณะบางอย่างของผู้รับรู้จะมีผลต่อการรับรู้ เช่น บุคลิกภาพ ถ้าบุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวจะไม่ค่อยสนใจโลกภายนอก แต่หากเป็นคนที่ชอบเข้าสังคมจะสนใจรับรู้โลกภายนอกได้มากขึ้น ถ้ามีประสบการณ์ในเรื่องนั้นมาก่อนจะทำให้มีความสนใจในการรับรู้ได้ดีกว่าแรงจูงใจ ถ้าผู้รับรู้อมีแรงจูงใจจะทำให้รับรู้ได้มากขึ้นและความสนใจในเป้าหมายจะเกิดขึ้นได้ง่าย

3. สถานการณ์ (Situations) หมายถึง ปัจจัยสถานการณ์ที่ส่งผลต่อการรับรู้ เช่น

3.1 สถานการณ์ที่ได้พบเจอกันในครั้งแรกจนทำให้เกิดความประทับใจที่ดีหรือไม่ประทับใจก็ตาม ซึ่งส่งผลต่อการรับรู้ในครั้งแรกและครั้งต่อไป

3.2 ความกดดัน (Stress) ข้อมูลจะถูกบิดเบือน เมื่อบุคคลผู้นั้นอยู่ภายใต้ภาวะความกดดัน ซึ่งความกดดันอาจเกิดจากการใกล้กำหนดเวลาหรือภายใต้ภาวะวิกฤติ

3.3 จังหวะเวลา (Timing) ถ้าเราได้รับข้อมูลข่าวสารในช่วงเวลาปกติที่คุ้นเคยกับช่วงยามวิกาล จะทำให้ผลของการรับรู้มีความแตกต่างกัน

3.4 สภาพที่ผิดปกติของงาน เช่น สถานที่ปฏิบัติงานเปลี่ยนแปลงไป การเปลี่ยนแปลงของกลุ่มคน ซึ่งทำให้เกิดการตระหนักและการรับรู้ที่เพิ่มขึ้น

Schermerhorn Hunt and Obson (2000) ได้อธิบายถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการสนับสนุนความแตกต่างของการรับรู้และกระบวนการ โดยมีลักษณะดังนี้

1. ผู้รับรู้ หมายถึง ประสบการณ์ที่ผ่านมาของบุคคล ความต้องการรวมทั้งแรงจูงใจ บุคลิกภาพ ค่านิยม และทัศนคติ

2. สิ่งแวดล้อม หมายถึง สภาพแวดล้อมทางกาย สังคม และบริบทขององค์กร จะสามารถมีอิทธิพลต่อกระบวนการรับรู้

3. สิ่งที่รับรู้ คือ ลักษณะของบุคคล วัตถุ หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

2.2.5 การรับรู้ข่าวสาร

การรับรู้ข่าวสารเป็นปัจจัยที่ช่วยในการตัดสินใจของมนุษย์ แต่มนุษย์จะไม่สามารถรับรู้ข่าวสารได้ทั้งหมด จึงต้องมีการเลือกเฉพาะข่าวสารที่ตรงกับความต้องการและเกิดประโยชน์ต่อตนเอง

(สิริพัฒน์ ลาภพิจิตร, 2550 น.22) อธิบายถึง การเปิดรับข่าวสาร โดยจำแนกตามพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ไว้ดังนี้

1. การแสวงหาข้อมูล (Information Seeking) หมายถึง บุคคลจะแสวงหาข้อมูลเมื่อต้องการให้มีความคล้ายคลึงกับบุคคลอื่น

2. การเปิดรับข้อมูล (Information Receptivity) หมายถึง บุคคลจะเปิดรับข่าวสารเพื่อต้องการทราบข้อมูลที่ตนเองสนใจ ใคร่รู้ เช่น เปิดดูโทรทัศน์เฉพาะรายการที่ตนเองสนใจ มีผู้แนะนำมาหรืออ่านหนังสือพิมพ์ขณะดูโทรทัศน์ หากมีข้อมูลข่าวสารที่มีความสำคัญที่เกี่ยวข้องกับตนเอง จะให้ความเอาใจใส่อ่านหรือดูเป็นพิเศษ

3. การเปิดรับประสบการณ์ (Experience Receptivity) หมายถึง บุคคลจะเปิดรับข่าวสาร เพราะต้องการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือผ่อนคลาย

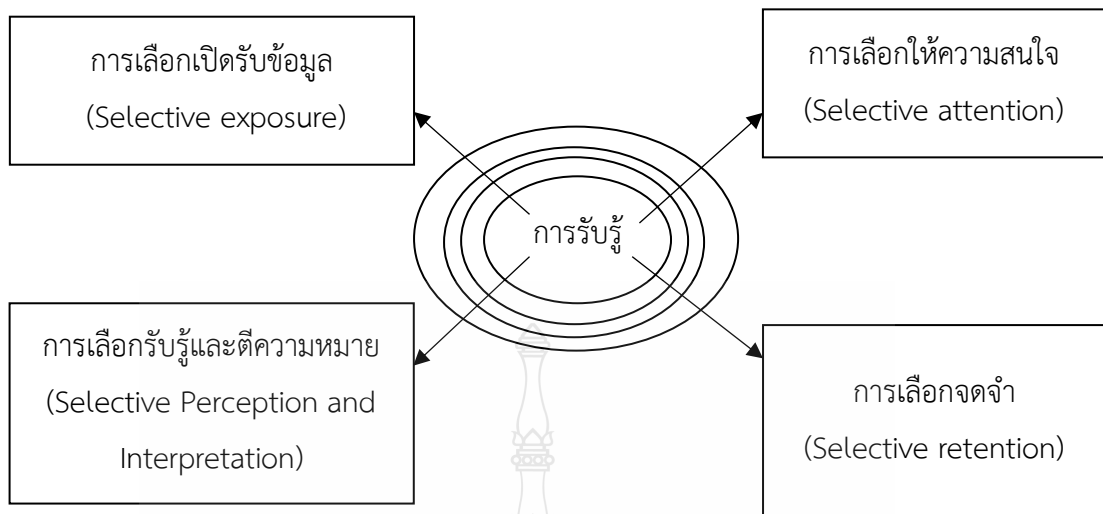
Joseph. T Klpper (อ้างถึงใน ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์, 2560, น.25-26) ได้อธิบายถึงทฤษฎีกระบวนการเลือกรับรู้ข่าวสารของมนุษย์

1. การเลือกเปิดรับข้อมูล (Selective exposure) หมายถึง การเลือกเปิดรับข้อมูลหรือข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร และอื่นๆ ตามสิ่งที่บุคคลนั้นสนใจและมีความชำนาญในการรับรู้และเข้าใจที่แตกต่างกัน เช่น บางคนเลือกเปิดรับข่าวสารผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตมากกว่าโทรทัศน์ เป็นต้น

2. การเลือกให้ความสนใจ (Selective attention) หมายถึง เมื่อบุคคลตั้งใจรับสิ่งที่กระตุ้นตามความต้องการของตนเอง

3. การเลือกรับรู้และตีความหมาย (Selective Perception and Interpretation) หมายถึง เมื่อเลือกสิ่งที่สนใจหรือตั้งใจรับข่าวสารที่ได้รับ แต่ไม่ใช่หมายความว่า ข่าวสารนั้นจะถูกตีความไปในทางที่ถูกต้อง ดังนั้นการแปลความหมายหรือตีความที่ได้รับเข้ามาว่าจะมีความเข้าใจตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ขึ้นอยู่ที่ทัศนคติ ความเชื่อ แรงจูงใจ และประสบการณ์ที่พบเจอของบุคคล

4. การเลือกจดจำ (Selective retention) หมายถึง การที่บุคคลเลือกจดจำข้อมูลบางอย่าง ที่ได้จากการอ่าน การได้ยิน และเกิดความเข้าใจ จากกระบวนการเลือกรับรู้ข่าวสารของมนุษย์สามารถเขียนเป็นแผนภาพ ดังนี้



ภาพที่ 2.4 กระบวนการเลือกรับข่าวสารของมนุษย์ ของสุวี ศิวะแพทย์
ที่มา : เสรี วงษ์มณฑา (2548 อ้างถึงใน ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์, 2560, น.26)

จากทฤษฎีที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การรับรู้ของประชาชนเป็นกระบวนการที่ตอบสนองต่อสิ่งเร้าหรือตัวกระตุ้น ผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5 และช่วยในการตัดสินใจของมนุษย์ที่จะเลือกรับข่าวสารที่ตรงกับความต้องการของตนเองและเกิดประโยชน์จากการรับรู้ 4 แนวทาง คือ การเลือกเปิดรับข้อมูล การเลือกให้ความสนใจ การเลือกรับรู้และตีความ และการเลือกจดจำ

2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

2.3.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

พูลศักดิ์ ชูพานิชสกุล (2550) อธิบายไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในการคิด ปฏิบัติ และประเมินผลกิจกรรม ซึ่งมีการร่วมดำเนินการทุกขั้นตอนด้วยความรับผิดชอบและรับผลประโยชน์จากการดำเนินงานอย่างเท่าเทียมกัน

สุรียวัทย์ เหิกขุนทด (2551) อธิบายไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง จิตใจและอารมณ์ของบุคคลในสถานการณ์ต่างๆ โดยการมีส่วนร่วมมีในทุกขั้นตอน ตั้งแต่เริ่มจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มและเกิดความรู้สึกร่วมรับผิดชอบ

ประดัด ยอดปองเทศ (2551) การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลหรือองค์กรเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องในกิจกรรมของอีกรงค์การหนึ่ง ในลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมคิด หรือร่วมทำร่วมตัดสินใจและร่วมติดตามผล

สมพิศ สุขแสน (2552) อธิบายไว้ว่า การมีส่วนร่วม คือ พฤติกรรมร่วมกันของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมต่าง ๆ ในลักษณะร่วมคิด ตัดสินใจ ปฏิบัติ เพื่อดำเนินกิจกรรมในชุมชน รวมทั้งติดตาม ประเมินผล และรับผลประโยชน์ที่มุ่งเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของตนเองและสังคม ผ่านกลุ่มหรือองค์การด้วยความสมัครใจ

สุธี วรประดิษฐ์ (2553) ได้กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนเกิดจากจิตใจที่ต้องการเข้าร่วมในกิจกรรม เพื่อก่อให้เกิดความต้องการของกลุ่มคนที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตทางสังคม ในการที่จะให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริงจะต้องมีการจัดกิจกรรมที่คำนึงถึงวิถีการดำเนินชีวิต ค่านิยม ประเพณี ทัศนคติของบุคคล เพื่อให้เกิดความสมัครใจเข้าร่วมกิจกรรม โดยสรุปเป็น 5 ขั้นตอน คือ

1. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหาของชุมชน
2. การวางแผนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับวิถีชีวิต
3. การกำหนดกิจกรรม
4. การดำเนินกิจกรรม
5. การประเมินผลกิจกรรม

วุฒิชัย อารักษ์โพชนงค์ (2554) อธิบายไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การปฏิสัมพันธ์กันทางสังคมของบุคลากรภายในองค์การเกี่ยวข้องกันทางจิตใจของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมในระดับต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อกิจกรรมที่ร่วมมือกัน

Vroom and Deci (1970) ได้อธิบายว่า การมีส่วนร่วมว่าเป็นปริมาณของอิทธิพลที่ปัจเจกบุคคลรู้สึกว่าจะสามารถเข้าไปร่วมในการตัดสินใจและบุคคลจะได้รับความพึงพอใจจากการทำงานที่มีประสิทธิภาพ โดยตัวบุคคลจะพัฒนาความผูกพันที่มีต่องานและสามารถทำงานได้ดี ตลอดจนสามารถขยายเป้าหมายขององค์การได้

Reeder (1974 อ้างถึงใน วิษณุ หยกจินดา, 2557, น.8) ได้อธิบายว่า การมีส่วนร่วมเป็นการมีส่วนร่วมเป็นการสร้างสรรค์ทางสังคม ทั้งในลักษณะการมีส่วนร่วมแบบปัจเจกบุคคลและการมีส่วนร่วมแบบกลุ่ม

Cohen and Uphoff (อ้างถึงใน ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์, 2560, น.30) ได้อธิบายความหมายของการมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการที่ใช้สมรรถภาพของบุคลากรเพื่อส่งเสริมความผูกพัน โดยให้อิสระในการปฏิบัติงานและลดการควบคุมการปฏิบัติงานซึ่งจะทำให้บุคลากรมีแรงจูงใจในการทำงาน ความผูกพันต่อองค์การ ความพึงพอใจในการทำงานและส่งผลให้บุคลากรมีผลิตภาพสูงขึ้น

White (อ้างถึงใน ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์, 2560, น.30) ได้อธิบายความหมายของ การร่วมมือต้องประกอบด้วย 3 มิติ ได้แก่

1. มีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าอะไร ควรทำ และทำอย่างไร

2. มีส่วนร่วมในการเสียสละในการลงมือปฏิบัติตามที่ได้ตัดสินใจ
3. มีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงาน

จากความหมายที่กล่าว สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการดำเนินงานของบุคคลหรือองค์การเพื่อเข้าไปมีส่วนร่วมด้วยความสมัครใจ ในรูปแบบร่วมกันคิด ร่วมกันวางแผนและร่วมกันปฏิบัติ เพื่อแสวงหาทางเลือกและการตัดสินใจที่เกี่ยวกับการดำเนินงานที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับ

2.3.2 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม

ฉลุวิทย์ ติวงษ์ (2545) ได้อธิบายถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมประชาชน คือ

1. ทำให้ประชาชนยอมรับกิจกรรมมากขึ้น เพราะตรงกับปัญหาและความต้องการของประชาชน
2. ประชาชนมีความรู้สึกผูกพันและเป็นเจ้าของในกิจกรรมต่างๆ มากยิ่งขึ้น
3. การดำเนินกิจกรรมสามารถราบรื่น เมื่อได้รับการร่วมมือจากประชาชน
4. ช่วยในการพัฒนาขีดความสามารถของประชาชนมากยิ่งขึ้น
5. เกิดประโยชน์ต่อประชาชน รวมทั้งมีการระดมทรัพยากรเพื่อดำเนินกิจกรรมมากยิ่งขึ้น

2.3.3 กระบวนการมีส่วนร่วม

บวรศักดิ์ อุวรรณโณ และถวิลวดี บุรีกุล (2550 อ้างถึงใน ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์, 2560, น.32) ได้แบ่งกระบวนการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย

ขั้นตอนที่ 1 ส่วนร่วมในการวางแผน ประกอบด้วย การรับรู้ การเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนและร่วมแผนกิจกรรม

ขั้นตอนที่ 2 ส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการดำเนินการในกิจกรรม และการตัดสินใจ

ขั้นตอนที่ 3 ส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์หรือผลของกิจกรรมและผลของการตัดสินใจที่เกิดขึ้น

ขั้นตอนที่ 4 ส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล จะเกี่ยวข้องกับการพยายามที่จะประเมินประสิทธิผลของกิจกรรมและพิจารณาวิธีการที่ดำเนินการต่อไป โดยประชาชนสามารถที่จะเข้ามาเกี่ยวข้องกับการคิดเกณฑ์ในการประเมินกิจกรรม โดยผลของกระบวนการส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลนี้จัดเป็นปัจจัยนำเข้าไปในกระบวนการมีส่วนร่วม

2.3.4 ระดับการมีส่วนร่วม

วิธีการแบ่งระดับการมีส่วนร่วมจะขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และความละเอียดของกิจกรรม ซึ่งการแบ่งระดับชั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนจากระดับต่ำสุดไปถึงระดับสูงสุด บวรศักดิ์ อุวรรณโณ และถวิลวดี บุรีกุล (2550 อ้างถึงใน ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์, 2560, น.32) ได้อธิบายไว้ 6 ระดับ คือ

1. **ระดับการให้ข้อมูล** เป็นระดับต่ำที่สุดและถือเป็นวิธีง่ายที่สุดในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้วางแผนกิจกรรม แต่จะไม่สามารถเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรือเข้ามาเกี่ยวข้อง

2. **ระดับการเปิดรับความคิดเห็นจากประชาชน** คือ ผู้วางแผนกิจกรรมจะเชิญชวนให้ประชาชนออกมาแสดงความคิดเห็น เพื่อให้ได้ข้อมูลมากยิ่งขึ้นและประเมินความก้าวหน้าและประเด็นต่าง ๆ

3. **ระดับการปรึกษาหารือ** จะเป็นการเจรจาอย่างเป็นทางการ ระหว่างผู้วางแผนกิจกรรมกับประชาชน เพื่อประเมินความก้าวหน้าหรือประเด็นข้อสงสัย

4. **ระดับการวางแผนร่วม** เป็นการมีส่วนร่วมที่เพิ่มขึ้นของขอบเขตและความรับผิดชอบร่วมกันในการวางแผนเพื่อเตรียมกิจกรรมและผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการพิจารณาประเด็นที่ยุ่่งยากและซับซ้อน

5. **ระดับการร่วมปฏิบัติ** เป็นระดับที่ผู้รับผิดชอบกิจกรรมกับประชาชนในพื้นที่จัดให้มีการร่วมกันดำเนินกิจกรรมและเป็นขั้นตอนในการนำกิจกรรมปฏิบัติร่วมกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

6. **ระดับการควบคุมโดยประชาชน** เป็นระดับที่สูงที่สุดของการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อที่จะแก้ปัญหาของข้อขัดแย้งที่มีอยู่

หลักการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมกับภาครัฐ สามารถจัดแบ่งระดับของการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้ การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (วิชญ์ หยกจินดา, 2557, น.9-10) ประกอบด้วย

1. **การให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform)** เป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับต่ำที่สุด แต่เป็นระดับสำคัญที่สุด เพราะเป็นก้าวแรกของการที่ภาครัฐจะเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าสู่กระบวนการมีส่วนร่วม วิธีการให้ข้อมูลสามารถใช้ช่องทางต่าง ๆ เช่น เอกสารสิ่งพิมพ์ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางสื่อ จดหมาย การติดประกาศ และการให้ข้อมูลผ่านเว็บไซต์

2. **การรับฟังความคิดเห็น (Consult)** เป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และความคิดเห็นเพื่อประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานภาครัฐ เช่น การรับฟังความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็น การจัดเวทีสาธารณะ รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์

3. การเกี่ยวข้อง (Involve) เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานหรือร่วมกันเสนอแนะทางที่จะนำไปสู่การตัดสินใจ เพื่อสร้างความมั่นใจให้ประชาชนว่าข้อมูลความคิดเห็น และความต้องการของประชาชนจะถูกนำไปพิจารณาในการบริหารงานของภาครัฐ เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการ ประชาพิจารณ์ การจัดตั้งคณะกรรมการหมู่บ้าน

4. ความร่วมมือ (Collaboration) เป็นการให้กลุ่มประชาชน ผู้แทนภาคประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน เช่น คณะกรรมการที่มีฝ่ายประชาชนร่วมเป็นกรรมการ

5. การเสริมอำนาจแก่ประชาชน (Empower) เป็นขั้นตอนที่แสดงบทบาทของประชาชนในระดับสูงสุด โดยให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจ เช่น การลงประชามติในประเด็นสาธารณะของโครงการกองทุนหมู่บ้านที่มอบอำนาจให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจ เป็นต้น

Cohen and Uphoff (1980 อ้างถึงใน วิษณุ หยกจินดา, 2557, น.10-11) ได้อธิบายถึงรูปแบบการมีส่วนร่วมจัดแบ่งเป็น 4 รูปแบบ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) กระบวนการของการตัดสินใจประการแรกสุด คือ การกำหนดความต้องการและจัดลำดับความสำคัญ จากนั้นเลือกนโยบายและประชากรที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจในช่วงเริ่มต้น ช่วงดำเนินการวางแผน และช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) เป็นองค์ประกอบของการดำเนินงานตามโครงการ ที่ได้จากคำถามที่ว่า ใครจะทำประโยชน์ให้แก่โครงการได้บ้างและจะทำประโยชน์โดยวิธีใด เช่น การสนับสนุนด้านทรัพยากร การบริหารงาน การประสานงานรวมทั้งการขอความช่วยเหลือ

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) เป็นการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่มและโครงการ รวมทั้งผลประโยชน์ในทางบวกและผลที่เกิดขึ้นในทางลบที่อาจจะเป็นผลเสียของโครงการ และเป็นประโยชน์และเป็นโทษต่อบุคคลในสังคม

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) คือ ความเห็นชอบ และความคาดหวัง ซึ่งจะมีอิทธิพลในการแปรเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่ม

ดังนั้นทฤษฎีการมีส่วนร่วม สรุปได้ว่า ระดับการมีส่วนร่วมจะมีความสอดคล้องกับกระบวนการหรือขั้นตอนการมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงปฏิสัมพันธ์ของประชาชน อีกทั้งยังแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนา หากประชาชนมีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในทุกๆ ระดับ ย่อมถือว่าประชาชนนั้นมีความสามารถในการควบคุมการมีปฏิสัมพันธ์ได้และขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเอง

2.3.5 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน

ในการดำเนินงานพัฒนาหรือกิจกรรมและโครงการต่างๆ สิ่งสำคัญต่อการตัดสินใจเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน ทั้งด้านปัจจัยส่วนบุคคล องค์กร และชุมชน ทั้งนี้ภาครัฐจำเป็นต้องคำนึงถึงการส่งเสริมสนับสนุนช่วยเหลือประชาชน เพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ความร่วมมือในกิจกรรมการพัฒนาต่าง ๆ ของชุมชน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเกิดการพัฒนาที่ดีต่อชุมชน

สิริพัฒน์ ลากพิจิตร (2550, น.38-39) ได้กล่าวว่า ปัจจัยที่ผลักดันให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ดังนี้

1. ปัจจัยสภาพแวดล้อมทั้งทางกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง และความปลอดภัย
2. ปัจจัยผลักดันจากบุคคลอื่น โดยเฉพาะผู้นำ
3. ปัจจัยที่เป็นรางวัลตอบแทน เช่น ค่าตอบแทนแรงงาน เงินปันผลจากสหกรณ์ ออมทรัพย์
4. ปัจจัยภายในตัวบุคคล ได้แก่ ความคาดหวังในประโยชน์ส่วนรวม ความรู้สึกเกรงใจ ไม่กล้าปฏิเสธเมื่อถูกชักชวนหรือความรู้สึกว่าเป็นพันธะที่ต้องเข้าร่วมเพื่อให้เกิดความสามัคคี

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่ ความเกรงใจผู้ที่มีสถานภาพที่สูงกว่า ความต้องการเป็นกลุ่ม ความเชื่อในผู้นำ ความใกล้ชิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ การคำนึงถึงผลประโยชน์ การยอมรับแบบอย่าง ความไม่พอใจต่อสภาพแวดล้อม การยอมรับในอำนาจรัฐ และฐานะทางเศรษฐกิจ ในขณะที่ (ธวัช เบญจาทิกุล, 2529, น.25-26) เห็นว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา 5 ประการ ได้แก่ ปัจจัยด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม และด้านจิตวิทยาทางสังคม นอกจากนี้ (อรอนงค์ ธรรมกุล, 2539, น.21) ได้กล่าวว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนสำหรับกระบวนการพัฒนาท้องถิ่น 3 ประการ ได้แก่ ด้านความผูกพันเป็นเครือญาติและความผูกพันในชุมชน ด้านการมีภาวะทางเศรษฐกิจ และด้านการสนับสนุนจากองค์กรภายในหมู่บ้าน

Persin (อ้างถึงใน สิริพัฒน์ ลากพิจิตร, 2550, น.40) อธิบายว่า การกระทำของมนุษย์นั้นจะขึ้นอยู่กับบุคลิกภาพของแต่ละบุคคล ระบบสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิกอยู่และวัฒนธรรมในสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิก ซึ่งวัฒนธรรมนี้จะเป็นตัวกำหนดความคิด ความเชื่อ และค่านิยม

Kaufman (อ้างถึงใน ฉอาน วุฒิกรรมรักษา, 2526, น.25) อธิบายว่า อายุ เพศ การศึกษา ขนาดครอบครัว อาชีพ รายได้ และความยาวนานในการอาศัยอยู่ในท้องถิ่นมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับ Bertrand (อ้างถึงใน วัชรภรณ์ เอี่ยมสะอาด, 2538, น.26) อธิบายว่า ปัจจัยทางวัฒนธรรมของประชาชนที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ได้แก่ ลักษณะของ

บุคคล คือ อายุ เพศ สถานภาพทางสังคม อาชีพ การศึกษา ถิ่นที่อยู่อาศัย ระยะเวลาในท้องถิ่น ค่านิยม และทัศนคติ รวมถึง Cohen and Uphoff (อ้างถึงใน อรอนงค์ ธรรมกุล, 2539, น.19) กล่าวว่า ภาวะแวดล้อมที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ ปัจจัยกายภาพและชีวภาพ ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ปัจจัยทางการเมือง ปัจจัยทางสังคม ปัจจัยทางวัฒนธรรม และปัจจัยทางประวัติศาสตร์

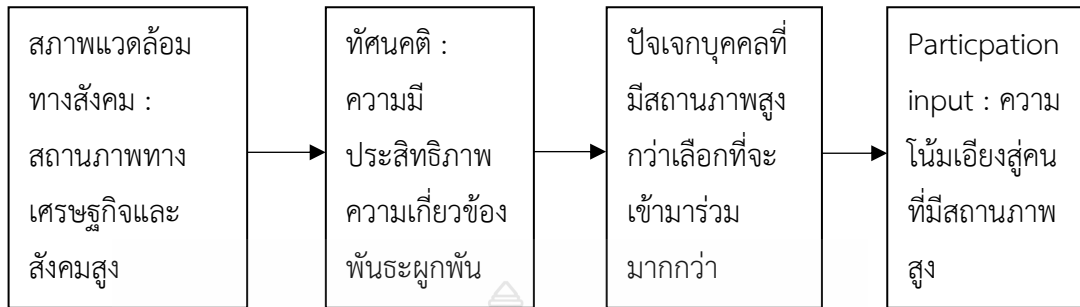
สิริพัฒน์ ลาภพิจิตร (2550, น.40) ได้อธิบายถึง ปัจจัยต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการกระทำหรือพฤติกรรมของมนุษย์ โดยมีความเชื่อว่าปัจจัยภายนอก คือ สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ไม่มีอิทธิพลโดยตรงต่อการตัดสินใจ แต่บุคคลจะแปลงสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมเหล่านั้นมาสู่ตัวบุคคลในรูปแบบของความเชื่อ (Beliefs) และ ความไม่เชื่อ (Disbeliefs) จะเป็นเหตุผลที่จะทำให้บุคคลตัดสินใจเลือกกระทำพฤติกรรม โดยขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้าน คือ

1. ปัจจัยที่ดึงดูดให้เกิดการกระทำ ได้แก่ เป้าหมาย ความเชื่อ ค่านิยม นิสัยและขนบธรรมเนียม
2. ปัจจัยผลักให้เกิดการกระทำ ได้แก่ ความคาดหวัง ข้อผูกพัน และการบังคับ
3. ปัจจัยสนับสนุน ได้แก่ โอกาส ความสามารถ การสนับสนุนเป็นแรงกระตุ้นให้คนกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด

Parry Moyser and Day (อ้างถึงใน สิริพัฒน์ ลาภพิจิตร, 2550, น.41-43) อธิบายว่า การมีส่วนร่วม คือ

ทฤษฎีทางจิตวิทยาทางสังคม (Socio – psychological theory) เป็นการอธิบายว่าบุคคลจะใช้การมีส่วนร่วมเพื่อสนับสนุนเป้าหมายของตนเอง ด้วยการใช้ต้นทุนที่ต่ำที่สุดและก่อให้เกิดผลสูงสุด โดยเป้าหมายนี้อาจเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมหรือความสนใจส่วนตัว ดังที่ Verba และ Nie กล่าวว่า “การมีส่วนร่วมเป็นกิจกรรมที่เป็นเครื่องมือสำคัญที่พลเมืองพยายามจะมีอิทธิพลต่อรัฐบาลให้ปฏิบัติในทางที่พลเมืองนำเสนอ” โดยเหตุผลคือการตัดสินใจเข้าร่วมของบุคคลเป็นผลมาจากแรงผลักดันทางสังคมที่จะกระทบต่อความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับชีวิตทางการเมือง โดยเฉพาะความเชื่อมั่นเกี่ยวกับการกระทำต่างๆ ที่อาจจะกระทำได้

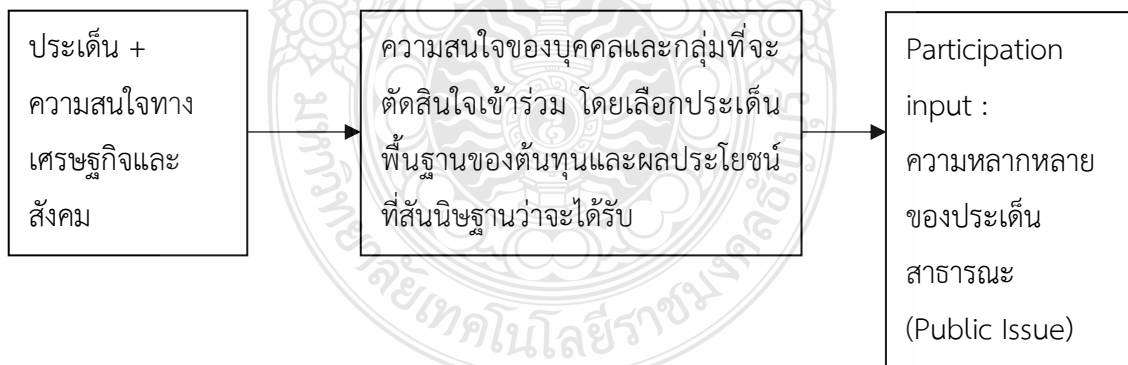
แนวคิดทางจิตวิทยาสังคม มีองค์ประกอบสำคัญที่จะผลักดันให้บุคคลเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่ง Verba และ Nie เรียกว่า สถานภาพเศรษฐกิจและสังคม ดังแสดงในภาพที่ 2.5



ภาพที่ 2.5 สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม

ที่มา : Parry Moyser and Day (อ้างถึงใน สิริพัฒน์ ลาภพิจิตร, 2550, น.42)

แนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ เป็นการอธิบายว่า การมีส่วนร่วมของบุคคลที่มีสถานภาพสูงสะท้อนให้เห็นถึงการลงทุนที่บุคคลมีในทางเศรษฐกิจและสังคม และการที่เขาต้องการรักษาหรือหาแหล่งทางการเงินที่จะนำมาใช้ได้ หากบุคคลไม่มีทรัพยากรและอำนาจ ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ไม่บรรลุจุดมุ่งหมาย แม้จะมีความต้องการมาก ยากจน ไม่มีบ้านอยู่ หรือตกงาน จะเห็นว่าการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองนั้นไม่คุ้มค่า ซึ่งจากแนวคิดดังกล่าวสามารถสร้างตัวแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยเศรษฐศาสตร์ แสดงถึงต้นทุนประโยชน์ของการมีส่วนร่วม ดังแสดงในภาพที่ 2.6



ภาพที่ 2.6 ต้นทุนประโยชน์ของการมีส่วนร่วม

ที่มา : Parry Moyser and Day (อ้างถึงใน สิริพัฒน์ ลาภพิจิตร, 2550, น.43)

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนคลองหก ประกอบด้วย 1. ส่วนร่วมในการวางแผน 2. ส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ 3. ส่วนร่วมในการตัดสินใจ และ 4. ส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผล

2.4 ข้อมูลพื้นที่ตำบลคลองหก



ภาพที่ 2.7 สัญลักษณ์องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก

2.4.1 ประวัติความเป็นมาของตำบลคลองหก

ตำบลคลองหกมีชื่อเรียกว่า “ตำบลตะเคียน” ขึ้นอยู่กับอำเภอบางหาญ เมืองธัญบุรี (จังหวัดปทุมธานี ปี 2475) ต่อมาได้เปลี่ยนเป็น อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี สภาพพื้นที่เดิมเป็นที่ราบลุ่ม บางแห่งเป็นป่าทึบ ประกอบด้วยพันธุ์ไม้นานาชนิด มีสัตว์ป่าชุกชุม อยู่ตอนใต้ของทิศตะวันออกของอำเภอ การกระจายตัวของประชาชนอยู่เป็นแห่ง ๆ ประกอบอาชีพล่าสัตว์ ทำไร่ การเดินทางลำบากยิ่ง ประชาชนจึงเดินทางด้วยการใช้ช้าง ม้า เป็นพาหนะ ต่อมาเมื่อมีคนเข้ามาอาศัยอยู่มากขึ้น สภาพพื้นที่เดิมก็ได้แปรสภาพเป็นพื้นที่ราบทั้งหมดและบางแห่งเป็นป่าละเมาะ ประชาชนเริ่มรู้จักเพาะปลูกเป็นที่เป็นทาง มีการเลี้ยงสัตว์ต่อเนื่องไปจรดเขตพื้นที่ทุ่งหลวง (อำเภอธัญบุรีในปัจจุบัน) จนกระทั่งในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวได้มีพระราชดำริว่า ควรจะทำประโยชน์แก่ประชาราษฎร์ในด้านการเกษตรให้มากที่สุด จึงโปรดเกล้าให้ “บริษัทขุดคลองและคูนาสยาม” ริเริ่มการขุดคลองส่งน้ำชลประทานขึ้นมา ในบริเวณท้องทุ่งนี้ คลองแรกเรียกว่า “คลองรังสิตประยูรศักดิ์” และคลองขอยจากคลองรังสิตประยูรศักดิ์ไปทางทิศเหนือและทิศใต้ข้างละ 20 คลอง รวมเป็น 40 คลอง มีขนาดกว้างตั้งแต่ 3 – 5 วา ลึกตั้งแต่ 3 – 5 ศอก

สำหรับตำบลคลองหกในปัจจุบันมีพื้นที่ที่อยู่ระหว่างคลองขอยที่ 6 ฝั่งตะวันตกถึงคลองแอน 5 ระยะทาง 1,200 เมตร และถึงคลอง 7 ฝั่งตะวันตก ทำให้พื้นที่เดิมซึ่งเป็นป่าดง ดินดีแต่ขาดน้ำเพราะไม่มีคลองไหลผ่าน เริ่มมีน้ำมากเพียงพอต่อการเพาะปลูก ประชาชนก็เริ่มเข้ามาทำมาหากินและอยู่อาศัยเพิ่มมากขึ้น

ในปี พ.ศ.2486 ทางราชการเห็นว่าสภาพพื้นที่มีคลองซอยต่างๆ แบ่งแยกออกเป็นแต่ละตำบล จึงเห็นควรให้มีการเปลี่ยนชื่อตำบลใหม่ จึงได้ประกาศเปลี่ยนชื่อตำบลใหม่เป็น “ตำบลคลองหก” และต่อมาพื้นที่ตำบลคลองหกมีประชากรและบ้านเรือนมากขึ้น ทางราชการจึงได้ประกาศแบ่งแยกพื้นที่ส่วนหนึ่งของตำบลคลองหก ตั้งแต่คลองแอน 7 ซึ่งห่างจากคลองซอยที่ 6 ประมาณ 1,200 เมตร เป็นตำบลคลองเจ็ด ในปี พ.ศ. 2527

การจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก ได้ประกาศจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2538 ตามราชกิจจานุเบกษา 302 ตอนพิเศษ 6 ง วันที่ 3 มีนาคม 2538



ภาพที่ 2.8 พื้นที่ตำบลคลองหกเมื่อสมัยก่อน

2.4.2 สภาพทั่วไป

1. ลักษณะที่ตั้ง/อาณาเขตการปกครอง

องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก ตั้งอยู่ เลขที่ 16/3 หมู่ที่ 11 อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี อยู่ทางทิศเหนือของอำเภอคลองหลวง ห่างจากที่ว่าการอำเภอคลองหลวง ประมาณ 18 กิโลเมตร องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก มีเนื้อที่โดยประมาณ 37.9 ตารางกิโลเมตร หรือ 23,687.5 ไร่

อาณาเขตติดต่อ ดังนี้

ทิศเหนือ ติดกับเขต อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ทิศใต้ ติดกับเขต เทศบาลตำบลธัญบุรี อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี

ทิศตะวันออก ติดกับเขต ตำบลคลองเจ็ด อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ทิศตะวันตก ติดต่อเขต ตำบลคลองห้า อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

เขตการปกครองมีจำนวนหมู่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเต็มทั้งหมู่บ้าน 14 หมู่บ้าน คือ หมู่ที่ 1 - 14

2. สภาพภูมิประเทศ

องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก มีสภาพเป็นที่ราบลุ่มทั้งพื้นที่ มีลำคลอง 4 สาย และคลองแอนคันระหว่างตำบลคลองห้ากับตำบลคลองหก และตำบลคลองหกกับตำบลคลองเจ็ด และคลองซอยในหมู่บ้านหลายแห่ง ซึ่งสภาพภูมิประเทศมีแหล่งน้ำอุดมสมบูรณ์ เหมาะแก่การเกษตร

2.4.3 จุดเด่นของพื้นที่ (ที่เอื้อต่อการพัฒนา)

องค์การบริหารส่วนตำบลมีพื้นที่เป็นที่ราบลุ่ม มีแหล่งน้ำหลายแห่ง ได้แก่ คลองส่งน้ำที่ 6 คลองแอน 5-6 และคลองแอน 6 - 7 สภาพดินมีความอุดมสมบูรณ์ เหมาะแก่การทำการเกษตร ประชาชนส่วนใหญ่จึงประกอบอาชีพทำนา ทำสวน ทำไร่ เลี้ยงสัตว์ มีที่ดินเป็นของตนเอง บางส่วนเช่า สปก. หรือเช่าที่ดินเอกชน และมีบางส่วนที่ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่ ประกอบธุรกิจส่วนตัว ค้าขาย และลูกจ้างบริษัท

ด้านแหล่งท่องเที่ยว มีความพยายามจากหน่วยงานหลายฝ่ายที่จะผลักดันให้สระเก็บน้ำ พระราม 9 เป็นสถานที่ท่องเที่ยวและเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

ด้านการศึกษา มีโรงเรียนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่พอเพียงต่อการรองรับ การศึกษา อีกทั้งเป็นสถานที่ตั้งของสถานศึกษาในระดับอุดมศึกษา คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ด้านการคมนาคม มีการคมนาคมสะดวกสบาย มีถนนเชื่อมติดต่อระหว่างตำบลที่สะดวก รวดเร็ว โดยมีการประสานแผนพัฒนาระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตำบลใกล้เคียง เทศบาลและ องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี เพื่อประสานงานด้านงบประมาณและการจัดสรรงบประมาณทำให้เกิดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโดยเฉพาะการก่อสร้างถนนลาดยางเพื่อเชื่อมต่อระหว่างตำบล หมู่บ้าน มีรถโดยสารประจำทาง ทำให้การเดินทางสัญจรเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว

ด้านเศรษฐกิจ มีตลาดนัดสินค้าราคาถูกให้บริการตามจุดต่าง ๆ ทั้งสี่ตำบล มีร้านสะดวกซื้อในพื้นที่ มีห้างหุ้นส่วน บริษัท ที่รองรับประชาชน ต่อการพัฒนาในอนาคต

ด้านศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี ประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ มีสถานที่ประกอบ กิจกรรมด้านศาสนา เพื่อเป็นแหล่งยึดเหนี่ยวจิตใจ ต่อการดำรงชีวิตของประชาชน และมีวิถีชีวิตบน พื้นฐาน ความรัก สามัคคี

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รัชดาภรณ์ ชาญชาคริตพงศ์ (2543) ได้ทำการศึกษา เรื่องการสื่อสารกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษา พบว่า ลักษณะทางประชากรของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ระดับการศึกษา อาชีพ และตำแหน่งในชุมชน มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารการพัฒนาชุมชน ส่วนเพศ อายุ สถานภาพสมรส ภูมิลำเนาเดิม ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน และรายได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารการพัฒนาชุมชน การเปิดรับข่าวสาร การพัฒนาชุมชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน ศักยภาพของชุมชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน รวมทั้งศักยภาพของนักพัฒนาชุมชนในการปฏิบัติงานพัฒนาชุมชนตามทัศนะของประชาชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน

วีระนันท์ นนทะนาคร (2545) ได้ทำการศึกษา เรื่องการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร ความรู้ ทัศนคติ และการยอมรับระบบคุณภาพ ISO9001:2000 ของพนักงานโรงงาน บริษัทเอเซีย ออโต้ พาร์ท จำกัด ผลการศึกษา พบว่า การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร ประกอบด้วย หนังสือพิมพ์ นิตยสารและเพื่อร่วมงานนั้น มีความแตกต่างกัน และในด้านเพศก็มีความแตกต่างกัน แต่อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ทัศนคติ และการยอมรับระบบคุณภาพนั้นไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งตำแหน่งงานตั้งแต่ผู้แผนกขึ้นไปจะมีทัศนคติในเชิงบวกมากกว่าระดับพนักงาน การเปิดรับข่าวสารเรื่องระบบคุณภาพไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในเรื่องคุณภาพ

เศรษฐไชย หทัยวรรณ (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลน้ำผึ้ง อำเภอทองแสงจันทร์ จังหวัดอุดรธานี ผลการศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน แบ่งออกเป็น ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติงาน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ทุกๆ ด้านอยู่ในระดับปานกลาง และมีข้อเสนอแนะว่า ผู้กรอกแบบสอบถามมีความต้องการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นทุกขั้นตอน เพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน

พงษ์พิพัฒน์ ปานงาม (2552) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการมีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลของประชาชนในตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ผลการศึกษา พบว่า ทัศนคติต่อการมีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลของประชาชน อยู่ในระดับดีมากทุกด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ตามลำดับ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการมีส่วนร่วมจัดทำ

แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล คือ เพศ อายุ ตำแหน่งในชุมชน ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน ประสบการณ์การมีส่วนร่วม และการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ในการจัดทำแผนพัฒนาฯ ส่วนปัจจัยที่ไม่มี ความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการมีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล คือ ระดับการศึกษา สถานภาพ สมรส อาชีพ รายได้และการรับรู้ในความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำ แผนพัฒนา ฯ ของประชาชน

ญาณินท์ ชีวาสุขถาวร (2555) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ลักษณะประชากรศาสตร์และความฉลาด ทางอารมณ์ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงาน ผลการศึกษาทางลักษณะของประชากรศาสตร์ ผลการศึกษา พบว่า ด้านเพศ และอายุการทำงานที่แตกต่างกันทำให้ผลของการปฏิบัติงานที่ไม่แตกต่างกัน โดยอธิบายว่า เพศชายและเพศหญิง นั้นได้รับการฝึกฝนอบรมและให้ความรู้ ความเข้าใจใน การปฏิบัติงานได้ไม่แตกต่างกัน แต่ผลการศึกษาทางด้านการศึกษา พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน เนื่องจากระดับการศึกษามีผลต่อการเรียนรู้และความเข้าใจ

กุลจิรา เสาวลักษณ์จินดา (2555) ได้ทำการศึกษา เรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการจัดการ แหล่งท่องเที่ยว กรณีศึกษา : อำเภออินทร์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี ผลการศึกษา พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย อายุต่ำกว่า 30 ปี สถานภาพสมรส ระดับการศึกษาปริญญาตรี มีอาชีพค้าขาย รายได้เฉลี่ย ต่อเดือนต่ำกว่า 20,000 บาทและมีส่วนร่วมในอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการปฏิบัติการประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านการเสนอความคิด การวางแผนและการตัดสินใจ ด้านการแบ่งปัน ผลประโยชน์และด้านการติดตามและประเมินผล จากผลการวิเคราะห์สมมติฐานพบว่า อายุ ระดับการศึกษาและอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการแหล่งท่องเที่ยวแตกต่างกัน ส่วนเพศ สถานภาพและรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการ แหล่งท่องเที่ยวไม่แตกต่างกัน

มงคล วิภาตนาวิน (2556) ได้ทำการศึกษา เรื่องความต้องการของประชาชนที่มีต่อการ จัดบริการสาธารณสุขของเทศบาลเมืองตราด อำเภอเมืองตราด จังหวัดตราด ผลการศึกษา พบว่า ประชาชนจำนวน 379 กลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการมากในภาพรวมต่อด้านการจัดบริการ สาธารณะของเทศบาลเมืองตราด อำเภอเมืองตราดจังหวัดตราด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประชาชนมีความต้องการเรียงตามลำดับ ค่ะแนบเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ที่ดี รองลงมาเป็นด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการพัฒนา เศรษฐกิจ การส่งเสริมการลงทุนและการท่องเที่ยว ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐาน ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตาม ผล การศึกษาพบว่า ประชาชนมีความต้องการปานกลางต่อการจัดบริการสาธารณสุขของเทศบาลเมืองตราด คือ ด้านการศึกษาการกีฬา ศาสนาศิลปะ วัฒนธรรม จารีตและภูมิปัญญาท้องถิ่น

บรรจง พัฒน์พิชัย และ ทศพล แก้วทิมา (2556) ได้ทำการศึกษา เรื่องทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี โดยงานวิจัยเป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ ผลการศึกษา พบว่า ประชากรจากประชาชนผู้มีสิทธิ์ออกเสียงเลือกตั้ง ในเขตจังหวัดราชบุรี ใช้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยจำนวน 400 ตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยใช้ สถิติเชิงพรรณนาและสถิติเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเรขาคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐาน ผลของการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31-40 ปี อยู่ระดับการศึกษาปริญญาตรี คือ ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ รายได้ต่อเดือนประมาณ 10,001 บาท ถึง 20,000 บาท เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจของประชาชน ชาวจังหวัดราชบุรีที่มีต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรีและรายได้ในภาพรวม อยู่ระดับปานกลาง

โสภิตา เปรมพงษ์ (2556) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ การมีส่วนร่วมกับการยอมรับการปรับโครงสร้างองค์การ : กรณีศึกษา ธนาคารออมสินสำนักงานใหญ่ ผลการศึกษา พบว่า อายุและระดับการศึกษาที่แตกต่างกันนั้นจะมีผลต่อการยอมรับการปรับโครงสร้างองค์การ ด้านโครงสร้างองค์การที่ต่างกัน ส่วนรายรายได้เฉลี่ยต่อเดือนและตำแหน่งงานที่ต่างกันจะมีผลต่อการยอมรับการปรับโครงสร้างองค์การ ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านการบริหารบุคคลนั้น โดยภาพรวมแตกต่างกัน ส่วนด้านอายุการทำงานและอายุที่ต่างกันจะมีผลต่อการยอมรับ การปรับโครงสร้างองค์การ โดยภาพรวมที่ต่างกัน และพบว่า การเปิดรับข้อมูลข่าวสารโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับการรับรู้การปรับโครงสร้างองค์การ โดยภาพรวม ($r = 0.42$) การรับรู้ การปรับโครงสร้างองค์การโดยภาพรวม มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับการยอมรับ การปรับโครงสร้างองค์การโดยรวม ($r = 0.64$) และการมีส่วนร่วมการปรับโครงสร้างองค์การโดยรวม มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับการยอมรับการปรับโครงสร้างองค์การโดยรวม ($r = 0.80$)

ศรันธ ยี่หลั่นสุวรรณ (2558) ได้ทำการศึกษา เรื่องการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทัศนคติ และแนวโน้มพฤติกรรมที่มีต่อโครงการส่งเสริมสังคม ของผู้นำเยาวชนประเทศอาเซียนและญี่ปุ่น ผ่านช่องทางเฟซบุ๊ก (Facebook) ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีอายุตั้งแต่ 18-35 ปี จำนวน 330 คน กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีช่วงอายุ 24 - 26 ปี มีระดับการศึกษาที่ระดับปริญญาตรี สถานภาพสมรสโสด อาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน มีช่วงรายได้ 501 - 1,000 ดอลลาร์สหรัฐ และนับถือศาสนาพุทธกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการเปิดรับข่าวสารโครงการส่งเสริมสังคมของผู้นำเยาวชนประเทศอาเซียน และ ญี่ปุ่น ผ่านช่องทางเฟซบุ๊ก (Facebook) โดยเฉลี่ย 4 ครั้ง/สัปดาห์ โดยช่วงเวลาที่เปิดรับคือ 06.01 P.M. - 09.00 P.M. โดยผ่านอุปกรณ์ Smart Phone สถานที่ที่เปิด

รับข่าวสารเป็นที่บ้าน ประเภทข่าวสารที่เปิดรับเป็นข่าวสารต่างประเทศ โดยมีเหตุผลในการเปิดรับ
ข่าวสารโครงการส่งเสริมสังคมคือ โครงการส่งเสริมสังคมมีความน่าสนใจ

สิทธิ์ธัญช์ วารุณสหรัชมณ (2559) ได้ทำการศึกษา เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อ
การบริหารงานปกครองส่วนท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนตำบลตลาดจินดา อำเภอสามพราน
จังหวัดนครปฐม ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ อยู่ในระดับ
ปานกลาง ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติดำเนินงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล
อยู่ในระดับน้อย

กุสุมา เขียวเพกา (2560) ได้ทำการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของประชาชน
ในองค์การบริหารส่วนตำบลร่อนทอง อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการศึกษา
พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนร่วมใน
การรับผลประโยชน์มากที่สุด รองลงมาคือ ส่วนร่วมในการปฏิบัติ ส่วนร่วมในการประเมิน
และมีส่วนร่วมในการวางแผน ตามลำดับ และมีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนาท้องถิ่น
ในระดับปานกลาง

ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์ (2560) ได้ทำการศึกษา เรื่องอิทธิพลของการรับรู้และการมีส่วนร่วมที่มี
ต่อการยอมรับของประชาชนในงานบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดปทุมธานี
จำนวน 500 กลุ่มตัวอย่าง ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการยอมรับต่อการให้บริการวิชาการ
แก่สังคมของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดปทุมธานีในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในทุกด้าน
ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างมีการยอมรับในขั้นสูงใจหรือสนใจต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของการยอมรับในด้านอื่น ๆ
ซึ่งอภิปรายได้ว่า การให้บริการวิชาการแก่สังคมของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดปทุมธานีทำให้เกิด
การแสวงหาวิทยาการใหม่ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์แก่สังคมแต่ประชาชนอาจยังไม่สนใจต่อการได้รับสิ่งใหม่

Clarke (2001) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การใช้หลักธรรมาภิบาลในการกระจายอำนาจ
การปกครองระบบประชาธิปไตยในประเทศกานา ผลการศึกษา พบว่า ในประเทศกานาเป็นประเทศ
ที่ด้อยการพัฒนา การปกครองตามระบอบประชาธิปไตย ได้มีการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง
ไปสู่ท้องถิ่น โดยประชาชนชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น ทำให้เกิดกลยุทธ์การพัฒนาที่เป็นจริงและ
สามารถปรับตัวในการปฏิบัติงานต่างๆ ของท้องถิ่น โดยใช้หลักธรรมาภิบาลให้เหมาะสมกับท้องถิ่น
กลายเป็นกุญแจสำคัญ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

สำหรับการศึกษาเรื่อง อิทธิพลของทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed Methods Research) ใช้วิธีการทั้งเชิงปริมาณด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) และวิธีการเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์ (interview) ที่เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากประชากรเป้าหมายและใช้วิธีการทางสถิติ (Statistical) ซึ่งผู้ทำการศึกษาได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการศึกษา โดยมีลำดับขั้นตอนในการศึกษาและมีระเบียบวิธีการศึกษา ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ เป็นประชาชนในพื้นที่เขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ 1. ผู้นำชุมชน และ 2. ประชาชน จำนวนรวม 10,632 คน แสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)
1. ผู้นำชุมชน	
เพศชาย	11
เพศหญิง	3
รวม	14

ที่มา : ระบบสถิติทางการทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป
(ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)
2. ประชาชน	
เพศชาย	5,038
เพศหญิง	5,580
รวม	10,618

ที่มา : ระบบสถิติทางการทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชาชนในพื้นที่เขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ซึ่งผู้ศึกษากำหนดขนาดตัวอย่าง โดยใช้สูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบทราบจำนวนประชากร โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 และกำหนดระดับความผิดพลาดไม่เกินร้อยละ 5 โดยใช้หลักการคำนวณของ (Yamane, 1973) จากประชากรทั้งหมด 10,632 คน ดังนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1+N(E)^2}$$

เมื่อ n หมายถึง ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

N หมายถึง จำนวนประชากร

E หมายถึง .05

(ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95)

แทนค่าในสูตร จะได้

$$n = \frac{10,632}{1+10,632(.05)^2}$$

$$= \frac{10,632}{27.58}$$

$$= 385.49 \approx 385 \text{ ตัวอย่าง}$$

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณเท่ากับ 385 ตัวอย่าง ทั้งนี้ผู้ศึกษาได้ทำการเก็บตัวอย่างสำรองเพิ่มเติมอีกร้อยละ 5 ประมาณ 20 ตัวอย่าง เพื่อเป็นการป้องกันความผิดพลาดจากการเก็บตัวอย่างและป้องกันการตอบแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ ดังนั้นจึงมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาทั้งสิ้น 405 ตัวอย่าง

การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

สำหรับวิธีการสุ่มตัวอย่างเพื่อเลือกตัวแทนที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ จะมีลำดับขั้นตอนในการสุ่มตัวอย่างเป็นแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling) ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบวิจาร์ณญาณ หรือ แบบเจาะจง (Judgment or Purposive Sampling) โดยเลือกศึกษากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ประกอบด้วย ผู้นำชุมชนและประชาชน

ขั้นตอนที่ 2 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบโควต้า (Quota Sampling) โดยการแบ่งประชาชนในพื้นที่เขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ 1. ผู้นำชุมชน และ 2. ประชาชน และแจกแจงแบ่งสัดส่วนตามขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 405 ตัวอย่าง แสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนการแบ่งชั้นภูมิของประชากรและกลุ่มตัวอย่างของประชาชนในเขตพื้นที่

องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป

ประเภทประชาชน	จำนวน (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. ผู้นำชุมชน	14	14
2. ประชาชน	10,618	391
รวม	10,632	405

ที่มา : ระบบสถิติทางการทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง

ตารางที่ 3.3 จำนวนประชาชนแต่ละหมู่บ้านในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก
อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป

ประเภทประชาชน	จำนวน (คน)
1. หมู่ที่ 1	
เพศชาย	721
เพศหญิง	768
รวม	1,489
2. หมู่ที่ 2	
เพศชาย	582
เพศหญิง	635
รวม	1,217
3. หมู่ที่ 3	
เพศชาย	436
เพศหญิง	497
รวม	933
4. หมู่ที่ 4	
เพศชาย	262
เพศหญิง	301
รวม	563
5. หมู่ที่ 5	
เพศชาย	468
เพศหญิง	492
รวม	960
6. หมู่ที่ 6	
เพศชาย	283
เพศหญิง	273
รวม	556

ที่มา : ระบบสถิติทางการทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง

ตารางที่ 3.3 จำนวนประชาชนแต่ละหมู่บ้านในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก
อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป (ต่อ)

ประเภทประชาชน	จำนวน (คน)
7. หมู่ที่ 7	
เพศชาย	343
เพศหญิง	400
รวม	743
8. หมู่ที่ 8	
เพศชาย	241
เพศหญิง	288
รวม	529
9. หมู่ที่ 9	
เพศชาย	275
เพศหญิง	330
รวม	605
10. หมู่ที่ 10	
เพศชาย	180
เพศหญิง	161
รวม	341
11. หมู่ที่ 11	
เพศชาย	322
เพศหญิง	405
รวม	727
12. หมู่ที่ 12	
เพศชาย	275
เพศหญิง	317
รวม	592

ที่มา : ระบบสถิติทางการทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง

ตารางที่ 3.3 จำนวนประชาชนแต่ละหมู่บ้านในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป (ต่อ)

ประเภทประชาชน	จำนวน (คน)
13. หมู่ที่ 13	
เพศชาย	368
เพศหญิง	420
รวม	788
14. หมู่ที่ 14	
เพศชาย	293
เพศหญิง	296
รวม	589

ที่มา : ระบบสถิติทางการทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง

ขั้นตอนที่ 3 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Sample Random Sampling) ซึ่งเป็นการสุ่มตัวอย่างแบบใช้ความน่าจะเป็น (Probability Sampling) โดยจะทำการสัมภาษณ์และการแจกแบบสอบถามตามกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบบสอบถามที่ผู้ศึกษาได้ปรับปรุงจากงานวิจัยที่ได้มีผู้สร้างไว้สมบูรณ์แล้ว และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง และศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล เป็นการตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่พักอาศัยในพื้นที่เขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบปลายปิด (Close ended Question) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกข้อที่ตรงกับตนเองเพียงข้อเดียว

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนในพื้นที่เขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาใช้เครื่องมือวัดทัศนคติ จากแนวคิดของ Gibson ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบปลายปิดให้เลือกตอบ คำถามมีจำนวนทั้งสิ้น 9 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับช่องทางการรับรู้ข่าวสารของประชาชนในพื้นที่เขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาใช้เครื่องมือวัดช่องทางการรับรู้

ข่าวสาร จากแนวคิดของ Klapper อ้างถึงใน ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์, (2560) ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบปลายปิดให้เลือกตอบ คำถามมีจำนวนทั้งสิ้น 8 ข้อ

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่เขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาใช้เครื่องมือวัดช่องทางการรับรู้สื่อสาร จากแนวคิดของบวรศักดิ์ อูวรรณโณ และถวิลวดี บุรีกุล อ้างถึงใน ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์, (2560) ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบปลายปิดให้เลือกตอบ คำถามมีจำนวนทั้งสิ้น 12 ข้อ

ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามในตอนี่ 2 – 4 เป็นแบบลักษณะปลายปิด โดยเป็นคำถามแบบ Likert Scale ใช้ระดับการวัดประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดระดับความคิดเห็นตามค่าน้ำหนักการให้คะแนน ดังนี้

5 คะแนน	หมายถึง	มากที่สุด
4 คะแนน	หมายถึง	มาก
3 คะแนน	หมายถึง	ปานกลาง
2 คะแนน	หมายถึง	น้อย
1 คะแนน	หมายถึง	น้อยที่สุด

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษานำคะแนนมาประเมินค่าเพื่อแปลความหมายหาค่าคะแนนเฉลี่ยโดยใช้สูตร

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการสร้างตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลจากตำรา เอกสาร บทความ ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อมาใช้เป็นแนวทางการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตามความมุ่งหมายของการศึกษา
2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อเป็นการตรวจสอบ ขอคำแนะนำในการนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมกับจุดประสงค์ของการศึกษา

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไข เสนอต่อคณะกรรมการการค้นคว้าอิสระ เพื่อปรับปรุงใหม่ ให้มีความถูกต้องก่อนนำไปใช้

4. ผู้ศึกษานำแบบสอบถามฉบับร่างที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องในสำนวนการใช้ภาษาที่เกี่ยวข้องกับข้อคำถามว่าสามารถตอบตามมาตรวัด และพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) การให้คะแนนแต่ละคนให้คะแนน ดังนี้ 1 เมื่อ แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสามารถวัดได้ตามนิยาม คำศัพท์ของแบบสอบถาม 0 เมื่อ ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสามารถวัดได้ตามนิยาม คำศัพท์ของแบบสอบถาม -1 เมื่อ แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สามารถวัดได้ตามนิยาม คำศัพท์ของแบบสอบถาม โดยได้รับการพิจารณาและตรวจสอบแล้ว ผู้ศึกษาจึงหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (Index of Item-Objective Congruence : IOC) (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2556, น. 140-147) โดยใช้สูตร ดังนี้

สูตรในการคำนวณหาค่า IOC

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

กำหนดให้ IOC = ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
 $\sum R$ = ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์ในการเลือกคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญประเมิน ตรวจสอบเกี่ยวกับการใช้ภาษาและความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ในแต่ละด้านเป็นรายข้อ และตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา พิจารณาจากค่า IOC ถ้ามีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ขึ้นไป แสดงว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับนิยามศัพท์ ซึ่งเป็นคำถามที่ใช้ได้และหากต่ำกว่า 0.50 แสดงว่าข้อคำถามนั้น ไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์ ควรพิจารณาปรับปรุงหรือตัดทิ้ง (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2547)

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 ชุด จากนั้นนำแบบสอบถามไปหาความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของ Cronbach's Alpha (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2556, น. 147) โดยค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษา เรื่อง อิทธิพลของทัศนคติ และการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ในครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. การวิจัยเชิงปริมาณ

1.1 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากข้อมูลที่มีผู้รวบรวมไว้ ดังนี้

1.1.1 หนังสือพิมพ์ วารสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ

1.1.2 ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต

1.1.3 หนังสือทางวิชาการ บทความ สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ซึ่งได้จากการใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย จำนวน 405 คน ที่อาศัยอยู่ในเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก มีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

1.2.1 ผู้ศึกษาขอหนังสือราชการจากบัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล ถึงผู้นำชุมชนในเขตพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวงจังหวัดปทุมธานี

1.2.2 ผู้ศึกษานำแบบสอบถามไปดำเนินการสอบถามผู้นำชุมชนและประชาชนในเขตพื้นที่การปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก โดยเก็บตัวอย่างตามความสะดวก

1.2.3 นำแบบสอบถามมาลงรหัส เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

2. การวิจัยเชิงคุณภาพ

2.1 ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับ แนวคิด ทฤษฎี เนื้อหา จากเอกสารทางวิชาการ ตำรา วารสาร บทความทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการทำวิจัยเชิงคุณภาพ

2.2 ดำเนินการสัมภาษณ์ กำนัน-ผู้ใหญ่บ้าน ภายในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี รวมทั้งสิ้น 5 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Selection Interview) โดยทำการสัมภาษณ์พร้อมกันกับการทำวิจัยเชิงปริมาณ

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อใช้ในการบรรยายปัจจัยส่วนบุคคล

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อใช้ทดสอบสมมติฐานการวิจัย

2.1 การวิเคราะห์สถิติในการทดสอบค่า t (t-test) และ One - Way Anova เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 1 คือ

สมมติฐานข้อ 1 ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานีแตกต่างกัน

2.2 การวิเคราะห์สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson product moment correlation coefficient) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ข้อ 2 - 3 คือ

สมมติฐานข้อ 2 ทิศนคติของผู้นำชุมชนและประชาชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

สมมติฐานข้อ 3 การรับรู้ข่าวสารของผู้นำชุมชนและประชาชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

สำหรับการวิเคราะห์สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson product moment correlation coefficient) ในสมมติฐานข้อ 2 และ 3 ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ว่ามีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางใด และมีความสัมพันธ์กันมากหรือน้อยเพียงใด ซึ่งความสัมพันธ์สามารถทราบได้จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ในการกำหนดระดับค่าความสัมพันธ์ สามารถพิจารณาได้ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มากกว่า 0.90	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.70 - 0.90	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.30 - 0.69	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ น้อยกว่า 0.30	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0	หมายถึง	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 1	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์

(พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2547, น.319)

2.3 การทดสอบสมมติฐานใช้วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multi Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 4 คือ

สมมติฐานข้อ 4 ทักษะคติ และการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ตำบลคลองหก
สร้างสมการแสดงความสัมพันธ์

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \dots + \beta_n x_n + e$$

สมการในรูปของประชากร

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน 1 = $\beta_0 + \beta_1$ ทักษะคติด้านความเข้าใจ + β_2 ทักษะคติด้านความรู้สึก + β_3 ทักษะคติด้านพฤติกรรม + β_4 การรับรู้ข่าวสารด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล + β_5 การรับรู้ข่าวสารด้านการเลือกให้ความสนใจ + β_6 การรับรู้ข่าวสารด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย + β_7 การรับรู้ข่าวสารด้านการเลือกจดจำ + β_8 การมีส่วนร่วมด้านส่วนร่วมในการวางแผน + β_9 การมีส่วนร่วมด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ + β_{10} การมีส่วนร่วมด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ + β_{11} การมีส่วนร่วมด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล + e

สมการประมาณค่า

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน 1 = a + b_1 ทักษะคติด้านความเข้าใจ + b_2 ทักษะคติด้านความรู้สึก + b_3 ทักษะคติด้านพฤติกรรม + b_4 การรับรู้ข่าวสารด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล + b_5 การรับรู้ข่าวสารด้านการเลือกให้ความสนใจ + b_6 การรับรู้ข่าวสารด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย + b_7 การรับรู้ข่าวสารด้านการเลือกจดจำ + b_8 การมีส่วนร่วมด้านส่วนร่วมในการวางแผน + b_9 การมีส่วนร่วมด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ + b_{10} การมีส่วนร่วมด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ + b_{11} การมีส่วนร่วมด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล

โดยที่

β_0	=	ค่าคงที่ของสมการ (Constant)
$\beta_1, \beta_2, \beta_3, \dots, \beta_n$	=	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นของตัวแปรอิสระที่ 1, 2, 3 ... จนถึงตัวแปรอิสระที่ n
e	=	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Std. Error)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง อิทธิพลของทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ซึ่งในครั้งนี้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการประมวลผลแบบสอบถาม จำนวน 405 ชุด จากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด การวิเคราะห์และแปลผลของข้อมูลได้มีการกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนตัวอย่าง
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
SD	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบที (t – Distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบเอฟ (F – Distribution)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Square)
df	แทน	องศาแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)
LSD	แทน	Least Significant Difference
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หาคูณ
R Square : R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์
Adjusted R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เมื่อปรับแล้ว
SE^b	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรพยากรณ์
SE_{Est}	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (Score Weight)
β	แทน	ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน (Beta Weight)

Sig.	แทน	ระดับความมีนัยสำคัญ (Significant)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
✓	แทน	ยอมรับสมมติฐาน
✗	แทน	ปฏิเสธสมมติฐาน

4.1 การนำผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย แบ่งการนำเสนอออกเป็น 5 ส่วน

- ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล
- ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของประชาชน
- ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของประชาชน
- ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชน
- ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน
- ส่วนที่ 6 ผลการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	151	37.3
หญิง	254	62.7
รวม	405	100.0

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

2. อายุ		
20 - 29 ปี	43	10.6
30 - 39 ปี	68	16.8
40 - 49 ปี	85	21.0
50 - 59 ปี	138	34.1
60 ปีขึ้นไป	71	17.5
รวม	405	100.0
3. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	150	37.0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	142	35.1
ปริญญาตรี	103	25.4
สูงกว่าปริญญาตรี	10	2.5
รวม	405	100.0
4. อาชีพ		
รับจ้าง	88	21.7
เกษตรกรกรรม	135	33.3
นักเรียนหรือนักศึกษา	27	6.7
พนักงานเอกชน	79	19.5
พนักงานรัฐวิสาหกิจหรือพนักงานราชการ	45	11.1
อื่น ๆ โปรดระบุ.....	31	7.7
รวม	405	100.0
5. รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 5,000 บาท	115	28.4
5,001 - 15,000 บาท	236	58.3
15,001 - 25,000 บาท	40	9.9
25,001 - 35,000 บาท	12	3.0
มากกว่า 35,001 บาทขึ้นไป	2	0.5
รวม	405	100.0

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

6. ระยะเวลาที่พักอาศัยในพื้นที่เขตการปกครอง		
ขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก		
ต่ำกว่า 1 ปี	2	0.5
1 - 5 ปี	35	8.6
6 - 10 ปี	20	4.7
10 ปีขึ้นไป	349	86.2
รวม	405	100.0

จากตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 405 คน โดยจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่พักอาศัยในพื้นที่เขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก ได้ดังนี้

จำแนกตามเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 62.7 ตามด้วยเพศชาย จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3

จำแนกตามอายุ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 50 - 59 ปี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 34.1 รองลงมา อายุ 40 - 49 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0 อายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 อายุ 30 - 39 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 และน้อยที่สุด อายุ 20 - 29 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.6 ตามลำดับ

จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษา จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมา มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 35.1 มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 35.1 ปริญญาตรี จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.4 และน้อยที่สุด สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตามลำดับ

จำแนกตามอาชีพ พบว่า ส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมา รับจ้าง จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 พนักงานเอกชน จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 พนักงานรัฐวิสาหกิจหรือพนักงานราชการ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 อาชีพอื่น ๆ ประกอบด้วย ค้าขาย จำนวน 12 คน แม่บ้าน จำนวน 10 คน ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 5 คน และไม่ระบุอาชีพ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 และน้อยที่สุด นักเรียนหรือนักศึกษา จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 ตามลำดับ

จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 5,001 - 15,000 บาท จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3 รองลงมา ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4

15,001 - 25,000 บาท จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 25,001 - 35,000 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 และน้อยที่สุด มากกว่า 35,001 บาทขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 ตามลำดับ

จำแนกตามระยะเวลาที่พักอาศัยในพื้นที่เขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก พบว่า ส่วนใหญ่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 349 คน คิดเป็นร้อยละ 86.2 รองลงมา 1 - 5 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6 6 - 10 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 และน้อยที่สุด ต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของประชาชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทัศนคติของประชาชน มี 3 ด้าน คือ ด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึกละ และด้านพฤติกรรม สรุปผลได้ดังตารางที่ 4.2 - 4.5

ตารางที่ 4.2 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชน ด้านความเข้าใจ (n = 405)

ด้านความเข้าใจ	ระดับทัศนคติ (ร้อยละ)					\bar{x}	SD	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ท่านมีความเข้าใจว่า การจัดประชุมประชาคมในระดับหมู่บ้านหรือระดับตำบล จะช่วยให้เกิดการพัฒนาชุมชนร่วมกัน	6.2	40.7	48.4	4.4	0.2	3.48	0.691	ปานกลาง	3
ท่านมีความเข้าใจว่า การส่งเสริมความร่วมมือกันระหว่างประชาชนกับท้องถิ่น ส่งผลให้เกิดการสร้างเสริมความแข็งแกร่งของชุมชน	5.7	43.7	46.9	3.2	0.5	3.51	0.677	ปานกลาง	1

ตารางที่ 4.2 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชน ด้านความเข้าใจ (n = 405) (ต่อ)

ด้านความเข้าใจ	ระดับทัศนคติ (ร้อยละ)					\bar{x}	SD	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ท่านมีความเข้าใจว่า การเปิดโอกาสในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการจัดทำโครงการต่างๆ ช่วยให้เกิดการพัฒนาอาชีพในแต่ละชุมชน	7.2	45.4	38.3	8.1	1.0	3.50	0.785	มาก	2
ภาพรวม	5.4	42.7	48.9	2.4	0.5	3.50	0.622	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.2 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับทัศนคติของประชาชน ด้านความเข้าใจ พบว่า ในภาพรวมประชาชนมีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 (SD = 0.622) ในรายข้อพบว่า อันดับ 1 ประชาชนมีความเข้าใจว่า การส่งเสริมความร่วมมือกันระหว่างประชาชนกับท้องถิ่นส่งผลให้เกิดการสร้างความแข็งแกร่งของชุมชนและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 (SD = 0.677) อันดับ 2 ประชาชนมีความเข้าใจว่า การเปิดโอกาสในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการจัดทำโครงการต่างๆ ช่วยให้เกิดการพัฒนาอาชีพในแต่ละชุมชนและอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 (SD = 0.785) อันดับสุดท้าย คือ ประชาชนมีความเข้าใจว่า การจัดประชุมประชาคมในระดับหมู่บ้านหรือระดับตำบล จะช่วยให้เกิดการพัฒนาร่วมกันและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 (SD = 0.691)

ตารางที่ 4.3 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชน ด้านความรู้สึก (n = 405)

ด้านความรู้สึก	ระดับทัศนคติ (ร้อยละ)					\bar{x}	SD	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ท่านรู้สึกว่าการพัฒนาชุมชนถือเป็นเรื่องที่ใกล้ตัว	16.0	41.7	38.0	3.7	0.5	3.69	0.800	มาก	1
ท่านรู้สึกว่าการทอถิ่นและประชาชนต้องร่วมมือกันในการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน เพื่อพัฒนาชุมชนให้เกิดประสิทธิภาพ	6.9	47.9	38.8	6.2	0.2	3.55	0.725	มาก	2
ท่านรู้สึกว่าการรับฟังปัญหาและความคิดเห็นภายในชุมชนถือเป็นสิ่งสำคัญ	8.1	41.0	42.2	8.1	0.5	3.48	0.779	ปานกลาง	3
ภาพรวม	5.9	52.8	36.1	4.9	0.2	3.57	0.616	มาก	

จากตารางที่ 4.3 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับทัศนคติของประชาชน ด้านความรู้สึก พบว่า ในภาพรวมประชาชนมีความรู้สึกอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 (SD = 0.616) ในรายชื่อ พบว่า อันดับ 1 ประชาชนรู้สึกว่าการพัฒนาชุมชนถือเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวและอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 (SD = 0.800) อันดับ 2 ประชาชนรู้สึกว่าการทอถิ่นและประชาชนต้องร่วมมือกันในการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน เพื่อพัฒนาชุมชนให้เกิดประสิทธิภาพและอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 (SD = 0.725) อันดับสุดท้าย คือ ประชาชนรู้สึกว่าการรับฟังปัญหาและความคิดเห็นภายในชุมชนถือเป็นสิ่งสำคัญและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 (SD = 0.779)

ตารางที่ 4.4 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชน ด้านพฤติกรรม (n = 405)

ด้านพฤติกรรม	ระดับทัศนคติ (ร้อยละ)					\bar{x}	SD	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ท่านเข้าร่วมประชุมและร่วมประชาคมเพื่อรับทราบข้อมูลข่าวสารในการพัฒนาชุมชนอยู่เสมอ	5.9	39.5	44.2	9.9	0.5	3.40	0.767	ปานกลาง	2
ท่านเข้าร่วมในการเสนอความคิดเห็นต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายในชุมชน เพื่อร่วมพัฒนาชุมชนในการดำเนินไปในแนวทางเดียวกัน	4.0	43.5	43.7	8.4	0.5	3.42	0.722	ปานกลาง	1
ท่านเข้าร่วมในการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับโครงการต่างๆ ในหมู่บ้าน เช่น OTOP กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มอาชีพแม่บ้าน ฯลฯ	3.7	43.5	41.0	8.9	3.0	3.36	0.814	มาก	3
ภาพรวม	2.7	43.8	45.4	7.6	0.5	3.40	0.615	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.4 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับทัศนคติของประชาชน ด้านพฤติกรรม พบว่า ในภาพรวมประชาชนมีพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 (SD = 0.615) ในรายข้อพบว่า อันดับ 1 ประชาชนเข้าร่วมในการเสนอความคิดเห็นต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายในชุมชน เพื่อร่วมพัฒนาชุมชนในการดำเนินไปในแนวทางเดียวกันและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 (SD = 0.722) อันดับ 2 ประชาชนเข้าร่วมประชุมและร่วมประชาคมเพื่อรับทราบข้อมูลข่าวสารในการ

พัฒนาชุมชนอยู่เสมอและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 (SD = 0.767) อันดับสุดท้าย คือ ท่านเข้าร่วมในการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับโครงการต่างๆ ในหมู่บ้าน เช่น OTOP กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มอาชีพแม่บ้าน ฯลฯ และอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 (SD = 0.814)

ตารางที่ 4.5 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนโดยรวม (n = 405)

ทัศนคติของประชาชน	ระดับทัศนคติ (ร้อยละ)					\bar{x}	SD	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ด้านความเข้าใจ	5.4	42.7	48.9	2.5	0.5	3.50	0.622	ปานกลาง	2
ด้านความรู้สึกรัก	5.9	52.9	36.0	5.0	0.2	3.57	0.616	มาก	1
ด้านพฤติกรรม	2.7	43.7	45.5	7.6	0.5	3.40	0.615	ปานกลาง	3
ภาพรวม	2.7	50.1	44.0	3.0	0.2	3.49	0.519	มาก	

จากตารางที่ 4.5 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับทัศนคติของประชาชนโดยรวม ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า ในภาพรวม ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 (SD = 0.519) ในรายด้านพบว่า อันดับ 1 ด้านความรู้สึกรัก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 (SD = 0.616) อันดับ 2 ด้านความเข้าใจ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 (SD = 0.622) อันดับสุดท้าย คือ ด้านพฤติกรรม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 (SD = 0.615)

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของประชาชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้ข่าวสารของประชาชน มี 4 ด้าน คือ การเลือกเปิดรับข้อมูล การเลือกให้ความสนใจ การเลือกรับรู้และการตีความหมาย และการเลือกจดจำ สรุปผลได้ดังตารางที่ 4.6 - 4.10

ตารางที่ 4.6 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารของประชาชน ด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล (n = 405)

ด้านการเลือกเปิดรับ ข้อมูล	ระดับการรับรู้ข่าวสาร (ร้อยละ)					\bar{x}	SD	แปล ผล	อัน ดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
สื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ และสื่อออนไลน์	10.6	26.9	28.1	33.1	1.2	3.13	1.030	น้อย	2
สื่อสิ่งพิมพ์	3.7	23.0	33.6	36.8	3.0	2.88	0.923	น้อย	4
เสียงประชาสัมพันธ์ ตามสายของหมู่บ้าน	14.8	62.2	17.3	4.9	0.7	3.85	0.752	มาก	1
หนังสือเชิญ	6.7	20.5	39.3	30.1	3.5	2.97	0.955	ปาน กลาง	3
ภาพรวม	5.7	27.9	63.2	2.5	0.7	3.21	0.629	ปาน กลาง	

จากตารางที่ 4.6 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับการรับรู้ข่าวสารของประชาชน ด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล พบว่า ในภาพรวมประชาชนมีการเลือกเปิดรับข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 (SD = 0.629) ในรายชื่อ พบว่า อันดับ 1 ประชาชนการเลือกเปิดรับข้อมูลผ่านเสียงประชาสัมพันธ์ตามสายของหมู่บ้านและอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 (SD = 0.752) อันดับ 2 ประชาชนการเลือกเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ และสื่อออนไลน์และอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 (SD = 1.030) อันดับ 3 ประชาชนการเลือกเปิดรับข้อมูลผ่านหนังสือเชิญและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 (SD = 0.955) อันดับสุดท้าย คือ ประชาชนการเลือกเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อสิ่งพิมพ์และอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 (SD = 0.923)

ตารางที่ 4.7 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารของประชาชน ด้านการเลือกให้ความสนใจ (n = 405)

ด้านการเลือกให้ ความสนใจ	ระดับการรับรู้ข่าวสาร (ร้อยละ)					\bar{X}	SD	แปล ผล	อัน ดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
ท่านเลือกให้ความสนใจ ในการรับข่าวสารของ หมู่บ้าน ในการจัดให้มี การประชุมประชาคม ร่วมกัน	6.7	32.6	52.8	7.2	0.7	3.37	0.746	ปาน กลาง	1
ท่านเลือกให้ความสนใจ เฉพาะเรื่องที่จะเป็น ประโยชน์กับหมู่บ้าน ของท่านเท่านั้น	3.7	31.1	56.8	7.9	0.5	3.30	0.687	ปาน กลาง	3
ท่านเลือกให้ความ สนใจ ที่เกี่ยวข้องกับ ความสามารถของ บุคลากรที่จะเป็นผู้ที่ให้ ข้อมูลในการร่วมกัน พัฒนาชุมชน	4.0	34.3	53.1	7.9	0.7	3.33	0.709	ปาน กลาง	2
ภาพรวม	3.2	32.8	57.8	5.7	0.5	3.33	0.611	ปาน กลาง	

จากตารางที่ 4.7 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับการรับรู้ข่าวสารของประชาชน ด้านการเลือกให้ความสนใจ พบว่า ในภาพรวมประชาชนมีการเลือกให้ความสนใจอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 (SD = 0.611) ในรายข้อ พบว่า อันดับ 1 ประชาชนเลือกให้ความสนใจในการรับข่าวสารของหมู่บ้าน ในการจัดให้มีการประชุมประชาคมร่วมกันและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 (SD = 0.746) อันดับ 2 ประชาชนเลือกให้ความสนใจที่เกี่ยวข้องกับความสามารถของบุคลากรที่จะเป็นผู้ที่ให้ข้อมูลในการร่วมกันพัฒนาชุมชนและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 (SD = 0.709) อันดับสุดท้าย คือ ประชาชนเลือกให้ความสนใจเฉพาะเรื่องที่จะเป็นประโยชน์กับหมู่บ้านของท่านเท่านั้นและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 (SD = 0.687)

ตารางที่ 4.8 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารของประชาชน ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย (n = 405)

การเลือกรับรู้และตีความหมาย	ระดับการรับรู้ข่าวสาร (ร้อยละ)					\bar{x}	SD	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ท่านติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในระดับหมู่บ้านหรือระดับตำบล อยู่เป็นประจำ	4.9	38.3	44.0	11.9	1.0	3.34	0.789	ปานกลาง	1
ท่านนำความรู้ที่ได้จากการจัดประชุมประชาคมแต่ละครั้ง ไปถ่ายทอดสู่ชุมชนและคนในชุมชน	3.0	39.5	44.7	12.1	0.7	3.32	0.751	ปานกลาง	2
ท่านมีการประยุกต์หรือต่อยอดความรู้จากการประชุมประชาคมในแต่ละครั้งเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	2.7	36.0	48.9	10.9	1.5	3.28	0.750	ปานกลาง	3
ภาพรวม	3.0	38.0	49.1	8.9	1.0	3.31	0.622	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.8 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับการรับรู้ข่าวสารของประชาชน ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย พบว่า ในภาพรวมประชาชนมีการเลือกรับรู้และตีความหมายอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 (SD = 0.622) ในรายชื่อ พบว่า อันดับ 1 ประชาชนติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในระดับหมู่บ้านหรือระดับตำบลอยู่เป็นประจำและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 (SD = 0.789) อันดับ 2 ประชาชนนำความรู้ที่ได้จากการจัดประชุมประชาคมแต่ละครั้ง ไปถ่ายทอดสู่ชุมชนและคนในชุมชนและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 (SD = 0.751) อันดับสุดท้าย คือ ประชาชนมีการประยุกต์หรือต่อยอดความรู้จากการประชุมประชาคมใน

แต่ละครั้งเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 (SD = 0.750)

ตารางที่ 4.9 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารของประชาชน ด้านการเลือกจดจำ (n = 405)

การเลือกจดจำ	ระดับการรับรู้ข่าวสาร (ร้อยละ)					\bar{X}	SD	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ร่วมมือกันแก้ปัญหาความเดือดร้อนของคนในชุมชน	7.4	35.6	46.4	9.6	1.0	3.39	0.799	ปานกลาง	3
ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนให้ดียิ่งขึ้น	6.9	38.5	45.2	9.1	0.2	3.43	0.763	ปานกลาง	2
ช่วยเพิ่มกิจกรรมต่างๆ และสร้างความร่วมมือของคนในชุมชน	4.7	39.3	44.0	11.1	1.0	3.36	0.778	ปานกลาง	4
เกิดความสามัคคีและส่งเสริมให้เกิดการสร้าง ความแข็งแกร่งของตำบลอย่างยั่งยืน	7.2	45.2	37.0	10.1	0.5	3.48	0.792	มาก	1
ภาพรวม	6.4	51.4	36.5	5.5	0.2	3.41	0.647	มาก	

จากตารางที่ 4.9 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับการรับรู้ข่าวสารของประชาชน ด้านการเลือกจดจำ พบว่า ในภาพรวมประชาชนมีการเลือกจดจำอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 (SD = 0.647) ในรายชื่อ พบว่า อันดับ 1 เกิดความสามัคคีและส่งเสริมให้เกิดการสร้าง ความแข็งแกร่งของตำบลอย่างยั่งยืนและอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 (SD = 0.792) อันดับ 2 ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนให้ดียิ่งขึ้นและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 (SD = 0.763) อันดับ 3 ร่วมมือกันแก้ปัญหาความเดือดร้อนของคนในชุมชนและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 (SD = 0.799) อันดับสุดท้าย คือ ช่วยเพิ่มกิจกรรมต่างๆ และสร้างความร่วมมือของคนในชุมชนและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 (SD = 0.778)

ตารางที่ 4.10 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารของประชาชนโดยรวม (n = 405)

การรับรู้ข่าวสารของประชาชน	ระดับการรับรู้ข่าวสาร (ร้อยละ)					\bar{x}	SD	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
การเลือกเปิดรับข้อมูล	5.7	27.9	63.2	2.5	0.7	3.21	0.629	ปานกลาง	4
การเลือกให้ความสนใจ	3.2	32.8	57.8	5.7	0.5	3.33	0.611	ปานกลาง	2
การเลือกรับรู้และตีความหมาย	3.0	38.0	49.1	8.9	1.0	3.31	0.622	ปานกลาง	3
การเลือกจดจำ	6.4	51.4	36.5	5.5	0.2	3.41	0.647	มาก	1
ภาพรวม	1.7	30.2	65.6	1.8	0.7	3.32	0.500	มาก	

จากตารางที่ 4.10 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับการรับรู้ข่าวสารของประชาชนโดยรวม ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า ในภาพรวม ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 (SD = 0.500) ในรายด้านพบว่า อันดับ 1 การเลือกจดจำ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 (SD = 0.647) อันดับ 2 การเลือกให้ความสนใจ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 (SD = 0.611) อันดับ 3 การเลือกรับรู้และตีความหมาย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 (SD = 0.622) อันดับสุดท้าย คือ การเลือกเปิดรับข้อมูล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 (SD = 0.629)

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชน มี 4 ด้าน คือ ส่วนร่วมในการวางแผน ส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ ส่วนร่วมในการตัดสินใจ และส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผลสรุปผลได้ดังตารางที่ 4.11 - 4.15

ตารางที่ 4.11 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านส่วนร่วมในการวางแผน (n = 405)

ส่วนร่วมในการวางแผน	ระดับการมีส่วนร่วม (ร้อยละ)					\bar{x}	SD	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ท่านมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา สํารวจและเก็บข้อมูล เพื่อศึกษารวมทั้งวิเคราะห์สาเหตุของการพัฒนาชุมชนร่วมกัน	3.0	15.3	64.4	16.0	1.2	3.03	0.694	ปานกลาง	3
ท่านมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน	3.0	19.5	63.5	13.1	1.0	3.10	0.689	ปานกลาง	2
ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชนร่วมกัน	2.7	33.3	38.5	24.2	1.2	3.12	0.849	ปานกลาง	1
ภาพรวม	3.0	16.8	64.9	14.6	0.7	3.08	0.635	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.11 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านส่วนร่วมในการวางแผน พบว่า ในภาพรวมประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 (SD = 0.635) ในรายชื่อ พบว่า อันดับ 1 ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชนร่วมกันและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 (SD = 0.849)

อันดับ 2 ประชาชนมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 (SD = 0.689) อันดับสุดท้าย คือ ประชาชนมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา สำรวจและการเก็บข้อมูล เพื่อศึกษารวมทั้งวิเคราะห์สาเหตุของการพัฒนาชุมชนร่วมกันและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 (SD = 0.694)

ตารางที่ 4.12 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ (n = 405)

ส่วนร่วมในการปฏิบัติ หรือดำเนินการ	ระดับการมีส่วนร่วม (ร้อยละ)					\bar{x}	SD	แปล ผล	อัน ดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
ท่านมีส่วนร่วมในการ ประสานงานให้ผู้อื่น เข้าร่วมพัฒนาชุมชน	3.7	28.6	47.4	18.8	1.5	3.14	0.814	ปาน กลาง	2
ท่านมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงานและกิจกรรม ของการพัฒนาชุมชน ในรูปแบบต่างๆ เช่น อสม. คณะกรรมการ หมู่บ้าน และจิตอาสา ภายในตำบลคลองหก ฯลฯ	3.5	34.8	41.7	18.0	2.0	3.20	0.842	ปาน กลาง	1
ท่านมีส่วนร่วมในการ เสนอความคิดเห็นต่อ โครงการต่างๆ ที่เกิดขึ้น ในชุมชน	2.5	27.4	50.1	18.3	1.7	3.11	0.784	ปาน กลาง	3
ภาพรวม	2.7	30.1	47.9	18.1	1.2	3.15	0.699	ปาน กลาง	

จากตารางที่ 4.12 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ พบว่า ในภาพรวมประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 (SD = 0.699) ในรายข้อ พบว่า อันดับ 1 ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานและกิจกรรมของการพัฒนาชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น อสม. คณะกรรมการหมู่บ้าน และจิตอาสาภายในตำบลคลองหก ฯลฯ และอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 (SD = 0.842) อันดับ 2 ประชาชนมีส่วนร่วมในการประสานงานให้ผู้อื่นเข้าร่วมพัฒนาชุมชนและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 (SD = 0.814) อันดับสุดท้าย คือ ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นต่อโครงการต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชนและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 (SD = 0.784)

ตารางที่ 4.13 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ (n = 405)

ส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระดับการมีส่วนร่วม (ร้อยละ)					\bar{x}	SD	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการพัฒนาชุมชนเพื่อใช้ในการประกอบการพิจารณาการดำเนินกิจกรรมที่เหมาะสมของชุมชน	2.0	31.1	51.9	13.3	1.7	3.18	0.749	ปานกลาง	2
ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดข้อตกลงในการดำเนินการพัฒนาชุมชนร่วมกัน	2.0	31.4	51.4	13.6	1.7	3.18	0.752	ปานกลาง	1

ตารางที่ 4.13 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ (n = 405) (ต่อ)

ส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระดับการมีส่วนร่วม (ร้อยละ)					\bar{x}	SD	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดให้มีกิจกรรมของการพัฒนาชุมชน	2.0	32.3	47.9	15.3	2.5	3.16	0.794	ปานกลาง	3
ภาพรวม	2.0	32.1	52.3	11.9	1.7	3.18	0.663	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.13 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า ในภาพรวมประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 (SD = 0.663) ในรายข้อ พบว่า อันดับ 1 ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดข้อตกลงในการดำเนินการพัฒนาชุมชนร่วมกันและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 (SD = 0.752) อันดับ 2 ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการพัฒนาชุมชนเพื่อใช้ในการประกอบการพิจารณาการดำเนินกิจกรรมที่เหมาะสมของชุมชนและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 (SD = 0.749) อันดับสุดท้าย คือ ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดให้มีกิจกรรมของการพัฒนาชุมชนและอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 (SD = 0.794)

ตารางที่ 4.14 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล (n = 405)

ส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล	ระดับการมีส่วนร่วม (ร้อยละ)					\bar{x}	SD	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ท่านมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการหมู่บ้านหรือคณะกรรมการระดับตำบล เพื่อติดตามการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	2.7	30.6	48.1	15.6	3.0	3.15	0.818	ปานกลาง	3
ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกระบวนการในการติดตามหลังจากการประชุมประชาคมระดับหมู่บ้านหรือระดับตำบล	2.7	41.5	38.0	14.3	3.5	3.26	0.861	มาก	2
ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามและวิเคราะห์ผลของการนำไปใช้ประโยชน์หรือรับการต่อยอดของชุมชนในการพัฒนาชุมชน	3.0	56.0	22.0	14.6	4.4	3.39	0.925	มาก	1
ภาพรวม	2.5	46.1	34.4	13.5	3.5	3.26	0.760	มาก	

จากตารางที่ 4.14 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผลพบว่า ในภาพรวมประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผลอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 (SD = 0.760) ในรายข้อ พบว่า อันดับ 1 ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามและวิเคราะห์ผลของการนำไปใช้ประโยชน์หรือรับการต่อยอดของชุมชนในการพัฒนาชุมชนและอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 (SD = 0.925) อันดับ 2 ประชาชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกระบวนการในการติดตามหลังจากการประชุมประชาคมระดับหมู่บ้านหรือระดับตำบลและอยู่ในระดับ

มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 (SD = 0.861) อันดับสุดท้าย คือ ประชาชนมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการหมู่บ้านหรือคณะกรรมการระดับตำบล เพื่อติดตามการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาชุมชน และอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 (SD = 0.818)

ตารางที่ 4.15 แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยรวม (n = 405)

การมีส่วนร่วมของประชาชน	ระดับการรับรู้ข่าวสาร (ร้อยละ)					\bar{x}	SD	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ส่วนร่วมในการวางแผน	3.0	16.8	64.9	14.6	0.7	3.08	0.635	ปานกลาง	4
ส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ	2.7	30.1	47.9	18.1	1.2	3.15	0.699	ปานกลาง	3
ส่วนร่วมในการตัดสินใจ	2.0	32.1	52.3	11.9	1.7	3.18	0.663	ปานกลาง	2
ส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล	2.5	46.1	34.4	13.5	3.5	3.26	0.760	มาก	1
ภาพรวม	3.0	29.3	58.3	8.7	0.7	3.17	0.595	มาก	

จากตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยรวม ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า ในภาพรวม ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 (SD = 0.595) ในรายด้านพบว่า อันดับ 1 ส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 (SD = 0.760) อันดับ 2 ส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 (SD = 0.663) อันดับ 3 ส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 (SD = 0.699) อันดับสุดท้าย คือ ส่วนร่วมในการวางแผน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 (SD = 0.635)

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่พักอาศัยที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกแตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0 : เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกไม่แตกต่างกัน

H_a : เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ด้วยการสุ่มตัวอย่างจากแต่ละกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน โดยวิเคราะห์สถิติด้วย Independent sample t-test (t-test) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะยอมรับสมมติฐาน เมื่อ Sig. มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน จำแนกตามเพศ (n = 405)

การมีส่วนร่วมของประชาชน	เพศ	\bar{X}	SD	t	df	Sig.
ส่วนร่วมในการวางแผน	ชาย	3.16	0.756	1.696	244	0.091
	หญิง	3.04	0.548			
ส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ	ชาย	3.22	0.774	1.480	273	0.140
	หญิง	3.11	0.648			
ส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ชาย	3.26	0.733	1.912	273	.057
	หญิง	3.12	0.614			
ส่วนร่วมในการติดตาม	ชาย	3.32	0.804	1.266	403	0.206
การประเมินผล	หญิง	3.23	0.732			
ระดับการมีส่วนร่วมโดยรวม	ชาย	3.24	0.681	1.795	260	0.074
	หญิง	3.12	0.535			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างเพศที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่าเพศที่ต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($t = 1.795$, Sig. = 0.074) ในรายด้านพบว่าระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านส่วนร่วมในการวางแผนไม่แตกต่างกัน ($t = 1.696$, Sig. = 0.091) ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการไม่แตกต่างกัน ($t = 1.480$, Sig. = 0.140) ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน ($t = 1.912$, Sig. = .057) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผลไม่แตกต่างกัน ($t = 1.266$, Sig. = 0.206) ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน หมายความว่าเพศที่ต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 1.2 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกแตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0 : อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกไม่แตกต่างกัน

H_a : อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกแตกต่างกัน

สำหรับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ทำโดยการวิเคราะห์สถิติด้วย One-Way ANOVA (F-test) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะยอมรับสมมติฐาน เมื่อ Sig. .05 มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน จำแนกตามอายุ ($n = 405$)

การมีส่วนร่วมของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ส่วนร่วมในการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2.817	4	0.704	1.757	0.137
	ภายในกลุ่ม	160.328	400	0.401		
	รวม	163.146	404			

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน จำแนกตามอายุ (n = 405) (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	3.315	4	0.829	1.710	0.147
	ภายในกลุ่ม	193.808	400	0.485		
	รวม	197.123	404			
ส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	5.142	4	1.286	2.981	.019*
	ภายในกลุ่ม	172.522	400	0.431		
	รวม	177.664	404			
ส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	3.172	4	0.793	1.378	0.241
	ภายในกลุ่ม	230.132	400	0.575		
	รวม	233.304	404			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.128	4	0.782		
	ภายในกลุ่ม	140.128	400	0.350	2.232	0.065
	รวม	143.257	404			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างอายุที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : ANOVA) ในการทดสอบ พบว่า ในภาพรวมมีค่า ($F = 2.232$, $Sig. = 0.065$) ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ .05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน หมายความว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีค่า ($F = 2.981$, $Sig. = .019$) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ .05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน หมายความว่าอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในด้านส่วนร่วมในการวางแผน ส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ และส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล มีค่า ($F = 1.757$, $Sig. = 0.137$), ($F = 1.710$, $Sig. = 0.147$) และ ($F = 1.378$, $Sig. = 0.241$) ตามลำดับ ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับ

นัยสำคัญ .05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน หมายความว่าอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการวางแผน ส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ และส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ ดังนั้นเพื่อให้เห็นความแตกต่าง ผู้ศึกษาได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ตามตาราง 4.18 ดังนี้

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

ส่วนร่วมในการตัดสินใจ	20 - 29 ปี (\bar{X} = 2.91)	30 - 39 ปี (\bar{X} = 3.13)	40 - 49 ปี (\bar{X} = 3.24)	50 - 59 ปี (\bar{X} = 3.27)	60 ปีขึ้นไป (\bar{X} = 3.11)
20 - 29 ปี (\bar{X} = 2.91)	-	-0.225 (0.079)	-0.336 (0.007*)	-0.364 (0.002*)	-0.206 (0.106)
30 - 39 ปี (\bar{X} = 3.13)	-	-	-0.111 (0.300)	-0.138 (0.156)	0.020 (0.860)
40 - 49 ปี (\bar{X} = 3.24)	-	-	-	-0.027 (0.762)	0.158 (0.101)
50 - 59 ปี (\bar{X} = 3.27)	-	-	-	-	0.158 (0.101)
60 ปีขึ้นไป (\bar{X} = 3.11)	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามอายุโดยวิธีการ LSD พบว่ามีความแตกต่างกัน จำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุ 20 - 29 ปี มีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากกว่ากลุ่มที่มีอายุ 40 - 49 ปี และกลุ่มที่มีอายุ 50 - 59 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.336 (Sig. = 0.007) และ -0.364 (Sig. = 0.002) ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 1.3 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกแตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐาน

ทางสถิติได้ ดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกไม่แตกต่างกัน

H_a : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกแตกต่างกัน

สำหรับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ทำโดยการวิเคราะห์สถิติด้วย One-Way ANOVA (F-test) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะยอมรับสมมติฐาน เมื่อ Sig. .05 มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการวิเคราะห์เป็น ดังนี้

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา (n = 405)

การมีส่วนร่วมของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ส่วนร่วมในการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2.260	3	0.753	1.878	0.133
	ภายในกลุ่ม	160.885	401	0.401		
	รวม	163.146	404			
ส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	2.131	3	0.710	1.461	0.225
	ภายในกลุ่ม	194.992	401	0.486		
	รวม	197.123	404			
ส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.799	3	0.266	0.604	0.613
	ภายในกลุ่ม	176.865	401	0.441		
	รวม	177.664	404			
ส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.722	3	0.241	0.415	0.742
	ภายในกลุ่ม	232.582	401	0.580		
	รวม	233.304	404			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.192	3	0.397	1.121	0.340
	ภายในกลุ่ม	142.065	401	0.354		
	รวม	143.257	404			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษาที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F = 1.121, \text{Sig.} = 0.340$) ในรายด้านพบว่าระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านส่วนร่วมในการวางแผนไม่แตกต่างกัน ($F = 1.878, \text{Sig.} = 0.133$) ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการไม่แตกต่างกัน ($F = 1.461, \text{Sig.} = 0.225$) ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน ($F = 0.604, \text{Sig.} = 0.613$) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผลไม่แตกต่างกัน ($F = 0.415, \text{Sig.} = 0.742$) ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน หมายความว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 1.4 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกแตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0 : อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกไม่แตกต่างกัน

H_a : อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกแตกต่างกัน

สำหรับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ทำโดยการวิเคราะห์สถิติด้วย One-Way ANOVA (F-test) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะยอมรับสมมติฐาน เมื่อ Sig. .05 มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน จำแนกตามอาชีพ ($n = 405$)

การมีส่วนร่วมของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ส่วนร่วมในการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	4.912	5	0.982	2.477	0.032*
	ภายในกลุ่ม	158.234	399	0.397		
	รวม	163.146	404			

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน จำแนกตามอาชีพ (n = 405) (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	4.588	5	0.918	1.902	0.093
	ภายในกลุ่ม	192.535	399	0.483		
	รวม	197.123	404			
ส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	4.404	5	0.881	2.028	0.074
	ภายในกลุ่ม	173.260	399	0.434		
	รวม	177.664	404			
ส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2.392	5	0.478	0.827	0.531
	ภายในกลุ่ม	230.912	399	0.579		
	รวม	233.304	404			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.446	5	0.689	1.967	0.083
	ภายในกลุ่ม	139.810	399	0.350		
	รวม	143.257	404			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างอาชีพที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : ANOVA) ในการทดสอบ พบว่า ในภาพรวมมีค่า ($F = 1.967$, $Sig. = 0.083$) ซึ่งมีความมากกว่าระดับนัยสำคัญ .05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน หมายความว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านส่วนร่วมในการวางแผน มีค่า ($F = 2.477$, $Sig. = 0.032$) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ .05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน หมายความว่าอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการวางแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ ส่วนร่วมในการตัดสินใจ และส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล มีค่า ($F = 1.902$, $Sig. = 0.093$), ($F = 2.028$, $Sig. = 0.074$) และ ($F = 0.827$, $Sig. = 0.531$) ตามลำดับ ซึ่งมีความมากกว่าระดับ

นัยสำคัญ .05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน หมายความว่าอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ ส่วนร่วมในการตัดสินใจ และส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านด้านการวางแผน ดังนั้นเพื่อให้เห็นความแตกต่าง ผู้ศึกษาได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ตามตาราง 4.21 ดังนี้

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่

ส่วนร่วมในการวางแผน	รับจ้าง (\bar{X} = 3.08)	เกษตรกร (\bar{X} = 3.20)	นักเรียนหรือนักศึกษา (\bar{X} = 2.85)	พนักงานเอกชน (\bar{X} = 2.95)	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ หรือพนักงาน ราชการ	อื่น ๆ (\bar{X} = 3.08)
					(\bar{X} = 3.15)	
รับจ้าง (\bar{X} = 3.08)	-	-0.122 (0.159)	0.224 (0.107)	0.131 (0.182)	-0.072 (0.531)	0.000 (0.997)
เกษตรกร (\bar{X} = 3.20)	-	-	0.346 (.010*)	0.252 (0.005*)	0.049 (0.649)	0.122 (0. (0.330)
นักเรียนหรือนักศึกษา (\bar{X} = 2.85)	-	-	-	-0.093 (0.507)	-0.296 (.054)	-0.223 (0.179)
พนักงานเอกชน (\bar{X} = 2.95)	-	-	-	-	-0.203 (0.085)	-0.130 (0.330)
พนักงาน รัฐวิสาหกิจ หรือพนักงาน ราชการ (\bar{X} = 3.15)	-	-	-	-	-	0.073 (0.620)
อื่น ๆ (\bar{X} = 3.08)	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามอายุโดยวิธีการ LSD พบว่ามีความแตกต่างกัน จำนวน 2 คู่ ได้แก่ อาชีพเกษตรกรรม มีส่วนร่วมในการวางแผนมากกว่าอาชีพนักเรียนหรือนักศึกษา และอาชีพพนักงานเอกชน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.346 (Sig. = .010) และ 0.252 (Sig. = 0.005) ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 1.5 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกแตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0 : รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกไม่แตกต่างกัน

H_a : รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกแตกต่างกัน

สำหรับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ทำโดยการวิเคราะห์สถิติด้วย One-Way ANOVA (F-test) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะยอมรับสมมติฐาน เมื่อ Sig. .05 มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการวิเคราะห์เป็น ดังนี้

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน (n = 405)

การมีส่วนร่วมของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ส่วนร่วมในการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	5.933	4	1.483	3.774	0.005*
	ภายในกลุ่ม	157.212	400	0.393		
	รวม	163.146	404			
ส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	3.029	4	0.757	1.560	0.184
	ภายในกลุ่ม	194.095	400	0.485		
	รวม	197.123	404			
ส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.056	4	0.264	0.598	0.664
	ภายในกลุ่ม	176.608	400	0.442		
	รวม	177.664	404			

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน (n = 405) (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ส่วนร่วมในการติดตาม การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.394	4	0.348	0.601	0.662
	ภายในกลุ่ม	231.910	400	0.580		
	รวม	233.304	404			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.170	4	0.543	1.538	0.190
	ภายในกลุ่ม	141.086	400	0.353		
	รวม	143.257	404			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.22 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างรายได้ต่อเดือนที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : ANOVA) ในการทดสอบ พบว่า ในภาพรวมมีค่า (F = 1.538, Sig. = 0.190) ซึ่งมีความมากกว่าระดับนัยสำคัญ .05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหมายความว่า รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านส่วนร่วมในการวางแผน มีค่า (F = 3.774, Sig. = 0.005) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ .05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน หมายความว่ารายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการวางแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ ส่วนร่วมในการตัดสินใจ และส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล มีค่า (F = 1.560, Sig. = 0.184), (F = 0.598, Sig. = 0.664) และ (F = 0.601, Sig. = 0.662) ตามลำดับ ซึ่งมีความมากกว่าระดับนัยสำคัญ .05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน หมายความว่ารายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ ส่วนร่วมในการตัดสินใจ และส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่า รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการวางแผน ดังนั้นเพื่อให้เห็นความแตกต่าง ผู้ศึกษา

ได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ตามตาราง 4.23 ดังนี้

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้าน
ส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่

	ต่ำกว่า 5,000 บาท ($\bar{X} = 2.96$)	5,001 - 15,000 บาท ($\bar{X} = 3.10$)	15,001 - 25,000 บาท ($\bar{X} = 3.18$)	25,001 - 35,000 บาท ($\bar{X} = 3.50$)	35,001 บาท ขึ้นไป ($\bar{X} = 4.00$)
ต่ำกว่า 5,000 บาท ($\bar{X} = 2.96$)	-	-0.141 (0.049*)	-0.216 (0.062)	-0.541 (0.005*)	-1.041 (0.020*)
5,001 - 15,000 บาท ($\bar{X} = 3.10$)	-	-	-0.075 (0.486)	-0.400 (0.032*)	-0.900 (0.044*)
15,001 - 25,000 บาท ($\bar{X} = 3.18$)	-	-	-	-0.325 (0.116)	-0.825 (0.070)
25,001 - 35,000 บาท ($\bar{X} = 3.50$)	-	-	-	-	-0.500 (0.297)
35,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X} = 4.00$)	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.23 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามรายได้ต่อเดือนโดยวิธีการ LSD พบว่ามีความแตกต่างกัน จำนวน 5 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 35,001 บาทขึ้นไป มีส่วนร่วมในการวางแผนน้อยกว่ากลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท และ 5,001 - 15,000 บาท โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.041 (Sig. = 0.020) และ -0.900 (Sig. = (0.044) ตามลำดับ กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท มีส่วนร่วมในการวางแผนน้อยกว่ากลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท และ 5,001 - 15,000 บาท โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.541 (Sig. = 0.005) และ -0.400 (Sig. = (0.032) ตามลำดับ และกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 5,001 - 15,000 บาท มีส่วนร่วมในการวางแผนน้อยกว่ากลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.141 (Sig. = 0.049)

สมมติฐานที่ 1.6 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระยะเวลาที่พักอาศัยที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกแตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0 : ระยะเวลาที่พักอาศัยที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกไม่แตกต่างกัน

H_a : ระยะเวลาที่พักอาศัยที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกแตกต่างกัน

สำหรับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ทำโดยการวิเคราะห์สถิติด้วย One-Way ANOVA (F-test) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะยอมรับสมมติฐาน เมื่อ Sig. .05 มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

ตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน จำแนกตามระยะเวลาที่พักอาศัย (n = 405)

การมีส่วนร่วมของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ส่วนร่วมในการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.932	3	0.644	1.602	0.188
	ภายในกลุ่ม	161.214	401	0.402		
	รวม	163.146	404			
ส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	3.912	3	1.304	2.707	0.045*
	ภายในกลุ่ม	193.211	401	0.482		
	รวม	197.123	404			
ส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	4.114	3	1.371	3.169	0.024*
	ภายในกลุ่ม	173.550	401	0.433		
	รวม	177.664	404			
ส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	4.174	3	1.391	2.435	0.064
	ภายในกลุ่ม	229.130	401	0.571		
	รวม	233.304	404			

ตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน จำแนกตามระยะเวลาที่พักอาศัย (n = 405) (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.247	3	1.082	3.100	0.027*
	ภายในกลุ่ม	140.009	401	0.349		
	รวม	143.257	404			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.24 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาที่พักอาศัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : ANOVA) ในการทดสอบพบว่า ในภาพรวมมีค่า (F = 3.100, Sig. = 0.027) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ .05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน หมายความว่า ระยะเวลาที่พักอาศัยที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการและส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีค่า (F = 2.707, Sig. = 0.045) และ (F = 3.169, Sig. = 0.024) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ .05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน หมายความว่าระยะเวลาที่พักอาศัยที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการและส่วนร่วมในการตัดสินใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในด้านส่วนร่วมในการวางแผนและส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล มีค่า (F = 1.602, Sig. = 0.188) และ (F = 2.435, Sig. = 0.064) ตามลำดับ ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ .05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน หมายความว่าระยะเวลาที่พักอาศัยที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการวางแผนและส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่า ระยะเวลาที่พักอาศัยที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนโดยภาพรวม ด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการและส่วนร่วมในการตัดสินใจ ดังนั้นเพื่อให้เห็นความแตกต่าง ผู้ศึกษาได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ตามตาราง 4.25 และ ตาราง 4.26 ดังนี้

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนโดยภาพรวม จำแนกตามระยะเวลาที่พักอาศัยเป็นรายคู่

ส่วนร่วมโดยภาพรวม	ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	10 ปีขึ้นไป
	(\bar{X} = 3.71)	(\bar{X} = 3.07)	(\bar{X} = 2.83)	(\bar{X} = 3.19)
ต่ำกว่า 1 ปี (\bar{X} = 3.71)	-	0.637 (0.139)	0.875 (0.047*)	0.516 (0.219)
1 - 5 ปี (\bar{X} = 3.07)	-	-	0.238 (0.158)	-0.121 (0.249)
6 - 10 ปี (\bar{X} = 2.83)	-	-	-	-0.359 (.010*)
10 ปีขึ้นไป (\bar{X} = 3.19)	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.25 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนโดยภาพรวม จำแนกตามระยะเวลาที่พักอาศัยโดยวิธีการ LSD พบว่ามีความแตกต่างกัน จำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีระยะเวลาที่พักอาศัย 10 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนโดยภาพรวมมากกว่ากลุ่มที่มีระยะเวลาที่พักอาศัย 6 - 10 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.359 (Sig. = .010) และกลุ่มที่มีระยะเวลาที่พักอาศัย 6 - 10 ปี มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนโดยภาพรวมมากกว่ากลุ่มที่มีระยะเวลาที่พักอาศัย ต่ำกว่า 1 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.875 (Sig. = 0.047)

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ จำแนกตามระยะเวลาที่พักอาศัยเป็นรายคู่

ส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ	ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	10 ปีขึ้นไป
	(\bar{X} = 3.67)	(\bar{X} = 3.08)	(\bar{X} = 2.75)	(\bar{X} = 3.17)
ต่ำกว่า 1 ปี (\bar{X} = 3.67)	-	0.590 (0.243)	0.912 (0.078)	0.492 (0.318)
1 - 5 ปี (\bar{X} = 3.08)	-	-	0.322 (0.105)	-0.099 (0.424)
6 - 10 ปี (\bar{X} = 2.75)	-	-	-	-0.420 (.011*)

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้าน
ส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ จำแนกตามระยะเวลาที่พักอาศัยเป็นรายคู่ (ต่อ)

ส่วนร่วมในการปฏิบัติ หรือดำเนินการ	ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	10 ปีขึ้นไป
10 ปีขึ้นไป (\bar{X} = 3.17)	(\bar{X} = 3.67)	(\bar{X} = 3.08)	(\bar{X} = 2.75)	(\bar{X} = 3.17)

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ จำแนกตามระยะเวลาที่พักอาศัยโดยวิธีการ LSD พบว่ามีความแตกต่างกัน จำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีระยะเวลาที่พักอาศัย 10 ปีขึ้นไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการมากกว่ากลุ่มที่มีระยะเวลาที่พักอาศัย 6 - 10 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.420 (Sig. = .011)

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้าน
ส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามระยะเวลาที่พักอาศัยเป็นรายคู่

ส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	10 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 1 ปี (\bar{X} = 3.83)	-	0.767 (0.110)	1.026 (0.036*)	0.631 (0.177)
1 - 5 ปี (\bar{X} = 3.07)	-	-	0.260 (0.167)	-0.136 (0.245)
6 - 10 ปี (\bar{X} = 2.81)	-	-	-	-0.395 (.011*)
10 ปีขึ้นไป (\bar{X} = 3.20)	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.27 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามระยะเวลาที่พักอาศัยโดยวิธีการ LSD พบว่ามีความแตกต่างกัน จำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีระยะเวลาที่พักอาศัย 10 ปีขึ้นไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจมากกว่ากลุ่มที่มีระยะเวลาที่พักอาศัย 6 - 10 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.395 (Sig. = .011) และกลุ่มที่มีระยะเวลาที่พักอาศัย 6 - 10 ปี มีส่วน

ร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจมากกว่ากลุ่มที่มีระยะเวลาที่พักอาศัยต่ำกว่า 1 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.026 (Sig. = 0.036)

สมมติฐานที่ 2 ทศนคติของประชาชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0 : ทศนคติของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

H_a : ทศนคติของประชาชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

ตารางที่ 4.28 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก (n = 405)

ตัวแปร	การมีส่วนร่วม		ระดับความสัมพันธ์
	Pearson Correlation (r)	Sig.	
ด้านความเข้าใจ	0.599	0.000**	ค่อนข้างปานกลาง
ด้านความรู้สึก	0.550	0.000**	ค่อนข้างปานกลาง
ด้านพฤติกรรม	0.587	0.000**	ค่อนข้างปานกลาง
ทัศนคติโดยรวม	0.688	0.000**	ค่อนข้างปานกลาง

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.28 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก พบว่า ทัศนคติของประชาชนโดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ($r = 0.688$) รายด้านพบว่า ทัศนคติของประชาชนด้านความเข้าใจมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ($r = 0.599$) ทัศนคติของประชาชนด้านความรู้สึกมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ($r = 0.550$) ทัศนคติของประชาชนด้านพฤติกรรมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ($r = 0.587$) แสดงให้เห็นว่า ทัศนคติของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก ระดับค่อนข้างปานกลาง ($0.550 < r < 0.688$) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

สมมติฐานที่ 3 การรับรู้ข่าวสารของประชาชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0 : การรับรู้ข่าวสารของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

H_a : การรับรู้ข่าวสารของประชาชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

ตารางที่ 4.29 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก (n = 405)

ตัวแปร	การมีส่วนร่วม		ระดับความสัมพันธ์
	Pearson Correlation (r)	Sig.	
การเลือกเปิดรับข้อมูล	0.299	0.000**	ค่อนข้างต่ำ
การเลือกให้ความสนใจ	0.474	0.000**	ค่อนข้างปานกลาง
การเลือกรับรู้และตีความหมาย	0.546	0.000**	ค่อนข้างปานกลาง
การเลือกจดจำ	0.511	0.000**	ค่อนข้างปานกลาง
การรับรู้ข่าวสารโดยรวม	0.574	0.000**	ค่อนข้างปานกลาง

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.29 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก พบว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชนโดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ($r = 0.574$) รายงานพบว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชนด้านการเลือกเปิดรับข้อมูลมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ($r = 0.299$) การรับรู้ข่าวสารของประชาชนด้านการเลือกให้ความสนใจมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ($r = 0.474$) การรับรู้ข่าวสารของประชาชนด้านการเลือกรับรู้และตีความหมายมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ($r = 0.546$) การรับรู้ข่าวสารของประชาชนด้านการเลือกจดจำมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ($r = 0.511$) แสดงให้เห็นว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก ระดับค่อนข้างต่ำถึงค่อนข้างปานกลาง ($0.299 < r < 0.574$) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

สมมติฐานที่ 4 ทศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ตำบลคลองหก สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0 : ทศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

H_a : ทศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

ตารางที่ 4.30 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทศนคติและการรับรู้ข่าวสารของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

	X_1	X_2	Y
X_1	1.000		
X_2	0.660**	1.000	
Y	0.688**	0.574**	1.000

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.30 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทศนคติและการรับรู้ข่าวสารของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก พบว่า ทศนคติของประชาชน (X_1) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการรับรู้ข่าวสารของประชาชน (X_2) ($r = 0.660$) ทศนคติของประชาชน (X_1) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน (Y) ($r = 0.688$) การรับรู้ข่าวสารของประชาชน (X_2) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน (Y) ($r = 0.574$) แสดงให้เห็นว่า ทศนคติและการรับรู้ข่าวสารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ตำบลคลองหกอยู่ในระดับค่อนข้างปานกลาง ($0.574 < r < 0.688$) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

ตารางที่ 4.31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

ตัวแปรทำนาย	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
Model 1	0.706	0.499	0.496	0.423

(Constant), การรับรู้ข่าวสารของประชาชน, ทศนคติของประชาชน

จากตารางที่ 4.31 สรุปได้ว่า ทศนคติของประชาชนและการรับรู้ข่าวสารของประชาชนที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

พหุคูณ (R^2) เท่ากับ 0.499 แสดงว่าทั้ง 2 ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตาม (Adjusted R Square) ได้ร้อยละ 49.6

ตารางที่ 4.32 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทัศนคติของประชาชนและการรับรู้ข่าวสารของประชาชนที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	Sig.
สมการถดถอย	71.415	2	35.707	199.805	0.000**
ความคลาดเคลื่อน	71.842	402	0.179		
รวม	143.257	404			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.32 สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก ได้แก่ ทัศนคติของประชาชนและการรับรู้ข่าวสารของประชาชน พบว่า Sig. เท่ากับ 0.000 แสดงว่า ทัศนคติของประชาชนและการรับรู้ข่าวสารของประชาชนมีความสัมพันธ์เป็นเส้นตรงกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและสามารถเป็นตัวทำนายผลการมีส่วนร่วมของประชาชน

ตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างทัศนคติของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกโดยภาพรวม

ตัวแปร	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนโดยภาพรวม				
	Unstandardized Coefficients	Std. Error	Standardized Coefficients	t	Sig.
	b		β		
ค่าคงที่	0.426	0.146		2.909	0.004*
1. ด้านความเข้าใจ	0.292	0.046	0.305	6.372	0.000*
2. ด้านความรู้สึก	0.208	0.045	0.215	4.624	0.000*
3. ด้านพฤติกรรม	0.288	0.045	0.297	6.401	0.000*
R = 0.689 $R^2 = 0.475$ Adjusted $R^2 = 0.471$ $SE_{Est} = 0.433$ F = 121.034 p = 0.000*					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างทัศนคติของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกโดยภาพรวม พบว่า ทัศนคติของ

ประชาชน ด้านความเข้าใจ ด้านพฤติกรรม และด้านความรู้สึก สามารถทำนายการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ถึงร้อยละ 47.5 ($R^2 = 0.475$) ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 52.5 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆ โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ 0.433 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.689 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการได้ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} &= 0.426 + 0.292 (\text{ด้านความเข้าใจ}) \\ &+ 0.208 (\text{ด้านความรู้สึก}) \\ &+ 0.288 (\text{ด้านพฤติกรรม}) \end{aligned}$$

และได้สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} &= 0.305 (\text{ด้านความเข้าใจ}) + 0.215 (\text{ด้านความรู้สึก}) \\ &+ 0.297 (\text{ด้านพฤติกรรม}) \end{aligned}$$

จากสมการจึงสามารถอธิบายได้ว่า ทศนคติของประชาชน ได้แก่ ด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกโดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านความเข้าใจ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.305 หมายความว่า ถ้าด้านความเข้าใจเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนโดยภาพรวมเพิ่มขึ้น 0.305 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ด้านความรู้สึก มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.215 หมายความว่า ถ้าด้านความรู้สึกเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนโดยภาพรวมเพิ่มขึ้น 0.215 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ด้านพฤติกรรม มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.297 หมายความว่า ถ้าด้านพฤติกรรมเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนโดยภาพรวมเพิ่มขึ้น 0.297 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ซึ่งจากผลการศึกษา สามารถสรุปได้ว่า ทศนคติของประชาชน ได้แก่ ด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกโดยภาพรวม

ตารางที่ 4.34 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างทัศนคติของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการวางแผน

ตัวแปร	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนด้านส่วนร่วมในการวางแผน				
	Unstandardized		Standardized		
	Coefficients		Coefficients		
	b	Std. Error	β	t	Sig.
ค่าคงที่	0.325	0.164		1.981	0.048*
1. ด้านความเข้าใจ	0.289	.051	0.282	5.611	0.000*
2. ด้านความรู้สึก	0.223	.050	0.216	4.423	0.000*
3. ด้านพฤติกรรม	0.281	.050	0.271	5.572	0.000*
R = 0.649 R ² = 0.421 Adjusted R ² = 0.417 SE _{Est} = 0.485 F = 97.159 p = 0.000*					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.34 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างทัศนคติของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการวางแผน พบว่าทัศนคติของประชาชน ด้านความเข้าใจ ด้านพฤติกรรม และด้านความรู้สึก สามารถทำนายการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ถึงร้อยละ 42.1 (R² = 0.421) ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 57.9 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆ โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ 0.485 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.649 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการได้ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} &= 0.325 + 0.289 (\text{ด้านความเข้าใจ}) \\ &+ 0.223 (\text{ด้านความรู้สึก}) \\ &+ 0.281 (\text{ด้านพฤติกรรม}) \end{aligned}$$

และได้สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} &= 0.282 (\text{ด้านความเข้าใจ}) + 0.216 (\text{ด้านความรู้สึก}) \\ &+ 0.271 (\text{ด้านพฤติกรรม}) \end{aligned}$$

จากสมการจึงสามารถอธิบายได้ว่า ทัศนคติของประชาชน ได้แก่ ด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการวางแผน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านความเข้าใจ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.282 หมายความว่า ถ้าด้านความเข้าใจเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการวางแผน 0.282 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ด้านความรู้สึก มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.216 หมายความว่า ถ้าด้านความรู้สึกเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการวางแผนเพิ่มขึ้น 0.216 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ด้านพฤติกรรม มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.271 หมายความว่า ถ้าด้านพฤติกรรมเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการวางแผนเพิ่มขึ้น 0.271 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ซึ่งจากผลการศึกษา สามารถสรุปได้ว่า ทักษะคิดของประชาชน ได้แก่ ด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการวางแผน

ตารางที่ 4.35 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างทัศนคติของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติการหรือดำเนินการ

ตัวแปร	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติการหรือดำเนินการ				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
	b	Std. Error	β	t	Sig.
ค่าคงที่	0.229	0.184		1.247	0.213
1. ด้านความเข้าใจ	0.403	.058	0.359	7.001	0.000*
2. ด้านความรู้สึก	0.210	.057	0.185	3.711	0.000*
3. ด้านพฤติกรรม	0.224	.056	0.197	3.965	0.000*
R = 0.631 R ² = 0.398 Adjusted R ² = 0.394 SE _{Est} = 0.544 F = 88.470 p = 0.000*					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.35 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างทัศนคติของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติการหรือดำเนินการ พบว่า ทักษะคิดของประชาชน ด้านความเข้าใจ ด้านพฤติกรรม และด้านความรู้สึก สามารถทำนายการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ถึงร้อยละ 39.8 (R² = 0.398) ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 60.2 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆ โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ 0.544 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.631 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการได้ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} &= 0.229 + 0.403 (\text{ด้านความเข้าใจ}) \\ &+ 0.210 (\text{ด้านความรู้สึก}) \\ &+ 0.224 (\text{ด้านพฤติกรรม}) \end{aligned}$$

และได้สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} &= 0.359 (\text{ด้านความเข้าใจ}) + 0.185 (\text{ด้านความรู้สึก}) \\ &+ 0.197 (\text{ด้านพฤติกรรม}) \end{aligned}$$

จากสมการจึงสามารถอธิบายได้ว่า ทิศนคติของประชาชน ได้แก่ ด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติการหรือดำเนินการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านความเข้าใจ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.359 หมายความว่า ถ้าด้านความเข้าใจเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติการหรือดำเนินการเพิ่มขึ้น 0.359 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ด้านความรู้สึก มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.185 หมายความว่า ถ้าด้านความรู้สึกเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติการหรือดำเนินการเพิ่มขึ้น 0.185 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ด้านพฤติกรรม มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.197 หมายความว่า ถ้าด้านพฤติกรรมเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติการหรือดำเนินการเพิ่มขึ้น 0.197 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ซึ่งจากผลการศึกษา สามารถสรุปได้ว่า ทิศนคติของประชาชน ได้แก่ ด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติการหรือดำเนินการ

ตารางที่ 4.36 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างทัศนคติของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ตัวแปร	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ				
	Unstandardized		Standardized		
	Coefficients		Coefficients		
	b	Std. Error	β	t	Sig.
ค่าคงที่	0.529	0.181		2.929	0.004*
1. ด้านความเข้าใจ	0.305	.057	0.286	5.396	0.000*
2. ด้านความรู้สึก	0.209	.055	0.194	3.764	0.000*
3. ด้านพฤติกรรม	0.245	.055	0.227	4.433	0.000*
R = 0.597 R ² = 0.357 Adjusted R ² = 0.352 SE _{Est} = 0.534 F = 74.171 p = 0.000*					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.36 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างทัศนคติของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่าทัศนคติของประชาชน ด้านความเข้าใจ ด้านพฤติกรรม และด้านความรู้สึก สามารถทำนายการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ถึงร้อยละ 35.7 (R² = 0.357) ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 64.3 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ 0.534 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.597 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการได้ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} &= 0.529 + 0.305 (\text{ด้านความเข้าใจ}) \\ &+ 0.209 (\text{ด้านความรู้สึก}) \\ &+ 0.245 (\text{ด้านพฤติกรรม}) \end{aligned}$$

และได้สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} &= 0.286 (\text{ด้านความเข้าใจ}) + 0.194 (\text{ด้านความรู้สึก}) \\ &+ 0.227 (\text{ด้านพฤติกรรม}) \end{aligned}$$

จากสมการจึงสามารถอธิบายได้ว่า ทัศนคติของประชาชน ได้แก่ ด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านความเข้าใจ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.286 หมายความว่า ถ้าด้านความเข้าใจเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจเพิ่มขึ้น 0.286 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ด้านความรู้สึก มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.194 หมายความว่า ถ้าด้านความรู้สึกเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจเพิ่มขึ้น 0.194 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ด้านพฤติกรรม มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.227 หมายความว่า ถ้าด้านพฤติกรรมเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจเพิ่มขึ้น 0.227 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ซึ่งจากผลการศึกษา สามารถสรุปได้ว่า ทศนคติของประชาชน ได้แก่ ด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ตารางที่ 4.37 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างทัศนคติของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล

ตัวแปร	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนด้านส่วนร่วมในการติดตาม		การประเมินผล		
	Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients			
	b	β	t	Sig.	Std. Error
ค่าคงที่	0.621		2.834	0.005*	0.219
1. ด้านความเข้าใจ	0.172	0.141	2.510	.012*	0.069
2. ด้านความรู้สึก	0.191	0.154	2.832	0.005*	0.067
3. ด้านพฤติกรรม	0.400	0.324	5.958	0.000*	0.067
R = 0.528 R ² = 0.279 Adjusted R ² = 0.274 SE _{Est} = 0.648 F = 51.789 p = 0.000*					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.37 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างทัศนคติของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล พบว่า ทศนคติของประชาชน ด้านความเข้าใจ ด้านพฤติกรรม และด้านความรู้สึก สามารถทำนายการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ถึงร้อยละ 27.9 (R² = 0.279) ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 72.1 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ 0.648 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.528 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการได้ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} &= 0.621 + 0.172 (\text{ด้านความเข้าใจ}) \\ &+ 0.191 (\text{ด้านความรู้สึก}) \\ &+ 0.400 (\text{ด้านพฤติกรรม}) \end{aligned}$$

และได้สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} &= 0.141 (\text{ด้านความเข้าใจ}) + 0.154 (\text{ด้านความรู้สึก}) \\ &+ 0.324 (\text{ด้านพฤติกรรม}) \end{aligned}$$

จากสมการจึงสามารถอธิบายได้ว่า ทิศนคติของประชาชน ได้แก่ ด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านความเข้าใจ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.141 หมายความว่า ถ้าด้านความเข้าใจเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผลเพิ่มขึ้น 0.141 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ด้านความรู้สึก มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.154 หมายความว่า ถ้าด้านความรู้สึกเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผลเพิ่มขึ้น 0.154 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ด้านพฤติกรรม มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.324 หมายความว่า ถ้าด้านพฤติกรรมเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผลเพิ่มขึ้น 0.324 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ซึ่งจากผลการศึกษา สามารถสรุปได้ว่า ทิศนคติของประชาชน ได้แก่ ด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล

ตารางที่ 4.38 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างการรับรู้ข่าวสารของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกโดยภาพรวม

ตัวแปร	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนโดยภาพรวม				
	Unstandardized		Standardized		
	Coefficients		Coefficients		
	Std.				
	b	Error	β	t	Sig.
ค่าคงที่	0.927	0.158		5.859	0.000*
1. ด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล	-.057	0.045	-0.060	-1.260	0.208
2. ด้านการเลือกให้ความสนใจ	0.184	0.049	0.189	3.731	0.000*
3. ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย	0.302	.051	0.315	5.915	0.000*
4. ด้านการเลือกจดจำ	0.238	0.049	0.258	4.865	0.000*
R = 0.613 R ² = 0.376 Adjusted R ² = 0.369 SE _{Est} = 0.473 F = 60.172 p = 0.000*					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.38 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกโดยภาพรวม พบว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชน ได้แก่ ด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล ด้านการเลือกให้ความสนใจ ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย และด้านการเลือกจดจำ สามารถทำนายการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ถึงร้อยละ 37.6 (R² = 0.376) ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 62.4 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆ โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ 0.473 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.613 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการได้ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} &= 0.927 + 0.184 (\text{ด้านการเลือกให้ความสนใจ}) \\ &+ 0.302 (\text{ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย}) \\ &+ 0.238 (\text{ด้านการเลือกจดจำ}) \end{aligned}$$

และได้สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} &= 0.189 (\text{ด้านการเลือกให้ความสนใจ}) \\ &+ 0.315 (\text{ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย}) \\ &+ 0.258 (\text{การเลือกจดจำ}) \end{aligned}$$

จากสมการจึงสามารถอธิบายได้ว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชน ได้แก่ ด้านการเลือกให้ความสนใจ ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย และด้านการเลือกจดจำ ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการ

พัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกโดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล ไม่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกโดยภาพรวม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านการเลือกให้ความสนใจ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.189 หมายความว่า ถ้าการเลือกให้ความสนใจเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกโดยภาพรวมเพิ่มขึ้น 0.189 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.315 หมายความว่า ถ้าการเลือกรับรู้และตีความหมายเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกโดยภาพรวมเพิ่มขึ้น 0.315 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ด้านการเลือกจดจำ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.258 หมายความว่า ถ้าการเลือกจดจำเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกโดยภาพรวมเพิ่มขึ้น 0.258 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ซึ่งจากผลการศึกษา สามารถสรุปได้ว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชน ได้แก่ ด้านการเลือกให้ความสนใจ ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย และด้านการเลือกจดจำ ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกโดยภาพรวม รองลงมา คือ ด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล โดยไม่ส่งผลการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกโดยภาพรวม



ตารางที่ 4.39 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างการรับรู้ข่าวสารของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการวางแผน

ตัวแปร	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนด้านส่วนร่วมในการวางแผน				
	Unstandardized		Standardized		
	Coefficients		Coefficients		
	Std.				
	b	Error	β	t	Sig.
ค่าคงที่	0.680	0.172		3.952	0.000*
1. ด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล	0.004	0.049	0.004	0.082	0.935
2. ด้านการเลือกให้ความสนใจ	0.271	.054	0.260	5.036	0.000*
3. ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย	0.187	.056	0.183	3.363	0.001*
4. ด้านการเลือกจดจำ	0.255	.053	0.260	4.800	0.000*
R = 0.592 R ² = 0.351 Adjusted R ² = 0.344 SE _{Est} = 0.515 F = 54.026 p = 0.000*					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.39 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการวางแผน พบว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชน ได้แก่ ด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล ด้านการเลือกให้ความสนใจ ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย และด้านการเลือกจดจำ สามารถทำนายการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ถึงร้อยละ 35.1 (R² = 0.351) ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 64.9 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆ โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ 0.515 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.592 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการได้ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} &= 0.680 + 0.271 (\text{ด้านการเลือกให้ความสนใจ}) \\ &+ 0.187 (\text{ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย}) \\ &+ 0.255 (\text{ด้านการเลือกจดจำ}) \end{aligned}$$

และได้สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} &= 0.260 (\text{ด้านการเลือกให้ความสนใจ}) \\ &+ 0.183 (\text{ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย}) \\ &+ 0.260 (\text{ด้านการเลือกจดจำ}) \end{aligned}$$

จากสมการจึงสามารถอธิบายได้ว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชน ได้แก่ ด้านการเลือกให้ความสนใจ ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย และด้านการเลือกจดจำ ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการ

พัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการวางแผน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล ไม่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน ในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการวางแผน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านการเลือกให้ความสนใจ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.260 หมายความว่า ถ้า การเลือกให้ความสนใจเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนใน พื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการวางแผนเพิ่มขึ้น 0.260 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการ คงที่

ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.183 หมายความว่า ถ้าการเลือกรับรู้และตีความหมายเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของ ประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการวางแผนเพิ่มขึ้น 0.183 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปร อื่นในสมการคงที่

ด้านการเลือกจดจำ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.260 หมายความว่า ถ้าการเลือก จดจำเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลอง หกด้านส่วนร่วมในการวางแผนเพิ่มขึ้น 0.260 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ซึ่งจากผลการศึกษา สามารถสรุปได้ว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชน ได้แก่ ด้านการเลือกให้ ความสนใจ ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย และด้านการเลือกจดจำ ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการ พัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการวางแผน รองลงมา คือ ด้านการ เลือกเปิดรับข้อมูล โดยไม่ส่งผลการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก ด้านส่วนร่วมในการวางแผน

ตารางที่ 4.40 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างการรับรู้ข่าวสารของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ

ตัวแปร	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
	b	Std. Error	β	t	Sig.
ค่าคงที่	0.735	0.193		3.814	0.000*
1. ด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล	-0.099	.055	-0.089	-1.788	0.074
2. ด้านการเลือกให้ความสนใจ	0.222	0.060	0.194	3.692	0.000*
3. ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย	0.310	0.062	0.276	4.995	0.000*
4. ด้านการเลือกจดจำ	0.282	.059	0.262	4.746	0.000*
R = 0.572 R ² = 0.327 Adjusted R ² = 0.320 SE _{Est} = 0.576 F = 48.629 p = 0.000*					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.40 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ พบว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชน ได้แก่ ด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล ด้านการเลือกให้ความสนใจ ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย และด้านการเลือกจดจำ สามารถทำนายการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ถึงร้อยละ 32.7 (R² = 0.327) ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 67.3 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ 0.576 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.572 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการได้ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} &= 0.735 + 0.222 (\text{ด้านการเลือกให้ความสนใจ}) \\ &+ 0.310 (\text{ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย}) \\ &+ 0.282 (\text{ด้านการเลือกจดจำ}) \end{aligned}$$

และได้สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} &= 0.194 (\text{ด้านการเลือกให้ความสนใจ}) \\ &+ 0.276 (\text{ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย}) \\ &+ 0.262 (\text{ด้านการเลือกจดจำ}) \end{aligned}$$

จากสมการจึงสามารถอธิบายได้ว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชน ได้แก่ ด้านการเลือกให้ความสนใจ ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย และด้านการเลือกจดจำ ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล ไม่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ด้านการเลือกให้ความสนใจ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.194 หมายความว่า ถ้าการเลือกให้ความสนใจเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการเพิ่มขึ้น 0.194 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.276 หมายความว่า ถ้าการเลือกรับรู้และตีความหมายเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการเพิ่มขึ้น 0.276 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ด้านการเลือกจดจำ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.262 หมายความว่า ถ้าการเลือกจดจำเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการเพิ่มขึ้น 0.262 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ซึ่งจากผลการศึกษา สามารถสรุปได้ว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชน ได้แก่ ด้านการเลือกให้ความสนใจ ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย และด้านการเลือกจดจำ ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ รองลงมา คือ ด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล โดยไม่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ

ตารางที่ 4.41 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างการรับรู้ข่าวสารของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ตัวแปร	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ				
	Unstandardized		Standardized		
	Coefficients		Coefficients		
	Std.				
	b	Error	β	t	Sig.
ค่าคงที่	0.848	0.185		4.586	0.000*
1. ด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล	-0.021	.053	-0.020	-0.404	0.686
2. ด้านการเลือกให้ความสนใจ	0.214	.058	0.197	3.703	0.000*
3. ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย	0.284	0.060	0.267	4.762	0.000*
4. ด้านการเลือกจดจำ	0.217	.057	0.212	3.807	0.000*
R = 0.558 R ² = 0.312 Adjusted R ² = 0.305 SE _{Est} = 0.553 F = 45.250 p = 0.000*					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.41 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชน ได้แก่ ด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล ด้านการเลือกให้ความสนใจ ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย และด้านการเลือกจดจำ สามารถทำนายการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ถึงร้อยละ 31.2 (R² = 0.312) ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 68.8 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆ โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ 0.553 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.558 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการได้ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} &= 0.848 + 0.214 (\text{ด้านการเลือกให้ความสนใจ}) \\ &+ 0.284 (\text{ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย}) \\ &+ 0.217 (\text{ด้านการเลือกจดจำ}) \end{aligned}$$

และได้สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} &= 0.197 (\text{ด้านการเลือกให้ความสนใจ}) \\ &+ 0.267 (\text{ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย}) \\ &+ 0.212 (\text{ด้านการเลือกจดจำ}) \end{aligned}$$

จากสมการจึงสามารถอธิบายได้ว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชน ได้แก่ ด้านการเลือกให้ความสนใจ ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย และด้านการเลือกจดจำ ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการ

พัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล ไม่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน ในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านการเลือกให้ความสนใจ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.197 หมายความว่า ถ้า การเลือกให้ความสนใจเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนใน พื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจเพิ่มขึ้น 0.197 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการ คงที่

ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.267 หมายความว่า ถ้าการเลือกรับรู้และตีความหมายเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของ ประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจเพิ่มขึ้น 0.267 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปร อื่นในสมการคงที่

ด้านการเลือกจดจำ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.212 หมายความว่า ถ้าการเลือก จดจำเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลอง หกด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจเพิ่มขึ้น 0.212 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ซึ่งจากผลการศึกษา สามารถสรุปได้ว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชน ได้แก่ ด้านการเลือกให้ ความสนใจ ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย และด้านการเลือกจดจำ ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการ พัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ รองลงมา คือ ด้านการ เลือกเปิดรับข้อมูล โดยไม่ส่งผลการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก ด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ตารางที่ 4.42 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างการรับรู้ข่าวสารของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล

ตัวแปร	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
	b	Std. Error	β	t	Sig.
ค่าคงที่	1.444	0.229		6.291	0.000*
1. ด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล	-0.112	0.066	-0.093	-1.709	0.088
2. ด้านการเลือกให้ความสนใจ	0.030	0.072	0.024	0.424	0.672
3. ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย	0.426	0.074	0.349	5.754	0.000*
3. ด้านการเลือกจดจำ	0.196	0.071	0.167	2.761	0.006*
R = 0.440 R ² = 0.193 Adjusted R ² = 0.185 SE _{Est} = 0.686 F = 23.967 p = 0.000*					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.42 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล พบว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชน ได้แก่ ด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล ด้านการเลือกให้ความสนใจ ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย และด้านการเลือกจดจำ สามารถทำนายการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ถึงร้อยละ 19.3 (R² = 0.193) ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 80.7 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ 0.686 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.440 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการได้ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} = 1.444 + 0.426 (\text{ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย}) + 0.196 (\text{ด้านการเลือกจดจำ})$$

และได้สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} = 0.349 (\text{ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย}) + 0.167 (\text{ด้านการเลือกจดจำ})$$

จากสมการจึงสามารถอธิบายได้ว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชน ได้แก่ ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย และด้านการเลือกจดจำ ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนใน

พื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล และด้านการเลือกให้ความสนใจ ไม่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล โดยมีรายละเอียดดังนี้

ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.349 หมายความว่า ถ้าการเลือกรับรู้และตีความหมายเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผลเพิ่มขึ้น 0.349 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ด้านการเลือกจดจำ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (β) 0.167 หมายความว่า ถ้าการเลือกจดจำเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผลเพิ่มขึ้น 0.167 หน่วย เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นในสมการคงที่

ซึ่งจากผลการศึกษา สามารถสรุปได้ว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชน ได้แก่ ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย และด้านการเลือกจดจำ ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล รองลงมา คือ ด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล และ ด้านการเลือกให้ความสนใจ โดยไม่ส่งผลการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล

ตารางที่ 4.43 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างทัศนคติของประชาชนและการรับรู้ข่าวสารของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกโดยภาพรวม

ตัวแปร	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนโดยภาพรวม				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
	b	Std. Error	β	t	Sig.
ค่าคงที่	0.139	0.156		0.892	0.373
1. ทัศนคติของประชาชน (X_1)	0.628	.054	0.548	11.641	0.000*
2. การรับรู้ข่าวสารของประชาชน (X_2)	0.253	.056	0.212	4.517	0.000*
R = 0.706 R ² = 0.499 Adjusted R ² = 0.496 SE _{Est} = 0.423 F = 199.805 p = 0.000*					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.43 ปัจจัยที่มีผลต่อผลการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนมี 2 ปัจจัย คือ ทักษะคิดของประชาชนและการรับรู้ข่าวสารของประชาชน สามารถทำนายการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนโดยภาพรวม ได้ถึงร้อยละ 49.9 ($R^2 = 0.499$) ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 50.1 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆ โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ 0.423 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.706 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการได้ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} &= 0.139 + 0.628 (\text{ทักษะคิดของประชาชน}) \\ &+ 0.253 (\text{การรับรู้ข่าวสารของประชาชน}) \end{aligned}$$

และได้สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน} &= 0.548 (\text{ทักษะคิดของประชาชน}) \\ &+ 0.212 (\text{การรับรู้ข่าวสารของประชาชน}) \end{aligned}$$

จากสมการอธิบายได้ว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกสูงสุด คือ ทักษะคิดของประชาชน (X_1) มีค่าน้ำหนักอิทธิพล (b_1) เท่ากับ 0.628 รองลงมาคือ การรับรู้ข่าวสารของประชาชน (X_2) มีค่าน้ำหนักอิทธิพล (b_2) เท่ากับ 0.253 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.44 สรุปตัวแปรอิสระแบบรายด้านที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรอิสระ	t/F	β	Sig	มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน
1. ปัจจัยส่วนบุคคล				
เพศ	1.795	-	0.074	✗
อายุ	2.232	-	0.065	✗
ระดับการศึกษา	1.121	-	0.340	✗
อาชีพ	1.967	-	0.083	✗
รายได้ต่อเดือน	1.538	-	0.190	✗
ระยะเวลาที่พักอาศัย	3.100	-	0.027*	✓

ตารางที่ 4.44 สรุปตัวแปรอิสระแบบรายด้านที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	t/F	β	Sig	มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน
2. ทักษะคน				
ด้านความเข้าใจ	6.372	0.305	0.000*	✓
ด้านความรู้สึกรัก	4.624	0.215	0.000*	✓
ด้านความพฤติกรรม	6.401	0.297	0.000*	✓
3. การรับรู้ข่าวสาร				
ด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล	-1.260	-0.060	0.208	✗
ด้านการเลือกให้ความสนใจ	3.731	0.189	0.000*	✓
ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย	5.915	0.315	0.000*	✓
ด้านการเลือกจดจำ	4.865	0.258	0.000*	✓

เมื่อ ✓ แทนการยอมรับสมมติฐาน

✗ ปฏิเสธสมมติฐาน

ส่วนที่ 6 ผลการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

- | | | |
|---------------|-------------|-----------------------|
| 1. นางเรณู | โปะะแก้ว | ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 |
| 2. นายจตุรงค์ | พื้งบางกรวย | ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 |
| 3. นายเกษม | ชมบุญ | กำนันตำบลคลองหก |
| 4. นายสกล | กายเพชร | ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 |
| 5. นายประทีป | นันทไพบุลย์ | ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 |

6.1 การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม

ผู้นำชุมชน โดยกำนัน-ผู้ใหญ่บ้าน ทราบว่า อบต. มีการจัดทำแผนการพัฒนาตำบล ประชาชนจะสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาตำบลและแผนพัฒนาหมู่บ้าน โดยมีการจัดเวทีประชุมสังฆจรของผู้ใหญ่บ้านระดับตำบลเวียนกันไปแต่ละเดือน ประชุมประชาคมระดับหมู่บ้านและระดับตำบล และให้ประชาชนได้เสนอและยกมือเพื่อเลือกโครงการหรือกิจกรรมที่จะพัฒนาหมู่บ้านของตนเอง ทั้งนี้ทาง อบต. มีวิธีการในการสร้างการมีส่วนร่วมโดยการลงพื้นที่และจะมีการจัดประชุมเพื่อจัดทำแผนพัฒนาหมู่บ้าน มีการติดประกาศข้อมูลข่าวสารก่อนทุกครั้งที่จะจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อให้ประชาชนรับทราบ ทำหนังสือถึงผู้ใหญ่บ้านเพื่อประชาสัมพันธ์เพื่อดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวและเสียงตามสายของแต่ละหมู่บ้าน ทั้งนี้ผู้นำชุมชนจะมีการลงพื้นที่ตามหมู่บ้านสำหรับการจัดกิจกรรมประเพณีต่าง ๆ เช่น งานบุญ งานกฐิน และงานเกี่ยวกับวัฒนธรรมประเพณีต่าง ๆ ทำให้เข้าถึงประชาชนได้ง่าย นอกจากนี้ยังมีการบริการด้านอื่น ๆ ให้กับชาวบ้าน เช่น จัดรถบริการในงานสำคัญต่าง ๆ มีวัสดุ-ครุภัณฑ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ เต็นท์ อุปกรณ์ทำครัว สำหรับการมีกิจกรรมงานบุญต่าง ๆ เป็นต้น

สำหรับการจัดเวทีประชาคมนั้นเพื่อให้ประชาชนสามารถร่วมกันวางแผน เสนอความคิดเห็น และตัดสินใจเลือกโครงการหรือกิจกรรมที่จะพัฒนาหมู่บ้าน โดยมีการจัดเรียงลำดับความสำคัญและความจำเป็นของประชาชน ซึ่งส่วนใหญ่ประชาชนต้องการสวัสดิการ โครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำ ไฟฟ้า ระบบรักษาความปลอดภัย ถนน เป็นต้น รองลงมาจะเป็นการรวมกลุ่มกันสำหรับการพัฒนาอาชีพ เช่น กลุ่มอาชีพทำพริกแกงของหมู่ที่ 2 กลุ่มอาชีพการทำปลาเค็มของหมู่ที่ 8 เป็นต้น

6.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเข้าไปมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม

ผู้นำชุมชน โดยกำนัน-ผู้ใหญ่บ้าน ส่วนใหญ่เห็นว่าเหตุผลที่ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมการพัฒนาชุมชนร่วมกับ อบต. เพื่อประโยชน์กับตนเองและชุมชน ต้องการเข้าไปตัวแทนของหมู่บ้านในการเลือกโครงการหรือกิจกรรมเพื่อพัฒนาหมู่บ้านของตนเองและเกิดการพัฒนาในหมู่บ้านยิ่งขึ้น ทั้งในด้านระบบสาธารณูปโภค ถนนหนทาง คลองระบายน้ำ ท่อระบายน้ำ น้ำประปาและน้ำบาดาล ต้องการระบบสวัสดิการ เบี้ยยังชีพ ฯลฯ ส่วนปัญหาที่ประชาชนตัดสินใจไม่เข้าร่วมเพราะอาจเห็นว่าตนเองมีการศึกษาน้อย มีความรู้และไม่มีเวลา มองว่าต้องทำงานก่อนเนื่องจากช่วงเวลาประชุมประชาคมส่วนใหญ่จะเป็นวันจันทร์ - วันศุกร์ ซึ่งหากต้องทำงานเพื่อจะไปช่วยในการร่วมกันพัฒนาชุมชนนั้นก็ไม่ได้เพราะจะไม่มีเงินใช้ในการดำรงชีวิต ในอาชีพเกษตรกรนั้นบางช่วงเนื่องจากในบางช่วงเป็นหน้าฝนต้องทำนา ก็ไม่สะดวกที่จะเดินทางไปเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ประชาชนบางคนเมื่อเข้าร่วมประชุม

ประชาคมแล้ว โครงการที่ตนเองเสนอไปไม่ได้รับการอนุมัติก็เลือกที่จะไม่เข้าร่วมในครั้งถัดไปอีก กับประชาชนบางคนเมื่อเข้าร่วมโครงการแล้ว โครงการที่ได้รับการนำเสนอไปได้รับการอนุมัติและสามารถดำเนินการจนเห็นผลสำเร็จได้ ดังนั้นในครั้งถัดไปจึงตัดสินใจเข้าไปร่วมประชุมประชาคมหรือการดำเนินกิจกรรมเพื่อการดำเนินการพัฒนาหมู่บ้านของตนเองอีก

ผู้นำชุมชน มองว่าหาก อบต. ให้ความสำคัญกับปัญหาความเดือดร้อนของชาวบ้าน แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของชาวบ้านได้อย่างแท้จริง ก็จะมีการเข้าร่วมโครงการนั้น ๆ ส่วนการตัดสินใจเลือกเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมจะมีการพิจารณาดูความเหมาะสมว่าจะเกิดประโยชน์ต่อชาวบ้านและหมู่บ้านของตนเอง มีการตัดสินใจกันตามกลุ่มคนในหมู่บ้านตนเอง เพราะผู้ใหญ่บ้านจะมีการปรึกษากับลูกบ้านก่อน ในระยะหลังนี้ชาวบ้านเริ่มรู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองมากขึ้นจึงมีการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาชุมชนกันมากขึ้น และหากจัดประชุมภายในหมู่บ้านจะได้รับความร่วมมือสูง คนมาประชุมมีจำนวนมาก แต่หากมีการเชิญให้ประชาชนไปเข้าร่วมประชุมตามสถานที่ที่ถูกกำหนดโดย อบต. จะไม่ค่อยสะดวกเดินทางไปกัน เช่น ไม่มีคนอยู่บ้าน ต้องทำงาน งานไม่เสร็จ ต้องทำมาหากินเพื่อนำรายได้มาใช้จ่ายในครัวเรือนในแต่ละวัน

6.3 ลักษณะหรือพฤติกรรมของบุคคลหรือชุมชน ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจมีส่วนร่วม

ในระยะหลังผู้บริหาร อบต. มีการลงพื้นที่เพื่อพบปะพูดคุยสอบถามความคิดเห็นของประชาชน ทำให้ประชาชนกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นและเข้าร่วมประชุมให้ความร่วมมือและช่วยเหลือมากขึ้น ซึ่งแต่เดิมไม่ค่อยร่วมกันทำกิจกรรม ต่างกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มกิจกรรมต่างทำงานกันไปไม่ได้สนใจและไม่ทราบถึงการเข้าไปมีบทบาทกับทาง อบต. จะมีส่วนช่วยให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของหมู่บ้านที่ดีขึ้น ปัจจุบันได้เกิดการรวมกลุ่มอาชีพของแต่ละหมู่บ้านเกิดขึ้น มีการเสนอโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเสนอในแผนพัฒนาของ อบต. เริ่มแรกผู้นำชุมชนหรือตัวแทนชุมชนจะสอบถามประชาชนก่อนว่ามีปัญหาและอยากพัฒนาอะไรบ้างในหมู่บ้าน เพื่อจัดเรียงลำดับความสำคัญก่อนและหลังของของแผนการพัฒนาต่อไป

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “อิทธิพลของทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี” เป็นการวิจัยเชิงผสมผสาน มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ตำบลคลองหกที่แตกต่างกันจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 2) เพื่อศึกษาระดับทัศนคติของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก 3) เพื่อศึกษาการรับรู้ข่าวสารของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก โดยสรุปผลการศึกษาออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของประชาชน

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของประชาชน

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชน

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 6 ผลการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน

ประชากรของการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 405 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดและทฤษฎีต่างๆ รวมทั้งเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เปรียบเทียบกับค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of congruence: IOC) โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านเป็นผู้พิจารณา และการทำ Pilot study เพื่อทดสอบความเชื่อมั่นของข้อคำถาม (Reliability) โดยนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์หาค่า คอเรนบาอัลฟา (Cronbach's Alpha)

การวิเคราะห์ข้อมูลทำโดยใช้สถิติดังนี้ สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อใช้ในการบรรยายปัจจัยส่วนบุคคล ตัวแปรทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ Independent t-test , One – Way ANOVA ,

การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) และสถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 - 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปอภิปรายและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาเรื่อง ทศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี สรุปผลการศึกษา ได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

จากการศึกษาพบว่า ประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 405 คน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 62.7 มีอายุระหว่าง 50 - 59 ปี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 34.1 มีการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษา จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 มีอาชีพเกษตรกร จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 มีรายได้ต่อเดือน 5,001 - 15,000 บาท จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3 และระยะเวลาที่พักอาศัย 10 ปีขึ้นไป จำนวน 349 คน คิดเป็นร้อยละ 86.2 \bar{x}

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของประชาชน

จากการศึกษาพบว่า ทศนคติของประชาชนโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.49$) และรายด้าน พบว่า ทศนคติของประชาชนในทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยด้านความรู้สึกมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{x} = 3.57$) รองลงมา คือ ด้านความเข้าใจ ($\bar{x} = 3.50$) และด้านพฤติกรรม ($\bar{x} = 3.40$) ตามลำดับ

ด้านความรู้สึกโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$), (SD = 0.616) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ประชาชนรู้สึกว่าการพัฒนาชุมชนเป็นเรื่องที่ใกล้ตัว ($\bar{x} = 3.69$), (SD = 0.800)

ด้านความเข้าใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$), (SD = 0.622) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ท่านมีความเข้าใจว่า การส่งเสริมความร่วมมือกันระหว่างประชาชนกับท้องถิ่น ส่งผลให้เกิดการสร้าง ความแข็งแกร่งของชุมชน ($\bar{x} = 3.51$), (SD = 0.677)

ด้านพฤติกรรมโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$), (SD = 0.615) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประชาชนเข้าร่วมในการเสนอความคิดเห็นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในชุมชน เพื่อร่วมพัฒนาชุมชนในการดำเนินไปในแนวทางเดียวกัน ($\bar{x} = 3.42$), (SD = 0.722)

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของประชาชน

จากการศึกษาพบว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชนโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.32$) และรายด้าน พบว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชนในทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยด้านการเลือกจดจำมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.41$) รองลงมา คือ ด้านการเลือกให้ความสนใจ ($\bar{x} = 3.33$) ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย ($\bar{x} = 3.31$) และด้านการเลือกเปิดรับข้อมูล ($\bar{x} = 3.21$) ตามลำดับ

ด้านการเลือกจดจำโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.41$), (SD = 0.647) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เกิดความสามัคคีและส่งเสริมให้เกิดการสร้างความแข็งแกร่งของตำบลอย่างยั่งยืน ($\bar{x} = 3.48$), (SD = 0.792)

ด้านการเลือกให้ความสนใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.33$), (SD = 0.611) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประชาชนเลือกให้ความสนใจในการรับข่าวสารของหมู่บ้าน ในการจัดให้มีการประชุมประชาคมร่วมกัน ($\bar{x} = 3.37$), (SD = 0.746)

ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.31$), (SD = 0.622) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประชาชนติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในระดับหมู่บ้านหรือระดับตำบลอยู่เป็นประจำ ($\bar{x} = 3.34$), (SD = 0.789)

ด้านการเลือกเปิดรับข้อมูลโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.21$), (SD = 0.629) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยถึงมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประชาชนการเลือกเปิดรับข้อมูลผ่านเสียงประชาสัมพันธ์ตามสายของหมู่บ้าน ($\bar{x} = 3.85$), (SD = 0.752)

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชน

จากการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.17$) และรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.26$) รองลงมา คือ ด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.18$) ด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ ($\bar{x} = 3.15$) และด้านส่วนร่วมในการวางแผน ($\bar{x} = 3.08$) ตามลำดับ

ด้านส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผลโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.26$), (SD = 0.760) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามและวิเคราะห์ผลของการนำไปใช้ประโยชน์หรือรับการต่อยอดของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ($\bar{x} = 3.39$), (SD = 0.925)

ด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.18$), (SD = 0.663) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดข้อตกลงในการดำเนินการพัฒนาชุมชนร่วมกัน ($\bar{x} = 3.18$), (SD = 0.752)

ด้านส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.15$), (SD = 0.699) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 1 ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานและกิจกรรมของการพัฒนาชุมชนในรูปแบบต่างๆ เช่น อสม. คณะกรรมการหมู่บ้าน และจิตอาสาภายในตำบลคลองหก ฯลฯ ($\bar{x} = 3.20$), (SD = 0.842)

ด้านส่วนร่วมในการวางแผนโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.08$), (SD = 0.635) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชนร่วมกัน ($\bar{x} = 3.12$), (SD = 0.849)

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่พักอาศัยที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกแตกต่างกัน สรุปผลการวิเคราะห์ที่ได้ ดังนี้

พัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองกระด้างค่อนข้างปานกลาง ($0.550 < r < 0.688$) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

สมมติฐานที่ 3 การรับรู้ข่าวสารของประชาชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

การรับรู้ข่าวสารของประชาชนโดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ($r = 0.574$) รายด้านพบว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชนด้านการเลือกเปิดรับข้อมูลมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ($r = 0.299$) การรับรู้ข่าวสารของประชาชนด้านการเลือกให้ความสนใจมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ($r = 0.474$) การรับรู้ข่าวสารของประชาชนด้านการเลือกรับรู้และตีความหมายมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ($r = 0.546$) การรับรู้ข่าวสารของประชาชนด้านการเลือกจดจำมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ($r = 0.511$) แสดงให้เห็นว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองกระด้างค่อนข้างต่ำถึงค่อนข้างปานกลาง ($0.299 < r < 0.574$) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

สมมติฐานที่ 4 ทศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

ทัศนคติของประชาชน (X_1) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการรับรู้ข่าวสารของประชาชน (X_2) ($r = 0.660$) ทศนคติของประชาชน (X_1) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน (Y) ($r = 0.688$) การรับรู้ข่าวสารของประชาชน (X_2) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน (Y) ($r = 0.574$) แสดงให้เห็นว่า ทศนคติและการรับรู้ข่าวสารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ตำบลคลองหกอยู่ในระดับค่อนข้างปานกลาง ($0.574 < r < 0.688$) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

ปัจจัยที่มีผลต่อผลการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนมี 2 ปัจจัย คือ ทศนคติของประชาชนและการรับรู้ข่าวสารของประชาชน สามารถทำนายการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนโดยภาพรวม ได้ถึงร้อยละ 49.9 ($R^2 = 0.499$) ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 50.1 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ 0.423 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.706 โดยสามารถนำมาแทนค่าในสมการพยากรณ์ได้ดังต่อไปนี้

$$\hat{Y} = b_0 + b_1x_1 + b_2x_2$$

แทนค่าในสมการ

$$\hat{Y} = 0.139 + 0.628(\text{ทัศนคติของประชาชน}) + 0.253(\text{การรับรู้ข่าวสารของประชาชน}) \\ (0.892^*) (11.641^*) (4.517^*)$$

ส่วนที่ 6 ผลการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน

6.1 การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม

ผู้นำชุมชน โดยกำนัน-ผู้ใหญ่บ้าน ทราบว่า อบต. มีการจัดทำแผนการพัฒนาตำบล ประชาชนจะสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาตำบลและแผนพัฒนาหมู่บ้าน และให้ประชาชนได้เสนอและยกมือเพื่อเลือกโครงการหรือกิจกรรมที่จะพัฒนาหมู่บ้านของตนเอง มีการติดประกาศข้อมูลข่าวสารก่อนจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อให้ประชาชนรับทราบ ทำหนังสือถึงผู้ใหญ่บ้านเพื่อประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวและเสียงตามสายของหมู่บ้าน

สำหรับการจัดเวทีประชาคมเพื่อให้ประชาชนสามารถร่วมกันวางแผน เสนอความคิดเห็นและตัดสินใจเลือกโครงการหรือกิจกรรมที่จะพัฒนาหมู่บ้าน โดยมีการจัดเรียงลำดับความสำคัญและความจำเป็นของประชาชน ซึ่งส่วนใหญ่ประชาชนต้องการสวัสดิการ โครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณสุขโรค รองลงมาจะเป็นการรวมกลุ่มกันสำหรับการพัฒนาอาชีพ

6.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเข้าไปมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม

ผู้นำชุมชน โดยกำนัน-ผู้ใหญ่บ้าน เห็นว่าเหตุผลที่ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมการพัฒนาชุมชนเพื่อประโยชน์กับตนเองและชุมชน ในการเลือกโครงการหรือกิจกรรมเพื่อให้เกิดการพัฒนาในหมู่บ้านด้านระบบสาธารณสุขโรค ถนนหนทาง คลองระบายน้ำ ท่อระบายน้ำ น้ำประปาและน้ำบาดาล ระบบสวัสดิการ เบี้ยยังชีพ ฯลฯ ส่วนปัญหาที่ประชาชนตัดสินใจไม่เข้าร่วมเพราะอาจเห็นว่าตนเองมีการศึกษาน้อย มีความรู้และไม่มีเวลา และเมื่อเข้าร่วมประชุมประชาคมแล้ว โครงการที่ตนเองเสนอไปไม่ได้รับการอนุมัติก็เลือกที่จะไม่เข้าร่วมในครั้งถัดไป กับประชาชนบางคนเมื่อเข้าร่วมโครงการแล้ว โครงการที่ได้รับการนำเสนอไปได้รับการอนุมัติและสามารถดำเนินการได้ ดังนั้นในครั้งถัดไปจึงตัดสินใจเข้าไปร่วมประชุมประชาคมหรือการดำเนินกิจกรรมเพื่อการดำเนินการพัฒนาหมู่บ้านของตนเอง

ในระยะหลังนี้ชาวบ้านเริ่มรู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง จึงมีการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาชุมชนกันมากขึ้น และหากจัดประชุมภายในหมู่บ้านจะได้รับความร่วมมือมากกว่าการเชิญให้ประชาชนไปเข้าร่วมประชุมตามสถานที่ที่ถูกกำหนดโดย อบต.

6.3 ลักษณะหรือพฤติกรรมของบุคคลหรือชุมชน ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจมีส่วนร่วม

ในระยะหลังผู้บริหาร อบต. มีการลงพื้นที่เพื่อพบปะพูดคุยสอบถามความคิดเห็นของประชาชน ทำให้ประชาชนกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นและเข้าร่วมประชุมให้ความร่วมมือและช่วยเหลือมากขึ้น ปัจจุบันได้เกิดการรวมกลุ่มอาชีพของแต่ละหมู่บ้านเกิดขึ้น มีการเสนอโครงการหรือกิจกรรมเพื่อเสนอในแผนพัฒนาของ อบต. เริ่มแรกผู้นำชุมชนหรือตัวแทนชุมชนจะสอบถามประชาชนก่อนว่ามีปัญหาและอยากพัฒนาอะไรบ้างในหมู่บ้าน เพื่อจัดเรียงลำดับความสำคัญก่อนและหลังของแผนการพัฒนา

5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษา เรื่อง ทักษะคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี มีประเด็นที่สำคัญที่สามารถนำผลมาการศึกษาอภิปรายผล ได้ดังนี้

ผลการศึกษาจากสมมติฐานที่ 1

ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่พักอาศัยที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกแตกต่างกัน สรุปผลการวิเคราะห์ ได้ดังนี้

1.1 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ พบว่า ประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกที่มีเพศแตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกไม่แตกต่างกัน เนื่องจากทั้งเพศชายและเพศหญิงได้รับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนโดยภาพรวม สามารถอธิบายได้ว่า เพศเป็นเพียงตัวบ่งชี้ถึงคุณลักษณะของบุคคลเท่านั้น ไม่สามารถอธิบายถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ เพราะไม่ว่าจะเป็นเพศใดก็สามารถเกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ และมีปัจจัยแวดล้อมด้านอื่นเป็นตัวกำกับ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กุลจิรา เสาวลักษณ์จินดา (2555) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการจัดการการท่องเที่ยว : กรณีศึกษาอำเภอนิคมบ่งศรี จังหวัดสิงห์บุรี พบว่า ประชาชนในพื้นที่อำเภอนิคมบ่งศรีที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดการแหล่งท่องเที่ยวไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อิสมาแอล โดงนุแย (2557) ได้ศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบลกาลอ อำเภอรามัน จังหวัดยะลา พบว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในองค์การบริหารส่วนตำบลกาลอ อำเภอรามัน จังหวัดยะลา ที่เป็นเพศชายและเพศหญิง มีทัศนคติเกี่ยวกับการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลโดยภาพรวม และด้านหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วมและหลักการรับผิดชอบไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิษณุ หยกจินดา (2557) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกว้าง ตำบลทับไทร อำเภอบึงนาราง จังหวัดจันทบุรี พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกว้าง ตำบลทับไทร อำเภอบึงนาราง จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน เนื่องจากในปัจจุบันผู้หญิงมีบทบาททางสังคมในหลายๆเรื่อง เสมอภาคกับผู้ชาย ทำให้ผู้หญิงมีสิทธิ์มีเสียงในการแสดงออกของการมีส่วนร่วมมากขึ้นจากในอดีตที่ผ่านมา ทำให้ผลการวิจัยของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของหมู่บ้านทุ่งกว้าง ระดับการมีส่วนร่วมของเพศชายและเพศหญิงมีความแตกต่างกัน

1.2 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ พบว่า ประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกมีอายุแตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกไม่แตกต่างกัน

สามารถอธิบายได้ว่า อายุเป็นเพียงตัวบ่งชี้ถึงคุณลักษณะของบุคคลเท่านั้น ไม่สามารถอธิบายถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ เพราะไม่ว่าจะเป็นช่วงอายุใดก็สามารถเกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีค่า ($F = 2.981, \text{Sig.} = .019$) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ .05 ดังนั้นหมายความว่าอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการตัดสินใจแตกต่างกัน เนื่องจากการเข้าร่วมในการตัดสินใจ ต้องมีการระดมกลุ่มบุคคลหรือกลุ่มเป้าหมายเพื่อร่วมกันทำกิจกรรมต่างๆ โดยแต่ละกลุ่มมักจะถูกจำกัดโดยกิจกรรมและวัตถุประสงค์ของการมีส่วนร่วม สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศตพล พนิชศักดิ์พัฒนา (2559) ได้ศึกษาทัศนคติของชาวสกลนครที่มีต่อการบริหารของงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร : ศึกษาในห้วงเวลา ปี พ.ศ. 2559 พบว่า ประชาชนชาวจังหวัดสกลนครที่มีอายุแตกต่างกันมีทัศนคติต่อการบริหารของงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนครโดยรวมแตกต่างกัน เนื่องจากประชาชนชาวจังหวัดสกลนครที่มีอายุแตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารที่ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิทธิธัญท์ วารุณสทรัพย์ (2559) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานปกครองส่วนท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนตำบลลาดจินดา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐมพบว่า อายุของประชาชน ในอบต. ลาดจินดาไม่มีอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของการพัฒนาหรือบริหารงาน เพราะ อายุ เป็นส่วนหนึ่งของการดำรงชีวิตเท่านั้น การมีส่วนร่วมในการบริหารงานของ อบต. ประชาชนพร้อมที่จะได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือการแสดงความคิดเห็น ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กุลจิรา เสาวลักษณ์จินดา (2555) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการจัดการการท่องเที่ยว : กรณีศึกษาอำเภออินทร์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี พบว่า ประชาชนในพื้นที่อำเภออินทร์บุรีที่มีอายุแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดการแหล่งท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน โดยเฉลี่ยจะอยู่ที่อายุต่ำกว่า 30 ปี หรือร้อยละ 39.8 เนื่องจากเป็นช่วงวัยกลางคน มีประสบการณ์ การรับรู้และแรงจูงใจในการมีส่วนร่วมในการจัดการแหล่งท่องเที่ยวได้ดีกว่ากลุ่มอื่น ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์ (2560) ได้ศึกษาอิทธิพลของการรับรู้และการมีส่วนร่วมที่มีต่อการยอมรับของประชาชนในงานบริการวิชาการแก่สังคมในสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดปทุมธานี พบว่า ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ของประชาชนที่มีต่อการให้บริการวิชาการแก่สังคมของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดปทุมธานีแตกต่างกัน เนื่องจากกลุ่มที่อายุน้อยมีการเรียนรู้ได้ดี จึงมีการรับรู้การให้บริการแก่สังคมได้มากกว่ากลุ่มที่มีอายุมาก

1.3 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา พบว่า ประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหมี่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหมี่แตกต่างกัน สามารถอธิบายได้ว่า ระดับการศึกษาเป็นเพียงตัวบ่งชี้ถึงคุณลักษณะของบุคคลเท่านั้น ไม่สามารถอธิบายถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ เพราะไม่ว่าจะเป็นระดับการศึกษาใดก็สามารถ

เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กุลจิรา เสาวลักษณ์จินดา (2555) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการจัดการการท่องเที่ยว : กรณีศึกษาอำเภออินทร์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี พบว่า ประชาชนในพื้นที่อำเภออินทร์บุรีที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดการแหล่งท่องเที่ยวไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศตพล พนิชศักดิ์พัฒนา (2559) ได้ศึกษาทัศนคติของชาวสกลนครที่มีต่อการบริหารของงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร : ศึกษาในห้วงเวลา ปี พ.ศ. 2559 พบว่า ประชาชนชาวจังหวัดสกลนครที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีทัศนคติต่อการบริหารของงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนครโดยรวมแตกต่างกัน เนื่องจากประชาชนชาวจังหวัดสกลนครที่มีระดับการศึกษามากกว่ามีความต้องการทราบถึงข้อมูลการบริหารจัดการที่ดีกว่า

1.4 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ พบว่า ประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหมี่อาชีพแตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหมี่ไม่แตกต่างกัน สามารถอธิบายได้ว่า อาชีพเป็นเพียงตัวบ่งชี้ถึงคุณลักษณะของบุคคลเท่านั้น ไม่สามารถอธิบายถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ เพราะไม่ว่าจะเป็นอาชีพใดก็สามารถเกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านส่วนร่วมในการวางแผน มีค่า ($F = 2.477, Sig. = 0.032$) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ .05 ดังนั้นหมายความว่าอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการวางแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กุลจิรา เสาวลักษณ์จินดา (2555) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการจัดการการท่องเที่ยว : กรณีศึกษาอำเภออินทร์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี พบว่า อาชีพที่แตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการจัดการแหล่งท่องเที่ยวแตกต่างกัน เนื่องจากอาชีพนักเรียนหรือนักศึกษา ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีการมีส่วนร่วมในการจัดการแหล่งท่องเที่ยวมากกว่าพนักงานบริษัท ค้าขาย และอื่นๆ เนื่องจากสามารถรับหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์ (2560) ได้ศึกษาอิทธิพลของการรับรู้และการมีส่วนร่วมที่มีต่อการยอมรับของประชาชนในงานบริการวิชาการแก่สังคมในสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดปทุมธานี พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมบ้านธารปราสาท อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา ในด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านการรับผลประโยชน์ และด้านการติดตามและประเมินผลแตกต่างกัน

1.5 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือน พบว่า ประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหมี่รายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหมี่ไม่แตกต่างกัน สามารถอธิบายได้ว่า รายได้ต่อเดือนเป็นเพียงตัวบ่งชี้ถึงคุณลักษณะของบุคคลเท่านั้น ไม่สามารถอธิบายถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ เพราะไม่ว่าจะเป็นรายได้ต่อเดือนใดก็สามารถ

เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านส่วนร่วมในการวางแผน มีค่า ($F = 3.774, Sig. = 0.005$) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ $.05$ ดังนั้นหมายความว่ารายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้านส่วนร่วมในการวางแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศตพล พนิชศักดิ์พัฒนา (2559) ได้ศึกษาทัศนคติของชาวสกลนครที่มีต่อการบริหารของงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร : ศึกษาในห้วงเวลา ปี พ.ศ. 2559 พบว่า ประชาชนชาวจังหวัดสกลนครที่มีรายได้แตกต่างกันมีทัศนคติต่อการบริหารของงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนครโดยรวมแตกต่างกัน และผลการวิจัยของ ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์ (2560) ได้ศึกษาอิทธิพลของการรับรู้และการมีส่วนร่วมที่มีต่อการยอมรับของประชาชนในงานบริการวิชาการแก่สังคมในสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดปทุมธานี พบว่า ประชาชนที่มีรายได้น้อย มีความสนใจต่อกิจกรรมการบริการแก่สังคมน้อย เนื่องจากมีภาระต่าง ๆ มากกว่าประชาชนที่มีรายได้มาก ซึ่งสนใจต่อกิจกรรมการบริการแก่สังคม

1.6 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลด้านระยะเวลาที่พักอาศัย พบว่า ประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกมีระยะเวลาที่พักอาศัยแตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกแตกต่างกัน สามารถอธิบายได้ว่า ระยะเวลาที่พักอาศัยมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนเนื่องจากช่วงเวลาถือเป็นตัวกำหนดการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น กองทุนหมู่บ้าน OTOP และวิสาหกิจชุมชน เป็นต้น ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ รัชดาภรณ์ ชาญชาคริตพงศ์ (2543) ได้ศึกษาการสื่อสารกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระยะเวลาที่แตกต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ทั้งด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพอนามัย ด้านสังคมและด้านจิตใจไม่แตกต่างกัน

ผลการศึกษาจากสมมติฐานที่ 2

ทัศนคติของประชาชนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก พบว่า ทัศนคติของประชาชนโดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ($r = 0.688$) และในรายด้านพบว่า ทัศนคติของประชาชนทุกด้าน คือ ด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พงษ์พิพัฒน์ ปานงาม (2552) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการมีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ของประชาชนในตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง พบว่า ทัศนคติต่อการมีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมการศึกษาปัญหาของตำบลโดยรวมอยู่ในระดับมาก และมีความสัมพันธ์ร่วมกันในทุกๆด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

ผลการศึกษาจากสมมติฐานที่ 3

การรับรู้ข่าวสารของประชาชนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก พบว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชนโดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ($r = 0.574$) และในรายด้านพบว่า การรับรู้ข่าวสารของประชาชนทุกด้าน คือ การเลือกเปิดรับข้อมูล การเลือกให้ความสนใจ การเลือกรับรู้และตีความหมาย และการเลือกจดจำมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์ (2560) ได้ศึกษาอิทธิพลของการรับรู้และการมีส่วนร่วมที่มีต่อการยอมรับของประชาชนในงานบริการวิชาการแก่สังคมในสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดปทุมธานี ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กุสุมา เขียวเพกา (2560) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบลร่อนทอง อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า การมีส่วนร่วมที่มีต่อการยอมรับของประชาชนในงานบริการวิชาการแก่สังคมในสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดปทุมธานีมีความสัมพันธ์ร่วมกันในทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พบว่า การรับรู้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนาท้องถิ่นของประชาชนมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบลร่อนทอง อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ผลการศึกษาจากสมมติฐานที่ 4

ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารของประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก พบว่า ทัศนคติของประชาชน (X_1) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการรับรู้ข่าวสารของประชาชน (X_2) ($r = 0.660$) ทัศนคติของประชาชน (X_1) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน (Y) ($r = 0.688$) การรับรู้ข่าวสารของประชาชน (X_2) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน (Y) ($r = 0.574$) แสดงให้เห็นว่า ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ตำบลคลองหกอยู่ในระดับค่อนข้างปานกลาง ($0.574 < r < 0.688$) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 สอดคล้องกับองค์ประกอบของทัศนคติ (Gibson อ้างใน ศตพล พนิชศักดิ์ พัฒนา, 2559) มี 3 ส่วน คือ ส่วนของความเข้าใจ ความรู้สึก และพฤติกรรม โดยองค์ประกอบของทัศนคติทั้ง 3 ส่วน จะมีผลต่อความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน กล่าวคือ ส่วนของความรู้และความเข้าใจจะแสดงออกมาในรูปของความเชื่อและค่านิยม ก่อให้เกิดทัศนคติในส่วนของความรู้สึกซึ่งแสดงออกในรูปความรู้สึกและเกิดผลลัพธ์เป็นส่วนของพฤติกรรม และสอดคล้องกับทฤษฎีกระบวนการเลือกรับรู้ข่าวสารของมนุษย์ Joseph. T Klpper, (อ้างถึงใน ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์, 2560, น.25-26) ได้อธิบายว่าการรับรู้ของประชาชนเป็นกระบวนการที่ตอบสนองต่อสิ่งเร้าหรือตัวกระตุ้น ผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5 และช่วยในการตัดสินใจของมนุษย์ที่จะเลือกรับข่าวสารที่ตรงกับความต้องการของตนเองและเกิด

ประโยชน์จากการรับรู้ 4 แนวทาง คือ การเลือกเปิดรับข้อมูล การเลือกให้ความสนใจ การเลือกรับรู้และตีความ และการเลือกจดจำ

ผลการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชน โดยกำนัน-ผู้ใหญ่บ้าน ทราบว่า อบต. มีการจัดทำแผนการพัฒนาตำบล ประชาชนจะสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาตำบลและแผนพัฒนาหมู่บ้าน และให้ประชาชนได้เสนอและยกมือเพื่อเลือกโครงการหรือกิจกรรมที่จะพัฒนาหมู่บ้านของตนเอง มีการติดประกาศข้อมูลข่าวสารก่อนจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อให้ประชาชนรับทราบ ทำหนังสือถึงผู้ใหญ่บ้านเพื่อประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวและเสียงตามสายของหมู่บ้าน

ผู้นำชุมชน โดยกำนัน-ผู้ใหญ่บ้าน เห็นว่าเหตุผลที่ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมการพัฒนาชุมชนเพื่อประโยชน์กับตนเองและชุมชน ในการเลือกโครงการหรือกิจกรรมเพื่อให้เกิดการพัฒนาในหมู่บ้านด้านระบบสาธารณสุขโรค ถนนหนทาง คลองระบายน้ำ ท่อระบายน้ำ น้ำประปาและน้ำบาดาล ระบบสวัสดิการ เบี้ยยังชีพ ฯลฯ ส่วนปัญหาที่ประชาชนตัดสินใจไม่เข้าร่วมเพราะอาจเห็นว่าตนเองมีการศึกษาน้อย มีความรู้ต่ำและไม่มีเวลา และเมื่อเข้าร่วมประชุมประชาคมแล้ว โครงการที่ตนเองเสนอไปไม่ได้รับการอนุมัติก็เลือกที่จะไม่เข้าร่วมในครั้งถัดไป กับประชาชนบางคนเมื่อเข้าร่วมโครงการแล้ว โครงการที่ได้รับการนำเสนอไปได้รับการอนุมัติและสามารถดำเนินการได้ ดังนั้นในครั้งถัดไปจึงตัดสินใจเข้าร่วมประชุมประชาคมหรือการดำเนินกิจกรรมเพื่อการดำเนินการพัฒนาหมู่บ้านของตนเอง

ในระยะหลังผู้บริหาร อบต. มีการลงพื้นที่เพื่อพบปะพูดคุยสอบถามความคิดเห็นของประชาชน ทำให้ประชาชนกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นและเข้าร่วมประชุมให้ความร่วมมือและช่วยเหลือมากขึ้น ปัจจุบันได้เกิดการรวมกลุ่มอาชีพของแต่ละหมู่บ้านเกิดขึ้น มีการเสนอโครงการหรือกิจกรรมเพื่อเสนอในแผนพัฒนาของ อบต. เริ่มแรกผู้นำชุมชนหรือตัวแทนชุมชนจะสอบถามประชาชนก่อนว่ามีปัญหาและอยากพัฒนาอะไรบ้างในหมู่บ้าน เพื่อจัดเรียงลำดับความสำคัญก่อนและหลัง

ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานของ กัตติญญู แก้วหานาม (2554) เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล: ศึกษา เปรียบเทียบเทศบาลนครขอนแก่นกับเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์” พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลนครขอนแก่น และมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลมากกว่าประชาชนในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ รูปแบบวิธีการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนเท่านั้น การจัดเวทีประชาคมกลายเป็นเสมือนพิธีการ ประชาชนไม่มีส่วนร่วมของในการตรวจสอบ ติดตาม การประเมินผลการปฏิบัติตามแผนต่าง ๆ

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ผู้บริหารหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ตำบลคลองหก ควรให้ความสำคัญกับชาวบ้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือผู้ที่ประชาชนในชุมชนให้ความนับถือ ผู้เป็นแบบอย่างการดำเนินชีวิต รวมถึงมีการจัดกิจกรรมที่เป็นการให้ผู้นำชุมชน ประชาชนทั่วไป และรวมถึงเยาวชนในชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมถึงบทบาทในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน เพื่อสร้างจิตสำนึกรักชุมชนและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนของตนเอง

2. ผู้บริหารหน่วยงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน สามารถนำไปใช้การวางแผนและปรับปรุงกลยุทธ์ขององค์กรให้องค์การอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชน และการพัฒนาคุณภาพชีวิตในการอยู่ร่วมกันของคนในชุมชน ตลอดจนการเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชน เพื่อให้เกิดทัศนคติ และการรับรู้ข่าวสารของประชาชนในเชิงบวกให้กับองค์การด้วย

3. ผู้บริหารหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน ควรกำหนดนโยบายด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนกระตุ้นให้ของการพัฒนาในชุมชน พื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี และเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มาออกมามีส่วนร่วมมากขึ้น

4. องค์การบริหารส่วนตำบลควรจัดให้มีการการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ชุมชน หรือคณะกรรมการบริหารกลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนและมีการเผยแพร่ข่าวสาร ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ เพื่อให้การทำงานด้านการพัฒนาชุมชนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1. สำหรับผู้ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการสื่อสารเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนนั้น จะเห็นได้ว่าการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญในการดึงประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือกัน ดังนั้น จึงควรเลือกช่องทางที่ประชาชนส่วนใหญ่นิยมใช้ในชีวิตประจำวัน โดยการสอดแทรกเนื้อหาและประเด็นที่เราต้องการสื่อสารลงไป จะทำให้ประชาชนมีโอกาสเลือกเปิดรับข้อมูลข่าวสารดังกล่าว รวมทั้งควรมีการดึงให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมทางการพัฒนาชุมชนที่หลากหลาย เพื่อให้ประชาชนได้คุ้นเคยกับการใช้พื้นที่ออนไลน์ในลักษณะอื่นๆ นอกเหนือไปจากความบันเทิง เช่น การลงประชามติ การสำรวจความคิดเห็นผ่านทางออนไลน์หรือการสื่อสารผ่านทางออนไลน์ เช่น Facebook Line เพื่อการเปิดรับข้อมูลที่รวดเร็วและทันต่อสถานการณ์

2. ผู้นำชุมชนในแต่ละหมู่บ้าน ควรมีการมอบหมายให้ประชาชนในหมู่บ้านได้มีส่วนร่วมสังเกตการณ์ และตรวจสอบการทำงานของในส่วนของการวางแผนการพัฒนาชุมชน เพื่อควบคุมและติดตามการทำงานและพัฒนาให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด

3. จัดให้มีโครงการพัฒนาชุมชนที่ประชาชนทุกคนได้มีโอกาสร่วมกันดำเนินงาน เช่น โครงการ OTOP, กลุ่มวิสาหกิจชุมชน การจัดกิจกรรมจิตอาสาดูแลความสะอาดและจิตอาสาดูแลความเรียบร้อยภายในชุมชน เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1. ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงระดับทัศนคติ ระดับการรับรู้ข่าวสาร และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก เป็นการศึกษาวิจัยเชิงผสมผสาน ดังนั้นการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาในเชิงวิจัยคุณภาพ ด้วยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกเพื่อให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นที่ไม่สามารถอธิบายได้

2. ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยให้ศึกษาต่อจากผู้วิจัยซึ่งเน้นศึกษารายละเอียดย่อยของแต่ละด้าน เพื่อจะได้ทราบถึงปัจจัยที่แท้จริง

5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต

5.4.1 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงผสมผสาน ซึ่งผู้ที่สนใจหรือผู้วิจัยท่านอื่น ๆ อาจศึกษาโดยการทำวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก เช่น แบบสัมภาษณ์นายอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือบุคคลที่เป็นนักวิชาการ ผู้มีความรู้และประสบการณ์ เพื่อได้วิสัยทัศน์ประกอบข้อมูลเชิงปริมาณนำไปสู่การวิเคราะห์ที่ชัดเจนและมีความลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น

5.4.2 การวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย ทัศนคติ และ การรับรู้ข่าวสาร เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกและมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น อาจทำการศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยเลือกศึกษาตัวแปรอื่น ๆ เช่น ความต้องการของประชาชน วัฒนธรรมโดยชุมชน และ บริบทของชุมชน เป็นต้น

5.4.3 ควรศึกษารูปแบบการพัฒนาชุมชนที่เหมาะสมกับท้องถิ่น รวมทั้งแนวทางในการพัฒนาอาชีพให้แก่ประชาชนในท้องถิ่นและชุมชน ตลอดจนการสร้างระบบข้อมูลและเครือข่ายที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนในทุกพื้นที่

5.4.4 อาจศึกษาโดยการทำวิจัยเชิงปริมาณโดยขยายกลุ่มประชากรเพิ่มขึ้น ในทั้งอำเภอและจังหวัด เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยมาใช้ในการพัฒนาชุมชนโดยภาพรวม

บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ หล้าสุวงศ์. (2524). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: มหามงกุฎศรีเดชา.
- กัมปนาท ปานสุวรรณ. (2558). ทศนคติและความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่).
- กุลจิรา เสาวลักษณ์จินดา. (2555). การมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการจัดการแหล่งท่องเที่ยว : กรณีศึกษา อำเภออินทร์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี).
- กุสุมา เขียวเพกา. (2560). การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบลร่อนทอง อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์).
- ขวัญรัตน์ เป้ารัมย์. (2560). อิทธิพลของการรับรู้และการมีส่วนร่วมที่มีต่อการยอมรับของประชาชนในงานบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดปทุมธานี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี).
- จิตรลดา ตรีสาคร. (2555). พฤติกรรมองค์กร. ปทุมธานี: ทริปปี้ล กรุ๊ป จำกัด.
- ฉอาน วุฒิกรรมรักษา. (2526). ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงสร้างงานในชนบท : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการที่ได้รับรางวัลดีเด่นของตำบลคู้พยอม อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์).
- ฉลวิทย์ ดิวงษ์. (2545). การมีส่วนร่วมบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสามัญศึกษา จังหวัดมุกดาหาร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์).
- เฉลียว บุรีภักดี. (2540). จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- ชม ภูมิภาค. (2523). การเสริมสร้างทัศนคติภาคประชาชนกับการมีส่วนร่วม. กรุงเทพฯ: สำนักงานกิจการยุติธรรม.
- ณัฐชัย บุตรสำราญ. (2552). ความต้องการด้านการพัฒนาชุมชนของประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลกระเบื้องนอก อำเภอเมืองยาง จังหวัดนครราชสีมา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ณัฐพันธ์ เขจรนันท์. (2551). **พฤติกรรมองค์กร**. กรุงเทพฯ: บริษัท ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด.
- ชิตยา สุวรรณะชญ. (2520). **ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับพฤติกรรม**. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ชิตยา สุวรรณะชญ. (2544). **แนวคิดทฤษฎีสังคม**. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ธวัช เบญจจาริกุล. (2529). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของชาวนาในการพัฒนา : หมู่บ้านชาวเขาชนเลิการประกวดหมู่บ้านพัฒนาตัวอย่างของศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขาจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี พ.ศ.2527**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตรบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์).
- ธงชัย สันติวงษ์. (2539). **พฤติกรรมผู้บริโภคทางการตลาด**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- นิพา ทรัพย์วร. (2554). **ทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของตำรวจตระเวนชายแดน วิทยาลัยศึกษา กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 43**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตรบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์).
- นิภาพร รัตนปริยอนุช. (2556). **ความต้องการในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเสม็ด อำเภอเมืองชลบุรี**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตรบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- นิรุต เฉลิมชัยสถิตกุล. (2558). **ความรู้และทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกองทุนการออมแห่งชาติ วิทยาลัยศึกษาอำเภอพนสนิมคม จังหวัดชลบุรี**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตรบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- เนตรพัฒนา ยาวีราช. (2550). **การจัดการสมัยใหม่ (พิมพ์ครั้งที่ 7)**. กรุงเทพฯ: บริษัท ทริบเพิ้ลกรุ๊ป จำกัด.
- บวรศักดิ์ อูวรรณโณ และ ถวิลวดี บุรีกุล. (2550). **ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บรรจง พัฒโนทัย และทศพล แก้วทิมา. (2556). **ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานขององค์กร บริหารจังหวัดราชบุรี : ศึกษาในห้วงระยะเวลาดำรงตำแหน่ง ปี พ.ศ. 2556**. (สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตรบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกริก).
- เบญญาภา ตันกันยา. (2557). **ทัศนคติของประชาชนต่อการรับรู้ข่าวสารของเทศบาลนครลำปาง อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตรบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเนชั่น).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ประดับ ยอดป้องเทศ. (2551). การรับรู้บทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมบริหารตามโครงสร้างของ
การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน
ในสังกัดในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย).
- พิชิต ฤทธิจรรยา. (2547). ระเบียบการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: แฮาส์ ออฟ เคอร์มีส์ท์.
- พิบูล ทีปะपाल. (2550). พฤติกรรมองค์การสมัยใหม่. กรุงเทพฯ: อมรการพิมพ์ อินโดโนโซน่า.
- พงษ์พิพัฒน์ ปานงาม. (2552). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการมีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนา
องค์การบริหารส่วนตำบลของประชาชนในตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัด
ระยอง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์).
- พูลศักดิ์ ชูพานิชสกุล. (2550) การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อกิจกรรมการพัฒนาของเทศบาลเมือง
อุตรดิตถ์ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์).
- มานพ ชูนิล. (2537). พฤติกรรมของบุคคลในองค์การ. กรุงเทพฯ: โปรวควลิตีพริ้นท์แอนด์มีเดีย.
- มงคล วิภาคนาวิน. (2556). ความต้องการของประชาชนที่มีต่อการจัดบริการสาธารณสุขของเทศบาล
เมืองตราด อำเภอมืองตราด จังหวัดตราด. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย
ราชภัฏรำไพพรรณี).
- รัชดาภรณ์ ชาญชาคริตพงศ์. (2543). การสื่อสารกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน
ในเขตกรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2546. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์.
- รุจิรา คำรอด. (2560). ทัศนคติของประชาชนจังหวัดจันทบุรีที่มีต่อปัญหาข้างป่าและแนวทางแก้ไข
ปัญหาข้างป่า. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี).
- วิษณุ หยกจินดา. (2557). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกร่าง ตำบล
ทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย
บูรพา).
- วิเชียร วิทย์อุดม. (2547). พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ: อีระฟิล์มและไซเท็กซ์
- วีระนันท์ นนทะนาคร. (2545). การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร ความรู้ ทัศนคติ กับการยอมรับระบบ
คุณภาพ ISO 9001 : 2000 ของพนักงานในโรงงานบริษัท เอเชียน ออโต้ พาร์ท จำกัด.
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).

บรรณานุกรม (ต่อ)

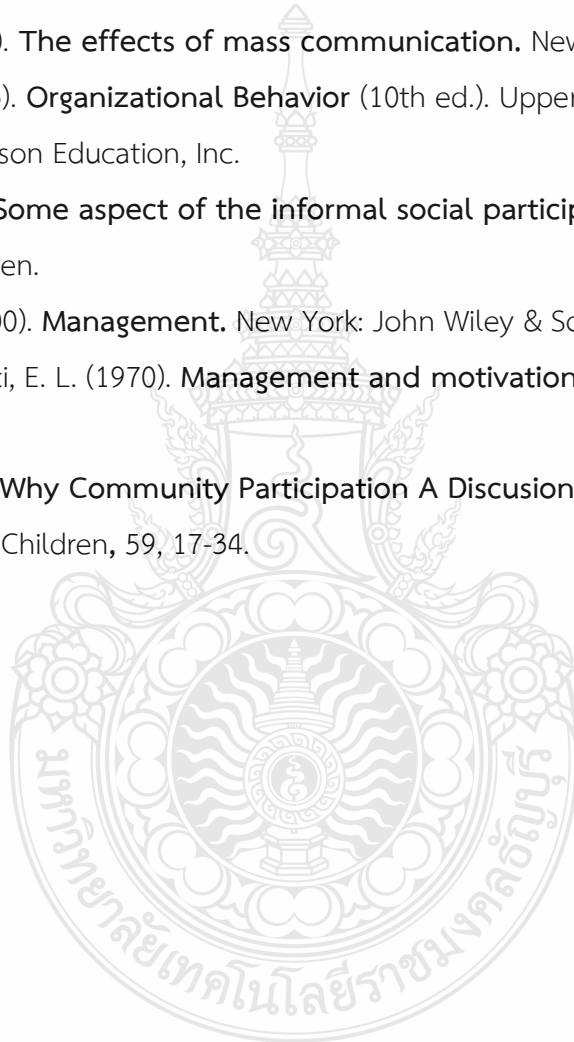
- วุฒิชัย อารักษ์โพชนงค์. (2554). อิทธิพลของการรับรู้ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพ การดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐตามระบบคุณภาพ การศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- ศตพล พนิชศักดิ์พัฒนา. (2559). ทัศนคติของประชาชนชาวจังหวัดสกลนครที่มีต่อการบริหารงาน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร : ศึกษาในห้วงเวลา ปี พ.ศ. 2559. (วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกริก).
- ศรันถ์ ยี่หลั่นสุวรรณ. (2558). การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร ความรู้ ทัศนคติ และแนวโน้มที่มีต่อ โครงการส่งเสริมสังคม ของผู้นำเยาวชนประเทศอาเซียน และ ญี่ปุ่น ผ่านช่องทางเฟซบุ๊ก (Facebook). (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์).
- ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร. (2545). จิตวิทยาสังคม : ทฤษฎีและปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สุวีริยาสาสน.
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2556). การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- เศรษฐไชย หทัยวรรณ. (2551). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของ องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพี อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดอุดรธานี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี).
- สิทธิ์ธัญชัช วารุณสหรัชมณ. (2559). การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานปกครองส่วน ท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนตำบลตลาดจินดา อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์).
- สิริพัฒน์ ลากจิต. (2550). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจมีส่วนร่วมของประชาชนในการสนับสนุน การบริหารงาน องค์การบริหารส่วนตำบล อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- สุชา จันท์เอม. (2541). จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุพานี สฤกษ์วานิช. (2552). พฤติกรรมองค์การสมัยใหม่ : แนวคิด และทฤษฎี (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุรีวัลย์ เทิกขุนทด. (2551) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมของผู้แทน องค์การเครือข่ายวัฒนธรรมจังหวัดนครราชสีมา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุวิรัช รัตนมณีโชติ. (2536). **ความรู้และทัศนคติของพยาบาลต่อการบริจาคอวัยวะ**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหิดล).
- สุวีรี ศิวะแพทย์. (2549). **จิตวิทยาทั่วไป**. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- โสภิตา เปรมพงษ์. (2556). **ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ การมีส่วนร่วมกับการยอมรับการปรับโครงสร้างองค์การ : กรณีศึกษา ธนาคารออมสิน สำนักงานใหญ่**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี).
- สมพิศ สุขแสน. (2552). **รายงานการวิจัยเรื่อง : การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์**. (รายงานการวิจัยปริญญาามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์).
- สร้อยตระกูล อรรถมานะ. (2553) **พฤติกรรมองค์การ : ทฤษฎีและการประยุกต์** (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อดุลย์ จาตุรงค์กุล และ ดลยา จาตุรงค์กุล. (2550). **พฤติกรรมผู้บริโภค : ฉบับมาตรฐาน**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: วิรัตน์ เอ็ดดุกะซัน.
- อานุภาพ ธีรลาภ. (2528). **การวิเคราะห์เชิงสมมติฐานการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบท : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์).
- อรอนงค์ ธรรมกุล. (2539). **การมีส่วนร่วมของชุมชนในกระบวนการพัฒนาท้องถิ่น**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่).
- อิสมาแอล โตงนุแะ. (2557). **ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบลกาลอ อำเภอรามัน จังหวัดยะลา**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่).
- อิศเรศ คำแหง. (2553). **การเปิดรับข่าวสาร ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร กับกิจกรรมรณรงค์ในช่วงเทศกาลของมูลนิธิเมาไม่ขับ**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- Allport, G. (1975). **Attitude and Psychology**. San Francisco: Jossey Bass.
- Clark, V. (2001). **Decentralization and democracy in Ghana**. Illinois: United States of AmericaNorthern Illinois University.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Cohen, J. M., & Uphoff, N. T. (1980). **Participation place in rural development: Seeking clarity through specificity, world development.** New York: Cornell University.
- Gibson. (2000) **Organizations Behavior.** New York: Mc Graw – Hill.
- Klapper, J. T. (1960). **The effects of mass communication.** New York: The Free Press.
- Robbins, S. P. (2003). **Organizational Behavior** (10th ed.). Upper Saddle River, New Jersey: Pearson Education, Inc.
- Reeder, W. (1974). **Some aspect of the informal social participation of milies.** New York: Methuen.
- Schermerhorn. (2000). **Management.** New York: John Wiley & Sons,.
- Vroom, V. H., & Deci, E. L. (1970). **Management and motivation.** New York: Penguen Book.
- White, A. T. (1982). **Why Community Participation A Discusion of the Arguments.** Assignment Children, 59, 17-34.



ภาคผนวก





ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ทักษะคติ และการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของ ประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรปริญญา
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ข้อมูลที่ท่านได้ตอบแบบสอบถามจะ
เป็นประโยชน์ในการทำการค้นคว้าอิสระครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอความกรุณาที่ท่านช่วยตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความคิดเห็นของท่านและ
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีจุดประสงค์เพื่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนใน
พื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะคติของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกที่มีต่อการพัฒนา
ชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับรับรู้ข่าวสารของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกที่มีต่อ
การพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาชุมชนของ
ประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

3. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะนำไปใช้ในการวิจัยเท่านั้น ไม่มีผลกระทบต่อ
ปฏิบัติงานและสถานภาพของท่าน ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแสดงความคิดเห็น
ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดและตอบแบบสอบถามทุกข้อ

นิลมณี อุทิศผล

นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลส่วนตัวของท่าน

1. เพศ

1. ชาย 2. หญิง

2. อายุ

1. 20 – 29 ปี 2. 30 – 39 ปี
 3. 40 – 49 ปี 4. 50 – 59 ปี
 5. มากกว่า 60 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

1. ประถมศึกษา 2. มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า
 3. ปริญญาตรี 4. สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

1. รับจ้าง 2. เกษตรกรรม
 3. นักเรียนหรือนักศึกษา 4. พนักงานเอกชน
 5. พนักงานรัฐวิสาหกิจหรือพนักงานราชการ 6. อื่นๆ โปรดระบุ.....

5. รายได้ต่อเดือน

1. ต่ำกว่า 5,000 บาท 2. 5,001 – 15,000 บาท
 3. 15,001 – 25,000 บาท 4. 25,001 – 30,000 บาท
 5. มากกว่า 30,001 บาท ขึ้นไป

6. ระยะเวลาที่พักอาศัยในพื้นที่เขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก

1. ต่ำกว่า 1 ปี 2. 1 – 5 ปี
 3. 6 – 10 ปี 4. 10 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกที่มีต่อการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่มีตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ทัศนคติของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชน	ระดับทัศนคติ				
	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านความเข้าใจ					
1. ท่านมีความเข้าใจว่า การจัดประชุมประชาคมในระดับหมู่บ้านหรือระดับตำบล จะช่วยให้เกิดการพัฒนาชุมชนร่วมกัน					
2. ท่านมีความเข้าใจว่า การส่งเสริมความร่วมมือกันระหว่างประชาชนกับท้องถิ่น ส่งผลให้เกิดการสร้างความแข็งแกร่งของชุมชน					
3. ท่านมีความเข้าใจว่า การเปิดโอกาสในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการจัดทำโครงการต่างๆ ช่วยให้เกิดการพัฒนาอาชีพในแต่ละชุมชน					
ด้านความรู้สึก					
4. ท่านรู้สึกว่าการพัฒนาชุมชนถือเป็นเรื่องที่ใกล้ตัว					
5. ท่านรู้สึกว่าการส่งเสริมและประชาชนต้องร่วมมือกันในการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน เพื่อพัฒนาชุมชนให้เกิดประสิทธิภาพ					
6. ท่านรู้สึกว่าการรับฟังปัญหาและความคิดเห็นภายในชุมชนถือเป็นสิ่งสำคัญ					
ด้านพฤติกรรม					
7. ท่านเข้าร่วมประชุมและร่วมประชาคมเพื่อรับทราบข้อมูลข่าวสารในการพัฒนาชุมชนอยู่เสมอ					
8. ท่านเข้าร่วมในการเสนอความคิดเห็นต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายในชุมชน เพื่อร่วมพัฒนาชุมชนในการดำเนินไป ในแนวทางเดียวกัน					
9. ท่านเข้าร่วมในการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับโครงการต่างๆ ในหมู่บ้าน เช่น OTOP กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มอาชีพแม่บ้าน ฯลฯ					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับรับรู้ข่าวสารของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหกที่มีต่อการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ลงใน ที่มีตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

การรับรู้ข่าวสารของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชน	ระดับการรับรู้				
	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การเลือกเปิดรับข้อมูล					
1. ท่านคิดว่าการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ดังต่อไปนี้ ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลมากน้อยเพียงใด					
1.1 สื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ และสื่อออนไลน์					
1.2 สื่อสิ่งพิมพ์					
1.3 เสียงประชาสัมพันธ์ตามสายของหมู่บ้าน					
1.4 หนังสือเชิญ					
การเลือกให้ความสนใจ					
2. ท่านให้ความสนใจในการรับข่าวสารของหมู่บ้าน ในการจัดให้มีการประชุมประชาคมร่วมกัน					
3. ท่านเลือกให้ความสนใจเฉพาะเรื่องที่จะเป็นประโยชน์กับหมู่บ้านของท่านเท่านั้น					
4. ท่านเลือกให้ความสนใจที่เกี่ยวข้องกับความสามารถของบุคลากรที่จะเป็นผู้ที่ให้ข้อมูลในการร่วมกันพัฒนาชุมชน					
การเลือกรับรู้และตีความหมาย					
5. ท่านติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในระดับหมู่บ้านหรือระดับตำบล อยู่เป็นประจำ					
6. ท่านนำความรู้ที่ได้จากการจัดประชุมประชาคมแต่ละครั้ง ไปถ่ายทอดสู่ชุมชนและคนในชุมชน					
7. ท่านมีการประยุกต์หรือต่อยอดความรู้จากการประชุมประชาคมในแต่ละครั้งเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน					

การเลือกจดจำ					
8. ท่านคิดว่า การมีส่วนร่วมของคนในชุมชน จะช่วยให้ประชาชนเกิดการพัฒนาชุมชนร่วมกัน ในด้านต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
8.1 ร่วมมือกันแก้ปัญหาความเดือดร้อนของคนในชุมชน					
8.2 ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนให้ดียิ่งขึ้น					
8.3 ช่วยเพิ่มกิจกรรมต่างๆ และสร้างความร่วมมือของคนในชุมชน					
8.4 เกิดความสามัคคีและส่งเสริมให้เกิดการสร้าง ความแข็งแกร่งของตำบลอย่างยั่งยืน					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนมีต่อการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ลงใน ที่มีตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชน	ระดับการมีส่วนร่วม				
	1	2	3	4	5
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ส่วนร่วมในการวางแผน					
1. ท่านมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา สำรวจและการเก็บข้อมูล เพื่อศึกษารวมทั้งวิเคราะห์สาเหตุของการพัฒนาชุมชนร่วมกัน					
2. ท่านมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน					
3. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานของการพัฒนาชุมชนร่วมกัน					
ส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ					
4. ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานให้ผู้อื่นเข้าร่วมพัฒนาชุมชน					
5. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานและกิจกรรมของการพัฒนาชุมชนในรูปแบบต่างๆ เช่น อสม. คณะกรรมการหมู่บ้าน และจิตอาสาภายในตำบลคลองหก ฯลฯ					

ส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือดำเนินการ					
6. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นต่อโครงการต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน					
ส่วนร่วมในการตัดสินใจ					
7. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการพัฒนาชุมชนเพื่อใช้ในการประกอบการพิจารณาการดำเนินกิจกรรมที่เหมาะสมของชุมชน					
8. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดข้อตกลงในการดำเนินการพัฒนาชุมชนร่วมกัน					
9. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดให้มีกิจกรรมของการพัฒนาชุมชน					
ส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล					
10. ท่านมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการหมู่บ้านหรือคณะกรรมการระดับตำบล เพื่อติดตามการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาชุมชน					
11. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกระบวนการในการติดตามหลังจากการประชุมประชาคมระดับหมู่บ้านหรือระดับตำบล					
12. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามและวิเคราะห์ผลของการนำไปใช้ประโยชน์หรือรับการต่อยอดของชุมชนในการพัฒนาชุมชน					

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่สละเวลาทำแบบสอบถามในครั้งนี้

ภาคผนวก ข
ตารางแสดงค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา



ตารางแสดงค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			คะแนนรวม	IOC	สรุป
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
	ตอนที่ 1					
1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	1	-1	1	1	0.33	ใช้ไม่ได้
3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ตอนที่ 2						
1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
ตอนที่ 3						
1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	1	1		3	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
6	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
7	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ตารางแสดงค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) (ต่อ)


ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			คะแนนรวม	IOC	สรุป
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
	9	1	1			
10	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ตอนที่ 4						
1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ค
ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม



ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach

ตัวแปร	ค่า Cronbach's Alpha
ทัศนคติของประชาชน	0.902
- ด้านความเข้าใจ	0.926
- ด้านความรู้สึก	0.887
- ด้านพฤติกรรม	0.554
การรับรู้ข่าวสารของประชาชน	0.840
- การเลือกเปิดรับข้อมูล	0.748
- การเลือกให้ความสนใจ	0.652
- การเลือกรับรู้และตีความหมาย	0.756
- การเลือกจดจำ	0.939
การมีส่วนร่วมของประชาชน	0.933
- ส่วนร่วมในการวางแผน	0.925
- ส่วนร่วมในการปฏิบัติการหรือดำเนินการ	0.904
- ส่วนร่วมในการตัดสินใจ	0.860
- ส่วนร่วมในการติดตามการประเมินผล	0.974
รวมทั้งฉบับ	0.947



ภาคผนวก ง
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

ที่ อว ๐๖๔๙.๐๖/ ๗๘๗๗



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษ จรินทร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบฟอร์มการตรวจ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร พุทธวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใครขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว ๐๖๔๙.๐๖/๙๕๐๗๑๘



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอลำลูกกา
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน ดร.ภัทรารุณี แสงศิริ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. แบบฟอร์มการตรวจ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวนิลมนี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร พุทธวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบแบบสอบถาม เพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมนี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว ๐๖๔๙.๐๖/๙๖๐๙๓



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินคุณภาพของแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ
เรียน นางสาวเย็นตา รุ่งสุวรรณ ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ)
สำนักงานเขียอำเภอลองหลวง ที่ว่าการอำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบฟอร์มการตรวจ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวนิลมนี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติ
และการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร พุทธิรงค์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจประเมินคุณภาพ
ของแบบสอบถาม เพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป
จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๕๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๕๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมนี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัย



ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๖๐๕๖



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายบุญแปลง ธานีเนียม ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑ ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๖ ๕๗



คณะกรรมการธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นางสาวเรณู โปะแก้ว ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๒ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๕๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๕๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๐๕๘



คณะกรรมการธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นางทิวา คำดี ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๓ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๖๕๙



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายจตุรงค์ พึ่งบางกรวย ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๕ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๖๖๐



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอลำลูกกา
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นางจรินทร์ ตอนแดงปิ่น ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๕ ตำบลคลองหก อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๐๖๑



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๕๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ
เรียน นายเกษม ชมบุญ กำนันตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา รายวิชา ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท
โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖
โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล
โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๐๖๖



คณะกรรมการธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายสง่า แก่นเพชร ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๗ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๖๖๓



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายสกล กายเพชร ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๘ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๖๖๕



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายคำณ บุญม่วง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๙ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา รายวิชา ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อความมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๖๒๕



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายประสงค์ จันทร์ฉาย ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๐ ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๖๒๖



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายประทีป นันทไพบูลย์ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๑ ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / No ml๕



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตขอยกเลิกการแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายปราโมทย์ ภูเทศ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๒ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลฉณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขออนุญาตขอยกเลิกการแจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา รายวิชา ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขออนุญาตขอยกเลิกการแจกแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลฉณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๖๗๖



คณะกรรมการธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายประยูร พานิช ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๓ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๖๐๗



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายเชิด หนูสิงห์ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๔ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๕๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๕๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัย



ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๖๐๕๖



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายบุญแปลง ธานีเนียม ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑ ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๖ ๕๗



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นางสาวเรณู โปะแก้ว ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๒ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๖๕๘



คณะกรรมการธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นางทิวา คำดี ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๓ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๖๕๙



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายจตุรงค์ พึ่งบางกรวย ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๕ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตแจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจกแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๖๖๐



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นางจรินันท์ ตอนแดงปิ่น ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๕ ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๐๖๑



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๕๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ
เรียน นายเกษม ชมบุญ กำนันตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา รายวิชา ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๐๖๖



คณะกรรมการธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายสง่า แก่นเพชร ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๗ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๖๖๓



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายสกล กายเพชร ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๘ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๖๖๕



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายคำณ บุญม่วง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๙ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อความมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๖๒๕



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายประสงค์ จันทร์ฉาย ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๐ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๖๒๖



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายประทีป นันทไพบูลย์ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๑ ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / No ml๕



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายปราโมทย์ ภูเทศ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๒ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลฉณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา รายวิชา ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลฉณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๖๗๖



คณะกรรมการธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายประยูร พานิช ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๓ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๔๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

ที่ อว. ๐๖๔๙.๐๖ / ๙๖๐๗



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายเชิด หนูสิงห์ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๔ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ด้วย นางสาวนิลมณี อุทิศผล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาต แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๓๑๐-๗๐๒ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในพื้นที่ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ ขออนุญาตจากท่านในการแจก แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์)
ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐ ๒๕๕๙ ๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐ ๒๕๕๙ ๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิลมณี อุทิศผล

โทร. ๐๘๒ ๐๘๗ ๘๖๒๓

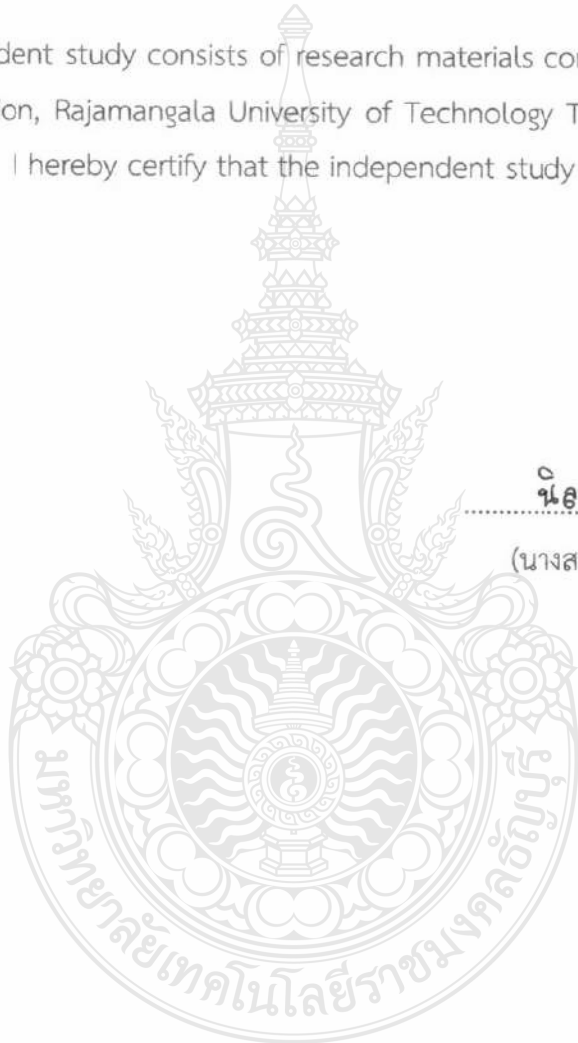
ประวัติผู้เขียน

ประวัติผู้เขียน	นางสาวนิลมณี อุทิศผล
วัน เดือน ปีเกิด	5 ตุลาคม 2538
ที่อยู่	11 หมู่ที่ 2 ถนนเลียบบคลองหก ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 12120
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการ-การจัดการสำนักงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประวัติการทำงาน	1. ลูกจ้างเหมาบริการ กองการเงินและบัญชี สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (1 พ.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) 2. ลูกจ้างเหมาบริการ ศูนย์เชี่ยวชาญนวัตกรรมอาหารสุขภาพ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (1 ต.ค. 2562 - ปัจจุบัน)
เบอร์โทรศัพท์	082 0878623
อีเมล	ninmanee_u@mail.rmutt.ac.th ninmanee.utp@gmail.com



การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เกิดจากการค้นคว้าและวิจัย ขณะที่ข้าพเจ้าศึกษาอยู่ในคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ดังนั้นงานวิจัยในการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ถือเป็นลิขสิทธิ์ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และข้อความต่างๆ ในการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ข้าพเจ้าขอรับรองว่าไม่มีการคัดลอกหรือนำงานวิจัยของผู้อื่นมานำเสนอในชื่อของข้าพเจ้า

This independent study consists of research materials conducted at Faculty of Business Administration, Rajamangala University of Technology Thanyaburi and hence the copyright owner. I hereby certify that the independent study does not contain any forms of plagiarism.



นิลมนี อุตศิลป์

(นางสาวนิลมนี อุตศิลป์)