



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1
หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563

Factors Affecting The Adjustment of Students in 1st Year
Bachelor's Degree Level with 4-Year Course and
Academic Year 2020 Regular Semester Admission of
The Faculty of Business Administration,
Rajamangala University of Technology Thanyaburi

จุฑาภรณ์ ยอดเสนีย์

ได้รับการสนับสนุนจากคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปี พ.ศ. 2563

โครงการวิจัย : ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษา
ปีการศึกษา 2563

ผู้วิจัย : จุฑาภรณ์ ยอดเสนีย์

ปีที่ทำการวิจัย : 2563

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ด้านการเรียน ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของ มหาวิทยาลัย และศึกษาความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ภูมิลำเนา พื้นฐาน การศึกษา สาขาวิชาที่กำลังศึกษา ผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมภาค การศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ที่พักอาศัยปัจจุบัน และแหล่ง เงินทุนทางการเรียน ที่มีผลต่อระดับการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ประชากรที่ใช้ใน การศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,228 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามออนไลน์ ใช้ระบบ QR-Code ในการเก็บข้อมูลเป็นรายบุคคล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และสถิติ สำหรับการทดสอบสมมุติฐาน ได้แก่ การทดสอบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่มีความเป็นอิสระ ต่อกัน (t-test) การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) การทดสอบ รายคู่ ในกรณีที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD)

ผลการศึกษาพบว่า

1. นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 1,228 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พื้นฐานการศึกษาก่อนเข้าศึกษาสามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม โดยหลักสูตร 4 ปี ส่วนใหญ่ สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) และสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

ส่วนใหญ่มีผลการเรียนก่อนเข้าศึกษา ระหว่าง 3.01 - 3.50 จำนวน 499 คน คิดเป็นร้อยละ 40.64 ส่วนใหญ่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรี ระหว่าง 2.51 - 3.00 จำนวน 410 คิดเป็นร้อยละ 33.39 ระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย 3 อันดับได้แก่ TCAS 1 จำนวน 321 คน คิดเป็นร้อยละ 26.14 รองลงมาคือ TCAS 3 จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 22.23 และ TCAS 2 จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 17.35 ตามลำดับ นักศึกษาส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่ในหอพักทั้งภายใน และนอก มหาวิทยาลัย จำนวน 608 คน คิดเป็นร้อยละ 49.51 รองลงมาพักอาศัยกับผู้ปกครอง บิดา มารดา จำนวน 588 คน คิดเป็นร้อยละ 47.88 และ พักอาศัยกับญาติพี่น้อง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 2.61 ตามลำดับ สำหรับแหล่งเงินทุนทางการเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้แหล่งเงินทุนการเรียนจากผู้ปกครอง จำนวน 863 คน คิดเป็นร้อยละ 70.28 รองลงมาเป็นใช้แหล่งเงินทุนการเรียนจากผู้ปกครอง ร่วมกับกองทุนกู้ยืม (กรอ./กยศ.) จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 13.68 และ ใช้แหล่งเงินทุนการเรียนจากผู้ปกครอง ร่วมกับทำงานหารายได้ด้วยตนเอง จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 7.33 ตามลำดับ

2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 ในด้านการเรียนเป็นอันดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 4.04 รองลงมาได้แก่ การปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 3.87 การปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคล มีค่าเฉลี่ย 3.82 และการปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ย 3.65 ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 กับปัจจัยการปรับตัวของนักศึกษา พบว่าปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 7 ปัจจัย คือ เพศ สาขาวิชาที่กำลังศึกษา ผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา ผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี ระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ที่พักอาศัยปัจจุบัน แหล่งเงินทุนทางการเรียนที่แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยปัจจัยการปรับตัวของนักศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: การปรับตัว ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คณะบริหารธุรกิจ

Research Title : Factors Affecting the Adjustment of Students in 1st year bachelor's degree level with 4-year course and academic-year-2020 regular semester admission of the Faculty of Business Administration, Rajamangala University of Technology Thanyaburi

Researcher : Chuthaporn Yodsenee

Year : 2020

Abstract

This study aims to study adjustment level in terms of education, human relations, individual emotion, and university activity participation of students in 1st year bachelor's degree level with 4-year course and academic-year-2020 regular semester admission of the Faculty of Business Administration, Rajamangala University of Technology Thanyaburi and to study the differences of personal factors including gender, domicile by birth, educational background, current field of study, cumulative grades before admission, cumulative grade point average for the 2nd semester of academic year 2020, university admission system, current residence, and educational funding sources affecting the adjustment level of students in 1st year bachelor's degree level with 4-year course and academic-year-2020 regular semester admission of the Faculty of Business Administration, Rajamangala University of Technology Thanyaburi. The study population were 1,228 students in 1st year bachelor's degree level with 4-year course and academic-year-2020 regular semester admission of the Faculty of Business Administration, Rajamangala University of Technology Thanyaburi. The tool used to collect data was an online questionnaire using the QR-Code system. The statistics used in the analysis were frequency, percentage, mean (μ), and standard deviation (σ). The statistics for the hypothesis testing were independent samples t-test, One-way ANOVA with a pairwise test using fisher's least significant difference in case of variance differed statistically.

The results showed that

1. Most of 1,228 the students in 1st year bachelor's degree level of the Faculty of Business Administration, Rajamangala University of Technology Thanyaburi were female, resided by domicile by birth in Bangkok and Metropolitan area, were from two education program groups including high school (grade 6) and vocational certification, earned cumulative grades before admission as of 3.01 - 3.50 (499 persons and 40.64%), cumulative grade point average for bachelor's degree level as of 2.51 - 3.00 (410 persons and 33.39%), passed through 3 university admission systems including TCAS 1 (321 persons and 26.14%), TCAS 3 (273 persons and 22.23%), and TCAS 2 (213 persons and 17.35%), respectively. Students mostly stayed at dormitories from both inside and outside university (608 persons and 49.51%), followed by staying with parents (588 persons and 47.88%), and staying with relatives (32 persons and 2.61%), respectively. For educational funding sources, the students were funded by parents (863 persons and 70.28%), combination between parent funding and student loan funding (168 persons and 13.68%), combination between parent funding and extra work earning (90 persons and 7.33%), respectively.

2. Students had opinion towards adjustment factors of the students in 1st year of the Faculty of Business Administration, Rajamangala University of Technology Thanyaburi during academic year of 2020 by raking education as the first place with mean score as of 4.04, followed by university activity participation with mean score as of 3.87, individual emotion with mean score as of 3.82 and human relations with mean score as of 3.65, respectively.

3. Analysis of personal factors and adjustment factors of the students in 1st year of the Faculty of Business Administration, Rajamangala University of Technology Thanyaburi duing academic year of 2020 found that different 7 personal factors including gender, current field of study, cumulative grades before admission, cumulative grade point average of bachelor's degree, university admission system, current residence, and educational funding sources yielded different degree of students' adjustment at the statistically significant level as of 0.05.

Keywords: Adjustment, Study Performance, Faculty of Business Administration

กิตติกรรมประกาศ

รายงานวิจัย ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 เป็นผลงานที่ได้จากการปฏิบัติงานในหน้าที่หัวหน้างานทะเบียนและวัดผล ซึ่งได้ผ่านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ผ่านมา ทำให้ผู้วิจัยเกิดแรงบันดาลใจในการจัดทำรายงานฉบับนี้ เพื่อนำเสนอข้อมูลต่อผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง นำข้อมูลไปใช้ในการกำหนดแนวทางในการดูแลนักศึกษา ให้สามารถปรับตัวสำหรับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีได้ดีขึ้น และสามารถศึกษาจนสำเร็จการศึกษาต่อไป

รายงานวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ ด้วยความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติกร ภูมิปฐมกุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ที่ให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยฉัตร บุระวัฒน์ รองศาสตราจารย์ ดร.กล้าหาญ ญ น่าน รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิศา มีจินดา ดร.สุรพร อ่อนพุทธา และคุณชวลี จิตรีผ่อง ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะ ช่วยเหลือและผลักดันจนกระทั่งรายงานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ทุกสาขาวิชา ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

สุดท้ายนี้ คุณประโยชน์และความดีอันมีคุณค่าใดๆ อันเกิดจากรายงานการวิเคราะห์ฉบับนี้ ขอมอบให้กับบุพการี ครู อาจารย์ ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชา และครอบครัวที่คอยเป็นกำลังใจที่ดีเสมอมา

จุฑาภรณ์ ยอดเสนีย์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฑ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	5
1.4 ประโยชน์ที่ได้รับของการวิจัย.....	5
1.5 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	6
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปรับตัว.....	8
2.2 การปรับตัวของนิสิต นักศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา.....	14
2.3 การจัดการศึกษาของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.....	16
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	19
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	26
3.1 รูปแบบวิธีวิจัย.....	26
3.2 การกำหนดประชากร.....	28
3.3 เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล.....	28
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	36
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	36

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	38
4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	39
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563.....	43
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการทดสอบสมมติฐานตามวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์.....	46
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	84
5.1 สรุปผลการวิเคราะห์.....	84
5.2 อภิปรายผล.....	87
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	90
5.4 งานวิจัยครั้งต่อไป.....	90
บรรณานุกรม.....	92
ภาคผนวก.....	94
ภาคผนวก ก. แบบสอบถาม.....	95
ภาคผนวก ข. การแปลค่า IOC จากผู้ทรงคุณวุฒิ.....	98
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม.....	109
ภาคผนวก ค. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	110
ประวัติผู้วิจัย.....	116

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1.1	จำนวนนักศึกษาแรกเข้า และจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคันของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2563 จำแนกตามชั้นปี	2
ตารางที่ 1.2	จำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคันของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ระหว่าง ปีการศึกษา 2559 - 2563 จำแนกตามสาเหตุของการออกกลางคัน	3
ตารางที่ 1.3	จำนวนนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ณ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม	3
ตารางที่ 2.1	ผลสรุปตัวแปรจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	24
ตารางที่ 3.1	การกำหนดค่าตัวแปรต่างๆ ระดับการวัดข้อมูล และเกณฑ์การแบ่งกลุ่มคำตอบ ของงานวิเคราะห์จากแบบสอบถาม	29
ตารางที่ 4.1	จำนวนและค่าร้อยละ ที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563	39
ตารางที่ 4.2	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปรับตัว ด้านการเรียน	43
ตารางที่ 4.3	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปรับตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์	44
ตารางที่ 4.4	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปรับตัว ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล	45
ตารางที่ 4.5	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปรับตัว ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	46
ตารางที่ 4.6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการ เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายด้านและภาพรวมของการปรับตัวของ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับ ปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ	47

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.7	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านภูมิฐานะของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ต่อการปรับตัวของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563	48
ตารางที่ 4.8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายด้านและภาพรวมของการปรับตัวของ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามพื้นฐานการศึกษา	49
ตารางที่ 4.9	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านสาขาวิชาที่กำลังศึกษา ของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ต่อการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563	50
ตารางที่ 4.10	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเรียนของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตาม สาขาวิชาที่กำลังศึกษา เป็นรายคู่.....	51
ตารางที่ 4.11	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคลของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตาม สาขาวิชาที่กำลังศึกษา เป็นรายคู่.....	53
ตารางที่ 4.12	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของ มหาวิทยาลัยของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามสาขาวิชาที่กำลังศึกษา เป็นรายคู่.....	54

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.13	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านผลการเรียนสะสมก่อน เข้าศึกษาของของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ต่อการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษา ปีการศึกษา 2563	56
ตารางที่ 4.14	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเรียนของนักศึกษาคณะ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามผลการเรียน สะสมก่อนเข้าศึกษา เป็นรายคู่	57
ตารางที่ 4.15	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านผลการเรียนสะสมระดับ ปริญญาตรีของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ต่อการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษา ปีการศึกษา 2563	58
ตารางที่ 4.16	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเรียนของนักศึกษาคณะ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามผลการเรียนสะสม ระดับปริญญาตรี เป็นรายคู่	59
ตารางที่ 4.17	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตาม ผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี เป็นรายคู่	60

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.18	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคลของ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับ ปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี เป็นรายคู่	61
ตารางที่ 4.19	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของ มหาวิทยาลัยของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี เป็นรายคู่	62
ตารางที่ 4.20	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านระบบรับเข้าศึกษาของ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ต่อการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษา ปีการศึกษา 2563	63
ตารางที่ 4.21	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเรียนของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามระบบ รับเข้าศึกษา เป็นรายคู่	65
ตารางที่ 4.22	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามระบบรับเข้าศึกษา เป็นรายคู่	66
ตารางที่ 4.23	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคลของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามระบบรับเข้าศึกษา เป็นรายคู่	67

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.24	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของ มหาวิทยาลัยของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษา ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามระบบรับเข้าศึกษา เป็นรายคู่	68
ตารางที่ 4.25	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านที่พักอาศัยของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ต่อการปรับตัวของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563	72
ตารางที่ 4.26	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเรียนของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตาม ที่พักอาศัย เป็นรายคู่	73
ตารางที่ 4.27	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตาม ที่พักอาศัย เป็นรายคู่	74
ตารางที่ 4.28	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคลของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตาม ที่พักอาศัย เป็นรายคู่	75
ตารางที่ 4.29	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของ มหาวิทยาลัยของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามที่พักอาศัย เป็นรายคู่	76

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.30	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านแหล่งเงินทุนทางการเรียน ของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับ ปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ต่อการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษา ปีการศึกษา 2563.....	77
ตารางที่ 4.31	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเรียนของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตาม แหล่งเงินทุนทางการเรียน เป็นรายคู่	78
ตารางที่ 4.32	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตาม แหล่งเงินทุนทางการเรียน เป็นรายคู่	79
ตารางที่ 4.33	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคลของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตาม แหล่งเงินทุนทางการเรียน เป็นรายคู่	80
ตารางที่ 4.34	ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของ มหาวิทยาลัยของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามแหล่งเงินทุนทางการเรียน เป็นรายคู่	81
ตารางที่ 4.35	ปัจจัยการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ที่มีความสัมพันธ์กับเกรดเฉลี่ยสะสม ระดับปริญญาตรี	82
ตารางที่ 4.36	สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	83

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1	กรอบแนวคิดการวิจัย..... 6
ภาพที่ 2.1	แสดงแนวคิดทฤษฎีการปรับตัวของรอย (Roy's Adaptation Model) 11
ภาพที่ 3.1	แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 27



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยแบบมหาวิทยาลัยตามแบบสากลจัดขึ้นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2459 รวมระยะเวลาจนถึงปัจจุบันเป็นเวลา 103 ปี มีวิวัฒนาการของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การปฏิรูปการศึกษาครั้งใหญ่ เมื่อปี พ.ศ. 2542 จนถึงการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ในปี พ.ศ. 2562 โดยนำสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามาสังกัดภายใต้กระทรวงการอุดมศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามีจุดมุ่งเน้นในการผลิตกำลังคนชั้นสูงทั้งในระดับปริญญาตรี โท และเอก โดยปัจจุบันมีสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั้งรัฐและเอกชนรวม 155 แห่ง โดยสถาบันอุดมศึกษามีการจัดตั้งกระจายตัวอยู่ทุกภูมิภาคเพื่อขยายโอกาสให้กับผู้ที่ต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาในหลากหลายพื้นที่ของประเทศ (สำนักงานกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2563)

นักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย ต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงในเรื่องต่าง ๆ มากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงปีแรกนักศึกษาต้องปรับตัวเข้ากับสังคมและการเรียนในหลายด้าน เช่น ปรับทัศนคติตนเองเพื่อเป็นผู้เรียนที่สอดคล้องกับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ปรับพฤติกรรมทางการใช้ชีวิต ปรับรูปแบบการเรียนรู้ใหม่ และเตรียมตนเองในหลายอย่าง ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านการเรียน ด้านการใช้ชีวิต หากนักศึกษาไม่ได้รับการแนะนำแนวทางการดูแลเอาใจใส่ การให้ความเข้าใจที่ดีจากผู้ปกครอง เพื่อน รุ่นพี่ อาจารย์ ที่ดีพอ และนักศึกษาไม่สามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสมก็จะทำให้เกิดปัญหาต่อทั้งตัวนักศึกษาเองบุคคลรอบข้างและสังคม

การรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จะผ่านระบบการคัดเลือกที่แตกต่างกัน มาจากสถานศึกษา ภูมิภาค และสภาพครอบครัวที่แตกต่างกัน การเข้ามาใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยจึงต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต้องมีการปรับตัวมากกว่าชั้นปีอื่นๆ หากนักศึกษาไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ได้ อาจทำให้นักศึกษาเกิดความเบื่อหน่าย ส่งผลให้การเรียนตกต่ำลง รวมทั้งต้องอยู่ห่างไกลพ่อแม่ ผู้ปกครอง ทำให้ผู้ปกครองไม่สามารถควบคุมดูแลได้อย่างใกล้ชิด อาจเป็นสาเหตุของการออกกลางคันได้

ตารางที่ 1.1 จำนวนนักศึกษาแรกเข้า และจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคันของนักศึกษา
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี
หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2563 จำแนกตามชั้นปี

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษา แรกเข้า	จำนวนนักศึกษา ที่ออกกลางคัน	ชั้นปีที่นักศึกษาออกกลางคัน				
			ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5
2563	1,307	79	79	-	-	-	
2562	1,330	112	66	46	-	-	-
2561	1,349	157	85	36	36	-	-
2560	1,570	250	164	36	36	14	-
2559	1,223	176	96	55	9	9	7

ที่มา : www.oreg.rmutt.ac.th

จากตารางที่ 1.1 แสดงจำนวนนักศึกษาแรกเข้า และจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคัน
ระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2563 จำแนกตามชั้นปี พบว่า

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ซึ่งเป็นนักศึกษาที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 มีจำนวนนักศึกษาแรก
เข้าทั้งหมด 1,307 คน และมีนักศึกษาออกกลางคัน ในปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 79 คน คิด
เป็นร้อยละ 6.04 ของจำนวนนักศึกษาแรกเข้าปีการศึกษา 2563

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ซึ่งเป็นนักศึกษาที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2562 มีจำนวนนักศึกษาแรก
เข้าทั้งหมด 1,330 คน และมีนักศึกษาออกกลางคัน ระหว่างปีการศึกษา 2562 - 2563 จำนวนทั้งสิ้น
112 คน คิดเป็นร้อยละ 8.42 ของจำนวนนักศึกษาแรกเข้าปีการศึกษา 2562

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ซึ่งเป็นนักศึกษาที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2561 มีจำนวนนักศึกษาแรก
เข้าทั้งหมด 1,349 คน และมีนักศึกษาออกกลางคัน ระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2563 จำนวนทั้งสิ้น
157 คน คิดเป็นร้อยละ 11.64 ของจำนวนนักศึกษาแรกเข้าปีการศึกษา 2561

นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ซึ่งเป็นนักศึกษาที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2560 มีจำนวนนักศึกษาแรก
เข้าทั้งหมด 1,570 คน และมีนักศึกษาออกกลางคัน ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2563 จำนวนทั้งสิ้น
250 คน คิดเป็นร้อยละ 15.92 ของจำนวนนักศึกษาแรกเข้าปีการศึกษา 2560

นักศึกษาชั้นปีที่ 5 ซึ่งเป็นนักศึกษาที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2559 มีจำนวนนักศึกษาแรก
เข้าทั้งหมด 1,223 คน และมีนักศึกษาออกกลางคัน ระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2563 จำนวนทั้งสิ้น
176 คน คิดเป็นร้อยละ 14.39 ของจำนวนนักศึกษาแรกเข้าปีการศึกษา 2559

ตารางที่ 1.2 จำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคันของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ระหว่างปี การศึกษา 2559 - 2563 จำแนกตามสาเหตุของการออกกลางคัน

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษา ที่ออกกลางคัน	พันสภาพการเป็นนักศึกษา เนื่องจากผลการเรียน	ลาออก	เสียชีวิต
2563	79	59	20	-
2562	112	63	49	-
2561	157	101	56	-
2560	250	152	98	-
2559	176	121	54	1

ที่มา : www.oreg.rmutt.ac.th

จากตารางที่ 1.1 จะเห็นว่านักศึกษาที่ออกกลางคันส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยสาเหตุของการออกกลางคันของนักศึกษา ได้แก่ การพันสภาพการเป็นนักศึกษาเนื่องจากผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และการลาออกของนักศึกษาศึกษาเพื่อไปศึกษาสาขาวิชาที่ตนเองถนัด และการเสียชีวิตของนักศึกษา ดังตารางที่ 1.2 ซึ่งการออกกลางคันของนักศึกษาส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาคงอยู่และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 1.3 จำนวนนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม ณ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563

สาขาวิชา	0.00 - 2.00	2.01 - 2.50	2.51 - 3.00	3.01 - 3.50	3.51 - 4.00	รวม
การตลาด-การตลาด	17	25	70	53	11	176
การตลาด-การจัดการนิทรรศการ และการตลาดเชิงกิจกรรม	3	14	11	13	9	50
การจัดการ-การจัดการทรัพยากรมนุษย์	10	24	37	21	7	99
การจัดการ-นวัตกรรมการจัดการธุรกิจ	8	32	57	35	6	138
การบัญชี	3	4	27	74	55	163
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	9	24	51	51	7	142
การเงิน	10	32	41	25	12	120
เศรษฐศาสตร์-เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	7	7	32	20	4	70
การบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ	7	27	41	47	11	133
การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	2	17	43	59	16	137
รวม	76	206	410	398	138	1,228

ที่มา : www.oreg.rmutt.ac.th

จากตารางที่ 1.3 แสดงจำนวนนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ที่เข้าศึกษาในปี การศึกษา 2563 โดยจำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 พบว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ มีนักศึกษาเกรดเฉลี่ย สะสมต่ำกว่า 2.00 จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 6.19 ของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ จำนวนทั้งหมด 1,228 คน ซึ่งเป็นนักศึกษากลุ่มที่เสี่ยงจะพ้นสภาพการเป็น นักศึกษาและเป็นสูญเสียทางการศึกษา

จากสภาพปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยในฐานะผู้ที่ทำงานในงานทะเบียนและวัดผล คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เห็นความสำคัญถึงการปรับตัวและปัจจัย ที่เกี่ยวข้องกับการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนป้องกันและแก้ไขปัญหา การออกกลางคันของนักศึกษา ตลอดจนเป็นข้อมูลให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถให้คำแนะนำแก่นักศึกษาได้ อย่างถูกต้อง

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ด้านการเรียน ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

1.2.2 เพื่อศึกษาความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ภูมิลำเนา พื้นฐานการศึกษา สาขาวิชาที่กำลังศึกษา ผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ที่พักอาศัยปัจจุบัน และแหล่งเงินทุนทางการเรียน ที่มีผลต่อระดับการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านพื้นที่

สถานที่ในการทำการศึกษาคือ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 ชั้นปีที่ 1 จำนวน 10 สาขาวิชา ที่มีสถานะกำลังศึกษา โดยมีประชากรทั้งหมด 1,228 คน

1.3.3 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย

1.3.3.1 ด้านการเรียน

1.3.3.2 ด้านมนุษยสัมพันธ์

1.3.3.3 ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล

1.3.3.4 ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

1.3.4 ขอบเขตด้านเวลา

ทำการศึกษาดังตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2563 – 30 มิถุนายน 2564

1.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1.4.1 ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องนำข้อมูลไปใช้เพื่อวางแผนในการจัดการเรียนการสอน การให้คำปรึกษา และการกระตุ้นให้นักศึกษามีความสนใจใฝ่เรียนรู้มากขึ้น

1.4.2 ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องนำข้อมูลไปใช้ในการแก้ปัญหานักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

1.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม

ปัจจัยส่วนบุคคล

1. เพศ (H1)
2. ภูมิลำเนา (H2)
3. วุฒิการศึกษา (H3)
4. สาขาวิชา (H4)
5. ระดับผลการเรียนสะสม ก่อนเข้าศึกษา (H5)
6. ระดับผลการเรียนเฉลี่ยสะสมภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 (H6)
7. ระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย (H7)
8. ที่พักอาศัยปัจจุบัน (H8)
9. แหล่งเงินทุนทางการเรียน (H9)

การปรับตัว

1. ด้านการเรียน
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์
3. ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล
4. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ปรับปรุงจาก : สุทธิรักษ์ ไชยรักษ์ (2556)

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง เกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563

การปรับตัว หมายถึง การแสดงออกของนักศึกษาในการพยายามที่จะปฏิบัติตนเองให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อรักษาความสมดุลของชีวิตเป็นผลให้เกิดความสุขกาย สบายใจ ประสบความสำเร็จในด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย

การปรับตัวด้านการเรียน หมายถึง นักศึกษามีความตั้งใจในการเรียนและอดทนในการทำงานทุกเรื่องที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ผู้สอน มีความพยายามทำความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนเพื่อให้

ได้ผลการเรียนที่ดี ส่งงานตรงเวลาที่อาจารย์มอบหมาย มีความกระตือรือร้นและรับผิดชอบมากขึ้น สามารถจดคำบรรยายและจับใจความหรือประเด็นสำคัญของเนื้อหาวิชาได้ทัน

การปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์ หมายถึง นักศึกษาชอบพูดคุยและซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ กับอาจารย์ กล่าวแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ กับเพื่อน ๆ เมื่ออาจารย์มอบหมายให้ทำงานเป็นกลุ่ม มักทบทวนเนื้อหาวิชาก่อนสอบกับเพื่อนเสมอ และเมื่อมีปัญหาเรื่องการเรียน ท่านมักปรึกษากับเพื่อน ๆ

การปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคล หมายถึง นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียน กล่าวถาม กล่าวแสดงออกในการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน เมื่อได้เรียนร่วมกับเพื่อน ๆ รู้สึกมั่นใจเมื่ออาจารย์ให้ออกไปทำกิจกรรมหน้าชั้นเรียนหรือถูกเลือกให้เป็นผู้ตอบคำถามในชั้นเรียน เพื่อนยินดีรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา และนักศึกษายินดีให้ความช่วยเหลือเพื่อนในเรื่องการเรียน

การปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย หมายถึง นักศึกษารู้สึกสนุกสนานหรือชอบที่จะเข้าร่วมกิจกรรมมหาวิทยาลัย เมื่อมีกิจกรรมที่ต้องทำเป็นกลุ่ม เพื่อนจะชวนนักศึกษาเข้าร่วมกลุ่มเสมอ และนักศึกษาสามารถบริหารเวลาระหว่างการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง “การปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563” ผู้วิจัยได้ค้นคว้ารวบรวมแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาใช้เป็นแนวทางสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปรับตัว
2. การปรับตัวของนิสิต นักศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา
3. การจัดการศึกษาของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปรับตัว

ทฤษฎีการปรับตัว

แนวคิดของทฤษฎีการปรับตัวของรอย (Roy,1976,p.22 อ้างถึงใน วัฒนรัตน์ คุณาพันธ์ 2561, หน้า 15) มีความเชื่อว่า “บุคคลเป็นระบบการปรับตัวระบบหนึ่ง” ซึ่งมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทั้งภายในตัวเองและภายนอกตลอดเวลา สิ่งแวดล้อมตามแนวคิดของรอย คือ ทุกสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่อยู่รอบตัวบุคคล สิ่งแวดล้อมจัดเป็นตัวป้อนเข้า (Input) ที่ส่งไปที่ระบบการปรับตัว ซึ่งรอยได้จัดแบ่งสิ่งแวดล้อม ซึ่งเปรียบเสมือนสิ่งที่กระตุ้นให้บุคคลปรับตัวออกเป็น 3 ชนิด คือ

1. สิ่งเร้าตรง หรือสิ่งเร้าเฉพาะ (Focal Stimuli) คือ สิ่งเร้าที่บุคคลกำลังเผชิญอยู่โดยตรง และมีความสำคัญมาก เป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลต้องปรับตัว เช่น ความเจ็บป่วยที่กำลังเป็นอยู่ เป็นต้น
2. สิ่งเร้าร่วม หรือสิ่งเร้าที่เกี่ยวข้อง (Contextual Stimuli) หมายถึง สิ่งเร้าอื่น ๆ ที่มีอยู่ในสิ่งแวดล้อมนอกเหนือจากสิ่งเร้าเฉพาะหรือสิ่งเร้าตรง เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา การสนับสนุนทางสังคมจากบุคคลรอบข้าง รายได้ของครอบครัว ลักษณะของครอบครัว เป็นต้น
3. สิ่งเร้าแฝง หรือสิ่งเร้าเจียบ (Residual Stimuli) หมายถึง ลักษณะเฉพาะของตัวบุคคล เช่น ความเชื่อ ทศนคติ อุปนิสัย ประสบการณ์เดิม และการดำเนินชีวิต เป็นต้น

เมื่อมีการปะทะสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม หรือสิ่งเร้าดังกล่าวแล้ว บุคคลจำเป็นต้องมีการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม กลไกในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

มาตรฐานในการปฏิบัติและประเมินสิ่งต่าง ๆ เกี่ยวกับตนเอง โดยใช้สิ่งเหล่านี้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินความดี เลว ถูก ผิด ในภาวะที่บุคคลรับรู้ว่าคุณลักษณะเมตริกคุณลักษณะหรือค่านิยมทางสังคมจะแสดงออกถึงความรู้สึกผิดบาป (Guilt) หรือตำหนิตนเอง

2.2.2 อัตมโนทัศน์ด้านความมั่นคง (Self Consistency) ในภาวะปกติ บุคคลจะพยายามดำรงไว้ซึ่งความมั่นคง หรือความสม่ำเสมอในตนเอง เพื่อก่อให้เกิดความมั่นคงทางความรู้สึก ถ้าภาวะนี้ถูกคุกคามจะก่อให้เกิดความวิตกกังวล ความไม่แน่ใจ และความกลัวในที่สุด

2.2.3 อัตมโนทัศน์ด้านปณิธานและความคาดหวังที่ตนมี (Self-Ideal and Expectancy) ทั้งนี้รวมถึงความคาดหวังที่บุคคลอื่นมีต่อตน เป็นการนำเอาจินตนาการต่างๆ เกี่ยวกับปณิธานและความคาดหวังทั้งหมดประกอบขึ้นเป็นแนวทางในการแสดงพฤติกรรมให้บรรลุเป้าหมาย ถ้าจินตนาการนั้นไม่เหมาะสมกับความสามารถที่แท้จริงของตน บุคคลจะเกิดความท้อแท้หมดหวัง (Powerlessness)

2.2.4 อัตมโนทัศน์ด้านคุณค่าและความสำคัญ (Self-Esteem) เป็นส่วนที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความรู้สึกมั่นคงทางด้านจิตใจ ความรู้สึกว่าคุณค่า ได้รับการยอมรับจากผู้อื่น สถานการณ์ใดที่ก่อให้เกิดความรู้สึกด้อยคุณค่า บุคคลจะพยายามรับความรู้สึกของตนเอง ซึ่งจะสำเร็จหรือไม่ขึ้นกับระดับความเชื่อมั่น ความเข้าใจ ตลอดจนบุคลิกภาพโดยส่วนรวมของบุคคลนั้น

3. พฤติกรรมการปรับตัวต่อบทบาทหน้าที่ (Role Function) เป็นพฤติกรรมการปรับตัวเพื่อสนองความต้องการ และคงไว้ซึ่งความมั่นคงทางสังคม หรือการยอมรับของบุคคลอื่น ในสถานการณ์ใดก็ตามที่บุคคลไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทของตนได้ บุคคลจะต้องมีการปรับตัว เพื่อให้การแสดงบทบาทของตนเองเป็นไปตามปกติ หากแต่จะสำเร็จหรือไม่ขึ้นกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปรับตัวของบุคคลนั้น ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นในส่วนนี้จะแสดงออกได้ใน 3 ลักษณะ ดังนี้

3.1 การแสดงบทบาทไม่ตรงตามความเป็นจริง (Role Distance) หมายถึง การแสดงพฤติกรรมได้เหมาะสมกับบทบาทแต่ไม่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริง ทั้งนี้ เพื่อต้องการปกปิดสิ่งที่ตนรู้สึกไม่สบายใจ

3.2 ความขัดแย้งในการแสดงบทบาท (Role Conflict) หมายถึง ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นเนื่องจากบุคคลไม่สามารถแสดงพฤติกรรมให้เหมาะสมกับบทบาทของตนได้ในบางสถานการณ์ เนื่องจากความขัดแย้งที่เกิดขึ้นมาจากความคาดหวังของตนเองและความคาดหวังของผู้อื่นที่มีต่อตนไม่ตรงกัน

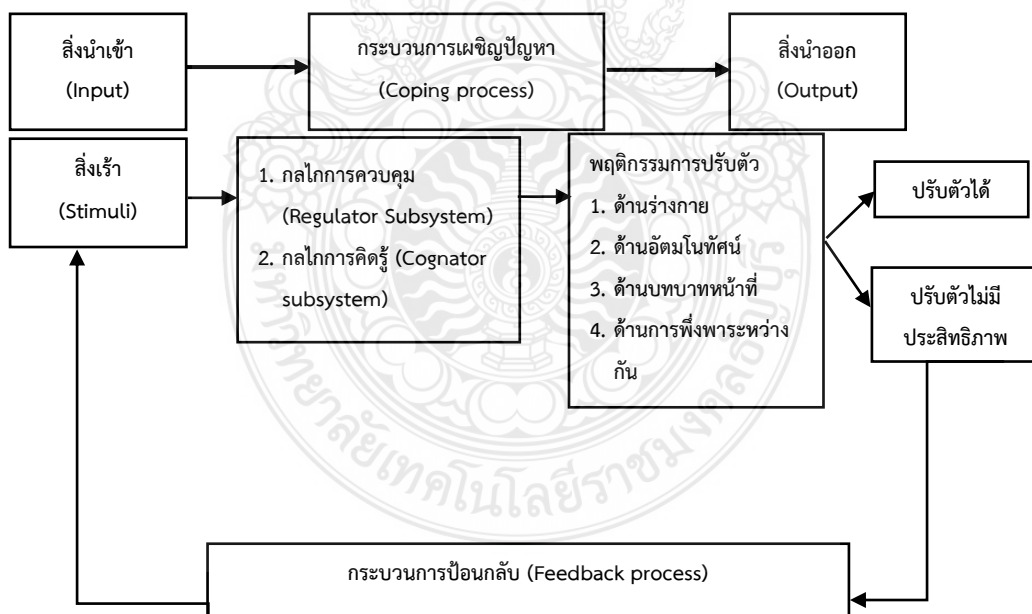
3.3 ความล้มเหลวในการแสดงบทบาท (Role Failure) หมายถึง ภาวะที่บุคคลไม่สามารถแสดงบทบาทของตนเองได้เลย

4. พฤติกรรมการปรับตัวด้านการพึ่งพากันและกัน (Interdependence) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของบุคคลในอันที่จะคงไว้ซึ่งความมั่นคงทางสังคม (Social Integrity) เนื่องจากคนเราต้องมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องและพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน ความพอเหมาะพอสมระหว่างพึ่งตนเอง (Indolence) การพึ่งพาผู้อื่น (Dependence) และการให้ผู้อื่นได้พึ่งพามีส่วนช่วยให้เกิดความมั่นคงทางด้านจิตใจและสังคม

โดยปกติบุคคลจะพยายามคงไว้ ซึ่งความเป็นตัวเองของตัวเอง และการยอมพึ่งพาอาศัยในขอบข่ายที่ตนเอง และสังคมยอมรับ ซึ่งถือเป็นการปรับตัวตามปกติ แต่ถ้การปรับตัวด้านนี้มีปัญหา จะแสดงออกมาเป็น 2 ลักษณะ คือ

4.1 พฤติกรรมที่แสดงออกพึ่งพาผู้อื่นอย่างไม่เหมาะสม (Dysfunction Dependence) คือ ต้องการความช่วยเหลือจากผู้อื่นเกินความจำเป็น จนอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อตนเอง หรือไม่เกิดผลดีต่อตนเอง

4.2 พฤติกรรมพึ่งพาตนเองอย่างไม่เหมาะสม (Disjunction Independence) คือ พฤติกรรมและการแสดงออกของการช่วยเหลือตนเองมากเกินไป ซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อตนเองได้เช่นกัน



ภาพที่ 2.1 แสดงแนวคิดทฤษฎีการปรับตัวของรอย (Roy's Adaptation Model)

(วิณัยรัตน์ คุณาพันธ์, 2561 น.19)

สาเหตุของการปรับตัว

การปรับตัวเป็นกระบวนการทางจิตเพื่อให้ตนเองมีสุขภาพจิตที่ดี เกิดขึ้นเนื่องจากแรงผลักดันภายในตัวคน การจะปรับตัวได้ดีหรือไม่ ขึ้นอยู่กับสถานการณ์และปัจจัยเกี่ยวกับตัวบุคคล ถ้าปรับตัวไม่ได้จะเกิดแปรปรวนผิดปกติของจิตใจ ทำให้อยู่หรือทำงานไม่เป็นสุข สาเหตุของการปรับตัวมีดังนี้ (วินยรัตน์ คุณาพันธ์, 2561 น.27)

1. แรงขับและความต้องการ (Drives and Needs) ในชีวิตของบุคคล มีความต้องการขั้นพื้นฐาน เช่น ความต้องการทางกาย (Physic Needs) และความต้องการทางจิต (Psychological Needs) ความต้องการทั้งสองนี้ทำให้เกิดแรงขับ (Drives) เช่น เกิดความหิว (Thirsty) เป็นแรงขับให้มนุษย์ดิ้นรน แสวงหา เพื่อสนองความอยากของตน ถ้าเกิดอุปสรรคมาขัดขวางให้ไม่สามารถตอบสนองความต้องการ หรือไม่สามารถมาบำบัดความอยากได้ ร่างกายก็จะแสดงพฤติกรรมออกมาในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้คลายความกระวนกระวายอันเนื่องมาจากความอยาก พฤติกรรมที่แสดงออกมาเพื่อลดคลายความทรมานทรมานนี้ เรียกว่า การปรับตัว

2. แรงกระตุ้นจากสังคม การเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างรวดเร็วหรือการที่มีสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป ทำให้คนมีปัญหาในการปรับตัวให้เป็นตามภาวะสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น ราคาสิ่งของแพงขึ้น แพ้ชั้นการแต่งกาย ความเป็นอยู่ การคมนาคม ความเจริญทางวัตถุ ต่างก็กระตุ้นให้มนุษย์วิ่งตามตลอดเวลา ต้องตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของสังคม มีปัญหาทำให้แก่ตลอดเวลา ถ้าแก้ได้ก็มีความสุข ถ้าแก้ไม่ได้ก็เกิดความคับข้องใจ กระวนกระวายใจ จึงหาทางปรับตัว โดยวิธีการต่าง ๆ

ซึ่งการจะดำรงไว้เพื่อให้ตนเองมีสุขภาพจิตที่ดี องค์การอนามัยโลก (WHO) อ้างถึงในวินยรัตน์ คุณาพันธ์ , 2561 น.28 ได้ให้ความหมายของคำว่า สุขภาพจิตที่ดี หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่ปรับตัวให้มีความสุข อยู่ร่วมกับสังคมสิ่งแวดล้อมได้ มีความสัมพันธ์อันดีงามกับบุคคลอื่น ดำรงชีวิตอยู่ได้ด้วยความสะดวกอย่างสุขสบาย รวมทั้งสนองความต้องการของตนเองในโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลงนี้ได้ โดยไม่มีข้อขัดแย้งภายในจิตใจเกิดขึ้น ซึ่งการที่จะดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขมนุษย์จะต้องมีสุขภาพดี โดยองค์การอนามัยโลก (WHO) สุขภาพดี คือ ภาวะแห่งความสมบูรณ์ของร่างกาย จิตใจ และการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมด้วยดี ไม่ใช่เพียงแต่ความปราศจากโรค หรือทุพพลภาพเท่านั้น มีองค์ประกอบ 4 ส่วนด้วยกัน คือ

1. สุขภาพกาย (Physical Health) หมายถึง สภาพที่ดีของร่างกาย กล่าวคือ อวัยวะต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่ดี มีความแข็งแรงสมบูรณ์ ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ ร่างกายสามารถทำงานได้ตามปกติ และมีความสัมพันธ์กับทุกส่วนเป็นอย่างดี และก่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดีในการทำงาน

2. สุขภาพจิต (Mental Health) หมายถึง สภาพของจิตใจที่สามารถควบคุมอารมณ์ได้ มีจิตใจเบิกบานแจ่มใส มิให้เกิดความคับข้องใจหรือขัดแย้งในจิตใจ สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีความสุข สามารถควบคุมอารมณ์ได้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งผู้มี

สุขภาพจิตดี ย่อมมีผลมาจากสุขภาพกายดีด้วย ดังที่ จอห์น ล็อก (John Locke) อ้างถึงใน วิทยธรรณ คุณาพันธ์ , 2561 น.28 ได้กล่าวไว้ว่า A Sound Mind is in a Sound Body คือ จิตใจที่แจ่มใส ย่อม อยู่ในร่างกายที่สมบูรณ์

3. สุขภาพสังคม (Social Health) หมายถึง บุคคลที่มีสภาวะทางกายและจิตใจที่ สุขสมบูรณ์ มีสภาพของความเป็นอยู่หรือการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข ไม่ทำให้อื่น หรือ สังคมเดือดร้อน สามารถปฏิสัมพันธ์และปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดีและมีความสุข

4. สุขภาพจิตวิญญาณ (Spiritual Health) หมายถึง สภาวะที่ดีของปัญญาที่มีความรู้ทั่วไป รู้เท่าทัน และความเข้าใจอย่างแยกได้ในเหตุผลแห่งความดีความชั่ว ความมีประโยชน์และความมีโทษ ซึ่งนำไปสู่ความมีจิตอันดีงามและเอื้อเพื่อผู้อื่น

กระบวนการปรับตัว

ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ (อ้างถึงใน วิทยธรรณ คุณาพันธ์ , 2561 น.32) กล่าวว่า กระบวนการ ในการปรับตัวที่เกิดขึ้น ในชีวิตประจำวันของแต่ละบุคคลแบ่งเป็น 2 ระดับ คือ

1. การปรับตัวที่เราปรับตัว (Conscious Attempt of Adjustment) สามารถกระทำได้ 2 ทาง คือ

1.1 เพิ่มความพยายามให้มากขึ้น เพื่อเอาชนะอุปสรรค ความยุ่งยากต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

1.2 เปลี่ยนเป้าหมายที่ตั้งไว้ ในกรณีที่เป้าหมายที่ตั้งไว้นั้นสูงเกินไป และบุคคลไม่สามารถจะบรรลุเป้าหมายได้

2. การปรับตัวที่กระทำไปโดยไม่รู้ตัว (Unconscious Attempt of Adjustment) เมื่อ บุคคลเกิดปัญหาแล้วแก้ปัญหาไม่ได้ เกิดความคับข้องใจ ความขัดแย้งในใจ ทางออกอย่างหนึ่งที่ บุคคลนำมาใช้ คือ กลวิธีการปรับตัวที่เรียกว่า กลไกทางจิต (Mental Mechanism) หรือกลไกป้องกัน ตัวเอง (Defense Mechanism) ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความวิตกกังวล หรือเพื่อให้เกิดความสบายใน การหลบหลีกความวิตกกังวลต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

ปัจจัยที่ทำให้คนเราปรับตัวได้ดี

ปัจจัยที่ให้เราปรับตัวได้ดี ได้แก่ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา, 2529 น.500 อ้างถึง ใน วิทยธรรณ คุณาพันธ์ , 2561 น. 38)

1. รับรู้และเข้าใจสถานการณ์หรือปัญหาอย่างถูกต้องและตรงความเป็นจริง ทำให้แก้ไขถูกต้อง

2. มีมนุษยสัมพันธ์ดี ทำให้ได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนจากครอบครัว ญาติพี่น้อง เพื่อนฝูง และบุคคลอื่นในสังคม
3. ได้รับการเลี้ยงดูอย่างถูกต้องในวัยเด็ก ทำให้เมื่อโตขึ้น มีความเข้มแข็ง หนักแน่น อดทน กล้าเผชิญกับสถานการณ์หรือปัญหาได้
4. มีประสบการณ์ในการแก้ไขสถานการณ์หรือปัญหามากพอ รู้ว่าเมื่อไหร่ควรแก้ปัญหา ด้วยการต่อสู้หรือเผชิญหน้า นิ่งเฉยหรือถอยหนี
5. มีสติปัญญาเฉลียวฉลาดพอควร
6. สถานการณ์หรือปัญหาไม่รุนแรง ยุ่งยาก หรือซับซ้อนมากนัก
7. มีเวลาเพียงพอ เนื่องจากสถานการณ์หรือปัญหาบางอย่างต้องใช้เวลาในการปรับตัวหรือแก้ไข

ดังนั้น การปรับตัวจึงเป็นกระบวนการทางจิตใจที่ใช้เพื่อให้บรรลุความต้องการของคน สังคม และสิ่งแวดล้อม การปรับตัวได้ดีต้องมีการรับรู้และเข้าใจสถานการณ์หรือปัญหาอย่างถูกต้อง เป็นจริง มีมนุษยสัมพันธ์ มีความเข้มแข็ง หนักแน่น อดทน มีประสบการณ์ในด้านนี้มากขึ้น มีสติปัญญาดีพอควร สามารถแก้ไขสถานการณ์หรือปัญหาที่ไม่รุนแรงซับซ้อน และมีเวลาเพียงพอในการปรับตัว ผลดีในการปรับตัวคือ ทำให้ชีวิตอยู่รอดปลอดภัย สามารถดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข มีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในชีวิต สร้างบุคลิกภาพที่ดีในอนาคต สามารถจัดการความไม่สบายใจ ความเครียดและความคับข้องใจออกไปได้

สรุปได้ว่า ลักษณะของบุคคลที่ปรับตัวได้ดีจะสามารถเข้าใจตนเองและผู้อื่น มีความเชื่อมั่นในตนเอง สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพความเป็นจริง มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่น ตลอดจนสามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างเต็มความสามารถ

2.2 การปรับตัวของนิสิต นักศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา

นิรมล สุวรรณโคตร (2553) กล่าวว่า การที่นิสิต นักศึกษา เข้ามาใช้ชีวิตใหม่เป็นเรื่องที่ทุกคนจะต้องมีการปรับตัวเพื่อให้ สามารถเรียนและประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของตนได้นั้น มิใช่เรื่องง่าย แต่ทุกคนจะต้องมีแนวทางในการปฏิบัติตน ซึ่ง วรณิ ลิ้มอักษร (2544-2545:31) อ้างถึงใน นิรมล สุวรรณโคตร (2553) น.22 ได้กล่าวว่า การใช้ชีวิตเป็นนิสิต/ นักศึกษาในมหาวิทยาลัยจนสามารถจบการศึกษาตามความต้องการไม่ใช่เรื่องง่าย ไม่ใช่เรื่องสนุก หนทางของความสำเร็จ การเรียน การสอบ การใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และวางแผนการใช้จ่ายเงินให้เหมาะสมกับ สถานภาพของตน ทุ่มเทให้กับการเรียนอย่างเต็มที่ แต่ต้องไม่ลืมการเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นใน มหาวิทยาลัย สร้างวินัยให้ตนเอง จูงใจตนเองได้แม้ล้มเหลวก็มีความเข้มแข็งพอที่จะลุกขึ้นมาต่อสู้ใหม่

การประสบความสำเร็จในการเรียนยังไม่ใช่ความสำเร็จในชีวิต เพิ่งออกจากจุดสตาร์ทเท่านั้นเอง หนทางข้างหน้ายังอีกไกลมาก อย่างไรก็ตาม ความสุข ความสำเร็จ จากใช้ชีวิตและการเรียนในมหาวิทยาลัยก็เป็นพื้นฐานไปสู่ความสำเร็จในชีวิตได้ระดับหนึ่ง สำเนา ขจรศิลป์ (2537:84) อ้างถึงใน นิรมล สุวรรณโคตร (2553) น.22 กล่าวถึงปัญหาการปรับตัวของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยว่า ระบบการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษานั้นแตกต่างกับระบบการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา อีกทั้งนักศึกษาขาดทักษะในการเรียนเช่น การจดคำบรรยาย การค้นคว้า และการศึกษาด้วยตนเอง ตลอดจนการแบ่งเวลาเพื่อการศึกษาเล่าเรียนที่ถูกต้อง จึงทำให้นักศึกษาเกิดปัญหาในการปรับตัวนี้ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่มีนิสัยการเรียนที่ไม่เหมาะสม จะมีปัญหามากในการปรับตัวในด้านการเรียน นอกจากนี้การที่นักศึกษาเปลี่ยนสภาพจากนักเรียนมัธยมศึกษาเป็นนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาย่อมพบปัญหาในด้านต่างๆ มากมาย ปัญหาของนักศึกษาแบ่งได้เป็น 7 ประเภท คือ

1) ปัญหาการเลือกสาขาวิชา เนื่องจากการแนะนำอาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศไทยยังมีน้อยมาก นักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนใหญ่ จึงยังไม่รู้จักตนเองดีพอ ยังไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพและตลาดแรงงานที่พอเพียง จึงทำให้ไม่สามารถเลือกสอบเข้าศึกษาในสาขาวิชาที่เหมาะสมกับความสามารถความถนัดของตนเอง เมื่อได้ศึกษาเล่าเรียนไปแล้วพบว่าตนเองไม่ชอบหรือไม่มีความถนัดในการศึกษาในสาขาวิชานั้นจึงทำให้มีปัญหาในการศึกษาเล่าเรียน นักศึกษาบางคนอาจมีความสามารถในการศึกษาวิชานั้นๆ แต่ก็อาจไม่ชอบอาชีพในสาขาวิชานั้น จึงทำให้นักศึกษาขาดแรงจูงใจในการศึกษาเล่าเรียน ทำให้ผลการเรียนตกต่ำ

2) ปัญหาการปรับตัว ปัญหาแรกที่นักศึกษาส่วนมากประสบคือ ปัญหาการปรับตัวเข้ากับระบบงานของสถาบันอุดมศึกษาและสภาพแวดล้อมใหม่ ระบบงานที่มักจะทำให้เกิดปัญหากับนักศึกษา คือ ระบบการลงทะเบียนเรียนวิชาต่างๆ ระบบการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษาก็มักจะแตกต่างกับระบบการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา นักศึกษาเป็นจำนวนมากยังขาดทักษะในการเรียน เช่น การจดคำบรรยาย การค้นคว้าและศึกษาด้วยตนเอง ตลอดจนการแบ่งเวลาเพื่อการศึกษาเล่าเรียนที่ถูกต้อง นักศึกษาจะต้องปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ นอกจากนั้นสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งยังมีระบบการประชุมเพื่อซ้อมเพลงเชียร์ และการต้อนรับน้องใหม่ที่นักศึกษารุ่นพี่ใช้การบังคับขู่เข็ญนักศึกษาด้วยวิธีรุนแรง เช่น การชูปะคอก การบังคับให้วิ่ง เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ทำให้เกิดปัญหากับนักศึกษาใหม่ทั้งทางด้านสุขภาพ ร่างกาย ปัญหาสุขภาพจิต และปัญหาการศึกษาเล่าเรียน จึงทำให้นักศึกษาใหม่มีปัญหาในการปรับตัวมากยิ่งขึ้น

3) ปัญหาด้านที่พักอาศัย สถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีหอพักให้นักศึกษา บางสถาบันที่มีหอพักให้นักศึกษาพักอาศัยก็มีหอพักจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ทำให้

นักศึกษาต้องอยู่กันอย่างเบียดเสียดอัดเยียดมาก ปัญหาด้านที่พักอาศัยของนักศึกษาจึงมีแทบทุกสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจะมีหอพักให้นักศึกษาน้อยมาก นักศึกษาส่วนใหญ่จึงต้องพักอาศัยภายนอกสถาบัน ทำให้ขาดบรรยากาศการใช้ชีวิตในสถาบัน ซึ่งเป็นบรรยากาศที่ช่วยในด้านการเรียนการสอนและพัฒนาให้นักศึกษาเป็นอย่างดี และการที่นักศึกษาอาศัยอยู่ภายนอกสถาบัน ก่อให้เกิดปัญหาด้านสวัสดิภาพของนักศึกษาและปัญหาอื่น ๆ อีกหลายประการ เช่น ต้องเสียเวลาเดินทางมากต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ตลอดจนปัญหาที่เกี่ยวกับสุขภาพที่เกิดจากมลภาวะ

4) ปัญหาที่เกี่ยวกับครอบครัว นักศึกษาเป็นจำนวนมากมีความวิตกกังวลใจกับปัญหาของครอบครัวทางบ้าน ซึ่งมีหลายประการด้วยกันบางครอบครัวอาจมีปัญหาด้านเศรษฐกิจ บางครอบครัวอาจมีปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคคลในครอบครัว โดยเฉพาะความขัดแย้งระหว่างนักศึกษากับบิดามารดา บางครอบครัวมีปัญหาการเจ็บป่วยของบิดามารดาถึงขั้นเสียชีวิต ก็ย่อมเกิดปัญหากับนักศึกษาทั้งทางด้านความรู้สึกเสียใจและด้านการเงินที่เป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษาด้วย

5) ปัญหาด้านสุขภาพ โดยทั่วไปนักศึกษาซึ่งเป็นคนวัยรุ่นหนุ่มสาวที่มีร่างกายแข็งแรงแต่นักศึกษาเป็นจำนวนมากก็ยังคงมีความเจ็บป่วย นอกจากนั้นการศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องใช้สติปัญญาและความวิริยะอุตสาหะมาก ทำให้นักศึกษาเกิดความเพลีย เมื่อยล้า บางครั้งก็มีความกดดัน มีความเครียดมากเป็นเวลานาน ก็อาจทำให้เกิดความเจ็บป่วยขึ้นได้

6) ปัญหาที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา เช่น กิจกรรมส่วนกลาง กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม กีฬาและบำเพ็ญประโยชน์ เป็นต้น นักศึกษาที่เป็นกรรมการชมรมนักศึกษา จะต้องทำกิจกรรมมากขึ้นจนทำให้มีปัญหาทางการเรียน ถึงแม้ว่ากิจกรรมบางประเภทได้กำหนดหลักเกณฑ์ให้นักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 ซึ่งเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดผลเสียต่อการเรียนก็ตาม แต่กิจกรรมอีกหลายประเภทก็ไม่ได้กำหนดเกณฑ์ดังกล่าวไว้ จึงทำให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมหลายคนมีปัญหาทางการเรียน

7) ปัญหาด้านการเรียน ปัญหาด้านการเรียนอาจเกิดขึ้นจากปัญหาใดปัญหาหนึ่ง หรือหลายปัญหา ทำให้ผลการเรียนของนักศึกษาต่ำลง ถ้านักศึกษามีปัญหาหนึ่งอยู่ในระดับมาก หรือหลายปัญหาในขณะเดียวกัน ก็จะมีผลกระทบต่อทำให้นักศึกษามีปัญหาด้านการเรียนมาก

2.3 การจัดการศึกษาของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ซึ่งได้จัดตั้งในปี พ.ศ. 2518 ได้มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรและสาขาวิชาต่างๆ มีทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ในปีการศึกษา 2563 มีจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีสถานะ

กำลังศึกษา ในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ จำนวน 1,228 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 40 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 19 คน (ที่มา : www.oreg.rmutt.ac.th)

สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2563 ต้องผ่านระบบการสอบคัดเลือกที่แตกต่างกันตามคุณวุฒิและคุณสมบัติของผู้สมัคร โดยมหาวิทยาลัยได้เปิดรับผู้ที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติ ดังนี้

1. กลุ่มคุณวุฒิ ปวช./ปวส. และ กศน.

1.1 โควตา รับสมัครผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ ปวช.3 / ปวส.2/ ม.6

- 1) โควตาพิเศษ รับผู้สมัครที่มีความสามารถพิเศษจากสถานศึกษาที่คณะ/วิทยาลัย จัดสรร
- 2) โควตา Portfolio รับสมัครจากสถานศึกษาทั่วประเทศที่มีผลงานโดดเด่นและมีแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ระหว่างเรียนในระดับ ปวช.3 / ปวส.2 ที่ตรงกับสาขาวิชาที่สมัคร
- 3) โควตา MOU รับผู้สมัครจากสถานศึกษาที่ได้ลงนามความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- 4) โควตาคณะ/วิทยาลัย รับผู้สมัครจากสถานศึกษาทั่วประเทศที่มีความมุ่งมั่นเข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และคณะ/วิทยาลัย พิจารณาคุณสมบัติแล้วว่ามีสิทธิ์เข้าศึกษาได้

1.2 สอบตรง รับสมัครผู้ที่สำเร็จการศึกษา ปวช./ปวส./กศน. หรือกำลังศึกษาอยู่ ปวช.3 / ปวส.2 / กศน. ปีสุดท้าย โดยรับผู้สมัครจากสถานศึกษาทั่วประเทศ

1.3 รับตรง รับสมัครผู้ที่สำเร็จการศึกษา ปวช./ปวส./กศน. หรือกำลังศึกษาอยู่ ปวช. 3/ ปวส.2 / กศน. ปีสุดท้าย โดยรับผู้สมัครจากสถานศึกษาทั่วประเทศ รับสมัครเฉพาะบางสาขาวิชาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดเท่านั้น

2. กลุ่มคุณวุฒิ ม.6 ผู้สมัครที่สำเร็จการศึกษา ม.6 หรือกำลังศึกษาอยู่ ม.6 ชั้นปีสุดท้าย

2.1 ระบบ TCAS 1 รอบ Portfolio เน้นความสามารถที่โดดเด่น พิจารณาจากผลงาน ไม่มีการสอบข้อเขียน ทั้งนี้อาจมีการทดสอบปฏิบัติในสาขาวิชาที่เน้นทักษะ รับสมัครผู้สมัครจากสถานศึกษาทั่วประเทศ

2.2 ระบบ TCAS 2 รอบ Quota เน้นคะแนนสอบส่วนกลาง จาก สทศ. GPAX O-NET GAT/PAT และ 9 วิชาสามัญ หรือมหาวิทยาลัยจัดสอบ ทั้งนี้อาจมีการทดสอบปฏิบัติในสาขาวิชาที่เน้นทักษะ รับสมัครจากสถานศึกษาที่อยู่ในเขตพื้นที่ คุณสมบัติเฉพาะ หรือเครือข่ายความร่วมมือ

2.3 ระบบ TCAS 3 รอบ Admission 1 เน้นคะแนนสอบส่วนกลาง จาก สทศ. GPAX O-NET GAT/PAT และ 9 วิชาสามัญ เป็นการรับสมัครผ่านหน่วยงานกลาง ทปอ. โดยรับผู้สมัครจากสถานศึกษาทั่วประเทศ

2.4 ระบบ TCAS 4 รอบ Admission 2 เน้นการเรียนในชั้นเรียน โดยมหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์คัดเลือกพร้อมกัน แบ่งเป็น 10 กลุ่ม GPAX 20% O-NET 30% GAT/PAT 50% เป็นการรับสมัครผ่านหน่วยงานกลาง ทปอ. โดยรับผู้สมัครจากสถานศึกษาทั่วประเทศ

2.5 ระบบ TCAS 5 รอบรับตรงอิสระ รับผู้สมัครจากสถานศึกษาทั่วประเทศ เฉพาะสาขาที่ยังไม่เต็มตามแผนรับเท่านั้น

3. โครงการพิเศษ เปิดรับสมัครตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในโครงการต่างๆ โดยได้รับอนุมัติจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

3.1 โครงการรับกลับเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ผู้สมัครที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่พ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 - 2562 ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต้องผ่านเกณฑ์การประเมินศักยภาพตามที่สาขาวิชากำหนด

3.2 โครงการโควตานักกีฬาดีเด่น รับผู้สมัครที่มีความสามารถโดดเด่นทางด้านกีฬาประเภทต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในประกาศของมหาวิทยาลัย

3.3 โครงการทุนอุดหนุนการศึกษา “ทุนนวัตกรรม” รับผู้สมัครที่มีความสามารถพิเศษทางด้านต่าง ๆ ตามประกาศของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์การให้ทุนการศึกษา “ทุนนวัตกรรม”

3.4 โครงการทุนอุดหนุนศึกษาเพื่อการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำหรับนักเรียนที่สามารถสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยจะเป็นผู้พิจารณาจัดสรรจำนวนที่นั่งให้

3.5 โครงการอื่นๆ นอกเหนือจากข้างต้นตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด นักเรียนและนักศึกษาที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติต่าง ๆ ตามสาขาวิชาที่กำหนดไว้ในระเบียบการรับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2563 สามารถศึกษาข้อมูลรายละเอียด และสมัครออนไลน์ในแต่ละระบบต่อรอบ ได้ที่ www.oreg.rmutt.ac.th

จะเห็นได้ว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ที่เข้าศึกษาด้วยระบบการคัดเลือกที่แตกต่างกันนั้น มาจากทุกภูมิภาค การที่นักศึกษาได้เข้ามาใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย นักศึกษาจะต้องปรับตัวให้เข้ากับบรรยากาศในการเรียนการสอน กลุ่มเพื่อน อาจารย์ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยที่ต่างไปจากเดิม ซึ่งนักศึกษาบางคนต้องพบกับปัญหา เช่น เข้าเรียนไม่ทันบ้าง

จดบรรยายไม่ทันบ้าง อาจารย์สอนเร็วบ้าง นอกจากนี้ยังทำกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยและรุ่นพี่จัด และการปฏิบัติตนตามกฎระเบียบของทางมหาวิทยาลัย ปัญหาเรื่องการปรับตัวของนักศึกษาจึงเป็นสิ่งที่ต้องตระหนักให้มากในปัจจุบัน เพราะหากนักศึกษามีการปรับตัวที่ไม่ดี อาจก่อให้เกิดปัญหาด้านการเรียน เช่น ไม่เข้าเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ก่อให้เกิดความเครียด ทำให้อยากทำร้ายร่างกาย นักศึกษาบางรายถึงขั้นฆ่าตัวตาย เป็นต้น

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กรรณิการ์ แสนสุภาและคณะ (2563) ได้ทำการศึกษาการปรับตัวของนักศึกษาในสถานการณ์โควิด-19 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ตามแนวคิดการปรับตัวของนักศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ ด้านการเรียน ด้านอารมณ์ ด้านสังคม และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีการปรับตัวในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 และเมื่อเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีการปรับตัวในสถานการณ์โควิด-19 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการปรับตัวระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่แตกต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกันมีการปรับตัวในสถานการณ์โควิด-19 แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาที่มีชั้นปีแตกต่างกันมีการปรับตัวด้านการเรียน และด้านอารมณ์แตกต่างกัน

ไกรศรี ศรีทัพไทย และอนัญญา พรหมโคตร (2558) ได้ศึกษาการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสกลนคร โดยศึกษาการปรับตัวของนักศึกษาทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการปรับตัวด้านสังคม ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล และด้านการเรียน ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษามีการปรับตัวในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษามีการปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการเรียน ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และด้านการปรับตัวด้านสังคม ตามลำดับ

ณัฐญา มีชัย และคณะ (2554) ได้ทำการศึกษาสภาพปัญหาการปรับตัวของนักศึกษา ปีที่ 1 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2554 ของทุกคณะ/วิทยาเขต โดยศึกษาปัญหา 11 ด้าน ได้แก่ ด้านสุขภาพ ด้านการเงินและที่อยู่อาศัย ด้านกิจกรรมทางสังคมและนันทนาการ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านการปรับตัวทางอารมณ์และส่วนตัว ด้านการปรับตัวทางเพศ ด้านบ้านและครอบครัว ด้านศีลธรรม จรรยา และศาสนา ด้านการปรับตัวทางด้านการเรียน ด้านอนาคตเกี่ยวกับอาชีพและ

การศึกษา และด้านหลักสูตรและการสอน ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับเล็กน้อย เมื่อจัดอันดับของปัญหาตามคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการปรับตัวทางด้านการเรียน รองลงมาคือด้านอนาคตเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษา และด้านสุขภาพ และกิจกรรมทางสังคมและนันทนาการ ตามลำดับ

ัญญา มาศกุล (2561) ได้ทำการศึกษาการปรับตัวทางสังคมอย่างเหมาะสมของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการปรับตัวต่อเพื่อน ด้านการปรับตัวต่อรุ่นพี่ และด้านการปรับตัวต่ออาจารย์ ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ มีการปรับตัวทางสังคมอย่างเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบการปรับตัวทางสังคมอย่างเหมาะสมของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ด้านเพศ ด้านคะแนนเฉลี่ยสะสม คณะวิชา ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวทางสังคมอย่างเหมาะสมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นันทพ เข้มเพชร (2561) ได้ศึกษาความสามารถในการปรับตัวของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านสังคม ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ผลการศึกษาพบว่า ความสามารถในการปรับตัวด้านสังคม ความสามารถในการปรับตัวด้านอารมณ์ และความสามารถในการปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย มีการปรับตัวอยู่ในระดับมาก ส่วนความสามารถในการปรับตัวด้านการเรียน มีการปรับตัวอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการปรับตัวของนิสิตระหว่างเพศหญิงและเพศชาย พบว่านิสิตเพศหญิงมีคะแนนการปรับตัวทั้งหมดสูงกว่า เพศชาย ดังนั้น นิสิตเพศหญิงและเพศชายมีการปรับตัวทั้งหมดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นิลญา อารณกุล และศิริลักษณ์ ศุภปีติพร (2560) ได้ศึกษาการปรับตัวและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปรับตัวของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล โดยศึกษาปัญหา 11 ด้าน ได้แก่ ด้านการปรับตัวทางการเรียน ด้านกิจกรรมสังคม และนันทนาการ ด้านสุขภาพและพัฒนาการด้านร่างกาย ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านศีลธรรมจรรยาและศาสนา ด้านบ้านและครอบครัว ด้านการปรับตัวทางเพศ

ด้านการเงิน สภาพความเป็นอยู่และการเงิน ผลการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาในการปรับตัว ในภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ ยกเว้นปัญหาด้านการปรับตัวทางการเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ผลการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่าการปรับตัวด้านการเรียน เป็นเรื่องที่นักศึกษาให้ความสำคัญ ซึ่งอาจเกิดความกังวลและไม่มั่นใจ ทั้งนี้เรื่องการเรียนรู้เกี่ยวข้องกับหลายองค์ประกอบ เช่น วิธีการเรียน ผลการสอบ บรรยากาศการเรียน เป็นต้น

เมธาสิทธิ์ ธีรรัตน์ศรีสกุล และคณะ (2564) ได้ศึกษาการปรับตัวของนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชินีบูรณะ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 297 คน โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสังคม ด้านอารมณ์ ด้านการเรียนรู้ และด้านการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า นักเรียนมีการปรับตัวในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยนักเรียนมีการปรับตัวด้านสังคม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านอารมณ์ ด้านการเรียนรู้ และด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ตามลำดับ นักเรียนพยายามจัดหาอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีและสิ่งสนับสนุนที่เอื้อต่อการเรียนออนไลน์ เข้าใจความยากลำบาก ทั้งของครูและเพื่อนนักเรียน โดยแสดงความเห็นอกเห็นใจและช่วยเหลือในการเรียนทั้งแบบออนไลน์ และออนไซต์ และสามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้เป็นอย่างดี นักเรียนเห็นว่าการร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้นเป็นโอกาสที่จะได้เรียนรู้การเข้าร่วมกิจกรรมในวิถีใหม่

วันยรัตน์ คุณาพันธ์ (2561) ได้ทำการศึกษากระบวนการปรับตัวที่มีประสิทธิภาพสำหรับนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านสิ่งแวดล้อม คือ สภาพรอบตัวของบุคคลที่ส่งผลต่อความต้องการของที่ส่งผลให้จำเป็นต้องมีการตอบสนอง ความต้องการเพื่อการปรับตัว ได้แก่ เพื่อนและครอบครัว สังคม สถาบันและอาจารย์ผู้สอน 2) ด้านความจำเป็นต่อร่างกาย คือ ปัจจัยพื้นฐานที่ก่อให้เกิดความสมดุลในร่างกาย ได้แก่ การมีสุขภาพดี ภาวะโภชนาการ 3) ด้านการเรียนรู้ คือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่เกิดจากการจัดการเรียน การสอนในสถาบันการศึกษาและการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของแต่ละคน ได้แก่ การเรียน การสอนในสถาบัน กิจกรรมเสริมนอกชั้นเรียน การใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีปัญหาการปรับตัวด้านสิ่งแวดล้อม และด้านความจำเป็นต่อร่างกายในระดับมาก ส่วนด้านการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง สำหรับกระบวนการปรับตัวของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้แก่ การเพิ่มความพยายาม และการปรับหรือเปลี่ยนเป้าหมายที่ตั้งไว้ การควบคุมตนเอง การใช้เหตุผลในการตัดสินใจ และการเผชิญความจริง

ศิริอร โชคบำรุง และเสาวนีย์ ทองนพคุณ (2562) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับ

การปรับตัวของนักศึกษามหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 1 ในจังหวัดชลบุรี ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 418 คน โดยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำ ปัจจัยเอื้อ และปัจจัยเสริม กับการปรับตัวในมหาวิทยาลัยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จังหวัดชลบุรี เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการเสริมสร้าง การปรับตัวที่ดีในมหาวิทยาลัยให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต่อไป ผลการศึกษาพบว่า การเข้าร่วม กิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยแบบเปิดเผยไม่ลับตา และ แรงสนับสนุนจากนักศึกษารุ่นพี่ มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวในมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05

สุทธิรักษ์ ไชยรักษ์ (2556) ศึกษาปัญหาการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านความสัมพันธ์ทาง สังคม ด้านกิจกรรมสังคมและนันทนาการ ด้านอารมณ์และส่วนตัว ด้านทางเพศ และด้านการเงิน ผล การศึกษาพบว่า ปัญหาการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในภาพรวม นักศึกษามีปัญหาการเรียนมากที่สุด ผลการเปรียบเทียบการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับปัจจัยส่วนบุคคล เพศ สำนักวิชา ระดับผลการเรียนเฉลี่ยสะสม และ ระบบการเข้าศึกษาพบว่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกด้าน

สุริยัน อันทองทิม และคณะ (2560) ได้ศึกษาการปรับตัวของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปี ที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาภายในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย โดยกลุ่มตัวอย่างได้แก่ มหาวิทยาลัย แม่ฟ้าหลวง 10 คน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย 10 คน และวิทยาลัยเชียงราย 10 คน เก็บข้อมูล จากการสัมภาษณ์เชิงลึก ผลการศึกษาพบว่า **ด้านการเรียน** นักศึกษาบางคนยังปรับตัวเกี่ยวกับระบบ การเรียนในโรงเรียนมาสู่ระบบการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยไม่ได้ เพราะบางรายวิชาสอนแบบ บรรยายและจะจดคำบรรยายไม่ทัน นอกจากนี้ยังไม่กล้าซักถามในขณะที่มีข้อสงสัยในการเรียน โดยเฉพาะรายวิชาที่เรียนรวมกันหลายคณะ มีจำนวนนักศึกษาเยอะส่วนใหญ่จะซักถามเพื่อนที่เข้าใจ และใช้เครื่องบันทึกเสียงช่วยในการฟังการบรรยายในการเรียนการสอนที่มีนักศึกษามากนักศึกษาคจะ คุยกันเสียงดังรบกวนผู้อื่น **ด้านผู้สอน** อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามเมื่อสอนเสร็จแต่ นักศึกษาไม่กล้าซักถามอาจเนื่องจากห้องเรียนรวมมีนักศึกษาเยอะเมื่อไม่เข้าใจจะถามเพื่อนเป็นส่วน ใหญ่ อาจเนื่องมาจากเป็นปี 1 จึงยังไม่มีความสัมพันธ์กับอาจารย์เท่าที่ควรในขณะที่เข้าเรียน นักศึกษาไม่กล้าซักถาม อาจารย์ที่เจตดีนักศึกษาก็กล้าซักถามเมื่อมีข้อสงสัยแต่วิชาที่อาจารย์ดูนักศึกษา จะไม่กล้าซักถาม อาจารย์ผู้สอนใช้ PowerPoint ในการสอนเป็นส่วนใหญ่และในบางวิชาอาจารย์ ผู้สอนจะสอนแบบท่องในหนังสือทำให้รู้สึกไม่กระตือรือร้น **ด้านกลุ่มเพื่อน** นักศึกษาที่เรียนปี 1

บางมหาวิทยาลัยมีระเบียบให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 อยู่หอพักที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ดังนั้น นักศึกษาจะใช้ชีวิตอยู่กับเพื่อน บางก็ยังไม่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนได้ บางก็สามารถเข้ากับเพื่อนและทำงานกลุ่มร่วมกันได้ดี นอกจากนี้เพื่อนยังคอยให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำได้ดี แต่นักศึกษาบางคนชอบทำงานเดี่ยวเพราะคิดว่างานกลุ่มมีบางคนที่ไม่รับผิดชอบเมื่อมอบหมายงานให้ทำ นักศึกษาจะไม่ยอมช่วยเพื่อนในกลุ่ม ทั้งนี้ปัจจัยทางฐานะทางการเงินทำให้เพื่อนบางคนบางกลุ่มเลือกที่คบเพื่อนที่มีฐานะ เพราะคิดว่าสามารถช่วยเหลือตนเองได้ **ด้านสภาพแวดล้อม** สภาพบริเวณในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่สะอาดเรียบร้อย นอกอาคารเรียนอากาศยังร้อนไม่มีต้นไม้ใหญ่ปกคลุม ส่วนที่นั่งพักผ่อนมีเพียงพอเหมาะสมกับการอ่านหนังสือ การเรียนที่ต้องเดินไปเรียนตามอาคารเรียนต่างๆ ในช่วงแรกเดือนร้อนเพราะไม่มีรถส่วนตัวทำให้ไปเรียนไม่ทันเนื่องจากหาอาคารเรียนไม่เจอและอาคารเรียนอยู่ห่างกันเมื่ออยู่นานไปก็เริ่มปรับตัวได้ **ด้านกิจกรรม** นักศึกษาทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมซึ่งถ้ามีเวลาว่างจากการเรียนก็ชวนเพื่อนๆ เข้าร่วมกิจกรรม เพราะคิดว่ากิจกรรมได้สร้างประสบการณ์ให้กับการใช้ชีวิตนักศึกษาในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัยได้ ในบางกิจกรรมส่งผลต่อการเรียนซึ่งเป็นกิจกรรมที่เลิกลึกทำให้นักศึกษาตื่นมาในตอนเช้ารู้สึกง่วงนอน ในขณะที่เข้าเรียนมีความอ่อนเพลีย แต่ส่วนใหญ่กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษามีความสนใจและเต็มใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมอย่างเต็มที่และให้ความสนใจในทุกกิจกรรมและคิดว่าไม่ส่งผลต่อการเรียนมาก แต่เป็นสิ่งที่ผ่อนคลายจากการเรียนและเป็นโอกาสสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนๆ ต่างสาขา

อรอนงค์ นิยมธรรม และคณะ (2560) ได้ศึกษาการปรับตัวของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก แบ่งการศึกษาออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านสัมพันธภาพกับอาจารย์ ด้านสัมพันธภาพกับเพื่อน ด้านกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษามีการปรับตัวโดยรวมระดับมาก โดยมีการปรับตัวด้านการเรียน ด้านสัมพันธภาพกับอาจารย์ และด้านสัมพันธภาพกับเพื่อนระดับมาก ส่วนการปรับตัวด้านกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยระดับปานกลาง นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีการปรับตัวโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในคณะแตกต่างกันมีการปรับตัวโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นักศึกษาชั้นปีแตกต่างกันมีการปรับตัวโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปรับตัวโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 2.1 ผลสรุปตัวแปรจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

	กรณีการ แสสนสุภาและคณะ (2563)	ไกรศรี ศรีทพไทย และอนันตญา พรหมโคตร (2558)	ณัฐญา มีชัย และคณะ (2554)	ธัญมาศ เล้าสกุล (2561)	นันทนพ เข้มเพชร (2561)	นิลญา อารณภักดิ์ และศิริลักษณ์ ศุภพิศพร (2560)	เมธาสิทธิ์ ธัญรัตนศรีสกุล และคณะ (2564)	วันยรัตน์ คุณาพันธ์ (2561)	ศิริอร โชติบำรุง และเสาวนีย์ ทองนพคุณ (2562)	สุทธิรักษ์ ไชยรักษ์ (2556)	สุรัชัน อันทองทิพย์ และคณะ (2560)	อรอนงค์ นิยมธรรม และคณะ (2560)
ปัจจัยส่วนบุคคล												
เพศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓
ภูมิลำเนา		✓	✓		✓	✓					✓	
พื้นฐานการศึกษา												
สาขาวิชาที่กำลังศึกษา			✓	✓	✓			✓		✓		✓
ผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา			✓			✓						
ผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี		✓		✓	✓					✓		✓
ระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย			✓			✓				✓		
ที่พักอาศัยปัจจุบัน		✓	✓		✓	✓	✓		✓			
แหล่งเงินทุนทางการเรียน		✓	✓		✓	✓						
ปัจจัยการปรับตัว												
ด้านการเรียน	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓
ด้านมนุษยสัมพันธ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓
ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓
ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

จากตารางที่ 2.1 ผลการสรุปตัวแปรจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ตัวแปรอิสระและตัวแปรตามของงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และปรึกษาผู้เชี่ยวชาญจัดกลุ่มตัวแปรให้เหมาะสม โดยตัวแปรอิสระที่จะนำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ เพศ ภูมิลำเนา พื้นฐานการศึกษา

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา ผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา ผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี ระบบ
เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ที่พักอาศัยปัจจุบัน และแหล่งเงินทุนทางการเรียน ส่วนตัวแปรตาม
ที่จะนำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ การปัจจัยการปรับตัว 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน
ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การเปลี่ยนแปลง
สภาพแวดล้อมที่อยู่รอบตัวของนักศึกษา ล้วนแต่เป็นสิ่งที่ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็น
ด้านการเรียนการสอน สัมพันธภาพกับอาจารย์และสัมพันธภาพกับเพื่อน การเข้าร่วมกิจกรรมของ
มหาวิทยาลัย หากนักศึกษาสามารถปรับตัวได้ดีก็จะส่งผลให้นักศึกษาสามารถศึกษาได้อย่างมีความสุข
และประสบความสำเร็จ แต่ถ้านักศึกษาไม่สามารถปรับตัวได้ผลกระทบบที่ตามมา คือ นักศึกษาจะเกิด
ความเบื่อหน่ายในการเรียน เกิดความท้อแท้ สุดท้ายนักศึกษาต้องออกกลางคัน ดังนั้น หากนักศึกษา
สามารถปรับตัวได้ดีก็จะส่งผลให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการเรียนต่อไป



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง “การปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563” ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1 รูปแบบวิธีวิจัย
- 2 การกำหนดประชากร
- 3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 รูปแบบวิธีวิจัย

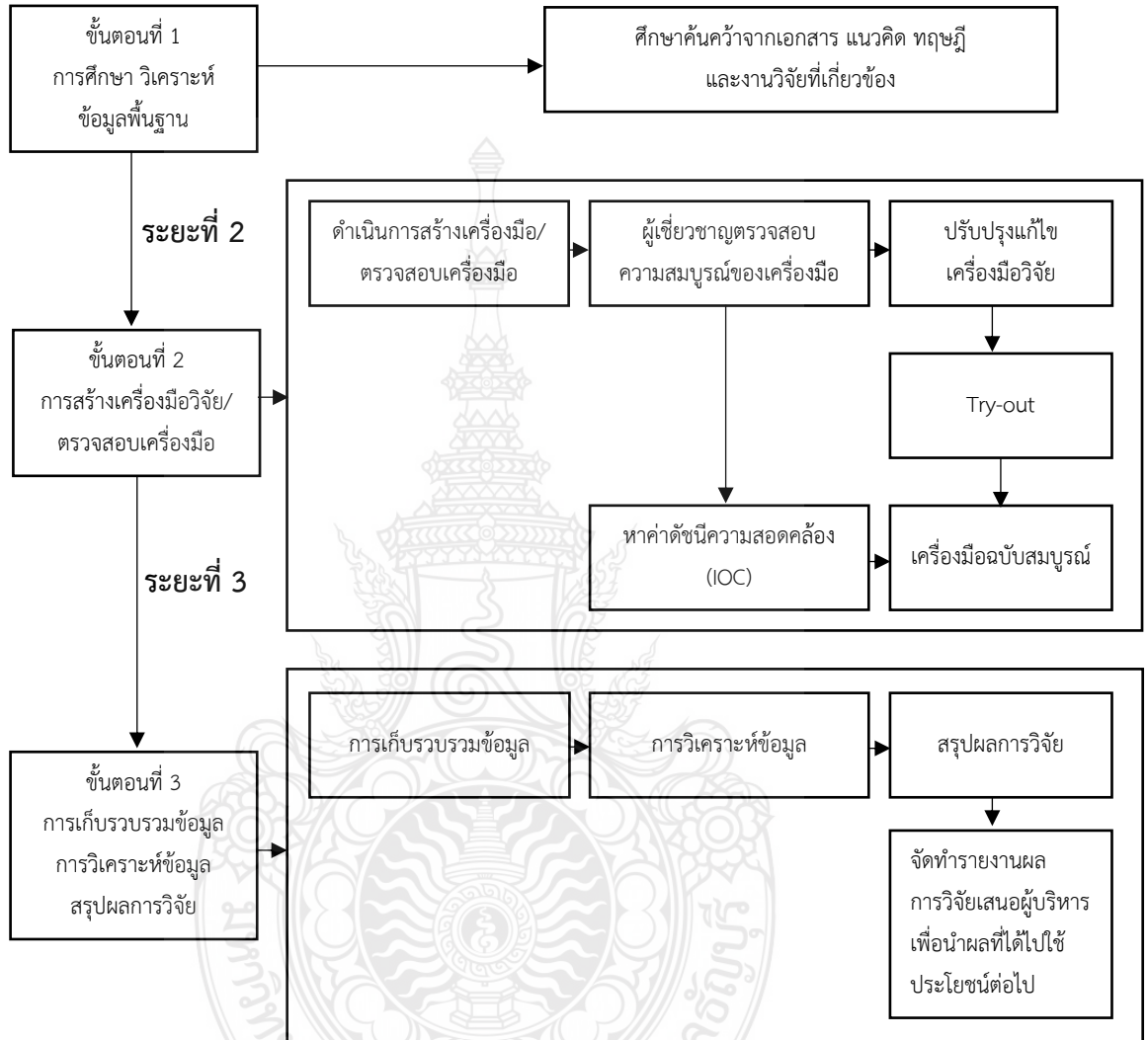
การวิจัยดำเนินไปตามระเบียบวิธีวิจัยและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานเป็น 3 ขั้นตอน มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เป็นขั้นตอนการเตรียมการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัย โดยการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการ และการศึกษารวบรวมแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาวิเคราะห์และกำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาวิเคราะห์กำหนดกรอบแนวคิดเพื่อสร้างและพัฒนาเครื่องมือ การนำไปทดลองใช้ การปรับปรุงคุณภาพ การนำเครื่องมือที่สร้างและพัฒนาแล้วไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ออกมาทดสอบความถูกต้อง วิเคราะห์ข้อมูล แปรผล นำมาสร้างและตรวจสอบความเหมาะสม จัดพิมพ์เครื่องมือฉบับสมบูรณ์ และนำแบบสอบถามไปใช้จริง

ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 และสรุปผลการวิจัย และรายงานผลการวิจัยให้ผู้บริหารทราบเพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไป

ระยะที่ 1



ภาพที่ 3.1 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย (จุฑาภรณ์ ยอดเสนีย์, 2563)

3.2 การกำหนดประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ชั้นปีที่ 1 จำนวน 10 สาขาวิชา ประชากรทั้งหมด 1,228 คน ดังนี้

ที่	สาขาวิชา	หลักสูตร 4 ปี
1	การตลาด-การตลาด	176
2	การตลาด-การจัดการนิทรรศการ และการตลาดเชิงกิจกรรม	50
3	การจัดการ-การจัดการทรัพยากรมนุษย์	99
4	การจัดการ-นวัตกรรมการจัดการธุรกิจ	138
5	การบัญชี	163
6	การเงิน	142
7	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	120
8	เศรษฐศาสตร์-เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	70
9	การบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ	133
10	การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	137
รวม		1,228

ที่มา : ระบบบริการการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี www.oreg.rmutt.ac.th ณ วันที่ 30 เมษายน 2564

3.3 เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้เลือกใช้เครื่องมือ 2 ชนิด ได้แก่ แบบสอบถามออนไลน์ โดยผู้วิเคราะห์ที่ใช้ระบบ QR-Code ในการเก็บข้อมูลเป็นรายบุคคล และแบบสำรวจที่ผู้วิเคราะห์สร้างขึ้นเพื่อรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. แบบสอบถาม สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาซึ่งเป็นแหล่งปฐมภูมิ (Primary Source) แบ่งได้ 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตัวแปร เพศ ภูมิภาค พื้นฐานการศึกษา สาขาวิชาที่กำลังศึกษา ผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ที่พักอาศัยปัจจุบัน และแหล่งเงินทุนทางการเรียน รวมทั้งรวม 9 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบ่งออกเป็น ระดับความคิดเห็น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 16 ข้อ

2. แบบสำรวจที่ผู้วิเคราะห์สร้างขึ้นเพื่อรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 (วันที่ 30 เมษายน 2564) จากแหล่งทุติยภูมิ (Secondary Source) เว็บไซต์ระบบบริการการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี www.rmutt.ac.th ได้แก่ ตัวแปร เพศ ภูมิลำเนา พื้นฐานการศึกษา สาขาวิชาที่กำลังศึกษา ผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงข้อมูลจากแบบสอบถามในส่วนที่ 1 ให้ถูกต้อง

ตารางที่ 3.1 การกำหนดค่าตัวแปรต่าง ๆ ระดับการวัดข้อมูล และเกณฑ์การแบ่งกลุ่มคำตอบของงานวิเคราะห์จากแบบสอบถาม

ตัวแปร	ระดับการวัด	ค่าตัวแปร
เพศ	Nominal	0 = ชาย 1 = หญิง
ภูมิลำเนา (ข้อมูลจากเว็บไซต์ระบบบริการการศึกษา)	Nominal	1 = กรุงเทพฯและปริมณฑล 2 = ภาคกลาง 3 = ภาคตะวันออก 4 = ภาคเหนือ 5 = ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 6 = ภาคตะวันตก 7 = ภาคใต้
พื้นฐานการศึกษา (ข้อมูลจากเว็บไซต์ระบบบริการการศึกษา)	Nominal	1 = ปวช. 2 = ม.6

ตารางที่ 3.1 การกำหนดค่าตัวแปรต่าง ๆ ระดับการวัดข้อมูล และเกณฑ์การแบ่งกลุ่มคำตอบ
ของงานวิเคราะห์จากแบบสอบถาม (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับการวัด	ค่าตัวแปร
สาขาวิชาที่กำลังศึกษา (ข้อมูลจากเว็บไซต์ระบบบริการการศึกษา)	Nominal	1 = การตลาด 2 = การจัดการนิทรรศการและการตลาด เชิงกิจกรรม 3 = การจัดการ-การจัดการทรัพยากรมนุษย์ 4 = การจัดการ-นวัตกรรมการจัดการธุรกิจ 5 = การบัญชี 6 = คอมพิวเตอร์ธุรกิจ 7 = การเงิน 8 = เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ 9 = การบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ 10 = การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
ผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา (ข้อมูลจากเว็บไซต์ระบบบริการการศึกษา)	Scale	มีค่าระหว่าง 0.00 - 4.00
ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรี (ข้อมูลจากเว็บไซต์ระบบบริการการศึกษา)	Scale	มีค่าระหว่าง 0.00 - 4.00
ระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย (ข้อมูลจากเว็บไซต์ระบบบริการการศึกษา)	Nominal	1 = TCAS 1 2 = TCAS 2 3 = TCAS 3 4 = TCAS 4 5 = TCAS 5 6 = MOU1 7 = MOU2 8 = โควตา Portfolio 9 = โควตาพิเศษ 10 = โควตาคณะรับเอง 11 = โควตานักกีฬาดีเด่น 12 = สอบตรง 13 = รับตรง 14 = Re รหัส

ตารางที่ 3.1 ตารางการกำหนดค่าตัวแปรต่าง ๆ ระดับการวัดข้อมูล และเกณฑ์การแบ่งกลุ่มคำตอบ
ของงานวิเคราะห์จากแบบสอบถาม (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับการวัด	ค่าตัวแปร
ที่พักอาศัยปัจจุบัน	Nominal	1 = บ้านผู้ปกครอง บิดา มารดา 2 = บ้านญาติ พี่น้อง 3 = หอพักใน/นอคมหาวิทยาลัย 4 = อื่นๆ
แหล่งเงินทุนทางการเรียน (นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาจัดกลุ่ม ได้ทั้งหมด 7 กลุ่ม)	Nominal	1 = ผู้ปกครอง 2 = ผู้ปกครอง, ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง 3 = ผู้ปกครอง, กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.) 4 = ผู้ปกครอง, ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง, กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.) 5 = ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง 6 = ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง, กองทุน กู้ยืม (กรอ. / กยศ.) 7 = กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)
ด้านการเรียน		
1. ท่านมีความตั้งใจในการเรียนและอดทน ในการทำงานทุกเรื่องที่ได้รับมอบหมายจาก อาจารย์ผู้สอน	Scale	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
2. ท่านมีความพยายามทำความเข้าใจ เนื้อหาบทเรียนเพื่อให้ได้ผลการเรียนที่ดี	Scale	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3. ท่านส่งงานตรงเวลาที่อาจารย์มอบหมาย	Scale	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

ตารางที่ 3.1 การกำหนดค่าตัวแปรต่าง ๆ ระดับการวัดข้อมูล และเกณฑ์การแบ่งกลุ่มคำตอบ
ของงานวิเคราะห์จากแบบสอบถาม (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับการวัด	ค่าตัวแปร
ด้านการเรียน		
4. การเรียนในระดับมหาวิทยาลัยทำให้ท่านต้อง กระตือรือร้นและรับผิดชอบมากขึ้น	Scale	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
5. ในขณะที่เรียนท่านสามารถจดคำบรรยายและจับ ใจความหรือประเด็นสำคัญของเนื้อหาวิชาได้ทัน	Scale	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
ด้านมนุษยสัมพันธ์		
1. ท่านชอบพูดคุยและซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ กับอาจารย์	Scale	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
2. ท่านกล้าแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ กับเพื่อน ๆ เมื่ออาจารย์มอบหมายให้ทำงานเป็นกลุ่ม	Scale	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3. ท่านและเพื่อน ๆ มักทบทวนเนื้อหาวิชาก่อนสอบ ด้วยกันเสมอ	Scale	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

ตารางที่ 3.1 การกำหนดค่าตัวแปรต่าง ๆ ระดับการวัดข้อมูล และเกณฑ์การแบ่งกลุ่มคำตอบ
ของงานวิเคราะห์จากแบบสอบถาม (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับการวัด	ค่าตัวแปร
4. เมื่อมีปัญหาเรื่องการเรียน ท่านมักปรึกษากับเพื่อนๆ	Scale	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล		
1. ท่านมีความกระตือรือร้นในการเรียน กล้าถาม กล้าแสดงออกในการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน เมื่อได้เรียนร่วมกับเพื่อนๆ	Scale	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
2. ท่านรู้สึกมั่นใจเมื่ออาจารย์ให้ออกไปทำกิจกรรมหน้าชั้นเรียน หรือถูกเลือกให้เป็นผู้ตอบคำถามในชั้นเรียน	Scale	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3. เพื่อนยินดีรับฟังความคิดเห็นของท่าน	Scale	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
4. ท่านยินดีให้ความช่วยเหลือเพื่อนในเรื่องการเรียน	Scale	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

ตารางที่ 3.1 การกำหนดค่าตัวแปรต่าง ๆ ระดับการวัดข้อมูล และเกณฑ์การแบ่งกลุ่มคำตอบ
ของงานวิเคราะห์จากแบบสอบถาม (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับการวัด	ค่าตัวแปร
ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย		
1. ท่านรู้สึกสนุกสนานหรือชอบที่จะเข้าร่วมกิจกรรมมหาวิทยาลัย	Scale	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
2. เมื่อมีกิจกรรมที่ต้องทำเป็นกลุ่ม เพื่อนจะชวนท่านเข้าร่วมกลุ่มเสมอ	Scale	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด
3. ท่านสามารถบริหารเวลาระหว่างการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี	Scale	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

เกณฑ์การวัดระดับและแปลความหมายของคะแนน

เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ ระดับความคิดเห็น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับของ Likert Scale โดยกำหนดค่าคะแนนแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความคิดเห็น
5	เห็นด้วยมากที่สุด
4	เห็นด้วยมาก
3	เห็นด้วยปานกลาง
2	เห็นด้วยน้อย
1	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยการตรวจให้คะแนนแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 กำหนดคะแนนเป็นมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความ คิดเห็นแต่ละข้อคำถามในระดับใดระดับหนึ่งเพียงระดับเดียว โดยเกณฑ์การแปลความหมาย (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2561)

$$\begin{aligned} \text{อัตราภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วง}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

ค่าเฉลี่ย	ระดับการปรับตัว
ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00	มีการปรับตัวอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20	มีการปรับตัวอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40	มีการปรับตัวอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60	มีการปรับตัวอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80	มีการปรับตัวอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาทฤษฎี เอกสาร บทความ ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปรับตัวของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 โดยพิจารณารายละเอียดต่าง ๆ เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้
2. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตัวแปรที่ใช้ในหัวข้อเรื่องที่ทำการวิจัย
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น (ฉบับร่าง) ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรง และความเหมาะสมของเนื้อหา จากนั้นนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข
4. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปี การศึกษา 2563 ที่กลุ่มประชากรศึกษา จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดย ทำการวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น ด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)
5. นำแบบสอบถามที่ทดลองแล้วทำการปรับปรุงแก้ไขและนำไปใช้จริง

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษา การปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 โดยมีแหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้า ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) คือ ได้จากแบบสอบถามในการรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นจากประชากร ซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,228 คน และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้หลักการทางสถิติ

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) จากแบบสำรวจที่ผู้วิเคราะห์สร้างขึ้นเพื่อรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากเว็บไซต์ระบบบริการการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี www.rmutt.ac.th ณ วันที่ 30 เมษายน 2564

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล นำแบบสอบถามที่ได้มาทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ ลงรหัสตามที่กำหนดไว้เพื่อประมวลผลข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ภูมิลำเนา พื้นฐานการศึกษา สาขาวิชาที่กำลังศึกษา ผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ที่พักอาศัยปัจจุบัน และแหล่งเงินทุนทางการเรียน โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

1. สถิติ t-test ได้แก่ เพศ และพื้นฐานการศึกษา ใช้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม โดยนำมาใช้ทดสอบปัจจัยส่วนบุคคล ตัวแปรที่มีค่า 2 กลุ่ม โดยใช้ Independent t-test ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติร้อยละ 95

2. สถิติ F-test ได้แก่ ภูมิภาค สาขาวิชาที่กำลังศึกษา ผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ที่พักอาศัย ปัจจุบัน และแหล่งเงินทุนทางการเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างปัจจัยส่วนบุคคลที่ตัวแปรมีค่ามากกว่า 2 กลุ่ม กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการตรวจสอบความแตกต่างรายคู่ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference: LSD)



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563” ผู้วิเคราะห์ได้รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับจากประชากร จำนวน 1,228 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 แบ่งการวิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูล ดังนี้

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปร เพศภูมิลำเนา พื้นฐานการศึกษา สาขาวิชาที่กำลังศึกษา ผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ที่พักอาศัยปัจจุบัน และแหล่งเงินทุนทางการเรียน โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการทดสอบสมมติฐานตามวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 แตกต่างกัน โดยใช้สถิติ t-test และ F-test กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการตรวจสอบความแตกต่างรายคู่ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference: LSD)

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละ ที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	350	28.50
หญิง	878	71.50
2. ภูมิลำเนา		
กรุงเทพและปริมณฑล	728	59.28
ภาคกลาง	284	23.13
ภาคตะวันออก	91	7.41
ภาคเหนือ	13	1.06
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	57	4.64
ภาคตะวันตก	23	1.87
ภาคใต้	32	2.61
3. พื้นฐานการศึกษา		
ม.6	1,062	86.48
ปวช.	166	13.52
4. สาขาวิชาที่กำลังศึกษา		
การตลาด-การตลาด	176	14.33
การตลาด-การจัดการนิทรรศการและการตลาดเชิงกิจกรรม	50	4.07
การจัดการ-การจัดการทรัพยากรมนุษย์	99	8.06
การจัดการ-นวัตกรรมการจัดการธุรกิจ	138	11.24
การบัญชี	163	13.27
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	142	11.56
การเงิน	120	9.77
เศรษฐศาสตร์-เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	70	5.70
การบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ	133	10.83
การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	137	11.16

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละ ที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา
 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1
 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. ผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา		
2.00 หรือต่ำกว่า	9	0.73
2.01 - 2.50	161	13.11
2.51 - 3.00	370	30.13
3.01 - 3.50	499	40.64
3.51 - 4.00	189	15.39
6. ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรี		
2.00 หรือต่ำกว่า	76	6.19
2.01 - 2.50	206	16.78
2.51 - 3.00	410	33.39
3.01 - 3.50	398	32.41
3.51 - 4.00	138	11.24
7. ระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย		
TCAS 1	321	26.14
TCAS 2	213	17.35
TCAS 3	273	22.23
TCAS 4	45	3.66
TCAS 5	37	3.01
MOU 1	137	11.16
MOU 2	9	0.73
โควตา Portfolio	42	3.42
โควตา พิเศษ	2	0.16
โควตานักกีฬาดีเด่น	7	0.57
สอบตรง	93	7.57
รับตรง	30	2.44
Re รหัส	19	1.55

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละ ที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1
หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
8. ที่พักอาศัยปัจจุบัน		
บ้านผู้ปกครอง บิดา มารดา	588	47.88
บ้านญาติพี่น้อง	32	2.61
หอพักใน/นอก มหาวิทยาลัยฯ	608	49.51
อื่นๆ		
9. แหล่งเงินทุนทางการเรียน		
ผู้ปกครอง	863	70.28
ผู้ปกครอง กับ กองทุนกู้ยืม (กรอ./กยศ.)	168	13.68
ผู้ปกครอง กับ ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง	90	7.33
กองทุนกู้ยืม (กรอ./กยศ.)	59	4.80
ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง	19	1.55
ผู้ปกครอง กับ ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง และกองทุนกู้ยืม (กรอ./กยศ.)	18	1.47
ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง กับกองทุนกู้ยืม (กรอ./กยศ.)	11	0.90

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นถึง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของปัจจัยส่วนบุคคลของประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,228 คน โดยจำแนกตาม เพศ ภูมิลำเนา พื้นฐานการศึกษา สาขาวิชาที่กำลังศึกษา ผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรี ระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ที่พักอาศัยปัจจุบัน และแหล่งเงินทุนทางการเรียน ได้ดังนี้

ด้านเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 878 คน คิดเป็นร้อยละ 71.50 ที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 350 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50

ด้านภูมิลำเนา พบว่า ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 728 คน คิดเป็นร้อยละ 59.28 รองลงมาคือมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคกลาง จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 23.13 และมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 7.41

ด้านพื้นฐานการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 1,062 คน คิดเป็นร้อยละ 86.48 ที่เหลือสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 13.52

ด้านสาขาวิชาที่กำลังศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 14.33 รองลงมาคือ สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 13.27 และ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 11.56

ด้านผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01 - 3.50 จำนวน 499 คน คิดเป็นร้อยละ 40.64 รองลงมาคือ มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 - 3.00 จำนวน 370 คน คิดเป็นร้อยละ 30.13 และมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.51 - 4.00 จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 15.39

ด้านผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรี พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 - 3.00 จำนวน 410 คน คิดเป็นร้อยละ 33.39 รองลงมาคือ มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01 - 3.50 จำนวน 398 คน คิดเป็นร้อยละ 32.41 และมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.01 - 2.50 จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 16.78

ด้านระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย พบว่า ส่วนใหญ่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยด้วยระบบ TCAS 1 จำนวน 321 คน คิดเป็นร้อยละ 26.14 รองลงมาคือ เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยด้วยระบบ TCAS 3 จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 22.23 และเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยด้วยระบบ TCAS 2 จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 17.35

ด้านที่พักอาศัยปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่พักอาศัยที่หอพักภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 608 คน คิดเป็นร้อยละ 49.51 รองลงมาคือ พักอาศัยอยู่บ้านกับผู้ปกครอง บิดา มารดา จำนวน 588 คน คิดเป็นร้อยละ 47.88 และพักอาศัยอยู่กับบ้านญาติพี่น้อง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 2.61

ด้านแหล่งเงินทุนทางการเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มาจากผู้ปกครอง จำนวน 863 คน คิดเป็น ร้อยละ 70.28 รองลงมาคือ จากผู้ปกครองกับกองทุนกู้ยืม (กรอ./กยศ.) จำนวน 168 คน คิดเป็น ร้อยละ 13.68 และจากผู้ปกครองกับทำงานหารรายได้ด้วยตนเอง จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 7.33 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563

ตารางที่ 4.2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปรับตัวด้านการเรียน

การปรับตัวด้านการเรียน	ระดับความคิดเห็น (คน)					μ	σ	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
การเรียนในระดับมหาวิทยาลัยทำให้ท่านต้องกระตือรือร้นและรับผิดชอบมากขึ้น	483 (39.33)	533 (43.40)	148 (12.05)	45 (3.66)	19 (1.55)	4.15	0.881	มาก	(1)
ท่านส่งงานตรงเวลาที่อาจารย์มอบหมาย	482 (39.25)	525 (42.75)	144 (11.73)	44 (3.58)	33 (2.69)	4.12	0.938	มาก	(2)
ท่านมีความตั้งใจในการเรียนและอดทนในการทำงานทุกเรื่องที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ผู้สอน	426 (34.69)	564 (45.93)	167 (13.60)	43 (3.50)	28 (2.28)	4.07	0.908	มาก	(3)
ท่านมีความพยายามทำความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนเพื่อให้ได้ผลการเรียนที่ดี	408 (33.22)	567 (46.17)	178 (14.50)	49 (3.99)	26 (2.12)	4.04	0.909	มาก	(4)
ในขณะที่เรียนท่านสามารถจดคำบรรยายและจับใจความหรือประเด็นสำคัญของเนื้อหาวิชาได้ทัน	303 (24.67)	561 (45.68)	262 (21.34)	62 (5.05)	40 (3.26)	3.83	0.964	มาก	(5)
ภาพรวม						4.04	0.708		

จากตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการปรับตัวด้านการเรียน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,228 คน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.04$, $\sigma = 0.708$) สำหรับผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า การเรียนในระดับมหาวิทยาลัยทำให้ท่านต้องกระตือรือร้น และรับผิดชอบมากขึ้น ($\mu = 4.15$, $\sigma = 0.881$) รองลงมาคือ ท่านส่งงานตรงเวลาที่อาจารย์มอบหมาย ($\mu = 4.12$, $\sigma = 0.938$) ท่านมีความตั้งใจในการเรียนและอดทนในการทำงานทุกเรื่องที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ผู้สอน ($\mu = 4.07$, $\sigma = 0.908$) ท่านมีความพยายามทำความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนเพื่อให้ได้ผล

การเรียนที่ดี ($\mu = 4.04$, $\sigma = 0.909$) และในขณะที่เรียนท่านสามารถจดคำบรรยายและจับใจความ หรือประเด็นสำคัญของเนื้อหาวิชาได้ทัน ($\mu = 3.83$, $\sigma = 0.964$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์

การปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์	ระดับความคิดเห็น (คน)					μ	σ	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
เมื่อมีปัญหาเรื่องการเรียนรู้ ท่านมักปรึกษากับเพื่อนๆ	332 (27.04)	552 (44.95)	252 (20.52)	55 (4.48)	37 (3.01)	3.89	0.956	มาก	(1)
ท่านและเพื่อนๆ มักทบทวนเนื้อหาวิชาก่อนสอบด้วยกันเสมอ	262 (21.34)	486 (39.58)	360 (29.32)	78 (6.35)	42 (3.42)	3.69	0.987	มาก	(2)
ท่านกล้าแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ กับเพื่อนๆ เมื่ออาจารย์มอบหมายให้ทำงานเป็นกลุ่ม	223 (18.16)	458 (37.30)	406 (33.06)	98 (7.98)	43 (3.50)	3.59	0.988	มาก	(3)
ท่านชอบพูดคุยและซักถามข้อสงสัยต่างๆ กับอาจารย์	206 (16.78)	368 (29.97)	478 (38.93)	127 (10.34)	49 (3.99)	3.45	1.015	มาก	(4)
ภาพรวม						3.65	0.750	มาก	

จากตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,228 คน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.65$, $\sigma = 0.750$) สำหรับผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า เมื่อมีปัญหาเรื่องการเรียนรู้ ท่านมักปรึกษากับเพื่อนๆ ($\mu = 3.89$, $\sigma = 0.956$) รองลงมาคือท่านและเพื่อนๆ มักทบทวนเนื้อหาวิชาก่อนสอบด้วยกันเสมอ ($\mu = 3.69$, $\sigma = 0.987$) ท่านกล้าแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ กับเพื่อนๆ เมื่ออาจารย์มอบหมายให้ทำงานเป็นกลุ่ม ($\mu = 3.59$, $\sigma = 0.988$) และท่านชอบพูดคุยและซักถามข้อสงสัยต่างๆ กับอาจารย์ ($\mu = 3.45$, $\sigma = 1.015$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคล

การปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคล	ระดับความคิดเห็น (คน)					μ	σ	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ท่านยินดีให้ความช่วยเหลือเพื่อนในเรื่องการเรียน	465 (37.87)	518 (42.18)	173 (14.09)	47 (3.83)	25 (2.04)	4.10	0.920	มาก	(1)
เพื่อนยินดีรับฟังความคิดเห็นของข้าพเจ้า	336 (27.36)	571 (46.50)	238 (19.38)	45 (3.66)	38 (3.09)	3.91	0.941	มาก	(2)
ท่านมีความกระตือรือร้นในการเรียน กล่าวคือ กล้าแสดงออกในการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน เมื่อได้เรียนร่วมกับเพื่อนๆ	267 (21.74)	507 (41.29)	348 (28.34)	66 (5.37)	40 (3.26)	3.73	0.968	มาก	(3)
ท่านรู้สึกมั่นใจเมื่ออาจารย์ให้ออกไปทำกิจกรรมหน้าชั้นเรียนหรือถูกเลือกให้เป็นผู้ตอบคำถามในชั้นเรียน	241 (19.63)	410 (33.39)	416 (33.88)	109 (8.88)	52 (4.23)	3.55	1.035	มาก	(4)
ภาพรวม						3.82	0.733	มาก	

จากตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคล ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,228 คน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.82$, $\sigma = 0.733$) สำหรับผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า ท่านยินดีให้ความช่วยเหลือเพื่อนในเรื่องการเรียน ($\mu = 4.10$, $\sigma = 0.920$) รองลงมาคือ เพื่อนยินดีรับฟังความคิดเห็นของข้าพเจ้า ($\mu = 3.91$, $\sigma = 0.941$) ท่านมีความกระตือรือร้นในการเรียน กล่าวคือ กล้าแสดงออกในการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน เมื่อได้เรียนร่วมกับเพื่อนๆ ($\mu = 3.73$, $\sigma = 0.968$) และท่านรู้สึกมั่นใจเมื่ออาจารย์ให้ออกไปทำกิจกรรมหน้าชั้นเรียนหรือถูกเลือกให้เป็นผู้ตอบคำถามในชั้นเรียน ($\mu = 3.55$, $\sigma = 1.035$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

การปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น (คน)					μ	σ	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
เมื่อมีกิจกรรมที่ต้องทำเป็นกลุ่ม เพื่อนจะชวนท่านเข้าร่วมกลุ่มเสมอ	328 (26.71)	599 (48.78)	227 (18.49)	47 (3.83)	27 (2.20)	3.94	0.894	มาก	(1)
ท่านสามารถบริหารเวลาระหว่างการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี	310 (25.24)	573 (46.66)	267 (21.74)	44 (3.58)	34 (2.77)	3.88	0.921	มาก	(2)
ท่านรู้สึกสนุกสนานหรือชอบที่จะเข้าร่วมกิจกรรมมหาวิทยาลัย	289 (23.53)	525 (42.75)	319 (25.98)	60 (4.89)	35 (2.85)	3.79	0.951	มาก	(3)
ภาพรวม						3.87	0.749	มาก	

จากตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,228 คน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87$, $\sigma = 0.749$) สำหรับผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า เมื่อมีกิจกรรมที่ต้องทำเป็นกลุ่ม เพื่อนจะชวนท่านเข้าร่วมกลุ่มเสมอ ($\mu = 3.94$, $\sigma = 0.894$) รองลงมาคือ ท่านสามารถบริหารเวลาระหว่างการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี ($\mu = 3.88$, $\sigma = 0.921$) และท่านรู้สึกสนุกสนานหรือชอบที่จะเข้าร่วมกิจกรรมมหาวิทยาลัย ($\mu = 3.79$, $\sigma = 0.749$) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการทดสอบสมมติฐานตามวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน ได้แก่ เพศ ภูมิลำเนา พื้นฐานการศึกษา สาขาวิชาที่กำลังศึกษา ผลการเรียนสะสม (เดิม) ผลการเรียนสะสม (ป.ตรี) ระบบเข้าศึกษา ในมหาวิทยาลัย ที่พักอาศัยปัจจุบัน แหล่งเงินทุนทางการเรียน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 ปัจจัยเพศที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 แตกต่างกัน

H1 : เพศที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายด้านและภาพรวมของการปรับตัวของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ

การปรับตัว	t-test for Equality of Means					
	เพศ	μ	σ	t	df	Sig.
1. ด้านการเรียน	ชาย	4.00	0.72	-1.420	1,226	0.156
	หญิง	4.06	0.70			
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์	ชาย	3.62	0.80	-0.779	592.250	0.436
	หญิง	3.66	0.73			
3. ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล	ชาย	3.81	0.78	-0.320	593.458	0.749
	หญิง	3.82	0.71			
4. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	ชาย	3.78	0.80	-2.327	587.613	0.020*
	หญิง	3.90	0.72			
ภาพรวม	ชาย	3.82	0.67	-1.321	597.591	0.187
	หญิง	3.87	0.62			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ พบว่า การปรับตัวในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย โดยเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศชาย

สมมติฐานที่ 1.2 ปัจจัยภูมิลำเนาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 แตกต่างกัน

H2 : ภูมิลำเนาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.7 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านภูมิลำเนาของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ต่อการปรับตัวของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563

การปรับตัว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.747	6	0.291	0.580	0.747
	ภายในกลุ่ม	613.438	1221	0.502		
	รวม	615.184	1227			
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	6.175	6	1.029	1.797	0.096
	ภายในกลุ่ม	699.389	1221	0.573		
	รวม	705.565	1227			
3. ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	4.272	6	0.712	1.324	0.243
	ภายในกลุ่ม	656.584	1221	0.538		
	รวม	660.856	1227			
4. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	1.412	6	0.235	0.418	0.868
	ภายในกลุ่ม	687.865	1221	0.563		
	รวม	689.277	1227			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.048	6	0.341	0.843	0.536
	ภายในกลุ่ม	494.275	1221	0.405		
	รวม	496.323	1227			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.7 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบภูมิลำเนาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 ทั้ง 4 ด้าน พบว่าภูมิลำเนาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีราชมงคณัฐบุรี ปีการศึกษา 2563 ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคณัฐบุรี ปีการศึกษา 2563 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.3 ปัจจัยพื้นฐานการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคณัฐบุรี ปีการศึกษา 2563 แตกต่างกัน

H3 : พื้นฐานการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคณัฐบุรี ปีการศึกษา 2563 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายด้านและภาพรวมของการปรับตัวของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคณัฐบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามพื้นฐานการศึกษา

การปรับตัว	t-test for Equality of Means					
	พื้นฐานการศึกษา	μ	σ	t	df	Sig.
1. ด้านการเรียน	ปวช.	4.05	0.75	0.172	1226	0.864
	ม.6	4.04	0.70			
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์	ปวช.	3.69	0.83	0.827	1226	0.408
	ม.6	3.64	0.74			
3. ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล	ปวช.	3.86	0.82	0.665	205.74	0.507
	ม.6	3.81	0.71			
4. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	ปวช.	3.86	0.88	-0.150	201.356	0.881
	ม.6	3.87	0.72			
ภาพรวม	ปวช.	3.88	0.71	0.437	206.595	0.663
	ม.6	3.85	0.62			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคณัฐบุรี ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามพื้นฐานการศึกษา พบว่า การปรับตัวในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า พื้นฐานการศึกษาที่แตกต่างกันมีการปรับตัวไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.4 ปัจจัยสาขาวิชาที่กำลังศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 แตกต่างกัน

H4 : สาขาวิชาที่กำลังศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านสาขาวิชาที่กำลังศึกษาของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ต่อการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563

การปรับตัว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการเรียน	ระหว่าง	25.834	9	2.870	5.932	0.000*
	กลุ่มภายในกลุ่ม	589.350	1218	0.484		
	รวม	615.184	1227			
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์	ระหว่าง	7.717	9	.857	1.497	0.144
	กลุ่มภายในกลุ่ม	697.848	1218	0.573		
	รวม	705.565	1227			
3. ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	9.646	9	1.072	2.005	0.036*
	ภายในกลุ่ม	651.210	1218	0.535		
	รวม	660.856	1227			
4. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	14.365	9	1.596	2.880	0.002*
	ภายในกลุ่ม	674.912	1218	0.554		
	รวม	689.277	1227			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	12.484	9	1.387	3.492	0.000*
	ภายในกลุ่ม	483.839	1218	.397		
	รวม	496.323	1227			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.9 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบสาขาวิชาที่กำลังศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563

ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 ทั้ง 4 ด้าน พบว่า การปรับตัวในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย จึงได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ได้ผลตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเรียนของนักศึกษา

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี
 ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตาม
 สาขาวิชาที่กำลังศึกษา เป็นรายคู่

LSD

ด้านการเรียน		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)									
		กลุ่ม J									
กลุ่ม I		กต.	กต.นศ.	กจม.	กจร.	กบ.	สสค.	กง.	ศธ.	กปร.	ลจ.
	Mean	4.008	3.492	4.012	3.997	4.014	4.043	4.078	4.000	4.177	4.273
กต.	4.008	-	0.516 (0.000)*	-0.004 -0.962	0.011 -0.891	-0.006 -0.929	-0.035 -0.649	-0.070 -0.393	0.008 -0.936	-0.169 (0.034)*	-0.265 (0.001)*
กต.นศ.	3.492		-	-0.520 (0.000)*	-0.505 (0.000)*	-0.522 (0.000)*	-0.551 (0.000)*	-0.586 (0.000)*	-0.508 (0.000)*	-0.685 (0.000)*	-0.781 (0.000)*
กจม.	4.012			-	0.015 -0.87	-0.002 -0.977	-0.031 -0.729	-0.066 -0.483	0.012 -0.911	-0.165 -0.074	-0.261 (0.005)*
กจร.	3.997				-	-0.017 -0.827	-0.046 -0.576	-0.081 -0.35	-0.003 -0.977	-0.180 (0.033)*	-0.276 (0.001)*
กบ.	4.014					-	-0.029 -0.717	-0.064 -0.447	0.014 -0.882	-0.163 (0.046)*	-0.259 (0.001)*
สสค.	4.043						-	-0.035 -0.688	0.043 -0.667	-0.134 -0.111	-0.230 (0.006)*
กง.	4.078							-	0.078 -0.454	-0.099 -0.258	-0.195 (0.025)*
ศธ.	4.000								-	-0.177 -0.084	-0.273 (0.008)*
กปร.	4.177									-	-0.096 -0.259
ลจ.	4.273										-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.10 เมื่อเปรียบเทียบการปรับตัวด้านการเรียนของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามสาขาวิชาที่กำลังศึกษา มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 เป็นรายคู่ พบว่า

นักศึกษสาขาวิชาการจัดการนิทรรศการและการตลาดเชิงกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยการปรับตัวด้านการเรียนน้อยกว่า สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาการเงิน สาขาวิชาการบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ และสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ตามลำดับ

นักศึกษสาขาวิชาการบริหารธุรกิจระหว่างประเทศมีค่าเฉลี่ยการปรับตัวด้านการเรียนมากกว่า สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการธุรกิจ และสาขาวิชาการจัดการนิทรรศการและการตลาดเชิงกิจกรรม ตามลำดับ

นักศึกษสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนมีค่าเฉลี่ยการปรับตัวด้านการเรียนมากกว่า สาขาวิชาการเงิน สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการธุรกิจ และสาขาวิชาการจัดการนิทรรศการและการตลาดเชิงกิจกรรม ตามลำดับ

อักษรย่อสาขาวิชาที่ใช้ในงานวิจัยเล่มนี้

ที่	สาขาวิชา	อักษรย่อ
1	การตลาด-การตลาด	กต.
2	การตลาด-การจัดการนิทรรศการ และการตลาดเชิงกิจกรรม	กต.นศ.
3	การจัดการ-การจัดการทรัพยากรมนุษย์	กจม.
4	การจัดการ-นวัตกรรมการจัดการธุรกิจ	กจธ.
5	การบัญชี	กบ.
6	การเงิน	กง.
7	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	สสค.
8	เศรษฐศาสตร์-เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	ศธ.
9	การบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ	กปร.
10	การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	ลจ.

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคลของนักศึกษา
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี
ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตาม
สาขาวิชาที่กำลังศึกษา เป็นรายคู่

LSD

ด้านอารมณ์ แต่ละบุคคล		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I -J)									
		กลุ่ม J									
กลุ่ม I		กต.	กต.นศ.	กจม.	กจร.	กบ.	สศค.	กง.	ศธ.	กบร.	ลจ.
	Mean	3.831	3.605	3.780	3.797	3.733	3.834	3.964	3.710	3.860	3.948
กต.	3.831	-	0.226 (0.054)	0.051 (0.581)	0.034 (0.684)	0.098 (0.219)	-0.003 (0.966)	-0.133 (0.123)	0.121 (0.245)	-0.029 (0.722)	-0.117 (0.157)
กต.นศ.	3.605		-	-0.175 (0.167)	-0.192 (0.112)	-0.128 (0.279)	-0.229 (0.057)	-0.359 (0.004)*	-0.105 (0.435)	-0.255 (0.035)*	-0.343 (0.004)*
กจม.	3.780			-	-0.017 (0.862)	0.047 (0.613)	-0.054 (0.571)	-0.184 (0.064)	0.070 (0.542)	-0.080 (0.406)	-0.168 (0.081)
กจร.	3.797				-	0.064 (0.450)	-0.037 (0.669)	-0.167 (0.067)	0.087 (0.421)	-0.063 (0.473)	-0.151 (0.085)
กบ.	3.733					-	-0.101 (0.227)	-0.231 (0.009)*	0.023 (0.830)	-0.127 (0.135)	-0.215 (0.011)*
สศค.	3.834						-	-0.130 (0.152)	0.124 (0.247)	-0.026 (0.765)	-0.114 (0.192)
กง.	3.964							-	0.254 (0.021)*	0.104 (0.260)	0.016 (0.864)
ศธ.	3.710								-	-0.150 (0.164)	-0.238 (0.027)*
กบร.	3.860									-	-0.088 (0.323)
ลจ.	3.948										-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.11 เมื่อเปรียบเทียบการปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคลของนักศึกษา
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี
ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามสาขาวิชาที่กำลังศึกษา มีความแตกต่างอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นรายคู่ พบว่า

นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการนิทรรศการและการตลาดเชิงกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยการปรับตัวด้าน
อารมณ์แต่ละบุคคลน้อยกว่า สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน สาขาวิชาการเงิน และ
สาขาวิชาการบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ ตามลำดับ

นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชีมีค่าเฉลี่ยการปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคลน้อยกว่า สาขาวิชา
การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน สาขาวิชาการเงิน ตามลำดับ

นักศึกษาสาขาวิชาการเงินมีค่าเฉลี่ยการปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคลมากกว่า สาขาวิชา
เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจมีค่าเฉลี่ยการปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคลน้อยกว่า
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของ

มหาวิทยาลัยของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563
จำแนกตามสาขาวิชาที่กำลังศึกษา เป็นรายคู่

LSD

ด้านการเข้าร่วม กิจกรรมของ มหาวิทยาลัย		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)									
		กลุ่ม J									
กลุ่ม I		กต.	กต.นศ.	กจม.	กจร.	กบ.	สสค.	กง.	ศธ.	กบร.	ลจ.
		Mean	3.861	3.580	3.902	3.862	3.775	3.781	4.022	3.776	3.942
กต.	3.861	-	0.281 (0.018)*	-0.041 (0.664)	-0.001 (0.995)	0.086 (0.284)	0.080 (0.341)	-0.161 (0.069)	0.085 (0.416)	-0.081 (0.346)	-0.165 (0.052)
กต.นศ.	3.580		-	-0.322 (0.013)*	-0.282 (0.022)*	-0.195 (0.105)*	-0.201 (0.100)*	-0.442 (0.000)*	-0.196 (0.155)	-0.362 (0.003)*	-0.446 (0.000)*
กจม.	3.902			-	0.040 (0.683)	0.127 (0.180)	0.121 (0.216)	-0.120 (0.236)	0.126 (0.278)	-0.040 (0.686)	-0.124 (0.205)
กจร.	3.862				-	0.087 (0.311)	0.081 (0.365)	-0.160 (0.086)	0.086 (0.431)	-0.080 (0.376)	-0.164 (0.067)
กบ.	3.775					-	-0.006 (0.938)	-0.247 (0.006)*	-0.001 (0.991)	-0.167 (0.055)	-0.251 (0.004)
สสค.	3.781						-	-0.241 (0.009)*	0.005 (0.960)	-0.161 (0.074)	-0.245 (0.006)*
กง.	4.022							-	0.246 (0.028)*	0.080 (0.394)	-0.004 (0.961)
ศธ.	3.776								-	-0.166 (0.131)	-0.250 (0.022)
กบร.	3.942									-	-0.084 (0.352)
ลจ.	4.026										-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 เมื่อเปรียบเทียบการปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยของ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามสาขาวิชาที่กำลังศึกษา มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นรายคู่ พบว่า

- นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการนิทรรศการและการตลาดเชิงกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยการปรับตัว ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยน้อยกว่า สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาวิชาการเงิน สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และ ซัพพลายเชน ตามลำดับ

นักศึกษาสาขาวิชาการเงินมีค่าเฉลี่ยการปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย มากกว่าสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาการ จัดการนิทรรศการและการตลาดเชิงกิจกรรม ตามลำดับ

นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนมีค่าเฉลี่ยการปรับตัวด้านการเข้า ร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยมากกว่าสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และสาขาวิชาการจัดการนิทรรศการ และการตลาดเชิงกิจกรรม ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 1.5 ปัจจัยผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 แตกต่างกัน

H5 : ผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปี ที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านผลการเรียนสะสมก่อนเข้า
ศึกษาของของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563
ต่อการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษา
ปีการศึกษา 2563

การปรับตัว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการเรียน	ระหว่าง	10.102	4	2.526	5.105	0.000*
	กลุ่ม					
	ภายในกลุ่ม	605.082	1223	.495		
	รวม	615.184	1227			
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์	ระหว่าง	.686	4	.172	.298	0.880
	กลุ่ม					
	ภายในกลุ่ม	704.879	1223	.576		
	รวม	705.565	1227			
3. ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	1.379	4	.345	.639	0.634
	ภายในกลุ่ม	659.477	1223	.539		
	รวม	660.856	1227			
4. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	1.035	4	.259	.460	0.765
	ภายในกลุ่ม	688.242	1223	.563		
	รวม	689.277	1227			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.693	4	.423	1.046	0.382
	ภายในกลุ่ม	494.631	1223	.404		
	รวม	496.323	1227			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา
ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563
ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 ทั้ง 4 ด้าน พบว่า การปรับตัวในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ได้ผลตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเรียนของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตาม ผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา เป็นรายคู่

LSD

ด้านการเรียน		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
กลุ่ม I		0.00 - 2.00	2.01 - 2.50	2.51 - 3.00	3.01 - 3.50	3.51 - 4.00
	Mean	4.133	3.873	3.987	4.098	4.163
0.00 - 2.00	4.133	-	0.260 (0.281)	0.146 (0.538)	0.035 (0.882)	-0.030 (0.902)
2.01 - 2.50	3.873		-	-0.114 (0.087)	-0.225 (0.000)*	-0.290 (0.000)*
2.51 - 3.00	3.987			-	-0.111 (0.021)*	-0.176 (0.005)*
3.01 - 3.50	4.098				-	-0.065 (0.281)
3.51 - 4.00	4.163					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 เมื่อเปรียบเทียบการปรับตัวด้านการเรียนของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นรายคู่ พบว่า

นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา ระหว่าง 3.01 - 3.50 มีค่าเฉลี่ยการปรับตัวด้านการเรียน มากกว่า นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา ระหว่าง 2.51 - 3.00 และ นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา ระหว่าง 2.01 - 2.50 ตามลำดับ

นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา ระหว่าง 3.51 - 4.00 มีค่าเฉลี่ยการปรับตัวด้านการเรียน มากกว่า นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา ระหว่าง 2.51 - 3.00 และ นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา ระหว่าง 2.01 - 2.50 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 1.6 ปัจจัยผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรีที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 แตกต่างกัน

H6 : ผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรีที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรีของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ต่อการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563

การปรับตัว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการเรียน	ระหว่าง	32.748	4	8.187	17.191	0.000*
	กลุ่ม					
	ภายในกลุ่ม	582.436	1223	.476		
	รวม	615.184	1227			
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์	ระหว่าง	14.244	4	3.561	6.300	0.000*
	กลุ่ม					
	ภายในกลุ่ม	691.321	1223	.565		
	รวม	705.565	1227			
3. ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	12.296	4	3.074	5.796	0.000*
	ภายในกลุ่ม	648.560	1223	.530		
	รวม	660.856	1227			
4. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	9.933	4	2.483	4.471	0.001*
	ภายในกลุ่ม	679.343	1223	.555		
	รวม	689.277	1227			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	16.428	4	4.107	10.467	0.000
	ภายในกลุ่ม	479.895	1223	.392		
	รวม	496.323	1227			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรีของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 ทั้ง 4 ด้าน พบว่า การปรับตัวในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านอารมณ์ แต่ละบุคคล และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย จึงได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ได้ผลตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเรียนของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี เป็นรายคู่

LSD

ด้านการเรียน		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
กลุ่ม I	Mean	0.00 - 2.00	2.01 - 2.50	2.51 - 3.00	3.01 - 3.50	3.51 - 4.00
		0.00 - 2.00	3.518	-	-0.413	-0.543
			(0.000)*	(0.000)*	(0.000)*	(0.000)*
2.01 - 2.50	3.931		-	-0.130	-0.178	-0.342
				(0.027)*	(0.003)*	(0.000)*
2.51 - 3.00	4.061			-	-0.048	-0.212
					(0.322)	(0.002)*
3.01 - 3.50	4.109				-	-0.164
						(0.016)*
3.51 - 4.00	4.273					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 เมื่อเปรียบเทียบการปรับตัวด้านการเรียนของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้า

ศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นรายคู่ พบว่า

นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี ระหว่าง 0.00 - 2.00 มีค่าเฉลี่ยการปรับตัวด้านการเรียน น้อยกว่า นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี ระหว่าง 2.01 - 2.50, 2.51 - 3.00, 3.01 - 3.50 และ 3.51 - 4.00 ตามลำดับ

นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี ระหว่าง 2.01 - 2.50 มีค่าเฉลี่ยการปรับตัวด้านการเรียน น้อยกว่า นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี ระหว่าง 2.51 - 3.00, 3.01 - 3.50 และ 3.51 - 4.00 ตามลำดับ

นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี ระหว่าง 2.51 - 3.00 มีค่าเฉลี่ยการปรับตัวด้านการเรียน น้อยกว่า นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี ระหว่าง 3.51 - 4.00

นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี ระหว่าง 3.01 - 3.50 มีค่าเฉลี่ยการปรับตัวด้านการเรียน น้อยกว่า นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี ระหว่าง 3.51 - 4.00

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษา

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี
 ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตาม
 ผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี เป็นรายคู่

LSD

ด้านมนุษยสัมพันธ์		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
กลุ่ม I		0.00 - 2.00	2.01 - 2.50	2.51 - 3.00	3.01 - 3.50	3.51 - 4.00
	Mean	3.240	3.646	3.676	3.700	3.686
0.00 - 2.00	3.240	-	-0.406	-0.436	-0.460	-0.446
			(0.000)*	(0.000)*	(0.000)*	(0.000)*
2.01 - 2.50	3.646		-	-0.030	-0.054	-0.040
				(0.641)	(0.407)	(0.631)
2.51 - 3.00	3.676			-	-0.024	-0.010
					(0.656)	(0.895)
3.01 - 3.50	3.700				-	0.014
						(0.853)
3.51 - 4.00	3.686					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 เมื่อเปรียบเทียบการปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นรายคู่ พบว่า

นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี ระหว่าง 0.00 - 2.00 มีค่าเฉลี่ยการปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์ น้อยกว่า นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี ระหว่าง 2.01 - 2.50, 2.51 - 3.00, 3.51 - 4.00 และ 3.01 - 3.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคลของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี เป็นรายคู่

LSD

ด้านอารมณ์ แต่ละบุคคล		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
กลุ่ม I		0.00 - 2.00	2.01 - 2.50	2.51 - 3.00	3.01 - 3.50	3.51 - 4.00
	Mean	3.453	3.781	3.856	3.861	3.885
0.00 - 2.00	3.453	-	-0.328	-0.403	-0.408	-0.432
			(0.001)*	(0.000)*	(0.000)*	(0.000)*
2.01 - 2.50	3.781		-	-0.075	-0.080	-0.104
				(0.227)	(0.203)	(0.193)
2.51 - 3.00	3.856			-	-0.005	-0.029
					(0.930)	(0.684)
3.01 - 3.50	3.861				-	-0.024
						(0.732)
3.51 - 4.00	3.885					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 เมื่อเปรียบเทียบการปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคลของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นรายคู่ พบว่า

นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี ระหว่าง 0.00 - 2.00 มีค่าเฉลี่ยการปรับตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ น้อยกว่า นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี ระหว่าง 2.01 - 2.50, 2.51 - 3.00, 3.01 - 3.50 และ 3.51 - 4.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของ

มหาวิทยาลัยของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี เป็นรายคู่

LSD

ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ของมหาวิทยาลัย		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
กลุ่ม I		ต่ำกว่า 2.00	2.01 - 2.50	2.51 - 3.00	3.01 - 3.50	3.51 - 4.00
		Mean	3.526	3.915	3.896	3.872
ต่ำกว่า 2.00	3.526	-	-0.389	-0.370	-0.346	-0.384
			(0.000)*	(0.000)*	(0.000)*	(0.000)*
2.01 - 2.50	3.915		-	0.019	0.043	0.005
				(0.764)	(0.500)	(0.949)
2.51 - 3.00	3.896			-	0.024	-0.014
					(0.647)	(0.850)
3.01 - 3.50	3.872				-	-0.038
						(0.607)
3.51 - 4.00	3.910					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 การปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคลของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี เป็นรายคู่ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี ระหว่าง 2.01 - 2.50 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี ระหว่าง 3.51 - 4.00 นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี ระหว่าง 2.51 - 3.00 นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี ระหว่าง 3.01 - 3.50 และนักศึกษามีผลการเรียนระดับปริญญาตรี ต่ำกว่า 2.00 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 1.7 ปัจจัยระบบรับเข้าศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษา
 ชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 แตกต่างกัน

H7 : ระบบรับเข้าศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านระบบรับเข้าศึกษาของ
 นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี
 ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ต่อการปรับตัวของ
 นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี
 ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563

การปรับตัว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการเรียน	ระหว่าง	23.665	12	1.972	4.051	0.000*
	กลุ่ม					
	ภายในกลุ่ม	591.519	1215	0.487		
	รวม	615.184	1227			
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์	ระหว่าง	13.512	12	1.126	1.977	0.023*
	กลุ่ม					
	ภายในกลุ่ม	692.053	1215	0.570		
	รวม	705.565	1227			
3. ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	13.086	12	1.090	2.045	0.018*
	ภายในกลุ่ม					
	ภายในกลุ่ม	647.770	1215	0.533		
	รวม	660.856	1227			
4. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	15.148	12	1.262	2.275	0.007*
	ภายในกลุ่ม					
	ภายในกลุ่ม	674.129	1215	0.555		
	รวม	689.277	1227			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	14.624	12	1.219	3.074	0.000
	ภายในกลุ่ม					
	ภายในกลุ่ม	481.699	1215	0.396		
	รวม	496.323	1227			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบระบบรับเข้าศึกษาของนักศึกษา
ชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 ที่แตกต่างกัน
มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ปีการศึกษา 2563 ทั้ง 4 ด้าน พบว่าการปรับตัวในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล และด้านการเข้า
ร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย จึงได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ได้ผลตามตารางต่อไปนี้



ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเรียนของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามระบบรับเข้าศึกษา เป็นรายคู่

LSD

การปรับตัวด้านการเรียน		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)												
		กลุ่ม J												
กลุ่ม I		TCAS 1	TCAS 2	TCAS 3	TCAS 4	TCAS 5	MOU1	MOU2	โควตา Portfolio	โควตา พิเศษ	โควตานักกีฬาดีเด่น	สอบตรง	รับตรง	Re รหัส
	Mean	4.152	3.964	3.982	4.062	4.000	4.124	4.377	4.400	4.200	4.028	3.954	3.800	3.410
TCAS 1	4.152	-	0.188 (0.002)*	0.170 (0.003)*	0.090 (0.416)	0.152 (0.208)	0.028 (0.688)	-0.225 (0.340)	-0.248 (0.031)*	-0.048 (0.924)	0.124 (0.642)	0.198 (0.016)*	0.352 (0.008)*	0.742 (0.000)*
TCAS 2	3.964		-	-0.018 (0.777)	-0.098 (0.393)	-0.036 (0.774)	-0.160 (0.037)*	-0.413 (0.082)	-0.436 (0.000)*	-0.236 (0.635)	-0.064 (0.811)	0.010 (0.913)	0.164 (0.227)	0.554 (0.001)*
TCAS 3	3.982			-	-0.080 (0.477)	-0.018 (0.886)	-0.142 (0.053)	-0.395 (0.095)	-0.418 (0.000)*	-0.218 (0.660)	-0.046 (0.863)	0.028 (0.742)	0.182 (0.174)	0.572 (0.001)*
TCAS 4	4.062				-	0.062 (0.688)	-0.062 (0.606)	-0.315 (0.216)	-0.338 (0.024)*	-0.138 (0.785)	0.034 (0.906)	0.108 (0.397)	0.262 (0.111)	0.652 (0.001)*
TCAS 5	4.000					-	-0.124 (0.337)	-0.377 (0.145)	-0.400 (0.011)*	-0.200 (0.693)	-0.028 (0.921)	0.046 (0.739)	0.200 (0.244)	0.590 (0.003)*
MOU1	4.124						-	-0.253 (0.291)	-0.276 (0.025)*	-0.076 (0.879)	0.096 (0.724)	0.170 (0.071)	0.324 (0.021)*	0.714 (0.000)*
MOU2	4.377							-	-0.023 (0.931)	0.177 (0.745)	0.349 (0.321)	0.423 (0.083)	0.577 (0.030)*	0.967 (0.001)*
โควตา Portfolio	4.400								-	0.200 (0.311)	0.372 (0.311)	0.446 (0.311)	0.600 (0.311)	0.990 (0.311)
โควตา พิเศษ	4.200									-	0.172 (0.193)	0.246 (0.001)*	0.400 (0.000)*	0.790 (0.000)*
โควตานักกีฬาดีเด่น	4.028										-	0.074 (0.623)	0.228 (0.433)	0.618 (0.128)
สอบตรง	3.954											-	0.154 (0.435)	0.544 (0.045)*
รับตรง	3.800												-	0.390 (0.002)*
Re รหัส	3.410													-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามระบบรับเข้าศึกษา เป็นรายคู่

LSD

การปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)												
		กลุ่ม J												
กลุ่ม I		TCAS 1	TCAS 2	TCAS 3	TCAS 4	TCAS 5	MOU1	MOU2	โควตา Portfolio	โควตา พิเศษ	โควตา นักกีฬาดีเด่น	สอบตรง	รับตรง	Re รหัส
	MEAN	3.732	3.573	3.591	3.666	3.750	3.655	3.805	3.976	3.125	3.678	3.688	3.416	3.342
TCAS 1	3.732	-	0.159 (0.018)*	0.141 (0.024)*	0.066 (0.586)	-0.018 (0.891)	0.077 (0.318)	-0.073 (0.773)	-0.244 (0.049)*	0.607 (0.257)	0.054 (0.853)	0.044 (0.621)	0.316 (0.029)*	0.390 (0.029)*
TCAS 2	3.573		-	-0.018 (0.798)	-0.093 (0.454)	-0.177 (0.191)	-0.082 (0.326)	-0.232 (0.367)	-0.403 (0.002)*	0.448 (0.403)	-0.105 (0.718)	-0.115 (0.224)	0.157 (0.285)	0.231 (0.200)
TCAS 3	3.591			-	-0.075 (0.536)	-0.159 (0.231)	-0.064 (0.422)	-0.214 (0.403)	-0.385 (0.002)*	0.466 (0.384)	-0.087 (0.763)	-0.097 (0.287)	0.175 (0.228)	0.249 (0.164)
TCAS 4	3.666				-	-0.084 (0.619)	0.011 (0.929)	-0.139 (0.614)	-0.310 (0.056)	0.541 (0.321)	-0.012 (0.969)	-0.022 (0.875)	0.250 (0.160)	0.324 (0.116)
TCAS 5	3.750					-	0.095 (0.498)	-0.055 (0.843)	-0.226 (0.184)	0.625 (0.254)	0.072 (0.818)	0.062 (0.673)	0.334 (0.072)	0.408 (0.056)
MOU1	3.655						-	-0.150 (0.562)	-0.321 (0.016)*	0.530 (0.324)	-0.023 (0.936)	-0.033 (0.744)	0.239 (0.117)	0.313 (0.090)
MOU2	3.805							-	-0.171 (0.538)	0.680 (0.249)	0.127 (0.739)	0.117 (0.656)	0.389 (0.175)	0.463 (0.129)
โควตา Portfolio	3.976								-	0.851 (0.119)	0.298 (0.334)	0.288 (0.040)*	0.560 (0.002)*	0.634 (0.002)*
โควตา พิเศษ	3.125									-	-0.553 (0.360)	-0.563 (0.297)	-0.291 (0.597)	-0.217 (0.699)
โควตานักกีฬาดีเด่น	3.678										-	-0.010 (0.974)	0.262 (0.409)	0.336 (0.314)
สอบตรง	3.688											-	0.272 (0.087)	0.346 (0.069)
รับตรง	3.416												-	0.074 (0.736)
Re รหัส	3.342													-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคลของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามระบบรับเข้าศึกษา เป็นรายคู่

LSD

ด้านอารมณ์ แต่ละบุคคล		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)												
		กลุ่ม J												
กลุ่ม I		TCAS 1	TCAS 2	TCAS 3	TCAS 4	TCAS 5	MOU1	MOU2	โควตา Portfolio	โควตา พิเศษ	โควตานักกีฬาดีเด่น	สอบตรง	รับตรง	Re รหัส
	MEAN	3.898	3.772	3.796	3.766	3.810	3.846	3.972	4.107	3.375	3.392	3.795	3.725	3.328
TCAS 1	3.898	-	0.126 (0.050)*	0.102 (0.090)	0.132 (0.256)	0.088 (0.488)	0.052 (0.485)	-0.074 (0.766)	-0.209 (0.082)	0.523 (0.312)	0.506 (0.070)	0.103 (0.231)	0.173 (0.213)	0.570 (0.891)
TCAS 2	3.772		-	-0.024 (0.715)	0.006 (0.962)	-0.038 (0.767)	-0.074 (0.352)	-0.200 (0.421)	-0.335 (0.007)*	0.397 (0.444)	0.380 (0.176)	-0.023 (0.797)	0.047 (0.740)	0.444 (0.011)*
TCAS 3	3.796			-	0.030 (0.798)	-0.014 (0.912)	-0.050 (0.513)	-0.176 (0.478)	-0.311 (0.010)*	0.421 (0.416)	0.404 (0.149)	0.001 (0.991)	0.071 (0.610)	0.468 (0.007)*
TCAS 4	3.766				-	-0.044 (0.785)	-0.080 (0.524)	-0.206 (0.441)	-0.341 (0.030)*	0.391 (0.458)	0.374 (0.208)	-0.029 (0.827)	0.041 (0.809)	0.438 (0.029)*
TCAS 5	3.810					-	-0.036 (0.791)	-0.162 (0.552)	-0.297 (0.072)	0.435 (0.411)	0.418 (0.165)	0.015 (0.915)	0.085 (0.632)	0.482 (0.020)*
MOU1	3.846						-	-0.126 (0.618)	-0.261 (0.043)	0.471 (0.365)	0.454 (0.109)	0.051 (0.603)	0.121 (0.408)	0.518 (0.004)*
MOU2	3.972							-	-0.135 (0.615)	0.597 (0.296)	0.580 (0.116)	0.177 (0.489)	0.247 (0.373)	0.644 (0.030)*
โควตา Portfolio	4.107								-	0.732 (0.166)	0.715 (0.017)*	0.312 (0.022)*	0.382 (0.029)*	0.779 (0.000)*
โควตา พิเศษ	3.375									-	-0.017 (0.976)	-0.420 (0.420)	-0.350 (0.512)	0.047 (0.937)
โควตานักกีฬาดีเด่น	3.392										-	-0.403 (0.159)	-0.333 (0.279)	0.064 (0.843)
สอบตรง	3.795											-	0.070 (0.645)	0.467 (0.011)*
รับตรง	3.725												-	0.397 (0.065)
Re รหัส	3.328													-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.0

ตารางที่ 4.24 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามระบบรับเข้าศึกษา เป็นรายคู่

LSD

ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ของมหาวิทยาลัย		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)												
		กลุ่ม J												
กลุ่ม I		TCAS 1	TCAS 2	TCAS 3	TCAS 4	TCAS 5	MOU1	MOU2	โควตา Portfolio	โควตา พิเศษ	โควตานักกีฬาดีเด่น	สอบตรง	รับตรง	Re รหัส
	MEAN	3.954	3.857	3.823	3.918	3.919	3.846	4.000	4.150	3.500	3.523	3.731	3.933	3.333
TCAS 1	3.954	-	0.097 (0.142)	0.131 (0.032)*	0.036 (0.763)	0.035 (0.784)	0.108 (0.157)	-0.046 (0.856)	-0.196 (0.108)	0.454 (0.390)	0.431 (0.131)	0.223 (0.011)*	0.021 (0.883)	0.621 (0.000)*
TCAS 2	3.857		-	0.034 (0.611)	-0.061 (0.618)	-0.062 (0.644)	0.011 (0.894)	-0.143 (0.574)	-0.293 (0.020)*	0.357 (0.499)	0.334 (0.244)	0.126 (0.172)	-0.076 (0.602)	0.524 (0.003)*
TCAS 3	3.823			-	-0.095 (0.425)	-0.096 (0.462)	-0.023 (0.761)	-0.177 (0.483)	-0.327 (0.008)	0.323 (0.541)	0.300 (0.294)	0.092 (0.305)	-0.110 (0.441)	0.490 (0.006)*
TCAS 4	3.918				-	-0.001 (0.998)	0.072 (0.575)	-0.082 (0.765)	-0.232 (0.146)	0.418 (0.437)	0.395 (0.192)	0.187 (0.166)	-0.015 (0.933)	0.585 (0.004)*
TCAS 5	3.919					-	0.073 (0.601)	-0.081 (0.770)	-0.231 (0.168)	0.419 (0.439)	0.396 (0.198)	0.188 (0.195)	-0.014 (0.937)	0.586 (0.005)*
MOU1	3.846						-	-0.154 (0.550)	-0.304 (0.021)*	0.346 (0.514)	0.323 (0.263)	0.115 (0.249)	-0.087 (0.564)	0.513 (0.005)*
MOU2	4.000							-	-0.150 (0.582)	0.500 (0.391)	0.477 (0.205)	0.269 (0.301)	0.067 (0.814)	0.667 (0.027)*
โควตา Portfolio	4.150								-	0.650 (0.228)	0.627 (0.039)*	0.419 (0.002)*	0.217 (0.222)	0.817 (0.000)*
โควตา พิเศษ	3.500									-	-0.023 (0.968)	-0.231 (0.664)	-0.433 (0.426)	0.167 (0.763)
โควตานักกีฬาดีเด่น	3.523										-	-0.208 (0.478)	-0.410 (0.191)	0.190 (0.563)
สอบตรง	3.731											-	-0.202 (0.196)	0.398 (0.034)*
รับตรง	3.933												-	0.600 (0.000)*
Re รหัส	3.333													-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 การปรับตัวด้านการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามระบบการรับเข้าศึกษา เป็นรายคู่ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 1 มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบโควตา Portfolio

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 1 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ Re รหัส นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบรับตรง นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบสอบตรง นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 2 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 3 ตามลำดับ

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 2 มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ MOU1 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบโควตา Portfolio ตามลำดับ

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 2 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ Re รหัส

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 3 มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบโควตา Portfolio

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 3 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ Re รหัส

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 4 มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบโควตา Portfolio

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 4 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ Re รหัส

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 5 มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบโควตา Portfolio

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 5 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ Re รหัส

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ MOU 1 มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบโควตา Portfolio

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ MOU 1 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ Re รหัส และนักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบรับตรง ตามลำดับ

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ MOU 2 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ Re รหัส และนักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบรับตรง ตามลำดับ

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบโควตาพิเศษ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ Re รหัส นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบรับตรง และนักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบสอบตรง ตามลำดับ

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบรับตรง มีค่าเฉลี่ยมากกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ Re รหัส

จากตารางที่ 4.22 การปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามระบบการรับเข้าศึกษา เป็นรายคู่ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 1 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ Re รหัส นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบรับตรง นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 2 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 3 ตามลำดับ

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบโควตา Portfolio มีค่าเฉลี่ยมากกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ Re รหัส นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบรับตรง นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 2 นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 3 นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ MOU 1 นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบสอบตรง และนักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 1 ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.23 การปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคลของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามระบบการรับเข้าศึกษา เป็นรายคู่ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 1 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 2

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบโควตา Portfolio มีค่าเฉลี่ยมากกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ Re รหัส นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบโควตานักกีฬาดีเด่น นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบรับตรง นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 4 นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบสอบตรง นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 3 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 5 ตามลำดับ

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ Re รหัส มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 4 นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 2 นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบสอบตรง นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 3 นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 5 นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ MOU 1 นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ MOU 2 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบโควตา Portfolio ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.24 การปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามระบบการรับเข้าศึกษา เป็นรายคู่ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 1 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ Re รหัส นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบสอบตรง และนักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 3 ตามลำดับ

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 2 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ Re รหัส และนักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยโควตา Portfolio ตามลำดับ

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบโควตา Portfolio มีค่าเฉลี่ยมากกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ Re รหัส นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบโควตานักกีฬาดีเด่น นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบสอบตรง และนักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ MOU1 ตามลำดับ

นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ Re รหัส มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบสอบตรง นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 3 นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ MOU 1 นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 2 นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 4 นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 5 นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบรับตรง นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS 1 นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบ MOU 2 และนักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบโควตา Portfolio ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 1.8 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านที่พักอาศัยที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 แตกต่างกัน

H8 : ที่พักอาศัยที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านที่พักอาศัยของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ต่อการปรับตัวของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563

การปรับตัว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการเรียน	ระหว่าง	52.585	2	26.293	57.250	0.000*
	กลุ่ม					
	ภายในกลุ่ม	562.599	1225	.459		
	รวม	615.184	1227			
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์	ระหว่าง	37.752	2	18.876	34.625	0.000*
	กลุ่ม					
	ภายในกลุ่ม	667.813	1225	.545		
	รวม	705.565	1227			
3. ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	41.211	2	20.605	40.735	0.000*
	ภายในกลุ่ม	619.645	1225	.506		
	รวม	660.856	1227			
4. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	44.455	2	22.228	42.227	0.000*
	ภายในกลุ่ม	644.821	1225	.526		
	รวม	689.277	1227			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	44.173	2	22.086	59.838	0.000
	ภายในกลุ่ม	452.150	1225	.369		
	รวม	496.323	1227			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลด้านที่พักอาศัยของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 ทั้ง 4 ด้าน พบว่า การปรับตัวในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล และ

ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย จึงได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ได้ผลตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเรียนของนักศึกษา

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี
 ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตาม
 ที่พักอาศัย เป็นรายคู่

LSD

ด้านการเรียน		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I -J)		
		กลุ่ม J		
กลุ่ม I		บ้านผู้ปกครอง บิดา มารดา	บ้านญาติ พี่น้อง	หอพักใน/ นอคมหาวิทยาลัย
		Mean	3.829	4.268
บ้านผู้ปกครอง บิดา มารดา	3.829	-	-0.439 (0.000)*	-0.413 (0.000)*
บ้านญาติ พี่น้อง	4.268		-	-0.026 (0.831)
หอพักใน/ นอคมหาวิทยาลัย	4.242			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 การปรับตัวด้านการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามที่พักอาศัย เป็นรายคู่ มีแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

นักศึกษาที่พักอาศัยกับผู้ปกครอง บิดา มารดา มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า นักศึกษาที่พักอาศัยที่หอพักภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย และนักศึกษาที่พักอาศัยกับบ้านญาติ พี่น้อง ตามลำดับ

ตารางที่ 4.27 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษา
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี
ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตาม
ที่พักอาศัย เป็นรายคู่

LSD

ด้านมนุษยสัมพันธ์		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I -J)		
		กลุ่ม J		
กลุ่ม I		บ้านผู้ปกครอง บิดา มารดา	บ้านญาติ พี่น้อง	หอพักใน/ นอคมหาวิทยาลัย
		Mean	3.470	3.789
บ้านผู้ปกครอง บิดา มารดา	3.470	-	-0.319 (0.018)*	-0.353 (0.000)*
บ้านญาติ พี่น้อง	3.789		-	-0.034 (0.799)
หอพักใน/ นอคมหาวิทยาลัย	3.823			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 การปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามที่พักอาศัย เป็นรายคู่ มี
แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

นักศึกษาที่พักอาศัยกับผู้ปกครอง บิดา มารดา มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า นักศึกษาที่พักอาศัยกับ
บ้านญาติ พี่น้อง และนักศึกษาที่พักอาศัยที่หอพักภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.28 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคลของนักศึกษา
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี
ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามที่พัก
อาศัย เป็นรายคู่

LSD

ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I -J)		
		กลุ่ม J		
กลุ่ม I		บ้านผู้ปกครอง บิดา มารดา	บ้านญาติ พี่น้อง	หอพักใน/ นอคมหาวิทยาลัย
		Mean	3.633	3.937
บ้านผู้ปกครอง บิดา มารดา	3.633	-	-0.304 (0.019)*	-0.369 (0.000)*
บ้านญาติ พี่น้อง	3.937		-	-0.065 (0.615)
หอพักใน/ นอคมหาวิทยาลัย	4.002			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 การปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคลของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะ
บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามที่พักอาศัย เป็น
รายคู่ มีแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

นักศึกษาที่พักอาศัยกับผู้ปกครอง บิดา มารดา มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า นักศึกษาที่พักอาศัยกับ
บ้านญาติ พี่น้อง และนักศึกษาที่พักอาศัยที่หอพักภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.29 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของ มหาวิทยาลัยของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามที่พักอาศัย เป็นรายคู่

LSD

ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของ มหาวิทยาลัย		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I -J)		
		กลุ่ม J		
กลุ่ม I		บ้านผู้ปกครอง บิดา มารดา	บ้านญาติ พี่น้อง	หอพักใน/ นอคมหาวิทยาลัย
		Mean	3.673	4.177
บ้านผู้ปกครอง บิดา มารดา	3.673	-	-0.504 (0.000)*	-0.372 (0.000)*
บ้านญาติ พี่น้อง	4.177		-	0.132 (0.318)
หอพักใน/ นอคมหาวิทยาลัย	4.045			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 การปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามที่พักอาศัย เป็นรายคู่ มีแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

นักศึกษาที่พักอาศัยกับผู้ปกครอง บิดา มารดา มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า นักศึกษาที่พักอาศัยที่หอพักภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย และนักศึกษาที่พักอาศัยกับบ้านญาติ พี่น้อง ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 1.9 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านแหล่งเงินทุนทางการเรียนที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 แตกต่างกัน

H9 : แหล่งเงินทุนทางการเรียนแตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านแหล่งเงินทุนทางการเรียน

ของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี
ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ต่อการปรับตัวของ
นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้น
ปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563

การปรับตัว	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการเรียน	ระหว่าง	29.901	6	4.983	10.396	0.000*
	กลุ่ม					
	ภายในกลุ่ม	585.284	1221	0.479		
	รวม	615.184	1227			
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์	ระหว่าง	18.443	6	3.074	5.462	0.000*
	กลุ่ม					
	ภายในกลุ่ม	687.122	1221	0.563		
	รวม	705.565	1227			
3. ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	23.919	6	3.986	7.642	0.000*
	ภายในกลุ่ม	636.937	1221	0.522		
	รวม	660.856	1227			
4. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	19.082	6	3.180	5.794	0.000*
	ภายในกลุ่ม	670.195	1221	0.549		
	รวม	689.277	1227			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	22.260	6	3.710	9.555	0.000
	ภายในกลุ่ม	474.064	1221	0.388		
	รวม	496.323	1227			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลด้านแหล่งเงินทุนทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 ทั้ง 4 ด้าน พบว่า พบว่า การปรับตัวในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน

ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย จึงได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ได้ผลตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.31 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเรียนของนักศึกษา

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี
 ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตาม
 แหล่งเงินทุนทางการเรียน เป็นรายคู่

LSD

ด้านการเรียน	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)							
	กลุ่ม J							
กลุ่ม I		ผู้ปกครอง	ผู้ปกครอง , ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง	ผู้ปกครอง, กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	ผู้ปกครอง , ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง , กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง	ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง , กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)
	Mean	3.946	4.260	4.279	4.333	4.073	4.436	4.332
ผู้ปกครอง	3.946	-	-0.314 (0.000)*	-0.333 (0.000)*	-0.387 (0.019)*	-0.127 (0.428)	-0.49 (0.020)*	-0.386 (0.000)*
ผู้ปกครอง , ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง	4.260	-	-	-0.019 (0.827)	-0.073 (0.682)	0.187 (0.287)	-0.176 (0.425)	-0.072 (0.534)
ผู้ปกครอง, กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	4.279	-	-	-	-0.054 (0.775)	0.206 (0.219)	-0.157 (0.468)	-0.053 (0.617)
ผู้ปกครอง , ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง , กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	4.333	-	-	-	-	0.260 (0.254)	-0.103 (0.697)	0.001 (0.995)
ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง	4.073	-	-	-	-	-	-0.363 (0.167)	-0.259 (0.157)
ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง , กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	4.436	-	-	-	-	-	-	0.104 (0.647)
กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	4.332	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 การปรับตัวด้านการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามแหล่งเงินทุนทางการเรียน เป็นรายคู่ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

นักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า นักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากทำงานหารายได้ด้วยตนเอง นักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากผู้ปกครอง และทำงานหารายได้ด้วยตนเอง นักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากผู้ปกครอง และกองทุนกู้ยืม (กรอ./กยศ.) นักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากกองทุนกู้ยืม (กรอ./กยศ.)

นักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากผู้ปกครอง, ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง และกองทุนกู้ยืม (กรอ./กยศ.) และนักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากทำงานหารายได้ด้วยตนเอง และกองทุนกู้ยืม (กรอ./กยศ.) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.32 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษา

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี
 ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตาม
 แหล่งเงินทุนทางการเรียน เป็นรายคู่

LSD

ด้านมนุษยสัมพันธ์	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)							
		กลุ่ม J						
กลุ่ม I		ผู้ปกครอง	ผู้ปกครอง, ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง	ผู้ปกครอง, กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	ผู้ปกครอง, ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง, กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง	ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง, กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)
	Mean	3.586	3.908	3.796	3.527	3.513	4.136	3.839
ผู้ปกครอง	3.586	-	-0.322 (0.000)*	-0.210 (0.001)*	0.059 (0.744)	0.073 (0.675)	-0.550 (0.016)*	-0.253 (0.013)*
ผู้ปกครอง, ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง	3.908		-	0.112 (0.252)	0.381 (0.050)	0.395 (0.037)*	-0.228 (0.341)	0.069 (0.581)
ผู้ปกครอง, กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	3.796			-	0.269 (0.149)	0.283 (0.119)	-0.34 (0.145)	-0.043 (0.706)
ผู้ปกครอง, ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง, กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	3.527				-	0.014 (0.953)	-0.609 (0.034)*	-0.312 (0.124)
ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง	3.513					-	-0.623 (0.029)*	-0.326 (0.100)
ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง, กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	4.136						-	0.297 (0.228)
กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	3.839							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 การปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามแหล่งเงินทุนทางการเรียน เป็นรายคู่ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

นักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า นักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากผู้ปกครอง และกองทุนกู้ยืม (กรอ./กยศ.) นักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากกองทุนกู้ยืม (กรอ./กยศ.) นักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากผู้ปกครอง และ

ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง และนักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากการทำงานหารายได้ด้วยตนเอง และ กองทุนกู้ยืม (กรอ./กยศ.) ตามลำดับ

นักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากผู้ปกครอง และทำงานหารายได้ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยมากกว่า นักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากการทำงานหารายได้ด้วยตนเอง

นักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากการทำงานหารายได้ด้วยตนเอง และกองทุนกู้ยืม (กรอ./กยศ.) มีค่าเฉลี่ยมากกว่า นักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากการทำงานหารายได้ด้วยตนเอง นักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากผู้ปกครอง, ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง และกองทุนกู้ยืม (กรอ./กยศ.) และนักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากผู้ปกครอง ตามลำดับ

ตารางที่ 4.33 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคลของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตาม แหล่งเงินทุนทางการเรียน เป็นรายคู่

LSD

ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)							
	กลุ่ม J							
กลุ่ม I		ผู้ปกครอง	ผู้ปกครอง , ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง	ผู้ปกครอง, กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	ผู้ปกครอง , ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง , กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง	ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง , กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)
	Mean	3.738	4.15	3.983	3.958	3.828	4.09	4.033
ผู้ปกครอง	3.738	-	-0.412 (0.000)*	-0.245 (0.000)*	-0.220 (0.201)	-0.090 (0.588)	-0.352 (0.108)	-0.295 (0.002)*
ผู้ปกครอง , ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง	4.15		-	0.167 (0.078)	0.192 (0.304)	0.322 (0.079)	0.060 (0.798)	0.117 (0.337)
ผู้ปกครอง, กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	3.983			-	0.025 (0.888)	0.155 (0.376)	-0.107 (0.633)	-0.05 (0.646)
ผู้ปกครอง , ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง , กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	3.958				-	0.130 (0.586)	-0.132 (0.632)	-0.075 (0.698)
ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง	3.828					-	-0.262 (0.339)	-0.205 (0.282)
ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง , กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	4.09						-	0.057 (0.810)
กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	4.033							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 การปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคลของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามแหล่งเงินทุนทางการเรียน เป็นรายคู่ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

นักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า นักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากผู้ปกครอง และกองทุนกู้ยืม (กรอ./กยศ.) นักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากกองทุนกู้ยืม (กรอ./กยศ.) และนักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากผู้ปกครอง และทำงานหารายได้ด้วยตนเอง ตามลำดับ

ตารางที่ 4.34 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของ

มหาวิทยาลัยของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามแหล่งเงินทุนทางการเรียน เป็นรายคู่

LSD

ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของ มหาวิทยาลัย	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)							
	กลุ่ม J							
กลุ่ม I		ผู้ปกครอง	ผู้ปกครอง, ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง	ผู้ปกครอง, กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	ผู้ปกครอง, ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง, กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง	ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง, กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)
	3.792	4.122	4.049	3.944	3.894	4.181	4.033	
ผู้ปกครอง	3.792	-	-0.330 (0.000)*	-0.257 (0.000)*	-0.152 (0.390)	-0.102 (0.552)	-0.389 (0.084)	-0.241 (0.016)*
ผู้ปกครอง, ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง	4.122	-	0.073 (0.453)	0.178 (0.353)	0.228 (0.224)	-0.059 (0.801)	0.089 (0.477)	
ผู้ปกครอง, กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	4.049	-	-	0.105 (0.567)	0.155 (0.388)	-0.132 (0.566)	0.016 (0.889)	
ผู้ปกครอง, ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง, กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	3.944	-	-	-	0.050 (0.838)	-0.237 (0.403)	-0.089 (0.654)	
ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง	3.894	-	-	-	-	-0.287 (0.307)	-0.139 (0.477)	
ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง, กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	4.181	-	-	-	-	-	0.148 (0.543)	
กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.)	4.033	-	-	-	-	-	-	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 การปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามแหล่งเงินทุนทางการเรียน เป็นรายคู่ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

นักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า นักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากกองทุนกู้ยืม (กรอ./กยศ.) นักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากผู้ปกครอง และกองทุนกู้ยืม (กรอ./กยศ.) และนักศึกษาใช้แหล่งเงินทุนทางการเรียนจากผู้ปกครอง และทำงานหารายได้ด้วยตนเอง ตามลำดับ

ตารางที่ 4.35 ปัจจัยการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ที่มีความสัมพันธ์กับเกรดเฉลี่ยสะสม ระดับปริญญาตรี

การปรับตัว	สหสัมพันธ์บางส่วนกับเกรดเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรี	
	r	Sig.
1. ด้านการเรียน	0.212	0.000*
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์	0.000	0.991
3. ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล	-0.007	0.819
4. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	-0.065	0.023*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.35 แสดงการศึกษาปัจจัยการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 ที่มีความสัมพันธ์กับเกรดเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรี ด้วยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์บางส่วน พบว่าการปรับตัวด้านการเรียน และการปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับเกรดเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรีของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์บางส่วนเป็น 0.212 และ -0.065 ตามลำดับ นั่นคือ การปรับตัวด้านการเรียนมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับเกรดเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรี เมื่อนักศึกษามีการปรับตัวด้านอื่น ๆ คงที่ และการปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับเกรดเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรี เมื่อนักศึกษามีการปรับตัวด้านอื่น ๆ คงที่ ในขณะที่การปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์ และการปรับตัว

ด้านอารมณ์แต่ละบุคคลเป็นปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับเกรดเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.36 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ปัจจัยส่วนบุคคล	ด้านการเรียน	ด้านมนุษยสัมพันธ์	ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล	ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย
เพศ	-	-	-	✓
ภูมิลำเนา	-	-	-	-
พื้นฐานการศึกษา	-	-	-	-
สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	✓	-	✓	✓
ผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา	✓	-	-	-
ผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี	✓	✓	✓	✓
ระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย	✓	✓	✓	✓
ที่พักอาศัยปัจจุบัน	✓	✓	✓	✓
แหล่งเงินทุนทางการเรียน	✓	✓	✓	✓

- ✓ คือ มีผลกับการปรับตัวของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
- คือ ไม่มีผลกับการปรับตัวของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563” โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ จำนวนทั้งหมด 1,228 คน ด้านการเรียน ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านอารมณ์ แต่ละบุคคล และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ จำนวนทั้งหมด 1,228 คน

ประชากรของการวิจัย คือ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ จำนวนทั้งหมด 1,228 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามปลายปิด มีหลายตัวเลือกให้ตอบ รวมทั้งหมด 9 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 16 ข้อ

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยเป็นภาพรวม และข้อสรุปผลการวิจัยที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้ ตามลำดับ ดังนี้

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,228 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รองลงมาคือ มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคกลาง และมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามลำดับ

ด้านพื้นฐานการศึกษา ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ด้านสาขาวิชาที่กำลังศึกษา ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด รองลงมาคือ สาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ตามลำดับ

ด้านผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่างระหว่าง 3.01 - 3.50 รองลงมาคือ มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 - 3.00 และมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.51 - 4.00 ตามลำดับ

ด้านผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรี พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 - 3.00 รองลงมาคือ มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01 - 3.50 และมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.01 - 2.50 ตามลำดับ

ด้านระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย พบว่า ส่วนใหญ่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยด้วยระบบ TCAS 1 รองลงมาคือ เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยด้วยระบบ TCAS 3 และเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยด้วยระบบ TCAS 2 ตามลำดับ

ด้านที่พักอาศัยปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่พักอาศัยที่หอพักภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย รองลงมาคือ พักอาศัยอยู่บ้านกับผู้ปกครอง บิดา มารดา และพักอาศัยอยู่กับบ้านญาติพี่น้องตามลำดับ

ด้านแหล่งเงินทุนทางการเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มาจากผู้ปกครอง รองลงมาคือ จากกองทุนกู้ยืม (กรอ./กยศ.) และจากทำงานหารายได้ด้วยตนเอง ตามลำดับ

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563 มีการปรับตัวในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ ด้านการเรียน ($\mu = 4.04$, $\sigma = 0.708$) การปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ($\mu = 3.87$, $\sigma = 0.749$) ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล ($\mu = 3.82$, $\sigma = 0.733$) และด้านมนุษยสัมพันธ์ ($\mu = 3.65$, $\sigma = 0.750$) ตามลำดับ

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ดังนี้

ด้านเพศ พบว่า ระดับการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

ด้านภูมิลำเนา พบว่า ระดับการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านพื้นฐานการศึกษา พบว่า ระดับการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านสาขาวิชาที่กำลังศึกษา พบว่า ระดับการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านอารมณ์ แต่ละบุคคล และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

ด้านผลการเรียนสะสมก่อนเข้าศึกษา พบว่า ระดับการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน

ด้านผลการเรียนสะสมระดับปริญญาตรี พบว่า ระดับการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

ด้านระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย พบว่า ระดับการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

ด้านที่พักอาศัยปัจจุบัน พบว่า ระดับการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

ด้านแหล่งเงินทุนทางการเรียน พบว่า ระดับการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

การปรับตัวด้านการเรียนและการปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับเกรดเฉลี่ยสะสมในระดับปริญญาตรีของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2563

5.2 อภิปรายผล

จากวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 นั้น สามารถอภิปรายผลการศึกษาได้ดังนี้

จากการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการปรับตัวของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนักศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 1,228 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีพื้นฐานการศึกษา ก่อนเข้าศึกษาทั้งการศึกษา ตอนปลาย (ม.6) และการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีผลการเรียนก่อนเข้าศึกษา ระหว่าง 3.01 - 3.50 มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรี ระหว่าง 2.51 - 3.00 พักอาศัยอยู่ในหอพักทั้งภายในและนอกมหาวิทยาลัย และใช้แหล่งเงินทุนการเรียนจากผู้ปกครอง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ธัญมาศ เล้าสกุล (2561) ที่ศึกษาการปรับตัวทางสังคมอย่างเหมาะสมของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร และผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ส่วนมากเป็นเพศหญิง มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.01 - 3.50 สถานภาพทางครอบครัวบิดามารดาอยู่ร่วมกัน นอกจากนี้ ผลการศึกษายังสอดคล้องกับการศึกษาของ นันทนพ เข้มเพชร (2561) ที่ได้ศึกษาความสามารถในการปรับตัวของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยผลการวิจัยพบว่า นิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นนิสิตหญิง มีเกรดเฉลี่ยที่มากที่สุดคือเกรดเฉลี่ย 2.51-3.00 พักอาศัยมากที่สุดคือพักในหอพักนอกมหาวิทยาลัย มีแหล่งเงินทุนมาจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง

ด้านการเรียน นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุดนี้อาจเนื่องมาจาก นักศึกษาส่วนใหญ่มีพื้นฐานการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ถูกปลูกฝังในด้านการเรียน คือ จะต้องเตรียมตัวสอบหรือทดสอบต่างๆ นอกจากนี้นักศึกษาที่เข้ามาศึกษาจากต่างสถาบันการศึกษา เมื่อเข้ามาอยู่รวมกันทำให้นักศึกษาต้องมีการแข่งขัน และมีความพยายามตั้งใจเรียนเพื่อให้ได้คะแนนที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ วัฒนรัตน์ คุณาพันธ์ (2561) ที่ได้ทำการศึกษากระบวนการปรับตัวที่มีประสิทธิภาพสำหรับนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยการศึกษาพบว่า การปรับตัวด้านการเรียนรู้เป็นสิ่งที่สำคัญ โดยการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษาและการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของแต่ละคน ได้แก่ การเรียนการสอนในสถาบัน กิจกรรมเสริมนอกชั้นเรียน และการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์

ซึ่งการปรับตัวด้านการเรียนรู้สามารถช่วยให้นักเรียนปรับตัวเกี่ยวกับระบบการเรียนในโรงเรียน มาสู่ระบบการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยเพื่อแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาบางคนที่ยังปรับตัวเกี่ยวกับ ระบบการเรียนในโรงเรียนมาสู่ระบบการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยไม่ได้ และพฤติกรรมการเรียน แบบบรรยายและจะจดคำบรรยายไม่ทัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สุริยัน อันทองทิม และคณะ (2560) ได้ศึกษาการปรับตัวของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาภายในเขต อำเภอเมือง จังหวัดเชียงรายที่พบว่า นักศึกษาบางคนยังปรับตัวเกี่ยวกับระบบการเรียนในโรงเรียน มาสู่ระบบการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยไม่ได้ เพราะบางรายวิชาสอนแบบบรรยายและจะจดคำ บรรยายไม่ทัน นอกจากนี้ยังไม่กล้าซักถามในขณะที่มีข้อสงสัยในการเรียนโดยเฉพาะรายวิชาที่เรียน รวมกันหลายคน มีจำนวนนักศึกษามาก ส่วนใหญ่มักจะซักถามเพื่อนที่เข้าใจและใช้เครื่อง บันทึกลายช่วยในการฟังการบรรยายในการเรียนการสอนที่มีนักศึกษามากนักศึกษาคูจะคอยฟังเสียงดัง รบกวนผู้อื่น นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับ ฌริญญา มีชัย และคณะ (2554) พบว่าการปรับตัวของ นักศึกษาด้านการเรียนอยู่ในระดับมาก

ด้านการปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปี การศึกษา 2563 มีการปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการศึกษาใน มหาวิทยาลัยต้องการทำงานร่วมกับผู้อื่น ต้องพึ่งพาอาศัยและให้ความร่วมมือในการทำงานให้เกิด ความสำเร็จในการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ตามที่รายวิชานั้นๆ กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของทฤษฎี การปรับตัวของรอย (Roy,1976,p.22 อ้างถึงใน วัฒนรัตน์ คุณาพันธ์ 2561, หน้า 15) ที่กล่าวว่า คนเราต้องมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องและพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน ความพอเหมาะพอสมระหว่าง พึ่งตนเอง (Indolence) การพึ่งพาผู้อื่น (Dependence) และการให้ผู้อื่นได้พึ่งพามีส่วนช่วยให้เกิด ความมั่นคงทางด้านจิตใจและสังคม และความสำเร็จต่าง ๆ นอกจากนี้ ผลการศึกษา สอดคล้องกับ การศึกษาของ นิลญา อารมณ์กุล และศิริลักษณ์ ศุภปีติพร (2560) ที่ได้ศึกษาการปรับตัวและปัจจัยที่ เกี่ยวข้องกับการปรับตัวของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งพบว่า นักศึกษาต้องมีการปรับตัวเพื่อให้สามารถผ่านพ้นปัญหาในการใช้ชีวิตใน มหาวิทยาลัยไม่ว่าจะเป็นด้านการปรับตัวทางการเรียน ด้านกิจกรรมสังคมและนันทนาการ ด้าน ความสัมพันธ์ทางสังคมและด้านอื่นๆ ซึ่งสิ่งเหล่านี้สามารถส่งผลต่อการเรียนและการใช้ชีวิตของ นักศึกษา อีกทั้ง งานวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับ สุริยัน อันทองทิม และคณะ (2560) ที่ได้ศึกษาการปรับตัว ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาภายในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย โดยการศึกษพบว่า หากนักศึกษาไม่มีการปรับตัวในการสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นจะส่งผลให้ นักศึกษาเกิดข้อสงสัยในการเรียนโดยเฉพาะรายวิชาที่เรียนรวมกันหลายคนไม่กล้าซักถามเพื่อน ๆ

รวมไปถึงอาจารย์ส่งผลให้เกิดการไม่มีความสนิทสนมกับอาจารย์และเพื่อนร่วมชั้นเรียนเท่าที่ควรได้ ดังนั้น ทางมหาวิทยาลัยจึงมีระเบียบให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 อยู่หอพักที่มหาวิทยาลัยจัดให้ เพื่อให้ นักศึกษาได้ใช้ชีวิตอยู่กับเพื่อนบ้าง สามารถเข้ากับเพื่อนและทำงานกลุ่มร่วมกันได้ดี ทำงานกลุ่มกับ เพื่อนๆ เป็นต้น สุดท้ายนี้ ผลการวิจัยจากการศึกษาของ อรอนงค์ นิยมธรรม และคณะ (2560) ที่ได้ ศึกษาการปรับตัวของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก ระบุว่า นักศึกษามีการ ปรับตัวโดยรวมระดับมากโดยมีการปรับตัวด้านสัมพันธภาพกับอาจารย์ และด้านสัมพันธภาพกับ เพื่อนระดับมากเพื่อสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาให้เพิ่มขึ้น

ด้านการปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคล พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้า ศึกษาปีการศึกษา 2563 มีการปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคลอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก นักศึกษาต้องมีการปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทั้งภายในตัวเองและภายนอก ไม่ว่าจะเป็นสิ่งเร้าตรง สิ่งเร้าร่วม รวมไปถึงสิ่งเร้าแฝง เช่น ความเจ็บป่วยที่กำลังเป็นอยู่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา

การสนับสนุนทางสังคมจากบุคคลรอบข้าง ความเชื่อ ทศนคติ อุปนิสัย ประสบการณ์เดิม และการดำเนินชีวิต เป็นต้น ก่อให้เกิดการโต้ตอบทั้งทางร่างกายและอารมณ์อยู่ตลอดเวลา ซึ่งปรับตัว เพื่อตอบสนองความต้องการความมั่นคงทางด้านจิตใจนั้นต้องอาศัยประสบการณ์และการเรียนรู้ ความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตนเองตามความเป็นจริง ความเชื่อมั่น และมองเห็นคุณค่าแห่งตน และการปรับตัวต่อภาวะความกดดันต่างๆ (Roy,1976,p.22 อ้างถึงใน วัฒนรัตน์ คุณาพันธ์ 2561, หน้า 15) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ นันทนพ เข้มเพชร (2561) ที่ได้ศึกษาความสามารถในการปรับตัว ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และผล การศึกษาพบว่า นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัย มหาสารคามต้องมีความสามารถในการปรับตัวด้านสังคม ความสามารถในการปรับตัวด้านอารมณ์ และความสามารถในการปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ผลการศึกษา ยังสอดคล้องกับ เมธาสิทธิ์ ธัญรัตนศรีสกุล และคณะ (2564) ที่ได้ศึกษาการปรับตัวของนักศึกษาชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชินีบูรณะ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยมีการศึกษา พบว่า นักเรียนมีการปรับตัวในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากโดย นักเรียนมีการปรับตัวด้านสังคม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านอารมณ์ ด้านการเรียน และ ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ตามลำดับ โดยถ้านักเรียนสามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้เป็น อย่างดี จะช่วยให้เกิดการปรับตัวได้ดีภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019

การปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยมีการจัดการที่หลากหลาย นักศึกษาสามารถที่เลือกกิจกรรมตามที่นักศึกษาถนัด และเมื่อได้เข้าร่วมกิจกรรมแล้วทำให้นักศึกษาเห็นความสำคัญและประโยชน์ของกิจกรรม สร้างความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน อาจารย์ ซึ่งกิจกรรมของมหาวิทยาลัยยังสร้างประสบการณ์ด้านการใช้ชีวิต การอยู่ร่วมกับผู้อื่น ซึ่งสอดคล้องกับ การศึกษาของ ศิริอร โขคบารุญ และเสาวนีย์ ทองนพคุณ (2562) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวของ นักศึกษามหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 1 ในจังหวัดชลบุรี ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 418 คน โดยการศึกษพบว่า การได้เข้าร่วมกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ กิจกรรมภายใน มหาวิทยาลัยแบบเปิดเผยไม่ลับตา และแรงสนับสนุนจากนักศึกษารุ่นพี่ มีความสัมพันธ์กับการปรับตัว ในมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับ นิรมล สุวรรณ โคตร (2553) วัฒนรัตน์ คุณาพันธ์ (2561) และ สุรียัน อ้นทองทิม และคณะ (2558) อย่างไรก็ตาม การจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงความเหมาะสม และช่วงเวลาของนักศึกษาด้วย

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 จากการวิจัยพบว่าการปรับตัวด้านการเรียนเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ในทิศทาง เดียวกันกับเกรดเฉลี่ยสะสมในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาจึงควรมุ่งเน้นและส่งเสริมความรู้ใน ด้านวิชาการให้มากขึ้นเพื่อให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น

5.3.2 จากการวิจัยพบว่าการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กัน ในทิศทางตรงกันข้ามกับเกรดเฉลี่ยสะสมในระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจควรจัดกิจกรรมในแต่ ละภาคการศึกษาให้เหมาะสม เพื่อไม่ให้กิจกรรมมีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

5.3.3 สำหรับนักศึกษาที่มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยในระดับปริญญาตรี ต่ำกว่า 2.00 สาขาวิชา ควรดูแล ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อเป็นการเฝ้าระวังนักศึกษาที่จะออกกลางคันในช่วงชั้นปีที่ 1 และ 2 ซึ่งเป็นการสูญเสียเปล่าทางการศึกษา

5.4 งานวิจัยครั้งต่อไป

5.4.1 ขอบเขตการวิจัยครั้งนี้จำกัดเฉพาะนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 เท่านั้น ดังนั้นเพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่แท้จริงมากขึ้น ควรมีการขยายขอบเขตไปยังนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจในชั้นปีอื่นๆ เพื่อจะได้เห็นระดับของประสิทธิภาพในการปรับตัวที่ชัดเจนมากขึ้น

5.4.2 ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาการปรับตัวนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ในด้านการเรียน ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ด้านอารมณ์แต่ละบุคคล และด้านมนุษยสัมพันธ์เพียงอย่างเดียว ดังนั้น ในการศึกษาครั้งต่อไปควรทำการศึกษาปัจจัยอื่นๆ เพิ่มเติม เช่น ด้านนันทนาการ ด้านสุขภาพและพัฒนาร่างกาย ด้านทางเพศ ด้านการเงิน และด้านสภาพแวดล้อม

5.4.3 ในการศึกษาครั้งต่อไป ผู้วิจัยควรมีการนำแนวคิดงานวิจัยเชิงคุณภาพมาใช้ในการศึกษา ประกอบร่วมกับการศึกษาด้วยแนวคิดงานวิจัยเชิงปริมาณด้วยการเก็บข้อมูลเชิงลึก เช่น การสัมภาษณ์นักศึกษา การประชุมกลุ่มเฉพาะ รวมถึงการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อให้ความคิดเห็นในเชิงลึกมากยิ่งขึ้น



บรรณานุกรม

- กรรณิการ์ แสนสุภาและคณะ. (2563). การปรับตัวของนักศึกษาในสถานการณ์โควิด-19. วารสาร มจร มนุษยศาสตร์ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม), 83-97.
- กัลยา วานิชย์บัญชา และจิตตา วานิชย์บัญชา. (2561). การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ ข้อมูล. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สามลดา.
- ไกรศรี ศรีทัพไทย และอนัญญา พรหมโคตร. (2558). การปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชา การแพทย์แผนไทย. การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 53: สาขาศึกษาศาสตร์, สาขาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ, สาขามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์. (365-369). กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- จิรวัดน์ วิรงกร. (2548). คัมภีร์ชีวิตนิสิตใหม่. กรุงเทพฯ: โครงการก้าวแรกสู่บัณฑิตยุคใหม่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จุฑาภรณ์ ยอดเสนีย์. (2563). ปัจจัยส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปี การศึกษา 2563. (รายงานการวิจัย). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี.
- ณัฐญา มีชัย และคณะ. (2554). การศึกษาสภาพปัญหาการปรับตัวของนักศึกษา ปี 1 มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี. (รายงานวิจัย). อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- ธัญมาศ เล้าสกุล. (2561). การปรับตัวทางสังคมอย่างเหมาะสมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัย ศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์. (การวิจัยรายบุคคล). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์.
- นันทนพ เข้มเพชร. (2561). ความสามารถในการปรับตัวของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัย วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. วารสารการเมืองการ ปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม - สิงหาคม), 186-199.
- นิรมล สุวรรณโคตร. (2553). การปรับตัวของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยนเรศวร. ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- นิลญา อารณกุล และศิริลักษณ์ ศุภปีติพร. (2560). การปรับตัวและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปรับตัวของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1. จุฬาลงกรณ์เวชสาร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีที่ 61 ฉบับที่ 5 (กันยายน-ตุลาคม), 631-645.
- เมธาสิทธิ์ ธีธรัตน์ศรีสกุล และคณะ. (2564). การปรับตัวภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชินีบูรณะ. วารสารสังคมศาสตร์วิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน), 212-228.
- ระบบบริการการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
(เว็บไซต์ <https://www.oreg.rmutt.ac.th>)
- วัฒน์รัตน์ คุณาพันธ์. (2561). การศึกษากระบวนการปรับตัวที่มีประสิทธิผลสำหรับนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. (ดุสิตนิพนธ์). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิริอร โศภบารุง และเสาวนีย์ ทองนพคุณ. (2562). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวของนักศึกษาวิทยาลัยชั้นปีที่ 1 ในจังหวัดชลบุรี. วารสารการแพทย์และสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม - สิงหาคม), 75-82.
- สุทธิรักษ์ ไชยรักษ์. (2556). ปัญหาการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. (รายงานการวิจัย). นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- สุรียัน อ้นทองทิม และคณะ. (2560). การปรับตัวของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาภายในเขต อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย. วารสารวิชาการ ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ปีที่ 23 ฉบับที่ 1 (เดือนมกราคม - มิถุนายน), 18-25.
- อรอนงค์ นิยมธรรม และคณะ. (2560). การปรับตัวของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก. วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (สิงหาคม-ธันวาคม), 273-285.





ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ
ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563



ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563

ตอนที่ 1

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. ภูมิลำเนา

- กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภาคกลาง
 ภาคตะวันออก ภาคเหนือ
 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้
 ภาคตะวันตก

3. วุฒิการศึกษา

- ม.6 ปวช.

4. สาขาวิชาที่กำลังศึกษา

- การตลาด การจัดการนิทรรศการ และการตลาดเชิงกิจกรรม
 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ นวัตกรรมจัดการธุรกิจ
 การบัญชี คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
 การเงิน เศรษฐศาสตร์-เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
 การบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

5. ระดับผลการเรียนสะสม ก่อนเข้าศึกษา

.....

6. ระดับผลการเรียนเฉลี่ยสะสมภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563

.....

7. ระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย

- TCAS
 รับตรง
 อื่นๆ.....

8. ที่พักอาศัยปัจจุบัน

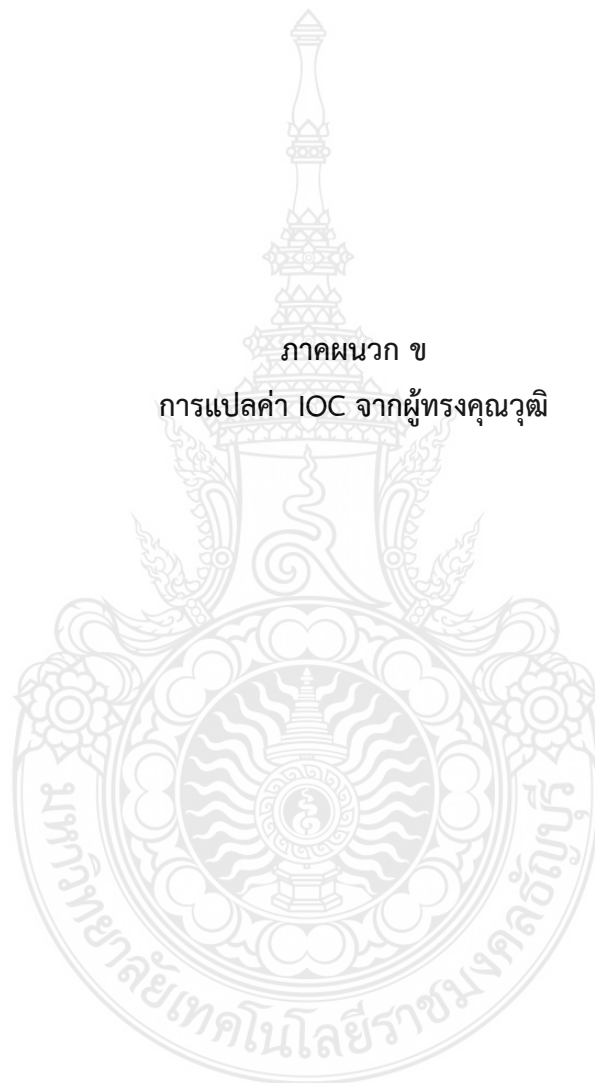
- บ้านผู้ปกครอง บิดา มารดา บ้านญาติพี่น้อง
 หอพักใน/นอก มหาวิทยาลัยฯ อื่นๆ

9. แหล่งเงินทุนทางการเรียน (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ผู้ปกครอง ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง
 กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.) กองทุนอื่นๆ

ตอนที่ 2

ที่	รายการคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
การปรับตัวด้านการเรียน						
1	ท่านมีความตั้งใจในการเรียนและอดทนในการทำงานทุกเรื่องที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ผู้สอน					
2	ท่านมีความพยายามทำความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนเพื่อให้ได้ผลการเรียนที่ดี					
3	ท่านส่งงานตรงเวลาที่อาจารย์มอบหมาย					
4	การเรียนในระดับมหาวิทยาลัยทำให้ท่านต้องกระตือรือร้นและรับผิดชอบมากขึ้น					
5	ในขณะที่เรียนท่านสามารถจดคำบรรยายและจับใจความหรือประเด็นสำคัญของเนื้อหาวิชาได้ทัน					
การปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์						
1	ท่านชอบพูดคุยและซักถามข้อสงสัยต่างๆ กับอาจารย์					
2	ท่านกล้าแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ กับเพื่อนๆ เมื่ออาจารย์มอบหมายให้ทำงานเป็นกลุ่ม					
3	ท่านและเพื่อนๆ มักทบทวนเนื้อหาวิชาก่อนสอบด้วยกันเสมอ					
4	เมื่อมีปัญหาเรื่องการเรียน ท่านมักปรึกษากับเพื่อนๆ					
การปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคล						
1	ท่านมีความกระตือรือร้นในการเรียน กล้าถาม กล้าแสดงออกในการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน เมื่อได้เรียนร่วมกับเพื่อนๆ					
2	ท่านรู้สึกมั่นใจเมื่ออาจารย์ให้ออกไปทำกิจกรรมหน้าชั้นเรียนหรือถูกเลือกให้เป็นผู้ตอบคำถามในชั้นเรียน					
3	เพื่อนยินดีรับฟังความคิดเห็นของท่าน					
4	ท่านยินดีให้ความช่วยเหลือเพื่อนในเรื่องการเรียน					
การปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย						
1	ท่านรู้สึกสนุกสนานหรือชอบที่จะเข้าร่วมกิจกรรมมหาวิทยาลัย					
2	เมื่อมีกิจกรรมที่ต้องทำเป็นกลุ่ม เพื่อนจะชวนท่านเข้าร่วมกลุ่มเสมอ					
3	ท่านสามารถบริหารเวลาระหว่างการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี					



ภาคผนวก ข
การแปลค่า IOC จากผู้ทรงคุณวุฒิ

ตารางค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปรับตัวของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563

ส่วนที่	ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ข้อเสนอแนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	2	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	3	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	4	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	5	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	6	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	7	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	8	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	9	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
2	การปรับตัวด้านการเรียน						
	1	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	2	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	3	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	4	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	5	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	การปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์						
	1	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	2	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	3	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	4	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	การปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคล						
	1	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	2	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	3	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	4	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	การปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย						
	1	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	2	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	3	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	เฉลี่ย	25	25	25	75	1.00	มีความสอดคล้อง

แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเด็นแบบสอบถาม

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง โปรดพิจารณาความสอดคล้องของประเด็นข้อคำถามเพื่อใช้ในแบบสอบถาม แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเด็นแบบสอบถาม ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการปรับตัวของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 แต่ละข้อว่ามีความถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ เมื่อพิจารณาแล้ว ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

+ 1 หมายถึง เห็นด้วย

0 หมายถึง ไม่แน่ใจ

-1 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

รายการ	ระดับความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คำชี้แจงของผู้ตอบแบบสอบถาม : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง <input type="checkbox"/> หรือเติมข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง				
1. เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	✓			
2. ภูมิลำเนา <input type="checkbox"/> กรุงเทพมหานครและปริมณฑล <input type="checkbox"/> ภาคกลาง <input type="checkbox"/> ภาคตะวันออก <input type="checkbox"/> ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ <input type="checkbox"/> ภาคเหนือ <input type="checkbox"/> ภาคใต้ <input type="checkbox"/> ภาคตะวันตก	✓			
3. วุฒิการศึกษา <input type="checkbox"/> ม.6 <input type="checkbox"/> ปวช.	✓			
4. สาขาวิชา <input type="checkbox"/> การตลาด-การตลาด <input type="checkbox"/> การตลาด-การจัดการนิทรรศการ และการตลาดเชิงกิจกรรม <input type="checkbox"/> การจัดการ-การจัดการทรัพยากรมนุษย์ <input type="checkbox"/> การจัดการ-นวัตกรรมการจัดการธุรกิจ <input type="checkbox"/> การบัญชี <input type="checkbox"/> คอมพิวเตอร์ธุรกิจ <input type="checkbox"/> การเงิน <input type="checkbox"/> เศรษฐศาสตร์-เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ <input type="checkbox"/> การบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ <input type="checkbox"/> การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	✓			
5. ระดับผลการเรียนสะสม ก่อนเข้าศึกษา	✓			
6. ระดับผลการเรียนเฉลี่ยสะสมภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563	✓			

รายการ	ระดับความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
7. ระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> TCAS <input type="checkbox"/> รับตรง <input type="checkbox"/> อื่นๆ.....	✓			
8. ที่พักอาศัยปัจจุบัน <input type="checkbox"/> บ้านผู้ปกครอง บิดา มารดา <input type="checkbox"/> บ้านญาติพี่น้อง <input type="checkbox"/> หอพักใน/นอก มหาวิทยาลัยฯ <input type="checkbox"/> อื่นๆ	✓			
9. แหล่งเงินทุนทางการเรียน (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="checkbox"/> ผู้ปกครอง <input type="checkbox"/> ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง <input type="checkbox"/> กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.) <input type="checkbox"/> กองทุนอื่น ๆ	✓			
ตอนที่ 2				
รายการคำถาม				
การปรับตัวด้านการเรียน				
1. ท่านมีความตั้งใจในการเรียนและอดทนในการทำงานทุกเรื่องที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ผู้สอน	✓			
2. ท่านมีความพยายามทำความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนเพื่อให้ได้ผลการเรียนที่ดี	✓			
3. ท่านส่งงานตรงเวลาที่อาจารย์มอบหมาย	✓			
4. การเรียนในระดับมหาวิทยาลัยทำให้ท่านต้องกระตือรือร้นและรับผิดชอบมากขึ้น	✓			
5. ในขณะที่เรียนท่านสามารถจดคำบรรยายและจับใจความหรือประเด็นสำคัญของเนื้อหาวิชาได้ทัน	✓			
การปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์				
1. ท่านขอบุคคลและซักถามข้อสงสัยต่างๆ กับอาจารย์	✓			
2. ท่านกล้าแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ กับเพื่อนๆ เมื่ออาจารย์มอบหมายให้ทำงานเป็นกลุ่ม	✓			
3. ท่านและเพื่อนๆ มักทบทวนเนื้อหาวิชาก่อนสอบด้วยกันเสมอ	✓			
4. เมื่อมีปัญหาเรื่องการเรียน ท่านมักปรึกษากับเพื่อนๆ	✓			
การปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคล				
1. ท่านมีความกระตือรือร้นในการเรียน กล้าถาม กล้าแสดงออกในการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน เมื่อได้เรียนร่วมกับเพื่อนๆ	✓			
2. ท่านรู้สึกมั่นใจเมื่ออาจารย์ให้ออกไปทำกิจกรรมหน้าชั้นเรียนหรือถูกเลือกให้เป็นผู้ตอบคำถามในชั้นเรียน	✓			
3. เพื่อนยินดีรับฟังความคิดเห็นของท่าน	✓			
4. ท่านยินดีให้ความช่วยเหลือเพื่อนในเรื่องการเรียน	✓			
การปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาลัย				
1. ท่านรู้สึกสนุกสนานหรือชอบที่จะเข้าร่วมกิจกรรมมหาวิทยาลัย	✓			
2. เมื่อมีกิจกรรมที่ต้องทำเป็นกลุ่ม เพื่อนจะชวนท่านเข้าร่วมกลุ่มเสมอ	✓			
3. ท่านสามารถบริหารเวลาระหว่างการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี	✓			

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่ง



(นางจุฑาภรณ์ ยอดเสนีย์)

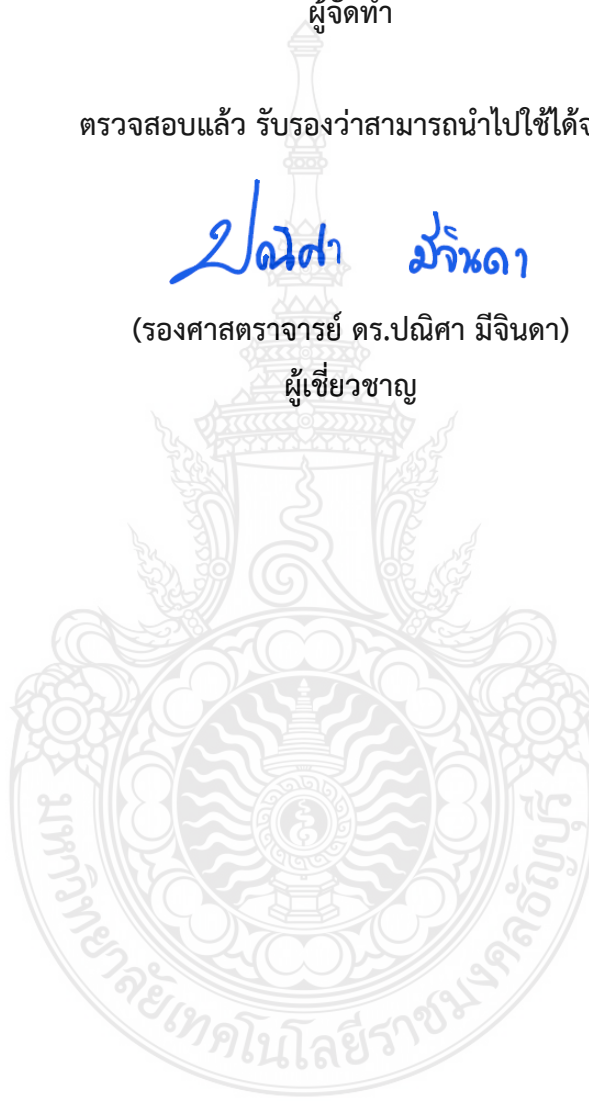
ผู้จัดทำ

ตรวจสอบแล้ว รับรองว่าสามารถนำไปใช้ได้จริง



(รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิศา มีจินดา)

ผู้เชี่ยวชาญ



แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเด็นแบบสอบถาม

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง โปรดพิจารณาความสอดคล้องของประเด็นข้อคำถามเพื่อใช้ในแบบสอบถาม แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเด็นแบบสอบถาม ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการปรับตัวของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 แต่ละข้อว่ามีความถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ เมื่อพิจารณาแล้ว ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

+ 1 หมายถึง เห็นด้วย

0 หมายถึง ไม่แน่ใจ

-1 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

รายการ	ระดับความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คำชี้แจงของผู้ตอบแบบสอบถาม : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง <input type="checkbox"/> หรือเติมข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง				
1. เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	✓			
2. ภูมิลำเนา <input type="checkbox"/> กรุงเทพมหานครและปริมณฑล <input type="checkbox"/> ภาคกลาง <input type="checkbox"/> ภาคตะวันออก <input type="checkbox"/> ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ <input type="checkbox"/> ภาคเหนือ <input type="checkbox"/> ภาคใต้ <input type="checkbox"/> ภาคตะวันตก	✓			
3. วุฒิการศึกษา <input type="checkbox"/> ม.6 <input type="checkbox"/> ปวช.	✓			
4. สาขาวิชา <input type="checkbox"/> การตลาด-การตลาด <input type="checkbox"/> การตลาด-การจัดการนิทรรศการ และการตลาดเชิงกิจกรรม <input type="checkbox"/> การจัดการ-การจัดการทรัพยากรมนุษย์ <input type="checkbox"/> การจัดการ-นวัตกรรมการจัดการธุรกิจ <input type="checkbox"/> การบัญชี <input type="checkbox"/> คอมพิวเตอร์ธุรกิจ <input type="checkbox"/> การเงิน <input type="checkbox"/> เศรษฐศาสตร์-เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ <input type="checkbox"/> การบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ <input type="checkbox"/> การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	✓			
5. ระดับผลการเรียนสะสม ก่อนเข้าศึกษา	✓			
6. ระดับผลการเรียนเฉลี่ยสะสมภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563	✓			

รายการ	ระดับความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
7. ระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> TCAS <input type="checkbox"/> รับตรง <input type="checkbox"/> อื่นๆ.....	✓			
8. ที่พักอาศัยปัจจุบัน <input type="checkbox"/> บ้านผู้ปกครอง บิดา มารดา <input type="checkbox"/> บ้านญาติพี่น้อง <input type="checkbox"/> หอพักใน/นอก มหาวิทยาลัยฯ <input type="checkbox"/> อื่นๆ	✓			
9. แหล่งเงินทุนทางการเรียน (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="checkbox"/> ผู้ปกครอง <input type="checkbox"/> ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง <input type="checkbox"/> กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.) <input type="checkbox"/> กองทุนอื่น ๆ	✓			
ตอนที่ 2				
รายการคำถาม				
การปรับตัวด้านการเรียน				
1. ท่านมีความตั้งใจในการเรียนและอดทนในการทำงานทุกเรื่องที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ผู้สอน	✓			
2. ท่านมีความพยายามทำความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนเพื่อให้ได้ผลการเรียนที่ดี	✓			
3. ท่านส่งงานตรงเวลาที่อาจารย์มอบหมาย	✓			
4. การเรียนในระดับมหาวิทยาลัยทำให้ท่านต้องกระตือรือร้นและรับผิดชอบมากขึ้น	✓			
5. ในขณะที่เรียนท่านสามารถจดคำบรรยายและจับใจความหรือประเด็นสำคัญของเนื้อหาวิชาได้ทัน	✓			
การปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์				
1. ท่านชอบพูดคุยและซักถามข้อสงสัยต่างๆ กับอาจารย์	✓			
2. ท่านกล้าแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ กับเพื่อนๆ เมื่ออาจารย์มอบหมายให้ทำงานเป็นกลุ่ม	✓			
3. ท่านและเพื่อนๆ มักทบทวนเนื้อหาวิชาก่อนสอบด้วยกันเสมอ	✓			
4. เมื่อมีปัญหาเรื่องการเรียน ท่านมักปรึกษากับเพื่อนๆ	✓			
การปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคล				
1. ท่านมีความกระตือรือร้นในการเรียน กล้าถาม กล้าแสดงออกในการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน เมื่อได้เรียนร่วมกับเพื่อนๆ	✓			
2. ท่านรู้สึกมั่นใจเมื่ออาจารย์ให้ออกไปทำกิจกรรมหน้าชั้นเรียนหรือถูกเลือกให้เป็นผู้ตอบคำถามในชั้นเรียน	✓			
3. เพื่อนยินดีรับฟังความคิดเห็นของท่าน	✓			
4. ท่านยินดีให้ความช่วยเหลือเพื่อนในเรื่องการเรียน	✓			
การปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาลัย				
1. ท่านรู้สึกสนุกสนานหรือชอบที่จะเข้าร่วมกิจกรรมมหาวิทยาลัย	✓			
2. เมื่อมีกิจกรรมที่ต้องทำเป็นกลุ่ม เพื่อนจะชวนท่านเข้าร่วมกลุ่มเสมอ	✓			
3. ท่านสามารถบริหารเวลาระหว่างการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี	✓			

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่ง



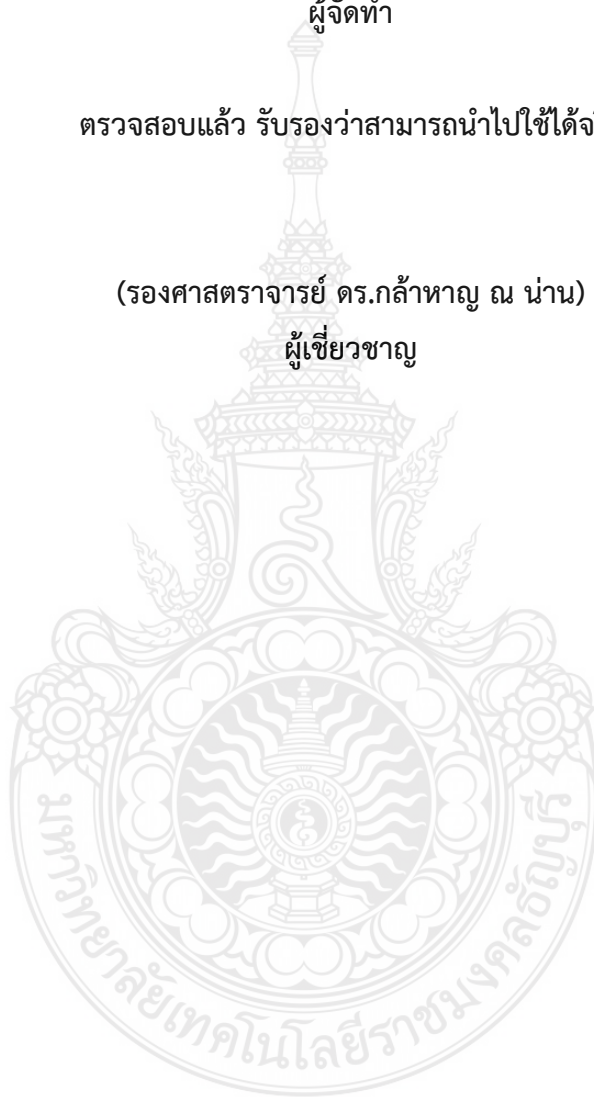
(นางจุฑาภรณ์ ยอดเสนีย์)

ผู้จัดทำ

ตรวจสอบแล้ว รับรองว่าสามารถนำไปใช้ได้จริง

(รองศาสตราจารย์ ดร.กล้าหาญ ณ น่าน)

ผู้เชี่ยวชาญ



แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเด็นแบบสอบถาม

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการปรับตัวของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง โปรดพิจารณาความสอดคล้องของประเด็นข้อคำถามเพื่อใช้ในแบบสอบถาม แบบประเมิน
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเด็นแบบสอบถาม ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการปรับตัวของนักศึกษา
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี
ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 แต่ละข้อว่ามีความถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ เมื่อพิจารณาแล้ว
ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

+ 1 หมายถึง เห็นด้วย

0 หมายถึง ไม่แน่ใจ

-1 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

รายการ	ระดับความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คำชี้แจงของผู้ตอบแบบสอบถาม : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง <input type="checkbox"/> หรือเติม ข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง				
1. เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	✓			
2. ภูมิลำเนา <input type="checkbox"/> กรุงเทพมหานครและปริมณฑล <input type="checkbox"/> ภาคกลาง <input type="checkbox"/> ภาคตะวันออก <input type="checkbox"/> ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ <input type="checkbox"/> ภาคเหนือ <input type="checkbox"/> ภาคใต้ <input type="checkbox"/> ภาคตะวันตก	✓			
3. วุฒิการศึกษา <input type="checkbox"/> ม.6 <input type="checkbox"/> ปวช.	✓			
4. สาขาวิชา <input type="checkbox"/> การตลาด-การตลาด <input type="checkbox"/> การตลาด-การจัดการนิทรรศการ และการตลาดเชิงกิจกรรม <input type="checkbox"/> การจัดการ-การจัดการทรัพยากรมนุษย์ <input type="checkbox"/> การจัดการ-นวัตกรรมการจัดการธุรกิจ <input type="checkbox"/> การบัญชี <input type="checkbox"/> คอมพิวเตอร์ธุรกิจ <input type="checkbox"/> การเงิน <input type="checkbox"/> เศรษฐศาสตร์-เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ <input type="checkbox"/> การบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ <input type="checkbox"/> การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	✓			
5. ระดับผลการเรียนสะสม ก่อนเข้าศึกษา	✓			
6. ระดับผลการเรียนเฉลี่ยสะสมภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563	✓			

รายการ	ระดับความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
7. ระบบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> TCAS <input type="checkbox"/> รับตรง <input type="checkbox"/> อื่นๆ.....	✓			
8. ที่พักอาศัยปัจจุบัน <input type="checkbox"/> บ้านผู้ปกครอง บิดา มารดา <input type="checkbox"/> บ้านญาติพี่น้อง <input type="checkbox"/> หอพักใน/นอก มหาวิทยาลัยฯ <input type="checkbox"/> อื่นๆ	✓			
9. แหล่งเงินทุนทางการเรียน (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="checkbox"/> ผู้ปกครอง <input type="checkbox"/> ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง <input type="checkbox"/> กองทุนกู้ยืม (กรอ. / กยศ.) <input type="checkbox"/> กองทุนอื่น ๆ	✓			
ตอนที่ 2				
รายการคำถาม				
การปรับตัวด้านการเรียน				
1. ท่านมีความตั้งใจในการเรียนและอดทนในการทำงานทุกเรื่องที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ผู้สอน	✓			
2. ท่านมีความพยายามทำความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนเพื่อให้ได้ผลการเรียนที่ดี	✓			
3. ท่านส่งงานตรงเวลาที่อาจารย์มอบหมาย	✓			
4. การเรียนในระดับมหาวิทยาลัยทำให้ท่านต้องกระตือรือร้นและรับผิดชอบมากขึ้น	✓			
5. ในขณะที่เรียนท่านสามารถจดคำบรรยายและจับใจความหรือประเด็นสำคัญของเนื้อหาวิชาได้ทัน	✓			
การปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์				
1. ท่านชอบพูดคุยและซักถามข้อสงสัยต่างๆ กับอาจารย์	✓			
2. ท่านกล้าแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ กับเพื่อนๆ เมื่ออาจารย์มอบหมายให้ทำงานเป็นกลุ่ม	✓			
3. ท่านและเพื่อนๆ มักทบทวนเนื้อหาวิชาก่อนสอบด้วยกันเสมอ	✓			
4. เมื่อมีปัญหาเรื่องการเรียน ท่านมักปรึกษากับเพื่อนๆ	✓			
การปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคล				
1. ท่านมีความกระตือรือร้นในการเรียน กล้าถาม กล้าแสดงออกในการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน เมื่อได้เรียนร่วมกับเพื่อนๆ	✓			
2. ท่านรู้สึกมั่นใจเมื่ออาจารย์ให้ออกไปทำกิจกรรมหน้าชั้นเรียนหรือถูกเลือกให้เป็นผู้ตอบคำถามในชั้นเรียน	✓			
3. เพื่อนยินดีรับฟังความคิดเห็นของท่าน	✓			
4. ท่านยินดีให้ความช่วยเหลือเพื่อนในเรื่องการเรียน	✓			
การปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาลัย				
1. ท่านรู้สึกสนุกสนานหรือชอบที่จะเข้าร่วมกิจกรรมมหาวิทยาลัย	✓			
2. เมื่อมีกิจกรรมที่ต้องทำเป็นกลุ่ม เพื่อนจะชวนท่านเข้าร่วมกลุ่มเสมอ	✓			
3. ท่านสามารถบริหารเวลาระหว่างการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี	✓			

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่ง



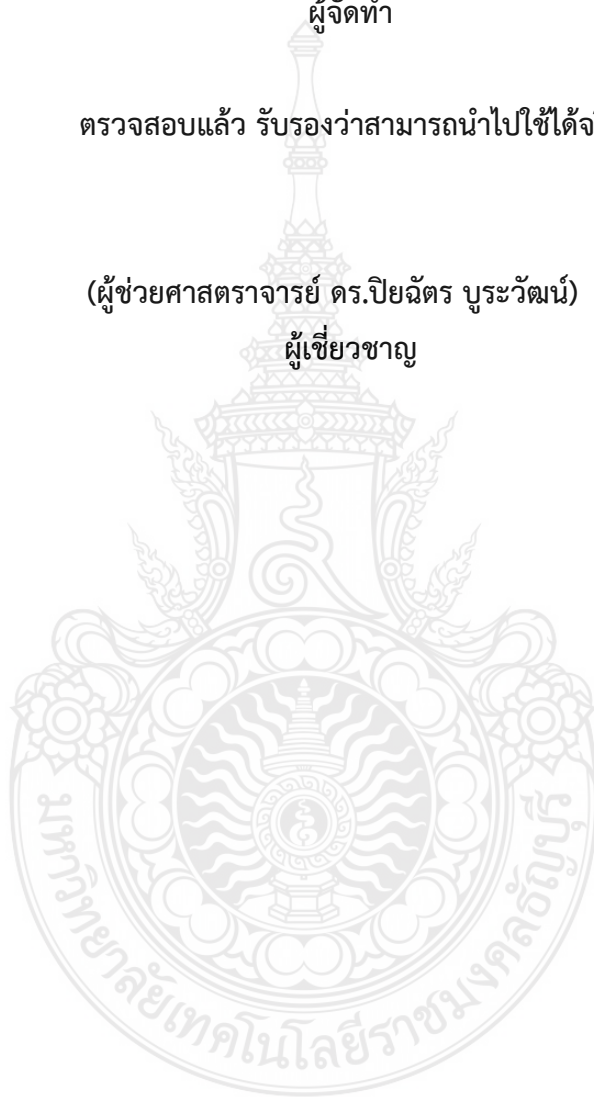
(นางจุฑาภรณ์ ยอดเสนีย์)

ผู้จัดทำ

ตรวจสอบแล้ว รับรองว่าสามารถนำไปใช้ได้จริง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยฉัตร บุระวัฒน์)

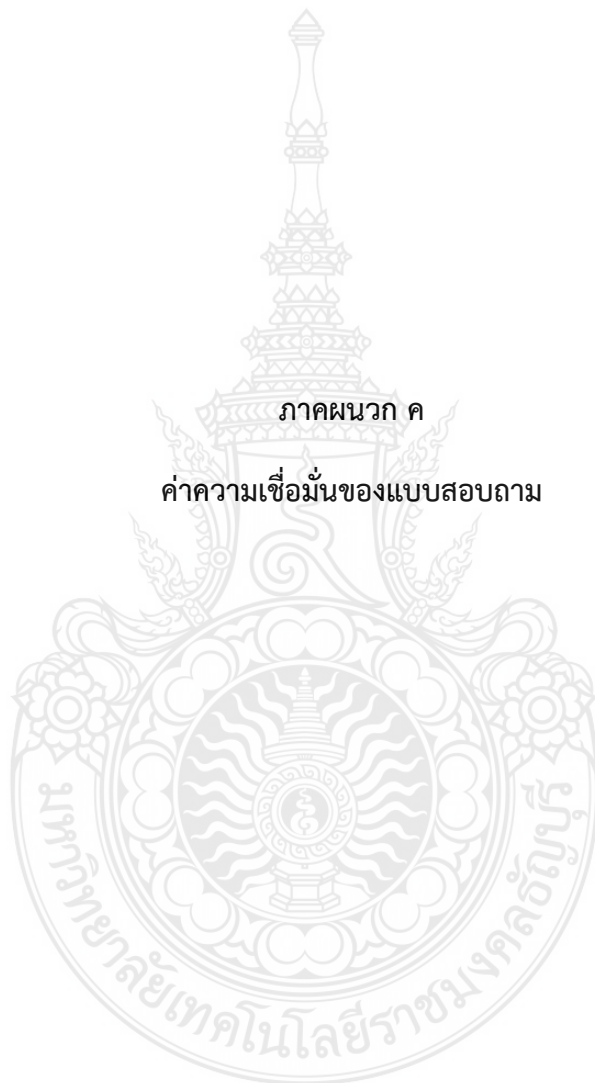
ผู้เชี่ยวชาญ



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิศา มีจินดา
สาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2. รองศาสตราจารย์ ดร.กล้าหาญ ภู น่าน
สาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยฉัตร บุระวัฒน์
สาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี





ภาคผนวก ค
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.942	16

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
การปรับตัวด้านการเรียน			
ท่านมีความตั้งใจในการเรียนและอดทนในการทำงานทุกเรื่องที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ผู้สอน	4.20	.714	30
ท่านมีความพยายามทำความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนเพื่อให้ได้ผลการเรียนที่ดี	4.33	.711	30
ท่านส่งงานตรงเวลาที่อาจารย์มอบหมาย	4.23	.858	30
การเรียนในระดับมหาวิทยาลัยทำให้ท่านต้องกระตือรือร้นและรับผิดชอบมากขึ้น	4.20	.961	30
ในขณะที่เรียนท่านสามารถจดคำบรรยายและจับใจความหรือประเด็นสำคัญของเนื้อหาวิชาได้ทัน	4.20	.805	30
การปรับตัวด้านมนุษยสัมพันธ์			
ท่านชอบพูดคุยและซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ กับอาจารย์	3.77	.935	30
ท่านกล้าแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ กับเพื่อน ๆ เมื่ออาจารย์มอบหมายให้ทำงานเป็นกลุ่ม	3.90	1.185	30
ท่านและเพื่อน ๆ มักทบทวนเนื้อหาวิชาก่อนสอบด้วยกันเสมอ	3.97	.850	30
เมื่อมีปัญหาเรื่องการเรียน ท่านมักปรึกษากับเพื่อน ๆ	4.03	.999	30
การปรับตัวด้านอารมณ์แต่ละบุคคล			
ท่านมีความกระตือรือร้นในการเรียน กล้าถาม กล้าแสดงออกในการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน เมื่อได้ร่วมเรียนกับเพื่อนๆ	4.00	.743	30
ท่านรู้สึกมั่นใจเมื่ออาจารย์ให้ออกไปทำกิจกรรมหน้าชั้นเรียนหรือถูกเลือกให้เป็นผู้ตอบคำถามในชั้นเรียน	4.00	.983	30
เพื่อนยินดีรับฟังความคิดเห็นของท่าน	4.27	.583	30
ท่านยินดีให้ความช่วยเหลือเพื่อนในเรื่องการเรียน	4.37	.765	30
การปรับตัวด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย			
ท่านรู้สึกสนุกสนานหรือชอบที่จะเข้าร่วมกิจกรรมมหาวิทยาลัย	3.87	.629	30
เมื่อมีกิจกรรมที่ต้องทำเป็นกลุ่ม เพื่อนจะชวนท่านเข้าร่วมกลุ่มเสมอ	3.97	.809	30
ท่านสามารถบริหารเวลาระหว่างการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี	3.90	.960	30

Scale Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
65.20	100.510	10.025	16

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.885	5

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
ท่านมีความตั้งใจในการเรียนและอดทนในการทำงานทุกเรื่องที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ผู้สอน	4.20	.714	30
ท่านมีความพยายามทำความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนเพื่อให้ได้ผลการเรียนที่ดี	4.33	.711	30
ท่านส่งงานตรงเวลาที่อาจารย์มอบหมาย	4.23	.858	30
การเรียนในระดับมหาวิทยาลัยทำให้ท่านต้องกระตือรือร้นและรับผิดชอบมากขึ้น	4.20	.961	30
ในขณะที่เรียนท่านสามารถจดคำบรรยายและจับใจความหรือประเด็นสำคัญของเนื้อหาวิชาได้ทันที	4.20	.805	30

Scale Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
21.17	11.385	3.374	5

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.774	4

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
ท่านชอบพูดคุยและซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ กับอาจารย์	3.77	.935	30
ท่านกล้าแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ กับเพื่อน ๆ เมื่ออาจารย์มอบหมายให้ทำงานเป็นกลุ่ม	3.90	1.185	30
ท่านและเพื่อน ๆ มักทบทวนเนื้อหาวิชาก่อนสอบด้วยกันเสมอ	3.97	.850	30
เมื่อมีปัญหาเรื่องการเรียน ท่านมักปรึกษากับเพื่อน ๆ	4.03	.999	30

Scale Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
15.67	9.540	3.089	4

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.881	4

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
ท่านมีความกระตือรือร้นในการเรียน กล่าวคือ กำลังแสดงออกในการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน เมื่อได้ร่วมเรียนกับเพื่อนๆ	4.00	.743	30
ท่านรู้สึกมั่นใจเมื่ออาจารย์ให้ออกไปทำกิจกรรมหน้าชั้นเรียนหรือถูกเลือกให้เป็นผู้ตอบคำถามในชั้นเรียน	4.00	.983	30
เพื่อนยินดีรับฟังความคิดเห็นของท่าน	4.27	.583	30
ท่านยินดีให้ความช่วยเหลือเพื่อนในเรื่องการเรียน	4.37	.765	30

Scale Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
16.63	7.206	2.684	4

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.760	3

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
ท่านรู้สึกสนุกสนานหรือชอบที่จะเข้าร่วมกิจกรรมมหาวิทยาลัย	3.87	.629	30
เมื่อมีกิจกรรมที่ต้องทำเป็นกลุ่ม เพื่อนจะชวนท่านเข้าร่วมกลุ่มเสมอ	3.97	.809	30
ท่านสามารถบริหารเวลาระหว่างการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี	3.90	.960	30

Scale Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
11.73	3.995	1.999	3

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล	นางจุฑาภรณ์ ยอดเสนีย์
สถานที่ติดต่อ	400/372 หมู่ 8 ต.คูคต อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี
E-mail	chuthaporn_y@rmutt.ac.th
ตำแหน่ง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับปฏิบัติการ งานทะเบียนและวัดผล คณะบริหารธุรกิจ
สถานที่ทำงาน	คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 39 หมู่ที่ 1 ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2548	ปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการทั่วไป (บธ.บ.) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
พ.ศ. 2546	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ โรงเรียนสยามบริหารธุรกิจ กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2532	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาวิชาการเลขานุการ วิทยาลัยเทคนิคกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์