



รายงานการวิเคราะห์
ผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563
ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

นางสาวศิริินภา จันทร์จิระ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับปฏิบัติการ

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คำนำ

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานจากผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน มทร.ธัญบุรี ข้อมูลที่นำมาศึกษาวิเคราะห์ครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563 จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ที่เป็นผลการดำเนินงานรวม และร้อยละของการบรรลุ เป้าหมายผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Result - KR) ที่กำหนดไว้ของแต่ละหน่วยงาน และแต่ละประเด็น ยุทธศาสตร์ เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าว สามารถสะท้อนถึงการ ปฏิบัติงานและการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

ผู้ศึกษามีความสนใจวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของหน่วยงานภายใน โดยข้อมูลดังกล่าวมีผลต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย หัวหน้าหน่วยงาน บุคลากร/เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผลการวิเคราะห์นี้ทำให้ทราบผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ หรือข้อมูลในส่วน ใดบ้างที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องให้ความสำคัญเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของ หน่วยงานในอนาคตต่อไป

ศรินภา จันทร์จิระ

มีนาคม 2563



สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของการวิเคราะห์	1
1.2 วัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์	3
1.3 ขอบเขตของการวิเคราะห์	3
1.4 ประโยชน์การวิเคราะห์ต่อการพัฒนางานในหน้าที่	3
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	3
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
2.1 กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์	4
2.2 ความหมายและองค์ประกอบของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์	9
2.3 งานวิเคราะห์/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
บทที่ 3 วิธีการวิเคราะห์	16
3.1 ประชากร/กลุ่มตัวอย่างหรือแหล่งข้อมูล	16
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์	16
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	17
3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์	17
3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ	17
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์	18
4.1 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563 คณะเทคโนโลยีการเกษตร	19
4.2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	39
4.3 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563 คณะบริหารธุรกิจ	58
4.4 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	80
4.5 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563 จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	95

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิเคราะห์	97
5.2 ข้อเสนอแนะ	115
บรรณานุกรม	116
ภาคผนวก	117
ภาคผนวก ก พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546	117
ภาคผนวก ข พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับ 2) พ.ศ. 2562	117
ภาคผนวก ค พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548	117
ภาคผนวก ง คู่มือแนวทางการเสนอแผนระดับที่ 3 เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี	117
ภาคผนวก จ คู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557	117
ภาคผนวก ฉ คู่มือการประเมิน Integrity and Transparency Assessment : ITA	117
ภาคผนวก ช นโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2563 - 2580 และแผนปฏิบัติการ 3 ปี พ.ศ. 2563 - 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	117
ภาคผนวก ซ ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ งบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563	117
ประวัติผู้จัดทำ	118

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 4.1	ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 – 2563 คณะเทคโนโลยีการเกษตร	19
ตารางที่ 4.2	ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร	20
ตารางที่ 4.3	ผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561 คณะเทคโนโลยีการเกษตร	24
ตารางที่ 4.4	ผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2562 คณะเทคโนโลยีการเกษตร	32
ตารางที่ 4.5	ผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2563 คณะเทคโนโลยีการเกษตร	35
ตารางที่ 4.6	ผลการเปรียบเทียบตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 คณะเทคโนโลยีการเกษตร	38
ตารางที่ 4.7	ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 - 2563 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	39
ตารางที่ 4.8	ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	40
ตารางที่ 4.9	ผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	43
ตารางที่ 4.10	ผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2562 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	51
ตารางที่ 4.11	ผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2563 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	54
ตารางที่ 4.12	ผลการเปรียบเทียบตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	57
ตารางที่ 4.13	ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 - 2563 คณะบริหารธุรกิจ	58
ตารางที่ 4.14	ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์คณะบริหารธุรกิจ	59

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 4.15	ผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561 คณะบริหารธุรกิจ	62
ตารางที่ 4.16	ผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2562 คณะบริหารธุรกิจ	70
ตารางที่ 4.17	ผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2563 คณะบริหารธุรกิจ	72
ตารางที่ 4.18	ผลการเปรียบเทียบตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 คณะบริหารธุรกิจ	76
ตารางที่ 4.19	ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 - 2563 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	77
ตารางที่ 4.20	ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	78
ตารางที่ 4.21	ผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	81
ตารางที่ 4.22	ผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2562 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	88
ตารางที่ 4.23	ผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2563 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	91
ตารางที่ 4.24	ผลการเปรียบเทียบตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	94
ตารางที่ 4.25	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563 จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจ และ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	95

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 5.1	ผลการดำเนินงานรายผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results KR) ตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คณะเทคโนโลยีการเกษตร	99
ตารางที่ 5.2	ผลการดำเนินงานรายผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results KR) ตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	102
ตารางที่ 5.3	ผลการดำเนินงานรายผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results KR) ตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คณะบริหารธุรกิจ	106
ตารางที่ 5.4	ผลการดำเนินงานรายผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results KR) ตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	109



สารบัญภาพ

แผนภาพที่		หน้า
แผนภาพที่ 2.1	แสดงการจำแนกแผนออกเป็น 3 ระดับ	6
แผนภาพที่ 2.2	แสดงแผนปฏิบัติราชการราย 5 ปี	6
แผนภาพที่ 2.3	แสดงแผนปฏิบัติราชการรายปี	7
แผนภาพที่ 4.1	แสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 - 2563 คณะเทคโนโลยีการเกษตร	19
แผนภาพที่ 4.2	แสดงผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร	23
แผนภาพที่ 4.3	แสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 - 2563 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	39
แผนภาพที่ 4.4	แสดงผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	42
แผนภาพที่ 4.5	แสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 - 2563 คณะบริหารธุรกิจ	58
แผนภาพที่ 4.6	แสดงผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ	61
แผนภาพที่ 4.7	แสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 - 2563 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	77
แผนภาพที่ 4.8	แสดงผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	80
แผนภาพที่ 4.9	แสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	96
แผนภาพที่ 5.1	แสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	97

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของการวิเคราะห์

ตามนโยบายของรัฐบาล ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการสนับสนุนพัฒนาและบูรณาการข้อมูลที่เกี่ยวข้องสำหรับการจัดทำตัวชี้วัดของแผนภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อประโยชน์ในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง นโยบายต่าง ๆ ตามแนวทางการพัฒนาประเทศ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ บริบทมหาวิทยาลัยในกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 3 การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มาตรา 9 การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ในส่วนราชการปฏิบัติดังต่อไปนี้ ก่อนจะดำเนินการตามภารกิจใด ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้า การกำหนดแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ต้องมีรายละเอียดของขั้นตอนระยะเวลาและงบประมาณที่จะต้องใช้ในการดำเนินการของแต่ละขั้นตอน เป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ และตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจ ส่วนราชการต้องจัดทำมีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด ในกรณีที่การปฏิบัติภารกิจ หรือการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการเกิดผลกระทบต่อประชาชน ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการแก้ไขหรือบรรเทาผลกระทบนั้น หรือเปลี่ยนแปลงแผนปฏิบัติราชการให้เหมาะสม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลได้กำหนดให้หน่วยงานจัดทำรายงานผล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีแผนแม่บทที่เป็นกรอบแนวทางที่แสดงถึงยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีบทบาทสำคัญในการผลักดันนโยบายดังกล่าวจาก 5 พันธกิจ ประกอบด้วย ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีความสามารถทางวิชาการ วิชาชีพ คิดสร้างสรรค์ และเรียนรู้ตลอดชีวิต สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม สู่การนำไปใช้ประโยชน์ในภาคอุตสาหกรรม สังคม ชุมชน หรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนเป้าหมายหรือภาคประกอบการเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม บริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน การจะทำให้ 5 พันธกิจสามารถสนับสนุนการพัฒนาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีต้องปฏิรูปตนเองไปพร้อมกับการปฏิรูปประเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ภายใต้ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR) ที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนด ภายใต้กรอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยโดยการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการต่อเนื่องทุกปี มีการพัฒนาปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR) ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพบริบทของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

กองนโยบายและแผน มีพันธกิจด้านจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย สนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ จัดทำและจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนนโยบายและการเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จัดทำแผนงาน โครงการตามนโยบาย และติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการ และพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวางแผนและตัดสินใจของผู้บริหาร และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ด้วยพันธกิจดังกล่าว จึงต้องดำเนินการตั้งแต่ขั้นตอนกิจกรรมการกำหนดผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR) ตามนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ขั้นตอนการกำหนดตัวชี้วัดของหน่วยงาน ขั้นตอนการติดตามผลการดำเนินงาน และขั้นตอนการประเมินผลการดำเนินงาน ซึ่งผลการดำเนินงานจากการประเมินผลการดำเนินงาน ได้มีการเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการออกแบบ จัดทำ และขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานดังกล่าวทุกปี

ผู้วิเคราะห์เป็นนักวิเคราะห์นโยบายและแผน ซึ่งปฏิบัติหน้าที่มาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะผลการดำเนินงานทั้ง 4 คณะ จึงตระหนักถึงจุดเปลี่ยนแปลง ทำให้เห็นถึงผลการดำเนินงานทั้ง 4 คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ แนวโน้มผลการดำเนินงานที่ผ่านมาได้อย่างชัดเจน ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบถึงผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และสามารถนำนโยบายต่าง ๆ มาพัฒนาคณะที่มีผลการดำเนินงานไม่ดีเท่าควร และคณะที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย มหาวิทยาลัยก็สามารถที่จะศึกษาหน่วยงานนี้ได้ว่ามีแนวทางในการบริหารอย่างไร และต้องการจะให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนข้อมูลในส่วนใดมาก ทั้งนี้เพื่อที่จะได้มีการดำเนินงานที่ดียิ่ง ๆ ขึ้นไปอีกทั้งคณะยังไม่ตระหนักถึงข้อมูล ทำให้ไม่เข้าใจความหมายของผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR) ว่าต้องการวัดอะไร วิธีการเก็บตัวชี้วัดอย่างไร จึงทำให้ได้ผลการดำเนินงานที่คลาดเคลื่อน ไม่มีเอกสารหลักฐานอ้างอิงข้อมูลรายงาน จึงเป็นที่น่าสังเกตว่าในการติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงาน มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงบางประการ เพื่อให้การติดตาม ประเมิน และรายงานผลสามารถเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ดังนั้น ผู้ศึกษาวิเคราะห์จึงเล็งเห็นความสำคัญของข้อมูลดังกล่าว เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน และมีหน้าที่รับผิดชอบการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ มีความสนใจศึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ทั้ง 4 คณะ ซึ่งผลการดำเนินงานในแต่ละปีจะเป็นข้อมูลที่น่าไปใช้ประโยชน์ อาทิ ใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหน่วยงาน อีกทั้งยังเป็นข้อมูลที่สำคัญให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและหน่วยงานได้ทราบผลการดำเนินงานของตนเอง นอกจากนี้แต่ละหน่วยงานยังสามารถนำข้อมูลผลการดำเนินงานของตนเองไปพัฒนาปรับปรุงในส่วนที่เป็นจุดด้อยและข้อบกพร่อง เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีไปสู่เป้าหมายตามที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ให้บรรลุผลสำเร็จร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.2 วัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์

1.2.1 วิเคราะห์ผลการดำเนินงานทั้ง 4 คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และเสนอแนะแนวทางผลการดำเนินงานตามนโยบายและตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 และนำผลการวิเคราะห์มาพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.2.2 เพื่อศึกษาหรือวิเคราะห์แนวโน้มผลการดำเนินงานตามนโยบายและตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563

1.3 ขอบเขตของการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารรายงานสรุปการประเมินผลตามนโยบายและตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ระหว่างปีงบประมาณ 2561-2563 ของ 4 คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และสาเหตุที่ผู้วิเคราะห์ดำเนินการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในช่วงระยะเวลานี้ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ เรื่อง อาทิ งบประมาณ นโยบายของมหาวิทยาลัยที่มีการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น

1.4 ประโยชน์การวิเคราะห์ต่อการพัฒนางานในหน้าที่

1.4.1 สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุง การขับเคลื่อนนโยบายและตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในปีถัดไป เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

1.4.2 เป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบถึงการดำเนินงาน และแนวทางในการส่งเสริมการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ของหน่วยงานต่อไป

1.4.3 ผู้บริหารสามารถนำรายงานผลการดำเนินงานไปใช้ในการบริหารงาน เพื่อกำกับติดตาม และกำหนดแนวนโยบายในการดำเนินงานตามแผน

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

นโยบายและยุทธศาสตร์ หมายถึง ทิศทาง นโยบาย และกระบวนการที่องค์การตัดสินใจเลือก เกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยมีอนาคตเป็นตัวกำหนด

ปีงบประมาณ หมายถึง ปีงบประมาณตามปฏิทินการจัดทำงบประมาณของมหาวิทยาลัย เริ่มตั้งแต่ 1 ตุลาคมของปี พ.ศ. ปัจจุบัน ถึง 30 กันยายน ของปี พ.ศ. ถัดไป

รายงานสรุปผลการประเมินตามนโยบายและยุทธศาสตร์ หมายถึง เอกสารสรุปผลการประเมินตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ที่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจัดทำทุกปีงบประมาณ ซึ่งมีการจัดทำเอกสารเป็นสารสนเทศสำหรับรายงานผลต่อผู้บริหาร

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการศึกษาผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 ระดับคณะ/วิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำ ดังนี้

1. กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
2. ความหมายและองค์ประกอบของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
3. การประเมินผลการปฏิบัติงาน
4. งานวิเคราะห์/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์

2.1.1 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารราชการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 สรุปลักษณะสำคัญได้ ดังนี้

- 1) การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการปฏิบัติดังต่อไปนี้
 - (1) ก่อนจะดำเนินการตามภารกิจใด ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้า
 - (2) การกำหนดแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการตาม (1) ต้องมีรายละเอียดของขั้นตอนระยะเวลาและงบประมาณที่จะต้องใช้ในการดำเนินการของแต่ละขั้นตอน เป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ และตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจ
 - (3) ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
 - (4) ในกรณีที่การปฏิบัติภารกิจ หรือการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการเกิดผลกระทบต่อประชาชน ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการแก้ไขหรือบรรเทาผลกระทบนั้น หรือเปลี่ยนแผนปฏิบัติราชการให้เหมาะสม
- 2) ให้คณะรัฐมนตรีจัดให้มีแผนการบริหารราชการแผ่นดินตลอดระยะเวลาการบริหารราชการของคณะรัฐมนตรี เมื่อคณะรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภาแล้วให้สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงบประมาณ ร่วมกันจัดทำแผนการบริหารราชการแผ่นดิน เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีแถลงนโยบายต่อรัฐสภาเมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบในแผนการบริหารราชการแผ่นดิน ตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้มีผลผูกพันคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการจัดทำภารกิจให้เป็นไปตามแผนการบริหารราชการแผ่นดิน

3) ในการจัดทำแผนการบริหารราชการแผ่นดินตามมาตรา 13 ให้จัดทำเป็นแผนสี่ปี โดยนำนโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภามาพิจารณาดำเนินการให้สอดคล้องกับแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และแผนพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ อย่างน้อยจะต้องมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงาน ส่วนราชการหรือบุคคลที่จะรับผิดชอบในแต่ละภารกิจ ประมาณการรายได้ และรายจ่ายและทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะต้องใช้ระยะเวลาการดำเนินการ และการติดตามประเมินผล

2.1.2 มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 เกี่ยวกับการจัดทำแผนงานในภารกิจหลักของหน่วยงานระยะ 20 ปี สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1) ให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจดำเนินการจัดทำแผนงานในภารกิจหลักของหน่วยงานระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) โดยกำหนดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) และแผนปฏิรูป รวมทั้งจัดทำแผนแม่บท (Operation Plan) และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

2) เมื่อแผนงานในภารกิจหลักของหน่วยงานระยะ 20 ปี ของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจผ่านการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว ให้หน่วยงานกลางใช้แผนงานดังกล่าวประกอบการพิจารณาดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ

3) ให้สำนักงบประมาณใช้แผนงานดังกล่าวเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ

2.1.3 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารราชการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2562 สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1) ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 16 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 16 ให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการนั้นโดยจัดทำเป็นแผนห้าปี ซึ่งต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง”

2) ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 33 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 33 ให้ส่วนราชการจัดให้มีการทบทวนภารกิจของตนว่าภารกิจใดมีความจำเป็น หรือ สมควรที่จะยกเลิก ปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงการดำเนินการต่อไปหรือไม่ โดยคำนึงถึงยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรี ที่แถลงต่อรัฐสภา และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกำลังเงินงบประมาณของประเทศ ความคุ้มค่าของภารกิจ และสถานการณ์อื่นประกอบกัน”

3) ในวาระเริ่มแรก การจัดทำแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการเป็นแผนห้าปีตามมาตรา 16 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกานี้ ให้จัดทำเป็นแผนสามปีโดยมีห้วงระยะเวลาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

2.1.4 คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2560 เกี่ยวกับการจัดทำแผนระดับ 3 ดังนี้

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม กำหนดการตั้งชื่อแผนในระดับ 3 โดยให้ใช้ชื่อว่า “แผนปฏิบัติการด้าน ระยะที่ (พ.ศ. -)” เว้นแต่ให้มีการระงับชื่อแผนไว้ในกฎหมายก่อนที่จะมีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 เช่น พระราชบัญญัติ พระราชกำหนด พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง มติคณะรัฐมนตรี เป็นต้น โดยให้ใช้ชื่อแผนว่า “แผนแม่บทด้าน แผนพัฒนา หรือ แผนอื่น ๆ” จึงจะสามารถใช้ชื่อแผนตามที่บัญญัติในกฎหมายนั้น ๆ ได้



แผนภาพที่ 2.1 แสดงการจำแนกแผนออกเป็น 3 ระดับ

การจัดทำแผนระยะที่ 3 (แผนปฏิบัติการราชการ) ตามที่ระบุไว้ในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และ พ.ศ. 2562 โดยหน่วยงานมีขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติการรายปี 5 ปี และรายปีงบประมาณ ดังนี้

แผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี วาระแรก ทำระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 – 2565) ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ แผนแม่บทฯ แผนปฏิรูปฯ แผนพัฒนาฯ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกาศใช้ และแผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี เข้าสู่ระบบ eMENSOCR ตามระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการติดตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2562



แผนภาพที่ 2.2 แสดงแผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี

แผนปฏิบัติการราชการประจำปี ตั้งแต่ปี 2562 เป็นต้นไป ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการราชการประจำปี ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ แผนแม่บท แผนปฏิรูปฯ แผนพัฒนา และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเสนอต่อรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนออกประกาศใช้และดำเนินการตามแผนฯ และขั้นตอนของระบบงบประมาณต่อไป พร้อมทั้งนำแผนปฏิบัติการราชการประจำปี เข้าระบบ eMENSRC ตามระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการติดตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2562



แผนภาพที่ 2.3 แสดงแผนปฏิบัติการราชการรายปี

2.1.5 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

1) การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น ดังนี้

- (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้าง

หรือการจัดหาพัสดุ

(4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

(5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ซึ่งตัวชี้วัดย่อยที่เกี่ยวข้อง มีดังนี้

1) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

○4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน

- (1) แสดงแผนการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี
- (2) มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง เป้าหมาย

ตัวชี้วัด เป็นต้น

- (3) เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2563

2) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

○10 แผนดำเนินงานประจำปี

- (1) แสดงแผนการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี
- (2) มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น โครงการหรือกิจกรรม งบประมาณที่ใช้

ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น

- 3) เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2563

2.1.6 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ระดับสถาบัน องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน

คำอธิบายตัวชี้วัด

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษา จำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมาย และกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน

1) พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติราชการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์

2) การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

3) ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์ และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตาม พันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

4) บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่ อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

5) การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมี การดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ

6) การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและ แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

7) การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมี การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุม คุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

2.1.7 พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

1) สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และ โดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(1) วางนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตรี뷰วิชาชีพ ให้บริการทาง วิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

(2) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

2.2 ความหมายและองค์ประกอบของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์

แผนยุทธศาสตร์ วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์และคณะ, 2548: น. 79 หมายถึง ทิศทางหรือแนวทางปฏิบัติตาม พันธกิจและภารกิจ (Mission) ให้สัมฤทธิ์ผลตามวิสัยทัศน์ (Vision) และเป้าประสงค์ขององค์การ (Corporate Goal) แผนยุทธศาสตร์ที่ดีนั้น จะต้องถูกกำหนดขึ้นตามวิสัยทัศน์ขององค์การ อันเป็นผลผลิตทางความคิดร่วมกันของ สมาชิกในองค์การที่ได้ทำงานร่วมกันหรือจะทำงานร่วมกันโดยวิสัยทัศน์นี้เป็นความเห็นตรงกันว่าเป็นจุดหมาย ปลายทางที่องค์การประสงค์จะไปให้ถึงและวิสัยทัศน์นี้มีการแปลงออกมาเป็นวัตถุประสงค์ (Objective) ที่เป็น รูปธรรม และสามารถวัดได้ทั้งนี้้องค์การสามารถใช้แผนยุทธศาสตร์เป็นกรอบในการประเมินผลงานประจำปี งบประมาณ ยิ่งไปกว่านั้น้องค์การยังสามารถใช้แผนยุทธศาสตร์เป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เพื่อการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้อีกด้วย

แนวคิด ความสำคัญ และกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์แผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานภาครัฐคือ กระบวนการตัดสินใจอย่างเป็นระบบในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัด รวมถึงการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติ เพื่อบรรลุเป้าประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ อันเป็นผลประโยชน์ของส่วนรวม หรือประโยชน์สาธารณะ (Public Interest) ทั้งยังเป็นการสนองตอบต่อปัญหาและความต้องการของประชาชนอีกด้วย

ความสำคัญของแผนยุทธศาสตร์

1. แผนยุทธศาสตร์เป็นการกำหนดรูปแบบของการปฏิบัติที่ช่วยให้องค์กรสามารถพัฒนาตนเอง ได้อย่างเหมาะสมกับสภาพการณ์เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้เพราะการกำหนดแผนยุทธศาสตร์นั้นให้ความสำคัญกับการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ทั้งสภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร

2. แผนยุทธศาสตร์เป็นการกำหนดรูปแบบของการปฏิบัติที่ช่วยให้หน่วยงานในภาครัฐกิจ ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของตนที่มีส่วนเอื้ออำนวยความสำเร็จและความล้มเหลวต่อเป้าประสงค์ของ องค์กร

3. แผนยุทธศาสตร์เป็นการกำหนดรูปแบบของการปฏิบัติที่ช่วยส่งเสริมการจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management, NPM) ที่ให้ความสำคัญการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทุกระดับ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยในประเทศไทยเรียกว่า การปฏิรูประบบราชการ อีกทั้งหน่วยงานภาครัฐยังต้อง ดำเนินงานตามแนวทางการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีหรือธรรมาภิบาล (Good Governance) ซึ่งเป็นกระแส หลักในการบริหารรัฐกิจปัจจุบัน

4. แผนยุทธศาสตร์เป็นการกำหนดรูปแบบของการปฏิบัติที่มีส่วนช่วยยกระดับระบบการจัดทำ งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance-based Budgeting)

5. แผนยุทธศาสตร์เป็นการกำหนดรูปแบบของการปฏิบัติที่มีส่วนช่วยในการสร้างนวัตกรรม การบริหารจัดการ ซึ่งเป็นการพินิจวิเคราะห์วางแผน และนำเสนอทางเลือกในการบริหารจัดการแบบใหม่ ๆ ที่ หลุดพ้นจากกรอบพันธนาการทางความคิด อันเกี่ยวข้องกับระเบียบปฏิบัติราชการที่ล้าสมัยและไม่เป็นไปเพื่อ ประโยชน์สูงสุดของประชาชน

6. แผนยุทธศาสตร์เป็นการกำหนดรูปแบบของการปฏิบัติที่มีส่วนช่วยสนับสนุนหลักการ ประชาธิปไตยในแง่ของการมีส่วนร่วม (Participation) และการกระจายอำนาจ (Decentralization)

2.3 งานวิเคราะห์/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แจ่มจันทร์ หล่อปรีชาเศรษฐ (2561 : บทสรุป) ได้ทำการวิเคราะห์เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2560 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2560 และ เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2560 ผลการวิเคราะห์ปรากฏผล ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ พบว่า มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับจากแหล่งการจัดอันดับในระดับสากล จำนวน 4 แหล่ง ดังนี้ 1) Webometrics Ranking of World Universities 2) UI Green Metric 3) University Ranking by Academic Performance (URAP) และ 4) Top Universities by Google Scholar Citations ได้รับการยอมรับเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อชุมชน อันดับ 1 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณ สาขา มหาวิทยาลัยเพื่อชุมชนและสังคม ภายใต้โครงการ “หนึ่งล้านกล้าความดีตอบแทนคุณแผ่นดิน” โดยสำนักงานมูลนิธิเพื่อสังคมไทย และผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 85.29

2. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2560

2.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการโดยภาพรวม พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีค่าคะแนนที่ได้ 4.7046 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีค่าคะแนนที่ได้ 4.3465 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีค่าคะแนนที่ได้ 4.0143

2.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ จำแนกตามยุทธศาสตร์โดยภาพรวม พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 4 อนุรักษ์ พัฒนา และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่นในฐานะทุนทางวัฒนธรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม มีผลการดำเนินงานระดับดีเลิศ มีค่าคะแนน (5.0000) และบรรลุเป้าหมายมากที่สุด คือ ร้อยละ (100)

2.3 ผลการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีผลการดำเนินงานร้อยละ 60.61 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ร้อยละ 63.89 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ร้อยละ 84.91

2.4 ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2560 ระดับคณะ/หน่วยงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่า

2.4.1 กลุ่มจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา มีผลการปฏิบัติราชการภาพรวมในระดับดีมากเมื่อจัดเรียงลำดับตามคะแนน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เท่ากับ 4.4471 รองลงมาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เท่ากับ 4.3649 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เท่ากับ 4.1463

2.4.2 กลุ่มจัดการเรียนการสอนระดับขั้นพื้นฐาน มีผลการปฏิบัติราชการภาพรวมในระดับดีมากเมื่อจัดเรียงลำดับตามคะแนน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เท่ากับ 4.8487 รองลงมาปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เท่ากับ 4.7700 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เท่ากับ 4.4874

2.4.3 กลุ่มหน่วยวิจัย-บริการวิชาการ-ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการปฏิบัติราชการภาพรวมในระดับดี เมื่อจัดเรียงลำดับตามคะแนน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เท่ากับ 3.9442 รองลงมาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เท่ากับ 3.9357 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เท่ากับ 3.3417

2.4.4 กลุ่มสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน มีผลการปฏิบัติราชการภาพรวมในระดับดีมากเมื่อจัดเรียงลำดับตามคะแนน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เท่ากับ 4.7748 รองลงมาปีงบประมาณ พ.ศ.2558 เท่ากับ 4.6184 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เท่ากับ 4.5569

2.5 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพภายใต้การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่ทันสมัยตามเกณฑ์คุณภาพ และมาตรฐานของชาติและสากล ผลคะแนนภาพรวมตามลำดับ ดังนี้ ปี พ.ศ. 2560 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.9469 รองลงมา ปี พ.ศ. 2558 เท่ากับ 4.5124 และ ปี พ.ศ. 2559 4.1064

ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีผลคะแนนภาพรวมตามลำดับ ดังนี้ ปี พ.ศ. 2560 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 รองลงมา ปี พ.ศ. 2559 เท่ากับ 4.4842 และปี พ.ศ. 2558 4.1257 เมื่อพิจารณาในรายตัวชี้วัดที่ผลการดำเนินงานดีขึ้นตามลำดับ จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละของคณะที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ หรืองานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย และร้อยละคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้บริการวิชาการแก่สังคม ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3 มีผลคะแนนภาพรวมตามลำดับ ดังนี้ ปี พ.ศ. 2558 และ 2559 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 และ ปี พ.ศ. 2560 4.7500 เมื่อพิจารณาในรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดร้อยละของหลักสูตรที่มีการดำเนินงานโครงการ 1 หลักสูตร 1 ชุมชน หรือหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชนหรือสถานประกอบการ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 มีผลคะแนนภาพรวมตามลำดับมีค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 เมื่อพิจารณาในรายตัวชี้วัด พบว่า ร้อยละคณะ/หน่วยงานที่มีการดำเนินการตามนโยบายหนึ่งคณะหนึ่งศิลปวัฒนธรรม เพื่อเป็นที่พึ่งทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคมด้วยการบูรณาการจัดการเรียน การสอน การวิจัย เพื่อการอนุรักษ์ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่ พัฒนาศิลปวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 มีผลคะแนนภาพรวมตามลำดับ ดังนี้ ปี พ.ศ. 2559 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.6180 รองลงมา ปี พ.ศ. 2560 เท่ากับ 4.2143 และ ปี พ.ศ. 2558 3.7455 เมื่อพิจารณาในรายตัวชี้วัดที่ผลการดำเนินงานดีขึ้นตามลำดับ จำนวน 4 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละคณะ/หน่วยงานที่มีผลสัมฤทธิ์ของการประเมินประกันคุณภาพภายในไม่ต่ำกว่า 3.51 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงาน ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก และร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 มีผลคะแนนภาพรวมตามลำดับ ดังนี้ ปี พ.ศ. 2560 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 รองลงมา ปี พ.ศ. 2559 เท่ากับ 3.5015 และ ปี พ.ศ. 2558 เท่ากับ 2.3714

ยุทธศาสตร์ที่ 7 มีผลคะแนนภาพรวมตามลำดับ ดังนี้ ปี พ.ศ. 2560 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.7046 รองลงมา ปี พ.ศ. 2559 เท่ากับ 4.3465 และ ปี พ.ศ. 2558 เท่ากับ 4.0143

อัจฉิมา สวัสดิ์ (2560 : บทสรุป) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนา ประจำปี พ.ศ. 2557-2561 (ฉบับทบทวน) ของเทศบาลตำบลหนองไม้แดง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดยวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นและเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาประจำปี พ.ศ. 2557-2561 (ฉบับทบทวน) ของเทศบาลหนองไม้แดง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ โดยศึกษาจากประชาชนในเขตเทศบาลตำบลหนองไม้แดง อายุ 18-60 ปีบริบูรณ์ จำนวน 382 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูลประกอบด้วย ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่า (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe

ผลการวิเคราะห์ พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ ลำดับแรก คือ ด้านการจัดทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมและการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ รองลงมา ด้านบริหารจัดการ ด้านการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม และลำดับสุดท้าย คือ ด้านโครงสร้างพื้นฐานตามลำดับ และผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีเพศ อายุ อาชีพ มีความคิดเห็นตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลตำบลหนองไม้แดงแตกต่างกันส่วนประชาชนที่มีระดับการศึกษา ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลตำบลหนองไม้แดง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .05

วรรณภา ตันทิวากร (2560 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX) คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากร คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 191 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX) คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ข้อมูลในการวิจัยทำการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน และการวิเคราะห์ความถดถอยแบบเชิงพหุ ด้วยโปรแกรม SPSS

สรุปผลการวิจัยที่สำคัญได้ดังนี้

1. ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล อยู่ในระดับปานกลาง

2. ตัวแปรอิสระที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ในภาพรวม คือ ปัจจัยด้านการปฏิบัติการขององค์กร ได้แก่ การจูงใจ บรรยากาศขององค์กร และการร่วมมือกันปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน โดยสามารถร่วมกันทำนายการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ร้อยละ 59.2

อาทิตย์ ศรีมงคลพิทักษ์ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร การศึกษาค้นคว้ามีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะโครงสร้างธุรกิจ ผลการดำเนินงาน และวัดประสิทธิภาพในการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ดำเนินงานในปัจจุบัน โดยใช้วิธีวิเคราะห์ทางการเงิน 2 ส่วน คือ 1. การวิเคราะห์ความเจริญเติบโต 2. การวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลแบบitudy ภูมิภาค ระหว่างปี 2544 – 2547

สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการออมทรัพย์โดยการรับฝากเงินให้ผลตอบแทนในรูปแบบของดอกเบี้ยอัตราเดียวกับธนาคารพาณิชย์ และโดยการถือหุ้นหัก ณ ที่จ่ายเป็นรายเดือนแต่ไม่เกิน 1 ใน 5 ของหุ้นส่วนทั้งหมดเมื่อสิ้นปีทางบัญชีต้องจ่ายเงินปันผลต่อหุ้นให้แก่สมาชิกในอัตราที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งเป็นแหล่งเงินฝากและเงินกู้ของสมาชิก ทำให้สมาชิกรู้จักเก็บออมเงินและไม่ต้องไปกู้เงินนอกระบบ ทำให้สถาบันครบครันมีความมั่นคงขึ้น โดยสหกรณ์อยู่บนพื้นฐานแห่งคุณค่าของการช่วยตนเอง

ผลการวิเคราะห์ความเจริญเติบโตของรายได้รวมและกำไรสุทธิพบว่าสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำกัด มีการขยายตัวร้อยละ 19.03 และ 25.12 ตามลำดับ ซึ่งมีความเจริญเติบโตมากที่สุดเนื่องจากมีปริมาณทุนจดทะเบียนและเงินลงทุนเพิ่มสูงขึ้น และสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำกัด มีความเจริญเติบโตน้อยที่สุด ส่วนการวิเคราะห์ความสามารถในการทำกำไร พบว่า สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย จำกัด มีความสามารถในการจัดทำกำไรสูงสุดพิจารณาจากอัตรากำไรสุทธิโดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 90.14 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของสหกรณ์ที่มีค่าเท่ากับร้อยละ 80 และสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเกริก จำกัด มีอัตรากำไรสุทธิน้อยที่สุด ส่วนการวิเคราะห์สภาพคล่อง พบว่าสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำกัด มีสภาพคล่องสูงสุดดังจะเห็นจากอัตราส่วนหมุนเวียนมีค่าเท่ากับ 1,262.45 เท่า ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของสหกรณ์ซึ่งมีค่าเท่ากับ 10 เท่า และสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์จำกัด มีอัตราส่วนหมุนเวียนน้อยที่สุด ส่วนการวิเคราะห์ความเสี่ยงทางการเงินพบว่าสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำกัด มีความเสี่ยงสูงสุดดังจะเห็นได้จากอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น คิดเป็นร้อยละ 76.80 และสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำกัด มีความเสี่ยงน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.23 ส่วนการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านธุรกิจพบว่าค่าเฉลี่ยสัมประสิทธิ์ความแปรผันรายได้รวมคิดเป็นร้อยละ 11.63 ซึ่งสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำกัด มีความผันผวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.12 และสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย จำกัด มีความผันผวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.97 ส่วนการวิเคราะห์

ค่าเฉลี่ยสัมประสิทธิ์กำไรสุทธิคิดเป็นร้อยละ 15.92 พบว่า สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำกัด มีความผันผวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.72 และสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย จำกัด มีความผันผวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.09

มุสลาม และสัน (2559 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดสตูล การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดสตูล เกี่ยวกับระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง อายุ ประสบการณ์ วุฒิการศึกษา 3) ประมวลข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดสตูล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดสตูล จำนวน 202 คน ผู้บริหารของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดสตูล จำนวน 16 คน และผู้ทรงคุณวุฒิในจังหวัดสตูล จำนวน 10 คน การวิจัยพบว่า

1) การศึกษาระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดสตูล พบว่า ด้านการเตรียมการ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ด้านการจัดทำรายงานประจำปี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดสตูล โดยจำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่าง จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่าง จำแนกตามอายุ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่าง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในด้านการจัดทำรายงานประจำปีไม่แตกต่างกันจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่าง 3) การประมวลข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดสตูล มีดังนี้ คือ สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดควรมีแผนงานหรือโครงการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ควรมีการสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่องและเพียงพอ ควรมีห้องสมุดที่มีหนังสือตัวอย่างงานวิจัย หรือเอกสารต่างๆ เพื่อให้ครูผู้สอนใช้ในการศึกษา ค้นคว้า และหาความรู้เพิ่มเติม ควรดูแล เอาใจใส่ นิเทศ ติดตาม และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแก่ครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ โดยเฉพาะครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 5 ปี ควรจัดประชุมสัมมนาเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกันเพื่อรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขต่อไป

บทที่ 3

วิธีการวิเคราะห์

การศึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 ในการดำเนินการวิเคราะห์ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ประชากร/กลุ่มตัวอย่างหรือแหล่งข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ในครั้งนี้ เป็นข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมจากการติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ซึ่งในการวิเคราะห์ครั้งนี้จะใช้ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลในรอบ 12 เดือน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์

เครื่องมือใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 -2563 ระดับคณะ/วิทยาลัย จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยแบ่งตามปีงบประมาณ ดังนี้

3.2.1 ผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

3.2.2 ผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

3.2.3 ผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บข้อมูลจากผลการดำเนินงานรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563 จาก 4 คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดังแสดงในภาคผนวก ซ (หน้าที่ 117)

3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

3.4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นตารางเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยโปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel

3.4.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย

3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 จำนวน 4 คณะ โดยวิเคราะห์จากเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน ตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ เมื่อสิ้นปีงบประมาณดำเนินการรวบรวมผลการดำเนินงานในแต่ละผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์เทียบกับค่าเป้าหมายและค่าคะแนนที่ได้ มาสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย ของแต่ละยุทธศาสตร์ และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในภาพรวมของทั้ง 4 คณะ จากนั้นนำเสนอในรูปแบบของค่าคะแนนเฉลี่ย แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตาราง กราฟ และคำบรรยาย

ตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2557 วันพฤหัสบดีที่ 27 กุมภาพันธ์ 2557 ได้มีการกำหนดพิจารณาระดับคุณภาพของความสำเร็จ โดยมีหลักเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

3.5.1 การประเมินระดับตัวชี้วัด ตัวชี้วัดแต่ละตัวจะมีคะแนน 0 – 5

3.5.2 การประเมินตัวชี้วัด กำหนดเกณฑ์ไว้ คือ คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดรวมกันหรือในภาพรวมต้องได้ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป โดยใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่ 3 มีค่าตั้งแต่ 0.005 ให้ปัดขึ้น มิฉะนั้นให้ปัดทิ้ง

3.5.3 ความหมายของระดับความสำเร็จ ค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดทุกตัวรวมกันหรือในภาพรวมสามารถแปลความหมายของระดับความสำเร็จ ดังนี้

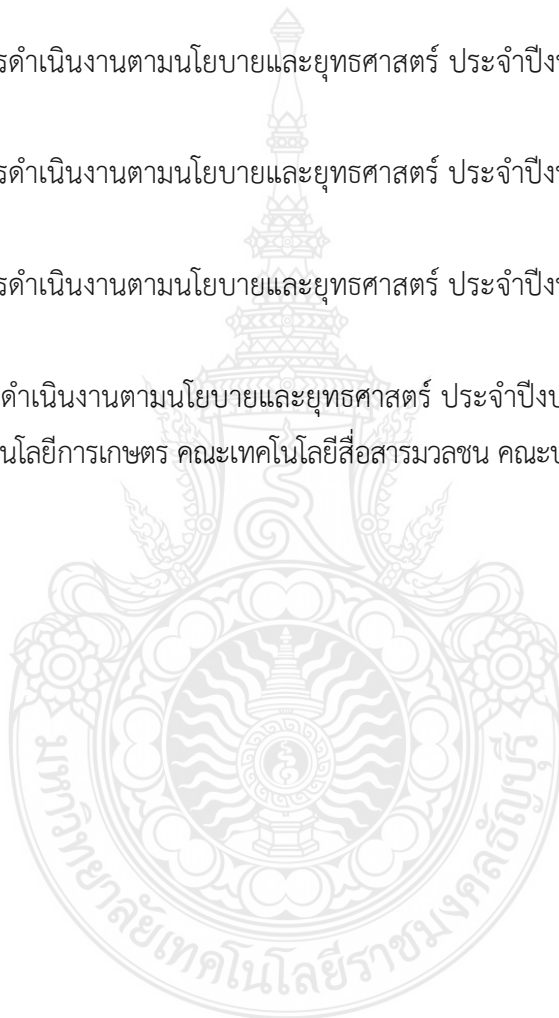
ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	ระดับความสำเร็จดีมาก
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	ระดับความสำเร็จดี
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ระดับความสำเร็จพอใช้
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	ระดับความสำเร็จต้องปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	ระดับความสำเร็จต้องปรับปรุงเร่งด่วน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563
ระดับคณะ/วิทยาลัย ผู้จัดทำมีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563
คณะเทคโนโลยีการเกษตร
2. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
3. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563
คณะบริหารธุรกิจ
4. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
5. เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563
จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ และ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์



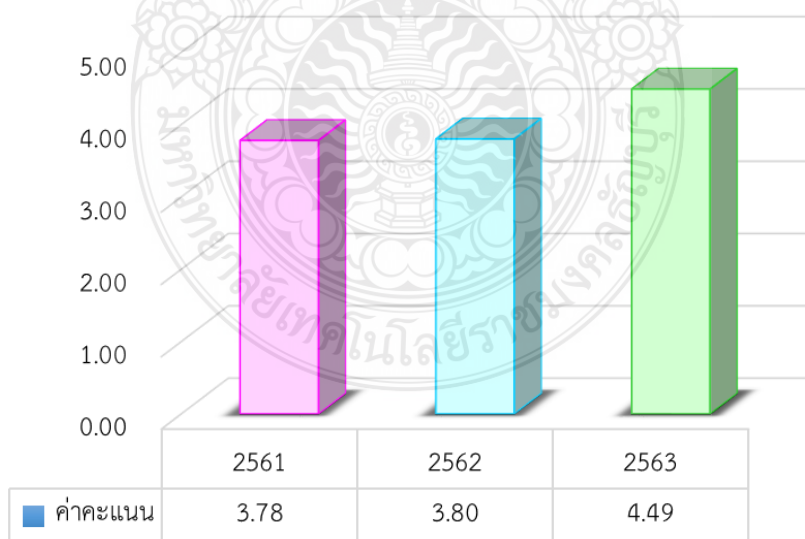
4.1 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563 คณะเทคโนโลยีการเกษตร

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ โดยภาพรวม

ตารางที่ 4.1 ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 – 2563 คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ปีงบประมาณ	ผลการดำเนินงาน				
	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	บรรลุเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ	ค่าคะแนนที่ได้	ระดับความสำเร็จ
2561	56	37	66.07	3.78	ดี
2562	18	13	72.22	3.80	ดี
2563	20	16	80.00	4.49	ดี

จากตารางที่ 4.1 พบว่าคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ตามลำดับดังนี้ ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวน 20 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 16 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.00 ค่าคะแนน 4.49 ระดับความสำเร็จ ระดับดี ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวน 18 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 72.22 ค่าคะแนน 3.80 ระดับความสำเร็จ ระดับดี ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวน 56 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 37 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.07 ค่าคะแนน 3.78 ระดับความสำเร็จ ระดับดี



แผนภาพที่ 4.1 แสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์
ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 - 2563 คณะเทคโนโลยีการเกษตร

4.1.2 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ จำแนกตามยุทธศาสตร์

ตารางที่ 4.2 แสดงผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ประเด็นยุทธศาสตร์		ปีงบประมาณ		
		2561	2562	2563
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	21	6	5
	บรรลุเป้าหมาย	14	4	3
	ร้อยละ	66.67	66.67	60.00
	คะแนน	3.86	4.43	4.68
	ระดับความสำเร็จ	ดี	ดี	ดีมาก
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	13	4	5
	บรรลุเป้าหมาย	9	3	4
	ร้อยละ	69.23	75.00	80.00
	คะแนน	4.69	3.75	4.33
	ระดับความสำเร็จ	ดีมาก	ดี	ดี
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น และเพิ่มคุณค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	11	6	5
	บรรลุเป้าหมาย	4	5	4
	ร้อยละ	36.36	83.33	80.00
	คะแนน	4.38	4.50	4.00
	ระดับความสำเร็จ	ดี	ดี	ดี

ตารางที่ 4.2 แสดงผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์		ปีงบประมาณ		
		2561	2562	2563
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	6	2	5
	บรรลุเป้าหมาย	2	1	5
	ร้อยละ	33.33	50.00	100.00
	คะแนน	2.38	1.93	5.00
	ระดับความสำเร็จ	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	ดีมาก
รวมทั้งสิ้น	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	56	18	20
	บรรลุเป้าหมาย	37	13	16
	ร้อยละ	66.07	72.22	80.00
	คะแนน	3.78	3.80	4.49
	ระดับความสำเร็จ	ดี	ดี	ดี

จากตารางที่ 4.2 พบว่าคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

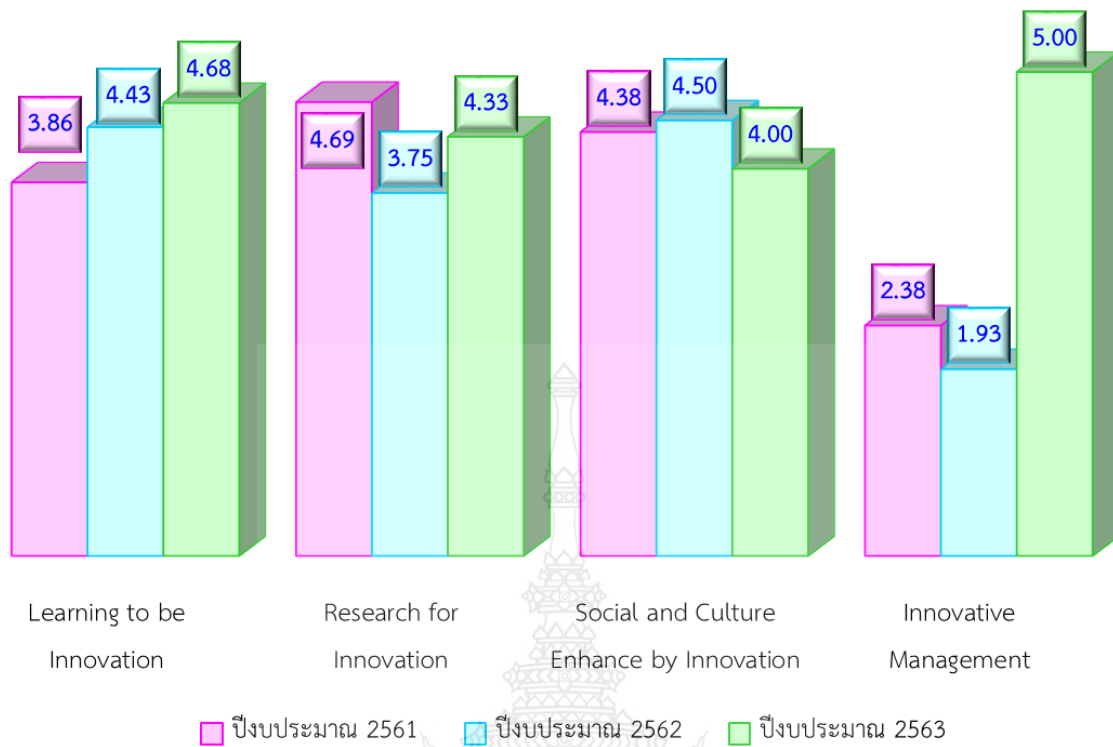
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม พบว่ามีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60.00 ค่าคะแนน 4.68 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดีมาก ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 6 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ค่าคะแนน 4.43 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 21 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ค่าคะแนน 3.86 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม พบว่ามีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 13 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 69.23 ค่าคะแนน 4.69 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดีมาก ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.00 ค่าคะแนน 4.33 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดีปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 4 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75.00 ค่าคะแนน 3.75 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี

ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น และเพิ่มคุณค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม พบว่ามีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 11 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 36.36 ค่าคะแนน 4.38 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.00 ค่าคะแนน 4.00 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 6 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 83.33 ค่าคะแนน 4.50 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี

ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม พบว่ามีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ค่าคะแนน 5.00 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 2 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าคะแนน 1.93 ระดับความสำเร็จ ระดับ ต้องปรับปรุงปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 6 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ค่าคะแนน 2.38 ระดับความสำเร็จ ระดับ ต้องปรับปรุง

ภาพรวมทั้งหมด พบว่าคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 20 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 16 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.00 ค่าคะแนน 4.49 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 18 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 72.22 ค่าคะแนน 3.80 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 56 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 37 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.07 ค่าคะแนน 3.78 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี



แผนภาพที่ 4.2 แสดงผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563
 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร



4.1.3 ผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ จำแนกปีงบประมาณ

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
ภาพรวมประเด็นยุทธศาสตร์			3.78	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ			3.15	
1. ร้อยละของบัณฑิตในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	ร้อยละ	60	82.99	✓
2. ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	11.95	✓
3. ร้อยละของนักศึกษาที่ได้งานทำก่อนสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	26.29	✓
4. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรกำหนด	ร้อยละ	80	93.38	✓
5. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน RMUTT 's Smart Teacher Model	ร้อยละ	25	22.22	✗
5.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมนวัตกรรมการเรียนการสอนเชิงลึกในรูปแบบ (CDIO,STEM, Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) อย่างน้อย 1 เรื่อง	ร้อยละ	50	39.68	*
5.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ	ร้อยละ	25	5.56	*
6. ร้อยละของอาจารย์ที่นำนวัตกรรมการเรียนการสอน (Active Learning) ไปใช้ในการจัดการสอน	ร้อยละ	70	71.43	✓

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
7. ทักษะทางภาษาอังกฤษ			-	✗
7.1 ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรอื่นที่มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)	ร้อยละ	20	0.28	*
8. ร้อยละของนักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน IC3 (คิดจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและสอบผ่าน Certificate)	ร้อยละ	50	5.50	✗
9. ร้อยละของนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมชุมชน โดยใช้องค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพ	ร้อยละ	5	6.47	✓
10. ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพของบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ	ร้อยละ	85	84.20	✗
11. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้ (ห้องสมุดรวม, ห้องสมุดคณะ, Work Space, Fab. Lab., Innovative Zone, ห้องเรียน, ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ)	ร้อยละ	80	73.40	✗
12. จำนวนกิจกรรมกับภาคีเครือข่ายความร่วมมือ (MOU/MOA) ระหว่างภาครัฐ เอกชน สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่จัดการศึกษาในด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน	กิจกรรม	2	0.00	✗

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ			4.69	
1. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	2	3	✓
2. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ประเทศและนโยบายของรัฐบาล	ผลงาน	3	14	✓
3. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย	ผลงาน	2	1	✗
4. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	ผลงาน	1	1	✓
5. จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าให้กับผลผลิตของชุมชน	ผลงาน	3	7	✓
6. ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	23	34.92	✓
7. ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสาร วิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	ร้อยละ	20	100.00	✓
8. จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตรหรือ อนุสิทธิบัตร"	ผลงาน	3	2.00	✗
9. จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ทำให้กับหน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม/ชุมชน ฯลฯ)	ผลงาน	1	1.00	✓

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
10. จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ITAP	คน	2	1.00	✗
11. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก และรายรับจากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	ล้านบาท	2	1.45	✗
12. จำนวนผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรที่ได้รับการพัฒนาภายใต้แบรนด์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร	ชิ้นงาน	2	5.00	✓
13. นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ทางเกษตร	ชิ้นงาน	1	1.00	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ			4.56	
1. ร้อยละ บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือมีงานทำในต่างประเทศหรือทำงานในองค์กร/สถานประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ	ร้อยละ	1	7.20	✓
2. ร้อยละของบุคลากรที่มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ	ร้อยละ	5	7.44	✓
3. "จำนวนกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ มทร.ธัญบุรี เป็นเจ้าภาพ เจ้าภาพร่วม หรือเป็นคณะกรรมการดำเนินการ"	กิจกรรม	1	1.00	✓
4. ร้อยละของ Active MOU / MOA กับหน่วยงานความร่วมมือที่เป็นเครือข่ายในระดับนานาชาติ	ร้อยละ	30	50.00	✓
5. จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ	คน	20	10.00	✗
6. จำนวนนักศึกษาต่างชาติหรือนักศึกษาแลกเปลี่ยน	คน	5	6.00	✓
7. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางภาษาต่างประเทศ/ความเป็นนานาชาติ/สมรรถนะสากล	คน	10	30.00	✓

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
8. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะ ทางภาษาต่างประเทศ / ความเป็นนานาชาติ / สมรรถนะสากล	คน	10	42.00	✓
9. ร้อยละของรายวิชาซีพ ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน (หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน/ สื่อการสอน/ข้อสอบ/แบบทดสอบ) ในปีการศึกษา	ร้อยละ	5	99.62	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่			4.25	
1. จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายเพื่อให้มีความเข้มแข็ง และยั่งยืน	ผลงาน	1	0	✗
2. จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับการบริการทางวิชาการ จากมหาวิทยาลัย	ชุมชน	1	1	✓
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย ให้มีความเข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และมีความยั่งยืน	ระดับ	2	2	✓
4. จำนวนบุคลากรในภาค อุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และวิชาชีพอื่นๆได้รับการพัฒนาทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่	คน	50	68	✓
5. จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน	โครงการ	1	1	✓
6. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย	หน่วยงาน	1	0	✗

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
7. ร้อยละของผู้ผ่านการอบรม/พัฒนาทักษะอาชีพระยะสั้น สามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือพัฒนางานได้หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้	ร้อยละ	80	91.51	✓
8. ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ถูกนำไปใช้บูรณาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	85.71	✓
9. ร้อยละความพึงพอใจของชุมชนเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	85	84.36	✗
10. จำนวนเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของศูนย์ COE ที่นำไปใช้บริการทางวิชาการให้กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน (เป้าหมายแต่ละศูนย์ COE)	เรื่อง	5	5	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น			4.50	
1. องค์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม ที่นำไปถ่ายทอด หรือสามารถสร้างคุณค่า ต่อสังคม ชุมชน	เรื่อง	1	2	✓
2. บุคลากรและนักศึกษาเกิดแรงบันดาลใจที่จะสืบสาน/อนุรักษ์ให้วิถีชีวิตแบบไทยดำรงอยู่ต่อไป	ร้อยละ	50	2.00	✗
3. แหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน	แหล่ง	1	1	✓
4. ร้อยละโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นของมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 ด้าน"	ร้อยละ	80	100	✓
5. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	เครือข่าย	1	0	✗
6 จำนวนโครงการที่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางด้านศิลปวัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น	โครงการ	1	1	✓

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ			2.38	
1. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	7	18.75	✓
1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ร้อยละ	10	37.5	*
1.2 รองศาสตราจารย์	ร้อยละ	3	0	*
1.3 ศาสตราจารย์	ร้อยละ	4	0	*
2. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอระดับตำแหน่ง	ร้อยละ	50	0	✗
3. ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการอย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี	คน	31	29	✗
4. จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมายที่ประหยัดได้	ร้อยละ			✗
4.1 จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมาย ที่ประหยัดได้ อาคารเฟส 1	ร้อยละ	20	5.79 (ลดลง)	*
4.2 จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมาย ที่ประหยัดได้ อาคารเฟส 2	ร้อยละ	15	16.66 (เพิ่มขึ้น)	*
4.3 จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมาย ที่ประหยัดได้ อาคารเฟส 4	ร้อยละ	5	42.84 (ลดลง)	*

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561 คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University			-	✗
5.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University	ระดับ	5	3	*
6. รายรับจากศูนย์ปฏิบัติการทางการเกษตรเพื่อสุขภาพ	ล้านบาท	3	3.93	✓

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2561 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวนทั้งสิ้น 56 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเท่ากับ 3.78 มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญบรรลุเป้าหมายจำนวน 37 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.77



ตารางที่ 4.4 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2562
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ภาพรวมประเด็นยุทธศาสตร์			4.49	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้าน วิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ			3.85	
1. ร้อยละของบัณฑิตในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่ม อุตสาหกรรมเป้าหมายได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ	ร้อยละ	60	99.31	✓
2. ร้อยละของกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพ เฉพาะทาง ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ จากระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ร้อยละ	50	27.82	✗
3. ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงาน ด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	7	6.37	✗
4. ร้อยละของนักศึกษาที่ได้งานทำก่อนสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	20	27.45	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และ นวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ			3.75	
1. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	2	4	✓
2. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ใน อุตสาหกรรมเป้าหมาย	ผลงาน	4	4	✓
3. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ใน เชิงพาณิชย์	ผลงาน	2	0	✗
4. จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนา คุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าให้กับผลผลิตของชุมชน	ผลงาน	4	9	✓

ตารางที่ 4.4 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2562
คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ			5.00	
1. ร้อยละ บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือ มีงานทำในต่างประเทศหรือทำงานในองค์กร/สถานประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ	ร้อยละ	3	6.37	✓
2. ร้อยละบุคลากรมีศักยภาพและดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ	ร้อยละ	15	31.09	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจเมืองใหม่			4.00	
1. จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน เป้าหมายเพื่อให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	ผลงาน	4	1	✗
2. จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับการบริการวิชาการจากมหาวิทยาลัย	ชุมชน	1	1	✓
3. จำนวนบุคลากรในภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรมบริการ หรือวิชาชีพอื่นๆ ได้รับการพัฒนาทักษะ หรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่	คน	70	96	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 : การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม			5.00	
1. องค์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือสิ่งแวดล้อม ที่นำไปถ่ายทอด หรือสามารถสร้างคุณค่า ต่อสังคม ชุมชน	เรื่อง	1	1	✓
2. บุคลากรและนักศึกษาเกิดความเข้าใจที่จะสืบสาน/อนุรักษ์ให้วิถีชีวิตแบบไทยดำรงอยู่ต่อไป	ร้อยละ	80	88.32	✓
3. จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน	แหล่ง	1	1	✓

ตารางที่ 4.4 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2562 คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กร รองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยใน กำกับ			1.93	
1. จำนวนเทคโนโลยี นวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ ที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มี ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้น	ผลงาน	1	1	✓
2. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา สมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)	ร้อยละ	70	25.00	✗

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2562 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวนทั้งสิ้น 18 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเท่ากับ 3.80 มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญบรรลุเป้าหมายจำนวน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 72.22



ตารางที่ 4.5 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2563
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
ภาพรวมประเด็นยุทธศาสตร์			4.49	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม			4.68	
1. บัณฑิตมีคุณลักษณะเป็นนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการเกษตร และมีคุณสมบัติตามบัณฑิตที่พึงประสงค์	ร้อยละ	90	91.37	✓
2. นักศึกษาส่งนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการเกษตรเข้าประกวดในงานวิชาการ และโครงการยูวสตาร์ทอัพ (Young Startup)	ชิ้นงาน	1	2.00	✓
3. นักศึกษาที่ผ่านมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ ตามสมรรถนะวิชาชีพของหลักสูตร	ร้อยละ	80	75.25	✗
4. บัณฑิตได้ค่าตอบแทนสูงกว่าเงินเดือนมาตรฐาน	ร้อยละ	45	64.09	✓
5. นวัตกรรมที่บัณฑิต/ผู้เรียนพัฒนาให้กับสถานประกอบการเพื่อลดต้นทุน หรือสร้างรายได้หรือส่งผลกระทบต่อเชิงบวก	ผลงาน	1	1.00	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม			4.33	
1. งานวิจัย นวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันถูกนำไปใช้ประโยชน์	ผลงาน	1	1	✓
2. งานวิจัย นวัตกรรม ที่ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศถูกนำไปใช้ประโยชน์ (ด้านเกษตรอาหาร/พื้นที่สีเขียว/Smart Farm)	ผลงาน	1	4	✓
3. งานวิจัย นวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนในรูปแบบนวัตกรรม Social Innovation เพื่อให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน (พิจารณาจากคุณค่าทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม)	ผลงาน	1	1	✓

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2563
คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
4. ผลงานวิจัยและเทคโนโลยีพร้อมใช้ถูกนำไปสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์	ผลงาน	1	1	✓
5. ความสามารถด้านนวัตกรรมของ RMUTT ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง(อาทิเช่น อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร Citation จำนวน publication เงินทุนจากภายนอก จำนวนนักวิจัยระดับชาติ นานาชาติ)	เฉลี่ยร้อยละ	20	-	✗
5.1 ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือ งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	20	16	*
5.2 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรือ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร	ผลงาน	19	9	*
5.3 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก หรือรายรับจากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	ล้านบาท	4.5	12.10	*
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น และเพิ่มคุณค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม			4.00	
1. พัฒนากำลังคน (Re - skills, Up - Skills, New - Skills) ที่ตอบโจทย์ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย และ EEC ด้วย Short Course Training	คน	10	17	✓
2. นวัตกรรมที่นำไปแก้ปัญหาหรือต่อยอดภาคอุตสาหกรรม/สถานประกอบการ/ชุมชน	นวัตกรรม	2	2	✓
3. ชุมชนมีขีดความสามารถในการจัดการของตนเอง (Smart community) มีศักยภาพในการพัฒนาคุณภาพชีวิต และสิ่งแวดล้อมของชุมชน	ชุมชน	1	1	✓

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2563
คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
4. องค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมนำไปใช้ประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน สังคม ประเทศชาติ	องค์ความรู้	1	1	✓
5. รายได้จากการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น	ร้อยละล้านบาท	20 (0.40)	-26.17	✗
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม			5.00	
1. ผลงานที่สำเร็จจากการทำงานเชิงบูรณาการด้วยการทำงานในรูปแบบ Cluster	ผลงาน	1	1	✓
2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(ITA)	ร้อยละ	85	92.43	✓
3. บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)	ร้อยละ	80	100.00	✓
4. รายได้นอกเหนือจากการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	10	237.95	✓
5. ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในระดับสากล			-	✓
5.1 การดำเนินการมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)	อันดับ	1 ใน 15	13	*

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2563 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวนทั้งสิ้น 20 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเท่ากับ 4.49 มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญบรรลุเป้าหมายจำนวน 16 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.00

ตารางที่ 4.6 ผลการเปรียบเทียบตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ประเด็นยุทธศาสตร์		ปีงบประมาณ			ผลการวิเคราะห์
		2561	2562	2563	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม	คะแนน	3.86	4.43	4.68	สูงขึ้น
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม	คะแนน	4.69	3.75	4.33	ไม่คงที่
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น และเพิ่มคุณค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม	คะแนน	4.38	4.50	4.00	ไม่คงที่
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม	คะแนน	2.38	1.93	5.00	ไม่คงที่
ภาพรวม	คะแนน	3.78	3.80	4.29	สูงขึ้น

จากตาราง 4.6 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการตามตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ผลการดำเนินงานสูงขึ้น 1 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม ยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานไม่คงที่ 3 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น และเพิ่มคุณค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม และ ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม

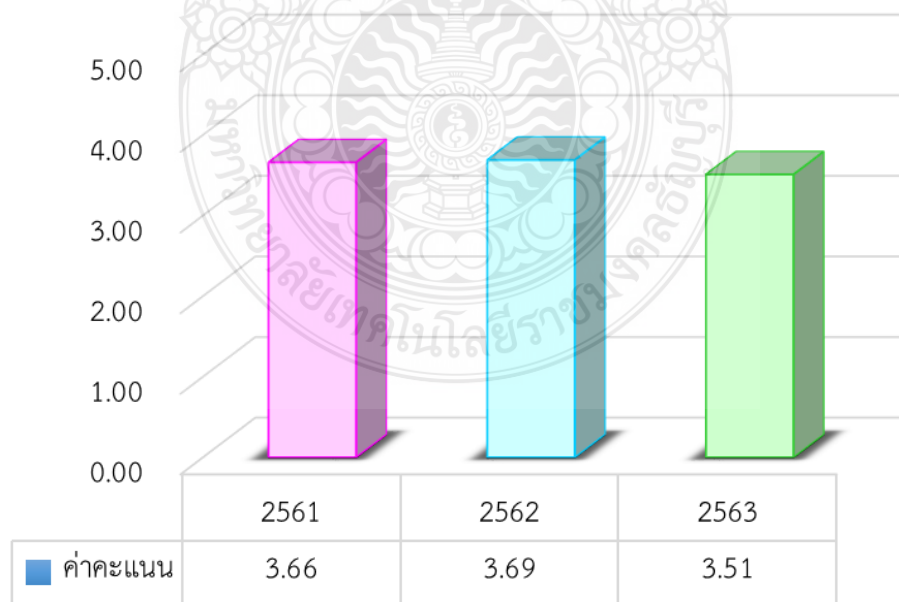
4.2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

4.2.1 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ โดยภาพรวม

ตารางที่ 4.7 ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 - 2563 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปีงบประมาณ	ผลการดำเนินงาน				
	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	บรรลุเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ	ค่าคะแนนที่ได้	ระดับความสำเร็จ
2561	52	34	65.38	3.66	ดี
2562	17	11	64.71	3.69	ดี
2563	20	14	70.00	3.51	ดี

จากตารางที่ 4.7 พบว่าคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวน 17 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายจำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 64.71 ค่าคะแนน 3.69 ระดับความสำเร็จ ระดับดี ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวน 52 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 34 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 65.38 ค่าคะแนน 3.66 ระดับความสำเร็จ ระดับดี ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวน 20 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 70.00 ค่าคะแนน 3.51 ระดับความสำเร็จ ระดับดี



แผนภาพที่ 4.3 แสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์
ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 - 2563 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ จำแนกตามยุทธศาสตร์

ตารางที่ 4.8 แสดงผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์		ปีงบประมาณ		
		2561	2562	2563
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็น นวัตกรรม	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	21	6	5
	บรรลุเป้าหมาย	17	5	2
	ร้อยละ	80.95	83.33	40.00
	คะแนน	4.10	4.50	2.50
	ระดับความสำเร็จ	ดี	ดี	ต้องปรับปรุง
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation: การวิจัยเพื่อ สร้างสรรค์นวัตกรรม	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	10	4	5
	บรรลุเป้าหมาย	3	1	3
	ร้อยละ	30.00	25.00	60.00
	คะแนน	1.73	1.25	4.64
	ระดับความสำเร็จ	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	ดีมาก
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : Social and Culture Enhance by Innovation : การบริการวิชาการและเพิ่มคุณค่าด้าน ศิลปวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรม	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	16	6	5
	บรรลุเป้าหมาย	11	4	4
	ร้อยละ	68.75	66.67	80.00
	คะแนน	3.90	4.13	2.91
	ระดับความสำเร็จ	ดี	ดี	พอใช้
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการ ด้วยนวัตกรรม	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	5	1	5
	บรรลุเป้าหมาย	3	1	5
	ร้อยละ	60.00	100.00	100.00
	คะแนน	4.43	5.00	5.00
	ระดับความสำเร็จ	ดี	ดีมาก	ดีมาก

ตารางที่ 4.8 แสดงผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์		ปีงบประมาณ		
		2561	2562	2563
รวมทั้งสิ้น	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	52	17	20
	บรรลุเป้าหมาย	34	11	14
	ร้อยละ	65.38	64.71	70.00
	คะแนน	3.66	3.69	3.51
	ระดับความสำเร็จ	ดี	ดี	ดี

จากตารางที่ 4.8 พบว่าคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มีผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม พบว่ามีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 6 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 83.33 ค่าคะแนน 4.50 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 21 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.95 ค่าคะแนน 4.10 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40.00 ค่าคะแนน 2.50 ระดับความสำเร็จ ระดับ ต้องปรับปรุง

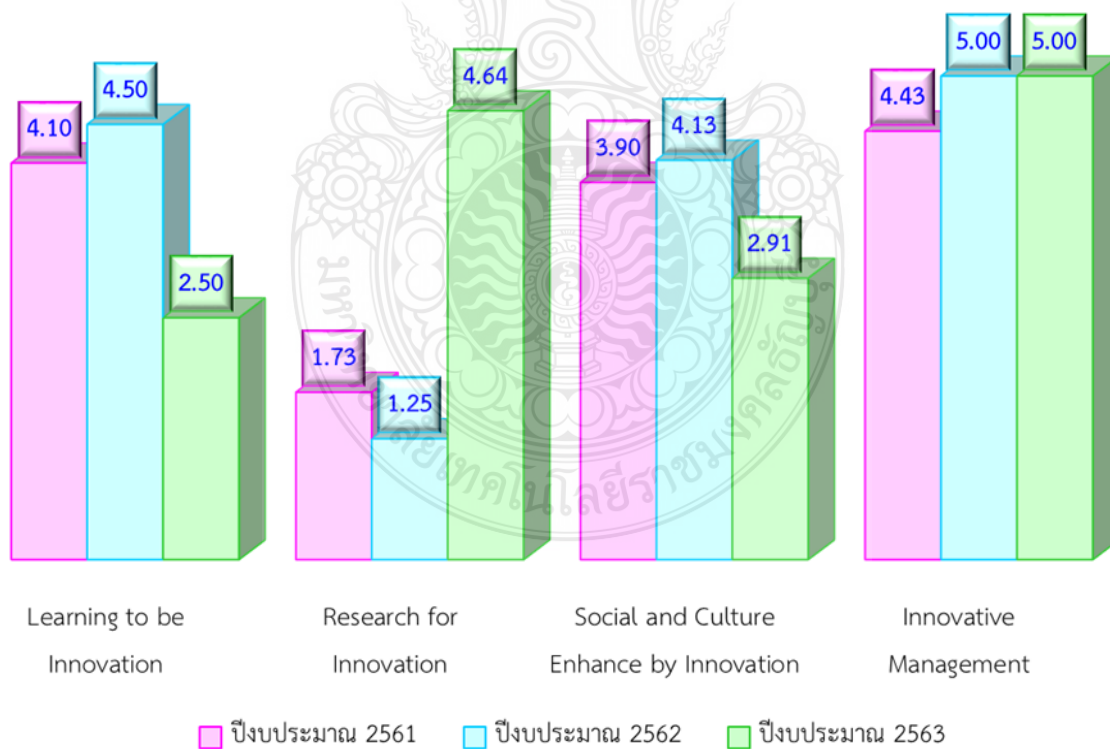
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม พบว่ามีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60.00 ค่าคะแนน 4.64 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดีมาก ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 10 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 30.00 ค่าคะแนน 1.73 ระดับความสำเร็จ ระดับ ต้องปรับปรุง ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 4 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25.00 ค่าคะแนน 1.25 ระดับความสำเร็จ ระดับ ต้องปรับปรุง

ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น และเพิ่มคุณค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม พบว่ามีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 6 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ค่าคะแนน 4.13 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดีปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 16 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 68.75 ค่าคะแนน 3.90 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี

ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.00 ค่าคะแนน 2.91 ระดับความสำเร็จ ระดับ พอใช้

ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม พบว่ามีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ค่าคะแนน 5.00 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดีมาก ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60.00 ค่าคะแนน 4.43 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 1 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ค่าคะแนน 5.00 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดีมาก

ภาพรวมทั้งหมด พบว่าคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 17 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 64.71 ค่าคะแนน 3.69 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 52 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 34 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 65.38 ค่าคะแนน 3.66 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 20 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 70.00 ค่าคะแนน 3.51 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี



แผนภาพที่ 4.4 แสดงผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563
จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

4.2.3 ผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ จำแนกปีงบประมาณ

ตารางที่ 4.9 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
ภาพรวมประเด็นยุทธศาสตร์			3.66	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ			3.63	
1. ร้อยละของบัณฑิตในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	ร้อยละ	60	79.78	✓
2. ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	19.85	✓
3. ร้อยละของนักศึกษาที่ได้งานทำก่อนสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	19.44	✓
4. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรกำหนด	ร้อยละ	80	99.67	✓
5. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน RMUTT 's Smart Teacher Model	ร้อยละ	25	30.77	✓
5.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมนวัตกรรมการเรียนการสอนเชิงลึกในรูปแบบ (CDIO,STEM, Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) อย่างน้อย 1 เรื่อง	ร้อยละ	50	33.33	*
5.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ	ร้อยละ	25	15.38	*
6. ร้อยละของอาจารย์ที่นำนวัตกรรมการเรียนการสอน (Active Learning) ไปใช้ในการจัดการสอน	ร้อยละ	70	93.75	✓

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

ตารางที่ 4.9 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
7. ทักษะทางภาษาอังกฤษ			-	✗
7.1 ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรอื่นที่มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)	ร้อยละ	20	6.91	*
8. ร้อยละของนักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน IC3 (คิดจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและสอบผ่าน Certificate)	ร้อยละ	50	1.44	✗
9. ร้อยละของนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมชุมชน โดยใช้องค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพ	ร้อยละ	5	10.14	✓
10. ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพของบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ	ร้อยละ	85	82.80	✓
11. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้ (ห้องสมุดรวม, ห้องสมุดคณะ, Work Space, Fab. Lab., Innovative Zone, ห้องเรียน, ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ)	ร้อยละ	80	81.80	✓
12. จำนวนกิจกรรมกับภาคีเครือข่ายความร่วมมือ (MOU/MOA) ระหว่างภาครัฐ เอกชน สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่จัดการศึกษาในด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน	กิจกรรม	2	2.00	✓

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

ตารางที่ 4.9 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ			1.73	
1. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	2	0	✗
2. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ประเทศและนโยบายของรัฐบาล	ผลงาน	6	2	✗
3. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย	ผลงาน	2	3	✓
4. จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าให้กับผลผลิตของชุมชน	ผลงาน	1	0	✗
5. ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	9	13.46	✓
6. ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสาร วิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	ร้อยละ	20	12.50	✗
7. จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร	ผลงาน	1	0	✗
8. จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ทำให้กับหน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม / ชุมชน ฯลฯ)	ผลงาน	1	0	✗

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

ตารางที่ 4.9 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
9. จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ITAP	คน	1	0	✗
10. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก และรายรับจากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	ล้านบาท	1	3.18	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ				
1. ร้อยละ บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือมีงานทำในต่างประเทศหรือทำงานในองค์กร/สถานประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ	ร้อยละ	1	6.89	✓
2. ร้อยละของบุคลากรที่มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ	ร้อยละ	5	32.53	✓
3. จำนวนกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ มทร.ธัญบุรี เป็นเจ้าภาพ เจ้าภาพร่วมหรือเป็นคณะกรรมการดำเนินการ	กิจกรรม	1	3.00	✓
4. ร้อยละของ Active MOU / MOA กับหน่วยงานความร่วมมือที่เป็นเครือข่ายในระดับนานาชาติ	ร้อยละ	30	100.00	✓
5. จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ	คน	20	21	✓
6. จำนวนนักศึกษาต่างชาติหรือนักศึกษาแลกเปลี่ยน	คน	20	29	✓
7. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางภาษาต่างประเทศ/ความเป็นนานาชาติ/สมรรถนะสากล	คน	25	28	✓
8. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะ ทางภาษาต่างประเทศ / ความเป็นนานาชาติ / สมรรถนะสากล	คน	25	15	✗

ตารางที่ 4.9 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
9. ร้อยละของรายวิชาซีพี ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน (หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน/สื่อการสอน/ข้อสอบ/แบบทดสอบ) ในปีการศึกษา	ร้อยละ	5	34.34	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่			2.79	
1. จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายเพื่อให้มีความเข้มแข็ง และยั่งยืน	ผลงาน	1	0	✗
2. จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับการบริการทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย	ชุมชน	1	2	✓
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย ให้มีความเข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และมีความยั่งยืน	ระดับ	2	2	✓
4. จำนวนบุคลากรในภาค อุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และวิชาชีพอื่น ๆ ได้รับการพัฒนาทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่	คน	50	79	✓
5. จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน	โครงการ	1	0	✗
6. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย	หน่วยงาน	1	0	✗
7. ร้อยละของผู้ผ่านการอบรม/พัฒนาทักษะอาชีพระยะสั้น สามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือพัฒนางานได้หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้	ร้อยละ	80	44.14	✗

ตารางที่ 4.9 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
8. ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ถูกลำนำไปใช้บูรณาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	100.00	✓
9. ร้อยละความพึงพอใจของชุมชนเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	85	89.79	✓
10. จำนวนเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของศูนย์ COE ที่นำไปใช้บริการทางวิชาการให้กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน (เป้าหมายแต่ละศูนย์ COE)	เรื่อง	10	7	✗
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น			5.00	
1. องค์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม ที่นำไปถ่ายทอด หรือสามารถสร้างคุณค่า ต่อสังคม ชุมชน	เรื่อง	1	2	✓
2. บุคลากรและนักศึกษาเกิดแรงบันดาลใจที่จะสืบสาน/อนุรักษ์ให้วิถีชีวิตแบบไทยดำรงอยู่ต่อไป	ร้อยละ	50	80.40	✓
3. แหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน	แหล่ง	1	2	✓
4. ร้อยละโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นของมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ	80	100.00	✓
5. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	เครือข่าย	1	2	✓
6. จำนวนโครงการที่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางด้านศิลปวัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น	โครงการ	1	2	✓

ตารางที่ 4.9 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กร รองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยใน กำกับ			4.43	
1. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทาง วิชาการต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ	7	78.26	✓
1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ร้อยละ	10	80.95	*
1.2 รองศาสตราจารย์	ร้อยละ	3	50	*
2. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอ ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอ ระดับตำแหน่ง	ร้อยละ	50	0	✗
3. ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับ การพัฒนาทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี	คน	27	26	✗
4. จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมาย ที่ ประหยัดได้	ร้อยละ			✓
4.1 จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/ พื้นที่เป้าหมาย ที่ประหยัดได้ อาคารเฟส 1	ร้อยละ	20	22.98 (ลดลง)	*
4.2 จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/ พื้นที่เป้าหมาย ที่ประหยัดได้ อาคารเฟส 2	ร้อยละ	10	12.02 (ลดลง)	*

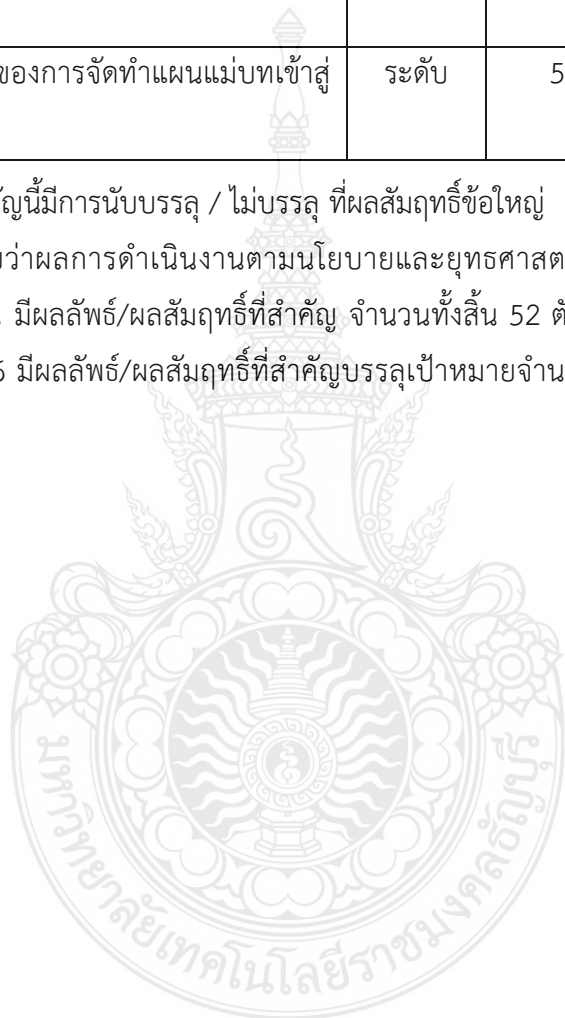
หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

ตารางที่ 4.9 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University			-	✓
5.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University	ระดับ	5	5	*

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

จากตารางที่ 4.9 พบว่าผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2561 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวนทั้งสิ้น 52 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเท่ากับ 3.66 มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญบรรลุเป้าหมายจำนวน 34 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 65.38



ตารางที่ 4.10 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2562
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ภาพรวมประเด็นยุทธศาสตร์			3.69	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคน ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ			4.00	
1. ร้อยละของบัณฑิตในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่ม อุตสาหกรรมเป้าหมายได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ	ร้อยละ	60	77.48	✓
2. ร้อยละของกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพ เฉพาะทาง ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ จากระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ร้อยละ	50	0	✗
3. ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงาน ด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	7	17.18	✓
4. ร้อยละของนักศึกษาที่ได้งานทำก่อนสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	20	33.59	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และ นวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ			1.25	
1. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	1	0	✗
2. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ใน อุตสาหกรรมเป้าหมาย	ผลงาน	2	0	✗
3. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ใน เชิงพาณิชย์	ผลงาน	1	0	✗
4. จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนา คุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าให้กับผลผลิตของชุมชน	ผลงาน	2	2	✓

ตารางที่ 4.10 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2562
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ			5.00	
1. ร้อยละ บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือ มีงานทำในต่างประเทศหรือทำงานในองค์กร/สถานประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ	ร้อยละ	3	16.79	✓
2. ร้อยละบุคลากรมีศักยภาพและดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ	ร้อยละ	30	39.19	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจเมืองใหม่			3.26	
1. จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน เป้าหมายเพื่อให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	ผลงาน	1	1	✓
2. จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับการบริการวิชาการจากมหาวิทยาลัย	ชุมชน	2	1	✗
3. จำนวนบุคลากรในภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรมบริการ หรือวิชาชีพอื่นๆ ได้รับการพัฒนาทักษะ หรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่	คน	100	62	✗
ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 : การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม			5.00	
1. องค์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือสิ่งแวดล้อม ที่นำไปถ่ายทอด หรือสามารถสร้างคุณค่า ต่อสังคม ชุมชน	เรื่อง	2	3	✓
2. บุคลากรและนักศึกษาเกิดความเข้าใจที่จะสืบสาน/อนุรักษ์ให้วิถีชีวิตแบบไทยดำรงอยู่ต่อไป	ร้อยละ	80	88.50	✓
3. จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน	แหล่ง	2	2	✓

ตารางที่ 4.10 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2562
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กร รองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยใน กำกับ			5.00	
1. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา สมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)	ร้อยละ	70	92.59	✓

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2562
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวนทั้งสิ้น 17 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานอยู่ใน
ระดับดี มีคะแนนเท่ากับ 3.69 มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญบรรลุเป้าหมายจำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ
64.71



ตารางที่ 4.11 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2563
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
ภาพรวมประเด็นยุทธศาสตร์			3.51	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม			2.50	
1. บัณฑิตมีคุณลักษณะเป็นนวัตกรรมและมีคุณสมบัติตามบัณฑิตที่พึงประสงค์	ร้อยละ	90	100.00	✓
2. นักศึกษาส่งนวัตกรรมเข้าประกวดในโครงการ ยุวสตาร์ทอัพ (Young Startup)	ชิ้นงาน	1	0.00	✗
3. นักศึกษาที่ผ่านมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ หรือ Global Standard	ร้อยละ	60	0.00	✗
4. บัณฑิตได้ค่าตอบแทนสูงกว่าเงินเดือนมาตรฐาน	ร้อยละ	45	70.29	✓
5. นวัตกรรมที่บัณฑิตผู้เรียนพัฒนาให้กับสถานประกอบการ เพื่อลดต้นทุน หรือสร้างรายได้หรือส่งผลกระทบต่อเชิงบวก	ผลงาน	1	0.00	✗
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม			4.64	
1. งานวิจัย นวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันถูกนำไปใช้ประโยชน์	ผลงาน	1	4	✓
2. งานวิจัย นวัตกรรม ที่ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ ถูกนำไปใช้ประโยชน์	ผลงาน	1	1	✓
3. งานวิจัย นวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนในรูปแบบนวัตกรรม Social Innovation เพื่อให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน (พิจารณาจากคุณค่าทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม)	ผลงาน	1	1	✓
4. ผลงานวิจัยและเทคโนโลยีพร้อมใช้ถูกนำไปสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์	ผลงาน	1	2	✓

ตารางที่ 4.11 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2563
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
5. ความสามารถด้านนวัตกรรมของ RMUTT ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (อาทิเช่น อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร Citation จำนวน publication เงินทุนจากภายนอก จำนวน นักวิจัยระดับชาติ นานาชาติ)	เฉลี่ย ร้อยละ	20	-	✗
5.1 ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือ งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	10	7	*
5.2 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรือ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร	ผลงาน	2	2	*
5.3 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก หรือรายรับจากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	ล้านบาท	3	2.46	*
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การสร้างความเข้มแข็งของ เศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น และเพิ่มคุณค่าทางด้าน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม			2.51	
1. พัฒนากำลังคน (Re - skills, Up - Skills, New - Skills) ที่ต้อบโจทย์ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายและEEC ด้วย Short Course Training	คน	80	25	✗
2. นวัตกรรมที่นำไปแก้ปัญหาหรือต่อยอด ภาคอุตสาหกรรม/สถานประกอบการ/ชุมชน	นวัตกรรม	1	1	✓
3. ชุมชนมีขีดความสามารถในการจัดการของตนเอง (Smart community) มีศักยภาพในการพัฒนา คุณภาพชีวิต และสิ่งแวดล้อมของชุมชน	ชุมชน	1	1	✓

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

ตารางที่ 4.11 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2563
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
4. องค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมนำไปใช้ประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน สังคม ประเทศชาติ	องค์ความรู้	1	0	✗
5. รายได้จากการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	20	233.33	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม			5.00	
1. ผลงานที่สำเร็จจากการทำงานเชิงบูรณาการด้วยการทำงานในรูปแบบ Cluster	ผลงาน	1	1	✓
2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ร้อยละ	85	92.43	✓
3. บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)	ร้อยละ	80	100.00	✓
4. รายได้นอกเหนือจากการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	10	79.50	✓
5. ผลการจัดลำดับของมหาวิทยาลัยในระดับสากล	ลำดับ		-	✓
5.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว	อันดับ	1 ใน 15	13	*

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

จากตารางที่ 4.11 พบว่าผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2563 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวนทั้งสิ้น 20 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเท่ากับ 3.51 มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญบรรลุเป้าหมายจำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 70.00

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ยุทธศาสตร์		ปีงบประมาณ			ผลการวิเคราะห์
		2561	2562	2563	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม	คะแนน	4.10	4.50	2.50	ไม่คงที่
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม	คะแนน	1.73	1.25	4.64	ไม่คงที่
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น และเพิ่มคุณค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม	คะแนน	3.90	4.13	2.91	ไม่คงที่
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม	คะแนน	4.43	5.00	5.00	สูงขึ้น
ภาพรวม	คะแนน	3.66	3.69	3.51	ไม่คงที่

จากตาราง 4.12 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการตามตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ผลการดำเนินงานสูงขึ้น 1 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม ยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานไม่คงที่ 3 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม และ ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น และเพิ่มคุณค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม

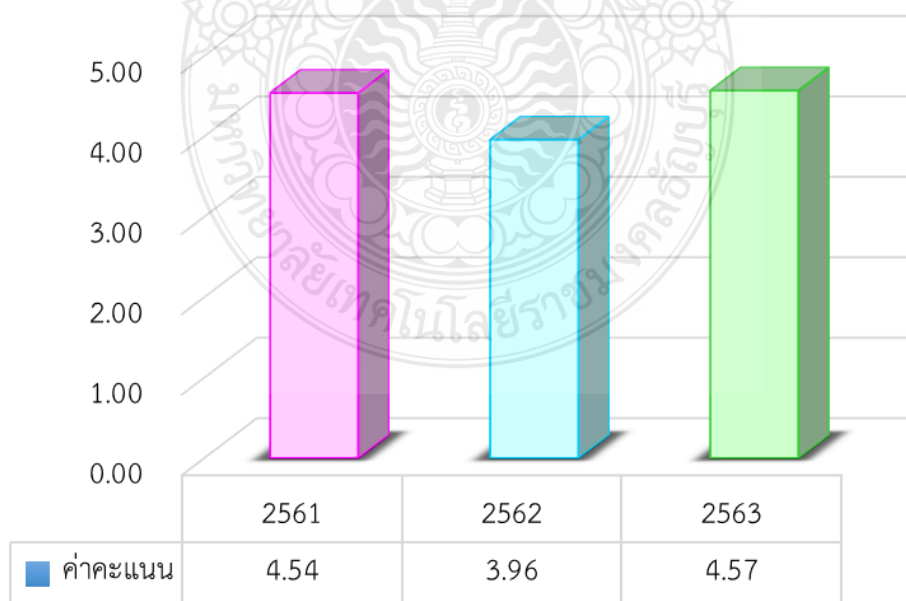
4.3 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563 คณะบริหารธุรกิจ

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ โดยภาพรวม

ตารางที่ 4.13 ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 - 2563 คณะบริหารธุรกิจ

ปีงบประมาณ	ผลการดำเนินงาน				
	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	บรรลุเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ	ค่าคะแนนที่ได้	ระดับความสำเร็จ
2561	52	42	80.77	3.96	ดี
2562	11	8	72.73	4.54	ดีมาก
2563	21	18	85.71	4.57	ดีมาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่าคณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวน 21 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 18 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71 ค่าคะแนน 4.57 ระดับความสำเร็จ ระดับดีมาก ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวน 11 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 72.73 ค่าคะแนน 4.54 ระดับความสำเร็จ ระดับดีมาก ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวน 52 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 42 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.77 ค่าคะแนน 3.96 ระดับความสำเร็จ ระดับดี



แผนภาพที่ 4.5 แสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 - 2563 คณะบริหารธุรกิจ

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ จำแนกตามยุทธศาสตร์

ตารางที่ 4.14 แสดงผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ

ประเด็นยุทธศาสตร์		ปีงบประมาณ		
		2561	2562	2563
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การเรียนรู้สู่ การเป็นนักบริหารมืออาชีพระดับสากล ที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์นวัตกรรม และ มีความเป็นผู้ประกอบการ	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	26	5	6
	บรรลุเป้าหมาย	22	4	5
	ร้อยละ	84.62	80.00	83.33
	คะแนน	4.45	4.81	4.94
	ระดับความสำเร็จ	ดี	ดีมาก	ดีมาก
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา งานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับ อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	8	2	5
	บรรลุเป้าหมาย	7	1	4
	ร้อยละ	87.50	50.00	80.00
	คะแนน	4.67	4.50	4.00
	ระดับความสำเร็จ	ดีมาก	ดี	ดี
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : พัฒนาการบริการ วิชาการ ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	12	3	5
	บรรลุเป้าหมาย	8	2	5
	ร้อยละ	66.67	66.67	100.00
	คะแนน	2.93	4.17	5.00
	ระดับความสำเร็จ	พอใช้	ดี	ดีมาก
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : การพัฒนา ศักยภาพการบริหารสู่การเป็น Business School	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	6	1	5
	บรรลุเป้าหมาย	5	1	4
	ร้อยละ	83.33	100.00	80.00
	คะแนน	4.00	5.00	4.17
	ระดับความสำเร็จ	ดี	ดีมาก	ดี

ตารางที่ 4.14 แสดงผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์		ปีงบประมาณ		
		2561	2562	2563
รวมทั้งสิ้น	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	52	11	21
	บรรลุเป้าหมาย	42	8	18
	ร้อยละ	80.77	72.73	85.71
	คะแนน	3.96	4.54	4.57
	ระดับความสำเร็จ	ดี	ดีมาก	ดีมาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่าคณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การเรียนรู้สู่การเป็นนักบริหารมืออาชีพพระระดับสากลที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ นวัตกรรม และมีความเป็นผู้ประกอบการ พบว่ามีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 6 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 83.33 ค่าคะแนน 4.94 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดีมาก ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.00 ค่าคะแนน 4.81 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดีมากปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 26 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 22 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 84.62 ค่าคะแนน 4.45 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี

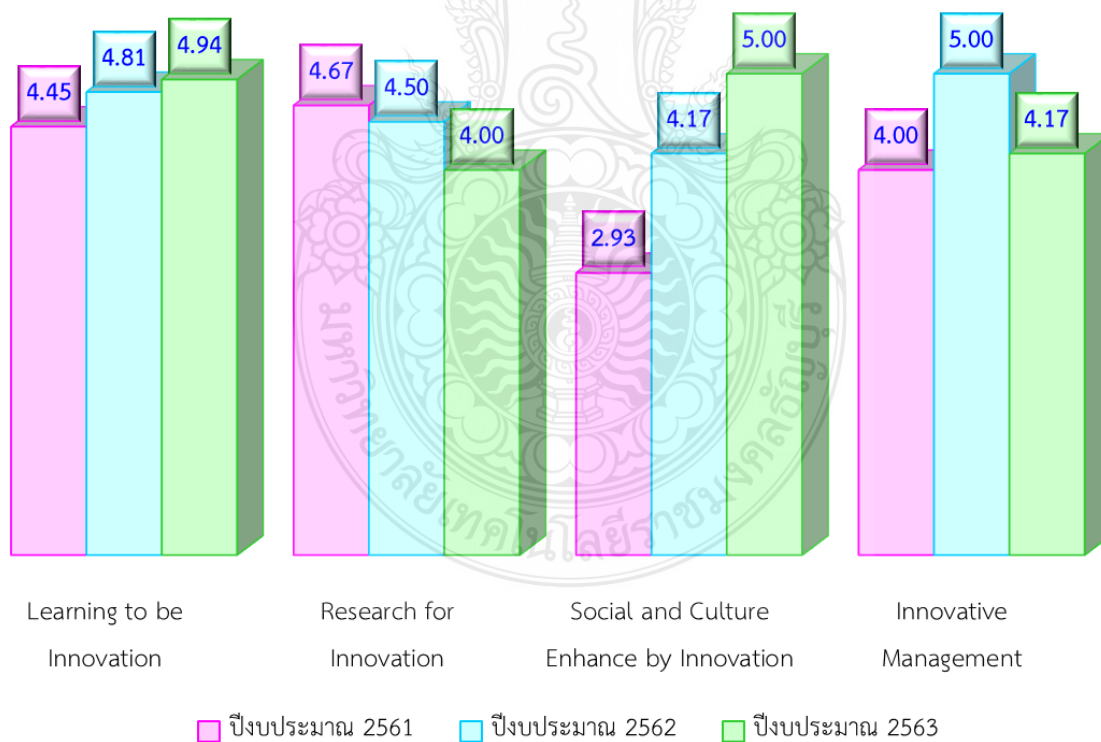
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ พบว่ามีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 8 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 87.50 ค่าคะแนน 4.67 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดีมาก ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 2 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าคะแนน 4.50 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.00 ค่าคะแนน 4.00 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี

ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : พัฒนาการบริการวิชาการ ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม พบว่ามีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ค่าคะแนน 5.00 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดีมาก ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 3 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67

ค่าคะแนน 4.17 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดีปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 12 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 18 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ค่าคะแนน 2.93 ระดับความสำเร็จ ระดับ พอใช้

ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : การพัฒนาศักยภาพการบริหารสู่การเป็น Business School พบว่ามีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 1 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ค่าคะแนน 5.00 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดีมาก ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.00 ค่าคะแนน 4.17 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 6 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 83.33 ค่าคะแนน 4.00 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี

ภาพรวมทั้งหมด พบว่าบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 21 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 18 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71 ค่าคะแนน 4.57 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดีมาก ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 11 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 72.73 ค่าคะแนน 4.54 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดีมาก ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 52 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 42 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.77 ค่าคะแนน 3.96 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี



แผนภาพที่ 4.6 แสดงผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563

จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ

4.2.3 ผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ จำแนกปีงบประมาณ

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะบริหารธุรกิจ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
ภาพรวมประเด็นยุทธศาสตร์			3.96	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ			3.99	
1. ร้อยละของบัณฑิตในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	ร้อยละ	60	81.30	✓
2. ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	5.36	✓
3. ร้อยละของนักศึกษาที่ได้งานทำก่อนสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	14.61	✓
4. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรกำหนด	ร้อยละ	80	79.27	✗
5. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน RMUTT 's Smart Teacher Model	ร้อยละ	25	38.71	✗
5.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมหลักสูตร Smart Teacher Model (CDIO, STEM , Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) (คิดจากฐานอาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม)	ร้อยละ	50	78.49	*
5.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมนวัตกรรมการเรียนการสอนเชิงลึกในรูปแบบ (CDIO,STEM, Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ)อย่างน้อย 1 เรื่อง (คิดจากฐานอาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม)	ร้อยละ	50	38.81	*

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะบริหารธุรกิจ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
5.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ (คิดร้อยละจากอาจารย์ที่ยังไม่เคยผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพ)	ร้อยละ	25	0	*
6. ร้อยละของอาจารย์ที่นำนวัตกรรมการเรียนการสอน (Active Learning) ไปใช้ในการจัดการสอน	ร้อยละ	70	88.46	✓
7. ทักษะทางภาษาอังกฤษ				✗
7.1 ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรอื่นที่มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 550 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)	ร้อยละ	50	18.02	*
7.2 ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรอื่นที่มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)	ร้อยละ	20	9.09	*
8. ร้อยละของนักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน IC3 (คิดจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและสอบผ่าน Certificate)	ร้อยละ	50	0.92	✗
9. ร้อยละของนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมชุมชน โดยใช้องค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพ	ร้อยละ	5	5.10	✓
10. ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพของบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ	ร้อยละ	85	87.20	✓
11. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้ (ห้องสมุดรวม, ห้องสมุดคณะ, Work Space, Fab. Lab., Innovative Zone, ห้องเรียน, ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ)	ร้อยละ	80	81.49	✓

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะบริหารธุรกิจ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
12. จำนวนกิจกรรมกับภาคีเครือข่ายความร่วมมือ (MOU/MOA) ระหว่างภาครัฐ เอกชน สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือ หน่วยงานที่จัดการศึกษาในด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน	กิจกรรม	2	9	✓
13. ร้อยละของผู้เข้าอบรมหลักสูตรการบริหารการเงินส่วนบุคคล มีความรู้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ	70	100	✓
14. ร้อยละของผู้เข้าอบรมภาษาที่ 3 มีความรู้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ	70	100	✓
15. ร้อยละของผู้เข้าอบรมการวิเคราะห์หุ้น มีความรู้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ	70	100	✓
16. ร้อยละของผู้เข้าอบรมแผนธุรกิจ SMEs มีความรู้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ	70	100	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ			4.67	
1. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ประเทศและนโยบายของรัฐบาล	ผลงาน	2	3	✓
2. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย	ผลงาน	1	6	✓
3. จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าให้กับผลผลิตของชุมชน	ผลงาน	1	1	✓
4. ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือ งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	45	67.74	✓

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะบริหารธุรกิจ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
5. ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสาร วิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q3-Q4) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	ร้อยละ	20	56.52	✓
6. จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ทำให้กับหน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม/ชุมชน ฯลฯ)	ผลงาน	16	17	✓
7. จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ITAP	คน	1	0	✗
8. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก และรายรับจากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	ล้านบาท	1	4.50	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ			4.91	
1. ร้อยละ บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือมีงานทำ ในต่างประเทศหรือทำงานในองค์กร/สถานประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ	ร้อยละ	1	4.13	✓
2. ร้อยละของบุคลากรที่มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ	ร้อยละ	5	17.81	✓
3. จำนวนกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ มทร.ธัญบุรี เป็นเจ้าภาพ เจ้าภาพร่วม หรือเป็นคณะกรรมการดำเนินการ"	กิจกรรม	2	2	✓
4. ร้อยละของ Active MOU / MOA กับหน่วยงานความร่วมมือที่เป็นเครือข่ายในระดับนานาชาติ	ร้อยละ	30	90	✓
5. จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพ ในต่างประเทศ	คน	120	99	✗
6. จำนวนนักศึกษาต่างชาติหรือนักศึกษาแลกเปลี่ยน	คน	60	141	✓
7. นักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติ	ร้อยละ	10	31.45	✓

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะบริหารธุรกิจ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
8. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางภาษาต่างประเทศ/ความเป็นนานาชาติ/สมรรถนะสากล	คน	15	42	✓
9. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะ ทางภาษาต่างประเทศ / ความเป็นนานาชาติ / สมรรถนะสากล	คน	5	11	✓
10. ร้อยละของรายวิชาซีพ ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน (หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน/สื่อการสอน/ข้อสอบ/แบบทดสอบ) ในปีการศึกษา	ร้อยละ	5	93.27	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่			3.85	
1. จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายเพื่อให้มีความเข้มแข็ง และยั่งยืน	ผลงาน	1	0	✗
2. จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับการบริการทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย	ชุมชน	1	1	✓
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย ให้มีความเข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และมีความยั่งยืน	ระดับ	2	2	✓
4. จำนวนบุคลากรในภาค อุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และวิชาชีพอื่น ๆ ได้รับการพัฒนาทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่	คน	30	42	✓
5. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย	หน่วยงาน	1	4	✓

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะบริหารธุรกิจ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
6. ร้อยละของผู้ผ่านการอบรม/พัฒนาทักษะอาชีพระยะสั้น สามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือพัฒนางานได้หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้	ร้อยละ	80	89.63	✓
7. ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ถูกนำไปใช้บูรณาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	100	✓
8. ร้อยละความพึงพอใจของชุมชนเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	85	88.75	✓
9. จำนวนเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของศูนย์ COE ที่นำไปใช้บริการทางวิชาการให้กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน (เป้าหมายแต่ละศูนย์ COE)	เรื่อง	5	1	✗
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น			2.00	
1. บุคลากรและนักศึกษาเกิดแรงบันดาลใจที่จะสืบสาน/อนุรักษ์ให้วิถีชีวิตแบบไทยดำรงอยู่ต่อไป	ร้อยละ	50	0	✗
2. ร้อยละโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นของมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ	80	100	✓
3. จำนวนโครงการที่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางด้านศิลปวัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น	โครงการ	1	0	✗

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะบริหารธุรกิจ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กร รองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยใน กำกับ			4.00	
1. จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะทาง วิชาชีพที่จำเป็นกับการดำเนินงานของคณะ	ร้อยละ	80	100	✓
2. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทาง วิชาการต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ	7	14.29	✓
2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ร้อยละ	10	20.69	*
2.2 รองศาสตราจารย์	ร้อยละ	3	3.70	*
2.3 ศาสตราจารย์	ร้อยละ	4	28.57	*
3. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอ ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอ ระดับตำแหน่ง	ร้อยละ	50	0	✗
4. ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับ การพัฒนาทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี	คน	27	21	✓
5. จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมาย ที่ประหยัดได้	ร้อยละ		-	✓
5.1 จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่ เป้าหมาย ที่ประหยัดได้ อาคารเฟส 3	ร้อยละ	10	18.65 (ลดลง)	*

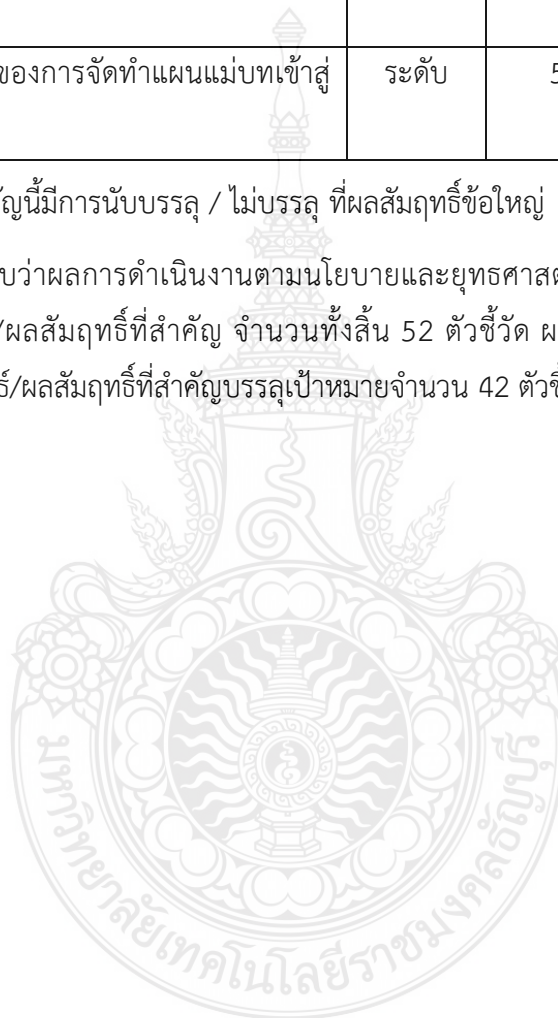
หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะบริหารธุรกิจ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
6 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University			-	✓
6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University	ระดับ	5	5	*

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

จากตารางที่ 4.15 พบว่าผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2561 คณะบริหารธุรกิจ มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวนทั้งสิ้น 52 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเท่ากับ 3.96 มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญบรรลุเป้าหมายจำนวน 42 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.77



ตารางที่ 4.16 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2562
คณะบริหารธุรกิจ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ภาพรวมประเด็นยุทธศาสตร์			4.54	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้าน วิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ			4.62	
1. ร้อยละของบัณฑิตในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่ม อุตสาหกรรมเป้าหมายได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ	ร้อยละ	60	83.06	✓
2. ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงาน ด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	7	4.74	✗
3. ร้อยละของนักศึกษาที่ได้งานทำก่อนสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	15	23.94	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และ นวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ			4.50	
1. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ใน อุตสาหกรรมเป้าหมาย	ผลงาน	3	4	✓
2. จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนา คุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าให้กับผลผลิตของชุมชน	ผลงาน	2	1	✗
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ			5.00	
1. ร้อยละ บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือมีงาน ทำในต่างประเทศหรือทำงานในองค์กร/สถาน ประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ	ร้อยละ	3	4.74	✓
2. ร้อยละบุคลากรมีศักยภาพและดำเนินกิจกรรมที่ ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ	ร้อยละ	30	72.30	✓

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2562 คณะบริหารธุรกิจ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และ เศรษฐกิจเมืองใหม่			3.33	
1. จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน เป้าหมายเพื่อให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	ผลงาน	1	0	✗
2. จำนวนบุคลากรในภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรมบริการ หรือวิชาชีพอื่นๆ ได้รับการพัฒนาทักษะ หรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่	คน	100	317	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 : การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม			5.00	
1. บุคลากรและนักศึกษาเกิดความเข้าใจที่จะสืบสาน/อนุรักษ์ให้วิถีชีวิตแบบไทยดำรงอยู่ต่อไป	ร้อยละ	80	91	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กร รองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ			5.00	
1. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)	ร้อยละ	70	100.00	✓

จากตารางที่ 4.16 พบว่าผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2562 คณะบริหารธุรกิจ มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวนทั้งสิ้น 11 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเท่ากับ 4.54 มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญบรรลุเป้าหมายจำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 72.73

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2563
คณะบริหารธุรกิจ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
ภาพรวมประเด็นยุทธศาสตร์			4.57	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การเรียนรู้สู่การเป็นนักบริหารมืออาชีพระดับสากลที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์นวัตกรรมและมีความเป็นผู้ประกอบการ			4.94	
1. บัณฑิตมีคุณลักษณะเป็นผู้เรียนรู้ นวัตกรรม เป็นพลเมืองที่เข้มแข็งและมีคุณสมบัติตามบัณฑิตที่พึงประสงค์	ร้อยละ	90	99.65	✓
2. นักศึกษา/ศิษย์เก่า (ย้อนหลัง 1 ปี) ที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ	ชิ้นงาน/ปี	3	6.00	✓
3. นวัตกรรมที่บัณฑิต/ผู้เรียนพัฒนาให้กับสถานประกอบการและวิสาหกิจชุมชน เพื่อลดต้นทุนหรือสร้างรายได้หรือส่งผลกระทบต่อเชิงบวก	ชิ้นงาน	5	5.00	✓
4. นักศึกษาที่ผ่านมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ หรือ Global Standard	ร้อยละ	60	87.14	✓
5. บัณฑิตได้ค่าตอบแทนสูงกว่าเงินเดือนมาตรฐาน	ร้อยละ	45	60.85	✓
6. บัณฑิตประกอบอาชีพอิสระ และเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ	20	12.97	✗
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ			4.00	
1. งานวิจัย นวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันถูกนำไปใช้ประโยชน์ (พิจารณาจากคุณค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม)	ผลงาน	1	4.00	✓
2. งานวิจัย นวัตกรรม ที่ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศถูกนำไปใช้ประโยชน์ (พิจารณาจากคุณค่าทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม)	ผลงาน	1	2.00	✓

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2563
คณะบริหารธุรกิจ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
3. งานวิจัย นวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน สังคม ประเทศในรูปแบบนวัตกรรม Social Innovation เพื่อให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน (พิจารณาจากคุณค่าทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม)	ผลงาน	1	2.00	✓
4. ผลงานวิจัยและเทคโนโลยีพร้อมใช้ถูกนำไปสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์	ผลงาน	1	0	✗
5. ความสามารถด้านนวัตกรรมของคณะบริหารธุรกิจ ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง(อาทิเช่น Citation จำนวน publication เงินทุนจากภายนอก จำนวนนักวิจัยระดับชาติ นานาชาติ)	ร้อยละ	20	-	✓
5.1 ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	90	91.00	*
5.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก หรือรายรับจากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	ล้านบาท	2.0	10.64	*

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2563
คณะบริหารธุรกิจ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : พัฒนาการบริการวิชาการ ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม			5.00	
1. พัฒนากำลังคน (Re - skills, Up - Skills, New - Skills) ที่ต้อบโจทย์ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายและ EEC ด้วย Short Course Training	คน	200	242	✓
2. นวัตกรรมที่เพิ่มขีดความสามารถ หรือต่อยอดให้ ภาคอุตสาหกรรม/สถานประกอบการ/ชุมชน	นวัตกรรม	1	8	✓
3. ชุมชนมีขีดความสามารถในการจัดการของตนเอง (Smart community) มีศักยภาพในการพัฒนา คุณภาพชีวิต หรือสิ่งแวดล้อมของชุมชน	ชุมชน	1	2	✓
4. พัฒนากำลังคนที่มีรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับ ศาสตร์ของตนเอง	หลักสูตร	8	9	✓
5. รายได้จากการให้บริการวิชาการ	ล้านบาท	5	5.32	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : การพัฒนาศักยภาพการบริหารสู่ การเป็น Business School			4.17	
1. ผลงานที่สำเร็จจากการทำงานเชิงบูรณาการด้วย การทำงานในรูปแบบ Cluster	ผลงาน	1	1.00	✓
2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ร้อยละ	85	92.43	✓
3. บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามแผนพัฒนา รายบุคคล (IDP)	ร้อยละ	80	100.00	✓
4. รายได้นอกเหนือจากการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	10	397.07	✓

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2563
คณะบริหารธุรกิจ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
5. ผลการจัดลำดับของมหาวิทยาลัยในระดับสากล			-	×
5.1 ร้อยละของ Active MOU/MOA กับหน่วยงานความร่วมมือที่เป็นเครือข่ายในระดับนานาชาติ	ร้อยละ	75	61.11	*
5.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว	อันดับ	1 ใน 15	13.00	*

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

จากตารางที่ 4.17 พบว่าผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2563 คณะบริหารธุรกิจ มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวนทั้งสิ้น 21 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเท่ากับ 4.57 มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญบรรลุเป้าหมายจำนวน 18 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71



ตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563
คณะบริหารธุรกิจ

ยุทธศาสตร์		ปีงบประมาณ			ผลการวิเคราะห์
		2561	2562	2563	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การเรียนรู้สู่ การเป็นนักบริหารมืออาชีพระดับสากล ที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์นวัตกรรม และ มีความเป็นผู้ประกอบการ	คะแนน	4.45	4.81	4.94	ไม่คงที่
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา งานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับ อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	คะแนน	4.67	4.50	4.00	ลดลง
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : พัฒนาการบริการ วิชาการ ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	คะแนน	2.93	4.17	5.00	สูงขึ้น
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : การพัฒนาศักยภาพ การบริหารสู่การเป็น Business School	คะแนน	4.00	5.00	4.17	ไม่คงที่
ภาพรวม	คะแนน	3.96	4.54	4.57	สูงขึ้น

จากตาราง 4.18 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการตามตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานสูงขึ้น 1 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : พัฒนาการบริการวิชาการ ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานลดลง 1 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ และ ยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานไม่คงที่ 2 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การเรียนรู้สู่การเป็นนักบริหารมืออาชีพระดับสากลที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์นวัตกรรม และมีความเป็นผู้ประกอบการ ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : การพัฒนาศักยภาพการบริหารสู่การเป็น Business School

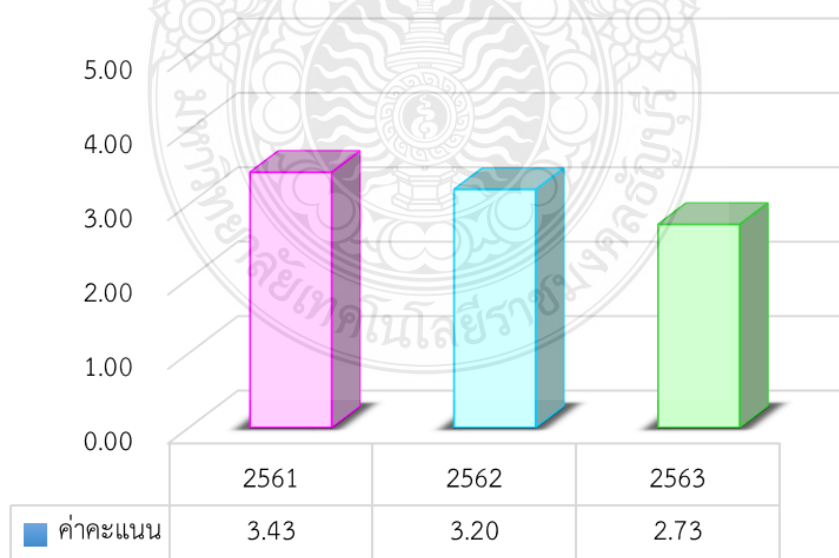
4.4 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

4.4.1 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ โดยภาพรวม

ตารางที่ 4.19 ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 - 2563 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ปีงบประมาณ	ผลการดำเนินงาน				
	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	บรรลุเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ	ค่าคะแนนที่ได้	ระดับความสำเร็จ
2561	46	26	56.52	3.20	พอใช้
2562	18	11	61.11	3.43	พอใช้
2563	20	8	40.00	2.73	พอใช้

จากตารางที่ 4.10 พบว่าคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวน 18 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายจำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 61.11 ค่าคะแนน 3.43 ระดับความสำเร็จ ระดับพอใช้ ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวน 46 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 26 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 56.52 ค่าคะแนน 3.20 ระดับความสำเร็จ ระดับพอใช้ ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวน 20 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40.00 ค่าคะแนน 2.73 ระดับความสำเร็จ ระดับพอใช้



แผนภาพที่ 4.7 แสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์
ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 - 2563 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

4.4.2 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ จำแนกตามยุทธศาสตร์

ตารางที่ 4.20 แสดงผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์		ปีงบประมาณ		
		2561	2562	2563
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator: การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	21	6	5
	บรรลุเป้าหมาย	14	4	3
	ร้อยละ	66.67	66.67	60.00
	คะแนน	3.41	4.21	3.13
	ระดับความสำเร็จ	ดี	ดี	พอใช้
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation: การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	10	4	5
	บรรลุเป้าหมาย	3	2	1
	ร้อยละ	30.00	50.00	20.00
	คะแนน	2.35	2.50	3.25
	ระดับความสำเร็จ	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	พอใช้
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : Social and Culture Enhance by Innovation : การบริการวิชาการและเพิ่มคุณค่าด้านศิลปวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรม	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	10	6	5
	บรรลุเป้าหมาย	6	3	1
	ร้อยละ	60.00	50.00	20.00
	คะแนน	3.61	2.42	1.00
	ระดับความสำเร็จ	ดี	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	5	2	5
	บรรลุเป้าหมาย	2	2	3
	ร้อยละ	40.00	100.00	60.00
	คะแนน	3.76	5.00	3.14
	ระดับความสำเร็จ	ดี	ดีมาก	พอใช้

ตารางที่ 4.20 แสดงผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์		ปีงบประมาณ		
		2561	2562	2563
รวมทั้งสิ้น	จำนวนผลลัพธ์/ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	46	18	20
	บรรลุเป้าหมาย	26	11	8
	ร้อยละ	56.52	61.11	40.00
	คะแนน	3.20	3.43	2.73
	ระดับความสำเร็จ	ดี	ดี	พอใช้

จากตารางที่ 4.20 พบว่าคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

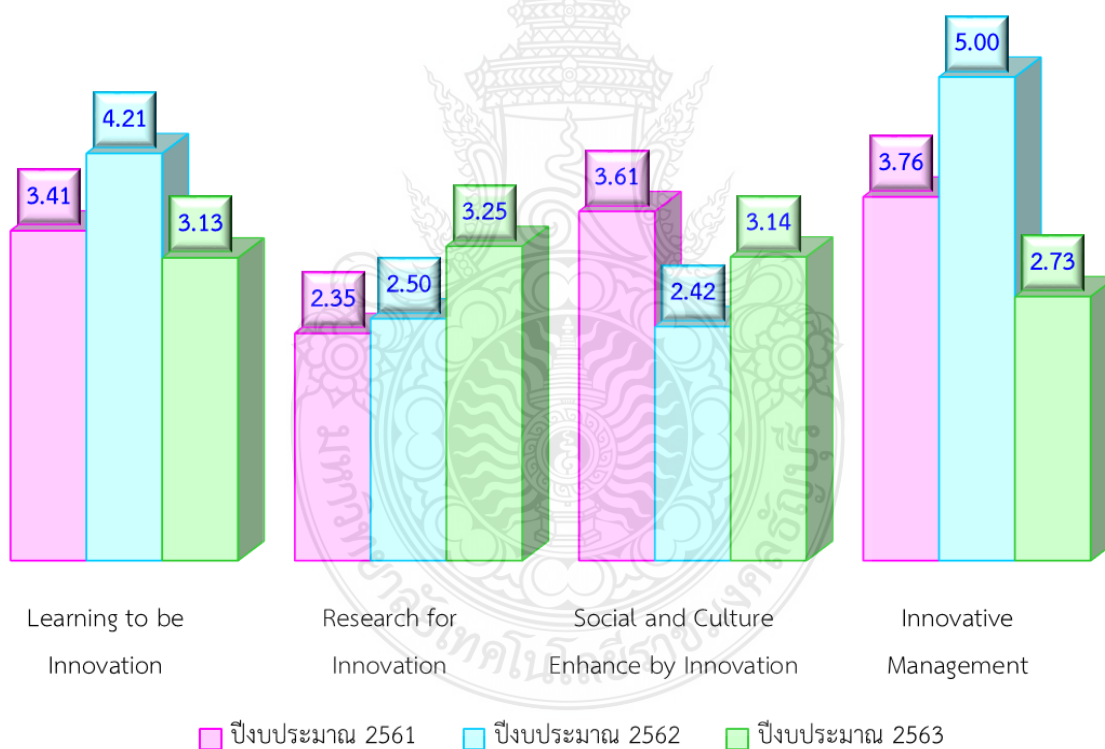
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม พบว่ามีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 6 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ค่าคะแนน 4.21 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 21 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ค่าคะแนน 3.41 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60.00 ค่าคะแนน 3.13 ระดับความสำเร็จ ระดับ พอใช้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม พบว่ามีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 20.00 ค่าคะแนน 3.25 ระดับความสำเร็จ ระดับ พอใช้ ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 4 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าคะแนน 2.50 ระดับความสำเร็จ ระดับ ต้องปรับปรุงปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 10 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 30.00 ค่าคะแนน 2.35 ระดับความสำเร็จ ระดับ ต้องปรับปรุง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น และเพิ่มคุณค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม พบว่ามีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 10 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60.00 ค่าคะแนน 3.61 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 6 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าคะแนน 2.42 ระดับความสำเร็จ ระดับ ต้องปรับปรุง ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 20.00 ค่าคะแนน 1.00 ระดับความสำเร็จ ระดับ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม พบว่ามีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 2 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ค่าคะแนน 5.00 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดีมากปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40.00 ค่าคะแนน 3.76 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60.00 ค่าคะแนน 3.14 ระดับความสำเร็จ ระดับ พอใช้

ภาพรวมทั้งหมด พบว่าคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 18 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 61.11 ค่าคะแนน 3.43 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 46 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 26 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 56.52 ค่าคะแนน 3.20 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 20 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40.00 ค่าคะแนน 2.73 ระดับความสำเร็จ ระดับ พอใช้



แผนภาพที่ 4.8 แสดงผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561 - 2563
จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

4.4.3 ผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ จำแนกปีงบประมาณ

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
ภาพรวมประเด็นยุทธศาสตร์			3.20	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ			2.71	
1. ร้อยละของบัณฑิตในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	ร้อยละ	60	91.49	✓
2. ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	15.96	✓
3. ร้อยละของนักศึกษาที่ได้งานทำก่อนสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	13.11	✓
4. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรกำหนด	ร้อยละ	80	69.30	✗
5. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน RMUTT 's Smart Teacher Model	ร้อยละ	25	5.56	✗
5.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมหลักสูตร Smart Teacher Model (CDIO, STEM, Finland Model, Innovative Teaching, Meister, Active Learning ฯลฯ) (คิดจากฐานอาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม)	ร้อยละ	50	22.92	*
5.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมนวัตกรรมการเรียนการสอนเชิงลึกในรูปแบบ (CDIO,STEM,Finland Model, Innovative Teaching, Meister, Active Learning ฯลฯ) อย่างน้อย 1 เรื่อง	ร้อยละ	50	26.67	*
5.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ	ร้อยละ	25	37.50	*

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
6. ร้อยละของอาจารย์ที่นำนวัตกรรมการเรียนการสอน (Active Learning) ไปใช้ในการจัดการสอน	ร้อยละ	70	72.22	✓
7. ทักษะทางภาษาอังกฤษ			-	✗
7.1 ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรอื่นมีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)	ร้อยละ	20	5.43	*
8. ร้อยละของนักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน IC3 (คิดจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและสอบผ่าน Certificate)	ร้อยละ	50	0	✗
9. ร้อยละของนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมชุมชน โดยใช้องค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพ	ร้อยละ	5	12.61	✓
10. ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้าง ในด้านคุณภาพของบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ	ร้อยละ	85	80.80	✗
11. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้ (ห้องสมุดรวม, ห้องสมุดคณะ, Work Space, Fab. Lab., Innovative Zone, ห้องเรียน, ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ)	ร้อยละ	80	60.80	✗
12. จำนวนกิจกรรมกับภาคีเครือข่ายความร่วมมือ (MOU/MOA) ระหว่างภาครัฐ เอกชน สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่จัดการศึกษาในด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน	กิจกรรม	2	1	✓

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ			2.35	
1. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	1	2	✓
2. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ประเทศและนโยบายของรัฐบาล	ผลงาน	1	4	✓
3. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	ผลงาน	1	0	✗
4. จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าให้กับผลผลิตของชุมชน	ผลงาน	1	1	✓
5. ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	8	7.41	✗
6. ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสาร วิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q3-Q4) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	ร้อยละ	20	0	✗
7. จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร	ผลงาน	3	1	✗
8. จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ทำให้กับหน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม/ชุมชน ฯลฯ)	ผลงาน	1	0	✗

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
9 จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ITAP	คน	2	0	✗
10 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก และรายรับจากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	ล้านบาท	1	0.21	✗
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ			4.10	
1. ร้อยละ บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือมีงานทำในต่างประเทศหรือทำงานในองค์กร/สถานประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ	ร้อยละ	1	5.66	✓
2. ร้อยละของบุคลากรที่มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ	ร้อยละ	5	13.64	✓
3. จำนวนกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ มทร.ธัญบุรี เป็นเจ้าภาพ เจ้าภาพร่วม หรือเป็นคณะกรรมการดำเนินการ	กิจกรรม	1	1	✓
4. ร้อยละของ Active MOU / MOA กับหน่วยงานความร่วมมือที่เป็นเครือข่ายในระดับนานาชาติ	ร้อยละ	30	50.00	✓
5. จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ	คน	20	6	✗
6. จำนวนนักศึกษาต่างชาติหรือนักศึกษาแลกเปลี่ยน	คน	5	50	✓
7. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางภาษาต่างประเทศ/ความเป็นนานาชาติ/สมรรถนะสากล	คน	5	14	✓
8. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะ ทางภาษาต่างประเทศ / ความเป็นนานาชาติ / สมรรถนะสากล	คน	2	2	✓

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
9. ร้อยละของรายวิชาซีพ ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน (หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน/สื่อการสอน/ข้อสอบ/แบบทดสอบ) ในปีการศึกษา	ร้อยละ	5	36.14	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่			3.11	
1. จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับการบริการทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย	ชุมชน	1	1	✓
2. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย ให้มีความเข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และมีความยั่งยืน	ระดับ	2	2	✓
3. จำนวนบุคลากรในภาค อุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และวิชาชีพอื่นๆได้รับการพัฒนาทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่	คน	120	0	✗
4. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย	หน่วยงาน	1	0	✗
5. ร้อยละของผู้ผ่านการอบรม/พัฒนาทักษะอาชีพระยะสั้น สามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือพัฒนางานได้หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้	ร้อยละ	80	51.20	✗
6. ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ถูกนำไปใช้บูรณาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	80	✓
7. ร้อยละความพึงพอใจของชุมชนเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	85	85	✓

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
8. จำนวนเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของศูนย์ COE ที่นำไปใช้บริการทางวิชาการให้กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน (เป้าหมายแต่ละศูนย์ COE)	เรื่อง	5	5	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น			2.50	
1. บุคลากรและนักศึกษาเกิดแรงบันดาลใจที่จะสืบสาน/อนุรักษ์ให้วิถีชีวิตแบบไทยดำรงอยู่ต่อไป	ร้อยละ	50	0	✓
2. ร้อยละโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นของมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ	80	100	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ			3.76	
1. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	7	33.33	✓
1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ร้อยละ	10	28.57	*
1.2 รองศาสตราจารย์	ร้อยละ	3	66.67	*
2. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอระดับตำแหน่ง	ร้อยละ	50	0	✗
3. ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี	คน	31	31	✓

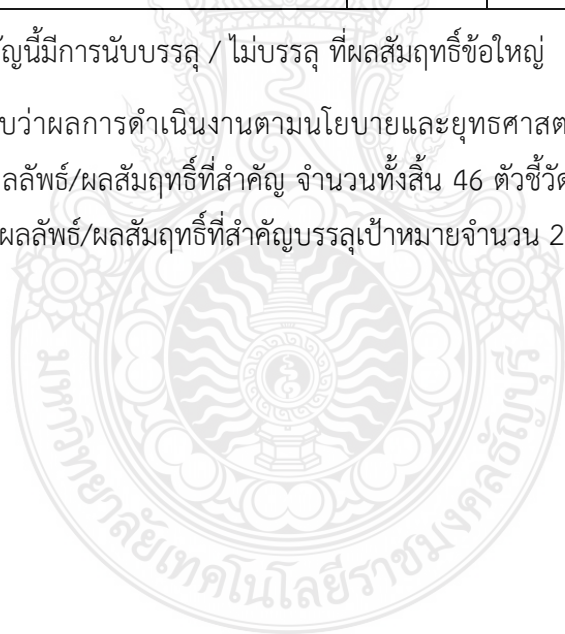
หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
4. จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมายที่ประหยัดได้	ร้อยละ		-	✗
4.1 จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมายที่ประหยัดได้ อาคารเฟส 2	ร้อยละ	15	7.92 (ลดลง)	*
5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University			-	✓
5.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University	ระดับ	5	5	*

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

จากตารางที่ 4.21 พบว่าผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2561 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวนทั้งสิ้น 46 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเท่ากับ 3.20 มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญบรรลุเป้าหมายจำนวน 26 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 56.52



ตารางที่ 4.22 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2562
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้าน วิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ			3.42	
1. ร้อยละของบัณฑิตในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่ม อุตสาหกรรมเป้าหมายได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ	ร้อยละ	60	93.20	✓
2. ร้อยละของกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพ เฉพาะทาง ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ จากระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ร้อยละ	50	0	✗
3. ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงาน ด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	7	7.77	✗
4. ร้อยละของนักศึกษาที่ได้งานทำก่อนสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	20	30.10	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และ นวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ			2.50	
1. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	2	0	✗
2. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ใน อุตสาหกรรมเป้าหมาย	ผลงาน	1	0	✗
3. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ใน เชิงพาณิชย์	ผลงาน	1	3	✓
4. จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนา คุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าให้กับผลผลิตของชุมชน	ผลงาน	5	6	✓

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2562
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ			5.00	
1. ร้อยละ บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือมีงาน ทำในต่างประเทศหรือทำงานในองค์กร/สถาน ประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ	ร้อยละ	3	7.77	✓
2. ร้อยละบุคลากรมีศักยภาพและดำเนินกิจกรรมที่ ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ	ร้อยละ	30	25.35	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และ เศรษฐกิจเมืองใหม่			3.33	
1 จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองาน สร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน เป้าหมายเพื่อให้ความเข้มแข็งและยั่งยืน	ผลงาน	1	0	✗
2 จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับการบริการวิชาการจาก มหาวิทยาลัย	ชุมชน	2	2	✓
3 จำนวนบุคลากรในภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรมบริการ หรือวิชาชีพอื่นๆ ได้รับการพัฒนา ทักษะ หรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่	คน	120	222	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 : การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม			1.50	
1. องค์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญา ท้องถิ่น หรือสิ่งแวดล้อม ที่นำไปถ่ายทอด หรือสามารถ สร้างคุณค่า ต่อสังคม ชุมชน	เรื่อง	2	0	✗
2. บุคลากรและนักศึกษาเกิดความเข้าใจที่จะสืบสาน/ อนุรักษ์ให้วิถีชีวิตแบบไทยดำรงอยู่ต่อไป	ร้อยละ	80	89.85	✓
3. จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญา ท้องถิ่นของชุมชน	แหล่ง	2	0	✗

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2562 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กร รองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยใน กำกับ			5.00	
1 จำนวนเทคโนโลยี นวัตกรรมด้านการบริหารจัดการที่ ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มี ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้น	ผลงาน	1	1	✓
2 ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา สมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)	ร้อยละ	70	92.86	✓

จากตารางที่ 4.22 พบว่าผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2562 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวนทั้งสิ้น 18 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ พอใช้มีคะแนนเท่ากับ 3.43 มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญบรรลุเป้าหมายจำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 61.11



ตารางที่ 4.23 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2563
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
ภาพรวมประเด็นยุทธศาสตร์			2.73	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม			3.13	
1. บัณฑิตมีคุณลักษณะเป็นนวัตกรรมและมีคุณสมบัติตามบัณฑิตที่พึงประสงค์	ร้อยละ	90	100.00	✓
2. นักศึกษาส่งนวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์เข้าประกวดในโครงการด้านสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	ชิ้นงาน	5	5.00	✓
3. นักศึกษาที่ผ่านมาตรฐานด้านสมรรถนะคุณวุฒิวิชาชีพ	ร้อยละ	60	0.00	✗
4. บัณฑิตได้ค่าตอบแทนสูงกว่าเงินเดือนมาตรฐาน	ร้อยละ	45	80.68	✓
5. นวัตกรรมที่บัณฑิตผู้เรียนพัฒนาให้กับสถานประกอบการเพื่อลดต้นทุน หรือสร้างรายได้หรือส่งผลกระทบต่อ	ผลงาน	1	0.00	✗
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม			3.25	
1. งานวิจัย นวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันถูกนำไปใช้ประโยชน์	ผลงาน	2	2	✓
2. งานวิจัย นวัตกรรม ที่ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศถูกนำไปใช้ประโยชน์	ผลงาน	2	1	✗
3. งานวิจัย นวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนในรูปแบบนวัตกรรม Social Innovation เพื่อให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน (พิจารณาจากคุณค่าทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม)	ผลงาน	2	1	✗
4. ผลงานวิจัยและเทคโนโลยีพร้อมใช้ถูกนำไปสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์	ผลงาน	1	0	✗

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2563
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
5. ความสามารถด้านนวัตกรรมของ RMUTT ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (อาทิเช่น อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร Citation จำนวน publication เงินทุนจากภายนอก จำนวนนักวิจัยระดับชาติ นานาชาติ)	เฉลี่ยร้อยละ	20	-	✗
5.1 ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	12	6	*
5.2 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	ผลงาน	3	9	*
5.3 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก หรือรายรับจากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	ล้านบาท	6	0.62	*
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น และเพิ่มคุณค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม			1.00	
1 พัฒนากำลังคน (Re - skills, Up - Skills, New - Skills) ที่ตอบโจทย์ 10 อุตสาหกรรม เป้าหมาย และ EEC ด้วย Short Course Training	คน	100	0	✗
2 นวัตกรรมที่นำไปแก้ปัญหาหรือต่อยอดภาคอุตสาหกรรม/สถานประกอบการ/ชุมชน	นวัตกรรม	1	0	✗
3 ชุมชนมีขีดความสามารถในการจัดการของตนเอง (Smart community)	ชุมชน	1	0	✗

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการวิเคราะห์การบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2563
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
4. องค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมนำไปใช้ประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน สังคม ประเทศชาติ	องค์ความรู้	1	1	✓
5. รายได้จากการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	20	-91.45	✗
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม			3.14	
1. ผลงานที่สำเร็จจากการทำงานเชิงบูรณาการด้วยการทำงานในรูปแบบ Cluster	ผลงาน	1	0	✗
2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ร้อยละ	85	92.43	✓
3. บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)	ร้อยละ	80	100.00	✓
4. รายได้นอกเหนือจากการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	10	-88.20	✗
5. ผลการจัดลำดับของมหาวิทยาลัยในระดับสากล	ลำดับ		-	✓
5.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว	อันดับ	15	13	*

หมายเหตุ : * ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญนี้มีการนับบรรลุ / ไม่บรรลุ ที่ผลสัมฤทธิ์ข้อใหญ่

จากตารางที่ 4.23 พบว่าผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2563 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ จำนวนทั้งสิ้น 20 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเท่ากับ 2.73 มีผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญบรรลุเป้าหมายจำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40.00

ตารางที่ 4.24 ผลการเปรียบเทียบตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ยุทธศาสตร์		ปีงบประมาณ			ผลการวิเคราะห์
		2561	2562	2563	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม	คะแนน	3.41	4.21	3.13	ไม่คงที่
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม	คะแนน	2.35	2.50	3.25	สูงขึ้น
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น และเพิ่มคุณค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม	คะแนน	3.61	2.42	3.14	ไม่คงที่
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม	คะแนน	3.76	5.00	2.73	ไม่คงที่
ภาพรวม	คะแนน	3.20	3.43	2.73	ไม่คงที่

จากตาราง 4.24 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการตามตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 จำแนกตามยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ผลการดำเนินงานสูงขึ้น 1 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม ยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานไม่คงที่ 2 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น และเพิ่มคุณค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม และ ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม

4.5 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

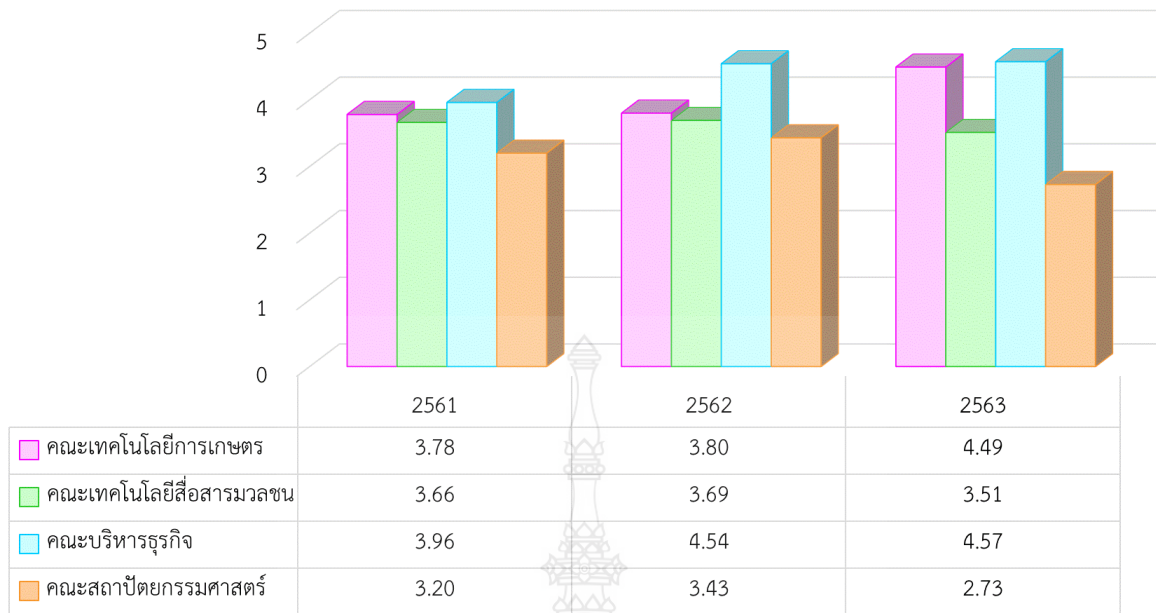
ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

คณะ	ปีงบประมาณ		
	2561	2562	2563
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.78	3.80	4.49
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	3.66	3.69	3.51
คณะบริหารธุรกิจ	3.96	4.54	4.57
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.20	3.43	2.73

จากตารางที่ 4.25 พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะที่มีผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ดีที่สุดตามลำดับ ดังนี้ คณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงาน 3.96 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการดำเนินงาน 3.78 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มีผลการดำเนินงาน 3.66 และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงาน 3.20

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะที่มีผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ดีที่สุดตามลำดับ ดังนี้ คณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงาน 4.54 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการดำเนินงาน 3.80 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มีผลการดำเนินงาน 3.69 และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงาน 3.43

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะที่มีผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ดีที่สุดตามลำดับ ดังนี้ คณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงาน 4.57 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการดำเนินงาน 4.49 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มีผลการดำเนินงาน 3.51 และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงาน 2.73



แผนภาพที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

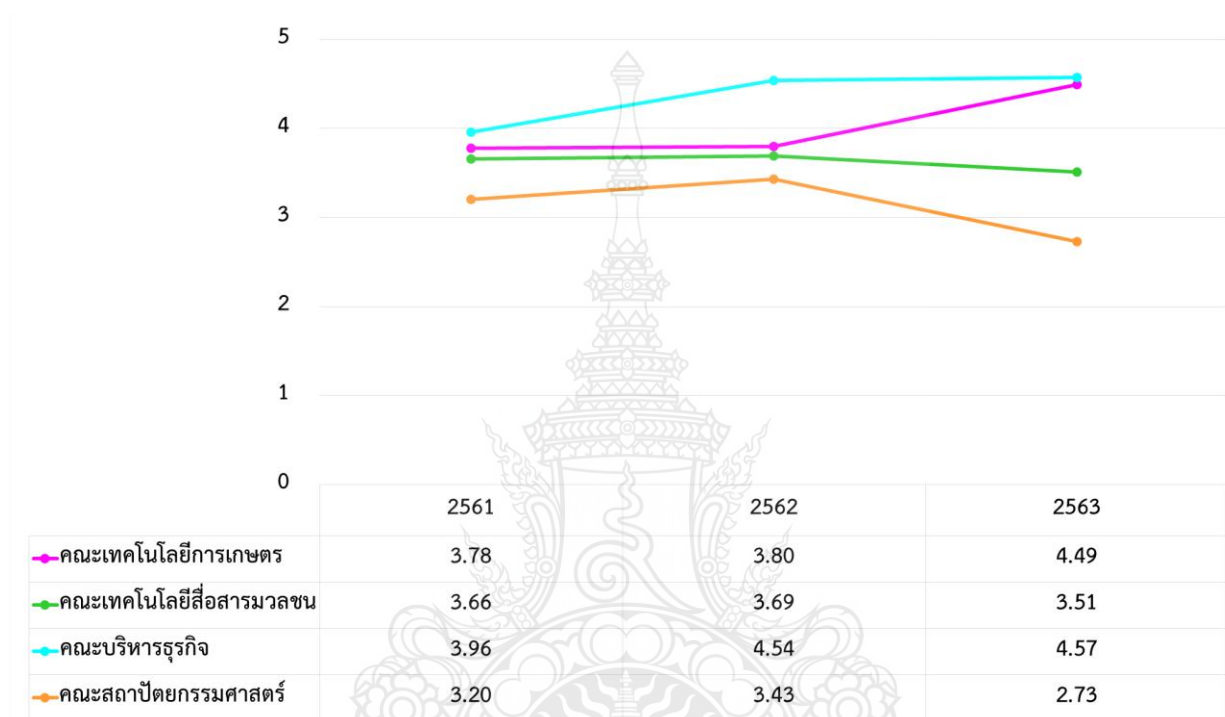


บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563
ผู้วิเคราะห์ดำเนินการสรุปผล และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิเคราะห์



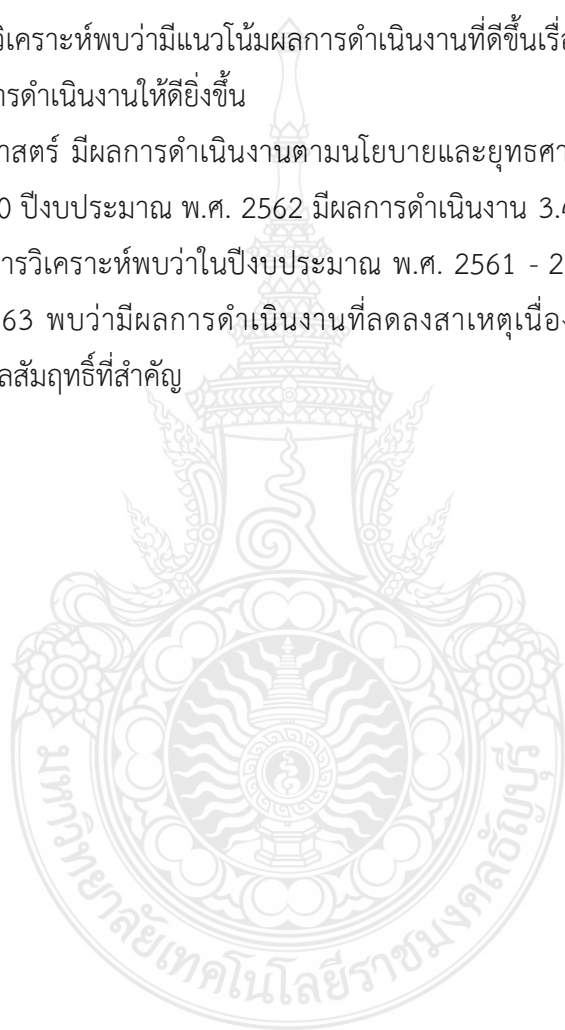
แผนภาพที่ 5.1 แสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

จากแผนภาพที่ 5.1 พบว่าคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ดังนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการดำเนินงาน 3.78 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการดำเนินงาน 3.80 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงาน 4.49 จากการวิเคราะห์พบว่าคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ สาเหตุเนื่องมาจากคณะมีความตระหนักที่จะพัฒนาผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ดังนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการดำเนินงาน 3.66 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการดำเนินงาน 3.69 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงาน 3.51 จากการวิเคราะห์พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562 มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่ามีผลการดำเนินงานที่ลดลงเล็กน้อยเนื่องจากในปีงบประมาณนี้มีการทบทวนและเปลี่ยนแปลงผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ

คณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ดังนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการดำเนินงาน 3.96 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการดำเนินงาน 4.54 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงาน 4.57 จากการวิเคราะห์พบว่าแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ สาเหตุเนื่องมาจากคณะมีความตระหนักที่จะพัฒนาผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ดังนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการดำเนินงาน 3.20 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการดำเนินงาน 3.43 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงาน 2.73 จากการวิเคราะห์พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562 มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่ามีผลการดำเนินงานที่ลดลงสาเหตุเนื่องมาจากในปีงบประมาณนี้มีการทบทวนและเปลี่ยนแปลงผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ



5.1.1 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563 คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 20 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 15 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75.00 ค่าคะแนน 4.24 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 18 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 72.22 ค่าคะแนน 3.80 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 56 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 37 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.07 ค่าคะแนน 3.78 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี

เมื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานรายผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR) ตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 พบว่ามีผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

ตารางที่ 5.1 แสดงผลการดำเนินงานรายผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR) ตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ ไม่บรรลุเป้าหมาย	แนวทางการแก้ไข
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม	
<ul style="list-style-type: none"> - ทักษะทางภาษาอังกฤษ - นักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน IC3 - อาจารย์ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน RMUTT 's Smart Teacher Model - นักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ - กำลังคนที่ได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ จากระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต - บัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา - นักศึกษาที่ผ่านมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพตามสมรรถนะวิชาชีพของหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบการเรียนการสอน อาทิ พัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการ Entrepreneur Skill ให้กับนักศึกษา พัฒนาความสามารถ ด้าน ICT ของนักศึกษาทุกคน และจัดทดสอบทักษะด้าน ICT ตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด - พัฒนาอาจารย์ อาทิ ส่งเสริมให้อาจารย์มีประสบการณ์การทำงานในภาคอุตสาหกรรมหรือสถานประกอบการ ส่งเสริมอาจารย์ให้พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติฐานสมรรถนะ

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ ไม่บรรลุป่าหมาย	แนวทางการแก้ไข
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม	
<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ITAP - ผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ - ผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ - ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับเลขที่คําขอ/เลขที่สิทธิบัตรหรือ อนุสิทธิบัตร - เงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก หรือรายรับจากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา 	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาคุณภาพงานวิจัย นวัตกรรม ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อสร้างคุณค่าเพิ่ม (Value Creation)
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น และเพิ่มคุณค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม	
<ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย เพื่อให้มีความเข้มแข็ง และยั่งยืน - เครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย รวมถึงเครือข่ายด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - ความพึงพอใจของชุมชนเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย - บุคลากรในภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรมการผลิตอุตสาหกรรมบริการ หรือวิชาชีพอื่นๆ ได้รับการพัฒนาทักษะ หรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ - รายได้จากการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมการนพองค์ความรู้ เทคโนโลยีมาขับเคลื่อนให้เป็นผลิตภัณฑ์ สินค้า หรือบริการที่เพิ่มมูลค่า คุณค่า ทั้งนี้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้วยองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม - ส่งเสริมการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ อาทิ ดำเนินการจัดโครงการให้บริการวิชาการโดยใช้ศักยภาพของหน่วยงาน และเครือข่ายความร่วมมือเพื่อหารายได้

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ ไม่บรรลุเป้าหมาย	แนวทางการแก้ไข
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม	
<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารระดับต้น กลาง สูง ได้รับการพัฒนาทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการ - บุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ - บุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอระดับตำแหน่ง - บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) - หน่วยงานพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมายที่ประหยัดได้ - การดำเนินงานมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงานที่มีประสิทธิภาพ และพัฒนาบุคลากรตามกรอบ IDP - ส่งเสริมบุคลากรเพื่อเตรียมพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นทั้งสายวิชาการ และ สายสนับสนุน - ส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่สีเขียวภายในคณะ



5.1.2 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

มีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 17 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 64.71 ค่าคะแนน 3.69 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 52 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 34 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 65.38 ค่าคะแนน 3.66 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 20 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 70.00 ค่าคะแนน 3.51 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี

เมื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานรายผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR) ตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 พบว่ามีผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

ตารางที่ 5.2 แสดงผลการดำเนินงานรายผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR) ตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ ไม่บรรลุเป้าหมาย	แนวทางการแก้ไข
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม	
<ul style="list-style-type: none"> - ทักษะทางภาษาอังกฤษ - นักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน IC3 - อาจารย์ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน RMUTT 's Smart Teacher Model - นักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ - กำลังคนที่ได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศจากระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต - บัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา - นักศึกษาที่ผ่านมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพตามสมรรถนะวิชาชีพของหลักสูตร - นักศึกษาส่งนวัตกรรมเข้าประกวดในโครงการยูวสตาร์ทอัพ (Young Startup) 	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบการเรียนการสอน อาทิ พัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการ Entrepreneur Skill ให้กับนักศึกษา พัฒนาความสามารถ ด้าน ICT ของนักศึกษาทุกคน และจัดทดสอบทักษะด้าน ICT ตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด - พัฒนาอาจารย์ อาทิ ส่งเสริมให้อาจารย์มีประสบการณ์การทำงานในภาคอุตสาหกรรมหรือสถานประกอบการ ส่งเสริมอาจารย์ให้พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติฐานสมรรถนะ

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ ไม่บรรลุเป้าหมาย	แนวทางการแก้ไข
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม (ต่อ)	
<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาที่ผ่านมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ หรือ Global Standard - นวัตกรรมที่บัณฑิต/ผู้เรียนพัฒนาให้กับสถานประกอบการเพื่อลดต้นทุน หรือสร้างรายได้หรือส่งผลกระทบต่อเชิงบวก 	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม	
<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ITAP - ผลงานวิจัย นวัตกรรมที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ประเทศ และนโยบายของรัฐบาล - ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าให้กับผลผลิตของชุมชน - ผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ - ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสาร วิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ - ผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ - ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับเลขที่ค้ำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร - เงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก หรือรายรับจากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา 	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาคุณภาพงานวิจัย นวัตกรรม ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อสร้างคุณค่าเพิ่ม (Value Creation)

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ ไม่บรรลุเป้าหมาย	แนวทางการแก้ไข
<p>ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น และเพิ่มคุณค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย เพื่อให้มีความเข้มแข็ง และยั่งยืน - เครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย รวมถึงเครือข่ายด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - ความพึงพอใจของชุมชนเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย - บุคลากรในภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรมบริการ หรือวิชาชีพอื่นๆ ได้รับการพัฒนาทักษะ หรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ - รายได้จากการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น - โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน - ผู้ผ่านการอบรม/พัฒนาทักษะอาชีพพระยะสั้น สามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือพัฒนางานได้หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้ - เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของศูนย์ COE ที่นำไปใช้บริการทางวิชาการให้กับหน่วยงาน ภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน - ชุมชนต้นแบบที่ได้รับการบริการวิชาการจากมหาวิทยาลัย - พัฒนากำลังคน (Re - skills, Up - Skills, New - Skills) ที่ตอบโจทย์ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายและEEC ด้วย Short Course Training - องค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม นำไปใช้ ประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน สังคม ประเทศชาติ 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมการพองค์ความรู้ เทคโนโลยีมาขับเคลื่อนให้เป็นผลิตภัณฑ์ สินค้า หรือบริการที่เพิ่มมูลค่า คุณค่า ทั้งนี้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้วยองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม - ส่งเสริมการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ อาทิ ดำเนินการจัดโครงการให้บริการวิชาการโดยใช้ศักยภาพของหน่วยงาน และเครือข่ายความร่วมมือเพื่อหารายได้

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ ไม่บรรลุเป้าหมาย	แนวทางการแก้ไข
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม	
<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารระดับต้น กลาง สูง ได้รับการพัฒนาทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการ - บุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ - บุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอระดับตำแหน่ง - บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) - หน่วยงานพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมายที่ประหยัดได้ - การดำเนินงานมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงานที่มีประสิทธิภาพ และพัฒนาบุคลากรตามกรอบ IDP - ส่งเสริมบุคลากรเพื่อเตรียมพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นทั้งสายวิชาการ และ สายสนับสนุน - ส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่สีเขียวภายในคณะ



5.1.3 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2561 – 2563 คณะบริหารธุรกิจ

มีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 21 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 18 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71 ค่าคะแนน 4.57 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดีมาก ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 11 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 72.73 ค่าคะแนน 4.54 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดีมากปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 52 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 42 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.77 ค่าคะแนน 3.96 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี

เมื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานรายผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR) ตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 พบว่ามีผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

ตารางที่ 5.3 แสดงผลการดำเนินงานรายผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR) ตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คณะบริหารธุรกิจ

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ ไม่บรรลุเป้าหมาย	แนวทางการแก้ไข
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การเรียนรู้สู่การเป็นนักบริหารมืออาชีพระดับสากลที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์นวัตกรรม และมีความเป็นผู้ประกอบการ	
<ul style="list-style-type: none"> - ทักษะทางภาษาอังกฤษ - นักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน IC3 - อาจารย์ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน RMUTT 's Smart Teacher Model - นักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ - กำลังคนที่ได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ จากระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต - บัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา - นักศึกษาที่ผ่านมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพตามสมรรถนะวิชาชีพของหลักสูตร - บัณฑิตประกอบอาชีพอิสระ และเป็นผู้ประกอบการ 	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบการเรียนการสอน อาทิ พัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการ Entrepreneur Skill ให้กับนักศึกษา พัฒนาความสามารถ ด้าน ICT ของนักศึกษาทุกคน และจัดทดสอบทักษะด้าน ICT ตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด - พัฒนาอาจารย์ อาทิ ส่งเสริมให้อาจารย์มีประสบการณ์การทำงานในภาคอุตสาหกรรมหรือสถานประกอบการ ส่งเสริมอาจารย์ให้พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติฐานสมรรถนะ

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ ไม่บรรลุเป้าหมาย	แนวทางการแก้ไข
<p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ITAP - ผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ - ผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ - ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตรหรือ อนุสิทธิบัตร - เงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก หรือรายรับจากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา 	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาคุณภาพงานวิจัย นวัตกรรม ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อสร้างคุณค่าเพิ่ม (Value Creation)
<p>ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : พัฒนาการบริการวิชาการ ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย เพื่อให้ความเข้มแข็ง และยั่งยืน - เครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย รวมถึงเครือข่ายด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - ความพึงพอใจของชุมชนเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย - บุคลากรในภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรมบริการ หรือวิชาชีพอื่นๆ ได้รับการพัฒนาทักษะ หรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ - รายได้จากการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น - เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของศูนย์ COE ที่นำไปใช้บริการทางวิชาการให้กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน - บุคลากรและนักศึกษาเกิดแรงบันดาลใจที่จะสืบสาน/อนุรักษ์ให้วิถีชีวิตแบบไทยดำรงอยู่ต่อไป - โครงการที่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางด้านศิลปวัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมการนำองค์ความรู้ เทคโนโลยีมาขับเคลื่อนให้เป็นผลิตภัณฑ์ สินค้า หรือบริการที่เพิ่มมูลค่า คุณค่า ทั้งนี้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้วยองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม - ส่งเสริมการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ อาทิ ดำเนินการจัดโครงการให้บริการวิชาการโดยใช้ศักยภาพของหน่วยงาน และเครือข่ายความร่วมมือเพื่อหารายได้

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ ไม่บรรลุเป้าหมาย	แนวทางการแก้ไข
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : การพัฒนาศักยภาพการบริหารสู่การเป็น Business School	
<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ - บุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอระดับตำแหน่ง - บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) - การดำเนินงานมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) - Active MOU/MOA กับหน่วยงานความร่วมมือที่เป็นเครือข่ายในระดับนานาชาติ 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงานที่มีประสิทธิภาพ และพัฒนาบุคลากรตามกรอบ IDP - ส่งเสริมบุคลากรเพื่อเตรียมพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นทั้งสายวิชาการ และ สายสนับสนุน - ส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่สีเขียวภายในคณะ



5.1.4 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2561 – 2563 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

มีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้ ปีงบประมาณ 2562 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 18 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 61.11 ค่าคะแนน 3.43 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 46 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 26 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 56.52 ค่าคะแนน 3.20 ระดับความสำเร็จ ระดับ ดี ปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ 20 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40.00 ค่าคะแนน 2.73 ระดับความสำเร็จ ระดับ พอใช้

เมื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานรายผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR) ตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 พบว่ามีผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

ตารางที่ 5.4 แสดงผลการดำเนินงานรายผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR) ตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ ไม่บรรลุเป้าหมาย	แนวทางการแก้ไข
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม	
<ul style="list-style-type: none"> - ทักษะทางภาษาอังกฤษ - นักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน IC3 - อาจารย์ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน RMUTT 's Smart Teacher Model - นักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ - กำลังคนที่ได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ จากระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต - บัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา - นักศึกษาที่ผ่านมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพตามสมรรถนะวิชาชีพของหลักสูตร - นักศึกษาส่งนวัตกรรมเข้าประกวดในโครงการยูวสตาร์ทอัพ (Young Startup) 	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบการเรียนการสอน อาทิ พัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการ Entrepreneur Skill ให้กับนักศึกษา พัฒนาความสามารถ ด้าน ICT ของนักศึกษาทุกคน และจัดทดสอบทักษะด้าน ICT ตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด - พัฒนาอาจารย์ อาทิ ส่งเสริมให้อาจารย์มีประสบการณ์การทำงานในภาคอุตสาหกรรมหรือสถานประกอบการ ส่งเสริมอาจารย์ให้พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติฐานสมรรถนะ - พัฒนาสภาพแวดล้อมต่อการเรียน อาทิ จัดให้มีห้องปฏิบัติการกิจกรรมหรือห้องปฏิบัติการนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์นอกห้องเรียน (Working Space, Learning Space และ Fab. Lab.)

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ ไม่บรรลุเป้าหมาย	แนวทางการแก้ไข
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม (ต่อ)	
<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาที่ผ่านมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ หรือ Global Standard - นวัตกรรมที่บัณฑิต/ผู้เรียนพัฒนาให้กับสถานประกอบการเพื่อลดต้นทุน หรือสร้างรายได้หรือส่งผลกระทบต่อเชิงบวก - ความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้าง ในด้านคุณภาพของบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ - ความพึงพอใจของนักศึกษา สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม	
<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ITAP - ผลงานวิจัย นวัตกรรมที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ประเทศ และนโยบายของรัฐบาล - ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าให้กับผลผลิตของชุมชน - ผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ - ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสาร วิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ - ผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ - ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร - เงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก หรือรายรับจากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา 	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาคุณภาพงานวิจัย นวัตกรรม ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อสร้างคุณค่าเพิ่ม (Value Creation)

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ ไม่บรรลุเป้าหมาย	แนวทางการแก้ไข
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม	
<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสาร วิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q3-Q4) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ - ผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย 	



ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ ไม่บรรลุเป้าหมาย	แนวทางการแก้ไข
<p>ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น และเพิ่มคุณค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย เพื่อให้มีความเข้มแข็ง และยั่งยืน - เครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย รวมถึงเครือข่ายด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - ความพึงพอใจของชุมชนเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย - บุคลากรในภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรมบริการ หรือวิชาชีพอื่นๆ ได้รับการพัฒนาทักษะ หรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ - รายได้จากการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น - โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน - ผู้ผ่านการอบรม/พัฒนาทักษะอาชีพระยะสั้น สามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือพัฒนางานได้หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้ - เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของศูนย์ COE ที่นำไปใช้บริการทางวิชาการให้กับหน่วยงาน ภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน - ชุมชนต้นแบบที่ได้รับการบริการวิชาการจากมหาวิทยาลัย - พัฒนากำลังคน (Re - skills, Up - Skills, New - Skills) ที่ตอบโจทย์ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายและEEC ด้วย Short Course Training - องค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม นำไปใช้ ประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน สังคม ประเทศชาติ 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมการนำองค์ความรู้ เทคโนโลยีมาขับเคลื่อนให้เป็นผลิตภัณฑ์ สินค้า หรือบริการที่เพิ่มมูลค่า คุณค่า ทั้งนี้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้วยองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม - ส่งเสริมการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ อาทิ ดำเนินการจัดโครงการให้บริการวิชาการโดยใช้ศักยภาพของหน่วยงาน และเครือข่ายความร่วมมือเพื่อหารายได้

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ ไม่บรรลุเป้าหมาย	แนวทางการแก้ไข
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม	
<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารระดับต้น กลาง สูง ได้รับการพัฒนาทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการ - บุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ - บุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอระดับตำแหน่ง - บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) - หน่วยงานพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมายที่ประหยัดได้ - การดำเนินงานมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) - ผลงานที่สำเร็จจากการทำงานเชิงบูรณาการด้วยการทำงานในรูปแบบ Cluster - รายได้นอกเหนือจากการจัดการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงานที่มีประสิทธิภาพ และพัฒนาบุคลากรตามกรอบ IDP - ส่งเสริมบุคลากรเพื่อเตรียมพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นทั้งสายวิชาการ และ สายสนับสนุน - ส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่สีเขียวภายในคณะ

เมื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 ทั้ง 4 คณะ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีเพียงคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่ผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 อยู่ในระดับพอใช้

วิเคราะห์ผลการดำเนินงานรายผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR) ตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 ทั้ง 4 คณะ พบว่ามีผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุจำนวนตามประเด็นยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม มีผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุ ดังนี้ ทักษะทางภาษาอังกฤษ ร้อยละของนักศึกษาที่มีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน IC3 จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ ร้อยละของกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ จากระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม มีผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุ ดังนี้ จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ITAP จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น และเพิ่มคุณค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม มีผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุ ดังนี้ จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายเพื่อให้ความเข้มแข็ง และยั่งยืน จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย จำนวนบุคลากรในภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรมบริการ หรือวิชาชีพอื่นๆ ได้รับการพัฒนาทักษะ หรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่

ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม มีผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุ ดังนี้ ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น ต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอระดับตำแหน่ง

5.2 ข้อเสนอแนะ

จากการวิเคราะห์ข้างต้น แสดงให้เห็นผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ของหน่วยงานในสังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลการดำเนินงานในแต่ละปีแตกต่างกันตามปัจจัยที่เกิดขึ้นในแต่ละปี ซึ่งมีข้อเสนอแนะในภาพรวม ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. เนื่องจากผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย มหาวิทยาลัยนำผลการดำเนินงานไปวางแผนเพื่อปรับปรุงในประเด็นยุทธศาสตร์โดยให้วิธีการให้ทุกคณะประเมินโครงการต่าง ๆ ว่ามี Social Impact อย่างไร เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และสร้างคุณค่าสู่สังคมและประเทศ

2. หน่วยงานในสังกัดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ยังคงไม่มีความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานในแต่ละผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ ด้วยเหตุนี้จึงควรจัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันและมีความถูกต้อง

3. ผู้รับผิดชอบทุกระดับที่เกี่ยวข้อง ควรให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ เพื่อนำไปสู่การเป็น Innovative University

4. จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวข้างต้น ผลการดำเนินงานของทักษะทางภาษาอังกฤษ และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ต่ำกว่าเป้าหมายและทักษะดังกล่าวมีความสำคัญ ทั้งนี้เพื่อให้ภาพลักษณ์ของนักศึกษาและบัณฑิต มีความน่าเชื่อถือมากขึ้น มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการการพัฒนาทักษะความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา โครงการพัฒนาทักษะและประเมินสมรรถนะด้าน ICT ของนักศึกษา เป็นต้น

5. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและให้ความช่วยเหลือคณะที่มีจุดอ่อนในบางยุทธศาสตร์ วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และหาแนวทางขับเคลื่อนในผลการดำเนินงานเข้าสู่เป้าหมาย และช่วยให้คณะมีความเข้มแข็งมากขึ้น ซึ่งผู้กำกับครองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้ที่เกี่ยวข้องควรหาแนวทางในการทำงานร่วมกัน เช่น ด้านวิชาการและวิจัย ควรจัดโครงการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน หรือควรบรรจุรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะนักศึกษาตามคุณสมบัติบัณฑิตที่พึงประสงค์ในหลักสูตรการเรียนการสอน

6. นำข้อมูลเสนอต่อผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามนโยบายมาทบทวนเพื่อหาแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ต่อไป

ข้อเสนอแนะระดับคณะ

1. จากนโยบายและยุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัย เมื่อมีการถ่ายทอดแล้วระดับคณะ ควรมีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์และพัฒนามหาวิทยาลัย ลงไปสู่ระดับหน่วยงาน ผ่านคณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาค/หัวหน้าสาขา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อสร้างความเข้าใจในเรื่องของนโยบาย และการทำงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2. ควรมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ทั้งนี้เพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของคณะ และสอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัย นอกจากนั้น ควรมีการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถนำข้อมูลของแผนกลยุทธ์มาดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย

บรรณานุกรม

แจ่มจันทร์ หลูปริษาเศรษฐ.(2561). รายงานการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนปฏิบัติราชการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2560 (รายงานผลการวิจัย). กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

เบญจมาศ ลักขณิยานนท์. (2547). **การบริหารทรัพยากรมนุษย์**. อุดรธานี: แม่ละมุลการพิมพ์.

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารราชการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 (ตุลาคม 2546).

ราชกิจจานุเบกษา.เล่ม 120 ตอนที่ 100ก

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารราชการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2562 (เมษายน 2562).

ราชกิจจานุเบกษา.เล่ม 136 ตอนที่ 56ก

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. (18 ม.ค. 48). **พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล**

ธัญบุรี พ.ศ. 2548. เล่มที่ 122 ตอนที่ 6 ก

มุสลาม ละสัน. (2559) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอน

ศาสนาอิสลามในจังหวัดสตูล. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต , มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วิทยาเขตปัตตานี).

วรรณภา ตันทิวากร. (2560) **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพ**

การศึกษาเพื่อดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEx) คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

(รายงานผลการวิจัย) คณะทันตแพทยศาสตร์ : มหาวิทยาลัยมหิดล

วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์และคณะ. (2548) **การวางแผนกลยุทธ์ : ศิลปะการกำหนดแผนองค์กรสู่ความเป็นเลิศ**.

(พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร : สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). **คู่มือการประกันคุณภาพคุณภาพการศึกษาภายใน**

ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557. นนทบุรี : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). **ระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และ**

ประเมินผล การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2562.

กรุงเทพมหานคร : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ.

(2563). **รายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน**

ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA). กรุงเทพมหานคร : สำนักงาน

คณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ

อัจฉิมา สวัสดิ์. (2560). **การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ประจำปี พ.ศ. 2557-2561 (ฉบับบทวน)**

ของเทศบาลตำบลหนองไม้แดง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี (รายงานผลการวิจัย). ชลบุรี : เทศบาล

ตำบลหนองไม้แดง

อาทิตย์ ศรีมงคลพิทักษ์. (2549). **การวิเคราะห์ประสิทธิภาพใน การดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์**

มหาวิทยาลัยเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต , มหาวิทยาลัยธุรกิจ

บัณฑิตย

ภาคผนวก

- ภาคผนวก ก พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
- ภาคผนวก ข พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับ 2) พ.ศ. 2562
- ภาคผนวก ค พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548
- ภาคผนวก ง คู่มือแนวทางการเสนอแผนระดับที่ 3 เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี
- ภาคผนวก จ คู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557
- ภาคผนวก ฉ คู่มือการประเมิน Integrity and Transparency Assessment : ITA
- ภาคผนวก ช นโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2563 - 2580 และแผนปฏิบัติการ 3 ปี พ.ศ. 2563 - 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- ภาคผนวก ซ ผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563



เอกสารภาคผนวก รายงานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน
ตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563

ประวัติผู้วิเคราะห์

ชื่อ - นามสกุล	นางสาวศรินภา จันทรจิระ
ภูมิลำเนา	เลขที่ 100/9 หมู่ 8 ตำบลท่าศาลา อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี
ประวัติการศึกษา	เศรษฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำแหน่ง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ
สถานที่ทำงาน	ฝ่ายนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โทรศัพท์ 0-2549-4907
ที่อยู่ปัจจุบัน	88/119 หมู่ 1 ตำบลคลองสี่ อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี
E-mail Address	Sirinapabum0528@gmail.com



