



## รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกตาม  
ประเภทการรับเข้าศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

นางสาวบุญลิตา ทองสุข

รายงานวิจัยฉบับนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี  
ประจำปีงบประมาณ 2560

โครงการวิจัย การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกตามประเภทการรับเข้าศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผู้วิจัย นางสาวบุญสิตา ทองสุข

ปีที่ทำการวิจัย 2560

## บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาวิธีการรับเข้าศึกษาของนักศึกษาระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admission ปีการศึกษา 2559 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ 2) ศึกษาผลการเรียนของนักศึกษาระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admission ปีการศึกษา 2559 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ 3) เปรียบเทียบผลการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาทุกระบบปีการศึกษา 2559 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประชากรเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ของปีการศึกษา 2559 ได้แก่ สาขาวิชาสถาปัตยกรรม และสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ทั้งหมดจำนวน 133 คน โดยการเก็บข้อมูลจากค่าระดับคะแนนแต่ละรายวิชา และข้อมูลผลการเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาแต่ละคน ในปีการศึกษา 2559 แล้วนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้โปรแกรมทางคอมพิวเตอร์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รวมทั้งการใช้แบบสอบถามเพื่อศึกษาลักษณะการเข้าศึกษาของนักศึกษาและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ที่อาจส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้กับนักศึกษา ได้ว่ามีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด

ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของที่รับเข้าศึกษาโดยวิธีที่ต่างกัน ทั้ง 3 วิธี ระหว่างระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admissions ด้วยโปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ เนื่องจากการเข้าศึกษาที่แตกต่างกันและความสนใจในรายวิชาที่แตกต่างกัน พบว่านักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีผลนำไปสู่ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ ผลการเรียนมีความแตกต่างกันไม่ว่าจะเปรียบเทียบในสาขาเดียวกันหรือประเภทการรับเข้าศึกษาในภาพรวมของคณะ นักศึกษาในระบบกลาง Admissions มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากที่สุดซึ่งแตกต่างจากประเภทอื่นอย่างชัดเจน

Project            The Study of Students' Learning Achievement through Different Enrollment Methods of Faculty of Architecture, Rajamangala University of Technology Thanyaburi  
Researcher        MISS BOONSITA THONGSOOK  
Year                2018

## Abstracts

This research is to purpose 1) studying the student admission system; quota, direct examination system, and admission system in 2016 of Faculty of Architecture, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, 2 ) to study the result of comprehensive study; quota, direct examination system, and admission system student, and 3) to compare all comprehensive result of students in academic year 2016.

Population was focused on the first year students (133 students) that have been passed the entrance examination of Faculty of Architecture in 2016 including architecture technology program and interior architecture program. Gathering information and data were collecting on individual subjects and grade point average (GPA). The data were analyzed by descriptive statistics: mean, percentage, standard deviation (S.D.). A computer program to compare learning achievement of each student and questionnaires survey were employed to study students' attendance and satisfaction with teaching and learning activity of the Faculty of Architecture.

The research result was found that the comparison of learning achievement by three different admission methods; quota system, direct examination and central admission system of student in architecture technology program was significantly different at the 0.05. For interior architecture student program, the results showed that there were significant differences at 0.05 which was in line with the assumptions. Thus, the comparative learning achievement either different programs or admission systems found that the student who were admitted through central admission gaining a high of learning achievement from other types.

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี โดยได้รับความช่วยเหลือและร่วมมือเป็นอย่างดีจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะด้านงบประมาณจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ที่ให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยในครั้งนี้ เพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรของคณะ ขอขอบคุณผู้บริหารของคณะทุกท่านที่ให้โอกาสและให้การสนับสนุนในการทำวิจัยครั้งนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณนักศึกษาที่เป็นผู้ให้ข้อมูลและมีส่วนร่วมในการวิจัยครั้งนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนและเป็นแนวทางในการพิจารณาการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในปีถัดไป

นางสาวบุญสิตา ทองสุข  
กุมภาพันธ์ 2561



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
บทที่	
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 สมมติฐานการวิจัย	2
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	2
1.5 กรอบแนวคิดของการวิจัย	3
1.6 ข้อตกลงเบื้องต้น	3
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.7 คำนิยามหรือศัพท์เฉพาะ	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 การรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย	6
2.2 การสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	10
2.3 การจัดการเรียนการสอนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	13
2.4 ทฤษฎีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	16
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
3 วิธีการดำเนินงาน	25
3.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	25
3.2 เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล	26
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	27
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	35

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์	36
4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป	36
4.2 การวิเคราะห์ผลการเรียนนักศึกษา	41
4.3 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา	57
4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม	66
5 สรุปผลการวิจัย	74
5.1 สรุปผลการวิจัย	74
5.2 ข้อเสนอแนะ	77
บรรณานุกรม	79
ภาคผนวก	80
ประวัตินักวิจัย	82



## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกโดยวิธีการรับเข้าศึกษา ของแต่ละประเภท	26
ตารางที่ 2 รายวิชาเปิดสอนปีการศึกษาที่ 1/2559 สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	27
ตารางที่ 3 รายวิชาเปิดสอนปีการศึกษาที่ 1/2559 สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน	28
ตารางที่ 4 รายวิชาเปิดสอนปีการศึกษาที่ 2/2559 สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	28
ตารางที่ 5 รายวิชาเปิดสอนปีการศึกษาที่ 2/2559 สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน	29
ตารางที่ 6 รายชื่อนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ประเภทโควตา	30
ตารางที่ 7 รายชื่อนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ประเภทสอบตรง	31
ตารางที่ 8 รายชื่อนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ประเภท Admissions	33
ตารางที่ 9 รายชื่อนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ประเภทโควตา	33
ตารางที่ 10 รายชื่อนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ประเภทสอบตรง	34
ตารางที่ 11 รายชื่อนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ประเภท Admissions	35
ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าศึกษาปีการศึกษา 2559 จำแนกตามเพศ และสาขาวิชา	37
ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าศึกษาปีการศึกษา 2559 จำแนกตามประเภทการเข้าศึกษา	38
ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าศึกษาปีการศึกษา 2559 จำแนกตามคุณวุฒิการเข้าศึกษา	39
ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าศึกษาปีการศึกษา 2559 จำแนกตามภูมิภาคของนักศึกษา	40
ตารางที่ 16 แสดงผลการเรียนและจำนวนรายวิชาของนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ภาคการศึกษาที่ 1/2559 จำแนกตามผลการเรียนของแต่ละรายวิชา	44
ตารางที่ 17 แสดงผลการเรียนและจำนวนรายวิชาของนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ภาคการศึกษาที่ 2/2559 จำแนกตามผลการเรียนของแต่ละรายวิชา	45
ตารางที่ 18 แสดงผลการเรียนและจำนวนรายวิชาของนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ภาคการศึกษาที่ 1/2559 จำแนกตามผลการเรียนของแต่ละรายวิชา	46
ตารางที่ 19 แสดงผลการเรียนและจำนวนรายวิชาของนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ภาคการศึกษาที่ 2/2559 จำแนกตามผลการเรียนของแต่ละรายวิชา	47

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 20 แสดงผลการเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 6 วิชา	48
ตารางที่ 21 แสดงผลการเรียนรายวิชาชีพเฉพาะ นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 9 วิชา	49
ตารางที่ 22 แสดงผลการเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 6 วิชา	50
ตารางที่ 23 แสดงผลการเรียนรายวิชาชีพเฉพาะ นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 9 วิชา	51
ตารางที่ 24 แสดงผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามประเภทเข้าศึกษา	52
ตารางที่ 25 แสดงผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามประเภทเข้าศึกษา	53
ตารางที่ 26 แสดงคะแนนเฉลี่ยของผลการเรียน นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ปีการศึกษา 2559 ที่รับเข้าศึกษาโดยวิธีที่ต่างกัน จำนวน 90 คน จำแนกตามประเภทเข้าศึกษา	54
ตารางที่ 27 แสดงคะแนนเฉลี่ยของผลการเรียน นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ปีการศึกษา 2559 ที่เข้ารับศึกษาโดยวิธีที่ต่างกัน จำนวน 43 คน จำแนกตามประเภทเข้าศึกษา	55
ตารางที่ 28 แสดงช่วงระดับคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าศึกษาปีการศึกษา 2559 จำแนกตามประเภทเข้าศึกษา	56
ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ที่รับเข้าศึกษาระหว่างระบบโควตา กับ ระบบสอบตรง	57
ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ที่รับเข้าศึกษาระหว่างระบบโควตา กับ ระบบ Admission	58
ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ที่รับเข้าศึกษาระหว่างระบบสอบตรง กับ ระบบ Admission	59
ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ที่เข้ารับศึกษาโดยวิธีที่ต่างกัน ระหว่างระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบ Admission	60



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ที่รับเข้าศึกษาระหว่างระบบโควตา กับ ระบบสอบตรง	61
ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ที่รับเข้าศึกษาระหว่างระบบโควตา กับ ระบบ Admission	62
ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ที่รับเข้าศึกษาระหว่างระบบสอบตรง กับ ระบบ Admission	63
ตารางที่ 36 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน จำนวน 43 คน ที่เข้ารับศึกษาโดยวิธีที่ต่างกัน ระหว่างระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบ Admission	64
ตารางที่ 37 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 133 คน จำแนกตามประเภทเข้าศึกษา	65
ตารางที่ 38 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป	67
ตารางที่ 39 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการรับเข้าศึกษา	68
ตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ จำแนกตามความคิดเห็นต่อ การรับเข้าศึกษา	69
ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ การรับเข้าศึกษา	70
ตารางที่ 42 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน	71
ตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ จำแนกตามความคิดเห็นต่อ การจัดการเรียนการสอน	72
ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ การจัดการเรียนการสอน	73

## บทที่ 1

### บทนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดการศึกษาทางวิชาชีพที่เน้นการปฏิบัติทั้งในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอกโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี อยู่ 3 วิธี คือการสอบคัดเลือกในประเภทระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admissions จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การรับเข้าศึกษาต่อของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในการรับเข้าศึกษาประเภทการสอบโควตาและประเภทการสอบตรง มหาวิทยาลัยได้กำหนดระเบียบกติกาของการรับสมัครเอง ระบบนี้มีจุดประสงค์เพื่อต้องการบุคคลที่มีความสามารถเฉพาะอย่างแท้จริง รวมถึงเปิดโอกาสกลุ่มบุคคลที่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ให้เข้าศึกษาต่อได้มากยิ่งขึ้น ในการสอบคัดเลือกประเภทโควตาและสอบตรงนั้น ขั้นตอนการดำเนินการจะให้เสร็จสิ้นก่อนที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อในระบบกลาง Admissions โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดเวลาดังนี้

การรับสมัครเข้าศึกษาประเภทการสอบโควตา แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ โควตาวิชาการ ซึ่งเป็นการคัดเลือกและสรรหาให้นักเรียนที่เรียนดีทั่วประเทศ ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และโควตานักกีฬา เป็นการจัดสรรให้นักเรียนที่ทั่วที่มีความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา การรับสมัครประมาณเดือนกันยายน - ตุลาคม ของทุกปี

การรับสมัครเข้าศึกษาประเภทการสอบตรง การสอบคัดเลือกเข้าศึกษาจะรับสมัครและจัดสอบตามประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้นักเรียนที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์การสมัครสอบแต่ละสาขาวิชา ซึ่งจะรับสมัครประมาณเดือนมกราคม - มีนาคมของทุกปี

การรับสมัครเข้าศึกษาประเภทการสอบผ่านในระบบกลาง (Admissions) จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมกับสมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย จะรับสมัครและจัดสอบตามประกาศของสมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทยในแต่ละปี ส่วนกำหนดการสอบคัดเลือกโดยวิธีสัมภาษณ์ ประมาณเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม ของทุกปี

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เปิดรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 5 ปี จำนวน 2 สาขาวิชา คือ สาขาสถาปัตยกรรมและสาขาสถาปัตยกรรมภายใน ได้จัดการศึกษาเป็นไปตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีแผนการรับนักศึกษาแบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ระบบโควตาร้อยละ 20 ระบบสอบตรง ร้อยละ 60 และจาก สกอ. ผ่านระบบกลาง Admissions ร้อยละ 20

โดยตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ยังไม่เคยมีรายงานการศึกษาในการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่รับเข้าศึกษา มาโดยวิธีที่ต่างกัน ดังนั้นจากการศึกษาครั้งนี้ จึงมีจุดประสงค์เพื่อการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกโดยวิธี สอบโควตา สอบตรง และสอบผ่านระบบกลาง Admissions ว่ามีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด เพื่อเป็นข้อมูลในการช่วยตัดสินใจในการปรับปรุง กำหนดนโยบายและวิธีการคัดเลือกนักศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) ศึกษาวิธีการรับเข้าศึกษาของนักศึกษาระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admission ปีการศึกษา 2559 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
- 2) ศึกษาผลการเรียนของนักศึกษาระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admission ปีการศึกษา 2559 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
- 3) เปรียบเทียบผลการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาทุกระบบ ปีการศึกษา 2559 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

## 1.3 สมมติฐานการวิจัย

- 1) นักศึกษาที่รับเข้าในระบบกลาง Admission มีผลการเรียนที่ดีกว่านักศึกษาในระบบโควตา

## 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

- 1) ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากผลการเรียนของทุกรายวิชา กลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าปีการศึกษา 2559

- 2) ขอบเขตของประชากร

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าปีการศึกษา 2559 จำนวน 2 สาขาวิชา คือสาขาวิชาสถาปัตยกรรม และสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ทั้งหมดจำนวน 133 คน

### 3) ขอบเขตของระยะเวลา

เวลาในการศึกษาและเก็บข้อมูล เป็นระยะเวลา 2 ภาคการศึกษา คือ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559

นอกจากนี้ในการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากคะแนนเฉลี่ยสะสมแล้ว ผู้วิจัยยังใช้แบบสอบถามแบบความสนใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อสำรวจระดับความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา ด้านการเข้าศึกษาและด้านการจัดการเรียนการสอนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ที่อาจส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้กับนักศึกษาได้ว่ามีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด

### 1.5 กรอบแนวคิดของการวิจัย



### 1.6 ข้อตกลงเบื้องต้น

1) คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 รับเข้าปีการศึกษา 2559 เป็นคะแนนที่ได้มาโดยหลักการวัดและประเมินผลการเรียนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ฉะนั้นผลการเรียนของนักศึกษาที่นำมาใช้ศึกษาครั้งนี้จึงถือได้ว่าสามารถตรวจสอบและเชื่อถือได้

2) การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาลักษณะของนักศึกษาที่ได้จากแบบสอบถามและการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อการรับเข้าศึกษาและการจัดการเรียนการสอนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

### 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) เพื่อนำผลที่ได้จากการเปรียบเทียบผลการเรียนของนักศึกษา ให้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและประกอบการวางแผนในการรับนักศึกษาปีต่อไป
- 2) เพื่อนำผลการเปรียบเทียบผลการเรียนของนักศึกษาระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบ Admission กลาง ใช้เป็นแนวทางในพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของคณะ และส่งเสริมปัจจัยที่เอื้อต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

### 1.8 คำนิยามหรือศัพท์เฉพาะ

มหาวิทยาลัย หมายถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะ หมายถึง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นส่วนราชการที่จัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

อาจารย์ผู้สอน หมายถึง อาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบทำหน้าที่สอน การจัดการเรียนการสอน วัดและประเมินผลในรายวิชา

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 รับเข้าปีการศึกษา 2559 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วิธีการรับเข้าศึกษา หมายถึง การรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มี 3 วิธี ได้แก่ การสอบคัดเลือกประเภท ระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admissions

การรับเข้าศึกษาระบบโควตา หมายถึง การสอบคัดเลือกตามกระบวนการรับสมัครของมหาวิทยาลัย ในระบบโควตา แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ โควตาวิชาการ ซึ่งเป็นการคัดเลือกและสรรหาให้นักเรียนที่เรียนดีทั่วประเทศ ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และโควตานักกีฬา เป็นการจัดสรรให้นักเรียนที่ทั่วที่มีความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา

การรับเข้าศึกษาระบบสอบตรง หมายถึง การสอบคัดเลือกตามกระบวนการสมัครและจัดสอบตามประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้นักเรียนที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์การสมัครสอบแต่ละสาขาวิชา

การรับเข้าศึกษาผ่านระบบกลาง Admissions หมายถึง การสมัครสอบผ่านในระบบกลาง (Admissions) จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมกับสมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย จะรับสมัครและจัดสอบตามประกาศของสมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทยในแต่ละปี ส่วนกำหนดการสอบคัดเลือกโดยวิธีสัมภาษณ์

รายวิชาเปิด หมายถึง รายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 ในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ผลการเรียน คือ ผลรวมของคะแนนแต่ละรายวิชาที่เปิดสอน และเมื่อสิ้นภาคการศึกษาจะได้รับ  
ค่าระดับคะแนนเป็น

- A หมายถึง ดีเยี่ยม (Excellent)
- B+ หมายถึง ดีมาก (Very Good )
- B หมายถึง ดี (Good )
- C+ หมายถึง ดีพอใช้ ((Fairly Good)
- C หมายถึง พอใช้ (Fair )
- D+ หมายถึง อ่อน (Poor )
- D หมายถึง อ่อนมาก (Very Poor )
- F หมายถึง ตก (Fall )

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร ที่ได้มาตามหลักการวัดและ  
ประเมินผลจากความรู้อุ้ความสามารถหรือทักษะที่เกิดจากการเรียนรู้ของนักศึกษาเมื่อสิ้นภาคการศึกษา  
(คะแนนเฉลี่ย : GPA)



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา การสอบคัดเลือกประเภทระบบโควตา ระบบสอบตรง สอบผ่านระบบกลาง (Admissions) และข้อมูลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย โดยมีลำดับดังนี้

1. การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย
2. การสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
3. การจัดการเรียนการสอนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
4. ทฤษฎีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย

ระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย เป็นระบบการรับบุคคลที่จบระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า เพื่อเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งสถาบันของรัฐและเอกชน โดยระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จากเดิมที่มหาวิทยาลัยต่าง ๆ จัดสอบกันเอง มาเป็นระบบที่ใช้การสอบคัดเลือกซึ่งเป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไปว่า "การสอบเอ็นทรานซ์" ซึ่งจัดการสอบโดยทบวงมหาวิทยาลัย (ปัจจุบันคือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) แล้วมาเปลี่ยนอีกครั้งเป็นระบบกลาง (Admissions) ซึ่งใช้จนถึงปัจจุบัน

การสอบเอ็นทรานซ์ เป็นระบบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาสถาบันอุดมศึกษาที่ใช้กันมาอย่างยาวนาน โดยใช้ผลการสอบวัดความรู้เป็นหลักในการคัดเลือก จัดสอบโดย สำนักทดสอบกลาง ทบวงมหาวิทยาลัย ต่อมาคือ สำนักทดสอบกลาง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิชาที่ใช้ในการสอบคัดเลือก ขึ้นอยู่กับความต้องการของแต่ละคณะ การคิดคะแนน คงขึ้นอยู่กับแต่ละคณะ แต่ภายหลังได้มีการรวมผลการเรียนสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ GPA และค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์ไทล์ หรือ GPR เข้าไปด้วย วิชาที่ใช้ในการสอบคัดเลือก ได้แก่ 01 ภาษาไทย 02 สังคมศึกษา 03 ภาษาอังกฤษ 04 คณิตศาสตร์(1) 05 เคมี 06 ฟิสิกส์ 07 ชีววิทยา 08 วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ 09 คณิตศาสตร์(2) 10 ภาษาฝรั่งเศส 11 ภาษาเยอรมัน 12 ภาษาบาลี 13 ภาษาอาหรับ 14 ภาษาจีน 15 ภาษาญี่ปุ่น 16 ความถนัดทางวิศวกรรม (พื้นฐานทางวิศวกรรม) 17 ความถนัดทางสถาปัตยกรรมศาสตร์ (พื้นฐานสถาปัตย์) 18 ความถนัดทางวิชาชีพครู (วัดแนวความเป็นครู) 19 พลศึกษา 20 ดนตรีปฏิบัติ (ไทย) 21 ดนตรีปฏิบัติ (สากล) 22 ความ

ถนัดทางศิลป์ 23 ทฤษฎีทัศนศิลป์ 24 ปฏิบัติทัศนศิลป์ 25 ทฤษฎีนิยามศิลป์ 26 ปฏิบัตินิยามศิลป์ 27 ความรู้ทั่วไปทางศิลปวัฒนธรรม 28 ความสามารถทางศิลปะ 29 วาดเส้น 30 องค์ประกอบศิลป์ 31 วาดเส้นทัศนศิลป์ 32 ออกแบบภายใน 33 ออกแบบนิเทศศิลป์ 34 ออกแบบผลิตภัณฑ์ 35 ออกแบบประยุกต์ศิลป์ 36 ออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา 37 ความถนัดทางนิเทศศิลป์ 38 ทฤษฎีดุริยางคศิลป์ 39 ทฤษฎีนาฏศิลป์ 40 ปฏิบัตินาฏศิลป์ (ไทย) 41 ปฏิบัตินาฏศิลป์ (สากล)

การรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา โดยระบบตรง (Direct System) ระบบนี้ ทางสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ จะเป็นผู้คัดเลือกเข้าไปเอง โดยใช้ระเบียบกติกาตามที่ สถาบันอุดมศึกษานั้นๆ กำหนด โดยไม่ใช้กฎเกณฑ์ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย และ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดขึ้นมา ระบบนี้ทางสถาบันนั้นๆมีจุดประสงค์เพื่อ ต้องการบุคคลที่มีความสามารถเฉพาะอย่างแท้จริง รวมถึงเปิดโอกาสกลุ่มบุคคลที่ต้องการศึกษา ต่อในสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ให้เข้าศึกษาต่อได้มากยิ่งขึ้น เป็นทางเลือกใหม่ของผู้ที่สนใจศึกษา ต่อในสถาบันนั้นๆ

### 2.1.1 การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบคัดเลือกรวม (Central University Admissions System: CUAS)

ความเป็นมาของระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ในระบบคัดเลือกรวม (Central University Admissions System: CUAS) ช่วงก่อนปีการศึกษา 2504 - ปีการศึกษา 2542

- ก่อนปีการศึกษา 2504 มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งดำเนินการสอบเอง

- ปีการศึกษา 2504 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ จัดสอบร่วมกันมีสภาการศึกษาแห่งชาติเป็นผู้ประสานงาน

- ปีการศึกษา 2505 มหาวิทยาลัย 5 แห่ง ที่มีอยู่ในขณะนั้น ได้แก่ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศิลปากร จัดสอบร่วมกัน การสอบคัดเลือกครั้งนี้เพื่อแก้ปัญหาเรื่องการสละสิทธิ์และการเพิ่มจำนวนที่ต้องสำรองที่นั่งจากการที่ผู้สมัครสอบได้หลายมหาวิทยาลัย ทำให้นักเรียนในขณะนั้นต้องเสียเวลาสอบหลายแห่งมีค่าใช้จ่ายจำนวนมากและมีผู้สมัครเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

- ปีการศึกษา 2509 คณะรัฐมนตรีเห็นชอบตามข้อเสนอของจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยต่างๆ กลับไปใช้วิธีสอบแยก แต่การดำเนินการเกิดปัญหามาก มหาวิทยาลัยต่างๆ ต้องเลื่อนเปิดเทอมออกไป เนื่องจากต้องมีการเรียกสอบสัมภาษณ์เพิ่มหลายรอบ

- ปีการศึกษา 2510 คณะรัฐมนตรีเห็นชอบตามข้อเสนอของสภาการศึกษาแห่งชาติให้มหาวิทยาลัยต่างๆ กลับมาใช้วิธีสอบรวมอีก

- ปีการศึกษา 2516 ทบวงมหาวิทยาลัยรับโอนงานสอบคัดเลือกจากสถานศึกษา แห่ง ชาติจนถึงปัจจุบัน แนวทางการคัดเลือกในช่วงนี้ ผู้สมัครมีสิทธิ์เลือกคณะหรือ สถาบันการศึกษาได้ 6 อันดับ



และเลือกวิชาสอบไปในคราวเดียวกัน หลังจากทีระบบสอบคัดเลือก รวมได้ดำเนินการได้ระยะหนึ่ง ได้เกิด มีประเด็นปัญหาเกิดขึ้นพอจะประมวลได้ดังนี้

(1) การคัดเลือกแบบเดิมมีผลทางลบต่อการจัดการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอน ปลาย กล่าวคือ ผู้เรียนส่วนใหญ่จะไม่สนใจเรียนวิชาที่ไม่ต้องใช้ในการสอบคัดเลือก เพราะ เป้าหมายของการ เรียนคือการสอบเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยหรือสาขาวิชาที่ต้องการผลคือ นักเรียนที่เรียนดีได้มุ่งสอบ เทียบเพื่อให้ตนมีคุณสมบัติเทียบเท่าสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย แล้วเข้าเรียนต่อใน มหาวิทยาลัยโดยเรียนไม่ครบตามชั้นปี ผู้ปกครองหรือนักเรียนอาจ เห็นว่าประหยัดเงินและเวลา แต่ผลที่ ตามมาคือ ผู้เรียนเข้าสู่ระดับอุดมศึกษาก่อนมีวุฒิภาวะที่ เหมาะสม และการจัดชั้นเรียนในโรงเรียน มัธยมศึกษาตอนปลายมีปัญหา

(2) การคัดเลือกแบบเดิมได้นักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถไม่สอดคล้องกับ สาขาวิชาที่เรียน เนื่องจากมีการสอบเฉพาะวิชาสามัญ

(3) จำนวนผู้เข้ารับการศึกษาคัดเลือกมีแนวโน้มสูงขึ้น

(4) เป็นการสร้างความเครียดให้นักเรียนและผู้ปกครอง เพราะเลือกคณะ/สถาบัน พร้อมกับการสมัครสอบ

(5) มีข้อจำกัดเรื่องเวลา เนื่องจากดำเนินการเฉพาะช่วงปิดเทอมเท่านั้น

### 2.1.2 การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ (พ.ศ. 2542 – พ.ศ. 2548)

ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ พิจารณาระบบการรับเข้าบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ โดยมีเจตนารมณ์เพื่อลดการ สอบแข่งขัน แล้วมาใช้ระบบการพิจารณาผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และการสอบวัดผลใน หลักสูตร จึงเกิดระบบการรับเข้าบุคคลเข้าศึกษาระบบกลาง หรือระบบแอดมิสชันส์ (Admissions) เป็น ระบบการคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่นำมาใช้แทนระบบเอ็นท-รานซ์ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 (ปีการศึกษา 2548) โดยระบบนี้จะนำผลการเรียนตลอดช่วงชั้นที่ 4 (ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย) มาใช้ คัดเลือกเพิ่มมากขึ้นและไม่เน้นการใช้ผลการสอบเป็นหลักเหมือนกับระบบเอ็นทรานซ์

วัตถุประสงค์ของการปรับปรุงระบบการคัดเลือก มี 2 ประการ คือ

(1) เพื่อให้มหาวิทยาลัย/สถาบันได้ผู้เรียนที่มีความรู้ความสามารถและความถนัดตรงกับ สาขาวิชาที่เรียน

(2) เพื่อส่งเสริมให้การเรียนการสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตาม ปรัชญาและ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ทั้งนี้ในการคัดเลือกระบบใหม่จะพิจารณาผู้สมัครจากองค์ประกอบต่อไปนี้

- (1) ผลการเรียนตลอดหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าให้ค่าน้ำหนัก 10%
  - (2) ผลการสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะ (หรือเรียกรวมว่า การสอบวัดความรู้) ให้ค่าน้ำหนัก 90%
- การดำเนินการสอบวิชาเฉพาะและวิชาหลัก จัดปีละ 2 ครั้ง แล้วนำคะแนนครั้งที่มากมาคิดคำนวณจัดประมวลผลในการเรียงลำดับที่ของผู้สมัครแต่ละคน

จุดเด่นของการคัดเลือกระบบใหม่

- (1) นำผลการเรียนของชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมาร่วมด้วย
- (2) มีการสอบปีละ 2 ครั้ง ทำให้นักเรียนมีโอกาสพัฒนาตนเอง คะแนนสอบเก็บไว้ใช้ 2 ปี

สามารถเลือกคะแนนที่ดีที่สุดมาใช้ในการสมัครคัดเลือก

- (3) ทราบผลคะแนนสอบล่วงหน้าก่อนการเลือกคณะ ทำให้มีโอกาสเลือกได้ตรงกับ ความสามารถของตน

จุดอ่อนของการคัดเลือกระบบใหม่

- (1) ทำให้นักเรียนมีการสอบและเกิดความเครียดมากขึ้นจากเดิม เนื่องจากมีการสอบสองครั้ง
- (2) โรงเรียนพยายามเร่งสอบให้จบก่อนการสอบเดือนตุลาคม เพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมด้านเนื้อหามากที่สุด เป็นเหตุให้เกิดผลเสียต่อระบบการเรียนการสอนตามปกติ 3. การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง (Admissions)

### 2.1.3 การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง (Admissions)

ระบบคัดเลือกระบบนี้ เป็นระบบใหม่ โดยเน้นไปที่การพิจารณาผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษา และผลการสอบวัดความรู้พื้นฐาน และวัดความรู้ขั้นสูง การคัดเลือกจะดำเนินการเป็นระบบกลาง คือมีหน่วยงานกลางรับผิดชอบ ทั้งการจัดการสอบ การจัดการคัดเลือก ในระยะเริ่มต้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จะเป็นผู้รับผิดชอบ และสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ หรือ สทศ. ซึ่งเป็นองค์การมหาชน จะเป็นผู้รับผิดชอบการจัดการทดสอบวัดความรู้พื้นฐานมีวัตถุประสงค์ของการใช้ระบบกลาง คือ (1) เพื่อให้ทางสถาบันการศึกษา ได้ผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถตรงตามคณะและสาขาที่เรียน (2) เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้เป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรการศึกษา

องค์ประกอบของระบบกลาง พ.ศ. 2553

- (1) ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ค่าน้ำหนัก 20%
- (2) ผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ค่าน้ำหนัก 30%
- (3) ผลการทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT) ค่าน้ำหนัก 10-50%
- (4) ผลการทดสอบความถนัดทางวิชาชีพและวิชาการ (PAT) ค่าน้ำหนัก 0-40%

ขั้นตอนของระบบกลาง (Admissions)

(1) ทดสอบแบบทดสอบต่าง ๆ ข้างต้น ตามที่แต่ละคณะ/สาขาวิชาได้กำหนดไว้ให้ครบถ้วน

(2) สมัครเข้าศึกษาและเลือกคณะที่ต้องการศึกษาต่อผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยเลือกได้ไม่เกิน 4 อันดับ และนำเงินค่าสมัครไปจ่ายผ่านทางธนาคารหรือที่ทำการไปรษณีย์

(3) ทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะนำคะแนนสอบต่าง ๆ มาคำนวณกับ GPA และ GPAX ให้เป็นคะแนนเต็ม 10,000 เพื่อใช้ตัดสินผลตามอันดับที่เลือกไว้ ซึ่งการคำนวณคะแนนของแต่ละคณะของแต่ละคนก็จะได้ผลคะแนนรวมที่ต่างกันออกไป ขึ้นอยู่กับคณะนั้นจะใช้หรือไม่ใช้ GPA/คะแนนสอบ วิชาใดบ้าง และใช้น้ำหนักเท่าใด โดยแบ่งเป็นกลุ่มใหญ่ ๆ ได้เป็น 9 กลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม พลังงาน และทรัพยากร สาขาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ สาขาเกษตรศาสตร์ สาขาบริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ การบัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว และเศรษฐศาสตร์ สาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

สาขาศิลปกรรมศาสตร์ วิชาศิลป และประยุกต์ศิลป์ สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

- GPAX 10% จากองค์ประกอบในการรับเข้าทั้งหมด

- GPA กลุ่มสาระภาษาไทย สังคมศึกษาฯ ภาษาต่างประเทศ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ กลุ่มละ 4% รวม 20% จากองค์ประกอบในการรับเข้าทั้งหมด

- คะแนน O-NET ทั้ง 5 วิชา วิชาละ 7% รวม 35% จากองค์ประกอบในการรับเข้าทั้งหมด

- คะแนน A-NET ภาษาอังกฤษ 10% คณิตศาสตร์ 10% และวิทยาศาสตร์ 15 % รวม 35%

จากองค์ประกอบในการรับเข้าทั้งหมด เป็นต้น

(4) สอบสัมภาษณ์และตรวจร่างกาย และประกาศผลการคัดเลือก

## 2.2 การสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีกระบวนการรับนักศึกษาแรกเข้าในแต่ละปี อย่างมีระบบ โดยมีการรับนักศึกษาระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admissions โดยมีฝ่ายรับเข้าศึกษาและทะเบียนประวัติ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) เป็นหน่วยงานกลางสนับสนุนให้การรับสมัครบรรลุเป้าหมายตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งกระบวนการรับนักศึกษาแรกเข้าในแต่ละปี โดยแต่ละระบบมีดังนี้

### 2.2.1 การรับเข้าศึกษาในระบบโควตา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้กำหนดหลักการปฏิบัติในการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ระบบโควตา) สรุปได้ดังนี้

(1) สวท. ส่งฐานข้อมูลรายชื่อสถานศึกษาที่ได้รับจัดสรรโควตาในปีก่อนให้คณะ/วิทยาลัยจัดสรรจำนวนโควตา โดยพิจารณาจากองค์ประกอบ ดังนี้

- รายชื่อสถานศึกษาที่มีโครงการความร่วมมือ (MOU) กับคณะ
- รายชื่อสถานศึกษาที่มีโครงการความร่วมมือ (MOU) กับมหาวิทยาลัย
- คณะ/วิทยาลัย พิจารณารายชื่อสถานศึกษาเพื่อจัดสรรโควตาเพิ่มเติมนอกเหนือจากฐานข้อมูลที่ สวท. นำเสนอ
- รายชื่อสถานศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดปทุมธานี หรือนอกเขตพื้นที่จังหวัด ปทุมธานี แล้วแต่คณะ/วิทยาลัย พิจารณาเห็นสมควร
- จัดสรรโควตาโดยแยกแต่ละสาขาวิชาตามจำนวนแผนรับ
- พิจารณาตามขอบข่ายรายละเอียดของคณะ/วิทยาลัย

(2) สวท. รวบรวมจำนวนจัดสรรโควตาส่งให้สถานศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยแยกเป็นคณะ/วิทยาลัย/สาขาวิชา/จำนวนแผนรับ

(3) สถานศึกษาที่ได้รับจัดสรรโควตารวบรวมใบสมัครและส่ง สวท. โดย สวท. กำหนดให้ผู้สมัครกรอกใบสมัครผ่านเว็บไซต์และพิมพ์ใบสมัครส่งสถานศึกษาพร้อมแนบหลักฐานประกอบการสมัคร เช่น สำเนาคุณวุฒิการศึกษา และสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน อย่างละ 1 ฉบับ

(4) ไม่มีการจัดสอบข้อเขียนแต่ให้มีการสอบสัมภาษณ์

(5) จัดเก็บค่าสมัครฯ เฉพาะนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกแล้วโดยเก็บรวมกับค่าธรรมเนียมแรกเข้า/ค่าขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาและลงทะเบียนเรียน

(6) มอบหมายให้คณะ/วิทยาลัย ส่งรายชื่อสถานศึกษาที่มีโครงการความร่วมมือ (MOU)

(7) มอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษา ส่งรายชื่อสถานศึกษาที่เข้าร่วมแนะแนวการศึกษา กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

(8) ให้ปฏิบัติตามกำหนดการในปฏิทินการรับสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี (โควตา) ประจำปีการศึกษานั้น ให้แล้วเสร็จในคราวเดียวกันมีนักศึกษาไม่ครบตามแผนรับให้คณะ / วิทยาลัย เสนอขออนุมัติมหาวิทยาลัยฯ เป็นกรณีพิเศษ หรืออาจปรับเพิ่มจำนวนแผนรับในการสอบตรง

(9) กรณีมีความสามารถพิเศษประเภทนักกีฬาให้คณะ/วิทยาลัยพิจารณาให้โควตาตามประเภทของกีฬาและนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษา

## 2.2.2 การรับเข้าศึกษาในระบบสอบตรง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จัดให้มีการรับสมัครในระบบสอบตรง มีฝ่ายรับเข้าศึกษาและทะเบียนประวัติ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง ซึ่งดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

- (1) แผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- (2) ปฏิทินการรับสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี
- (3) แผนการดำเนินงานการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี
- (4) ระเบียบการรับสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี
- (5) คู่มือแนะนำและวิธีปฏิบัติกรสอบคัดเลือกเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี
- (6) แบบฟอร์มคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี
- (7) สถิติข้อมูลการรับนักศึกษา 3 ระบบ/ปัญหาอุปสรรค/แนวทางปรับแก้ไข
- (8) หนังสือเชิญประชุม/ระเบียบวาระการประชุม จากรายงานการประชุมการสอบคัดเลือก

หลักการปฏิบัติในการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สอบตรง ดังนี้

- (1) มอบคณะ/วิทยาลัย ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามแผนการดำเนินงานการสอบคัดเลือก เข้าศึกษาระดับปริญญาตรี (ระบบสอบตรง)
- (2) รับทราบสรุปจำนวนผู้สมัครสอบคัดเลือกฯ เมื่อเสร็จสิ้นการสมัครสอบ
- (3) ให้จัดพิมพ์ข้อสอบวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาชีพที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (องค์การค่า สกสค.) และจัดพิมพ์ที่คณะ
- (4) ให้ผู้ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ต้องลงเรียนปรับพื้นฐานในรายวิชาต่างตามที่คณะกำหนด

## 2.2.3 การรับเข้าศึกษาในระบบกลาง Admissions

การรับนักศึกษาผ่านระบบกลาง Admissions ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ฝ่ายรับเข้าศึกษาและทะเบียนประวัติต้องประสานงานกับสมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Association of University Presidents of Thailand) มีชื่อย่อว่า “สอท.” คือผู้ดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาระบบคัดเลือกรวม (Central University Admissions System: CUAS) ดังนั้น ผู้เขียนจะกล่าวถึงประวัติของสมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทยพอสังเขป ดังนี้ ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ประกาศจัดตั้งสมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (สอท.) ดำเนินงาน Admissions ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- (1) เป็นศูนย์กลางความร่วมมือในการกำหนดนโยบายและทิศทางในการบริหารจัดการอุดมศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัยของรัฐทำการประสานงานเรื่องการศึกษา
- (2) เป็นผู้ดำเนินการจัดสอบวัดความรู้ความสามารถเพื่อเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยตามที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยมอบหมาย
- (3) เป็นศูนย์กลางในการจัดการรับเข้านักศึกษาให้กับมหาวิทยาลัยที่สมัครใจรับบริการ
- (4) การจัดฝึกอบรมและสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับงานด้านการศึกษาและการจัดการอุดมศึกษา
- (5) การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการศึกษาและคุณภาพของมหาวิทยาลัย
- (6) การค้นคว้าศึกษาวิจัย และพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการอุดมศึกษาไทย
- (7) แสวงหาความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกประเทศเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาของไทย

### 2.3 การจัดการเรียนการสอนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มุ่งผลิตบุคลากรวิชาชีพสถาปนิกให้มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยี อาคารมีความสามารถในการให้บริการงานสถาปัตยกรรมด้านการออกแบบ การเขียนแบบ การนำเสนอ ผลงาน และการก่อสร้าง มีคุณธรรม จริยธรรม จัดการเรียนการสอนโดยเน้นการปฏิบัติ เน้นการพัฒนาผู้เรียนตามความรู้ความสามารถที่แตกต่างหลากหลายภายใต้การสอนของอาจารย์สายวิชาชีพ มีวัตถุประสงค์หลักของหลักสูตร เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติให้สามารถประกอบวิชาชีพทางด้านสถาปัตยกรรมได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสภาวิชาชีพและตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- (1) มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ ที่ต้องมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม
- (2) มีความรู้ทางวิชาการควบคู่กับการปฏิบัติ โดยให้ความสำคัญกับหลักการบูรณาการการออกแบบกับเทคโนโลยีอาคาร โดยเน้นความรู้รอบด้านอาคารขนาดเล็ก และขนาดกลาง
- (3) มีความสามารถในการวิเคราะห์ การบูรณาการ และการประยุกต์องค์ความรู้ทางสถาปัตยกรรม และเทคโนโลยีการก่อสร้างต่อการออกแบบภายใต้บริบทต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม
- (4) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถปรับตัวให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีความรับผิดชอบและนำความรู้ทางสถาปัตยกรรมมาขึ้นนำสังคมได้อย่างเหมาะสม
- (5) มีความรู้ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข สามารถสร้างเกณฑ์และลำดับข้อมูลเพื่อการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและนำเสนอผลงานการออกแบบ
- (6) มีทักษะความรู้ ความสามารถพร้อมปฏิบัติวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม ที่สอดคล้องกับสภาพสังคมเศรษฐกิจ และความต้องการของตลาดแรงงาน พร้อมทั้งส่งเสริมให้เป็นผู้ประกอบการ

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ที่เปิดสอนมี 2 สาขาวิชาดังนี้

(1) หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (Bachelor of Architecture Program in Architecture) ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อประกอบวิชาชีพสถาปนิก สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก

(2) หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน (Bachelor of Architecture Program in Interior Architecture) ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อประกอบวิชาชีพสถาปนิกสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน

### 2.3.1 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย: สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

ภาษาอังกฤษ: Bachelor of Architecture Program in Architecture

ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม (ไทย): สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)

ชื่อย่อ (ไทย): สถ.บ. (สถาปัตยกรรม)

ชื่อเต็ม (อังกฤษ): Bachelor of Architecture (Architecture)

เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้ความเห็นชอบในหลักสูตรนี้แล้ว ในการประชุม ครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2555 เริ่มใช้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 เป็นต้นไป

คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

(1) สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

(2) สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาวิชาช่างอุตสาหกรรมหรือเทียบเท่า การคัดเลือกผู้เข้าศึกษา

(1) โดยวิธีสอบคัดเลือกประเภทระบบโควตา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์/ระเบียบการสอบคัดเลือก ระบบโควตา เพื่อเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

(2) โดยวิธีสอบตรงให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์/ระเบียบการสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

(3) โดยวิธีสอบคัดเลือกผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามระเบียบการสอบคัดเลือกเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

แนวทางการประกอบอาชีพ

- (1) สถาปนิกออกแบบประจำหน่วยงานราชการ หรือเอกชน
- (2) สถาปนิกควบคุมงานก่อสร้าง
- (3) ผู้ตรวจสอบอาคาร
- (4) ช่างเขียนแบบ, ช่างเขียนภาพ 3 มิติ
- (5) ประกอบธุรกิจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทางสถาปัตยกรรม

### 2.3.2 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย: สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน

ภาษาอังกฤษ: Bachelor of Architecture Program in Interior Architecture

ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม (ไทย): สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถาปัตยกรรมภายใน)

ชื่อย่อ (ไทย): สท.บ. (สถาปัตยกรรมภายใน)

ชื่อเต็ม (อังกฤษ): Bachelor of Architecture (Interior Architecture)

เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้ความเห็นชอบในหลักสูตรนี้แล้ว ในการประชุม ครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2555 เริ่มใช้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 เป็นต้นไป

คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

- (1) สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
- (2) สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สายวิชาช่างอุตสาหกรรมหรือเทียบเท่า การคัดเลือกผู้เข้าศึกษา

(1) โดยวิธีสอบคัดเลือกประเภทระบบโควตา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์/ระเบียบการสอบคัดเลือก ระบบโควตา เพื่อเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

(2) โดยวิธีสอบตรงให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์/ระเบียบการสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

(3) โดยวิธีสอบคัดเลือกผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามระเบียบการสอบคัดเลือกเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



แนวทางการประกอบอาชีพ

- (1) สถาปนิกภายในหรือมัณฑนากร
- (2) ที่ปรึกษาด้านสถาปัตยกรรมภายใน
- (3) นักออกแบบเฟอร์นิเจอร์และงานนิทรรศการ
- (4) ช่างเขียนแบบ. ช่างเขียนภาพ 3 มิติ
- (5) ประกอบธุรกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทางสถาปัตยกรรม
- (6) ผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
- (7) สถาปนิกประจำหน่วยงานราชการและท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง

## 2.4 ทฤษฎีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้มีผู้ให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่าง ๆ กันดังนี้

กฤษฎา บุญวัฒน์ (2552) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์หมายถึง ความสำเร็จความคล่องแคล่วความชำนาญในการใช้ทักษะหรือการประยุกต์ใช้ความรู้ต่างๆ ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึงความรู้ หรือทักษะอันเกิดจากการเรียนรู้ในวิชาต่างๆ ที่ได้เรียนมาแล้ว ซึ่งได้จากผลการทดสอบของครูผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบในการสอนหรือสอบอย่างรวมกัน

ทิพวรรณ กมลพัฒนานันท์ (2543) ได้อ้างถึง กรมวิชาการ ที่ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ (Achievement) หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Academic Achievement) ว่าหมายถึง คุณลักษณะและความสามารถของบุคคลอันเกิดจากการเรียนการสอน เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ที่เกิดจากการฝึกอบรมหรือจากการสอน

ประถม แสงสว่าง (2522) ได้ให้นิยามหรือความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Academic Achievement) ไว้ว่า เป็นความรู้ซึ่งได้รับหรือทักษะที่เจริญขึ้นในการเรียนวิชาต่าง ๆ ในโรงเรียนตามปกติพิจารณาได้จากคะแนนผลรวม หรือคะแนนผลงานที่ครูกำหนดให้ทำหรือจากทั้ง 2 อย่าง นอกจากนี้ยังชี้ให้เห็นอีกว่าผลสัมฤทธิ์ของการศึกษา ซึ่งโดยทั่วไปจะวัดตามจุดประสงค์นั้นจะต้องอาศัยความร่วมมือของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวในเรื่องนี้อีกด้วย

ปราณี กองจินดา (2549) กล่าวว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถหรือผลสำเร็จที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์รู้ทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย และยังได้จำแนกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ตามลักษณะของวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน

ไพโรจน์ คะเชนทร์ (2556) ให้คำจำกัดความผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า คือคุณลักษณะ รวมถึงความรู้ ความสามารถของบุคคลอันเป็นผลมาจากการเรียนการสอน หรือ มวลประสบการณ์ที่บุคคลได้รับจากการเรียนการสอน ทำให้บุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในด้านต่างๆ ของสมรรถภาพทางสมอง ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นการตรวจสอบระดับความสามารถสมองของบุคคลว่าเรียนแล้วรู้อะไรบ้าง และมีความสามารถด้านใดมากน้อยเท่าไร ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นจากการเรียนการฝึกฝนหรือประสบการณ์ต่างๆ ทั้งในโรงเรียน ที่บ้าน และสิ่งแวดล้อมอื่นๆ รวมทั้งความรู้สึก ค่านิยม จริยธรรมต่างๆ ก็เป็นผลมาจากการฝึกฝนด้วย

ไพศาล หวังพานิช (2533) ได้ให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Academic Achievement) หมายถึง คุณลักษณะและความสามารถของบุคคลอันเกิดจากการเรียนการสอนเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และประสบการณ์การเรียนรู้ที่เกิดจากการฝึกอบรม หรือจากการสอน การวัดผลสัมฤทธิ์จึงเป็นการตรวจสอบระดับความสามารถหรือความสัมฤทธิ์ผล (Level of Accomplishment) ของบุคคลว่าเรียนรู้แล้วเท่าไรมีความสามารถชนิดใด ซึ่งสามารถวัดได้ 2 แบบ ตามจุดมุ่งหมายและลักษณะวิชาที่สอน คือ

(1) การวัดด้วยการปฏิบัติ เป็นการตรวจสอบระดับความสามารถในการปฏิบัติหรือทักษะของผู้เรียน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถดังกล่าวในรูปการกระทำจริงให้ออกมาเป็นผลงาน

(2) การวัดด้านเนื้อหาเป็นการตรวจสอบความสามารถเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา (Content) อันเป็นประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน รวมถึงพฤติกรรมความสามารถในด้านต่างๆ สามารถวัดได้โดยใช้ข้อสอบสัมฤทธิ์ (Achievement Test)

ภพ เลหาไพบุลย์ (2537) ได้ให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคือ พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถการกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด จากที่ไม่เคยกระทำได้หรือกระทำได้น้อยก่อนที่จะมีการเรียนรู้ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่สามารถวัดได้

วรรณิ โสมประยูร (2537) ได้ให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า หมายถึง ความสามารถหรือพฤติกรรมของนักเรียนที่เกิดจากการเรียนรู้ ซึ่งพัฒนาขึ้นหลังจากได้รับการอบรมสั่งสอนและฝึกฝนโดยตรง

ศิริชัย กาญจนวาสี (2544) ได้ให้คำนิยามของผลสัมฤทธิ์ว่า เป็นการเรียนรู้ตามแผนที่กำหนดไว้ล่วงหน้า อันเกิดจากกระบวนการเรียนการสอนในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2546) ให้ความหมายว่า การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นการวัดความสำเร็จทางการเรียน หรือวัดประสบการณ์ทางการเรียนที่ผู้เรียนได้รับจากการเรียนการสอน โดยวัดตามจุดมุ่งหมายของการสอนหรือวัดผลสำเร็จจากการศึกษาอบรมในโปรแกรมต่าง ๆ

อภิญา อิงอาจ (2548) ได้สรุป ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึงความรู้ ความสามารถของบุคคลที่เกิดจากการเรียนรู้สามารถใช้ความรู้ในการแก้ปัญหา ในการคิดสร้างสรรค์และการศึกษาค้นคว้าและสามารถวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

อารีย์ วชิรวารการ (2542) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึงผลที่เกิดขึ้น จากการเรียน การสอน การฝึกฝน หรือประสบการณ์ต่างๆ ที่โรงเรียน ที่บ้าน และสิ่งแวดล้อม อื่นๆ แต่คนส่วนมากเข้าใจว่าผลสัมฤทธิ์เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนภายในโรงเรียน และมอง ในแง่ความรู้ ความสามารถทางสมอง เท่านั้น ในทางที่จริงแล้วความรู้สึกล้านิยม จริยธรรม ก็เป็นผลจากการฝึกสอน และอบรม ซึ่งก็นับเป็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยทั้งนั้น การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นวิธีการการวัดเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพทางสมองและสติปัญญาของนักเรียน ภายหลังจากที่ได้เรียนไปแล้ว โดยใช้แบบทดสอบ

อารมณ สนานฎ (2539) ได้ให้ความหมายว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นผลมาจากการกระทำที่ต้องอาศัยความสามารถทั้งทางร่างกายและสติปัญญา ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงเป็นขนาดของความสำเร็จที่ได้จากการเรียน โดยอาศัยความสามารถ เฉพาะตัวบุคคล ผลสัมฤทธิ์การเรียนอาจได้มาจากกระบวนการที่ไม่ต้องอาศัยการทดสอบ เช่น อาจจะได้จากการสังเกต การตรวจการบ้าน หรืออาจได้มาในรูปแบบของระดับคะแนน ที่ได้จาก โรงเรียน ซึ่งต้องอาศัยกระบวนการที่ซับซ้อนและระยะเวลาที่นาน หรืออาจได้มาด้วยการวัดจาก แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั่วไป

อัจฉรา สุขารมณ และ อรพินท์ ชูชม (2530) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหมายถึง ความสำเร็จที่ได้จากการทำงานที่ต้องอาศัยความพยายามจำนวนหนึ่งซึ่งอาจผลมาจากการกระทำที่อาศัยความสามารถทางร่างกายหรือสมอง ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงเป็นขนาดของความสำเร็จที่ได้จากการเรียนที่อาศัยการทดสอบ เช่น จากการสังเกตหรือตรวจการบ้าน หรืออาจอยู่ในรูปของเกรดที่ได้มาจากโรงเรียน ซึ่งต้องอาศัยกรรมวิธีที่ซับซ้อนและช่วงเวลาในการประเมินอันยาวนานหรืออีกวิธีหนึ่งอาจวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั่วไป

## 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กาญจนา แยมเสาสง (2555) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวรและเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตหลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร ตามระบบรับเข้าศึกษาระหว่างระบบกลาง (Admission) ระบบรับตรง (Quota) และระบบรับตรง (โครงการพิเศษ) กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2-5 ภาคการศึกษาปลายปีการศึกษา 2554 จำนวน 158 คน โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงจากกลุ่มประชากรทั้งหมด

ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติคำนวณหาค่าร้อยละค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression method) แบบ Stepwise และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

(1) ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า มี 3 ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ตัวแปรด้านพฤติกรรมกรรมการเรียนของนิสิต ตัวแปรด้านสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาและตัวแปรด้านความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มเพื่อนกับนิสิต

(2) นิสิตหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาจากระบบกลาง (Admission) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านิสิตที่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาจากระบบ รับตรง (โครงการพิเศษ) และระบบรับตรง (Quota)

กาญจนา คันศร และธารารัตน์ กิตติตระกูล (2552) การวิจัยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา (1) เป้าหมายจำนวนการรับนิสิตเข้าศึกษาตามแผนที่ตั้งไว้ (2) การสำเร็จการศึกษาของนิสิต (3) เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสะสมผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระหว่างประเภทรับตรง (โควตา) และแอดมิสชันส์ของแต่ละสาขาวิชา (4) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สำเร็จการศึกษา ตามประเภทการรับเข้าศึกษา (5) และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาที่รับเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2549 กับ ปีการศึกษา 2552 ของนิสิต คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยเก็บข้อมูลจากนิสิตคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวรที่รับเข้าศึกษาปีการศึกษา 2552 จำนวน 190 คน ได้แก่ นิสิตสาขาวิชาเทคนิค ผลวิจัยพบว่า นิสิตที่รับเข้าศึกษาคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2552 จากประเภทรับตรง (โควตา) มีจำนวนการรับเข้าศึกษาได้มากกว่าเป้าหมายตามแผนการรับเข้าศึกษาที่ตั้งไว้ จำนวนนิสิตรับเข้าศึกษาจากประเภทแอดมิสชันส์ มีจำนวนนิสิตสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษามากที่สุด และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะสหเวชศาสตร์ จากการรับเข้าศึกษาประเภทแอดมิสชันส์ มีค่าเฉลี่ยสะสมมากที่สุดทุกสาขาวิชา จากการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสะสมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการรับเข้าศึกษาประเภทรับตรง (โควตา) และแอดมิสชันส์ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ขณะที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความสัมพันธ์ทางบวกน้อยและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาที่รับเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2549 กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับนิสิตที่รับเข้าศึกษาปีการศึกษา 2552 มีความสัมพันธ์ทางบวกน้อย

ฐิติพงษ์ เลิศวิริยะประภา และคณะ (2554) งานวิจัยฉบับนี้นำเสนอผลสัมฤทธิ์เชิงเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาโครงการเรียนดีกับนักศึกษาโครงการปกติ โดยใช้สถิติเชิงเปรียบเทียบจากกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์คือผลการเรียนของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างของภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยนำผลการเรียนของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างมาเฉลี่ยรวมกันทั้งชั้นปี และได้ทำการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์เป็นรายวิชา โดยแยกรายวิชาต่าง ๆ ออกเป็น 2 ประเภทกลุ่มวิชาคือ กลุ่มวิชาพื้นฐาน และกลุ่มวิชาวิศวกรรม ซึ่งจากผลคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างพบว่านักศึกษาโควตามีผลการเรียนเฉลี่ยที่ดีกว่านักศึกษาสอบตรงอยู่เล็กน้อย และยังพบอีกว่านักศึกษาสอบตรงและนักศึกษาโควตา มีความรู้ความสามารถที่ใกล้เคียงกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีผลการเรียนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์พอใช้ถึงค่อนข้างต่ำ คืออยู่ในช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.5 ถึง 2.5 หรือ D+ ถึง C+ ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ผลการเรียนเฉลี่ยของนักศึกษากลุ่มดังกล่าวในงานวิจัยนี้ทำให้สามารถสรุปประเด็นปัญหาที่อาจเป็นสาเหตุของการได้ผลการเรียนที่ไม่ดี จนอาจทำให้จำนวนนักศึกษาลดลง เนื่องจากการออกกลางคันได้ โดยสาเหตุดังกล่าวสามารถกล่าวโดยสรุปได้ 3 ประเด็นคือ (1) ขั้นตอนและกระบวนการในการปรับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาใหม่ (2) วิธีการคัดเลือกนักศึกษาเข้ามาศึกษาในภาควิชา (3) ความขยันและความเอาใจใส่ในการเรียนของตัวนักศึกษาเอง

เดือนแรม บ่อเงิน (2557) การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์และเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 จำนวน 390 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามและข้อมูลสถิติต่าง ๆ ของนักศึกษาจากงานทะเบียน สำนักบริหารและพัฒนาวិชาการ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยวิธี Least-Significant Different (LSD) และสถิติทดสอบ Post Hoc Tests และ Pearson Correlation และหาโมเดลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ผลการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์สาขาต่าง ๆ อย่างน้อย 2 สาขา มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดย ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่แตกต่างกัน ได้แก่ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์กับสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์กับสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ สำหรับการศึกษปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้แก่ เกรดเฉลี่ยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ณัด บุญชัย (2539) ได้ศึกษาสถิติวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักศึกษา ที่เข้าเรียนโดยวิธีโควตาและสอบคัดเลือกของสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า

(1) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่าง นักศึกษา ที่เข้าเรียนโดยวิธีโควตากับนักศึกษาที่เข้าเรียนโดยวิธีสอบคัดเลือกไม่มีความแตกต่างกัน

(2) ผลการสร้างสมการจำแนกประเภท พบว่า มีตัวแปรที่สามารถใช้เป็นตัวแปรจำแนกได้ 16 ตัว แปร และได้สมการจำแนก 2 สมการ เมื่อนำสมการดังกล่าวไปทำนายความเป็นสมาชิกของ กลุ่มพบว่า สามารถทำนายได้ถูกต้องร้อยละ 88.44

(3) ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา พบว่า ในกลุ่มของ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพอใช้ และกลุ่มของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี มีปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ ทาง การเรียนของนักศึกษามากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ผลการเรียนกลุ่มวิชาเนื้อหา ผลการเรียน กลุ่มวิชาชีพครู หรือกลุ่มวิชาวิทยาการจัดการ และผลการเรียนกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ตามลำดับ ในขณะที่ในกลุ่มของ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีมาก มีปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักศึกษามากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ผลการเรียนกลุ่มวิชาเนื้อหา ผลการเรียนกลุ่มวิชาชีพครูหรือ กลุ่มวิชาวิทยาการจัดการ และผล การเรียนกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ตามลำดับ

จิตติมา พลับพลึง และปิยพงศ์ พลับพลึง (2550) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เข้าเรียนโดยวิธีโควตากับนักศึกษาที่เข้าเข้าโดยวิธีการสอบคัดเลือก ทั้ง 2 วิธีในแต่ละสาขาวิชา และศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เข้าเรียนโดย วิธีโควตากับนักศึกษาที่เข้าเข้าโดยวิธีการสอบคัดเลือกทั้ง 2 วิธี เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามโดยมี ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ วิทยาเขตบึงพลาญชัย จักรวรรดิ ระดับปริญญา ตรี ภาคปกติ ที่เข้าเรียนโดยวิธีโควตาและสอบคัดเลือกทั้ง 2 วิธีในปีการศึกษา 2546 จำนวน 239 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความ แปรปรวนทางเดียวและสองทาง และสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า

(1) นักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาของคณะบริหารธุรกิจ จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน แต่ถ้าพิจารณาจากประเภทของนักศึกษาที่สอบคัดเลือกโดยวิธีโควตา สอบตรง และสอบรวม ของทุก สาขาวิชา จะพบว่ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่สอบคัดเลือกโดยวิธีสอบรวม (ผ่าน สกอ.) จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าวิธีสอบตรง หรือกล่าวได้ว่านักศึกษาที่สอบคัดเลือกโดยวิธีสอบ ตรงจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำที่สุด และแตกต่างจากนักศึกษาที่สอบคัดเลือกโดยวิธีสอบรวมอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ

(2) ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกันของนักศึกษาที่เข้าเรียนโดยวิธีโควตา ได้แก่ ความคิดเห็นที่ว่ารายวิชาเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน และความถี่เฉลี่ยในการเข้าชั้นเรียน จะมี ความสัมพันธ์ในทางบวก

(3) ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกันของนักศึกษาที่เข้าเรียนโดยวิธีสอบตรง ได้แก่ เพศ การทบทวนบทเรียนก่อน การท่องเที่ยวสถานบันเทิงเริงรมย์ การลงทะเบียนเรียนซ้ำในวิชา ความถี่เฉลี่ยในการเข้าชั้นเรียน และจำนวนชั่วโมงที่ทบทวน

(4) ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกันของนักศึกษาที่เข้าเรียนโดยวิธีสอบรวม ได้แก่ เพศ อายุ การทำงานหารรายได้ระหว่างเรียน การเข้าห้องสมุด การเที่ยวสถานบันเทิงเริงรมย์ การลงทะเบียนเรียนซ้ำในวิชา การถูกอาจารย์ตำหนิขณะสอน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดตารางเรียน การสร้างแรงจูงใจของอาจารย์ รายได้ที่ได้รับจากผู้อุปการะ ความถี่เฉลี่ยในการเข้าชั้นเรียน และจำนวนชั่วโมงที่ทบทวนก่อนสอบ จำนวนครั้งในการไปเที่ยวผับ จำนวนครั้งในการไปดูภาพยนต์หรือการแสดงดนตรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพียว ดีใจ และคณะ (2546) ได้ทำการวิจัย การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภทโควตาและการสอบคัดเลือกของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรณีศึกษา คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนระหว่างนักศึกษาประเภทโควตาและการสอบคัดเลือกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการทางการเรียนระหว่างนักศึกษาประเภทโควตาและการสอบคัดเลือกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอบเขตของโครงการ

การวิจัยการศึกษาครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ระยะเวลาในการศึกษา ปีการศึกษา 2555 ประเภทโควตา และรับตรง จำนวน 292 คน เป็นนักศึกษาโควตา จำนวน 203 คน นักศึกษารับตรง 89 คน ผลการศึกษาพบว่า

(1) การศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนระหว่างนักศึกษาประเภทโควตาและการสอบคัดเลือกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผลปรากฏว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ที่ระหว่าง 3.01 – 3.50 จำนวน 129 คน รองลงอยู่ระหว่าง 2.51 – 3.00 จำนวน 100 คน ทั้งนักศึกษาประเภทโควตาและสอบคัดเลือกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทำให้ผลการเปรียบเทียบของนักศึกษาทั้งสองประเภทไม่มีความแตกต่างกันทางนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งการเปรียบเทียบในสาขาเดียวกันและการเปรียบเทียบในภาพรวม

(2) ผลการเปรียบเทียบพัฒนาการทางการเรียนระหว่างนักศึกษาโควตาและการสอบคัดเลือกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ผลปรากฏว่าไม่แตกต่างกันเพราะนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 244 คน ซึ่งยังไม่มีทักษะทางด้านคหกรรมศาสตร์มาก่อน มาได้รับความรู้จากการเรียนในห้องเรียนพร้อมกัน จึงมีพัฒนาการทางการเรียนรู้ในทุก ๆ ด้านใกล้เคียงกัน

รัชนิพร ชัยทวีชานันท์ (2540) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตที่ เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยนเรศวร ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2538 ผลการวิจัยพบว่า

(1) สถานภาพทั่วไปของนิสิตที่เข้าศึกษาโดยการสอบคัดเลือกประเภทรับตรง และ ส่วนกลางพบว่า นิสิตส่วนมากเป็นเพศหญิง นิสิตคณะแพทยศาสตร์ที่มาจากส่วนกลางมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน

ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสูงสุด บิดาของนิสิตที่มาจากประเภทรับตรง และจากส่วนกลางมีอาชีพรับราชการมากที่สุด มารดาของนิสิตที่มาจากส่วนกลางมีอาชีพรับราชการมากที่สุด ส่วนมารดาของนิสิตที่มาจากประเภทรับตรงมีอาชีพเกษตรกรมากที่สุด ครอบครัวของนิสิตที่มาจากประเภทรับตรงและจากส่วนกลางมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงกว่า 10,501 บาท มากที่สุด และบิดามารดามีสภาพอยู่ร่วมกันมากที่สุด นิสิตที่มาจากประเภทรับตรงมี เหตุผลจากการเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยนเรศวร เพราะสถาบันมีคณะและสาขาวิชาที่ชอบ และถนัดมากที่สุด

(2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตที่เข้าศึกษา โดยการสอบคัดเลือกประเภทรับตรงและ จากส่วนกลาง พบว่า นิสิตเพศหญิงคณะแพทยศาสตร์ที่เข้าศึกษา โดยการสอบคัดเลือกจาก ส่วนกลาง มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด

(3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตที่เข้าศึกษา โดยการสอบคัดเลือกประเภทรับตรงที่ จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า นิสิตคณะแพทยศาสตร์ที่มาจากโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับ คะแนนเฉลี่ยสะสมของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนหมวดวิชาเฉพาะ สาขาวิชาสูงสุด ยกเว้นคะแนนเฉลี่ยสะสมของผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พบว่า นิสิต คณะเภสัชศาสตร์ที่มาจากโรงเรียนขนาดใหญ่สูงสุด เมื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเปรียบเทียบตามขนาดโรงเรียน พบว่า นิสิตที่เข้า ศึกษา โดยการสอบคัดเลือกประเภทรับตรงที่มาจากโรงเรียนขนาด กลาง สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น สาขาวิชาประวัติศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาฟิสิกส์-พลังงาน สาขาวิชาฟิสิกส์-คอมพิวเตอร์และอิเล็กทรอนิกส์ สาขาวิชาสถิติ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา และสาขาวิชา แพทยศาสตร์ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำสุด

(4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของนิสิตที่เข้าศึกษา โดยการสอบ คัดเลือก ประเภทรับตรง และจากส่วนกลาง พบว่า นิสิตเพศหญิงคณะแพทยศาสตร์ที่เข้าศึกษา โดยการสอบ คัดเลือกจากส่วนกลาง มีระดับคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหมวดวิชา ศึกษาทั่วไปสูงสุด 5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหมวดวิชาเฉพาะสาขาวิชาของนิสิตที่เข้าศึกษา โดยการสอบ คัดเลือกประเภทรับ ตรง และจากส่วนกลาง พบว่า นิสิตเพศหญิงคณะแพทยศาสตร์ที่เข้าศึกษา โดยการสอบคัดเลือกจาก ส่วนกลาง มีระดับคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหมวดวิชา เฉพาะสาขาวิชาสูงสุด จากการ พิจารณาจำนวนนิสิตที่เข้าศึกษา โดยการสอบคัดเลือกประเภทรับตรงที่จำแนก ตามขนาดโรงเรียน พบว่า นิสิตที่มาจากโรงเรียนขนาดเล็กลาออกจากการเป็นนิสิตของ มหาวิทยาลัยมากที่สุด (ร้อยละ 33.33 ของ จำนวนนักเรียนจากโรงเรียนขนาดเล็ก) เนื่องจากนิสิต เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยนเรศวรแล้วสามารถปรับ สภาพทางการเรียนและสภาพทั่วไปได้น้อย รองลงมา คือ นิสิตที่มาจากโรงเรียนขนาดกลาง (ร้อยละ 4.76 ของจำนวนนักเรียนจากโรงเรียน ขนาดกลาง) และสาม คือ นิสิตที่มาจากโรงเรียนขนาดใหญ่ (ร้อยละ 2.43 ของจำนวนนักเรียนจาก โรงเรียนขนาดใหญ่)



วีราวัลย์ จันทร์ปลา และคณะ (2555) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาลักษณะ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2554 ที่ผ่านการสอบคัดเลือกประเภททุนเพชรสุนันทา ประเภทโควตา ประเภทรับตรง และประเภทระบบ กลาง (Admissions) ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาภาคปกติ ชั้นปีที่ 1 ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2554 จำนวน 4,698 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ เป็นแบบสำรวจ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อใช้ในการ เก็บข้อมูลเบื้องต้น ซึ่งเป็นแบบสำรวจเพื่อรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับนักศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูล โดย การหาค่าร้อยละ ค่ามัธยฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ผลการวิจัยพบว่า

(1) ลักษณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2554 ส่วนมากเป็นนักศึกษาหญิง และสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มากที่สุด นักศึกษาส่วนมากมีภูมิลานาอยู่ในภาคกลาง จังหวัดกรุงเทพมหานคร และผ่านการสอบคัดเลือกประเภทสอบคัดเลือกมากที่สุด

(2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2554 ที่ผ่านการสอบคัดเลือกประเภททุนเพชรสุนันทา ประเภทโควตา ประเภทรับตรง และประเภทระบบกลาง (Admissions) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ใน ระดับดี

(3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นปีที่ 1 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2554 ที่ผ่านการสอบคัดเลือกประเภททุนเพชรสุนันทา ประเภทโควตา ประเภทรับตรง และ ประเภทระบบกลาง (Admissions) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับปานกลาง



### บทที่ 3

#### วิธีการดำเนินงาน

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา การสอบคัดเลือกโดยวิธีรับเข้าศึกษาที่ต่างกันของแต่ละประเภท การสอบระบบโควตา การสอบระบบตรง การสอบผ่านระบบกลาง Admissions และศึกษาข้อมูลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย

ในการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ที่ผ่านการคัดเลือกตามประเภท การรับเข้าศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้รวบรวมและจัดเก็บข้อมูลรายวิชาเปิดและผลการเรียนของนักศึกษาเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ที่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยวิธีการรับเข้าศึกษาตามประเภท โควตา สอบตรงและ Admissions ของปีการศึกษา 2559 จำนวน 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาสถาปัตยกรรม และสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน จำนวน 133 คน แสดงในตารางที่ 1 ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับ สาขาวิชา วิธีการรับเข้าศึกษา และเพศ ของนักศึกษา

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกโดยวิธีการรับเข้าศึกษาของแต่ละประเภท

สาขาวิชา	วิธีรับเข้า	ชาย	หญิง	รวม
สถาปัตยกรรม	โควตา	14	15	29
	สอบตรง	20	24	44
	Admissions	9	8	17
	รวมในสาขาวิชา	43	47	90
สถาปัตยกรรมภายใน	โควตา	3	7	10
	สอบตรง	12	16	28
	Admissions	1	4	5
	รวมในสาขาวิชา	16	27	43
รวม		59	74	133

ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

3.2.1 ข้อมูลต่าง ๆ ของนักศึกษาได้มาจากฐานข้อมูล ระบบบริการการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประกอบด้วย รายชื่อนักศึกษา รายวิชาที่เปิดสอน ผลการเรียนแต่ละรายวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และข้อมูลประเภทที่รับเข้าศึกษา และศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภทการโควตา การสอบตรง และการสอบ Admissions

เกณฑ์การเทียบระดับคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้กำหนดเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.00 หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม
- ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.01 - 3.50 หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในระดับดี
- ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.00 หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในระดับพอใช้
- ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.01 - 2.50 หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในระดับอ่อน
- ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.00 หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในระดับอ่อนมาก

3.2.2 แบบสอบถามข้อมูลที่ได้จากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาสถาปัตยกรรม และสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความสนใจของนักศึกษาต่อรายวิชาที่เปิดสอนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

(1) ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชา เพศ ประเภทการรับเข้า คุณวุฒิการเข้าศึกษา และภูมิลำเนา

(2) ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการรับเข้าศึกษาและการจัดการเรียนการสอน หัวข้อที่ประเมิน ประกอบด้วย การรับนักศึกษา และการจัดการเรียนการสอน

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 เก็บข้อมูลรายวิชาที่เป็นสอน ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 15 รายวิชา ประกอบด้วยรายวิชา รายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 2 รายวิชาเปิดสอนปีการศึกษาที่ 1/2559 สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

รหัสวิชา	ชื่อวิชา (ภาษาไทย - ภาษาอังกฤษ)	จำนวน หน่วยกิต	จำนวนคาบ เรียน	จำนวน นักศึกษา
01-110-004	สังคมกับสิ่งแวดล้อม	3	3-0-6	90
01-320-001	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน	3	3-0-6	90
01-610-002	กีฬาประเภททีม	1	0-2-1	90
09-121-047	หลักพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และสถิติ	3	3-0-6	90
10-100-011	สถาปัตยกรรมเพื่อการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	2	1-2-3	90
10-121-101	การออกแบบเบื้องต้น	3	1-6-4	90
10-121-102	ภาพร่างและเทคนิคการแสดงผล	3	1-6-4	90
10-121-103	การเขียนแบบสถาปัตยกรรมขั้นพื้นฐาน	3	1-6-4	90

ตารางที่ 3 รายวิชาเปิดสอนปีการศึกษาที่ 1/2559 สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน

รหัสวิชา	ชื่อวิชา (ภาษาไทย - ภาษาอังกฤษ)	จำนวน หน่วยกิต	จำนวนคาบ เรียน	จำนวน นักศึกษา
01-110-004	สังคมกับสิ่งแวดล้อม	3	3-0-6	43
01-320-001	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน	3	3-0-6	43
01-610-002	กีฬาประเภททีม	1	0-2-1	43
09-121-047	หลักพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และสถิติ	3	3-0-6	43
10-100-011	สถาปัตยกรรมเพื่อการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	2	1-2-3	43
10-121-101	การออกแบบเบื้องต้น	3	1-6-4	43
10-121-102	ภาพร่างและเทคนิคการแสดงผล	3	1-6-4	43
10-121-103	การเขียนแบบสถาปัตยกรรมขั้นพื้นฐาน	3	1-6-4	43

ตารางที่ 4 รายวิชาเปิดสอนปีการศึกษาที่ 2/2559 สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

รหัสวิชา	ชื่อวิชา (ภาษาไทย - ภาษาอังกฤษ)	จำนวน หน่วยกิต	จำนวนคาบเรียน (ทฤษฎี-ปฏิบัติ-นอก)	จำนวน นักศึกษา
01-210-001	สารนิเทศและการเขียนรายงานทางวิชาการ	3	3-0-6	90
01-320-002	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	3	3-0-6	90
10-121-104	การเขียนแบบก่อสร้าง 1	3	1-6-4	90
10-121-110	กลศาสตร์โครงสร้างเพื่องานสถาปัตยกรรม	3	3-0-6	90
10-122-101	ออกแบบสถาปัตยกรรม 1	3	1-6-4	90
10-122-110	หลักการออกแบบสถาปัตยกรรม	3	3-0-6	90
10-123-101	เทคโนโลยีการก่อสร้าง 1	3	1-6-4	90

ตารางที่ 5 รายวิชาเปิดสอนปีการศึกษาที่ 2/2559 สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน

รหัสวิชา	ชื่อวิชา (ภาษาไทย - ภาษาอังกฤษ)	จำนวน หน่วยกิต	จำนวนคาบเรียน (ทฤษฎี-ปฏิบัติ-นอก)	จำนวน นักศึกษา
01-210-001	สารนิเทศและการเขียนรายงานทางวิชาการ	3	3-0-6	43
01-320-002	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	3	3-0-6	43
10-121-104	การเขียนแบบก่อสร้าง 1	3	1-6-4	43
10-121-110	กลศาสตร์โครงสร้างเพื่องานสถาปัตยกรรม	3	3-0-6	43
10-122-101	ออกแบบสถาปัตยกรรม 1	3	1-6-4	43
10-222-101	ออกแบบร่างสถาปัตยกรรม 1	3	1-6-4	43
10-123-101	เทคโนโลยีการก่อสร้าง 1	3	1-6-4	43



3.3.2 เก็บข้อมูล รหัสนักศึกษา รายชื่อนักศึกษา วิธีการสอบคัดเลือก ของนักศึกษาสาขาวิชา  
สถาปัตยกรรม และสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน

ตารางที่ 6 รายชื่อนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ประเภทโควตา จำนวน 29 คน

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ	ประเภท
1	115911001001-7	นางสาว จันทิรา พรงแก้ว	โควตา
2	115911001002-5	นาย สรวีชร ยาสมุทร	โควตา
3	115911001003-3	นาย วีรวุฒิ ริมวรรณ	โควตา
4	115911001004-1	นาย พัทธนวิทย์ ขวดแก้ว	โควตา
5	115911001006-6	นางสาว ญัฐจิตรา ขวัญแก้ว	โควตา
6	115911001007-4	นาย บุรส์กร ปัญจะเพชรแก้ว	โควตา
7	115911001008-2	นางสาว ปิยรัตน์ นาคดี	โควตา
8	115911001009-0	นางสาว ญัฐนิชา สงฆ์ปรีดา	โควตา
9	115911001010-8	นางสาว สุทธิกา พูลสวัสดิ์	โควตา
10	115911001011-6	นางสาว สุทธิดา พูลสวัสดิ์	โควตา
11	115911001012-4	นางสาว วริศรา จำปาแหม	โควตา
12	115911001013-2	นางสาว รัตนาภรณ์ นวลละออง	โควตา
13	115911001014-0	นาย เลิศชาย เปรมสมบัติ	โควตา
14	115911001015-7	นาย ญัฐพนธ์ คงดี	โควตา
15	115911001016-5	นางสาว จิตรา อัมสุวรรณ	โควตา
16	115911001017-3	นาย พัชรพล ตริโยธา	โควตา
17	115911001018-1	นาย วรินทร์ บัวรักษ์	โควตา
18	115911001019-9	นางสาว สุวิมล เกตุถาวร	โควตา
19	115911001020-7	นางสาว อาดา สุวรรณภักดี	โควตา
20	115911001021-5	นาย ปรีวัฒน์ จันทร์ศรี	โควตา
21	115911001022-3	นางสาว หทัยรัตน์ ผอบแก้ว	โควตา
22	115911001023-1	นาย ธนพงษ์ ศรีสุวรรณ	โควตา
23	115911001025-6	นางสาว ศจีรัตน์ แซ่มทอง	โควตา
24	115911001026-4	นางสาว พรรณศิกา บุรีย์	โควตา
25	115911001028-0	นาย วัชรภรณ์ วิชัยดิษฐ์	โควตา
26	115911001029-8	นาย ประมัตต์ ยอดยา	โควตา
27	115911001030-6	นาย ทศพล พินแก้ว	โควตา
28	115911001031-4	นางสาว นพเก้า แสงวงศ์	โควตา
29	115911001032-2	นาย นันทวัฒน์ ธรรมสาร	โควตา

ตารางที่ 7 รายชื่อนักศึกษาศาขวิชาสถาปัตยกรรม ประเภทสอบตรง จำนวน 44 คน

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ	ประเภท
1	115911001033-0	นางสาว ณีรัฐญา ศิลป์ประกอบ	สอบตรง
2	115911001034-8	นางสาว วัฒนนาภรณ์ ทองลือ	สอบตรง
3	115911001035-5	นางสาว นรมน สิตะวัน	สอบตรง
4	115911001036-3	นางสาว นิวิญา การะเกด	สอบตรง
5	115911001037-1	นาย ศุภรัช แสง-ชูโต	สอบตรง
6	115911001038-9	นาย เมธัส สุขศิลป์	สอบตรง
7	115911001039-7	นางสาว ผุสขานันณ์ กมลยะบุตร	สอบตรง
8	115911001043-9	นาย ปรายปกรณ์ ภาคาศเพียร	สอบตรง
9	115911001044-7	นาย ดานิส จิตต์จำนงค์	สอบตรง
10	115911001045-4	นาย ไนยชน พุ่มทอง	สอบตรง
11	115911001046-2	นาย เมธิชัย อำพร	สอบตรง
12	115911001048-8	นาย ชาญณรงค์ อินทชัยศรี	สอบตรง
13	115911001051-2	นาย เทวพร พูลกำลัง	สอบตรง
14	115911001052-0	นางสาว ชลิตา เสริมสวัสดิ์	สอบตรง
15	115911001053-8	นางสาว จิณต์จุษา ชำสาม	สอบตรง
16	115911001054-6	นางสาว ชญาณี หล่องาม	สอบตรง
17	115911001055-3	นาย วัชรพงศ์ จันทรสุข	สอบตรง
18	115911001058-7	นางสาว ชนัญญา ไตสันเทียะ	สอบตรง
19	115911001059-5	นาย อภินันท์ บุญรอด	สอบตรง
20	115911001062-9	นางสาว มัลลิกา คิตดี	สอบตรง
21	115911001063-7	นาย นัฐพล หลวงแนม	สอบตรง
22	115911001065-2	นางสาว ฉันทธรรณ์ สุขเมธินทกุล	สอบตรง
23	115911001066-0	นางสาว บัณฑิตา นาทันริบ	สอบตรง
24	115911001068-6	นางสาว ณัชชา ปริดาภัทรพงษ์	สอบตรง
25	115911001069-4	นาย เอกรัตน์ วิจิตพงษ์	สอบตรง
26	115911001072-8	นางสาว พิมพ์ชนก พุ่มเรือง	สอบตรง
27	115911001073-6	นาย สุชาติ เชื้ออ่อน	สอบตรง
28	115911001076-9	นางสาว สุวรรณรัตน์ หัดประกอบ	สอบตรง
29	115911001078-5	นางสาว วนัชพร สุวรรณภูมิ	สอบตรง
30	115911001079-3	นางสาว ตติยา คำรักษ์	สอบตรง



ตารางที่ 7 รายชื่อนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม (ต่อ)

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ	ประเภท
31	115911001084-3	นาย เจตวุฒิ เอี้ยวฉาย	สอบตรง
32	115911001087-6	นางสาว ณิชารีย์ แซ่เอี้ยว	สอบตรง
33	115911001088-4	นางสาว สุทธิณี ล่องเสื่อ	สอบตรง
34	115911001089-2	นางสาว ปิยธิดา เตชะอมรกุล	สอบตรง
35	115911001093-4	นาย ชวิต นภารังสี	สอบตรง
36	115911001095-9	นางสาว ศุภนิดา อยู่ผล	สอบตรง
37	115911001097-5	นางสาว รุ่งตะวัน มุ่งน้อย	สอบตรง
38	115911001100-7	นางสาว หัตถยา รินทาง	สอบตรง
39	115911001103-1	นาย รวิภาส พงษ์เกา	สอบตรง
40	115911001104-9	นาย อธิปภัคค์ ตรีธีรโรจน์	สอบตรง
41	115911001105-6	นาย คณิศ ศิลา	สอบตรง
42	115911001106-4	นางสาว ธนัชชา นิลทองคำ	สอบตรง
43	115911001108-0	นาย พงศ์บวร การปรีชา	สอบตรง
44	115911001111-4	นาย พฤกษ์ บุษะเรณู	สอบตรง



ตารางที่ 8 รายชื่อนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ประเภท Admissions จำนวน 17 คน

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ	ประเภท
1	115911001112-2	นาย กันตินันท์ ณ นคร	Admissions
2	115911001113-0	นาย บุษกมล จงวัฒนาศิลปกุล	Admissions
3	115911001114-8	นาย ณัฐศักดิ์ พูลสิงห์	Admissions
4	115911001115-5	นางสาว ภัทรภร เทพสุวรรณ	Admissions
5	115911001116-3	นาย ศุภกิตติ์ ช่วยชาติ	Admissions
6	115911001117-1	นาย อธิสิทธิ์ พึ่งดี	Admissions
7	115911001118-9	นาย กิตติศักดิ์ สอนสมนึก	Admissions
8	115911001119-7	นาย วรเทพ ทับทอง	Admissions
9	115911001120-5	นางสาว ศิยาพร หน่อบิดา	Admissions
10	115911001122-1	นางสาว ชันดี หมื่นระมัด	Admissions
11	115911001123-9	นางสาว ณัฐชา เจริญทรัพย์มณี	Admissions
12	115911001124-7	นาย ธนันททัศน โพธิ์เจริญ	Admissions
13	115911001125-4	นางสาว ศิริลักษณ์ สิทธาจารย์	Admissions
14	115911001126-2	นางสาว อติยา ตระการจันทร์	Admissions
15	115911001127-0	นางสาว ปาจรีย์ แก้ววงศ์	Admissions
16	115911001128-8	นางสาว กุลิสรา แก้วนิล	Admissions
17	115911001129-6	นาย นรทัศน์ หนูวัน	Admissions

ตารางที่ 9 รายชื่อนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ประเภทโควตา จำนวน 10 คน

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ	ประเภท
1	115911002001-6	นาย พงศธร กรศิลาเลิศ	โควตา
2	115911002002-4	นางสาว จิราณี มนต์วิเศษ	โควตา
3	115911002003-2	นางสาว พิชญ์สินี เขียมสอาด	โควตา
4	115911002004-0	นางสาว สุวิพัชร นพฤทธิ	โควตา
5	115911002005-7	นางสาว จรียา คัจฉพันธ์	โควตา
6	115911002006-5	นางสาว กาญจนา มังคละ	โควตา
7	115911002007-3	นางสาว นภัสกร จินดาทอง	โควตา
8	115911002008-1	นาย ธฤต วงศ์วิเชียร	โควตา
9	115911002009-9	นาย ชยพัทธ์ ลักษณะปิยะ	โควตา
10	115911002010-7	นางสาว ณพชรรพ นิลาศ	โควตา

ตารางที่ 10 รายชื่อนักศึกษาศาखाวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ประเภทสอบตรง จำนวน 28 ราย

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ	ประเภท
1	115911002012-3	นางสาว ชนินกานต์ อิงวาระ	สอบตรง
2	115911002013-1	นางสาว สุพิชชา ประสมศรี	สอบตรง
3	115911002014-9	นาย อธิษฐ์ ภูนาสี	สอบตรง
4	115911002016-4	นาย อภิสิตธิ จันทร์แก้ว	สอบตรง
5	115911002017-2	นางสาว ทิพวัลย์ ทองอิม	สอบตรง
6	115911002018-0	นางสาว ญัฐยา ยันบัวบาน	สอบตรง
7	115911002019-8	นาย ศิริมงคล ชุ่มมงคล	สอบตรง
8	115911002020-6	นางสาว ทศน์วรินทร์ ฤตจิตราภรณ์	สอบตรง
9	115911002022-2	นาย รัชชานนท์ กันท่า	สอบตรง
10	115911002023-0	นาย แสงเพชร โฉมมะณี	สอบตรง
11	115911002024-8	นางสาว อัญชญา โมคทิพย์	สอบตรง
12	115911002025-5	นางสาว ศุภาพิชญ์ ปิยะทัศน์	สอบตรง
13	115911002026-3	นางสาว นภสรณ์ เมตตะธำรงค์	สอบตรง
14	115911002028-9	นางสาว หยาดรุ่ง เนาวลักษณ์	สอบตรง
15	115911002029-7	นาย วัฒนกร หอมประเสริฐ	สอบตรง
16	115911002030-5	นาย จิระวัฒน์ สมहनวล	สอบตรง
17	115911002031-3	นาย ชนินทร เนตรรุ่ง	สอบตรง
18	115911002032-1	นาย เขตตะวัน พงษ์สมศักดิ์	สอบตรง
19	115911002033-9	นางสาว ณิชชา อินทวงศ์	สอบตรง
20	115911002035-4	นางสาว อารีญา ซากัณหา	สอบตรง
21	115911002036-2	นางสาว ปิยะฉัตร กลางดิน	สอบตรง
22	115911002038-8	นาย วีระชัย เศษวงค์	สอบตรง
23	115911002039-6	นางสาว ศศิธร ราษีกุล	สอบตรง
24	115911002040-4	นางสาว เจนจิรา ปะนาโท	สอบตรง
25	115911002042-0	นาย ธานินทร์ คล้อยไพยม	สอบตรง
26	115911002045-3	นาย ธนพล พันสันเทียะ	สอบตรง
27	115911002046-1	นางสาว อัญชิษฐา สุธรรม	สอบตรง
28	115911002047-9	นางสาว อริสรา วัฒนัญญกรณ์	สอบตรง

ตารางที่ 11 รายชื่อนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ประเภท Admissions จำนวน 5 คน

ลำดับ	รหัสประจำตัว	ชื่อ	ประเภท
1	115911002049-5	นางสาว กังสดาล เปียปลื้ม	Admissions
2	115911002050-3	นาย ก้องภพ พุมรัตนสัจจา	Admissions
3	115911002051-1	นางสาว อนุสรุ สวรรณมาลี	Admissions
4	115911002052-9	นางสาว อามิณีน แก้วนิยม	Admissions
5	115911002055-2	นางสาว จิรญา เทียงชุตติ	Admissions

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาทำการวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยโปรแกรมที่ใช้ในการวิเคราะห์สถิติการวิจัยในครั้งนี้ ใช้โปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยขั้นตอนต่อไปนี้

(1) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ประกอบด้วยข้อมูลของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวนนักศึกษา เพศ ภูมิลำเนา สาขาวิชา และประเภทที่รับเข้าศึกษา

(2) วิเคราะห์ข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกตามประเภทที่เข้าศึกษาของแต่ละสาขาวิชา ข้อมูลรายวิชาเปิดสองภาคการศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสิ้นปีการศึกษา โดยใช้ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(3) วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ที่เข้าเรียนโดยวิธีแตกต่างกันในระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admission โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยวิธี T-test และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA)

(4) การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความสนใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศึกษาระดับความพึงพอใจต่อการเข้าศึกษาของนักศึกษาและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ที่อาจส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้กับนักศึกษา ได้ว่ามีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใดต่อคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ระดับความพึงพอใจ

- 5 พึงพอใจมากที่สุด
- 4 พึงพอใจมาก
- 3 พึงพอใจปานกลาง
- 2 พึงพอใจน้อย
- 1 ปรับปรุง

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์

การศึกษาวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกตามประเภทการรับเข้าศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาลักษณะการเข้าศึกษาของนักศึกษาที่ผ่านคัดเลือกตามประเภทต่างๆ และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เข้ารับศึกษาโดยวิธีที่ต่างกันในระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admission ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยนำข้อมูลของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าปีการศึกษา 2559 จากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมาใช้วิเคราะห์ นอกจากนี้ยังได้รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นจากนักศึกษาเกี่ยวกับความสนใจของนักศึกษาต่อรายวิชาที่เปิดสอน และความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

- 1) ศึกษาวิธีการรับเข้าศึกษาของนักศึกษาระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admission ปีการศึกษา 2559 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
- 2) ศึกษาผลการเรียนของนักศึกษาระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admission ปีการศึกษา 2559 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
- 3) เปรียบเทียบผลการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาทุกระบบ ปีการศึกษา 2559 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

#### 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาวิธีการรับเข้าศึกษาของนักศึกษาระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admission ปีการศึกษา 2559 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศึกษาจากลักษณะของนักศึกษาที่ผ่านคัดเลือกตามประเภทของการสอบศึกษา จำนวน 133 คน ประกอบด้วยสาขาวิชาสถาปัตยกรรม จำนวน 90 คน และสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน จำนวน 43 คน

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาลักษณะของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2559 จำแนกตามเพศ สาขาวิชา เป็นไปตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าศึกษาปีการศึกษา 2559  
จำแนกตามเพศ และสาขาวิชา

สาขาวิชา	ชาย		หญิง		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
สถาปัตยกรรม	43	72.89	47	63.51	90	67.67
สถาปัตยกรรมภายใน	16	27.11	27	36.48	43	32.33
รวม	59	44.37	74	55.63	133	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 เข้าศึกษาปีการศึกษา 2559 ประกอบด้วย นักศึกษาเพศชาย มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 44.37 นักศึกษาเพศหญิง มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 55.63 เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชาแล้ว ในสาขาวิชาสถาปัตยกรรมจำนวนนักศึกษา 90 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 52.22 เพศชาย 43 คน คิดเป็นร้อยละ 47.78 และสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน จำนวนนักศึกษา 43 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 62.80 เพศชาย 16 คน คิดเป็นร้อยละ 37.20 ตามลำดับ



4.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาลักษณะของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2559 จำนวน 133 คน จำแนกตามประเภทการเข้าศึกษา เป็นไปตามตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าศึกษาปีการศึกษา 2559  
จำแนกตามประเภทการเข้าศึกษา

ประเภทการเข้าศึกษา	สถาปัตยกรรม		สถาปัตยกรรมภายใน		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
โควตา	29	32.22	10	23.26	39	29.32
สอบตรง	44	48.89	28	65.12	72	54.14
Admission	17	18.89	5	11.63	22	16.54
รวม	90	100.00	43	100.00	133	100.00

จากตารางที่ 13 พบว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 เข้าศึกษาปีการศึกษา 2559 ประกอบด้วย สาขาวิชาสถาปัตยกรรม และสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาตามประเภท ระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admission เมื่อพิจารณานักศึกษาส่วนใหญ่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในประเภทสอบตรง จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 54.14 รองลงมาคือ สอบโควตา จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 29.32 และสอบ Admission จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 16.54 ตามลำดับ

4.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาลักษณะของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ที่เข้าศึกษาปี การศึกษา 2559 จำนวน 133 คน จำแนกตามคุณวุฒิการเข้าศึกษา เป็นไปตามตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าศึกษาปีการศึกษา 2559  
จำแนกตามคุณวุฒิการเข้าศึกษา

ประเภทการเข้าศึกษา	ระดับ ปวช.		ระดับ ม.6		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
โควตา	39	84.78	0	0.00	39	29.32
สอบตรง	7	15.22	65	74.71	72	54.14
Admission	0	0.00	22	25.29	22	16.54
รวม	46	100.00	87	100.00	133	100.00

จากตารางที่ 14 พบว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 เข้าศึกษาปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านการคัดเลือกตามประเภทการเข้าศึกษา มีคุณวุฒิการเข้าศึกษาเป็น ม.6 (มัธยมศึกษาปีที่ 6) และ ปวช.(ประกาศนียบัตรวิชาชีพ) ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับ ม.6 จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 74.71 ผ่านการคัดเลือกประเภทสอบตรง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 25.29 ผ่านการคัดเลือกประเภท Admission และ นักศึกษาระดับ ปวช. จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 84.78 ผ่านการคัดเลือกประเภทโควตา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 15.22 ผ่านการคัดเลือกประเภทสอบตรง



4.1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาลักษณะของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ที่เข้าศึกษาปี การศึกษา 2559 จำนวน 133 คน จำแนกตามภูมิภาคของนักศึกษา เป็นไปตามตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าศึกษาปีการศึกษา 2559  
จำแนกตามภูมิภาคของนักศึกษา

ภาค	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพและปริมณฑล	58	43.61
กลาง	34	25.56
เหนือ	6	4.51
ใต้	21	15.79
ตะวันออกเฉียงเหนือ	7	5.26
ตะวันออก	5	3.76
ตะวันตก	2	1.50
รวม	133	100.00

จากตารางที่ 15 พบว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 เข้าศึกษาปีการศึกษา 2559 มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพและปริมณฑลมากที่สุด จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 43.61 รองลงมาคือภาคกลาง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 25.56 ภาคใต้ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 15.79 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.26 ภาคเหนือ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.51 ภาคตะวันออก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.76 และภาคตะวันตก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50 ตามลำดับ

#### 4.2 การวิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษา

การวิเคราะห์เพื่อศึกษาผลการเรียนที่เข้ารับศึกษาโดยวิธีที่ต่างกัน ผลการเรียนของนักศึกษาระบบ  
โควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admission ปีการศึกษา 2559 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

##### รายวิชาเปิด

ภาคการศึกษาที่ 1/2559 สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

วิชาที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา
1	01110004	สังคมกับสิ่งแวดล้อม
2	01320001	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน
3	09121047	หลักพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และสถิติ
4	01610002	กีฬาประเภททีม
5	10100011	สถาปัตยกรรมเพื่อการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์
6	10121101	การออกแบบเบื้องต้น
7	10121102	ภาพร่างและเทคนิคการแสดงแบบ
8	10121103	การเขียนแบบสถาปัตยกรรมขั้นพื้นฐาน

ภาคการศึกษาที่ 2/2559 สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

วิชาที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา
1	01210001	สารนิเทศและการเขียนผลงานทางวิชาการ
2	01320002	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
3	10121104	การเขียนแบบก่อสร้าง 1
4	10121110	กลศาสตร์โครงสร้างเพื่องานสถาปัตยกรรม
5	10122101	ออกแบบสถาปัตยกรรม 1
6	10122110	หลักการออกแบบสถาปัตยกรรม
7	10123101	เทคโนโลยีการก่อสร้าง 1

## ภาคการศึกษาที่ 1/2559 สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน

วิชาที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา
1	01110004	สังคมกับสิ่งแวดล้อม
2	01320001	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน
3	09121047	หลักพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และสถิติ
4	01610002	กีฬาประเภททีม
5	10100011	สถาปัตยกรรมเพื่อการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์
6	10121101	การออกแบบเบื้องต้น
7	10121102	ภาพร่างและเทคนิคการแสดงแบบ
8	10121103	การเขียนแบบสถาปัตยกรรมขั้นพื้นฐาน

## ภาคการศึกษาที่ 2/2559 สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน

วิชาที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา
1	01210001	สารนิเทศและการเขียนผลงานทางวิชาการ
2	01320002	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
3	10121104	การเขียนแบบก่อสร้าง 1
4	10121110	กลศาสตร์โครงสร้างเพื่องานสถาปัตยกรรม
5	10122101	ออกแบบสถาปัตยกรรม 1
6	10123101	เทคโนโลยีการก่อสร้าง 1
7	10222101	ออกแบบร่างสถาปัตยกรรม 1

## ผลการเรียน

ผลการเรียนมีค่าระดับคะแนนดังนี้

A หมายถึง ดีเยี่ยม (Excellent)

B+ หมายถึง ดีมาก (Very Good )

B หมายถึง ดี (Good )

C+ หมายถึง ดีพอใช้ ((Fairly Good)

C หมายถึง พอใช้ (Fair )

D+ หมายถึง อ่อน (Poor )

D หมายถึง อ่อนมาก (Very Poor )

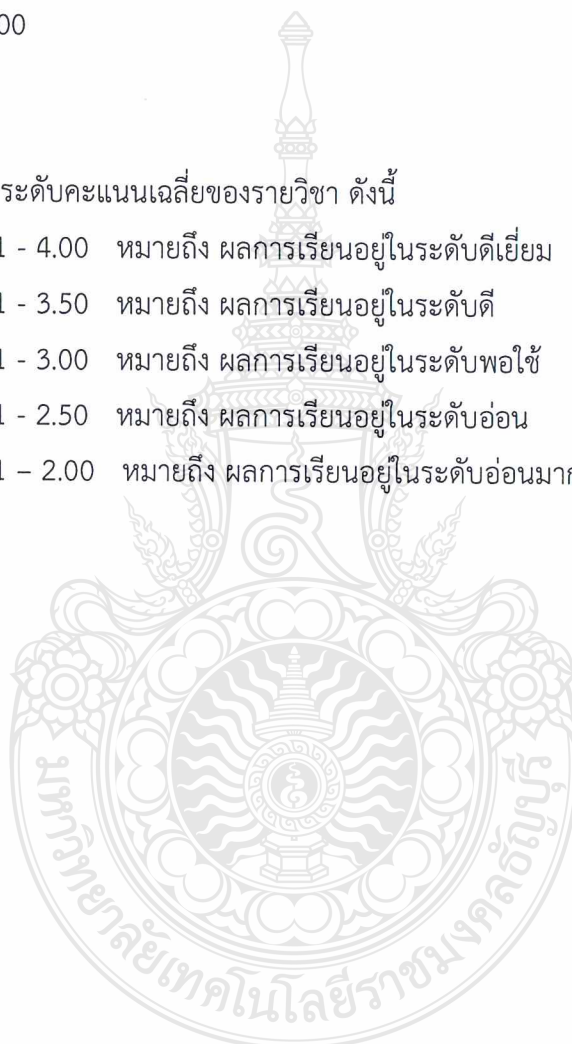
F หมายถึง ตก (Fall )

การแทนค่าของผลการเรียน (เกรด) ดังนี้

เกรด A	หมายถึง	4.00
เกรด B+	หมายถึง	3.50
เกรด B	หมายถึง	3.00
เกรด C+	หมายถึง	2.50
เกรด C	หมายถึง	2.00
เกรด D+	หมายถึง	1.50
เกรด D	หมายถึง	1.00
เกรด F	หมายถึง	0

เกณฑ์การเทียบระดับคะแนนเฉลี่ยของรายวิชา ดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย	3.51 - 4.00	หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม
ระดับคะแนนเฉลี่ย	3.01 - 3.50	หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในระดับดี
ระดับคะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.00	หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในระดับพอใช้
ระดับคะแนนเฉลี่ย	2.01 - 2.50	หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในระดับอ่อน
ระดับคะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.00	หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในระดับอ่อนมาก



4.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาผลการเรียนของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 133 คน ของภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามรายวิชา เป็นไปตามตารางที่ 16-23

ตารางที่ 16 แสดงผลการเรียนและจำนวนรายวิชาของนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม (90 คน) ภาคการศึกษาที่ 1/2559 จำแนกตามผลการเรียนของแต่ละรายวิชา

ผลการเรียน (เกรด)	ภาคการศึกษาที่ 1 จำนวน 8 วิชา							
	01110004	01320001	09121047	01610002	10100011	10121101	10121102	10121103
A	15	23	30	38	37	15	8	13
B+	31	13	6	12	40	55	14	27
B	26	18	18	10	9	18	15	34
C+	12	19	7	25	4	2	19	13
C	5	5	13	3	0	0	13	2
D+	1	2	8	1	0	0	10	1
D	0	10	7	1	0	0	11	0
F	0	0	1	0	0	0	0	0
รวม (คน)	90	90	90	90	90	90	90	90
คะแนนเฉลี่ยของวิชา	3.20	2.91	2.86	3.28	3.61	3.46	2.51	3.18
ระดับ	ดี	พอใช้	พอใช้	ดี	ดีเยี่ยม	ดี	พอใช้	ดี

จากตารางที่ 16 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม มีผลการเรียนในภาคการศึกษาที่ 1/2559 ของรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด 3.61 วิชาสถาปัตยกรรมเพื่อการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาคะแนน 3.46 วิชาการออกแบบเบื้องต้น อยู่ในระดับดี คะแนน 3.28 วิชากีฬาประเภททีม อยู่ในระดับดี คะแนน 3.20 วิชาสังคมกับสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับดี คะแนน 3.18 วิชาการเขียนแบบสถาปัตยกรรมขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับดี คะแนน 2.91 วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน อยู่ในระดับพอใช้ คะแนน 2.86 วิชาหลักพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และสถิติ อยู่ในระดับพอใช้ และคะแนน 2.51 วิชาภาพร่างและเทคนิคการแสดงผล อยู่ในระดับพอใช้ ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงผลการเรียนและจำนวนรายวิชาของนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม (90 คน)  
ภาคการศึกษาที่ 2/2559 จำแนกตามผลการเรียนของแต่ละรายวิชา

ผลการเรียน (เกรด)	ภาคการศึกษาที่ 2 จำนวน 7 วิชา						
	01210001	01320002	10121104	10121110	10122101	10122110	10123101
A	20	7	15	28	26	9	11
B+	10	13	16	10	23	13	13
B	12	15	30	8	28	21	28
C+	9	32	14	11	4	15	14
C	16	12	11	8	2	16	13
D+	15	10	3	9	2	9	5
D	8	1	1	16	3	6	6
F	0	0	0	0	2	1	0
รวม	90	90	90	90	90	90	90
คะแนนเฉลี่ยของวิชา	2.61	2.63	3.01	2.69	3.19	2.58	2.74
ระดับ	พอใช้	พอใช้	ดี	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้

จากตารางที่ 17 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม มีผลการเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2559 ของรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด 3.19 วิชาออกแบบสถาปัตยกรรม 1 อยู่ในระดับดีรองลงมา คะแนน 3.01 วิชาการเขียนแบบก่อสร้าง 1 อยู่ในระดับดี คะแนน 2.74 วิชาเทคโนโลยีการก่อสร้าง 1 อยู่ในระดับพอใช้ คะแนน 2.69 วิชาทฤษฎีโครงสร้างเพื่องานสถาปัตยกรรม อยู่ในระดับพอใช้ คะแนน 2.63 วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร อยู่ในระดับพอใช้ คะแนน 2.61 วิชาสารนิเทศและการเขียนผลงานทางวิชาการ อยู่ในระดับพอใช้ และคะแนน 2.58 วิชาหลักการออกแบบสถาปัตยกรรม อยู่ในระดับพอใช้ ตามลำดับ

ตารางที่ 18 แสดงผลการเรียนและจำนวนรายวิชาของนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน (43 คน)  
ภาคการศึกษาที่ 1/2559 จำแนกตามผลการเรียนของแต่ละรายวิชา

ผลการเรียน (เกรด)	ภาคการศึกษาที่ 1 จำนวน 8 วิชา							
	01110004	01320001	09121047	01610002	10100011	10121101	10121102	10121103
A	24	9	9	26	15	5	16	0
B+	19	6	0	8	15	12	3	6
B	0	10	7	6	13	20	20	7
C+	0	9	7	1	0	6	0	17
C	0	4	3	0	0	0	2	9
D+	0	2	9	2	0	0	0	4
D	0	2	8	0	0	0	2	0
F	0	1	0	0	0	0	0	0
รวม (คน)	43	43	43	43	43	43	43	43
คะแนนเฉลี่ยของวิชา	3.78	2.85	2.37	3.62	3.52	3.19	3.27	2.52
ระดับ	ดีเยี่ยม	พอใช้	อ่อน	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดี	ดี	พอใช้

จากตารางที่ 18 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน มีผลการเรียนในภาคการศึกษาที่ 1/2559 ของรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด 3.78 วิชาวิชาสังคมกับสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาคะแนน 3.62 วิชากีฬาประเภททีม อยู่ในระดับดีเยี่ยม คะแนน 3.52 วิชาสถาปัตยกรรมเพื่อการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ อยู่ในระดับดีเยี่ยม คะแนน 3.27 วิชาวิชาภาพร่างและเทคนิคการออกแบบ อยู่ในระดับดี คะแนน 3.19 วิชาการออกแบบเบื้องต้น อยู่ในระดับดี คะแนน 2.85 วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน อยู่ในระดับพอใช้ คะแนน 2.52 วิชาการเขียนแบบสถาปัตยกรรมขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับพอใช้ และคะแนน 2.37 วิชาหลักพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และสถิติ อยู่ในระดับอ่อน ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงผลการเรียนและจำนวนรายวิชาของนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน (43 คน)  
ภาคการศึกษาที่ 2/2559 จำแนกตามผลการเรียนของแต่ละรายวิชา

ผลการเรียน (เกรด)	ภาคการศึกษาที่ 2 จำนวน 7 วิชา						
	01210001	01320002	10121104	10121110	10122101	10123101	10222101
A	3	8	2	6	5	5	2
B+	7	3	5	16	6	19	4
B	6	8	9	14	11	11	10
C+	12	9	11	1	10	3	12
C	10	9	10	3	5	5	9
D+	5	5	5	3	5	0	5
D	0	1	1	0	0	0	1
F	0	0	0	0	1	0	0
รวม	43	43	43	43	43	43	43
คะแนนเฉลี่ยของวิชา	2.60	2.69	2.52	3.14	2.71	3.19	2.51
ระดับ	พอใช้	พอใช้	พอใช้	ดี	พอใช้	ดี	พอใช้

จากตารางที่ 19 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน มีผลการเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2559 ของรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด 3.19 วิชาเทคโนโลยีการก่อสร้าง 1 อยู่ในระดับดี รองลงมาคะแนน 3.14 วิชากลศาสตร์โครงสร้างเพื่องานสถาปัตยกรรม อยู่ในระดับดี คะแนน 2.71 วิชาออกแบบสถาปัตยกรรม 1 อยู่ในระดับพอใช้ คะแนน 2.69 วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร อยู่ในระดับพอใช้ คะแนน 2.60 วิชาสารนิเทศและการเขียนผลงานทางวิชาการ อยู่ในระดับพอใช้ คะแนน 2.52 วิชาการเขียนแบบก่อสร้าง 1 อยู่ในระดับพอใช้ และคะแนน 2.51 วิชาออกแบบร่างสถาปัตยกรรม 1 อยู่ในระดับพอใช้ ตามลำดับ



ตารางที่ 20 แสดงผลการเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม (90 คน)  
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 6 วิชา

ผลการเรียน (เกรด)	วิชาศึกษาทั่วไป					
	01110004	01320001	01610002	01210001	01320002	09121047
A	15	23	38	20	7	30
B+	31	13	12	10	13	6
B	26	18	10	12	15	18
C+	12	19	25	9	32	7
C	5	5	3	16	12	13
D+	1	2	1	15	10	8
D	0	10	1	8	1	7
F	0	0	0	0	0	1
รวม (คน)	90	90	90	90	90	90
คะแนนเฉลี่ยของวิชา	3.20	2.91	3.28	2.61	2.63	2.86

จากตารางที่ 20 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม มีผลการเรียนในรายวิชาศึกษาทั่วไป ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 6 วิชา ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด 3.28 วิชากีฬา ประเภททีม อยู่ในระดับดี รองลงมาคะแนน 3.20 วิชาสังคมกับสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับดี คะแนน 2.91 วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน อยู่ในระดับพอใช้ คะแนน 2.96 วิชาหลักพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และสถิติ อยู่ในระดับพอใช้ คะแนน 2.63 วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานเพื่อการสื่อสาร อยู่ในระดับพอใช้ และคะแนน 2.61 วิชาสารนิเทศและการเขียนผลงานทางวิชาการ อยู่ในระดับพอใช้ ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงผลการเรียนรายวิชาซีพีเฉพาะนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม (90 คน)  
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 9 วิชา

ผลการเรียน (เกรด)	วิชาซีพีเฉพาะ								
	10100011	10121101	10121102	10121103	10121104	10121110	10122101	10122110	10123101
A	37	15	8	13	15	28	26	9	11
B+	40	55	14	27	16	10	23	13	13
B	9	18	15	34	30	8	28	21	28
C+	4	2	19	13	14	11	4	15	14
C	0	0	13	2	11	8	2	16	13
D+	0	0	10	1	3	9	2	9	5
D	0	0	11	0	1	16	3	6	6
F	0	0	0	0	0	0	2	1	0
รวม	90	90	90	90	90	90	90	90	90
คะแนนเฉลี่ย ของวิชา	3.61	3.46	2.51	3.18	3.01	2.69	3.19	2.58	2.74

จากตารางที่ 21 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม มีผลการเรียนในรายวิชาซีพีเฉพาะภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 9 วิชา ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด 3.61 วิชาสถาปัตยกรรมเพื่อการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาคะแนน 3.46 วิชาการออกแบบเบื้องต้น อยู่ในระดับดี คะแนน 3.19 วิชาออกแบบสถาปัตยกรรม 1 อยู่ในระดับดี คะแนน 3.18 วิชาการเขียนแบบสถาปัตยกรรมขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับดี คะแนน 3.01 วิชาการเขียนแบบก่อสร้าง 1 อยู่ในระดับดี คะแนน 2.74 วิชา เทคโนโลยีการก่อสร้าง 1 อยู่ในระดับพอใช้ คะแนน 2.69 วิชา กลศาสตร์โครงสร้างเพื่องานสถาปัตยกรรม อยู่ในระดับพอใช้ คะแนน 2.58 วิชา หลักการออกแบบสถาปัตยกรรม อยู่ในระดับพอใช้ และคะแนน 2.51 วิชา ภาพร่างและเทคนิคการแสดงผล อยู่ในระดับพอใช้ ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงผลการเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไปแก่นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน (43 คน)  
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 6 วิชา

ระดับคะแนน (เกรด)	วิชาศึกษาทั่วไป					
	01110004	01320001	01610002	01210001	01320002	09121047
A	24	9	26	3	8	9
B+	19	6	8	7	3	0
B	0	10	6	6	8	7
C+	0	9	1	12	9	7
C	0	4	0	10	9	3
D+	0	2	2	5	5	9
D	0	2	0	0	1	8
F	0	1	0	0	0	0
รวม (คน)	43	43	43	43	43	43
คะแนนเฉลี่ยของวิชา	3.78	2.85	3.62	2.60	2.69	2.37

จากตารางที่ 22 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน มีผลการเรียนในรายวิชาศึกษาทั่วไปภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 6 วิชา ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด 3.78 วิชา สัมกับสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาคะแนน 3.62 วิชา กีฬาประเภททีม อยู่ในระดับดีเยี่ยม คะแนน 2.85 วิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน อยู่ในระดับพอใช้ คะแนน 2.69 วิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐานเพื่อการสื่อสาร อยู่ในระดับพอใช้ คะแนน 2.60 วิชา สารนิเทศและการเขียนผลงานทางวิชาการ อยู่ในระดับพอใช้ และคะแนน 2.37 วิชา หลักพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และสถิติ อยู่ในระดับอ่อน ตามลำดับ

ตารางที่ 23 แสดงผลการเรียนรายวิชาชีวะเฉพาะนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน (43 คน)  
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 9 วิชา

ระดับคะแนน (เกรด)	วิชาชีวะเฉพาะ								
	10100011	10121101	10121102	10121103	10121104	10121110	10122101	10123101	10222101
A	15	5	16	0	2	6	5	5	2
B+	15	12	3	6	5	16	6	19	4
B	13	20	20	7	9	14	11	11	10
C+	0	6	0	17	11	1	10	3	12
C	0	0	2	9	10	3	5	5	9
D+	0	0	0	4	5	3	5	0	5
D	0	0	2	0	1	0	0	0	1
F	0	0	0	0	0	0	1	0	0
รวม	43	43	43	43	43	43	43	43	43
คะแนนเฉลี่ย ของวิชา	3.52	3.19	3.27	2.52	2.52	3.14	2.71	3.19	2.52

จากตารางที่ 23 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน มีผลการเรียนในรายวิชาชีวะเฉพาะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 9 วิชา ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด 3.52 วิชาสถาปัตยกรรมเพื่อการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาคะแนน 3.27 51 วิชาภาพร่างและเทคนิคการแสดงแบบ อยู่ในระดับดี คะแนน 3.19 วิชาการออกแบบเบื้องต้น อยู่ในระดับดี คะแนน 3.19 วิชาเทคโนโลยีการก่อสร้าง 1 อยู่ในระดับดี คะแนน 3.14 วิชากลศาสตร์โครงสร้างเพื่องานสถาปัตยกรรม อยู่ในระดับดี และคะแนน 2.52 วิชาการเขียนแบบสถาปัตยกรรมขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับพอใช้ วิชาการเขียนแบบก่อสร้าง 1 อยู่ในระดับพอใช้ วิชาออกแบบร่างสถาปัตยกรรม 1 อยู่ในระดับพอใช้ตามลำดับ

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาผลการเรียนของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่เข้าปีการศึกษา 2559 ที่เข้ารับศึกษาโดยวิธีที่ต่างกัน ระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admission จำนวน 133 คน จำแนกตามสาขาวิชาและแสดงผลการเรียนแต่ละภาคการศึกษา เป็นไปตามตารางที่ 24-27

ตารางที่ 24 แสดงผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม จำนวน 90 คน ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามประเภทเข้าศึกษา

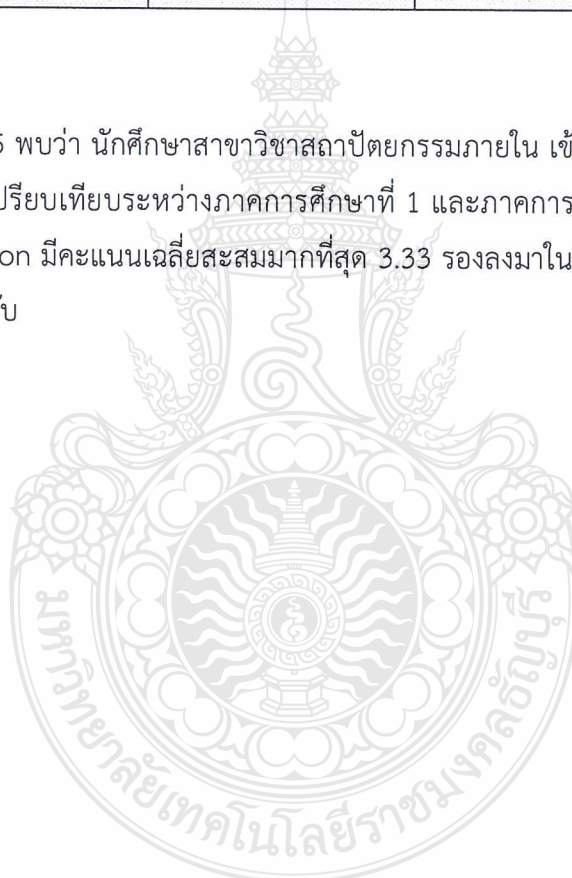
ประเภทการเข้าศึกษา	จำนวน	ผลการเรียน		คะแนนเฉลี่ย สะสม
		ภาคการศึกษาที่ 1	ภาคการศึกษาที่ 2	
โควตา	29	2.80	2.48	2.64
สอบตรง	44	3.20	2.86	3.03
Admission	17	3.27	3.11	3.19

จากตารางที่ 24 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม เข้าปีการศึกษา 2559 ที่รับเข้าศึกษาโดยวิธีที่ต่างกัน เปรียบเทียบระหว่างภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 นักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในระบบ Admission มีคะแนนเฉลี่ยสะสมมากที่สุด 3.19 รองลงมาในระบบสอบตรง 3.03 และระบบโควตา 2.64 ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แสดงผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน จำนวน 43 คน  
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามประเภทเข้าศึกษา

ประเภทการเข้าศึกษา	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย สะสม
		ภาคการศึกษาที่ 1	ภาคการศึกษาที่ 2	
โควตา	10	2.91	2.82	2.86
สอบตรง	28	3.06	2.65	2.85
Admission	5	3.43	3.24	3.33

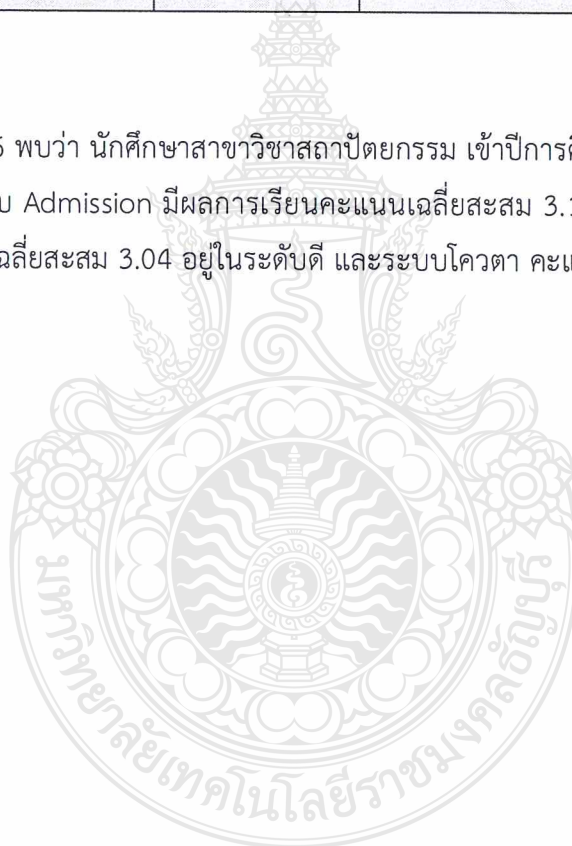
จากตารางที่ 25 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน เข้าปีการศึกษา 2559 ที่รับเข้าศึกษาโดยวิธีที่ต่างกัน เปรียบเทียบระหว่างภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 นักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในระบบ Admission มีคะแนนเฉลี่ยสะสมมากที่สุด 3.33 รองลงมาในระบบโควตา 2.86 และระบบสอบตรง 2.85 ตามลำดับ



ตารางที่ 26 แสดงคะแนนเฉลี่ยของผลการเรียนนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ปีการศึกษา 2559 ที่รับเข้าศึกษาโดยวิธีที่ต่างกัน จำนวน 90 คน จำแนกตามประเภทเข้าศึกษา

ประเภทการเข้าศึกษา	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย $\bar{x}$	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน SD.	ระดับ
โควตา	29	2.64	0.50	พอใช้
สอบตรง	44	3.03	0.37	ดี
Admission	17	3.19	0.48	ดี
รวม	90	2.95	0.45	

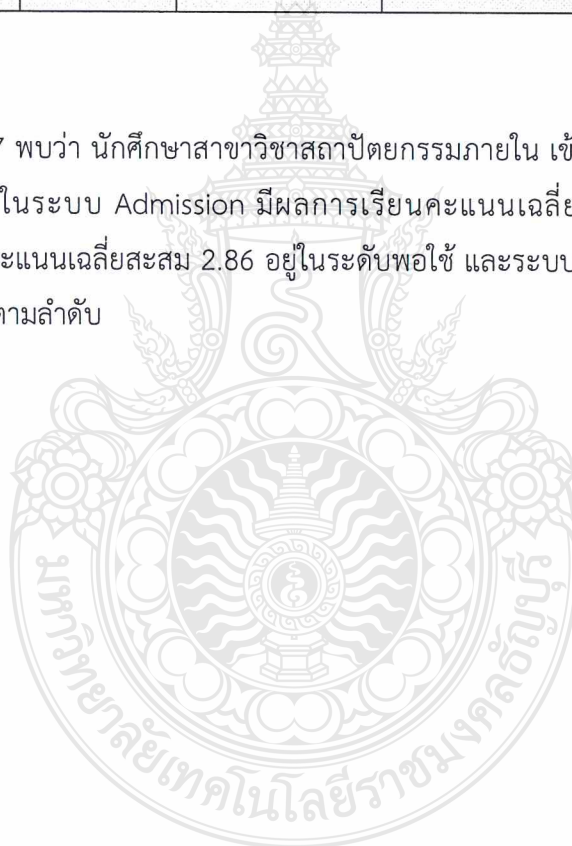
จากตารางที่ 26 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม เข้าปีการศึกษา 2559 ที่รับเข้าศึกษา โดยวิธีที่ต่างกัน ในระบบ Admission มีผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.19 อยู่ในระดับดี รองลงมา ระบบสอบตรง คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.04 อยู่ในระดับดี และระบบโควตา คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.64 อยู่ใน ระดับพอใช้ ตามลำดับ



ตารางที่ 27 แสดงคะแนนเฉลี่ยของผลการเรียนนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ปีการศึกษา 2559 ที่เข้ารับศึกษาโดยวิธีที่ต่างกัน จำนวน 43 คน จำแนกตามประเภทเข้าศึกษา

ประเภทการเข้าศึกษา	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
		$\bar{x}$	SD.	
โควตา	10	2.86	0.28	พอใช้
สอบตรง	28	2.85	0.43	พอใช้
Admission	5	3.33	0.33	ดี
รวม	43	3.02	0.35	

จากตารางที่ 27 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน เข้าปีการศึกษา 2559 ที่รับเข้าศึกษาโดยวิธีที่ต่างกัน ในระบบ Admission มีผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.33 อยู่ในระดับดี รองลงมาระบบโควตา คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.86 อยู่ในระดับพอใช้ และระบบสอบตรง คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.85 อยู่ในระดับพอใช้ ตามลำดับ





4.2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาช่วงระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่เข้ารับศึกษาโดยวิธีที่ต่างกัน ระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admission ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 จำนวน 133 คน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา เป็นไปตามตารางที่ 28

ตารางที่ 28 แสดงช่วงระดับคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าศึกษาปีการศึกษา 2559  
จำแนกตามประเภทเข้าศึกษา

ช่วงค่าระดับคะแนน	โควตา	สอบตรง	Admission	จำนวน	ร้อยละ
3.51 - 4.00	2	8	6	16	12.03
3.01 - 3.50	9	28	9	46	34.59
2.51 - 3.00	13	26	6	45	33.83
2.01 - 2.50	12	10	2	24	18.05
1.51 - 2.00	2	0	0	2	1.50
รวม	38	72	23	133	100.00

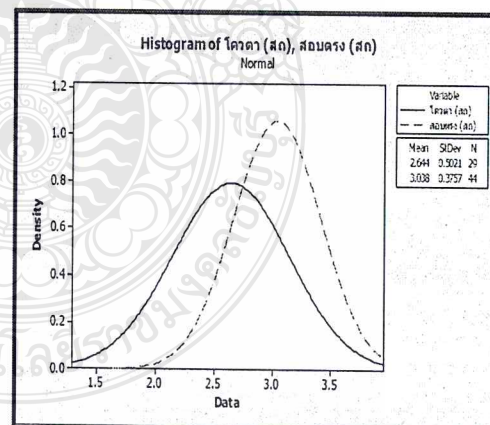
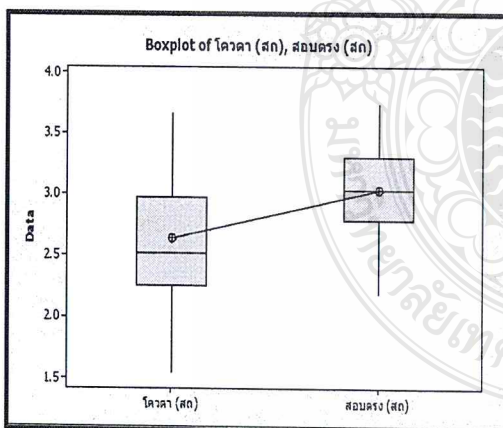
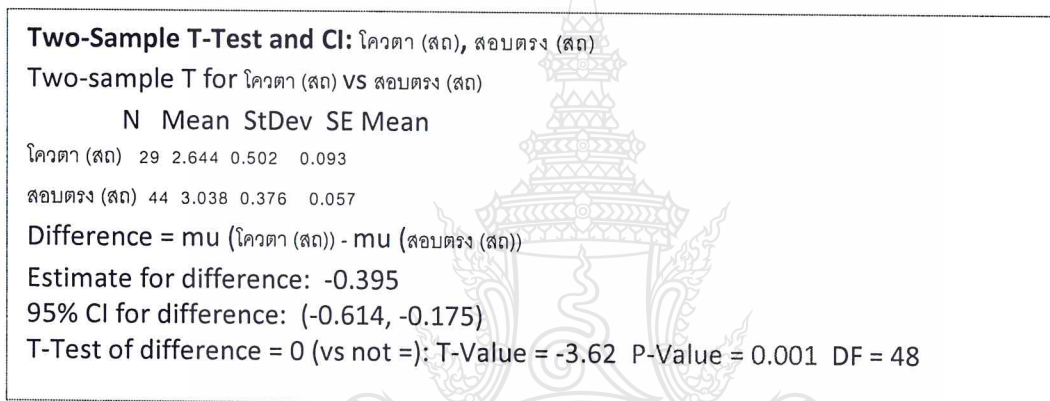
จากตารางที่ 28 พบว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 เข้าศึกษาปีการศึกษา 2559 ช่วงค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01 – 3.50 มากที่สุด จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 34.59 รองลงมาเป็นช่วงระหว่าง 2.51 – 3.00 จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 33.83 ช่วงระหว่าง 2.01 – 2.50 จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 18.05 ช่วงระหว่าง 3.51 – 4.00 จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 12.03 และช่วงระหว่าง 1.51 – 2.00 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50 ตามลำดับ

### 4.3 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เข้ารับศึกษาโดยวิธีที่ต่างกัน เปรียบเทียบผลการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาทุกระบบ ปีการศึกษา 2559 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admission

4.3.1 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เข้ารับศึกษาโดยวิธีที่ต่างกัน ระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admission ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 สาขาวิชาสถาปัตยกรรม จำนวน 90 คน จำแนกตามประเภทรับเข้าศึกษา เป็นไปตามตารางที่ 29-32

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ที่รับเข้าศึกษา ระหว่างระบบโควตา กับ ระบบสอบตรง



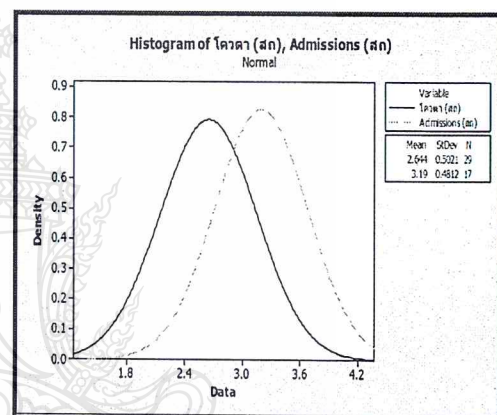
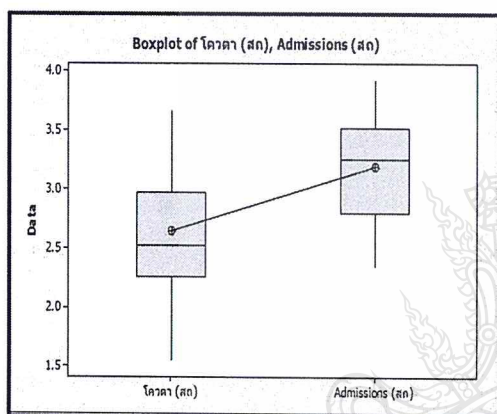
จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยด้วยวิธี t-test ระหว่างระบบโควตา กับ ระบบสอบตรง พบว่าการรับเข้าศึกษาโดยวิธีต่างกันมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 หมายความว่า P-Value มีค่าเท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ( $P\text{-Value} < 0.05$ ) ซึ่งมีสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าการเข้าศึกษาโดยวิธีที่ต่างกันมีผลนำไปสู่ความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ที่รับเข้าศึกษา  
ระหว่างระบบโควตา กับ ระบบ Admission

**Two-Sample T-Test and CI: โควตา (สถ), Admissions (สถ)**  
Two-sample T for โควตา (สถ) vs Admissions (สถ)

	N	Mean	StDev	SE Mean
โควตา (สถ)	29	2.644	0.502	0.093
Admissions (สถ)	17	3.190	0.481	0.12

Difference =  $\mu$  (โควตา (สถ)) -  $\mu$  (Admissions (สถ))  
Estimate for difference: -0.546  
95% CI for difference: (-0.850, -0.243)  
T-Test of difference = 0 (vs not =): T-Value = -3.66 P-Value = 0.001 DF = 34



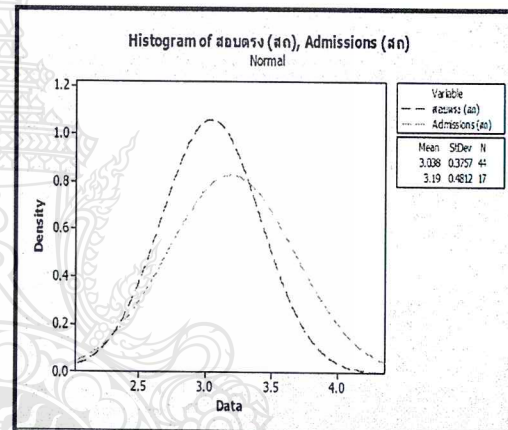
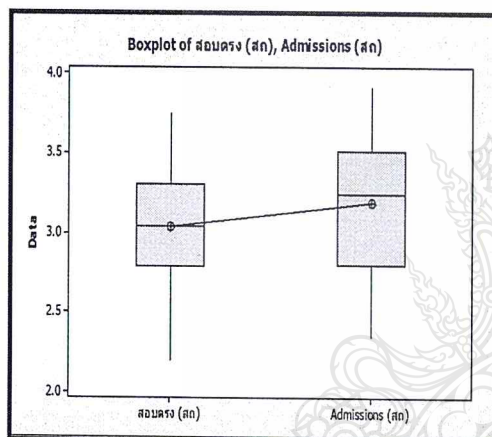
จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยด้วยวิธี t-test ระหว่างระบบโควตา กับ ระบบ Admission พบว่าการรับเข้าศึกษาโดยวิธีต่างกันมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 หมายความว่า P-Value มีค่าเท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ( $P\text{-Value} < 0.05$ ) ซึ่งมีสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าการเข้าศึกษาโดยวิธีที่ต่างกันมีผลนำไปสู่ความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ที่รับเข้าศึกษา  
ระหว่างระบบสอบตรง กับ ระบบ Admission

**Two-Sample T-Test and CI: สอบตรง (สถ), Admissions (สถ)**  
Two-sample T for สอบตรง (สถ) vs Admissions (สถ)

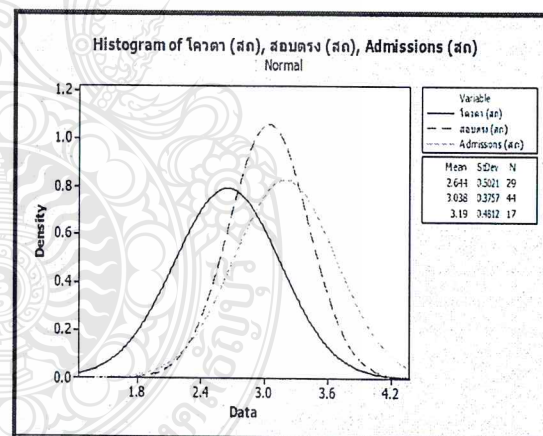
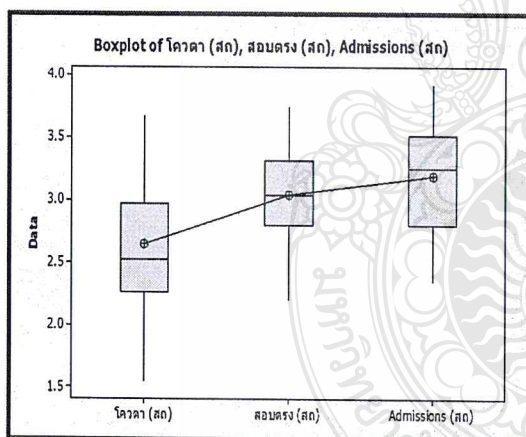
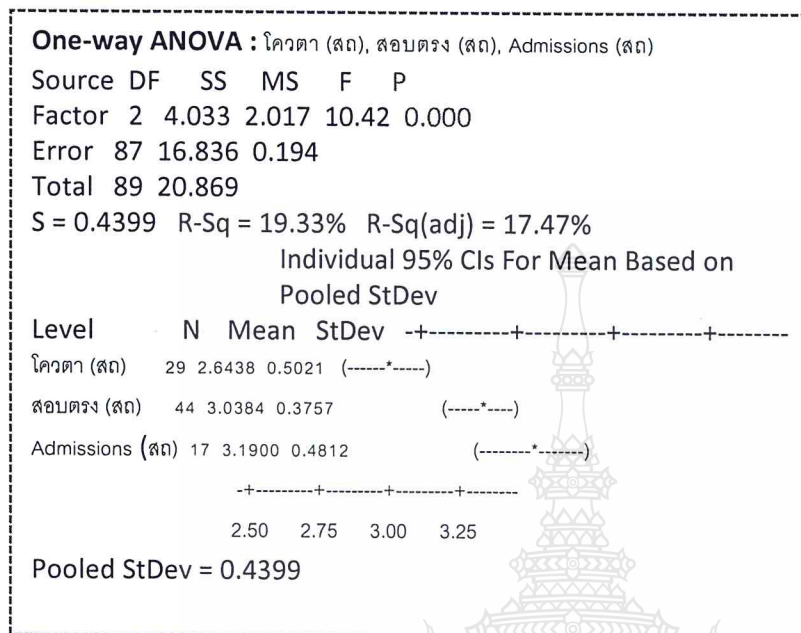
	N	Mean	StDev	SE Mean
สอบตรง (สถ)	44	3.038	0.376	0.057
Admissions (สถ)	17	3.190	0.481	0.12

Difference =  $\mu$  (สอบตรง (สถ)) -  $\mu$  (Admissions (สถ))  
Estimate for difference: -0.152  
95% CI for difference: (-0.420, 0.117)  
T-Test of difference = 0 (vs not =): T-Value = -1.17 P-Value = 0.255 DF = 23



จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยด้วยวิธี t-test ระหว่างระบบสอบตรง กับ ระบบ Admission พบว่าการรับเข้าศึกษาโดยวิธีต่างกันมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หมายความว่า P-Value มีค่าเท่ากับ 0.255 ซึ่งมากกว่า 0.05 ( $P\text{-Value} > 0.05$ ) ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าการเข้าศึกษาโดยวิธีที่ต่างกันทั้ง 2 วิธี ไม่มีผลนำไปสู่ความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม จำนวน 90 คน  
ที่เข้ารับศึกษาโดยวิธีที่ต่างกัน ระหว่างระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบ Admission

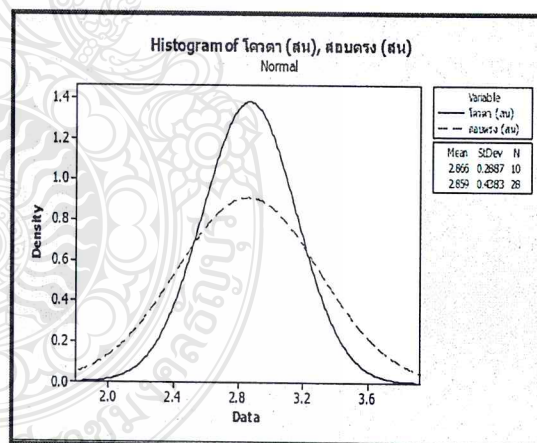
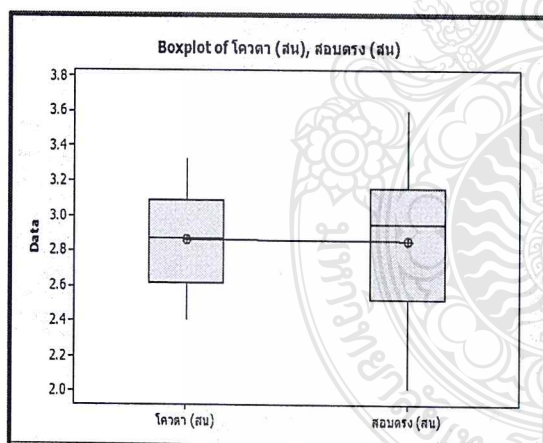


จากตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เมื่อพิสูจน์สมมติฐานพบว่า การรับเข้าศึกษาโดยวิธีที่ต่างกัน มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 หมายความว่า P-Value มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ( $P\text{-Value} < 0.05$ ) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าการเข้าศึกษาโดยวิธีที่ต่างกันทั้ง 3 วิธี มีผลนำไปสู่ความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.3.2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เข้ารับศึกษาโดยวิธีที่ต่างกัน ระบบ โควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admission ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน จำนวน 43 คน จำแนกตามประเภทรับเข้าศึกษา เป็นไปตามตารางที่ 33-36

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ที่รับเข้าศึกษาระหว่างระบบโควตา กับ ระบบสอบตรง

Two-Sample T-Test and CI: โควตา (สน), สอบตรง (สน)				
Two-sample T for โควตา (สน) VS สอบตรง (สน)				
	N	Mean	StDev	SE Mean
โควตา (สน)	10	2.866	0.289	0.091
สอบตรง (สน)	28	2.859	0.438	0.083
Difference = mu (โควตา (สน)) - mu (สอบตรง (สน))				
Estimate for difference: 0.007				
95% CI for difference: (-0.248, 0.261)				
T-Test of difference = 0 (vs not =): T-Value = 0.05 P-Value = 0.957 DF = 24				



จากตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยด้วยวิธี t-test ระหว่างระบบโควตา กับ ระบบสอบตรง พบว่าการรับเข้าศึกษาโดยวิธีต่างกันมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หมายความว่า P-Value มีค่าเท่ากับ 0.957 ซึ่งมากกว่า 0.05 (P-Value > 0.05) ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าการเข้าศึกษาโดยวิธีที่ต่างกันทั้ง 2 วิธี ไม่มีผลนำไปสู่ความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน  
ที่รับเข้าศึกษาระหว่างระบบโควตา กับ ระบบ Admission

**Two-Sample T-Test and CI: โควตา (สน), Admissions (สน)**

Two-sample T for โควตา (สน) vs Admissions (สน)

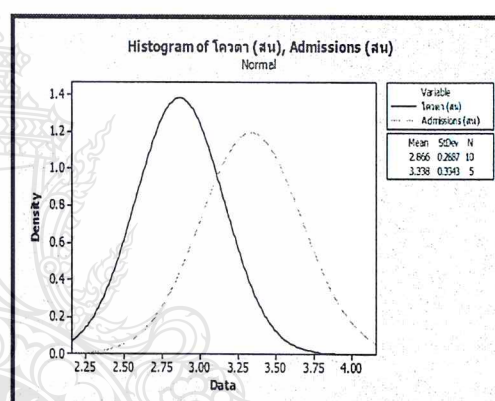
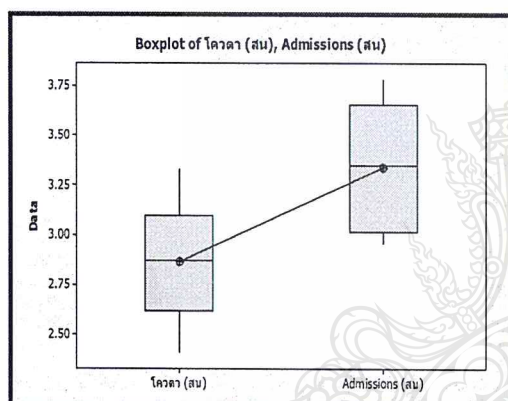
	N	Mean	StDev	SE Mean
โควตา (สน)	10	2.866	0.289	0.091
Admissions (สน)	5	3.338	0.334	0.15

Difference =  $\mu$  (โควตา (สน)) -  $\mu$  (Admissions (สน))

Estimate for difference: -0.472

95% CI for difference: (-0.886, -0.058)

T-Test of difference = 0 (vs not =): T-Value = -2.69 P-Value = 0.031 DF = 7



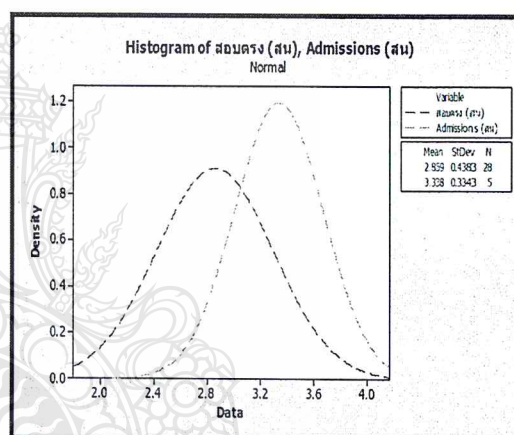
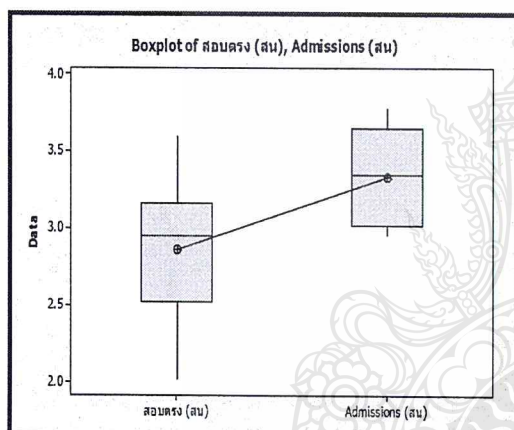
จากตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยด้วยวิธี t-test ระหว่างระบบโควตา กับ ระบบ Admission พบว่าการรับเข้าศึกษาโดยวิธีต่างกันมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 หมายความว่า P-Value มีค่าเท่ากับ 0.031 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ( $P\text{-Value} < 0.05$ ) ซึ่งมีสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าการเข้าศึกษาโดยวิธีที่ต่างกันมีผลนำไปสู่ความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน  
ที่รับเข้าศึกษาระหว่างระบบสอบตรง กับ ระบบ Admission

**Two-Sample T-Test and CI: สอบตรง (สน), Admissions (สน)**  
Two-sample T for สอบตรง (สน) vs Admissions (สน)

	N	Mean	StDev	SE Mean
สอบตรง (สน)	28	2.859	0.438	0.083
Admissions (สน)	5	3.338	0.334	0.15

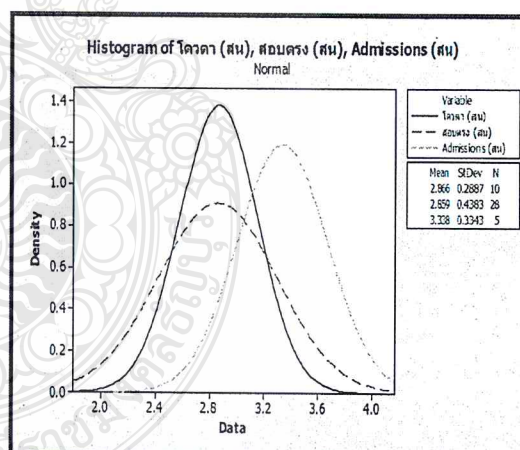
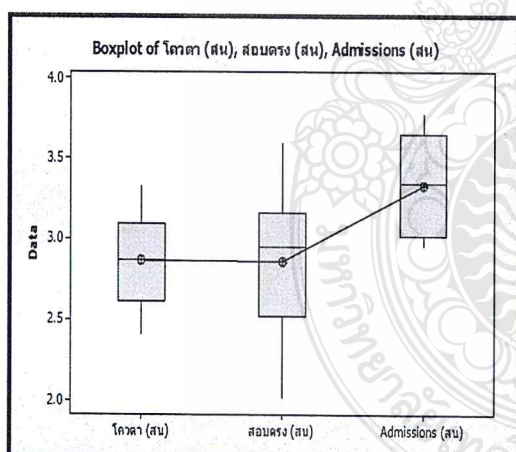
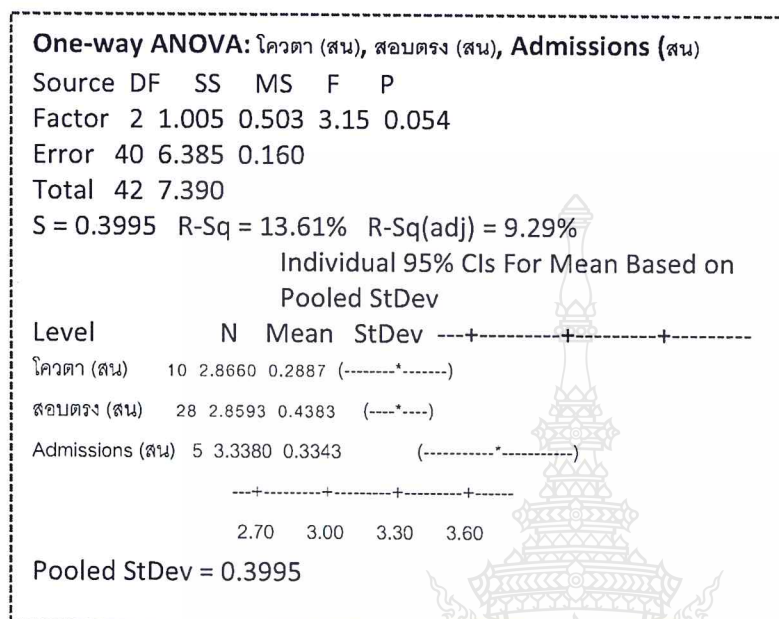
Difference =  $\mu$  (สอบตรง (สน)) -  $\mu$  (Admissions (สน))  
Estimate for difference: -0.479  
95% CI for difference: (-0.897, -0.060)  
T-Test of difference = 0 (vs not =): T-Value = -2.80 P-Value = 0.031 DF = 6



จากตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยด้วยวิธี t-test ระหว่างระบบสอบตรง กับ ระบบ Admission พบว่าการรับเข้าศึกษาโดยวิธีต่างกันมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 หมายความว่า P-Value มีค่าเท่ากับ 0.031 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ( $P\text{-Value} < 0.05$ ) ซึ่งมีสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าการเข้าศึกษาโดยวิธีที่ต่างกันมีผลนำไปสู่ความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน



ตารางที่ 36 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน จำนวน 43 คน ที่เข้ารับศึกษาโดยวิธีที่ต่างกัน ระหว่างระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบ Admission



จากตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เมื่อพิสูจน์สมมติฐานพบว่า การรับเข้าศึกษาโดยวิธีต่างกัน มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 หมายความว่า P-Value มีค่าเท่ากับ 0.054 ซึ่งมากกว่า 0.05 ( $P\text{-Value} > 0.05$ ) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าการเข้าศึกษาโดยวิธีที่ต่างกันทั้ง 3 วิธี ไม่มีผลนำไปสู่ความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.3.3 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ที่เข้าปีการศึกษา 2559 ในสาขาวิชาสถาปัตยกรรมและสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน รวมทั้งหมด 133 คน จำแนกตามประเภทรับเข้าศึกษาระหว่าง ระบบโควตา จำนวน 39 คน ระบบสอบตรง จำนวน 72 คน และระบบ Admission จำนวน 22 คน เป็นไปตามตารางที่ 37

ตารางที่ 37 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 133 คน จำแนกตามประเภทเข้าศึกษา

Anova: Single Factor						
SUMMARY						
Groups	Count	Sum	Average	Variance	Std.Dev	
โควตา	39	105.33	2.700769231	0.215196761	0.46389	
สอบตรง	72	213.75	2.96875	0.166298415	0.40780	
Admission	22	70.92	3.223636364	0.201757576	0.44917	
ANOVA						
Source of Variation	SS	df	MS	F	P-value	F crit
Between Groups	4.05360393	2	2.026801965	10.87808169	4.28357E	3.065839094
Within Groups	24.22157351	130	0.186319796			
Total	28.27517744	132				

จากตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) สำหรับการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ เนื่องจากสถิติ F (10.878) มีค่ามากกว่าค่าวิกฤต F-crit (3.065) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือพิจารณาจากค่า P-Value ซึ่งมีค่าน้อยมาก ( $4.283 \times 10^{-6}$ ) ผลการทดสอบสรุปได้ว่านักศึกษาที่รับเข้าศึกษาโดยวิธีต่างกัน มีผลการเรียนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งหมายความว่ามีความแตกต่างของผลการเรียนอย่างน้อย 1 คู่ ที่แตกต่างกัน

#### 4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

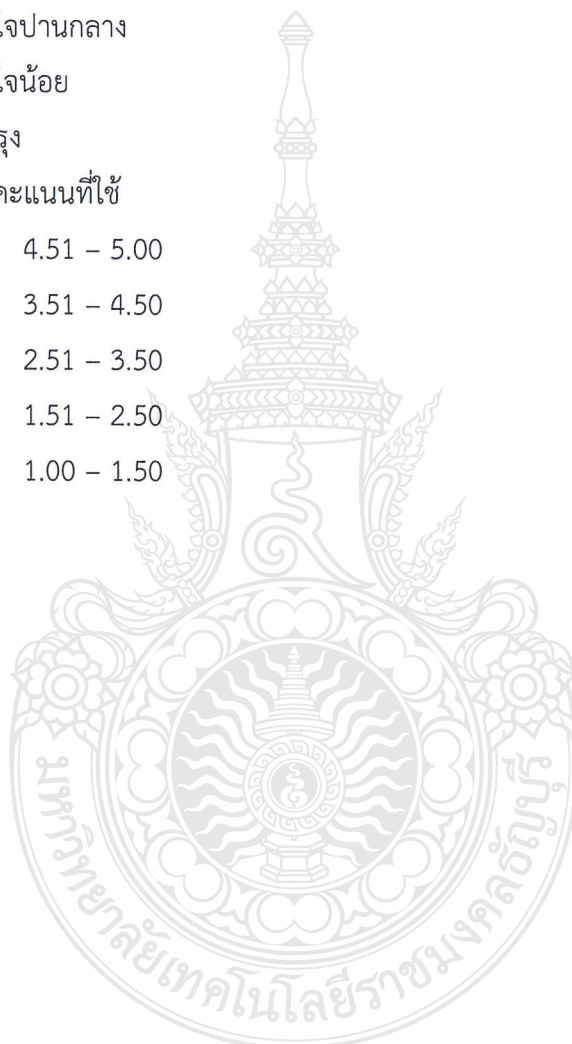
วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความสนใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยได้ศึกษาระดับความพึงพอใจต่อการเข้าศึกษาของนักศึกษาและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ระดับความพึงพอใจ

- 5      พึงพอใจมากที่สุด
- 4      พึงพอใจมาก
- 3      พึงพอใจปานกลาง
- 2      พึงพอใจน้อย
- 1      ปรับปรุง

เกณฑ์ค่าระดับคะแนนที่ใช้

มากที่สุด	4.51 – 5.00
มาก	3.51 – 4.50
ปานกลาง	2.51 – 3.50
น้อย	1.51 – 2.50
ปรับปรุง	1.00 – 1.50



4.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าศึกษาปี 2559 จำนวน 133 คน ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป เป็นไปตามตารางที่ 38

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชา	สถาปัตยกรรม	90	67.67
	สถาปัตยกรรมภายใน	43	32.33
	รวม	133	100
เพศ	ชาย	59	44.36
	หญิง	74	55.64
	รวม	133	100
การเข้าศึกษา	โควตา	39	29.32
	สอบตรง	72	54.14
	Admission	22	16.54
	รวม	133	100
คุณวุฒิการเข้าศึกษา	ม.6	87	65.41
	ปวช.	46	34.59
	รวม	133	100

จากตารางที่ 38 พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 133 คน เป็นสาขาวิชาสถาปัตยกรรม จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 67.67 และสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 32.33 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาเพศหญิง 74 คน คิดเป็นร้อยละ 55.64 เพศชาย 59 คน คิดเป็นร้อยละ 44.36 การเข้าศึกษามีนักศึกษาที่เข้าในระบบสอบตรงมากที่สุดจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 54.14 รองลงมาเป็นระบบโควตา 39 คน คิดเป็นร้อยละ 29.32 และระบบ Admission 22 คน คิดเป็นร้อยละ 16.54 สำหรับคุณวุฒิการเข้าศึกษามากที่สุดเป็นวุฒิ ม.6 จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 65.41 และวุฒิ ปวช. จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 34.59

4.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าศึกษาปี 2559 จำนวน 133 คน ตอนที่2 ความพึงพอใจต่อการรับเข้าศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นไปตามตารางที่ 39-41

ตารางที่ 39 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการรับเข้าศึกษา

ความคิดเห็น การรับเข้าศึกษา		ระดับความพึงพอใจ									
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	มีการคัดเลือกนักศึกษา อย่างเป็นระบบและ เหมาะสม	22	16.54	57	42.86	39	29.32	12	9.02	3	2.26
2	มีการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ใน การคัดเลือกอย่างโปร่งใส และชัดเจน	9	6.77	28	21.05	47	35.34	45	33.83	4	3.01
3	มีเครื่องมือที่ใช้ในการ คัดเลือกที่ทันสมัย รวดเร็ว	25	18.80	46	34.59	41	30.83	20	15.04	1	0.75
4	มีกระบวนการดำเนินการ สอบ คัดเลือกได้อย่างเคร่งครัด	42	31.58	50	37.59	31	23.31	9	6.77	1	0.75
5	มีการรับรายงานตัว นักศึกษาเป็น ไปตามขั้นตอน อย่างเป็น ระบบ	14	10.53	19	14.29	54	40.60	27	20.30	19	14.29
6	มีการจัดกิจกรรมหรือ กระบวนการเตรียมความ พร้อมก่อนเข้าศึกษา	6	4.51	20	15.04	53	39.85	36	27.07	18	13.53

จากตารางที่ 39 พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการรับเข้าศึกษา เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น คือ มีการคัดเลือกนักศึกษาอย่างเป็นระบบและเหมาะสม มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 มีการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกอย่างโปร่งใสและชัดเจน มีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 35.34 มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกที่ทันสมัยรวดเร็ว มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 34.59 มีกระบวนการดำเนินการสอบคัดเลือกได้อย่างเคร่งครัด มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 37.59 มีการรับรายงานตัวนักศึกษาเป็นไปตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 40.60 และมีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 39.85

ตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ จำแนกตามความคิดเห็นต่อการรับเข้าศึกษา

ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็น	ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6
จำนวนคน	133	133	133	133	133	133
คะแนนรวม	375	305	384	399	283	269
คะแนนต่ำสุด	1	1	1	1	1	1
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	3.57	2.90	3.66	3.80	2.70	2.56
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.81	0.90	0.88	0.98	1.14	0.97
ระดับ	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง

จากตารางที่ 40 พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการรับเข้าศึกษา เมื่อพิจารณาความคิดเห็นแต่ละประเด็นคือ มีการคัดเลือกนักศึกษาอย่างเป็นระบบและเหมาะสม มีความพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.57) มีการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกอย่างโปร่งใสและชัดเจน มีความพึงพอใจระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.90) มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกที่ทันสมัยรวดเร็ว มีความพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.66) มีกระบวนการดำเนินการสอบคัดเลือกได้อย่างเคร่งครัด มีความพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) มีการรับรายงานตัวนักศึกษาเป็นไปตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.70) และมีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีความพึงพอใจระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.56)

ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการรับเข้าศึกษา

ที่	การรับเข้าศึกษา	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	มีการคัดเลือกนักศึกษาอย่างเป็นระบบและเหมาะสม	3.57	0.81	มาก
2	มีการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก อย่างโปร่งใสและชัดเจน	2.90	0.90	ปานกลาง
3	มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกที่ทันสมัย รวดเร็ว	3.66	0.88	มาก
4	มีกระบวนการดำเนินการสอบคัดเลือกได้อย่างเคร่งครัด	3.80	0.98	มาก
5	มีการรับรายงานตัวนักศึกษาเป็นไปตามขั้นตอน อย่างเป็นระบบ	2.70	1.14	ปานกลาง
6	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	2.56	0.97	ปานกลาง
	รวม	3.20	0.94	ปานกลาง

จากตารางที่ 41 พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อการรับเข้าศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.20 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการรับเข้าศึกษา ค่าเฉลี่ย 2.56 – 3.80 ดังนี้ มีกระบวนการดำเนินการสอบคัดเลือกได้อย่างเคร่งครัด มีความพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกที่ทันสมัยรวดเร็ว มีความพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.66) มีการคัดเลือกนักศึกษาอย่างเป็นระบบและเหมาะสม มีความพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.57) มีการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก อย่างโปร่งใสและชัดเจน มีความพึงพอใจระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.90) มีการรับรายงานตัวนักศึกษาเป็นไปตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.70) มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีความพึงพอใจระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.56) ตามลำดับ

4.4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าศึกษาปี 2559 จำนวน 133 คน ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นไปตามตารางที่ 42-44

ตารางที่ 42 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน		ระดับความพึงพอใจ									
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	27	20.30	50	37.59	39	29.32	13	9.77	4	3.01
2	ความเหมาะสมของรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	33	24.81	66	49.62	24	18.05	8	6.02	2	1.50
3	ความเหมาะสมของรายวิชาในหมวดวิชาชีพเฉพาะ	38	28.57	54	40.60	29	21.80	11	8.27	1	0.75
4	จำนวนชั่วโมงเรียนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม	12	9.02	34	25.56	48	36.09	37	27.82	2	1.50
5	มีวิธีการสอนที่หลากหลายและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	14	10.53	29	21.80	45	33.83	39	29.32	6	4.51
6	การประเมินผลของรายวิชา มีวิธีประเมินที่เหมาะสมโปร่งใส	45	33.83	58	43.61	19	14.29	9	6.77	2	1.50
7	ความพึงพอใจต่อเกรดเฉลี่ยสะสมปัจจุบัน	37	27.82	54	40.60	31	23.31	10	7.52	1	0.75

จากตารางที่ 42 พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น คือ ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 37.59 ความเหมาะสมของรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 49.62 ความเหมาะสมของรายวิชาในหมวดวิชาชีพเฉพาะ มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 40.60 จำนวนชั่วโมงเรียนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม มีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 36.09 มีวิธีการสอนที่หลากหลายและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 33.83 การประเมินผลของรายวิชา มีวิธีประเมินที่เหมาะสมโปร่งใส มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 43.61 และความพึงพอใจต่อเกรดเฉลี่ยสะสมปัจจุบัน มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 40.60



ตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ จำแนกตามความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็น	ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7
จำนวนคน	133	133	133	133	133	133	133
คะแนนรวม	383	413	423	344	345	441	420
คะแนนต่ำสุด	2	1	2	2	1	1	2
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	3.65	3.93	4.03	3.28	3.29	4.20	4.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.83	0.84	0.79	0.89	0.87	0.78	0.80
แปลผล	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก

จากตารางที่ 43 พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาความคิดเห็นแต่ละประเด็นคือ ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร มีความพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.65) ความเหมาะสมของรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีความพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.93) ความเหมาะสมของรายวิชาในหมวดวิชาชีพเฉพาะ มีความพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.03) จำนวนชั่วโมงเรียนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม มีความพึงพอใจระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.28) มีวิธีการสอนที่หลากหลายและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เหมาะสม มีความพึงพอใจระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29) การประเมินผลของรายวิชาที่มีวิธีประเมินที่เหมาะสมโปร่งใส มีความพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.20) และความพึงพอใจต่อเกรดเฉลี่ยสะสมปัจจุบัน มีความพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ  
การจัดการเรียนการสอน

ที่	การรับเข้าศึกษา	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	3.65	0.83	มาก
2	ความเหมาะสมของรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	3.93	0.84	มาก
3	ความเหมาะสมของรายวิชาในหมวดวิชาชีพเฉพาะ	4.03	0.79	มาก
4	จำนวนชั่วโมงเรียนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม	3.28	0.89	ปานกลาง
5	มีวิธีการสอนที่หลากหลายและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.29	0.87	ปานกลาง
6	การประเมินผลของรายวิชาวิธีประเมินที่เหมาะสมโปร่งใส	4.20	0.78	มาก
7	ความพึงพอใจต่อเกรดเฉลี่ยสะสมปัจจุบัน	4.00	0.80	มาก
	รวม	3.77	0.83	มาก

จากตารางที่ 44 พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.77 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 3.28 – 4.20 ดังนี้ การประเมินผลของรายวิชาวิธีประเมินที่เหมาะสมโปร่งใส มีความพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.20) ความเหมาะสมของรายวิชาในหมวดวิชาชีพเฉพาะ มีความพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.03) ความพึงพอใจต่อเกรดเฉลี่ยสะสมปัจจุบัน มีความพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.00) ความเหมาะสมของรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีความพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.93) ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร มีความพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.65) มีวิธีการสอนที่หลากหลายและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเหมาะสม มีความพึงพอใจระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29) จำนวนชั่วโมงเรียนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม มีความพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.28) ตามลำดับ

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกตามประเภทการรับเข้าศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งนี้ จากการศึกษาผลการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 เข้าศึกษาปีการศึกษา 2559 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต 5 ปี จำนวน 2 สาขาวิชา ประกอบด้วย สาขาวิชาสถาปัตยกรรม และ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน โดยจัดการศึกษาเป็นไปตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีแผนการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อแบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admissions ข้อมูลที่ใช้เป็นข้อมูลทุติยภูมิได้แก่ คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาในปีการศึกษา 2559 แล้วนำข้อมูลมาใช้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้โปรแกรมทางคอมพิวเตอร์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รวมทั้งการใช้แบบสอบถามเพื่อศึกษาลักษณะการเข้าศึกษาของนักศึกษาและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1) ศึกษาวิธีการรับเข้าศึกษาของนักศึกษาระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admission ปีการศึกษา 2559 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
- 2) ศึกษาผลการเรียนของนักศึกษาระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admission ปีการศึกษา 2559 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
- 3) เปรียบเทียบผลการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาทุกระบบปีการศึกษา 2559 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

##### 5.1.1 ศึกษาวิธีการรับเข้าศึกษาของนักศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

เพื่อศึกษาวิธีการรับเข้าศึกษาของนักศึกษาระบบโควตา ระบบสอบตรงและระบบกลาง Admission ปีการศึกษา 2559 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

(1) จากการศึกษา พบว่าการรับเข้าศึกษาเป็นไปตามแผนการรับสมัครของทางคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ กล่าวคือสัดส่วนการรับเข้าศึกษาประเภทระบบโควตาคิดเป็นร้อยละ 20 ระบบสอบตรงร้อยละ 40 และระบบกลาง Admissions ร้อยละ 20 จึงทำให้นักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้ามาศึกษาต่อในระบบมากที่สุด คือ ระบบสอบตรง จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 54.14 รองลงมา

ระบบโควตา จำนวน 39 คนคิดเป็นร้อยละ 29.32 และระบบกลาง Admissions จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 16.54 ตามลำดับ

(2) ส่วนนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อเป็นเพศหญิง จำนวน 74 คน (ร้อยละ 55.63) เพศชาย จำนวน 59 คน (ร้อยละ 44.37) เป็นนักศึกษาที่มีคุณวุฒิการเข้าศึกษา ม.6 (มัธยมศึกษาปีที่ 6) จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 75.42 และ ปวช.(ประกาศนียบัตรวิชาชีพ) จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 34.58 และจำแนกตามภูมิภาคของนักศึกษาว่าส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพและปริมณฑล จำนวน 58 คน (ร้อยละ 43.61) รองลงมาเป็นภาคกลาง (ร้อยละ 25.56) และภาคตะวันตกมีนักศึกษาเข้ามาศึกษาน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.50)

5.1.2 ศึกษาผลการเรียนของนักศึกษาระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admission ปีการศึกษา 2559 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

(1) ผลการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม พบว่ารายวิชาในภาคการศึกษาที่ 1/2559 มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51 – 3.61 รายวิชาในภาคการศึกษาที่ 2/2559 ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.58 – 3.19 ทั้งปีการศึกษา วิชาสถาปัตยกรรมเพื่อการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เป็นรายวิชาที่มีคะแนนค่าเฉลี่ยมากที่สุด (คะแนน 3.61) และวิชาภาพร่างและเทคนิคการแสดงผลแบบ มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด (คะแนน 2.51)

(2) ผลการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน พบว่ารายวิชาในภาคการศึกษาที่ 1/2559 มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.37 – 3.78 รายวิชาในภาคการศึกษาที่ 2/2559 ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51 – 3.19 ทั้งปีการศึกษา วิชาสังคมกับสิ่งแวดล้อมเป็นรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด (คะแนน 3.78) และวิชาหลักพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และสถิติ มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด (คะแนน 2.51)

(3) ผลการเรียนตลอดปีการศึกษา 2559 จำนวน 15 รายวิชา พบว่านักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปมีคะแนนเฉลี่ยรายวิชาอยู่ระหว่าง 2.61 – 3.28 กลุ่มวิชาชีพเฉพาะมีคะแนนเฉลี่ยรายวิชาอยู่ระหว่าง 2.51 – 3.61 และผลการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน พบว่าหมวดวิชาศึกษาทั่วไปมีคะแนนเฉลี่ยรายวิชาอยู่ระหว่าง 2.37 – 3.78 กลุ่มวิชาชีพเฉพาะมีคะแนนเฉลี่ยรายวิชาอยู่ระหว่าง 2.52 – 3.52

(4) ผลการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาแต่ละประเภท พบว่าสาขาวิชาสถาปัตยกรรมระบบ Admissions มีคะแนนเฉลี่ยสะสมมากที่สุด (คะแนน 3.19) รองลงมาระบบสอบตรง (คะแนน 3.03) ต่ำสุดเป็นระบบโควตา (คะแนน 2.64) และสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ระบบ Admissions มีคะแนนเฉลี่ยสะสมมากที่สุด (คะแนน 3.33) รองลงมาระบบโควตา (คะแนน 2.86) ต่ำสุดเป็นระบบสอบตรง (คะแนน 2.85) ซึ่งผลการเรียนทั้งสองสาขาวิชามีความแตกต่างกัน

(5) ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 133 คน มีผลการเรียนตลอดปีการศึกษา 2559 จำนวนนักศึกษา 46 คน มีช่วงค่าระดับคะแนนมากที่สุดอยู่ระหว่าง 3.01 – 3.50 (ร้อยละ 34.59) และ นักศึกษาที่เข้าศึกษาในระบบกลาง Admissions มีช่วงคะแนนของผลการเรียนสูงสุดคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.35 – 3.92 รองลงมา ระบบสอบตรง คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.13 – 3.75 และต่ำสุดระบบโควตา คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.94 – 3.67 สรุปจากผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาในระบบกลาง Admissions มีผลการเรียนดีกว่าทุกประเภท

5.1.3 เปรียบเทียบผลการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาทุกระบบปีการศึกษา 2559 ของ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของที่รับเข้าศึกษาโดยวิธีที่ต่างกัน ทั้ง 3 วิธี ระหว่างระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admissions ด้วยโปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ เนื่องจากการเข้าศึกษาที่แตกต่างกันและความสนใจในรายวิชาที่แตกต่างกัน พบว่านักศึกษาศาขาศาวิชาสถาปัตยกรรม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีผลนำไปสู่ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ ผลการเรียนมีความแตกต่างกันไม่ว่าจะเปรียบเทียบในสาขาเดียวกันหรือประเภทการรับเข้าศึกษาในภาพรวมของคณะ นักศึกษาในระบบกลาง Admissions มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากที่สุดซึ่งแตกต่างจากประเภทอื่นอย่างชัดเจน

5.1.4 การประเมินความพึงพอใจจากแบบสอบถาม

(1) จากการประเมินความพึงพอใจจากแบบสอบถามการรับเข้าศึกษาและการจัดการเรียน การสอนของคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบความสนใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียน การสอนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จากการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบ แบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าศึกษาด้วยวิธีสอบตรง เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ระหว่าง 2.50 – 3.50

(2) จากศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการรับเข้าศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อกระบวนการรับเข้าศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.20 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.94) และเมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก คือ มีกระบวนการดำเนินการสอบคัดเลือกอย่างเคร่งครัด, มีเครื่องมือที่ใช้ในการสอบคัดเลือกที่ทันสมัยรวดเร็ว, มีการสอบคัดเลือกนักศึกษา อย่างเป็นระบบและเหมาะสม, มีการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกอย่างโปร่งใสและชัดเจน, มีการรับรายงานตัวนักศึกษาเป็นไปตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ และมีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตามลำดับ

(3) จากการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.77 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.83) และเมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก คือ การประเมินผลของรายวิชามีวิธีประเมินที่เหมาะสมโปร่งใส, ความเหมาะสมของรายวิชาในหมวดวิชาชีวะเฉพาะ, ความเหมาะสมของรายวิชาในหมวดวิชาชีวะเฉพาะ, ความเหมาะสมของรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป, ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร, มีวิธีการสอนที่หลากหลายและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเหมาะสม และ จำนวนชั่วโมงเรียนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม ตามลำดับ

ผลการศึกษาจะเห็นได้ว่าความพึงพอใจของนักศึกษามีผลการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ถือเป็นตัวช่วยในการขับเคลื่อนและการพัฒนาด้านทรัพยากร เพื่อเป็นแนวทางให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสะดวกและคล่องตัวในด้านการบริหารจัดการเรียนการสอนต่อไป

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

### 5.2.1 ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ผ่านการสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาประเภท ระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบกลาง Admission โดยสรุปภาพรวมแล้วประเภทสอบตรงนักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายการรับเข้าศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่รับนักศึกษาสอบตรงคิดเป็นร้อยละ 40 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงเห็นว่าควรพิจารณาให้จำนวนที่นั่งในการสอบคัดเลือกประเภทสอบตรงมากที่สุด

2. ควรมีการนำข้อมูลจากงานวิจัยครั้งนี้ ประกอบการพิจารณาในการปรับเกณฑ์ประกอบการพิจารณาแผนการรับเข้าศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อให้เหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาและเพื่อการเตรียมความพร้อมด้านอาจารย์ บุคลากรที่เกี่ยวข้องและทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

3. ควรมีการแนะนำการรับเข้าศึกษาของคณะ ที่จัดโครงการแตกต่างไปจากของมหาวิทยาลัย มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร การรับสมัครสอบคัดเลือกอย่างต่อเนื่อง การแนะแนวการศึกษาและการประชาสัมพันธ์จะช่วยเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกให้แก่โรงเรียนและผู้สนใจจะเข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

4. ควรจัดให้มีการเรียนปรับพื้นฐานของนักศึกษาใหม่ ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป สำหรับนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทั้ง 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมและสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน จากผลการวิเคราะห์พบว่ารายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไป นักศึกษามีผลการเรียนในรายวิชานี้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ เมื่อเทียบกับรายวิชาชีวะที่มีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี

### 5.2.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การรับเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2559 จนสำเร็จในปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นระยะเวลาเรียนของหลักสูตร 5 ปี เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาเปรียบเทียบนักศึกษาของหลักสูตรว่ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไร ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด เพื่อนำไปพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาและพัฒนาให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง

2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนของนักศึกษา บรรยากาศในการสอน สิ่งแวดล้อมและลักษณะส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน ความถนัด ความสนใจ ที่จะส่งผลกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

3. ควรมีการศึกษาด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา และทัศนคติของผู้เรียนที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยและคณะ นักศึกษาที่มีผลการเรียนที่ดี ไม่สามารถสรุปได้ว่าเป็นบัณฑิตที่ดีและมีคุณภาพได้

4. ควรมีการศึกษาภูมิหลังของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ว่าศึกษาโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และสถาบันระดับอาชีวศึกษา และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์อื่นๆ ที่ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา เพื่อการกำหนดจำนวนรับนักศึกษาแต่ละประเภท และทิศทางการประชาสัมพันธ์ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลในการจัดเรียนการสอนต่อไป



## บรรณานุกรม

- กาญจนา แยมเสาชง. 2556. การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต  
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.  
วารสารวิชาการ ศิลปะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 3 ฉบับที่ 2  
ตุลาคม 255 – มีนาคม 2556.
- เดือนแรม บ่อเงิน. 2557. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์.  
รายงานการวิจัยสถาบัน, มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- จิตติมา พลับพลึง และปิยพงศ์ พลับพลึง. 2550. การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ  
นักศึกษาที่เข้าเรียนโดยวิธีโควตาและการสอบคัดเลือกของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. รายงานการวิจัยสถาบัน, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
รัตนโกสินทร์.
- พเยาว์ ดีใจ และคณะ. 2556. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
ประเภทโควตาและการสอบคัดเลือกของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
กรณีศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์. รายงานการวิจัยสถาบัน, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลพระนคร
- วีราวัลย์ จันทร์ปลา และคณะ. 2555. การศึกษาลักษณะและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีเข้าศึกษาปีการศึกษา 2554. รายงานการวิจัยสถาบัน,  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- วันดี อินสุวรรณ. 2558. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตที่ผ่านการคัดเลือกโดยวิธี  
รับตรงกับระบบแอดมิชชั่น (Admission) ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
วิทยาเขตศรีราชา ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2552 และ 2553. รายงานการวิจัยสถาบัน,  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ .วิทยาเขตศรีราชา
- วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. 2560. การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย.  
สืบค้นเมื่อวันที่ 23 เมษายน 2560 จากเว็บไซต์ [https://th.wikipedia.org/wiki/การรับบุคคล  
เข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย](https://th.wikipedia.org/wiki/การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย).
- สมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทยเกี่ยวกับ CUAS. การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา.  
สืบค้นเมื่อวันที่ 23 เมษายน 2560 จากเว็บไซต์ <http://ttp://www.cuas.or.th/calendar.html>
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. 2560. สถิตินักศึกษาและรายวิชาที่เปิดสอน. สืบค้นเมื่อวันที่  
14 พฤษภาคม 2560. จากเว็บไซต์ <http://www.oreg2.rmutt.ac.th/registrar/home.asp>



ภาคผนวก



## แบบสอบถาม

### แบบสอบถามนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2559

เรื่อง ความพึงพอใจต่อการรับเข้าศึกษาและการจัดการเรียนการสอนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
คำชี้แจง

1. การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการทราบความสนใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี แบบสอบถามนี้ใช้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยและใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนต่อไป

2. แบบสอบถามฉบับนี้ มีทั้งหมด 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการรับเข้าศึกษาและการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง

- (1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชา  สถาปัตยกรรม  สถาปัตยกรรมภายใน
- (2) เพศ  ชาย  หญิง
- (3) ประเภทการรับเข้า  โควตา  สอบตรง  Admissions (จาก สกอ.)
- (4) คุณวุฒิการเข้าศึกษา  จบ ม.6 แผนการเรียน.....  
 จบ ปวช. สาขาวิชา.....
- (5) ภูมิลำเนา  กรุงเทพฯ/ปริมณฑล  กลาง  เหนือ  ใต้  ตะวันออกเฉียงเหนือ   
ตะวันตก  ตะวันตก

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการรับเข้าศึกษาและการจัดการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตามคะแนนตรงกับความเห็นมากที่สุด โดยมีระดับค่าความพึงพอใจตามแบบประเมินดังนี้

5 หมายถึง มากที่สุด, 4 หมายถึง มาก, 3 หมายถึง ปานกลาง, 2 หมายถึง น้อย, 1 หมายถึง ปรับปรุง

หัวข้อประเมิน		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
<b>การรับนักศึกษา</b>						
1.	มีการคัดเลือกนักศึกษาอย่างเป็นระบบและเหมาะสม					
2.	มีการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก อย่างโปร่งใส และชัดเจน					
3.	มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกที่ทันสมัย รวดเร็ว					
4.	มีกระบวนการดำเนินการสอบคัดเลือกได้อย่างเคร่งครัด					
5.	มีการรับรายงานตัวนักศึกษาเป็นไปตามขั้นตอน อย่างเป็นระบบ					
6.	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา					
<b>การจัดการเรียนการสอน</b>						
1.	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร					
2.	ความเหมาะสมของรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป					
3.	ความเหมาะสมของรายวิชาในหมวดวิชาชีพเฉพาะ					
4.	จำนวนชั่วโมงเรียนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม					
5.	มีวิธีการสอนที่หลากหลายและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
6.	การประเมินผลของรายวิชา มีวิธีประเมินที่เหมาะสมโปร่งใส					
7.	ความพึงพอใจต่อกรดเฉลี่ยสะสมปัจจุบัน					

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม งานทะเบียนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวบุญสิตา ทองสุข
ภูมิลำเนา	8 หมู่ 2 ตำบลสวนพริกไทย อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี 12000
ประวัติการศึกษา	บริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) มหาวิทยาลัยปทุมธานี
ตำแหน่ง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานทะเบียนและวัดผล
สถานที่ทำงาน	งานทะเบียนและวัดผล ฝ่ายวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โทรศัพท์ 02 549 4777
ที่อยู่ปัจจุบัน	600/522 หมู่ 14 ตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12130
Email Address	boonsita_t@rmutt.ac.th