

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP

ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ :

กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

**DETERMINANTS INFLUENCING THE SAP SYSTEM ADOPTION
OF STATE ENTERPRISES: A CASE STUDY OF THAILAND
INSTITUTE OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL RESEARCH**



จรัส สิรินิวัฒน์กุล

**การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกระบบสารสนเทศ**

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2558

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP
ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ :
กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

จรัสย์ สิริวิวัฒน์กุล

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกระบบสารสนเทศ

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2558

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงาน
รัฐวิสาหกิจ : กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
แห่งประเทศไทย

Determinants Influencing the SAP System Adoption of State Enterprises:
A Case Study of Thailand Institute of Scientific and Technological Research

ชื่อ - นามสกุล

นายจิรัชย์ สิรินิวัฒน์กุล

วิชาเอก

ระบบสารสนเทศ


อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรรัตน์ อินทร์หม้อ, D.Tech.Sc.


ปีการศึกษา

2558

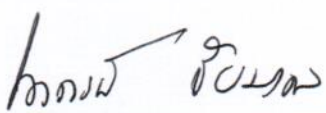
คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ


..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ธีรวัฒน์ ไพบูลย์กุลกร, Ph.D.)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร คูพิมาย, ปร.ค.)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรรัตน์ อินทร์หม้อ, D.Tech.Sc.)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ


..... คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายถรพี ชัยมงคล, ปร.ค.)

วันที่ 5 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2559

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ : กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
ชื่อ - นามสกุล	นายจิรัชย์ สิริวัฒน์กุล
วิชาเอก	ระบบสารสนเทศ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรรัตน์ อินทร์หม้อ, D.Tech.Sc.
ปีการศึกษา	2558

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับและใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ โดยอาศัยรูปแบบการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) เป็นต้นแบบ ในการประยุกต์ใช้เพื่อทำการศึกษากิจกรรมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับ และใช้งาน ซึ่งสามารถนำผลวิจัยไปปรับใช้กับองค์กร ในการพัฒนากิจกรรมการบริหาร เพื่อให้เกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันในอนาคตได้ต่อไป

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ บุคลากรของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย จำนวน 269 คน และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อหาข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนา โดยหาค่าการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติเชิงอนุมาน โดยหาค่า Independent Samples t-test, One-way ANOVA, LSD และ Correlation

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับ คือ อายุ ระดับการศึกษา แผนกงาน และประสบการณ์ทำงาน ของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น มีผลต่อการยอมรับในการใช้งานระบบ SAP ทั้งในส่วนของการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ตนจะได้รับและการยอมรับถึงความง่ายในส่วนของการใช้งาน และทัศนคติของผู้ใช้งานระบบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทัศนคติ ในส่วนของการเจตนาที่จะใช้งาน การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง การแลกเปลี่ยนทางด้านข้อมูล ด้านความร่วมมือ การจัดฝึกอบรม และความซับซ้อนของเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์กับการยอมรับระบบ SAP

คำสำคัญ : ปัจจัยที่มีอิทธิพล การยอมรับ ระบบ SAP

Independent Study Title	Determinants Influencing the SAP System Adoption of State Enterprises: A Case Study of Thailand Institute of Scientific and Technological Research
Name - Surname	Mr. Jirous Siriniwatkul
Major Subject	Information Systems
Independent Study Advisor	Assistant Professor Sureerut Inmor, D.Tech.Sc.
Academic Year	2015

ABSTRACT

The Independent study was to find out determinants influencing the acceptance of using SAP system at the Thailand Institute of Scientific and Technological Research. The Technology Acceptance Model (TAM) was applied as a research model to determine those affecting the use of the system.

The samples were 269 employees currently working at Thailand Institute of Scientific and Technological Research. The descriptive statistics was Frequency, Percentage, Average and Standard Deviation whereas the inferential one was Independent Sampled t-test, One-way ANOVA, LSD, and Correlation.

The results showed that the factors affecting the adoption were the respondents' age, education background and work experience. They were willing to use this system because of its benefits and simplicity. Their positive attitude towards the use of SAP system was found on their intention, support from the high rank administrators, information exchange, training programs, collaboration, and complexity of technology. These results will hopefully be applicable to the development of administrative strategies in other state enterprises for being advantageous in their future competition.

Keywords: determinants, acceptance, SAP system

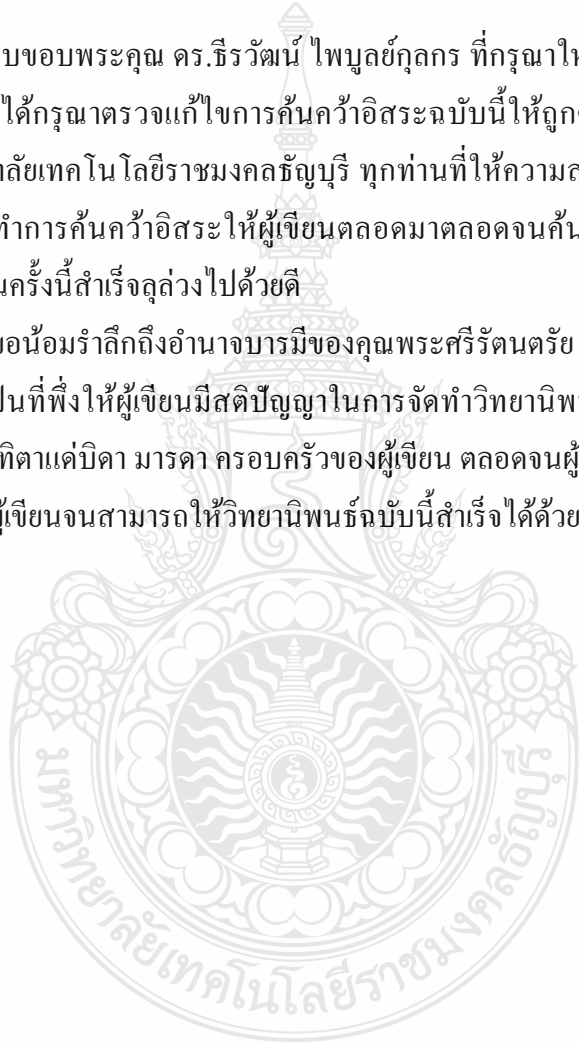
กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยการให้ความช่วยเหลือแนะนำของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรวิทย์ อินทร์หม้อ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้กรุณาที่ให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็นตรวจสอบ และแก้ไขร่างการค้นคว้าอิสระมาโดยตลอด ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ดร.ธีรวัฒน์ ไพบูลย์กุลกร ที่กรุณาให้เกียรติเป็นประธานในการ สอบค้นคว้าอิสระ ซึ่งได้กรุณาตรวจแก้ไขการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมถึงเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีทุกท่านที่ให้ความสะดวกด้านอำนวยความสะดวก และประสานงาน ในการทำการค้นคว้าอิสระให้ผู้เขียนตลอดมาตลอดจนค้นคว้าหาข้อมูลในการจัดทำ วิทยานิพนธ์ของผู้เขียนครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ท้ายนี้ผู้เขียนขอโน้มรำลึกถึงอำนาจบารมีของคุณพระศรีรัตนตรัย และสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายที่อยู่ในสากลโลก อันเป็นที่พึ่งให้ผู้เขียนมีสติปัญญาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้เขียนขอให้เป็นกตเวทิตาแต่บิดา มารดา ครอบครัวของผู้เขียน ตลอดจนผู้เขียนหนังสือ และบทความต่าง ๆ ที่ให้ความรู้แก่ผู้เขียนจนสามารถให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

จิรัชย์ สิรินิวัฒน์กุล



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(3)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	(4)
กิตติกรรมประกาศ.....	(5)
สารบัญ.....	(6)
สารบัญตาราง.....	(8)
สารบัญภาพ.....	(16)
บทที่ 1 บทนำ.....	17
1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	19
1.2 สมมติฐานการวิจัย.....	19
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	19
1.4 คำจำกัดความในการวิจัย.....	19
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	21
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	22
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
2.1 ระบบบริหารจัดการทรัพยากรองค์กร (Enterprise Resource Planning: ERP).....	23
2.2 ซอฟต์แวร์สำเร็จรูป SAP (System Application Product.....	25
2.3 ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action; TRA).....	25
2.4 ทฤษฎีแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM).....	27
2.5 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับและการใช้งาน.....	29
2.6 ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี.....	32
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	33
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	33
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	35
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์.....	40
4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	127
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	127
5.2 การอภิปรายผลการวิจัย.....	127
5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	129
5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต.....	130
บรรณานุกรม.....	131
ภาคผนวก.....	132
ประวัติผู้เขียน.....	138



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.1 ทฤษฎีและกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย” ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	29
ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ของ Krejcie and Morgan.....	34
ตารางที่ 4.1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ.....	41
ตารางที่ 4.2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....	41
ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	42
ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแผนการทำงานในองค์กร.....	43
ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	44
ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ ระบบโปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านเจตนาในการใช้งาน.....	45
ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ ระบบโปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร.....	46
ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ ระบบโปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล.....	47
ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ ระบบโปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านความร่วมมือ.....	48
ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ ระบบโปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านการฝึกอบรม.....	49
ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ ระบบโปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านความซับซ้อนของเทคโนโลยี.....	50

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ระบบโปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ.....	51
ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ระบบโปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน.....	52
ตารางที่ 4.14 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ ที่แตกต่างกันจำแนกตามเพศ.....	53
ตารางที่ 4.15 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกันจำแนกตามเพศ.....	54
ตารางที่ 4.16 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ ที่แตกต่างกันจำแนกตามระดับอายุ.....	55
ตารางที่ 4.17 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับอายุกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจำแนกตามการใช้ระบบ SAP ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น.....	56
ตารางที่ 4.18 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับอายุกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจำแนกตามการใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น.....	57
ตารางที่ 4.19 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับอายุกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจำแนกตามการใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน.....	58
ตารางที่ 4.20 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับอายุกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจำแนกตามข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน.....	59
ตารางที่ 4.21 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกันจำแนกตามระดับอายุ.....	60
ตารางที่ 4.22 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับอายุกับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตามไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP.....	61
ตารางที่ 4.23 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับอายุกับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตามระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน.....	62

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.24 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับอายุกับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตามการใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย.....	63
ตารางที่ 4.25 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ ที่แตกต่างกันจำแนกตามระดับการศึกษา...64	64
ตารางที่ 4.26 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจำแนกตาม การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน.....	65
ตารางที่ 4.27 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกันจำแนกตามระดับการศึกษา.....	66
ตารางที่ 4.28 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย.....	67
ตารางที่ 4.29 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP.....	68
ตารางที่ 4.30 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน.....	69
ตารางที่ 4.31 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตามการใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย.....	70
ตารางที่ 4.32 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามการใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย.....	71
ตารางที่ 4.33 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนกกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการใช้ระบบ SAP ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น.....	72

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.34 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนกกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น.....	73
ตารางที่ 4.35 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนกกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน.....	74
ตารางที่ 4.36 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนกกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน.....	75
ตารางที่ 4.37 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อ การยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกันจำแนกตามแผนก.....	76
ตารางที่ 4.38 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนกกับการรับรู้ความง่ายต่อ การใช้งานจำแนกตามขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย...	77
ตารางที่ 4.39 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนกกับการรับรู้ความง่ายต่อ การใช้งานจำแนกตาม ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งาน ระบบ SAP.....	78
ตารางที่ 4.40 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนกกับการรับรู้ความง่ายต่อ การใช้งานจำแนกตาม ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน.....	79
ตารางที่ 4.41 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนกกับการรับรู้ความง่ายต่อ การใช้งานจำแนกตามการใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน ได้โดยง่าย.....	80
ตารางที่ 4.42 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อ การยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ ที่แตกต่างกันจำแนกตามประสบการณ์.....	81
ตารางที่ 4.43 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์กับการรับรู้ประโยชน์ ที่ได้รับจำแนกตาม การใช้ระบบ SAP ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น.....	82
ตารางที่ 4.44 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์กับการรับรู้ประโยชน์ ที่ได้รับจำแนกตาม การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน.....	83

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.45 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อ การยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานที่แตกต่างกันจำแนกตาม ประสบการณ์.....	84
ตารางที่ 4.46 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์กับการรับรู้ความง่าย ต่อการใช้งานจำแนกตาม ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจ ได้ง่าย.....	85
ตารางที่ 4.47 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์กับการรับรู้ความง่าย ต่อการใช้งานจำแนกตาม ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งาน ระบบ SAP.....	86
ตารางที่ 4.48 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์กับการรับรู้ความง่าย ต่อการใช้งานจำแนกตาม ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน.....	87
ตารางที่ 4.49 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์กับการรับรู้ความง่าย ต่อการใช้งานจำแนกตาม ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน.....	88
ตารางที่ 4.50 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งาน ระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ ใช้ระบบ SAP ช่วยให้งานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น.....	89
ตารางที่ 4.51 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งาน ระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น.....	92
ตารางที่ 4.52 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งาน ระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน.....	95
ตารางที่ 4.53 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งาน ระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน.....	98

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.54 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน	
จำแนกตามการ ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย.....	101
ตารางที่ 4.55 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน	
จำแนกตามการไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP...	104
ตารางที่ 4.56 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน	
จำแนกตามการระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน.....	107
ตารางที่ 4.57 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน	
จำแนกตาม การใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย.....	110
ตารางที่ 4.58 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบ SAP ที่แตกต่างกัน ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ.....	113
ตารางที่ 4.59 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบ SAP ที่แตกต่างกัน ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน.....	114
ตารางที่ 4.60 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ทัศนคติการใช้งานระบบมีความสัมพันธ์กับส่งผลต่อยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	
กรณีศึกษาสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย.....	115
ตารางที่ 4.61 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ทัศนคติการใช้งานระบบมีความสัมพันธ์กับส่งผลต่อยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	
กรณีศึกษาสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย.....	116
ตารางที่ 4.62 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ทัศนคติการใช้งานระบบมีความสัมพันธ์กับส่งผลต่อยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	
กรณีศึกษาสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย.....	117

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.71 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ทักษะคิดการใช้งานระบบมีความสัมพันธ์ กับส่งผลต่อยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ กรณีศึกษาสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย.....	126
---	-----



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 แสดงหน่วยงานภายในที่ใช้ระบบงาน ERP – การจัดซื้อจัดจ้าง.....	18
ภาพที่ 1.2 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย.....	22
ภาพที่ 2.1 แบบการจำลองของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย TRA Fishbein และ Ajzen (1975)	28
ภาพที่ 2.2 แบบจำลองของการยอมรับเทคโนโลยีของ Davis (1989)	29



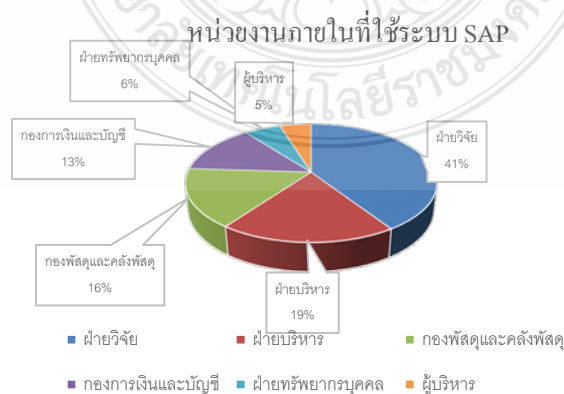
บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย

ปัจจุบันสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย เป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ไม่แสวงหากำไร และมีแนวโน้มที่รัฐบาลจะปรับโครงสร้างของรัฐวิสาหกิจในประเทศไทย จากสถานการณ์ดังกล่าวมีส่วนผลักดันให้องค์กรไม่แสวงหากำไรจำเป็นต้องหาแนวทางในการสร้างความยั่งยืนขององค์กรด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงาน และการบริหารงานเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารต้นทุนการดำเนินงานขององค์กร การพัฒนากลยุทธ์การบริหาร โดยใช้ระบบบริหารทรัพยากรองค์กร หรือระบบ ERP (Enterprise Resource Planning) แทนระบบ MIS เดิม โดยใช้ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปชื่อ SAP เพื่อควบคุมการดำเนินงานและเป็นทางเลือกที่ถูกนำมาปรับใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กร ไม่ว่าจะเป็นการจัดซื้อจัดจ้างที่ทุกแผนกในองค์กรใช้งาน และยังช่วยประสานระบบงานจากหลายส่วนงานภายในองค์กรเข้าไว้ด้วยกัน ระบบ ERP (Enterprise Resource Planning) ประกอบด้วยระบบย่อย ๆ ดังต่อไปนี้

1. ระบบพัสดุ (Purchasing and Inventory module)
2. ระบบครุภัณฑ์ (Fix asset module)
3. ระบบการเงิน (Financial module)
4. ระบบบัญชี (Account module)
5. ระบบงบประมาณ (Budget module)



ภาพที่ 1.1 แสดงหน่วยงานภายในที่ใช้ระบบงาน ERP – การจัดซื้อจัดจ้าง

จากภาพที่ 1.1 แสดงให้เห็นถึงหน่วยงานภายในที่ใช้งานระบบ SAP ในการดำเนินงาน โดยแสดงให้เห็นถึงการใช้งานครึ่งของแต่ละหน่วยงาน และฝ่ายวิจัยที่มีผู้ใช้งานมากที่สุดถึงร้อยละ 40.8 ฝ่ายบริหารมีผู้ใช้งานร้อยละ 19.2 กองพัสดุและคลังพัสดุมีผู้ใช้งานร้อยละ 16 กองการเงินและบัญชีมีผู้ใช้งานร้อยละ 13.6 ฝ่ายทรัพยากรบุคคลมีผู้ใช้งานร้อยละ 5.6 และผู้บริหารมีผู้ใช้งานร้อยละ 4.8 ตามลำดับ

นอกจากนี้ระบบ SAP ยังสามารถอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้งาน โดยลดขั้นตอนการทำงานและลดข้อผิดพลาดในการทำงาน รวมถึงลดปริมาณเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการทำงาน ลดภาระการกรอกข้อมูลหลายระบบ จึงช่วยแก้ปัญหาความซ้ำซ้อนของข้อมูลและปัญหาข้อมูลที่ไม่ตรงกัน ทั้งยังสามารถทำให้กระบวนการทางธุรกิจ (business process) เป็นแบบ global ทำให้สามารถนำข้อมูลที่มีอยู่ มาทำการวิเคราะห์ช่วยในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการในอนาคต

ดังนั้นจึงนำระบบ SAP ซึ่งเป็นซอฟต์แวร์ทางการวางแผนทรัพยากรองค์กรที่ช่วยให้กระบวนการทำงานให้การเชื่อมต่อระหว่างหน่วยงานภายในองค์กร และเป็นระบบการทำงานที่มีส่วนประกอบของโมดูลต่าง ๆ ซึ่งมีความครอบคลุมการทำงานของหลายแผนกในหน่วยงานให้มีความสามารถเชื่อมโยงในส่วนของคุณสมบัติที่มีความเกี่ยวข้องกัน โดยที่พนักงานไม่จำเป็นต้องพิมพ์ข้อมูลต่าง ๆ ที่มีความซ้ำซ้อนกัน และลดขั้นตอนการทำงาน เพราะในระบบ SAP นั้น จะประกอบไปด้วยโมดูลต่าง ๆ หลายโมดูลคอยทำหน้าที่แตกต่างกัน แต่ทำงานร่วมกันเป็นหนึ่งเดียว เพื่อเพิ่มความเร็วในการทำงาน SAP จึงได้ถูกนำมาประยุกต์ใช้ในหน่วยงาน

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ต้องการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับ และใช้งานระบบ SAP ในบริบทขององค์กรที่ไม่แสวงหากำไรยังมีไม่มากนัก ต่างจากการประยุกต์ใช้งานและการยอมรับเทคโนโลยี และการใช้งานระบบระบบ SAP ในบริบทของภาคเอกชนที่มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจำนวนมากการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีและการใช้งานในส่วนองระบบ SAP ในบริบทขององค์กรไม่แสวงหากำไรจึงนับได้ว่าเป็นการขยายผลขององค์ความรู้ด้านการยอมรับเทคโนโลยีในบริบทที่มีความหลากหลายมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร ซึ่งสามารถนำผลวิจัยไปปรับใช้กับองค์กรในการพัฒนากลยุทธ์การบริหาร เพื่อให้เกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันในอนาคตได้ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้ใช้งานที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีในการนำระบบ SAP มาใช้งานที่สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

1.2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบ SAP ของบุคลากรสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1.3.1 ประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบ SAP ที่แตกต่างกัน

1.3.2 ทัศนคติการใช้งานระบบมีความสัมพันธ์กับการยอมรับระบบ SAP

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ ผู้ใช้งานระบบ SAP ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

กลุ่มตัวอย่าง สำหรับการกำหนดกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้ โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย โดยการกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ตารางนี้ใช้ในการประมาณค่าสัดส่วนของประชากรเช่นเดียวกัน และกำหนดให้สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย จำนวน 269 คน

1.4.2 ระยะเวลา

ช่วงเวลาในการศึกษา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558

1.5 คำจำกัดความในการวิจัย

บุคลากร หมายถึง บุคลากรของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ที่ใช้งานระบบ ERP

ความคิดเห็น หมายถึง ความคิดเห็นของบุคลากรสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ที่ใช้งานระบบ ERP

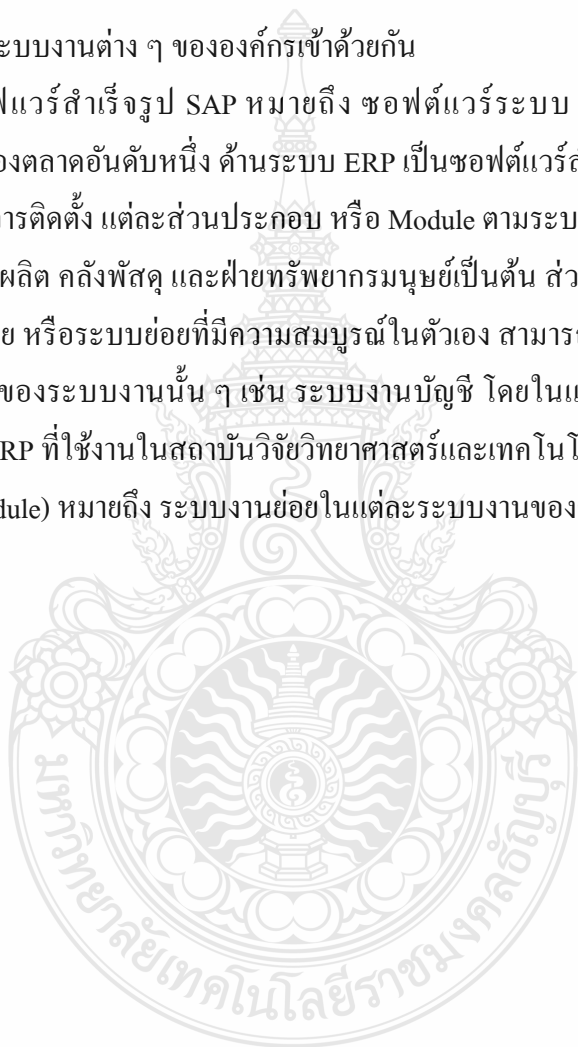
สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) หมายถึง รัฐวิสาหกิจประเภทที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการตามนโยบายพิเศษของรัฐในสังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และ

เทคโนโลยี (วท.) เดิมมีชื่อว่าสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทย (สวป.) ซึ่งตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์ แห่งประเทศไทย พ.ศ. 2506 และได้เปลี่ยนมาใช้พระราชบัญญัติสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522 สืบเนื่องจากการจัดตั้งกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมตั้งแต่วันที่ 23 มีนาคม 2522 จนถึงปัจจุบัน

ERP (Enterprise Resource Planning) หมายถึง ระบบงานการวางแผนด้านทรัพยากรขององค์กร เป็นระบบงานที่ใช้ในการบริหารจัดการและช่วยวางแผนการใช้ทรัพยากรด้านต่าง ๆ ขององค์กร โดยเชื่อมโยงระบบงานต่าง ๆ ขององค์กรเข้าด้วยกัน

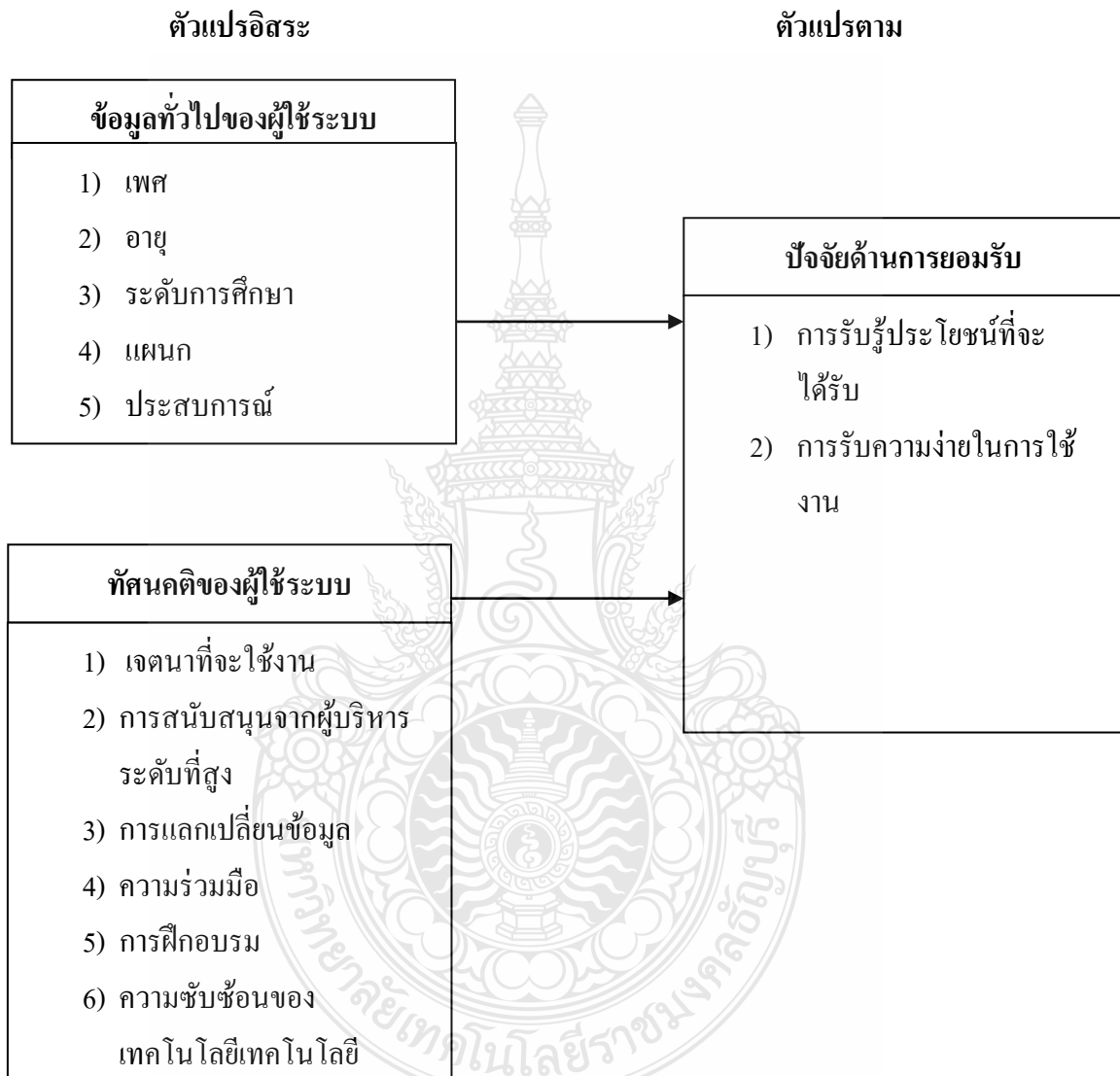
ระบบซอฟต์แวร์สำเร็จรูป SAP หมายถึง ซอฟต์แวร์ระบบ ERP ของบริษัท SAP AG ประเทศเยอรมัน ที่ครองตลาดอันดับหนึ่ง ด้านระบบ ERP เป็นซอฟต์แวร์สำเร็จรูป แต่การจะนำเอามาใช้นั้นต้องมีกระบวนการติดตั้ง แต่ละส่วนประกอบ หรือ Module ตามระบบงาน เช่น งานการเงิน งานบัญชีงบประมาณ การผลิต คลังพัสดุ และฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ เป็นต้น ส่วน Module (ระบบงานย่อย) หมายถึง โปรแกรมย่อย หรือระบบย่อยที่มีความสมบูรณ์ในตัวเอง สามารถควบคุมการดำเนินงานทุกอย่างที่อยู่ในขอบข่ายของระบบงานนั้น ๆ เช่น ระบบงานบัญชี โดยในแบบสอบถามจะใช้คำว่า SAP เพื่อแทนระบบ ERP ที่ใช้งานในสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

โมดูล (Module) หมายถึง ระบบงานย่อยในแต่ละระบบงานของซอฟต์แวร์ ERP



1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ภาครัฐศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย



ภาพที่ 1.2 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรที่ใช้งานระบบ SAP ให้มีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการทำงานที่ดีขึ้น

1.7.2 เป็นแนวทางในการสนับสนุน และเพิ่มขีดความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในอนาคต

1.7.3 เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศอื่นๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานของพนักงาน



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลในด้านการยอมรับการใช้งานของระบบ SAP นั้นได้ศึกษาถึงความหมาย แนวคิดและทฤษฎีที่มีความเกี่ยวข้องกับการยอมรับในส่วนของเทคโนโลยี และมีผู้ที่ได้ให้ความหมายหรือบทนิยามเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีที่มีความเกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

- 2.1 ระบบบริหารจัดการทรัพยากรองค์กร (Enterprise Resource Planning: ERP)
- 2.2 ซอฟต์แวร์สำเร็จรูป SAP (System Application Products)
- 2.3 ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action: TRA)
- 2.4 ทฤษฎีแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM)
- 2.5 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลด้านการยอมรับและการใช้งาน
- 2.6 ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการยอมรับด้านเทคโนโลยี

2.1 ระบบบริหารจัดการทรัพยากรองค์กร (Enterprise Resource Planning: ERP)

ระบบบริหารจัดการทรัพยากรองค์กร (Enterprise Resource Planning: ERP) หมายถึง การวางแผนเพื่อบริหารจัดการในส่วนของทรัพยากรทางธุรกิจขององค์กรเพื่อให้บรรลุประโยชน์สูงสุด โดยการบูรณาการ (Integrate) ส่วนของฟังก์ชันการทำงานทั้งหมดที่มีในองค์กรไว้ด้วยกันอย่างเป็นระบบ ได้แก่ ด้านการผลิต ด้านการจัดซื้อ ด้านการขาย ด้านบัญชีการเงิน และการบริหารบุคคล ให้มีความสามารถที่จะเชื่อมโยงกันในลักษณะแบบ Real Time ส่งผลให้การดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลทั้งหมดนั้น เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้แล้วระบบ ERP ยังสามารถนำไปทำการปรับรูปแบบของการทำงานในส่วนของระบบที่เป็นพื้นฐานเดิม เพื่อให้ตรงกับความต้องการของแต่ละองค์กร เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการขององค์กรและเกิดประโยชน์สูงสุด ระบบ ERP จึงเป็นเครื่องมือที่หลายองค์กรนำมาใช้งานในด้านการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในด้านการบริหารจัดการทรัพยากรขององค์กรนั้น ๆ แนวคิดของระบบ ERP ได้เริ่มต้นขึ้นเมื่อ ปี ค.ศ. 1990 ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา มาจากแนวความคิดทางด้านการพัฒนาระบบบริหารอุตสาหกรรมการผลิตในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยเริ่มต้นจากการนำระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยวางแผนจัดหาวัตถุดิบ (Material Requirement Planning : MRP) เพื่อนำมาช่วยคำนวณความต้องการวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตตามตารางเวลา และจำนวนสินค้าที่ได้วางแผนไว้ แต่ข้อเสียของระบบ MRP คือเราไม่สามารถที่จะป้อนข้อมูลย้อนกลับ เพื่อนำมาทำการปรับแผนใหม่ได้

ปี ค.ศ. 1970 ระบบ MRP ได้พัฒนาเป็นแบบ Close Loop MRP ได้เพิ่มความสามารถในส่วนป้อนกลับข้อมูลการผลิตจริง และได้นำเอาระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยในการผลิต ทั้งส่วนเครื่องจักร (Machine) และการเงิน (Money) เนื่องจากในยุคนั้นระบบด้านการผลิตในอุตสาหกรรมยังคงมีความซับซ้อนอยู่มาก

ซึ่งต่อมาในปี ค.ศ.1980 MRP II (Manufacturing Resource Planning) ถูกพัฒนาขึ้น จากเดิมซึ่งมีส่วนของการวางแผนเพื่อหาความต้องการวัตถุดิบ และส่วนควบคุมด้านกำลังการผลิต ได้มีการรวมการบริหารทรัพยากรของส่วนการผลิตอื่นเพิ่มไปในระบบ แต่ระบบ MRP II ยังไม่ตอบโจทย์การทำงานทั้งหมดที่มีภายในองค์กรได้ เนื่องจากยังไม่มีการจัดการในส่วนของทรัพยากรบุคคล ดังนั้นระบบ MRP II จึงได้พัฒนาให้มีส่วนของ Manpower ในระบบงาน และได้เรียกระบบใหม่นี้ว่า ERP (Enterprise Resource planning) ดังนั้น ระบบ ERP จึงถือว่าเป็นระบบที่ช่วยด้านการจัดการทรัพยากรที่มีภายในองค์กร ลักษณะสำคัญของระบบ ERP ได้แก่

1. การบูรณาการระบบงานต่าง ๆ ในระบบ ERP

จุดเด่นของระบบ ERP คือการบูรณาการระบบย่อยหรือโมดูลที่มีอยู่ภายในระบบ ไม่ว่าจะเป็นด้านการผลิต ส่วนขาย บัญชีการเงิน แม้กระทั่งด้านงานบุคคล โดยเชื่อมโยงการไหลของวัตถุดิบ (material flow) และข้อมูล (information flow) อย่างเป็นระบบ ทำให้ผู้บริหารและองค์กรรับทราบสถานการณ์หรือปัญหาของส่วนงานต่าง ๆ ได้ทันที เพื่อช่วยในการตัดสินใจที่จะดำเนินการต่าง ๆ ต่อไปได้ ซึ่งถือว่าเป็นข้อเด่นของระบบ ERP

2. ระบบงานแบบ Real Time

การทำงานของระบบ ERP นั้น จะทำงานแบบ Real Time แต่ละส่วนงานมีความเชื่อมโยงถึงกัน และเรียกใช้ข้อมูลได้ทันทีที่อีกส่วนงาน ได้กรอกข้อมูล หรือมีข้อมูลอยู่ในระบบแล้ว เช่น สามารถทำรายการสั่งซื้อสินค้า โดยหักงบประมาณทันที ทำให้สามารถรับทราบผลการคำนวณงบประมาณที่คงเหลือและใช้งานได้ หรือจะเรียกดูผลกำไรขององค์กรแบบรายวันก็ได้เช่นกัน

3. ฐานข้อมูล (database) แบบสมุดลงบัญชี

ความสามารถแบบ Real Time ของระบบ ERP นั้น เกิดจาก ระบบฐานข้อมูลแบบสมุดลงบัญชีที่มีคุณสมบัติการจัดเก็บแบบ 1 Fact 1 Place ซึ่งช่วยลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลและข้อผิดพลาดจากการป้อนข้อมูลที่ไม่ตรงกันหรือ User error ซึ่งมักเกิดขึ้นกับระบบแบบเดิม มีการจัดเก็บแบบ 1 Fact Several Places

2.2 ซอฟต์แวร์สำเร็จรูป SAP (System Application Products)

SAP เป็นซอฟต์แวร์ทางการวางแผนทรัพยากรองค์กรที่ช่วยให้กระบวนการทำงานมีการเชื่อมต่อระหว่างองค์กรไปยังคู่ค้ารวมไปถึงในส่วนของลูกค้า โดยสามารถกำหนดค่าของข้อมูลให้เข้ากับองค์กร เพื่อตอบสนองต่อความต้องการขององค์กร ในระบบ SAP จะประกอบไปด้วยหลายโมดูลที่ทำหน้าที่แตกต่างกันแต่ทำงานร่วมกันเป็นหนึ่งเดียว โดยผลิตภัณฑ์ SAP นั้นมีอยู่ 2 กลุ่ม ได้แก่ SAP R/2 ที่ใช้กับเมนเฟรม และ SAP R/3 ที่ใช้งานกับระบบ client/server และสามารถติดตั้ง R/3 Application ได้มากกว่า 1 ตัว เพื่อช่วยให้การทำงานเร็วขึ้น เป้าหมายระยะแรกของ SAP จะเน้นไปทางลูกค้าที่เป็นองค์กรขนาดใหญ่ (Enterprise-scale) แต่ปัจจุบันได้มีการขยายไปทางกลุ่มเป้าหมายที่เป็นลูกค้าองค์กรขนาดกลางและขนาดเล็ก (Small and Medium Enterprises: SMEs) โมดูลที่สำคัญของระบบ SAP มีดังนี้

1. Financial accounting (FI) คือ ด้านการเงินการบัญชี
2. Controlling (CO) คือ ด้านบัญชีจัดการเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล
3. Fixed Assets Management (AM) คือ ด้านการจัดการสินทรัพย์ถาวร
4. Sale & Distribution (SD) คือ ด้านการขาย การให้บริการ และการกระจายสินค้า
5. Material Management (MM) คือ ด้านคลังสินค้า และการสั่งซื้อ
6. Production Planning (PP) คือ ด้านการวางแผนงานการผลิต
7. Quality Management (QM) คือ ด้านการจัดการด้านคุณภาพ
8. Plant Maintenance (PM) คือ ด้านการซ่อมแซมและบำรุงรักษาโรงงาน
9. Human Resource (HR) คือ ด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์
10. Workflow (WF) คือ ด้านการไหลของกระบวนการทำงาน
11. Industry Solutions (IS) คือ เป็นระบบงานธุรกิจเฉพาะไม่ใช่โมดูลมาตรฐาน

2.3 ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action: TRA)

ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (TRA) ถูกพัฒนาโดย Fishbein และ Ajzen ทฤษฎีนี้ได้ถูกนำไปใช้กันอย่างแพร่หลายเพื่ออธิบายถึงพฤติกรรมในการดำเนินการบนพื้นฐานของความเชื่อ (Beliefs) และทัศนคติ (Attitudes) และความตั้งใจกระทำ (Intention) ของแต่ละบุคคล โดยเชื่อว่าแต่ละบุคคลเป็นผู้ที่มีเหตุและผล รวมถึงนำข้อมูลที่มีอยู่มาใช้ประกอบการตัดสินใจอย่างเป็นระบบ ก่อนที่จะตัดสินใจที่จะกระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรมใด ๆ (Ajzen and Fishbein, 1980) ดังนั้น การจะทำ

ความเข้าใจในพฤติกรรมจนสามารถที่จะทำการอธิบายได้ถึงพฤติกรรมของบุคคลนั้น จำเป็นที่จะต้องทำการพิจารณา โดยดูที่ความตั้งใจของแต่ละบุคคล (a person's intention) ดังนี้

1. ทศนคติต่อพฤติกรรม (Attitude toward the Behavior) คือ การที่บุคคลจะกระทำพฤติกรรมหนึ่งพฤติกรรมใดหรือไม่กระทำก็ตาม โดยมีความเชื่อส่วนตัวเป็นการตัดสินใจว่าดีหรือไม่ดี โดยพิจารณาได้จากปัจจัย 2 ประการ คือ

1.1 ความเชื่อความเชื่อต่อพฤติกรรม (Behavioral Beliefs)

1.2 การประเมินผลจากการกระทำพฤติกรรม (Evaluation of Outcomes)

ในด้านทศนคติที่มีผลต่อการแสดงพฤติกรรมนั้น เกิดจากความเชื่อส่วนตัวของบุคคลที่ว่า การกระทำดังกล่าวจะมีผลที่แน่นอนและมีการประเมินของผลที่ได้มา (Fishbien, 1980) ตัวอย่างเช่น หากผู้ที่นำระบบ SAP มาใช้งานมีความเชื่อว่า ระบบจะสามารถทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อได้ทำการประเมินผลออกมา ผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้งานเกิดจากการทำนายหรือการพยากรณ์ในส่วนการความตั้งใจของผู้ใช้งาน ตามข้อตกลงในขั้นต้นที่ว่า ความเชื่อในด้านการใช้งานหรือไม่ใช้งานนั้น ขึ้นอยู่กับทศนคติของผู้ใช้ โดยถือได้ว่าเป็น ความเชื่อต่อพฤติกรรม (Behavioral Beliefs)

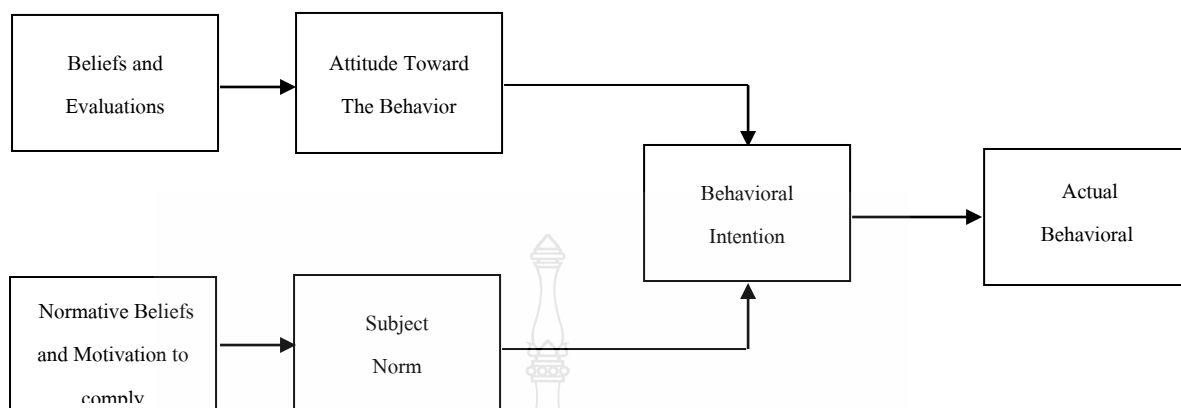
2. การคล้อยตามสิ่งอ้างอิง (Subjective Norms) คือความเชื่อที่เป็นบรรทัดฐานในด้านของพฤติกรรมแสดงออก สามารถพิจารณาได้จากปัจจัย 2 ประการ คือ

2.1 ความเชื่อที่ส่งผลให้เลือกที่จะกระทำหรือไม่ทำพฤติกรรมนั้น โดยความเชื่อนั้นมาจากความคาดหวังของสังคม (Normative Beliefs)

2.2 แรงจูงใจที่มีผลให้เกิดความคล้อยตามความต้องการของสังคม (Motivation to Comply) จากงานวิจัยของ Ajzen & Fishbein (1980) ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความตั้งใจที่จะกระทำพฤติกรรมใด ๆ เกิดขึ้นจากความเชื่อที่มีต่อพฤติกรรม และผลการประเมินการกระทำนั้น

และต่อมาได้มีการกล่าวว่า ปัจจัยที่ทำนายการแสดงออกของพฤติกรรมใดนั้น คือ ความคล้อยตามสิ่งอ้างอิง หรืออิทธิพลของสิ่งที่มีผู้นำมาอ้างอิง (Subjective Norm) การแสดงพฤติกรรมนั่นเอง (Ajzen&Fishvien, 1977; Fishbien, 1980) ซึ่งกลุ่มอ้างอิงจะมีผลต่อการกระทำพฤติกรรมมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความสำคัญต่อบุคคล

แบบจำลองของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย TRA Fishbein และ Ajzen (1975)



ภาพที่ 2.1 แบบจำลองของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย TRA Fishbein และ Ajzen (1975)

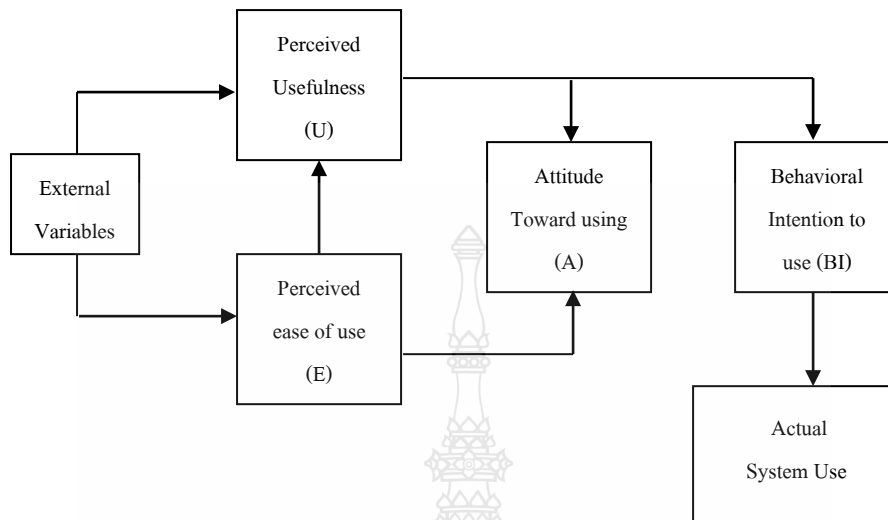
2.4 ทฤษฎีแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM)

ทฤษฎีแบบจำลองของการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) ถูกพัฒนาขึ้นโดยเดวิด (Davis) ได้ดัดแปลงและสร้างทฤษฎีความเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมและการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี ซึ่งบอกได้ถึงพฤติกรรมของความตั้งใจต่อการใช้งานระบบ จากทฤษฎีเดิมคือการกระทำที่อิงเหตุและผล (TRA) การรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) และความง่ายต่อการใช้งาน (PEU)

1. การรับรู้ประโยชน์ (Perceived Usefulness: U) หมายถึง ระดับของความคิดเห็นในแต่ละตัวบุคคลที่มีต่อความเชื่อในการใช้ระบบ ซึ่งอาจเชื่อว่าการใช้ระบบจะส่งผลให้การทำงานของตนนั้นมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

2. การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (Perceived ease of use: E) หมายถึง ความคาดหวังที่มีต่อการใช้งานระบบ โดยแสดงออกมาเป็นระดับความคิดที่ต่างกัน

แบบจำลองของการยอมรับเทคโนโลยีของ Davis (1989)



ภาพที่ 2.2 แบบจำลองของการยอมรับเทคโนโลยีของ Davis (1989)

จากภาพที่ 2.2 ได้แสดงให้เห็นถึงการรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived Usefulness: PU) และสามารถรับรู้ได้ถึงความสะดวกต่อการใช้งานเทคโนโลยี (Perceived Ease of Use: PEU) ทำให้สามารถวิเคราะห์ได้ว่าปัจจัยใดบ้างที่มีความสำคัญและมีผลที่ก่อให้เกิดทัศนคติในด้านบวกของการใช้งานเทคโนโลยี ซึ่งถือได้ว่าเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการแสดงออกของพฤติกรรม ด้านการใช้งานเทคโนโลยี และด้านการยอมรับต่อการที่จะนำเอาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาใช้งานภายในองค์กร

แนวคิดแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีนั้น จำเป็นที่จะต้องทำการศึกษาเพื่อให้ทราบถึงอิทธิพลและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กัน ในด้านการยอมรับเทคโนโลยีจากผู้ใช้งาน อันได้แก่ ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งาน และปัจจัยที่มีต่อการรับรู้ถึงประโยชน์จากเทคโนโลยี ซึ่งการพัฒนาเทคโนโลยีให้มีความง่ายต่อการใช้นั้น จะทำให้เกิดความต้องการการใช้งานเทคโนโลยีใหม่ ๆ ซึ่งหากเกิดการยอมรับจากผู้ใช้งานภายในองค์กรแล้ว ก็จะส่งผลให้องค์กรสามารถใช้งานเทคโนโลยีที่มีได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

2.5 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับและการใช้งาน

แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (The Technology Acceptance Model - TAM) เป็นทฤษฎีที่คิดค้นโดย Davis, Bagozzi และ Warshaw (1989) ซึ่งพัฒนามาจากแนวคิดของ TRA โดย TAM เพื่อใช้ศึกษาเกี่ยวกับ ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลและส่งผลต่อการตัดสินใจที่จะให้ยอมรับในการใช้งาน เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ และระบบ SAP ที่สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) นำมาใช้ในองค์กรนั้น เป็นเทคโนโลยีให้ที่นำมาใช้เพื่อให้กระบวนการการทำงานนั้นมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงต้องหาปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลที่โดยตรงที่ก่อให้เกิดการยอมรับในระบบ SAP ของผู้ใช้ ได้แก่ “การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน” (Perceived Ease of Use) และ “การรับรู้ถึงประโยชน์ที่เกิดจากการใช้” (Perceived Usefulness - PU) รูปที่ 2.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ “ความตั้งใจเชิงพฤติกรรมในการใช้เทคโนโลยี” (Behavioral Intention) มีทั้งสิ้น 4 ปัจจัย ได้แก่ “ตัวแปรภายนอก” (External Variables) “การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน” “การรับรู้ประโยชน์ที่เกิดจากการใช้” และ “ทัศนคติ” ซึ่งในท้ายที่สุดความตั้งใจเชิงพฤติกรรมในการใช้เทคโนโลยี จะมีผลต่ออิทธิพลต่อการยอมรับและใช้ระบบ SAP

นอกเหนือไปจากทฤษฎีการกระทำตามหลักเหตุผล และทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน และแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี ยังมีแนวคิดและทฤษฎีที่มีความเกี่ยวข้องอีกมากมาย สามารถนำทฤษฎีที่มีความเกี่ยวข้องมาใช้เป็นกรอบทฤษฎี (Theoretical Framework) สำหรับการวิจัยในประเด็น “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับ และใช้งานระบบ SAP ของบุคลากรในสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.)” มีทฤษฎีที่มีความเกี่ยวข้องมาใช้ แสดงดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ทฤษฎีและกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย” ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ลำดับที่	ชื่อทฤษฎี/กรอบแนวคิด	ชื่อผู้คิดค้น	คำอธิบาย
1.	The Model of PC Utilization - MPCU	Ronald L. Thompson, Christopher A. Higgins, และ Jane M. Howell (1991)	เป็นทฤษฎีที่ใช้ศึกษาในบทบาทของระบบสารสนเทศ เพื่อพยากรณ์พฤติกรรมการใช้คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล และอธิบายความตั้งใจด้านพฤติกรรมของผู้ใช้มากกว่า

ตารางที่ 2.1 ทฤษฎีและกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย” ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ลำดับ ที่	ชื่อทฤษฎี/กรอบแนวคิด	ชื่อผู้คิดค้น	คำอธิบาย
2.	Diffusion of innovations - DOI	Everett M. Rogers (2003)	เป็นทฤษฎีที่ศึกษาด้านสังคมวิทยา (Sociology Theory) ใช้การศึกษาแบบเผยแพร่นวัตกรรม โดยมีปัจจัย 5 ประการของนวัตกรรมที่มีผลต่อการตัดสินใจและการยอมรับหรือไม่ ปัจจัยทั้ง 5 ได้แก่ 1) ประโยชน์ของนวัตกรรม 2) ความสอดคล้องกับงานและตรงตามความต้องการ 3) ความง่ายและความซับซ้อนในการใช้งาน 4) ความสามารถในการทดลองใช้ 5) สังเกตเห็นความสามารถหรือลักษณะการทำงานได้
3.	The Motivational Model – MM	Robert J. Vallerand (1997)	เป็นทฤษฎีทางด้านจิตวิทยา โดยศึกษาแรงจูงใจของผู้ใช้งานที่จะส่งผลในด้านพฤติกรรม และทำให้มีการกระทำใด ๆ แบบต่อเนื่อง และมีแนวทางที่ชัดเจนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่คาดหวังไว้ โดยแรงจูงใจสามารถแบ่งได้ 2 ลักษณะคือ แรงจูงใจภายใน และแรงจูงใจภายนอก

ตารางที่ 2.1 ทฤษฎีและกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย” ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ลำดับ ที่	ชื่อทฤษฎี/กรอบแนวคิด	ชื่อผู้คิดค้น	คำอธิบาย
4.	The Social Cognitive Theory - SCT	Albert Bandura (1986)	เป็นทฤษฎีทางด้านจิตวิทยาที่มีความเกี่ยวข้องกับสังคมที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อ “ความตั้งใจเชิงพฤติกรรม” (BI) ได้แก่ “ความสามารถส่วนบุคคล” และ “ความคาดหวังในผลที่จะได้รับ”
5.	A Model Combining the Technology Acceptance Model and the Theory of Planned Behavior – C-TAM-TPB	Shirley Taylor และ Peter Todde (1995)	เป็นทฤษฎีที่พัฒนามาจาก TAM โดยการเพิ่มปัจจัย 2 ตัว จากทฤษฎี TPB คือ “บรรทัดฐานทางสังคม” (SN) และ “การรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรม” (PBC) เข้ากับปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบของ TAM
6.	The Technology Acceptance Model 2 – TAM2	Viswanath Venkatesh และ Fred D. Davis (2000)	เป็นโมเดลที่ได้นำเอาในส่วนของ TAM มาปรับใช้ใหม่ โดย TAM 2 เน้นศึกษาถึงปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อการยอมรับหรือการตัดสินใจที่จะใช้เทคโนโลยีใหม่ ในแบบที่ไม่เอา “ทัศนคติ” (Attitude) ของผู้เข้ามาวิเคราะห์ร่วมด้วย

2.6 ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องของ อารดา จันทรสมบูรณ์ (2553) และวสันต์ เรือนทอง (2550) ผู้วิจัยพบว่าความพึงพอใจและการยอมรับเทคโนโลยีมีปัจจัยความสัมพันธ์กันในด้านต่าง ๆ อย่างเป็นเหตุเป็นผล ไม่ว่าจะเป็นด้านการสนับสนุนของผู้บริหารเป็นซึ่งปัจจัยสำคัญ ที่ทำให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีในการนำระบบ SAP มาใช้งานในองค์กรมากที่สุด ความพึงพอใจ และการยอมรับ เป็นปัจจัยรองลงมา ด้านการสื่อสารให้ความเข้าใจถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ระบบ ความเข้ากันของผู้และระบบ ความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ ความเข้ากันได้กับองค์กร การมีส่วนร่วม และการฝึกอบรม และการสร้างการความเชื่อในเรื่องประโยชน์ที่ได้รับจากการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ Kwasi Amoako - Gyampah และ A.F. Salam (2003) ซึ่งปัจจัยความสำเร็จที่ได้รับการยอมรับว่าการสื่อสารและการฝึกอบรมนั้น ก่อให้เกิดการความง่ายต่อการใช้งานและยังได้รับทราบถึงประโยชน์ของระบบงาน ดังนั้น งานวิจัยนี้ทำให้ทราบได้ว่าการฝึกอบรมและการสื่อสารมีอิทธิพลที่ก่อให้เกิดการยอมรับการใช้เทคโนโลยี และในเรื่องของความซับซ้อนของระบบนั้น Salvador Bueno & Jose L. Salmeron (2008) ได้ก่อให้เกิดผลลัพธ์ทางด้านลบขึ้นทั้งในส่วนของการยอมรับและการใช้งาน ซึ่งผลดังกล่าวทำให้งานวิจัยนี้สนับสนุนทั้งในด้านของเชิงประจักษ์ และรวมไปถึงเชิงทฤษฎี

ดังนั้นการรับรู้ประโยชน์ของระบบ และทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมของผู้ใช้รวมถึง ความร่วมมือของบุคลากรในองค์กรเป็นอีกปัจจัยในการยอมรับเทคโนโลยี จึงมีแนวทางการดำเนินงานวิจัยในทฤษฎีที่เกี่ยวข้องของ “การยอมรับและการใช้เทคโนโลยี” หรือกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องนั้น สามารถนำมาใช้ศึกษาในเรื่อง “การยอมรับและการใช้เทคโนโลยี” ให้มีความหลากหลายและแตกต่างกันไปตามแต่ละงานวิจัย เช่น กลุ่มผู้ใช้ ประเภทองค์กร สภาพแวดล้อมในการดำเนินงาน หรือปัจจัยที่ต้องการศึกษา ในการเริ่มต้นของการวิจัยต้องเลือกทฤษฎี และกรอบแนวคิดที่จะนำมาใช้ดำเนินงานวิจัยให้เหมาะสมกับงานวิจัยของผู้ทำวิจัย โดยทบทวนจากวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและงานวิจัยอื่นที่มีคล้ายคลึงกันกับงานวิจัย เพื่อสามารถวิเคราะห์และเปรียบเทียบความแตกต่าง ทั้งในด้านบริบทของผลงานวิจัย กรอบแนวคิด และทฤษฎีที่จะนำมาใช้ในการดำเนินงานวิจัย อีกทั้งได้ทำการศึกษาในส่วนของตัวเองแปรและผลลัพธ์จากการดำเนินงานวิจัย เพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจในการเลือกใช้ในส่วนของตัวเอง และกรอบแนวคิดที่มีความเหมาะสมกับงานวิจัยที่จะดำเนินการ ซึ่งจะทำการวิจัยครั้งนี้สามารถดำเนินต่อไปได้อย่างมีความสอดคล้องตามหลักการ อันนำมาซึ่งผลการวิจัยที่มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย เป็นการนำเสนอวิธีการศึกษาโดยการศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับระบบ SAP ของผู้ใช้งานที่อยู่สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และนำค่าทางสถิติที่เหมาะสมที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างไปวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม เพื่อหาข้อสรุปของงานวิจัย โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

โดยเลือกสำรวจกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ บุคลากรของ “สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย” ที่มีการบริหารจัดการด้วยระบบ SAP บุคลากรถูกแบ่งตามลักษณะการจ้างเป็น 4 ประเภท คือ พนักงาน ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างทั่วไป และลูกจ้างเฉพาะกิจ โดยมีจำนวนดังนี้

ประเภทของบุคลากร	จำนวน (คน)		
	ชาย	หญิง	รวม
พนักงาน	280	327	607
ลูกจ้างประจำ	25	19	44
ลูกจ้างทั่วไป	78	137	215
ลูกจ้างเฉพาะกิจ	23	17	40
รวม	406	500	906

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

สำหรับการกำหนดกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้ เลือกกกลุ่มตัวอย่าง ของสถาบันวิจัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย โดยการกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เกรจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ตารางนี้ใช้ในการประมาณค่าสัดส่วนของประชากร เช่นเดียวกัน และกำหนดให้สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร เท่ากับ 0.5 ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับความเชื่อมั่น 95% ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ของ Krejcie and Morgan

จำนวน ประชากร	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง	จำนวน ประชากร	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง	จำนวน ประชากร	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง
10	10	220	140	1200	291
15	14	230	144	1300	297
20	19	240	148	1400	302
25	24	250	152	1500	306
30	28	260	155	1600	310
35	32	270	159	1700	313
40	36	280	162	1800	317
45	40	290	165	1900	320
50	44	300	169	2000	322
55	48	320	175	2200	327
60	52	340	181	2400	331
65	56	360	186	2600	335
70	59	380	191	2800	338
75	63	400	196	3000	341
80	66	420	201	3500	346
85	70	440	205	4000	351
90	73	460	210	4500	354
95	76	480	214	5000	357

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ของ Krejcie and Morgan (ต่อ)

จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
100	80	500	217	6000	361
110	86	550	226	7000	364
120	92	600	234	8000	367
130	97	650	242	9000	368
140	103	700	248	10000	370
150	108	750	254	15000	375
160	113	800	260	20000	377
170	118	850	265	30000	379
180	123	900	269	40000	380
190	127	950	274	50000	381
200	132	1000	278	75000	382
210	136	1100	285	100000	384

โดยการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างในการทำวิจัยครั้งนี้ ทั้งหมด 269 คนซึ่งมีจำนวนตัวอย่างที่เพียงพอตามหลักทฤษฎีของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยสร้างแบบสอบถามโดยดัดแปลงจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อวัดปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับระบบ SAP ของผู้ใช้งานของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

3.2.1 หลักเกณฑ์ในการสร้างแบบสอบถาม

3.2.1.1 ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นพื้นฐานในการออกแบบและตั้งคำถาม

3.2.1.2 คำนึงถึงความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และขอบเขตการศึกษา ในการออกแบบสอบถามและตั้งคำถาม

3.2.1.3 อาศัยความรู้และประสบการณ์เพื่อใช้ในการออกแบบสอบถามและตั้ง
 ข้อคำถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการทำ

3.2.2 ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่ทำการสำรวจและเก็บข้อมูลด้านพื้นฐานของผู้ตอบ
 แบบสอบถาม ได้แก่ อายุ เพศ ระดับวุฒิการศึกษา แผนกที่รับผิดชอบ และประสบการณ์ทำงาน ซึ่งใช้
 ข้อคำถามแบบให้เลือกรับ (Checklists)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านทัศนคติ
 ของผู้ใช้ระบบ โปรแกรมสำเร็จรูป SAP โดยใช้แบบสอบถามที่เป็นรูปแบบมาตราส่วนเพื่อประเมินค่า
 ระดับความคิดเห็น โดยใช้วิธี Likert Scale โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมาย เพื่อจัดระดับของค่าคะแนนเฉลี่ย อยู่ในช่วงคะแนน ดังนี้

1 แทน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00-1.80
2 แทน	ไม่เห็นด้วย	ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.81-2.60
3 แทน	ไม่แน่ใจ	ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61-3.40
4 แทน	เห็นด้วย	ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41-4.20
5 แทน	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21-5.00

โดยความกว้างทั้งอันตรภาคชั้น ของค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 0.8 ซึ่งได้มาจากการคำนวณโดยใช้
 สูตรทางคณิตศาสตร์

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการยอมรับของผู้ใช้ระบบโปรแกรมสำเร็จรูป SAP โดยใช้แบบสอบถามที่เป็นรูปแบบมาตราส่วนเพื่อประเมินค่าระดับความคิดเห็น โดยใช้วิธี Likert Scale โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมาย เพื่อจัดระดับของค่าคะแนนเฉลี่ย อยู่ในช่วงคะแนน ดังนี้

1 แทน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00-1.80
2 แทน	ไม่เห็นด้วย	ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.81-2.60
3 แทน	ไม่แน่ใจ	ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61-3.40
4 แทน	เห็นด้วย	ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41-4.20
5 แทน	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21-5.00

โดยความกว้างทั้งอันตรภาคชั้น ของค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 0.8 ซึ่งได้มาจากการคำนวณโดยใช้สูตรทางคณิตศาสตร์

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

3.2.3 การทดสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

การทดสอบคุณภาพในส่วน of เครื่องมือ โดยได้ดำเนินการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของข้อมูล ดังนี้

3.2.3.1 การหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ที่มีเชี่ยวชาญทางด้านการใช้ระบบ SAP ตรวจสอบแบบถามที่ได้สร้างขึ้น และนำผลการตรวจสอบที่ได้มาทำการปรับปรุงแบบสอบถาม เพื่อให้ได้ข้อคำถามที่มีความครอบคลุมเนื้อหา ความเข้าใจในแต่ละข้อคำถาม และลำดับข้อคำถาม ที่มีความเหมาะสมก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูลจริง

3.2.3.2 ตรวจสอบเครื่องมือและข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ผู้ทำการวิจัยได้ดำเนินการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) ซึ่งใช้วิธีการของแอลฟาของครอนบัค (Cronbach's

Alpha) โดยการนำแบบสอบถามที่ได้ผ่านการปรับปรุงและแก้ไขแล้ว ไปทำการทดสอบ (Pilot-Test) หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นจึงนำผลของข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์เพื่อหาค่า Cronbach Alpha ดังสูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

โดยที่ α แทน ค่าความเชื่อมั่น
 n แทน จำนวนข้อ
 S_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
 S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทุกข้อ

ในการวิเคราะห์ได้กำหนดค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป ถึงจะถือว่าแบบสอบถามดังกล่าวน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้ได้จริง

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ทำการแจกแบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 269 ชุด โดยกลุ่มตัวอย่างจะเป็นผู้ใช้งานในสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทยที่ได้มีการติดตั้งและนาระบบ SAP มาใช้งาน ได้แก่ พนักงาน ลูกจ้างในระดับปฏิบัติการ ระดับอาวุโส และระดับผู้บริหารการเงินและบัญชี โคนมีระยะเวลาในการเก็บข้อมูล 2 เดือน เมื่อบุคลากรได้ทำการกรอกข้อมูลสมบูรณ์แล้ว จึงเก็บรวบรวมแบบสอบถามมาประมวลผลในขั้นต่อไป

3.4 วิเคราะห์ข้อมูล

ทำการแจกแบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 269 ชุด เมื่อบุคลากรได้ทำการกรอกข้อมูลสมบูรณ์แล้ว จึงเก็บรวบรวมแบบสอบถามเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าทางสถิติ โดยการใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปเอสพีเอสเอส (SPSS) โดยมีสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.4.1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

3.4.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าความถี่ (Frequency) เพื่อนำมาใช้ในการอธิบายข้อมูลส่วนที่ 1 คือข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.4.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD) เพื่อนำมาทำการวิเคราะห์หาค่าและความหมายของตัวแปรแต่ละตัว

3.4.2 การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

3.4.2.1 ทำการทดสอบสมมติฐานด้านทัศนคติของผู้ใช้ระบบ โปรแกรมสำเร็จรูป SAP โดยการใช้ F-test ANOVA, t-test Independent, Samples t-test โดยทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ซึ่งเปรียบเทียบทดสอบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญน้อยที่สุด LSD (Least Significant Difference)

3.4.2.2 ทำการทดสอบสมมติฐานด้านการยอมรับของผู้ใช้ระบบ โปรแกรมสำเร็จรูป SAP โดยใช้สถิติเพื่อทดสอบความสัมพันธ์การทดสอบ Correlation เป็นการเปรียบเทียบเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรต้น (Independent Variable) กับตัวแปรตาม (Dependent Variable)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ภาครัฐศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย” ได้ทำการส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 269 ชุด และในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลโดยได้กำหนดสัญลักษณ์ และอักษรย่อต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
SD	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
MS	แทน ความแปรปรวนของคะแนน (Mean of freedom)
df	แทน องศาความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
SS	แทน ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนกำลังสอง (Sum of square)
Sig.	แทน ค่าระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ (Significance)
LSD	แทน ค่าผลต่อนัยสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับประชากรกลุ่ม I และ J
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ได้นำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ โดยแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประชากรศาสตร์ ได้แก่ อายุ เพศ ระดับวุฒิการศึกษา แผนกที่รับผิดชอบ และประสบการณ์ทำงาน

4.2 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับระบบ SAP ด้านทัศนคติของผู้ใช้ระบบโปรแกรมสำเร็จรูป SAP

4.3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับระบบ SAP ด้านการยอมรับของผู้ใช้ระบบโปรแกรมสำเร็จรูป SAP

4.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลประชากรศาสตร์ ได้แก่ อายุ เพศ ระดับวุฒิการศึกษา แผนกที่รับผิดชอบ และประสบการณ์ทำงาน โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าความถี่ (Frequency) เพื่อนำมาใช้ในการอธิบายข้อมูล

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำแนกตามเพศ		
เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	57	21.2
หญิง	212	88.8
รวม	269	100

จากตารางที่ 4.1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 269 คน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 88.8 และเพศชายคิดเป็นร้อยละ 21.2

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำแนกตามอายุ		
อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
18-24 ปี	3	1.1
25-34 ปี	94	34.9
35-44 ปี	75	27.9
45-54 ปี	60	22.3
มากกว่า 55 ปีขึ้นไป	37	13.8
รวม	269	100

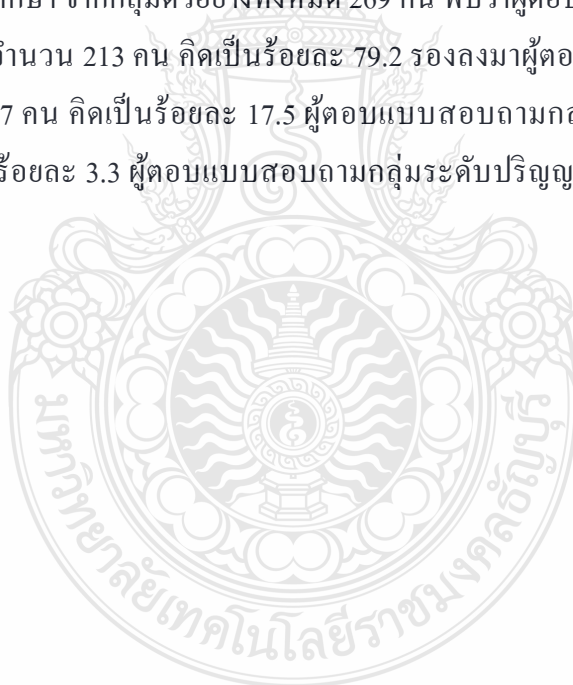
จากตารางที่ 4.2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 269 คน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุ 25-34 ปี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 34.9 รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 35-44 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 45-54 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 ผู้ตอบ

แบบสอบถามกลุ่มอายุมากกว่า 55 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 และผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 18-24 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	9	3.3
ปริญญาตรี	213	79.2
ปริญญาโท	47	17.5
รวม	269	100

จากตารางที่ 4.3 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 269 คน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 79.2 รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มระดับปริญญาโท จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มระดับปริญญาเอก จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามแผนกการทำงานในองค์กร

แผนก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พนักงานฝ่ายบริหาร	84	31.2
พนักงานฝ่ายวิจัย	56	20.8
พนักงานกองการเงินและบัญชี	33	12.3
พนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล	24	8.9
พนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ	16	5.9
อื่น ๆ	56	20.8
รวม	269	100

จากตารางที่ 4.4 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามแผนก จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 269 คน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่ม
พนักงานฝ่ายบริหาร จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพนักงาน
ฝ่ายวิจัยจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 และอื่น ๆ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 อยู่ในระดับที่
เท่ากับ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพนักงานกองการเงินและบัญชี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3
ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9 และผู้ตอบ
แบบสอบถามกลุ่มพนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	40	14.9
1-2 ปี	77	28.6
3-4 ปี	57	21.2
5-6 ปี	43	16.0
มากกว่า 7 ปีขึ้นไป	52	19.3
รวม	269	100

จากตารางที่ 4.5 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 269 คน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่
ใหญ่อยู่ในกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-2 ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมาผู้ตอบ
แบบสอบถามกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 3-4 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2
แบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-6 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ
16.0 ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 7 ปีขึ้นไป จำนวน 52 คน คิดเป็น
ร้อยละ 19.3 ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็น
ร้อยละ 14.9 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับระบบ SAP ด้านทัศนคติของผู้ใช้
ระบบโปรแกรมสำเร็จรูป SAP ได้แก่ เจตนาในการใช้งาน การสนับสนุนของผู้บริหาร การแลกเปลี่ยน
ข้อมูล ความร่วมมือ การฝึกอบรม ความซับซ้อนของเทคโนโลยี

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ระบบ
โปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านเจตนาในการใช้งาน

เจตนาที่จะใช้งาน	ระดับความสำคัญ					\bar{x}	SD	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. คาดว่าข้อมูลจากการใช้ระบบ SAP จะมีประโยชน์และจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง	30 (11.2)	141 (52.4)	88 (32.7)	10 (3.7)	0 (0)	3.71	0.710	เห็นด้วย	1
2. คาดว่าระบบ SAP จะช่วยลดขั้นตอนในการทำงานให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	30 (11.2)	115 (42.8)	89 (33.1)	28 (10.4)	7 (2.6)	3.49	0.916	เห็นด้วย	4
3. คาดว่าระบบ SAP จะเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารงาน	20 (7.4)	137 (50.9)	109 (40.5)	3 (1.1)	0 (0)	3.64	0.633	เห็นด้วย	3
4. ระบบ SAP เป็นระบบที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ	21 (7.8)	152 (56.5)	83 (30.9)	10 (3.7)	3 (1.1)	3.66	0.723	เห็นด้วย	2
เฉลี่ยรวม						3.62		เห็นด้วย	

จากตารางที่ 4.6 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ระบบโปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านเจตนาในการใช้งาน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 269 คน พบว่าค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วย ในด้านเจตนาในการใช้งาน เกี่ยวกับการ คาดว่าข้อมูลจากการใช้ระบบ SAP จะมีประโยชน์และจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง เป็นอันดับ 1 ($\bar{x} = 3.71$, $SD = 0.710$) อันดับ 2 ระบบ SAP เป็นระบบที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.66$, $SD = 0.723$) อันดับ 3 คาดว่าระบบ SAP จะเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารงาน ($\bar{x} = 3.64$, $SD = 0.633$) และอันดับ 4 คาดว่าระบบ SAP จะช่วยลดขั้นตอนในการทำงานให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ($\bar{x} = 3.49$, $SD = 0.916$)

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ระบบ โปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร

การสนับสนุนของผู้บริหาร	ระดับความสำคัญ									
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	SD	แปลผล	อันดับ	
1. ผู้บริหารเล็งเห็นถึงความสำคัญเข้าใจถึงการใช้ระบบ SAP ว่าก่อให้เกิดการบริหารงานที่ดี	6	118	126	16	3	3.40	0.687	ไม่แน่ใจ	3	
2. บริหารมีแนวโน้มที่จะพิจารณาการให้ระบบ SAP เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการดำเนินงาน	10	118	126	6	9	3.42	0.752	เห็นด้วย	2	
3. ผู้บริหารสนับสนุนด้านงบประมาณให้พนักงานมีการใช้ระบบ SAP	6	119	113	18	13	3.32	0.835	ไม่แน่ใจ	4	
4. ผู้บริหารผลักดันให้ทุกแผนกใช้ระบบ SAP	11	122	115	15	6	3.43	0.758	เห็นด้วย	1	
เฉลี่ยรวม						3.39		ไม่แน่ใจ		

จากตารางที่ 4.7 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ระบบ โปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 269 คน พบว่าค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในเกณฑ์ ไม่แน่ใจ ในด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร เกี่ยวกับการ ผู้บริหารผลักดันให้ทุกแผนกใช้ระบบ SAP เป็นอันดับ 1 ($\bar{x} = 3.43$, $SD = 0.758$) อันดับ 2 บริหารมีแนวโน้มที่จะพิจารณาการให้ระบบ SAP เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.42$, $SD = 0.752$) อันดับ 3 ผู้บริหารเล็งเห็นถึงความสำคัญเข้าใจถึงการใช้ระบบ SAP ว่าก่อให้เกิดการบริหารงานที่ดี ($\bar{x} = 3.40$, $SD = 0.687$) และอันดับ 4 ผู้บริหารสนับสนุนด้านงบประมาณให้พนักงานมีการใช้ระบบ SAP ($\bar{x} = 3.32$, $SD = 0.835$)

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ระบบโปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล

ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล	ระดับความสำคัญ								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	SD	แปลผล	อันดับ
1. องค์กรได้มีการนำเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์และประโยชน์ต่อการใช้ระบบ SAP	4 (1.5)	112 (41.6)	122 (45.4)	24 (8.9)	7 (2.6)	3.30	0.760	ไม่แน่ใจ	1
2. คุณได้รับทราบข้อดีและอุปสรรคของการใช้ระบบ SAP	7 (2.6)	111 (41.3)	117 (43.5)	27 (10.0)	7 (2.6)	3.31	0.791	ไม่แน่ใจ	2
3. ไม่มีอุปสรรคในการสื่อสารที่เกี่ยวกับการให้ข้อมูลการใช้งานระบบ SAP	0 (0)	57 (21.2)	134 (49.8)	59 (21.9)	19 (7.1)	2.85	0.833	ไม่แน่ใจ	4
4. มีการประชุมร่วมกันเป็นระยะ ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับส่วนต่าง ๆ ในการใช้งานของระบบ SAP	3 (1.1)	88 (32.7)	120 (44.6)	38 (14.1)	20 (7.4)	3.05	0.899	ไม่แน่ใจ	3
เฉลี่ยรวม						3.12		ไม่แน่ใจ	

จากตารางที่ 4.8 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ระบบโปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 269 คน พบว่าค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในเกณฑ์ ไม่แน่ใจ ในด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการ องค์กรได้มีการนำเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์และประโยชน์ต่อการใช้ระบบ SAP เป็นอันดับ 1 ($\bar{x} = 3.30$, $SD = 0.760$) อันดับ 2 คุณได้รับทราบข้อดีและอุปสรรคของการใช้ระบบ SAP ($\bar{x} = 3.31$, $SD = 0.791$) อันดับ 3 มีการประชุมร่วมกันเป็นระยะ ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับส่วนต่าง ๆ ในการใช้งานของระบบ SAP ($\bar{x} = 3.05$, $SD = 0.889$) และอันดับ 4 ไม่มีอุปสรรคในการสื่อสารที่เกี่ยวกับการให้ข้อมูลการใช้งานระบบ SAP ($\bar{x} = 2.58$, $SD = 0.833$)

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ระบบ โปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านความร่วมมือ

ด้านความร่วมมือ	ระดับความสำคัญ								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{x}	SD	แปลผล	อันดับ
1. หัวหน้าของคุณสนับสนุนให้มีการใช้ระบบ SAP ในการทำงาน	18 (6.7)	109 (48.0)	104 (38.7)	9 (3.3)	9 (3.3)	3.51	0.808	เห็นด้วย	1
2. มีคนหรือทีมงานที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	15 (5.6)	136 (50.6)	78 (29.0)	23 (8.6)	17 (6.3)	3.40	0.951	ไม่แน่ใจ	2
3. มีคนหรือทีมงานจาก Vendor ที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	17 (6.3)	108 (40.1)	97 (36.1)	37 (13.8)	10 (3.7)	3.31	0.918	ไม่แน่ใจ	4
4. คุณสามารถช่วยเหลือผู้ใช้งานคนอื่นที่ประสบปัญหาในการใช้ระบบ SAP ได้	11 (4.1)	110 (40.9)	120 (44.6)	15 (5.6)	13 (4.8)	3.33	0.842	ไม่แน่ใจ	3
เฉลี่ยรวม						3.38		ไม่แน่ใจ	

จากตารางที่ 4.9 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ระบบ โปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 269 คน พบว่าค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในเกณฑ์ ไม่แน่ใจ ในด้านความร่วมมือ เกี่ยวกับหัวหน้าของคุณสนับสนุนให้มีการใช้ระบบ SAP ในการทำงานอันดับ 1 ($\bar{x} = 3.51$, $SD = 0.808$) อันดับ 2 มีคนหรือทีมงานที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP ($\bar{x} = 3.40$, $SD = 0.951$) อันดับ 3 มีคุณสามารถช่วยเหลือผู้ใช้งานคนอื่นที่ประสบปัญหาในการใช้ระบบ SAP ได้ ($\bar{x} = 3.33$, $SD = 0.842$) และอันดับ 4 มีคนหรือทีมงานจาก Vendor ที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP ($\bar{x} = 3.31$, $SD = 0.918$)

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ระบบ โปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านการฝึกอบรม

ด้านการฝึกอบรม	ระดับความสำคัญ					\bar{X}	SD	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. เข้าใจในการใช้งานระบบ SAP มากขึ้นหลังจากที่ผ่านการฝึกอบรม	20 (7.4)	145 (53.9)	81 (30.1)	20 (7.4)	3 (1.1)	3.59	0.779	เห็นด้วย	2
2. การฝึกอบรมช่วยให้มั่นใจในการใช้ระบบ SAP มากขึ้น	24 (8.9)	145 (53.9)	84 (31.2)	16 (5.9)	0 (0)	3.65	0.724	เห็นด้วย	1
3. การฝึกอบรมมีเนื้อหา รายละเอียดเพียงพอและมีระยะเวลาที่เหมาะสม	17 (6.3)	93 (34.6)	132 (49.1)	27 (10.0)	0 (0)	3.37	0.750	ไม่แน่ใจ	4
4. ผู้ฝึกสอนมีความรู้ตัวอย่างเพียงพอและสามารถช่วยอธิบายให้คุณเข้าใจระบบ SAP ได้ดีขึ้น	13 (4.8)	112 (41.6)	122 (45.4)	18 (6.7)	4 (1.5)	3.41	0.751	เห็นด้วย	3
เฉลี่ยรวม						3.50		เห็นด้วย	

จากตารางที่ 4.10 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ระบบ โปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านการฝึกอบรม จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 269 คน พบว่าค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในเกณฑ์ ไม่แน่ใจ ในด้านการฝึกอบรม เกี่ยวกับการฝึกอบรมช่วยให้มั่นใจในการใช้ระบบ SAP มากขึ้น เป็นอันดับ 1 ($\bar{x} = 3.65$, $SD = 0.724$) อันดับ 2 เข้าใจในการใช้งานระบบ SAP มากขึ้นหลังจากที่ผ่านการฝึกอบรม ($\bar{x} = 3.59$, $SD = 0.779$) อันดับ 3 ผู้ฝึกสอนมีความรู้ตัวอย่างเพียงพอและสามารถช่วยอธิบายให้คุณเข้าใจระบบ SAP ได้ดีขึ้น ($\bar{x} = 3.41$, $SD = 0.751$) และอันดับ 4 การฝึกอบรมมีเนื้อหา รายละเอียดเพียงพอและมีระยะเวลาที่เหมาะสม ($\bar{x} = 3.37$, $SD = 0.750$)

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ระบบ โปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านความซับซ้อนของเทคโนโลยี

ด้านความซับซ้อนของเทคโนโลยี	ระดับความสำคัญ								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	SD	แปลผล	อันดับ
1. เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP	10 (3.7)	106 (39.4)	117 (43.5)	33 (12.3)	3 (1.1)	3.32	0.77	ไม่แน่ใจ	4
2. การใช้ SAP จะต้องใช้เวลาศึกษานานกว่าจะได้ประโยชน์จากการใช้ SAP	26 (9.7)	124 (46.1)	100 (37.2)	16 (5.9)	3 (1.1)	3.57	0.79	เห็นด้วย	2
3. ความสามารถของระบบในการปรับเปลี่ยน โมดูลต่าง ๆ ทำให้ใช้งานเกิดความสับสน	20 (7.4)	122 (45.4)	115 (42.8)	9 (3.3)	3 (1.1)	3.54	0.72	เห็นด้วย	3
4. บุคลากร ขาดทักษะ ประสิทธิภาพ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้ระบบ SAP	24 (8.9)	135 (50.2)	104 (38.7)	3 (1.1)	3 (1.1)	3.64	0.70	เห็นด้วย	1
เฉลี่ยรวม						3.51		เห็นด้วย	

จากตารางที่ 4.11 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ระบบ โปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านความซับซ้อนของเทคโนโลยี จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 269 คน พบว่าค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในเกณฑ์ ไม่แน่ใจ ในด้านความซับซ้อนของเทคโนโลยี เกี่ยวกับ บุคลากร ขาดทักษะ ประสิทธิภาพ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้ระบบ SAP เป็นอันดับ 1 ($\bar{x} = 3.65, SD = 0.724$) อันดับ 2 การใช้ SAP จะต้องใช้เวลาศึกษานานกว่าจะได้ประโยชน์จากการใช้ SAP ($\bar{x} = 3.59, SD = 0.779$) อันดับ 3 ความสามารถของระบบในการปรับเปลี่ยนโมดูลต่าง ๆ ทำให้ผู้ใช้งานเกิดความสับสน ($\bar{x} = 3.41, SD = 0.751$) และอันดับ 4 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP ($\bar{x} = 3.37, SD = 0.750$)

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับระบบ SAP ด้านการยอมรับของผู้ใช้ระบบ โปรแกรมสำเร็จรูป SAP ประกอบด้วย ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ และด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ระบบ โปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ

การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ	ระดับความสำคัญ					\bar{x}	SD	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	กลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. การใช้ระบบ SAP ช่วย ให้ทำงานได้รวดเร็วมาก ยิ่งขึ้น	10 (3.7)	106 (39.4)	117 (43.5)	33 (12.3)	3 (1.1)	3.33	0.814	ไม่แน่ใจ	4
2. การใช้ระบบ SAP ช่วย เพิ่มประสิทธิภาพในการ ทำงานให้ดียิ่งขึ้น	26 (9.7)	124 (46.1)	100 (37.2)	16 (5.9)	3 (1.1)	3.34	0.826	ไม่แน่ใจ	3
3. การใช้ระบบ SAP ช่วย เพิ่มผลผลิตของงาน	20 (7.4)	122 (45.4)	115 (42.8)	9 (3.3)	3 (1.1)	3.43	0.819	เห็นด้วย	2
4. ข้อมูลที่ได้จากการใช้ ระบบ SAP เป็นประโยชน์ ต่อ การทำงาน	24 (8.9)	135 (50.2)	104 (38.7)	3 (1.1)	3 (1.1)	3.48	0.720	เห็นด้วย	1
เฉลี่ยรวม						3.39		ไม่แน่ใจ	

จากตารางที่ 4.12 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ระบบ โปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 269 คน พบว่าค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในเกณฑ์ ไม่แน่ใจ ในด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ เกี่ยวกับ ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน อันดับ 1 ($\bar{x} = 3.48$, $SD = 0.720$) อันดับ 2 การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน ($\bar{x} = 3.43$, $SD = 0.819$) อันดับ 3 การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน ($\bar{x} = 3.34$, $SD = 0.826$) และอันดับ 4 การใช้ระบบ SAP ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น ($\bar{x} = 3.33$, $SD = 0.814$)

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ระบบ
โปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน

การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ	ระดับความสำคัญ					\bar{X}	SD	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย	10 (3.7)	106 (39.4)	117 (43.5)	33 (12.3)	3 (1.1)	3.26	0.781	ไม่แน่ใจ	2
2. ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP	26 (9.7)	124 (46.1)	100 (37.2)	16 (5.9)	3 (1.1)	3.11	0.908	ไม่แน่ใจ	4
3. ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน	20 (7.4)	122 (45.4)	115 (42.8)	9 (3.3)	3 (1.1)	3.24	0.844	ไม่แน่ใจ	3
4. การใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย	24 (8.9)	135 (50.2)	104 (38.7)	3 (1.1)	3 (1.1)	3.31	0.825	ไม่แน่ใจ	1
เฉลี่ยรวม						3.23		ไม่แน่ใจ	

จากตารางที่ 4.13 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ระบบโปรแกรมสำเร็จรูป SAP ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 269 คน พบว่าค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในเกณฑ์ ไม่แน่ใจ ในด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน เกี่ยวกับ การใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย เป็นอันดับ 1 ($\bar{x} = 3.31$, $SD = 0.825$) อันดับ 2 ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย ($\bar{x} = 3.26$, $SD = 0.781$) อันดับ 3 ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน ($\bar{x} = 3.24$, $SD = 0.844$) และอันดับ 4 ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP ($\bar{x} = 3.11$, $SD = 0.908$)

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบ SAP ที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับและด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกัน

H_0 : เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับ ด้านการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานและด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับ ด้านการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานและด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ Independent t-test โดยมีระดับความเชื่อมั่นอยู่ที่ 95% ดังนั้นถ้ามีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 จะปฏิเสธ สมมติฐาน H_0

ตารางที่ 4.14 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ ที่แตกต่างกันจำแนกตามเพศ

การยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ	t-test for Equality Mean					
	เพศ	\bar{X}	SD	t	df	Sig.
1. การใช้ระบบ SAP ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น	ชาย	2.91	1.106	-4.569	267	0.000*
	หญิง	3.44	0.676			
2. การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	ชาย	2.91	1.056	-4.668	267	0.000*
	หญิง	3.46	0.711			
3. การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน	ชาย	3.21	1.176	-2.348	267	0.020*
	หญิง	3.49	0.684			
4. ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน	ชาย	3.15	1.065	-3.943	267	0.000*
	หญิง	3.57	0.567			

จากตารางที่ 4.14 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ ที่แตกต่างกันจำแนกตามเพศโดยใช้สถิติ t-test Independent ในการทดสอบ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ทั้งหมด หมายความว่า เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งาน ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกันจำแนกตามเพศ

การยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน	t-test for Equality Mean					
	เพศ	\bar{X}	SD	t	df	Sig.
1. ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย	ชาย	2.98	0.719	-4.569	267	0.020*
	หญิง	3.33	0.782			
2. ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP	ชาย	3.01	0.954	-0.882	84.506	0.380
	หญิง	3.14	0.896			
3. ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน	ชาย	2.87	0.867	-3.620	84.343	0.001*
	หญิง	3.33	0.813			
4. การใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย	ชาย	2.98	0.876	-3.341	82.040	0.001*
	หญิง	3.41	0.788			

จากตารางที่ 4.15 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกันจำแนกตามเพศโดยใช้สถิติ Independence t-test ในการทดสอบ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ คือ ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจน และเข้าใจได้ง่าย ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน และการใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.2 อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับและด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกัน

H_0 : อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับและด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับและด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ One-Way ANOVA โดยมีระดับความเชื่อมั่นอยู่ที่ 95% ดังนั้นถ้ามีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 จะปฏิเสธ สมมติฐาน H_0

ตารางที่ 4.16 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ ที่แตกต่างกันจำแนกตามระดับอายุ

การยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การใช้ระบบ SAP ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	11.347	4	2.837	4.497	0.002*
	ภายในกลุ่ม	166.542	264	0.631		
	รวม	177.888	268			
2. การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	12.544	4	3.136	4.853	0.001*
	ภายในกลุ่ม	170.608	264	0.646		
	รวม	183.152	268			
3. การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน	ระหว่างกลุ่ม	7.478	4	1.869	2.859	0.024*
	ภายในกลุ่ม	172.634	264	0.654		
	รวม	180.112	268			
4. ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	9.569	4	2.392	4.873	0.001*
	ภายในกลุ่ม	129.605	264	0.491		
	รวม	139.175	268			

จากตารางที่ 4.16 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ ที่แตกต่างกันจำแนกตามระดับอายุ โดยใช้สถิติ One-Way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อส่งผลต่อการยอมรับด้านรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ทั้งหมด หมายความว่าระดับอายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ ที่แตกต่างกัน

และทำการทดสอบเพื่อหาข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ว่ามีคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีความสัมพันธ์แบบรายคู่ ดังนี้

ตารางที่ 4.17 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับอายุกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ
 จำแนกตาม การใช้ระบบ SAP ช่วยให้งานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ระดับอายุ		18-24 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45-54 ปี	มากกว่า 55 ปี
	\bar{x}	4.00	3.27	3.60	3.26	3.00
18-24 ปี	4.00	-	0.723 (0.122)	0.400 (0.393)	0.733 (0.120)	1.000 (0.037*)
25-34 ปี	3.27		-	-0.323 (0.009*)	0.009 (0.940)	0.276 (0.074)
35-44 ปี	3.60			-	0.333 (0.016*)	0.600 (0.000*)
45-54 ปี	3.26				-	0.266 (0.109)
มากกว่า 55 ปี	3.00					-

จากตารางที่ 4.17 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับอายุกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจำแนกตาม การใช้ระบบ SAP ช่วยให้งานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 18-24 ปี มีการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้ มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 55 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 25-34 ปี มีการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 35-44 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 35-44 ปี มีการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 45-54 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 55 ปี อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.18 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับอายุกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ
 จำแนกตาม การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

ระดับอายุ		18-24 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45-54 ปี	มากกว่า 55 ปี
	\bar{x}	4.00	3.40	3.56	3.23	2.91
18-24 ปี	4.00	-	0.595 (0.207)	0.440 (0.353)	0.766 (0.108)	1.081 (0.026*)
25-34 ปี	3.40		-	-0.155 (0.212)	0.170 (0.199)	0.485 (0.002*)
35-44 ปี	3.56			-	-0.326 (0.020*)	0.641 (0.000*)
45-54 ปี	3.23				-	0.314 (0.062)
มากกว่า 55 ปี	2.91					-

จากตารางที่ 4.18 จากการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับอายุกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจำแนกตาม การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 18-24 ปี มีการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้ มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 55 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 25-34 ปี มีการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 55 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 35-44 ปี มีการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 45-54 ปี แต่มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 55 ปี อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.19 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับอายุกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ
 จำแนกตาม การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน

ระดับอายุ		18-24 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45-54 ปี	มากกว่า 55 ปี
	\bar{x}	4.00	3.40	3.65	3.33	3.18
18-24 ปี	4.00	-	0.595 (0.210)	0.346 (0.467)	0.666 (0.165)	0.810 (0.026)
25-34 ปี	3.40		-	-0.249 (0.048*)	0.070 (0.596)	0.215 (0.172)
35-44 ปี	3.65			-	0.320 (0.023*)	0.464 (0.005*)
45-54 ปี	3.33				-	0.144 (0.395)
มากกว่า 55 ปี	3.18					-

จากตารางที่ 4.19 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับอายุกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจำแนกตาม การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 25-34 ปี มีการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้ น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 35-44 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 35-44 ปี มีการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 45-54 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 55 ปี อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.20 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มระหว่างระดับอายุกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ
 จำแนกตาม ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน

ระดับอายุ		18-24 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45-54 ปี	มากกว่า 55 ปี
	\bar{x}	4.00	3.45	3.73	3.36	3.18
18-24 ปี	4.00	-	0.542 (0.188)	0.266 (0.519)	0.633 (0.128)	0.810 (0.420)
25-34 ปี	3.45		-	-0.249 (0.012*)	0.090 (0.434)	0.268 (0.050*)
35-44 ปี	3.73			-	0.366 (0.003*)	0.544 (0.000*)
45-54 ปี	3.36				-	0.177 (0.227)
มากกว่า 55 ปี	3.18					-

จากตารางที่ 4.20 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มระหว่างระดับอายุกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจำแนกตาม ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 25-34 ปี มีการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้ น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 35-44 ปี แต่มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 55 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 35-44 ปี มีการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 45-54 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 55 ปี อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.21 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกันจำแนกตามระดับอายุ

การยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1 ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	3.829	4	0.957	1.580	0.180
	ภายในกลุ่ม	159.955	264	0.606		
	รวม	163.784	268			
2 ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP	ระหว่างกลุ่ม	12.497	4	3.124	3.948	0.004*
	ภายในกลุ่ม	208.931	264	0.791		
	รวม	183.152	268			
3 ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน	ระหว่างกลุ่ม	8.539	4	2.135	3.084	0.017*
	ภายในกลุ่ม	182.755	264	0.692		
	รวม	191.294	268			
4 การใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย	ระหว่างกลุ่ม	11.700	4	2.925	4.521	0.002*
	ภายในกลุ่ม	170.806	264	0.647		
	รวม	182.506	268			

จากตารางที่ 4.21 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกันจำแนกตามระดับอายุโดยใช้สถิติ One-Way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานคือ ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน การใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 หมายความว่าระดับอายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกัน

และทำการทดสอบเพื่อหาข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ว่ามีคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีความสัมพันธ์แบบรายคู่ ดังนี้

ตารางที่ 4.22 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับอายุกับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP

ระดับอายุ		18-24 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45-54 ปี	มากกว่า 55 ปี
	\bar{x}	3.00	3.19	3.32	2.73	3.13
18-24 ปี	3.00	-	-0.191 (0.714)	-0.320 (0.542)	0.266 (0.613)	-0.135 (0.800)
25-34 ปี	3.19		-	-0.128 (0.352)	0.458 (0.002*)	0.056 (0.744)
35-44 ปี	3.32			-	0.586 (0.000*)	0.184 (0.302)
45-54 ปี	2.73				-	-0.401 (0.032*)
มากกว่า 55 ปี	3.13					-

จากตารางที่ 4.22 จากการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับอายุกับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตามไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 25-34 ปี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 45-54 ปี อย่างมีนัยสำคัญ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 35-44 ปี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานได้รับ มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 45-54 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 45-54 ปี น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 55 ปี อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.23 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับอายุกับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน

ระดับอายุ		18-24 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45-54 ปี	มากกว่า 55 ปี
	\bar{x}	3.00	3.35	3.40	3.08	2.91
18-24 ปี	3.00	-	-0.351 (0.473)	-0.400 (0.415)	0.083 (0.866)	0.081 (0.871)
25-34 ปี	3.35		-	-0.048 (0.704)	0.267 (0.053)	0.432 (0.008*)
35-44 ปี	3.40			-	0.316 (0.029*)	0.481 (0.004*)
45-54 ปี	3.08				-	-0.164 (0.345)
มากกว่า 55 ปี						-

จากตารางที่ 4.23 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับอายุกับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตาม ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 25-34 ปี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 55 ปี อย่างมีนัยสำคัญ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 35-44 ปี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานได้รับ มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 45-54 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 55 ปี อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.24 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับอายุกับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามการใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย

ระดับอายุ		18-24 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45-54 ปี	มากกว่า 55 ปี
	\bar{x}	3.00	3.41	3.54	3.10	3.00
18-24 ปี	3.00	-	-0.414 (0.380)	-0.546 (0.249)	-0.100 (0.834)	0.000 (1.000)
25-34 ปี	3.41		-	-0.131 (0.291)	0.314 (0.019*)	0.414 (0.008*)
35-44 ปี	3.54			-	0.446 (0.002*)	0.546 (0.001*)
45-54 ปี	3.10				-	0.100 (0.553)
มากกว่า 55 ปี	3.00					-

จากตารางที่ 4.24 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับอายุกับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตาม การใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 25-34 ปี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 45- 54 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีมากกว่า 55 ปี อย่างมีนัยสำคัญ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 35-44 ปี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานได้รับ มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 45-54 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 55 ปี อย่างมีนัยสำคัญ

สมมติฐานที่ 1.3 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับและด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกัน

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับและด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับและด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ One-Way ANOVA โดยมีระดับความเชื่อมั่นอยู่ที่ 95% ดังนั้นถ้ามีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 จะปฏิเสธ สมมติฐาน H_0

ตารางที่ 4.25 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ ที่แตกต่างกันจำแนกตามระดับการศึกษา

การยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การใช้ระบบ SAP ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	2.613	2	1.307	1.983	0.140
	ภายในกลุ่ม	175.275	266	0.659		
	รวม	177.888	268			
2. การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	2.371	2	1.186	1.744	0.177
	ภายในกลุ่ม	180.781	266	0.680		
	รวม	183.152	268			
3. การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน	ระหว่างกลุ่ม	5.306	2	2.653	4.037	0.019*
	ภายในกลุ่ม	174.806	266	0.657		
	รวม	180.112	268			
4. ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.333	2	1.166	2.267	0.106
	ภายในกลุ่ม	136.842	266	0.514		
	รวม	139.175	268			

จากตารางที่ 4.25 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ ที่แตกต่างกันจำแนกตามระดับการศึกษาโดยใช้สถิติ One-Way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อส่งผลต่อการยอมรับด้านรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ คือ การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 หมายความว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ ที่แตกต่างกัน

และทำการทดสอบเพื่อหาข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ว่ามีคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีความสัมพันธ์แบบรายคู่ ดังนี้

ตารางที่ 4.26 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	
	\bar{x}	4.00	3.37	3.61
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.00	-	0.629 (0.023*)	0.382 (0.195)
ปริญญาตรี	3.37	-	-	-0.246 (0.061)
ปริญญาโท	3.61	-	-	-

จากตารางที่ 4.26 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจำแนกตาม การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่จะได้รับมากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษاپริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญ



ตารางที่ 4.27 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกันจำแนกตามระดับการศึกษา

การยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1 ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	5.014	2	2.507	4.201	0.016*
	ภายในกลุ่ม	158.770	266	0.597		
	รวม	163.784	268			
2 ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใช้งานระบบ SAP	ระหว่างกลุ่ม	6.278	2	3.139	3.881	0.022*
	ภายในกลุ่ม	215.150	266	0.809		
	รวม	221.428	268			
3 ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน	ระหว่างกลุ่ม	9.828	2	4.914	7.203	0.001*
	ภายในกลุ่ม	181.466	266	0.682		
	รวม	191.294	268			
4 การใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย	ระหว่างกลุ่ม	5.553	2	2.776	4.174	0.016*
	ภายในกลุ่ม	176.953	266	0.665		
	รวม	182.506	268			

จากตารางที่ 4.27 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกันจำแนกตามระดับการศึกษาโดยใช้สถิติ One-Way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ทั้งหมด หมายความว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกัน

และทำการทดสอบเพื่อหาข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ว่ามีคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีความสัมพันธ์แบบรายคู่ ดังนี้

ตารางที่ 4.28 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย

ระดับการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
	\bar{x}	3.66	3.30	3.00
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.66	-	0.366 (0.165)	0.666 (0.018*)
ปริญญาตรี	3.30		-	0.300 (0.016*)
ปริญญาโท	3.00			-

จากตารางที่ 4.28 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตาม ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานมากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญ



ตารางที่ 4.29 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP

ระดับการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
	\bar{x}	3.66	3.15	2.85
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.66	-	0.516 (0.093)	0.815 (0.013*)
ปริญญาตรี	3.15		-	0.299 (0.040*)
ปริญญาโท	2.85			-

จากตารางที่ 4.29 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตาม ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานมากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.30 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน

ระดับการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
	\bar{x}	4.00	3.27	2.93
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.00	-	0.723 (0.011*)	1.063 (0.000*)
ปริญญาตรี	3.27		-	0.340 (0.011*)
ปริญญาโท	2.93			-

จากตารางที่ 4.30 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตาม ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.31 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน จำแนกตามการใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย

ระดับการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
	\bar{x}	4.00	3.32	3.14
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.00	-	0.671 (0.016*)	0.851 (0.004*)
ปริญญาตรี	3.32		-	0.179 (0.173)
ปริญญาโท	3.14			-

จากตารางที่ 4.31 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตาม การใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญ

สมมติฐานที่ 1.5 แผนกที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ และด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกัน

H_0 : แผนกที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับและด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : แผนกที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับและด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ One-Way ANOVA โดยมีระดับความเชื่อมั่นอยู่ที่ 95% ดังนั้นถ้ามีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 จะปฏิเสธ สมมติฐาน H_0

ตารางที่ 4.32 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ ที่แตกต่างกันจำแนกตามแผนก

การยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การใช้ระบบ SAP ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	32.698	5	6.540	11.846	0.000*
	ภายในกลุ่ม	145.191	263	0.552		
	รวม	177.888	268			
2. การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	26.863	5	5.373	9.041	0.000*
	ภายในกลุ่ม	156.289	263	0.594		
	รวม	183.152	268			
3. การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน	ระหว่างกลุ่ม	25.232	5	5.046	8.569	0.000*
	ภายในกลุ่ม	154.879	263	0.589		
	รวม	32.698	268			
4. ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	21.130	5	4.226	9.415	0.000*
	ภายในกลุ่ม	118.045	263	0.449		
	รวม	139.175	268			

จากตารางที่ 4.32 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ ที่แตกต่างกันจำแนกตามแผนกโดยใช้สถิติ One-Way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อส่งผลต่อการยอมรับด้านรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ทั้งหมด หมายความว่าแผนกที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ ที่แตกต่างกัน

และทำการทดสอบเพื่อหาข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ว่ามีคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีความสัมพันธ์แบบรายคู่ ดังนี้

ตารางที่ 4.33 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนกกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ
 จำแนกตาม การใช้ระบบ SAP ช่วยในการทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

แผนก	\bar{x}	พนักงานฝ่ายบริหาร		พนักงานกองการเงินและบัญชี	พนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล	พนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ	อื่น ๆ
		พนักงานฝ่ายวิจจัย	พนักงานกองการเงิน	พนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล	พนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ		
พนักงานฝ่ายบริหาร	3.36	-	-0.184 (0.151)	0.492 (0.001*)	0.869 (0.000*)	-0.443 (0.030*)	-0.184 (0.151)
พนักงานฝ่ายวิจจัย	3.55	-	-	0.674 (0.000*)	1.053 (0.000*)	-0.258 (0.220)	0.000 (1.000)
พนักงานกองการเงินและบัญชี	2.87	-	-	-	0.378 (0.058)	-0.933 (0.000*)	-0.674 (0.000*)
พนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล	2.50	-	-	-	-	-1.312 (0.000*)	-1.053 (0.000*)
พนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ	3.81	-	-	-	-	-	0.258 (0.220)
อื่น ๆ	3.55	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.33 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนก กับ การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจำแนกตาม การใช้ระบบ SAP ช่วยในการทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายบริหาร มีการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองการเงินและบัญชี และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคลแต่น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายวิจจัยมีการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองการเงินและบัญชี และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองการเงินและบัญชี มีการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานแผนกอื่น ๆ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล มีการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ น้อยกว่า ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานแผนกอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.34 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนกกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ
 จำแนกตาม การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

แผนก	\bar{x}	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	อื่น ๆ
		ฝ่าย บริหาร	พนักงาน ฝ่ายวิจัย	กอง การเงิน และบัญชี	ฝ่าย ทรัพยากร บุคคล	กองพัสดุ และคลัง พัสดุ	
	3.36	3.36	3.55	2.78	2.75	3.62	3.62
พนักงานฝ่ายบริหาร	3.36	-	-0.184 (0.166)	0.581 (0.000*)	0.619 (0.001*)	-0.255 (0.225)	-0.255 (0.055)
พนักงานฝ่ายวิจัย	3.55		-	0.765 (0.000*)	0.803 (0.000*)	-0.071 (0.744)	-0.071 (0.624)
พนักงานกองการเงิน และบัญชี	2.78			-	0.037 (0.855)	-0.837 (0.000*)	-0.837 (0.000*)
พนักงานฝ่ายทรัพยากร บุคคล	2.75				-	-0.875 (0.001*)	-0.875 (0.000*)
พนักงานกองพัสดุและ คลังพัสดุ	3.62					-	0.000 (1.000)
อื่น ๆ	3.62						-

จากตารางที่ 4.34 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนก กับ การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจำแนกตาม การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายบริหาร มีการรับรู้ประโยชน์ที่ได้ มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองการเงินและบัญชี และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคลแต่ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายวิจัยมีการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองการเงินและบัญชี และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองการเงินและบัญชี มีการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานแผนกอื่น ๆ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล มีการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานแผนกอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.35 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนกกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ
 จำแนกตาม การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน

แผนก		พนักงาน ฝ่าย บริหาร	พนักงาน ฝ่ายวิจัย	พนักงาน กอง การเงิน และบัญชี	พนักงาน ฝ่าย ทรัพยากร บุคคล	พนักงาน กองพัสดุ และคลัง พัสดุ	อื่น ๆ
	\bar{x}	3.53	3.60	3.09	2.62	3.81	3.55
พนักงานฝ่ายบริหาร	3.53	-	-0.071 (0.590)	0.444 (0.005*)	0.910 (0.000*)	-0.276 (0.187)	-0.017 (0.893)
พนักงานฝ่ายวิจัย	3.60		-	0.516 (0.002*)	0.982 (0.000*)	-0.205 (0.346)	0.053 (0.712)
พนักงานกองการเงิน และบัญชี	3.09			-	0.465 (0.024*)	-0.721 (0.002*)	0.462 (0.006*)
พนักงานฝ่ายทรัพยากร บุคคล	2.62				-	-1.187 (0.000*)	-0.928 (0.000*)
พนักงานกองพัสดุและ คลังพัสดุ	3.81					-	0.258 (0.235)
อื่น ๆ	0						-

จากตารางที่ 4.35 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนก กับ การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจำแนกตาม การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายบริหาร มีการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองการเงินและบัญชี และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายวิจัย มีการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองการเงินและบัญชี และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองการเงินและบัญชี มีการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล แต่น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ และมากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานแผนกอื่น ๆ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล มีการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ น้อยกว่า ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานแผนกอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.36 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนกกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ
 จำแนกตาม ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน

แผนก	\bar{x}	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	อื่น ๆ	
		ฝ่าย บริหาร	ฝ่ายวิจัย	กอง การเงิน และบัญชี	ฝ่าย ทรัพยากร บุคคล		กองพัสดุ และคลัง พัสดุ
	3.40	3.40	3.73	3.33	2.75	3.81	3.66
พนักงานฝ่ายบริหาร	3.40	-	-0.327 (0.005*)	0.071 (0.604)	0.654 (0.000*)	-0.407 (0.027*)	-0.255 (0.028*)
พนักงานฝ่ายวิจัย	3.73		-	0.398 (0.007*)	0.982 (0.000*)	-0.080 (0.673)	0.071 (0.573)
พนักงานกองการเงินและ บัญชี	3.33			-	0.583 (0.001*)	-0.479 (0.020*)	-0.327 (0.027*)
พนักงานฝ่ายทรัพยากร บุคคล	2.75				-	-1.062 (0.000*)	-0.910 (0.000*)
พนักงานกองพัสดุและ คลังพัสดุ	3.81					-	0.151 (0.425)
อื่น ๆ	3.66						-

จากตารางที่ 4.36 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนก กับ การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจำแนกตาม ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายบริหาร มีการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายวิจัย ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานแผนกอื่น ๆ แต่มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายวิจัย มีการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองการเงินและบัญชี และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองการเงินและบัญชี มีการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล แต่น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานแผนก อื่น ๆ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล มีการรับรู้ประโยชน์ที่

ได้รับ น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกึ่งพัสดุและคลังพัสดุ และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานแผนกอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.37 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกันจำแนกตามแผนก

การยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1 ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	18.675	5	3.735	6.769	0.000*
	ภายในกลุ่ม	145.110	263	0.552		
	รวม	163.784	268			
2 ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใช้งานระบบ SAP	ระหว่างกลุ่ม	27.664	5	5.533	7.510	0.000*
	ภายในกลุ่ม	193.763	263	0.737		
	รวม	221.428	268			
3 ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน	ระหว่างกลุ่ม	45.758	5	9.152	16.538	0.000*
	ภายในกลุ่ม	145.536	263	0.553		
	รวม	191.294	268			
4 การใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุดูวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย	ระหว่างกลุ่ม	35.823	5	7.165	12.846	0.000*
	ภายในกลุ่ม	146.683	263	0.558		
	รวม	182.506	268			

จากตารางที่ 4.37 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกันจำแนกตามแผนก โดยใช้สถิติ One-Way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อส่งผลต่อการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ทั้งหมด หมายความว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกัน

และทำการทดสอบเพื่อหาข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ว่ามีคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีความสัมพันธ์แบบรายคู่ ดังนี้

ตารางที่ 4.38 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนกกับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน
 จำแนกตาม ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย

แผนก	\bar{x}	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	อื่น ๆ
		ฝ่าย บริหาร	พนักงาน ฝ่ายวิจัย	กอง การเงิน และบัญชี	ฝ่าย ทรัพยากร บุคคล	กองพัสดุ และคลัง พัสดุ	
	3.11	3.11	3.67	3.03	2.87	3.06	3.41
พนักงานฝ่ายบริหาร	3.11	-	-0.559 (0.000*)	0.088 (0.561)	0.244 (0.157)	0.056 (0.780)	-0.291 (0.024*)
พนักงานฝ่ายวิจัย	3.67		-	-0.648 (0.000*)	0.803 (0.000*)	0.616 (0.004*)	0.267 (0.057)
พนักงานกองการเงิน และบัญชี	3.03			-	0.155 (0.436)	-0.032 (0.887)	-0.380 (0.020*)
พนักงานฝ่ายทรัพยากร บุคคล	2.87				-	-0.187 (0.435)	-0.535 (0.003*)
พนักงานกองพัสดุและ คลังพัสดุ	3.06					-	-0.348 (0.099)
อื่น ๆ	3.41						-

จากตารางที่ 4.38 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนก กับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตาม ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายบริหาร มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน น้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายวิจัย และและผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานแผนกอื่น ๆ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายวิจัย มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองการเงินและบัญชี แต่มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองการเงินและบัญชี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานแผนกอื่น ๆ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานแผนกอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.39 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนกกับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน
 จำแนกตาม ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP

แผนก	\bar{x}	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	อื่น ๆ
		ฝ่าย บริหาร	ฝ่ายวิจัย	กอง การเงิน และบัญชี	ฝ่าย ทรัพยากร บุคคล	กองพัสดุ และคลัง พัสดุ	
พนักงานฝ่ายบริหาร	3.09	-	-0.440 (0.003*)	0.227 (0.117)	0.720 (0.000*)	-0.342 (0.145)	-0.029 (0.841)
พนักงานฝ่ายวิจัย	3.53		-	0.717 (0.000*)	1.160 (0.000*)	0.098 (0.687)	0.410 (0.012*)
พนักงานกองการเงิน และบัญชี	3.81			-	0.443 (0.055)	-0.619 (0.019*)	-0.306 (0.105)
พนักงานฝ่ายทรัพยากร บุคคล	2.37				-	-1.062 (0.000*)	-0.750 (0.000*)
พนักงานกองพัสดุและ คลังพัสดุ	3.43					-	0.312 (0.200)
อื่น ๆ	3.12						-

จากตารางที่ 4.39 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนก กับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตาม ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายบริหาร มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน น้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายวิจัย แต่มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายวิจัย มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานมากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองการเงินและบัญชี ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานแผนกอื่น ๆ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองการเงินและบัญชี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานแผนกอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.40 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนกกับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน
จำแนกตาม ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน

แผนก	\bar{x}	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	อื่น ๆ	
		ฝ่าย บริหาร	ฝ่ายวิจัย	กอง การเงิน และบัญชี	ฝ่าย ทรัพยากร บุคคล		กองพัสดุ และคลัง พัสดุ
	3.17	3.17	3.67	3.00	2.25	4.00	3.25
พนักงานฝ่ายบริหาร	3.17	-	-0.500 (0.000*)	0.178 (0.224)	0.928 (0.000*)	-0.821 (0.000*)	-0.071 (0.578)
พนักงานฝ่ายวิจัย	3.67		-	0.678 (0.000*)	1.428 (0.000*)	-0.321 (0.129)	0.428 (0.003*)
พนักงานกองการเงิน และบัญชี	3.00			-	0.750 (0.000*)	-1.000 (0.000*)	-0.250 (0.127)
พนักงานฝ่ายทรัพยากร บุคคล	2.25				-	-1.750 (0.000*)	-1.000 (0.000*)
พนักงานกองพัสดุและ คลังพัสดุ	4.00					-	0.750 (0.000*)
อื่น ๆ	3.25						-

จากตารางที่ 4.40 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนก กับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตาม ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายบริหาร มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายวิจัย แต่มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายวิจัย มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองการเงินและบัญชี ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานแผนกอื่น ๆ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองการเงินและบัญชี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่า ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล แต่น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานแผนกอื่น ๆ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองพัสดุและ

คลังพัสดุ มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานแผนกอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.41 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนกกับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน
จำแนกตามการใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย

แผนก	\bar{x}	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	อื่น ๆ
		ฝ่าย บริหาร	ฝ่ายวิจัย ฝ่ายวิจัย	กอง การเงิน และบัญชี	ฝ่าย ทรัพยากร บุคคล	กองพัสดุ และคลัง พัสดุ	
	3.25	3.25	3.67	3.09	2.37	3.81	3.46
พนักงานฝ่ายบริหาร	3.17	-	-0.428 (0.001*)	0.159 (0.301)	0.875 (0.000*)	-0.562 (0.006*)	-0.214 (0.097)
พนักงานฝ่ายวิจัย	3.67		-	0.587 (0.000*)	1.303 (0.000*)	-0.133 (0.528)	0.214 (0.130)
พนักงานกองการเงิน และบัญชี	3.00			-	0.715 (0.000*)	-0.721 (0.002*)	-0.373 (0.024*)
พนักงานฝ่ายทรัพยากร บุคคล	2.25				-	-1.437 (0.000*)	-1.089 (0.000*)
พนักงานกองพัสดุและ คลังพัสดุ	4.00					-	0.348 (0.101)
อื่น ๆ	3.25						-

จากตารางที่ 4.41 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างแผนก กับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตาม การใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายบริหาร มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน น้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายวิจัย แต่มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล และน้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายวิจัย มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองการเงินและบัญชี และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองการเงินและบัญชี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่า ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล แต่น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็น

พนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ แต่มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานแผนกอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

สมมติฐานที่ 1.6 ประสพการณ์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับและด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกัน

H_0 : ประสพการณ์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับและด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ประสพการณ์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับและด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.42 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ ที่แตกต่างกันจำแนกตามประสพการณ์

การยอมรับด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การใช้ระบบ SAP ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	7.557	5	1.511	2.334	0.043*
	ภายในกลุ่ม	170.331	263	0.648		
	รวม	177.888	268			
2. การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	4.831	5	0.966	1.425	0.216
	ภายในกลุ่ม	178.322	263	0.678		
	รวม	183.152	268			
3. การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน	ระหว่างกลุ่ม	7.606	5	1.521	2.319	0.044*
	ภายในกลุ่ม	172.506	263	0.656		
	รวม	180.112	268			
4. ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.742	5	0.548	1.057	0.385
	ภายในกลุ่ม	136.433	263	0.519		
	รวม	139.175	268			

จากตารางที่ 4.42 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ ที่แตกต่างกันจำแนกตามประสพการณ์โดยใช้สถิติ One-Way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อส่งผลต่อการยอมรับด้านรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ คือการใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น และการใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 หมายความว่าประสพการณ์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ ที่แตกต่างกัน

และทำการทดสอบเพื่อหาข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ว่ามีคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีความสัมพันธ์แบบรายคู่ ดังนี้

ตารางที่ 4.43 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์กับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจําแนกตาม การใช้ระบบ SAP ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ประสบการณ์		น้อยกว่า 1 ปี	1-2 ปี	3-4 ปี	5-6 ปี	มากกว่า 7 ปีขึ้นไป
	\bar{x}	3.47	3.31	3.43	2.97	3.44
น้อยกว่า 1 ปี	3.47	-	0.163 (0.298)	0.036 (0.826)	0.498 (0.005*)	0.032 (0.847)
1-2 ปี	3.31		-	-0.126 (0.367)	0.334 (0.029*)	-0.130 (0.336)
3-4 ปี	3.43			-	0.461 (0.005*)	-0.003 (0.981)
5-6 ปี	2.97				-	-0.465 (0.005*)
มากกว่า 7 ปีขึ้นไป	3.44					-

จากตารางที่ 4.43 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์ กับ การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจําแนกตาม การใช้ระบบ SAP ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี มีการรับรู้ประโยชน์ที่จะได้รับ มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-2 ปีมีการรับรู้ประโยชน์ที่จะได้รับ มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปีมีการรับรู้ประโยชน์ที่จะได้รับ มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี มีการรับรู้ประโยชน์ที่จะได้รับ น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์มากกว่า 7 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.44 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์กับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจําแนกตาม การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน

ประสบการณ์		น้อยกว่า 1 ปี	1-2 ปี	3-4 ปี	5-6 ปี	มากกว่า 7 ปีขึ้นไป
	\bar{x}	3.47	3.53	3.42	3.06	3.57
น้อยกว่า 1 ปี	3.47	-	-0.057 (0.716)	0.053 (0.747)	0.405 (0.023*)	0.170 (0.549)
1-2 ปี	3.53		-	0.111 (0.431)	0.462 (0.003*)	-0.044 (0.760)
3-4 ปี	3.42			-	0.351 (0.032*)	-0.155 (0.316)
5-6 ปี	3.06				-	-0.507 (0.003*)
มากกว่า 7 ปีขึ้นไป	3.57					-

จากตารางที่ 4.44 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์กับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจําแนกตาม การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี มีการรับรู้ประโยชน์ที่จะได้รับ มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-2 ปีมีการรับรู้ประโยชน์ที่จะได้รับ มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปีมีการรับรู้ประโยชน์ที่จะได้รับ มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี มีการรับรู้ประโยชน์ที่จะได้รับ น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์มากกว่า 7 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.45 แสดงข้อมูลการทดสอบลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกันจำแนกตามประสบการณ์

การยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1 ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	7.626	4	1.907	3.223	0.013*
	ภายในกลุ่ม	156.158	264	0.592		
	รวม	163.784	268			
2 ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP	ระหว่างกลุ่ม	18.681	4	4.670	6.081	0.000*
	ภายในกลุ่ม	202.747	264	0.768		
	รวม	221.428	268			
3 ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน	ระหว่างกลุ่ม	8.718	4	2.180	3.152	0.015*
	ภายในกลุ่ม	182.575	264	0.692		
	รวม	191.294	268			
4 การใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุลักษณะประสงค้ของงานได้โดยง่าย	ระหว่างกลุ่ม	8.515	4	2.180	3.230	0.013*
	ภายในกลุ่ม	173.990	264	0.659		
	รวม	182.506	268			

จากตารางที่ 4.45 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกันจำแนกตามประสบการณ์ โดยใช้สถิติ One-Way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อส่งผลต่อการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ทั้งหมด หมายความว่าประสบการณ์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ที่แตกต่างกัน

และทำการทดสอบเพื่อหาข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ว่ามีคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีความสัมพันธ์แบบรายคู่ ดังนี้

ตารางที่ 4.46 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์กับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตาม ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย

ประสบการณ์		น้อยกว่า 1 ปี	1-2 ปี	3-4 ปี	5-6 ปี	มากกว่า 7 ปีขึ้นไป
	\bar{x}	3.47	3.24	3.24	2.93	3.40
น้อยกว่า 1 ปี	3.47	-	0.228 (0.129)	0.229 (0.149)	0.544 (0.001*)	0.071 (0.660)
1-2 ปี	3.24		-	0.001 (0.993)	0.316 (0.032*)	-0.157 (0.256)
3-4 ปี	3.24			-	0.315 (0.043*)	-0.158 (0.284)
5-6 ปี	2.93				-	-0.473 (0.003*)
มากกว่า 7 ปีขึ้นไป	3.40					-

จากตารางที่ 4.46 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์กับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตาม ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-2 ปี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์มากกว่า 7 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.47 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์กับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตาม ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP

ประสบการณ์		น้อยกว่า 1 ปี	1-2 ปี	3-4 ปี	5-6 ปี	มากกว่า 7 ปี ขึ้นไป
	\bar{x}	3.37	3.07	3.24	2.55	3.28
น้อยกว่า 1 ปี	3.37	-	0.297 (0.083)	0.129 (0.475)	0.816 (0.000*)	0.086 (0.639)
1-2 ปี	3.07		-	-0.167 (0.274)	0.519 (0.002*)	-0.210 (0.182)
3-4 ปี	3.24			-	0.687 (0.000*)	-0.042 (0.168)
5-6 ปี	2.55				-	-0.730 (0.000*)
มากกว่า 7 ปีขึ้นไป	3.28					-

จากตารางที่ 4.47 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์ กับ การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตาม ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานมากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-2 ปี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์มากกว่า 7 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.48 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์กับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตาม ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน

ประสบการณ์		น้อยกว่า 1 ปี	1-2 ปี	3-4 ปี	5-6 ปี	มากกว่า 7 ปี ขึ้นไป
	\bar{x}	3.55	3.14	3.33	2.95	3.28
น้อยกว่า 1 ปี	3.55	-	0.407 (0.013*)	0.216 (0.208)	0.596 (0.001*)	0.261 (0.136)
1-2 ปี	3.14		-	-0.190 (0.191)	0.183 (0.233)	-0.145 (0.330)
3-4 ปี	3.33			-	0.379 (0.025*)	0.044 (0.779)
5-6 ปี	2.95				-	-0.334 (0.052)
มากกว่า 7 ปีขึ้นไป	3.28					-

จากตารางที่ 4.48 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์ กับ การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตาม ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-2 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.49 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์กับการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตาม ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน

ประสบการณ์		น้อยกว่า 1 ปี	1-2 ปี	3-4 ปี	5-6 ปี	มากกว่า 7 ปี ขึ้นไป
	\bar{x}	3.55	3.31	3.42	2.95	3.34
น้อยกว่า 1 ปี	3.55	-	0.238 (0.133)	0.128 (0.442)	0.596 (0.001*)	0.203 (0.234)
1-2 ปี	3.31		-	-0.109 (0.441)	0.358 (0.021*)	-0.034 (0.813)
3-4 ปี	3.42			-	0.467 (0.005*)	0.074 (0.631)
5-6 ปี	2.95				-	-0.392 (0.020*)
มากกว่า 7 ปีขึ้นไป	3.34					-

จากตารางที่ 4.49 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างประสบการณ์ กับ การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานจำแนกตาม ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 1-2 ปี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-4 ปี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 5-6 ปี มีการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์มากกว่า 7 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญ

สมมติฐานที่ 2 ทศนคติการใช้งานระบบมีความสัมพันธ์กับ ส่งผลต่อยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.1 ทศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.50 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ ใช้ระบบ SAP ช่วยให้งานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

Correlation					
ทศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ		ใช้ระบบ SAP ช่วยให้งานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น			
		Pearson Correlation	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
1. เจตนาที่จะใช้งาน (Behavioral intention to use)					
1.1 คาดว่าข้อมูลจากการใช้ระบบ SAP จะมีประโยชน์และจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง		0.245	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
1.2 คาดว่าระบบ SAP จะช่วยลดขั้นตอนในการทำงานมีทำให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น		0.532	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
1.3 คาดว่าระบบ SAP จะเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารงาน		0.295	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
1.4 ระบบ SAP เป็นระบบที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ		0.370	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2. การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง (Top Management Support)					
2.1 ผู้บริหารเล็งเห็นถึงความสำคัญเข้าใจถึงการ ใช้ระบบ SAP ว่าก่อให้เกิดการบริหารงานที่ดี		0.412	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2.2 ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะพิจารณาการให้ระบบ SAP เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการดำเนินงาน		0.523	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2.3 ผู้บริหารสนับสนุนด้านงบประมาณให้พนักงานมีการใช้ระบบ SAP		0.501	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2.4 ผู้บริหารผลักดันให้ทุกแผนกใช้ระบบ SAP		0.392	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน

ตารางที่ 4.50 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ ใช้ระบบ SAP ช่วยในการทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น (ต่อ)

Correlation				
ทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	ใช้ระบบ SAP ช่วยในการทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น			
	Pearson Correlation	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
3. การแลกเปลี่ยนข้อมูล (Communication)				
3.1 องค์กรได้มีการนำเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์และประโยชน์ต่อการใช้ระบบ SAP	0.612	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3.2 คุณได้รับทราบข้อดีและอุปสรรคของการใช้ระบบ SAP	0.578	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3.3 ไม่มีอุปสรรคในการสื่อสารที่เกี่ยวกับการให้ข้อมูลการใช้งานระบบ SAP	0.436	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3.4 มีการประชุมร่วมกันเป็นระยะ ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับส่วนต่าง ๆ ในการใช้งานของระบบ SAP	0.517	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4. ความร่วมมือ (Cooperation)				
4.1 หัวหน้าของคุณสนับสนุนให้มีการใช้ระบบ SAP ในการทำงาน	0.667	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4.2 มีคนหรือทีมงานที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	0.436	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4.3 มีคนหรือทีมงานจาก Vendor ที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	0.786	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4.4 คุณสามารถช่วยเหลือผู้ใช้งานคนอื่นที่ประสบปัญหาในการใช้ระบบ SAP ได้	0.449	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5. การฝึกอบรม (Training)				
5.1 เข้าใจในการใช้งานระบบ SAP มากขึ้นหลังจากที่ผ่านการฝึกอบรม	0.451	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5.2 การฝึกอบรมช่วยให้มั่นใจในการใช้ระบบ SAP มากขึ้น	0.391	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5.3 การฝึกอบรมมีเนื้อหารายละเอียดเพียงพอและมีระยะเวลาที่เหมาะสม	0.498	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5.4 ผู้ฝึกสอนมีความรู้อย่างเพียงพอและสามารถช่วยอธิบายให้คุณเข้าใจระบบ SAP ได้ดีขึ้น	0.247	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน

ตารางที่ 4.50 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ ใช้ระบบ SAP ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น (ต่อ)

Correlation				
ทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ		ใช้ระบบ SAP ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น		
		Pearson Correlation	Sig.	ระดับความสัมพันธ์
6. ความซับซ้อนของเทคโนโลยี (Technological Complexity)				
6.1 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP	0.111	0.069	ไม่มีความสัมพันธ์	-
6.2 การใช้ SAP จะต้องใช้เวลาศึกษานานกว่าจะได้ประโยชน์จากการใช้ SAP	0.217	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
6.3 ความสามารถของระบบในการปรับเปลี่ยน โมดูลต่าง ๆ ทำให้ผู้ใช้งานเกิดความสับสน	0.175	0.004**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้ระบบ SAP	0.083	0.175	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตารางที่ 4.50 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ ใช้ระบบ SAP ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น พบว่า ภาพโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 แสดงถึง การยอมรับสมมติฐาน หมายความว่า ทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ ใช้ระบบ SAP ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อ 6.1 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP และข้อ 6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้ระบบ SAP มีค่า Sig. มากกว่า 0.05 แสดงถึง การปฏิเสธสมมติฐาน หมายความว่า จากแบบสอบถาม 6.1 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP และข้อ 6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้ระบบ SAP ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ ใช้ระบบ SAP ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 4.51 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

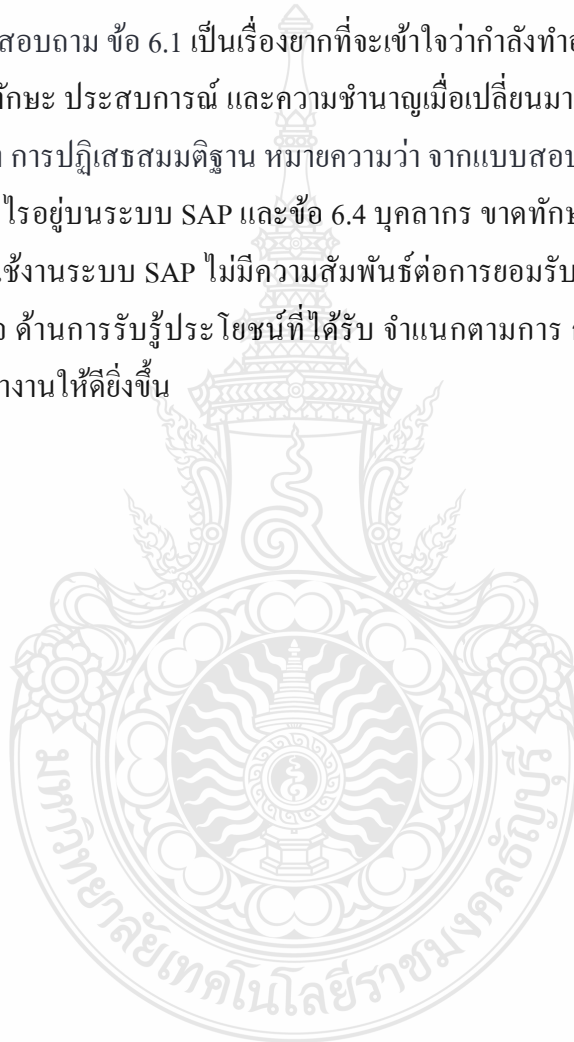
Correlation				
ทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น			
	Pearson Correlation	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
1. เจตนาที่จะใช้งาน (Behavioral intention to use)				
1.1 คาดว่าข้อมูลจากการใช้ระบบ SAP จะมีประโยชน์ และจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง	0.332	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
1.2 คาดว่าระบบ SAP จะช่วยลดขั้นตอนในการทำงานมีทำให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	0.495	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
1.3 คาดว่าระบบ SAP จะเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารงาน	0.372	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
1.4 ระบบ SAP เป็นระบบที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ	0.473	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2. การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง (Top Management Support)				
2.1 ผู้บริหารเล็งเห็นถึงความสำคัญเข้าใจถึงการ ใช้ระบบ SAP ว่าก่อให้เกิดการบริหารงานที่ดี	0.383	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2.2 ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะพิจารณาการให้ระบบ SAP เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการดำเนินงาน	0.385	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2.3 ผู้บริหารสนับสนุนด้านงบประมาณให้พนักงานมีการใช้ระบบ SAP	0.411	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2.4 ผู้บริหารผลักดันให้ทุกแผนกใช้ระบบ SAP	0.292	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3. การแลกเปลี่ยนข้อมูล (Communication)				
3.1 องค์กรได้มีการนำเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์และประโยชน์ต่อการ ใช้ระบบ SAP	0.566	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3.2 คุณได้รับทราบข้อดีและอุปสรรคของการ ใช้ระบบ SAP	0.511	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3.3 ไม่มีอุปสรรคในการสื่อสารที่เกี่ยวกับการให้ข้อมูลการใช้งานระบบ SAP	0.352	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3.4 มีการประชุมร่วมกันเป็นระยะ ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับส่วนต่าง ๆ ในการใช้งานของระบบ SAP	0.458	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน

ตารางที่ 4.51 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น (ต่อ)

Correlation				
ทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	ใช้ระบบ SAP ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น			
	Pearson Correlation	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
4. ความร่วมมือ (Cooperation)				
4.1 หัวหน้าของคุณสนับสนุนให้มีการใช้ระบบ SAP ในการทำงาน	0.590	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4.2 มีคนหรือทีมงานที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	0.431	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4.3 มีคนหรือทีมงานจาก Vendor ที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	0.414	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4.4 คุณสามารถช่วยเหลือผู้ใช้งานคนอื่นที่ประสบปัญหาในการใช้ระบบ SAP ได้	0.419	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5. การฝึกอบรม (Training)				
5.1 เข้าใจในการใช้งานระบบ SAP มากขึ้นหลังจากที่ผ่านการฝึกอบรม	0.419	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5.2 การฝึกอบรมช่วยให้มั่นใจในการใช้ระบบ SAP มากขึ้น	0.350	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5.3 การฝึกอบรมมีเนื้อหาสาระละเอียดเพียงพอและมีระยะเวลาที่เหมาะสม	0.500	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5.4 ผู้ฝึกสอนมีความรู้อย่างเพียงพอและสามารถช่วยอธิบายให้คุณเข้าใจระบบ SAP ได้ดีขึ้น	0.281	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
6. ความซับซ้อนของเทคโนโลยี (Technological Complexity)				
6.1 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP	0.009	0.880	ไม่มีความสัมพันธ์	-
6.2 การใช้ SAP จะต้องใช้เวลาดูศึกษานานกว่าจะได้ประโยชน์จากการใช้ SAP	0.172	0.005**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
6.3 ความสามารถของระบบในการปรับเปลี่ยนโมดูลต่าง ๆ ทำให้ผู้ใช้งานเกิดความสับสน	0.220	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้ระบบ SAP	-0.050	0.415	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตารางที่ 4.51 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น พบว่า ภาพโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 แสดงถึง การยอมรับสมมติฐาน หมายความว่า ทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

ผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อ 6.1 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP และ ข้อ 6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้ระบบ SAP มีค่า Sig. มากกว่า 0.05 แสดงถึง การปฏิเสธสมมติฐาน หมายความว่า จากแบบสอบถาม ข้อ 6.1 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP และข้อ 6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้ระบบ SAP ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น



ตารางที่ 4.52 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติที่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน

		Correlation			
ทัศนคติที่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ		การใช้งานระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน			
		Pearson Correlation	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
1. เจตนาที่จะใช้งาน (Behavioral intention to use)					
1.1 คาดว่าข้อมูลจากการใช้ระบบ SAP จะมีประโยชน์ และจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง	0.301	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
1.2 คาดว่าระบบ SAP จะช่วยลดขั้นตอนในการทำงานมีทำให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	0.487	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
1.3 คาดว่าระบบ SAP จะเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารงาน	0.304	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
1.4 ระบบ SAP เป็นระบบที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ	0.312	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
2. การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง (Top Management Support)					
2.1 ผู้บริหารเล็งเห็นถึงความสำคัญเข้าใจถึงการใช้ระบบ SAP ว่าก่อให้เกิดการบริหารงานที่ดี	0.391	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
2.2 ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะพิจารณาการให้ระบบ SAP เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการดำเนินงาน	0.468	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
2.3 ผู้บริหารสนับสนุนด้านงบประมาณให้พนักงานมีการใช้ระบบ SAP	0.445	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
2.4 ผู้บริหารผลักดันให้ทุกแผนกใช้ระบบ SAP	0.361	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
3. การแลกเปลี่ยนข้อมูล (Communication)					
3.1 องค์กรได้มีการนำเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์และประโยชน์ต่อการใช้ระบบ SAP	0.606	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
3.2 คุณได้รับทราบข้อดีและอุปสรรคของการใช้ระบบ SAP	0.509	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
3.3 ไม่มีอุปสรรคในการสื่อสารที่เกี่ยวกับการให้ข้อมูลการใช้งานระบบ SAP	0.379	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
3.4 มีการประชุมร่วมกันเป็นระยะ ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับส่วนต่าง ๆ ในการใช้งานของระบบ SAP	0.521	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	

ตารางที่ 4.52 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน (ต่อ)

Correlation		การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน		
ทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	Pearson Correlation	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
4. ความร่วมมือ (Cooperation)				
4.1 หัวหน้าของคุณสนับสนุนให้มีการใช้ระบบ SAP ในการทำงาน	0.687	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4.2 มีคนหรือทีมงานที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	0.433	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4.3 มีคนหรือทีมงานจาก Vendor ที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	0.511	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4.4 คุณสามารถช่วยเหลือผู้ใช้งานคนอื่นที่ประสบปัญหาในการใช้ระบบ SAP ได้	0.434	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5. การฝึกอบรม (Training)				
5.1 เข้าใจในการใช้งานระบบ SAP มากขึ้นหลังจากที่ผ่านการฝึกอบรม	0.413	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5.2 การฝึกอบรมช่วยให้มั่นใจในการใช้ระบบ SAP มากขึ้น	0.321	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5.3 การฝึกอบรมมีเนื้อหาสาระละเอียดเพียงพอและมีระยะเวลาที่เหมาะสม	0.464	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5.4 ผู้ฝึกสอนมีความรู้อย่างเพียงพอและสามารถช่วยอธิบายให้คุณเข้าใจระบบ SAP ได้ดีขึ้น	0.159	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
6. ความซับซ้อนของเทคโนโลยี (Technological Complexity)				
6.1 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP	0.124	0.043*	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
6.2 การใช้ SAP จะต้องใช้เวลาดูศึกษานานกว่าจะได้ประโยชน์จากการใช้ SAP	0.190	0.002**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
6.3 ความสามารถของระบบในการปรับเปลี่ยนโมดูลต่าง ๆ ทำให้ผู้ใช้งานเกิดความสับสน	0.212	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้ระบบ SAP	0.073	0.223	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตารางที่ 4.52 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน พบว่า ภาพโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 แสดงถึง การยอมรับสมมติฐาน หมายความว่า ทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ ใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน

ผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อ 6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้ระบบ SAP มีค่า Sig. มากกว่า 0.05 แสดงถึง การปฏิเสธสมมติฐาน หมายความว่า จากแบบสอบถาม ข้อ 6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้ระบบ SAP ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน



ตารางที่ 4.53 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน

Correlation				
ทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน			
	Pearson Correlation	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
1. เจตนาที่จะใช้งาน (Behavioral intention to use)				
1.1 คาดว่าข้อมูลจากการใช้ระบบ SAP จะมีประโยชน์และจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง	0.282	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
1.2 คาดว่าระบบ SAP จะช่วยลดขั้นตอนในการทำงานมีทำให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	0.320	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
1.3 คาดว่าระบบ SAP จะเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารงาน	0.318	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
1.4 ระบบ SAP เป็นระบบที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ	0.372	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2. การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง (Top Management Support)				
2.1 ผู้บริหารเล็งเห็นถึงความสำคัญเข้าใจถึงการ ใช้ระบบ SAP ว่าก่อให้เกิดการบริหารงานที่ดี	0.179	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2.2 ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะพิจารณาการให้ระบบ SAP เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการดำเนินงาน	0.337	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2.3 ผู้บริหารสนับสนุนด้านงบประมาณให้พนักงานมีการใช้ระบบ SAP	0.218	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2.4 ผู้บริหารผลักดันให้ทุกแผนกใช้ระบบ SAP	0.187	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3. การแลกเปลี่ยนข้อมูล (Communication)				
3.1 องค์กรได้มีการนำเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์และประโยชน์ต่อการ ใช้ระบบ SAP	0.452	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3.2 คุณได้รับทราบข้อดีและอุปสรรคของการ ใช้ระบบ SAP	0.448	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3.3 ไม่มีอุปสรรคในการสื่อสารที่เกี่ยวกับการให้ข้อมูลการใช้งานระบบ SAP	0.350	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3.4 มีการประชุมร่วมกันเป็นระยะ ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับส่วนต่าง ๆ ในการใช้งานของระบบ SAP	0.456	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน

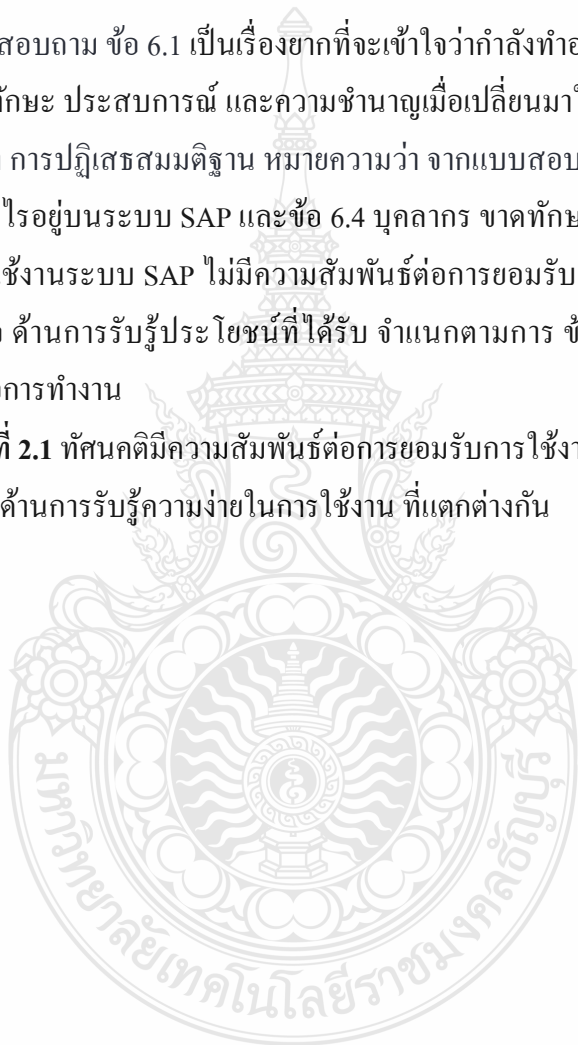
ตารางที่ 4.53 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน (ต่อ)

Correlation				
ทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน			
	Pearson Correlation	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
4. ความร่วมมือ (Cooperation)				
4.1 หัวหน้าของคุณสนับสนุนให้มีการใช้ระบบ SAP ในการทำงาน	0.450	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4.2 มีคนหรือทีมงานที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	0.295	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4.3 มีคนหรือทีมงานจาก Vendor ที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	0.445	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4.4 คุณสามารถช่วยเหลือผู้ใช้งานคนอื่นที่ประสบปัญหาในการใช้ระบบ SAP ได้	0.418	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5. การฝึกอบรม (Training)				
5.1 เข้าใจในการใช้งานระบบ SAP มากขึ้นหลังจากที่ผ่านการฝึกอบรม	0.333	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5.2 การฝึกอบรมช่วยให้มั่นใจในการใช้ระบบ SAP มากขึ้น	0.304	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5.3 การฝึกอบรมมีเนื้อหาสาระละเอียดเพียงพอและมีระยะเวลาที่เหมาะสม	0.357	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5.4 ผู้ฝึกสอนมีความรู้อย่างเพียงพอและสามารถช่วยอธิบายให้คุณเข้าใจระบบ SAP ได้ดีขึ้น	0.144	0.018*	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
6. ความซับซ้อนของเทคโนโลยี (Technological Complexity)				
6.1 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP	0.073	0.234	ไม่มีความสัมพันธ์	-
6.2 การใช้ SAP จะต้องใช้เวลาดูศึกษานานกว่าจะได้ประโยชน์จากการใช้ SAP	0.167	0.006**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
6.3 ความสามารถของระบบในการปรับเปลี่ยนโมดูลต่าง ๆ ทำให้ผู้ใช้งานเกิดความสับสน	0.149	0.015*	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
6.4 นวัตกรรม ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้ระบบ SAP	0.124	0.042*	ไม่มีความสัมพันธ์	เดียวกัน

จากตารางที่ 4.53 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ ใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน พบว่าภาพโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 แสดงถึง การยอมรับสมมติฐาน หมายความว่า ทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน

ผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อ 6.1 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP และข้อ 6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้งานระบบ SAP มีค่า Sig. มากกว่า 0.05 แสดงถึง การปฏิเสธสมมติฐาน หมายความว่า จากแบบสอบถาม ข้อ 6.1 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP และข้อ 6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้งานระบบ SAP ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ จำแนกตามการ ใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน

สมมติฐานที่ 2.1 ทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน ที่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.54 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน จำแนกตามการ ขั้นตอนการใช้งานระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย

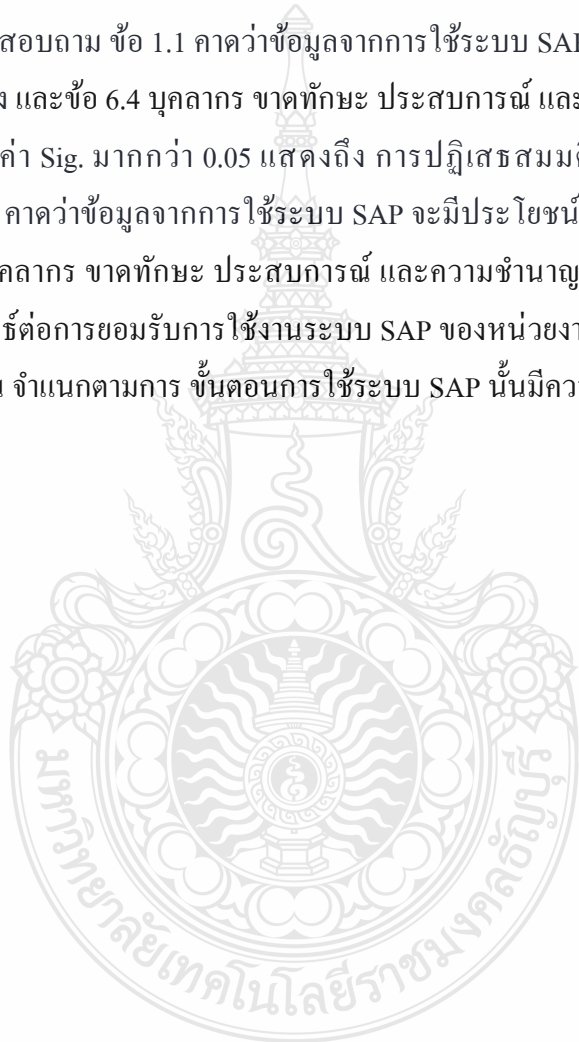
Correlation				
ทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	ขั้นตอนการใช้งานระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย			
	Pearson Correlation	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
1. เจตนาที่จะใช้งาน (Behavioral intention to use)				
1.1 คาดว่าข้อมูลจากการใช้ระบบ SAP จะมีประโยชน์และจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง	0.103	0.093	ไม่มีความสัมพันธ์	-
1.2 คาดว่าระบบ SAP จะช่วยลดขั้นตอนในการทำงานมีทำให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	0.283	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
1.3 คาดว่าระบบ SAP จะเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารงาน	0.134	0.028*	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
1.4 ระบบ SAP เป็นระบบที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ	0.136	0.025*	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2. การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง (Top Management Support)				
2.1 ผู้บริหารเล็งเห็นถึงความสำคัญเข้าใจถึงการ ใช้ระบบ SAP ว่าก่อให้เกิดการบริหารงานที่ดี	0.346	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2.2 ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะพิจารณาการใช้ระบบ SAP เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการดำเนินงาน	0.421	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2.3 ผู้บริหารสนับสนุนด้านงบประมาณให้พนักงานมีการใช้ระบบ SAP	0.502	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2.4 ผู้บริหารผลักดันให้ทุกแผนกใช้ระบบ SAP	0.463	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3. การแลกเปลี่ยนข้อมูล (Communication)				
3.1 องค์กรได้มีการนำเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์และประโยชน์ต่อการ ใช้ระบบ SAP	0.569	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3.2 คุณได้รับทราบข้อดีและอุปสรรคของการ ใช้ระบบ SAP	0.381	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3.3 ไม่มีอุปสรรคในการสื่อสารที่เกี่ยวกับการให้ข้อมูลการใช้งานระบบ SAP	0.455	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3.4 มีการประชุมร่วมกันเป็นระยะ ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับส่วนต่าง ๆ ในการใช้งานของระบบ SAP	0.588	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน

ตารางที่ 4.54 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติที่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน จำแนกตามการ ขั้นตอนการใช้งานระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย (ต่อ)

Correlation				
ทัศนคติที่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	ขั้นตอนการใช้งานระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย			
	Pearson Correlation	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
4. ความร่วมมือ (Cooperation)				
4.1 หัวหน้าของคุณสนับสนุนให้มีการใช้ระบบ SAP ในการทำงาน	0.526	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4.2 มีคนหรือทีมงานที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	0.429	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4.3 มีคนหรือทีมงานจาก Vendor ที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	0.436	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4.4 คุณสามารถช่วยเหลือผู้ใช้งานคนอื่นที่ประสบปัญหาในการใช้ระบบ SAP ได้	0.444	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5. การฝึกอบรม (Training)				
5.1 เข้าใจในการใช้งานระบบ SAP มากขึ้นหลังจากที่ผ่านการฝึกอบรม	0.555	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5.2 การฝึกอบรมช่วยให้มั่นใจในการใช้ระบบ SAP มากขึ้น	0.441	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5.3 การฝึกอบรมมีเนื้อหาสาระละเอียดเพียงพอและมีระยะเวลาที่เหมาะสม	0.528	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5.4 ผู้ฝึกสอนมีความรู้อย่างเพียงพอและสามารถช่วยอธิบายให้คุณเข้าใจระบบ SAP ได้ดีขึ้น	0.412	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
6. ความซับซ้อนของเทคโนโลยี (Technological Complexity)				
6.1 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP	0.137	0.025*	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
6.2 การใช้ SAP จะต้องใช้เวลาศึกษานานกว่าจะได้ประโยชน์จากการใช้ SAP	0.132	0.030*	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
6.3 ความสามารถของระบบในการปรับเปลี่ยนโมดูลต่าง ๆ ทำให้ผู้ใช้งานเกิดความสับสน	0.227	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
6.4 นวัตกรรม ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้ระบบ SAP	-0.097	0.114	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตารางที่ 4.54 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน จำแนกตามการ ขึ้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย พบว่าภาพโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 แสดงถึง การยอมรับสมมติฐาน หมายความว่า ทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน จำแนกตามการ ขึ้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย

ผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อ 1.1 คาดว่าข้อมูลจากการใช้ระบบ SAP จะมีประโยชน์ และจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง และข้อ 6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้ระบบ SAP มีค่า Sig. มากกว่า 0.05 แสดงถึง การปฏิเสธสมมติฐาน หมายความว่า จากแบบสอบถาม ข้อ 1.1 คาดว่าข้อมูลจากการใช้ระบบ SAP จะมีประโยชน์ และจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง และข้อ 6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้ระบบ SAP ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน จำแนกตามการ ขึ้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย



ตารางที่ 4.55 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน จำแนกตามการ ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP

Correlation				
ทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP			
	Pearson Correlation	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
1. เจตนาที่จะใช้งาน (Behavioral intention to use)				
1.1 คาดว่าข้อมูลจากการใช้ระบบ SAP จะมีประโยชน์และจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง	-0.017	0.776	ไม่มีความสัมพันธ์	-
1.2 คาดว่าระบบ SAP จะช่วยลดขั้นตอนในการทำงานมีทำให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	0.294	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
1.3 คาดว่าระบบ SAP จะเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารงาน	0.142	0.020*	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
1.4 ระบบ SAP เป็นระบบที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ	0.077	0.211	ไม่มีความสัมพันธ์	-
2. การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง (Top Management Support)				
2.1 ผู้บริหารเล็งเห็นถึงความสำคัญเข้าใจถึงการ ใช้ระบบ SAP ว่าก่อให้เกิดการบริหารงานที่ดี	0.194	0.001**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2.2 ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะพิจารณาการให้ระบบ SAP เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการดำเนินงาน	0.321	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2.3 ผู้บริหารสนับสนุนด้านงบประมาณให้พนักงานมีการใช้ระบบ SAP	0.460	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2.4 ผู้บริหารผลักดันให้ทุกแผนกใช้ระบบ SAP	0.360	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3. การแลกเปลี่ยนข้อมูล (Communication)				
3.1 องค์กรได้มีการนำเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์และประโยชน์ต่อการ ใช้ระบบ SAP	0.489	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3.2 คุณได้รับทราบข้อดีและอุปสรรคของการ ใช้ระบบ SAP	0.380	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3.3 ไม่มีอุปสรรคในการสื่อสารที่เกี่ยวกับการให้ข้อมูลการใช้งานระบบ SAP	0.343	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3.4 มีการประชุมร่วมกันเป็นระยะ ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับส่วนต่าง ๆ ในการใช้งานของระบบ SAP	0.566	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน

ตารางที่ 4.55 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน จำแนกตามการ ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP (ต่อ)

Correlation				
ทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP			
	Pearson Correlation	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
4. ความร่วมมือ (Cooperation)				
4.1 หัวหน้าของคุณสนับสนุนให้มีการใช้ระบบ SAP ในการทำงาน	0.427	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4.2 มีคนหรือทีมงานที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	0.459	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4.3 มีคนหรือทีมงานจาก Vendor ที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	0.461	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4.4 คุณสามารถช่วยเหลือผู้ใช้งานคนอื่นที่ประสบปัญหาในการใช้ระบบ SAP ได้	0.387	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5. การฝึกอบรม (Training)				
5.1 เข้าใจในการใช้งานระบบ SAP มากขึ้นหลังจากที่ผ่านการฝึกอบรม	0.346	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5.2 การฝึกอบรมช่วยให้มั่นใจในการใช้ระบบ SAP มากขึ้น	0.321	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5.3 การฝึกอบรมมีเนื้อหารายละเอียดเพียงพอและมีระยะเวลาที่เหมาะสม	0.484	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5.4 ผู้ฝึกสอนมีความรู้อย่างเพียงพอและสามารถช่วยอธิบายให้คุณเข้าใจระบบ SAP ได้ดีขึ้น	0.197	0.001**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
6. ความซับซ้อนของเทคโนโลยี (Technological Complexity)				
6.1 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP	0.100	0.102	ไม่มีความสัมพันธ์	-
6.2 การใช้ SAP จะต้องใช้เวลาดูศึกษานานกว่าจะได้ประโยชน์จากการใช้ SAP	0.147	0.016*	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
6.3 ความสามารถของระบบในการปรับเปลี่ยนโมดูลต่าง ๆ ทำให้ผู้ใช้งานเกิดความสับสน	0.130	0.033*	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
6.4 นวัตกรรม ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้ระบบ SAP	-0.041	0.503	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตารางที่ 4.55 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน จำแนกตามการ ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP พบว่าภาพโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 แสดงถึง การยอมรับสมมติฐาน หมายความว่า ทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน จำแนกตามการ ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP

ผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อ 1.1 คาดว่าข้อมูลจากการใช้ระบบ SAP จะมีประโยชน์ และจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง ข้อ 1.4 ระบบ SAP เป็นระบบที่ทันสมัย ข้อ 6.1 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP และมีประสิทธิภาพ และข้อ 6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้ระบบ SAP มีค่า Sig. มากกว่า 0.05 แสดงถึง การปฏิเสธสมมติฐาน หมายความว่า จากแบบสอบถาม ข้อ 1.1 คาดว่าข้อมูลจากการใช้ระบบ SAP จะมีประโยชน์ และจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง ข้อ 1.4 ระบบ SAP เป็นระบบที่ทันสมัย ข้อ 6.1 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP และมีประสิทธิภาพ และข้อ 6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้ระบบ SAP ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน จำแนกตามการ ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP



ตารางที่ 4.56 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติที่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน จำแนกตามการ ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน

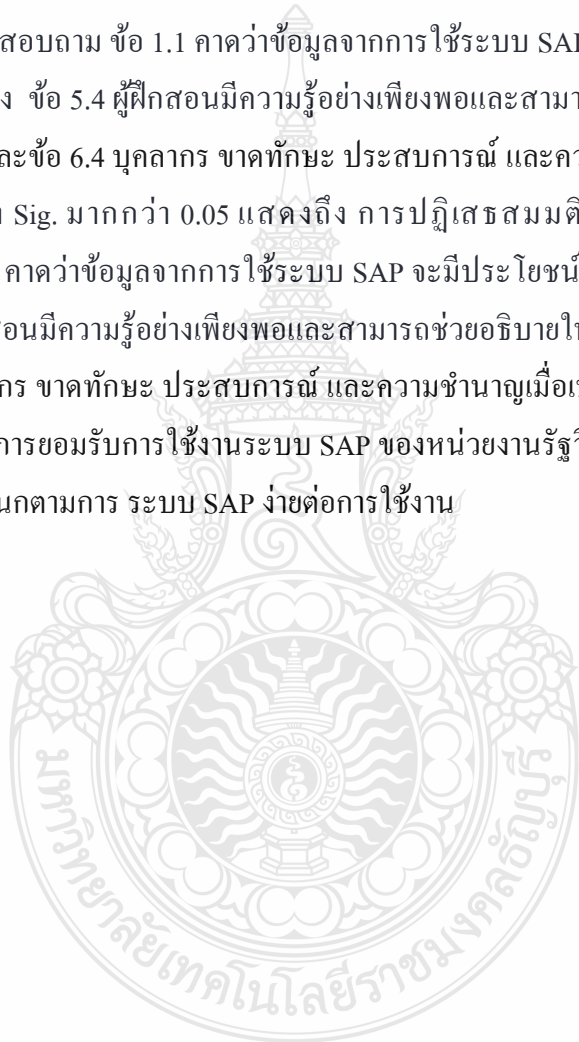
		Correlation			
ทัศนคติที่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ		ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน			
		Pearson Correlation	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
1. เจตนาที่จะใช้งาน (Behavioral intention to use)					
1.1 คาดว่าข้อมูลจากการใช้ระบบ SAP จะมีประโยชน์ และจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง	0.080	0.192	-	ไม่มีความสัมพันธ์	-
1.2 คาดว่าระบบ SAP จะช่วยลดขั้นตอนในการทำงานมีทำให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	0.505	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
1.3 คาดว่าระบบ SAP จะเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารงาน	0.153	0.012*	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
1.4 ระบบ SAP เป็นระบบที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ	0.171	0.005**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
2. การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง (Top Management Support)					
2.1 ผู้บริหารเล็งเห็นถึงความสำคัญเข้าใจถึงการ ใช้ระบบ SAP ว่าก่อให้เกิดการบริหารงานที่ดี	0.340	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
2.2 ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะพิจารณาการให้ระบบ SAP เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการดำเนินงาน	0.537	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
2.3 ผู้บริหารสนับสนุนด้านงบประมาณให้พนักงานมีการใช้ระบบ SAP	0.457	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
2.4 ผู้บริหารผลักดันให้ทุกแผนกใช้ระบบ SAP	0.470	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
3. การแลกเปลี่ยนข้อมูล (Communication)					
3.1 องค์กรได้มีการนำเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์และประโยชน์ต่อการ ใช้ระบบ SAP	0.570	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
3.2 คุณ ได้รับทราบข้อดีและอุปสรรคของการ ใช้ระบบ SAP	0.490	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
3.3 ไม่มีอุปสรรคในการสื่อสารที่เกี่ยวกับการให้ข้อมูลการใช้งานระบบ SAP	0.422	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
3.4 มีการประชุมร่วมกันเป็นระยะ ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับส่วนต่าง ๆ ในการใช้งานของระบบ SAP	0.521	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	

ตารางที่ 4.56 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติที่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน จำแนกตาม ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน (ต่อ)

		Correlation			
		Pearson Correlation	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
ทัศนคติที่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ		ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน			
4. ความร่วมมือ (Cooperation)					
4.1 หัวหน้าของคุณสนับสนุนให้มีการใช้ระบบ SAP ในการทำงาน	0.566	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
4.2 มีคนหรือทีมงานที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	0.393	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
4.3 มีคนหรือทีมงานจาก Vendor ที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	0.526	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
4.4 คุณสามารถช่วยเหลือผู้ใช้งานคนอื่นที่ประสบปัญหาในการใช้ระบบ SAP ได้	0.372	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
5. การฝึกอบรม (Training)					
5.1 เข้าใจในการใช้งานระบบ SAP มากขึ้นหลังจากที่ผ่านการฝึกอบรม	0.354	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
5.2 การฝึกอบรมช่วยให้มั่นใจในการใช้ระบบ SAP มากขึ้น	0.306	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
5.3 การฝึกอบรมมีเนื้อหารายละเอียดเพียงพอและมีระยะเวลาที่เหมาะสม	0.452	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
5.4 ผู้ฝึกสอนมีความรู้เพียงพอและสามารถช่วยอธิบายให้คุณเข้าใจระบบ SAP ได้ดีขึ้น	0.117	0.055	ไม่มีความสัมพันธ์	-	
6. ความซับซ้อนของเทคโนโลยี (Technological Complexity)					
6.1 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP	0.153	0.012*	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
6.2 การใช้ SAP จะต้องใช้เวลาคึกกายนานกว่าจะได้ประโยชน์จากการใช้ SAP	0.138	0.023*	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
6.3 ความสามารถของระบบในการปรับเปลี่ยนโมดูลต่าง ๆ ทำให้ผู้ใช้งานเกิดความสับสน	0.124	0.042*	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน	
6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้ระบบ SAP	0.031	0.613	ไม่มีความสัมพันธ์	-	

จากตารางที่ 4.56 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน จำแนกตาม ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน พบว่าภาพโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 แสดงถึง การยอมรับสมมติฐาน หมายความว่า ทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน จำแนกตามการ ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน

ผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อ 1.1 คาดว่าข้อมูลจากการใช้ระบบ SAP จะมีประโยชน์ และจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง ข้อ 5.4 ผู้ฝึกสอนมีความรู้เพียงพอและสามารถช่วยอธิบายให้คุณเข้าใจระบบ SAP ได้ดีขึ้น และข้อ 6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้งานระบบ SAP มีค่า Sig. มากกว่า 0.05 แสดงถึง การปฏิเสธสมมติฐาน หมายความว่า จากแบบสอบถาม ข้อ 1.1 คาดว่าข้อมูลจากการใช้ระบบ SAP จะมีประโยชน์ และจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง ข้อ 5.4 ผู้ฝึกสอนมีความรู้เพียงพอและสามารถช่วยอธิบายให้คุณเข้าใจระบบ SAP ได้ดีขึ้น และข้อ 6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้งานระบบ SAP ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน จำแนกตามการ ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน



ตารางที่ 4.57 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน จำแนกตาม การใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย

Correlation				
ทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	การใช้งานระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย			
	Pearson Correlation	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
1. เจตนาที่จะใช้งาน (Behavioral intention to use)				
1.1 คาดว่าข้อมูลจากการใช้ระบบ SAP จะมีประโยชน์ และจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง	0.140	0.022*	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
1.2 คาดว่าระบบ SAP จะช่วยลดขั้นตอนในการทำงานมีทำ ให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	0.510	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
1.3 คาดว่าระบบ SAP จะเพิ่มขีดความสามารถในการ บริหารงาน	0.188	0.002*	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
1.4 ระบบ SAP เป็นระบบที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ	0.207	0.001**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2. การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง (Top Management Support)				
2.1 ผู้บริหารเล็งเห็นถึงความสำคัญเข้าใจถึงการ ใช้ระบบ SAP ว่าก่อให้เกิดการบริหารงานที่ดี	0.339	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2.2 ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะพิจารณาการให้ระบบ SAP เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการดำเนินงาน	0.544	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2.3 ผู้บริหารสนับสนุนด้านงบประมาณให้พนักงานมีการใช้ ระบบ SAP	0.415	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
2.4 ผู้บริหารผลักดันให้ทุกแผนกใช้ระบบ SAP	0.457	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3. การแลกเปลี่ยนข้อมูล (Communication)				
3.1 องค์กรได้มีการนำเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์และ ประโยชน์ต่อการ ใช้ระบบ SAP	0.593	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3.2 คุณได้รับทราบข้อดีและอุปสรรคของการใช้ระบบ SAP	0.469	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3.3 ไม่มีอุปสรรคในการสื่อสารที่เกี่ยวกับการให้ข้อมูล การใช้งานระบบ SAP	0.444	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
3.4 มีการประชุมร่วมกันเป็นระยะ ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง กับส่วนต่าง ๆ ในการใช้งานของระบบ SAP	0.587	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน

ตารางที่ 4.57 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติที่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน จำแนกตาม การใช้งานระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย (ต่อ)

Correlation				
ทัศนคติที่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	การใช้งานระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย			
	Pearson Correlation	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
4. ความร่วมมือ (Cooperation)				
4.1 หัวหน้าของคุณสนับสนุนให้มีการใช้ระบบ SAP ในการทำงาน	0.592	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4.2 มีคนหรือทีมงานที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	0.509	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4.3 มีคนหรือทีมงานจาก Vendor ที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	0.580	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
4.4 คุณสามารถช่วยเหลือผู้ใช้งานคนอื่นที่ประสบปัญหาในการใช้ระบบ SAP ได้	0.499	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5. การฝึกอบรม (Training)				
5.1 เข้าใจในการใช้งานระบบ SAP มากขึ้นหลังจากที่ผ่านการฝึกอบรม	0.459	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5.2 การฝึกอบรมช่วยให้มั่นใจในการใช้ระบบ SAP มากขึ้น	0.371	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5.3 การฝึกอบรมมีเนื้อหารายละเอียดเพียงพอและมีระยะเวลาที่เหมาะสม	0.537	0.000**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
5.4 ผู้ฝึกสอนมีความรู้อย่างเพียงพอและสามารถช่วยอธิบายให้คุณเข้าใจระบบ SAP ได้ดีขึ้น	0.188	0.002**	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
6. ความซับซ้อนของเทคโนโลยี (Technological Complexity)				
6.1 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP	0.030	0.623	ไม่มีความสัมพันธ์	-
6.2 การใช้ SAP จะต้องใช้เวลาดึกยาวนานกว่าจะได้ประโยชน์จากการใช้ SAP	0.079	0.198	ไม่มีความสัมพันธ์	-
6.3 ความสามารถของระบบในการปรับเปลี่ยนโมดูลต่าง ๆ ทำให้ผู้ใช้งานเกิดความสับสน	0.136	0.025*	มีความสัมพันธ์	เดียวกัน
6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้งานระบบ SAP	-0.030	0.628	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตารางที่ 4.57 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน จำแนกตาม การใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย พบว่าภาพโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 แสดงถึง การยอมรับสมมติฐาน หมายความว่า ทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน จำแนกตาม การใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย

ผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อ 6.1 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP และ 6.2 การใช้ SAP จะต้องใช้เวลาดึกษานานกว่าจะได้ประโยชน์จากการใช้ SAP และข้อ 6.4 บุคลากรขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้ระบบ SAP มีค่า Sig. มากกว่า 0.05 แสดงถึง การปฏิเสธสมมติฐาน หมายความว่า จากแบบสอบถาม ข้อ 6.1 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP และ 6.2 การใช้ SAP จะต้องใช้เวลาดึกษานานกว่าจะได้ประโยชน์จากการใช้ SAP และข้อ 6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้ระบบ SAP ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน จำแนกตาม การใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย



ตารางที่ 4.58 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบ SAP ที่แตกต่างกัน ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ

ลักษณะประชากรศาสตร์	การยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ			
	ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ			
	การใช้ระบบ SAP ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น	การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน	ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน
สมมติฐานที่ 1.1 เพศ	✓	✓	✓	✓
สมมติฐานที่ 1.2 อายุ	✓	✓	✓	✓
สมมติฐานที่ 1.3 ระดับการศึกษา			✓	
สมมติฐานที่ 1.4 แผนก	✓	✓	✓	✓
สมมติฐานที่ 1.5 ประสบการณ์	✓	-	✓	-

หมายเหตุ : ✓ หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05

- หมายถึง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05

ตารางที่ 4.59 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับระบบ SAP ที่แตกต่างกัน ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน

ลักษณะประชากรศาสตร์	การยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ			
	ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน			
	ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้น มีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย	ไม่จำเป็นต้องใช้ความพยายามมาก ในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP	ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน	การใช้ระบบ SAP จะทำให้ บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน ได้โดยง่าย
สมมติฐานที่ 1.1 เพศ	✓		✓	✓
สมมติฐานที่ 1.2 อายุ		✓	✓	✓
สมมติฐานที่ 1.3 ระดับการศึกษา	✓	✓	✓	✓
สมมติฐานที่ 1.4 แผนก	✓	✓	✓	✓
สมมติฐานที่ 1.5 ประสบการณ์	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ : ✓ หมายถึง แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05

- หมายถึง ไม่แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05

ตารางที่ 4.60 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ทศนคติการใช้งานระบบมีความสัมพันธ์กับ ส่งผลต่อยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

ทศนคติต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ	การยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ			
	การใช้ระบบ SAP ช่วยให้ ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น	การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงาน ให้ดียิ่งขึ้น	การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่ม ผลผลิตของงาน	ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อ การทำงาน
1. เจตนาที่จะใช้งาน				
1.1 คาดว่าข้อมูลจากการใช้ระบบ SAP จะมีประโยชน์ และจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง	**	**	**	**
1.2 คาดว่าระบบ SAP จะช่วยลดขั้นตอนในการทำงานมีทำให้มีความ สะดวกรวดเร็วมากขึ้น	**	**	**	**
1.3 คาดว่าระบบ SAP จะเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารงาน	**	**	**	**
1.4 ระบบ SAP เป็นระบบที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ	**	**	**	**

หมายเหตุ : ** หมายถึง มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

- หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.61 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ทักษะการใช้งานระบบมีความสัมพันธ์กับ ส่งผลต่อยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

ทัศนคติต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ	การยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ			
	การใช้ระบบ SAP ช่วยให้ ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น	การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงาน ให้ดียิ่งขึ้น	การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่ม ผลผลิตของงาน	ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อ การทำงาน
2. การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง (Top Management Support)				
2.1 ผู้บริหารเล็งเห็นถึงความสำคัญเข้าใจถึงการใช้ระบบ SAP ว่า ก่อให้เกิดการบริหารงานที่ดี	**	**	**	**
2.2 ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะพิจารณาการให้ระบบ SAP เป็นกลยุทธ์ที่ สำคัญในการดำเนินงาน	**	**	**	**
2.3 ผู้บริหารสนับสนุนด้านงบประมาณให้พนักงานมีการใช้ระบบ SAP	**	**	**	**
2.4 ผู้บริหารผลักดันให้ทุกแผนกใช้ระบบ SAP	**	**	**	**

หมายเหตุ : ** หมายถึง มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

- หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.62 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ทักษะคิดการใช้งานระบบมีความสัมพันธ์กับ ส่งผลต่อยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

ทัศนคติต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ	การยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ			
	ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ			
	การใช้งานระบบ SAP ช่วยให้ ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น	การใช้งานระบบ SAP ช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงาน ให้ดียิ่งขึ้น	การใช้งานระบบ SAP ช่วยเพิ่ม ผลผลิตของงาน	ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อ การทำงาน
3. การแลกเปลี่ยนข้อมูล (Communication)				
3.1 องค์กรได้มีการนำเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์และประโยชน์ต่อการ ใช้ระบบ SAP	**	**	**	**
3.2 คุณได้รับทราบข้อดีและอุปสรรคของการใช้ระบบ SAP	**	**	**	**
3.3 ไม่มีอุปสรรคในการสื่อสารที่เกี่ยวกับการให้ข้อมูล การใช้งานระบบ SAP	**	**	**	**
3.4 มีการประชุมร่วมกันเป็นระยะ ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง กับส่วนต่าง ๆ ในการใช้งานของระบบ SAP	**	**	**	**

หมายเหตุ : ** หมายถึง มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

- หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.63 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ทักษะการใช้งานระบบมีความสัมพันธ์กับ ส่งผลต่อยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงาน
 กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

ทัศนคติต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ	การยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ			
	ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ			
	การใช้ระบบ SAP ช่วยให้ ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น	การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงาน ให้ดียิ่งขึ้น	การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่ม ผลผลิตของงาน	ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อ การทำงาน
4. ความร่วมมือ (Cooperation)				
4.1 หัวหน้าของคุณสนับสนุนให้มีการใช้ระบบ SAP ในการทำงาน	**	**	**	**
4.2 มีคนหรือทีมงานที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณ เมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	**	**	**	**
4.3 มีคนหรือทีมงานจาก Vendor ที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อ เกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	**	**	**	**
4.4 คุณสามารถช่วยเหลือผู้ใช้งานคนอื่นที่ประสบปัญหาในการใช้ ระบบ SAP ได้	**	**	**	**

หมายเหตุ : ** หมายถึง มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

- หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.64 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ทศนคติการใช้งานระบบมีความสัมพันธ์กับ ส่งผลต่อยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

ทศนคติต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ	การยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ			
	ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ			
	การใช้งานระบบ SAP ช่วยให้ ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น	การใช้งานระบบ SAP ช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงาน ให้ดียิ่งขึ้น	การใช้งานระบบ SAP ช่วยเพิ่ม ผลผลิตของงาน	ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อ การทำงาน
5. การฝึกอบรม (Training)				
5.1 เข้าใจในการใช้งานระบบ SAP มากขึ้นหลังจากที่ผ่านการฝึกอบรม	**	**	**	**
5.2 การฝึกอบรมช่วยให้มั่นใจในการใช้ระบบ SAP มากขึ้น	**	**	**	**
5.3 การฝึกอบรมมีเนื้อหารายละเอียดเพียงพอและมีระยะเวลาที่เหมาะสม	**	**	**	**
5.4 ผู้ฝึกสอนมีความรู้อย่างเพียงพอและสามารถช่วย อธิบายให้คุณเข้าใจระบบ SAP ได้ดีขึ้น	**	**	**	*

หมายเหตุ : ** หมายถึง มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

- หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.65 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ทศนคติการใช้งานระบบมีความสัมพันธ์กับ ส่งผลต่อยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

ทศนคติต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ	การยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ			
	ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ			
	การใช้ระบบ SAP ช่วยให้ ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น	การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงาน ให้ดียิ่งขึ้น	การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่ม ผลผลิตของงาน	ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อ การทำงาน
6.ความซับซ้อนของเทคโนโลยี (Technological Complexity)				
6.1 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP	-	-	*	-
6.2 การใช้ SAP จะต้องใช้เวลานานกว่าจะได้ ประโยชน์จากการใช้ SAP	**	**	**	**
6.3 ความสามารถของระบบในการปรับเปลี่ยนโมดูลต่าง ๆ ทำให้ ผู้ใช้งานเกิดความสับสน	**	**	**	**
6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยน มาใช้งานระบบ SAP	-	-	-	**

หมายเหตุ : ** หมายถึง มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

- หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.66 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ทักษะการใช้ระบบมีความสัมพันธ์กับ ส่งผลต่อยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงาน
 กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

ทัศนคติต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ	การยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ			
	ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจน และเข้าใจ ได้ง่าย	ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน		
		ไม่ต้องใช้ความพยายามมาก ในการที่จะเข้าใจการ ใช้งานระบบ SAP	ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน	การใช้ระบบ SAP จะทำให้ บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน ได้โดยง่าย
1. เจตนาที่จะใช้งาน				
1.1 คาดว่าข้อมูลจากการใช้ระบบ SAP จะมีประโยชน์ และจัดทำ รายงานได้อย่างถูกต้อง	-	-	-	*
1.2 คาดว่าระบบ SAP จะช่วยลดขั้นตอนในการทำงานทำให้มี ความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	**	**	**	**
1.3 คาดว่าระบบ SAP จะเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารงาน	*	*	*	*
1.4 ระบบ SAP เป็นระบบที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ	*	-	**	**

หมายเหตุ : ** หมายถึง มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

- หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.67 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ทักษะการใช้งานระบบมีความสัมพันธ์กับ ส่งผลต่อยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงาน
 กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

	การยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ			
	ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน			
ทัศนคติต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ	ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจน และเข้าใจ ได้ง่าย	ไม่ต้องใช้ความพยายามมาก ในการที่จะเข้าใจการ ใช้งานระบบ SAP	ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน	การใช้ระบบ SAP จะทำให้ บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน ได้โดยง่าย
2. การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง (Top Management Support)				
2.1 ผู้บริหารเล็งเห็นถึงความสำคัญเข้าใจถึงการใช้ระบบ SAP ว่า ก่อให้เกิดการบริหารงานที่ดี	**	**	**	**
2.2 ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะพิจารณาการให้ระบบ SAP เป็นกลยุทธ์ที่ สำคัญในการดำเนินงาน	**	**	**	**
2.3 ผู้บริหารสนับสนุนด้านงบประมาณให้พนักงานมีการใช้ระบบ SAP	**	**	**	**
2.4 ผู้บริหารผลักดันให้ทุกแผนกใช้ระบบ SAP	**	**	**	**

หมายเหตุ : ** หมายถึง มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
 - หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.68 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ทักษะการใช้งานระบบมีความสัมพันธ์กับ ส่งผลต่อยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงาน
 กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

	การยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ			
	ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน			
ทัศนคติต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ	ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจน และเข้าใจ ได้ง่าย	ไม่ต้องใช้ความพยายามมาก ในการที่จะเข้าใจการ ใช้งานระบบ SAP	ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน	การใช้ระบบ SAP จะทำให้ บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน ได้โดยง่าย
3. การแลกเปลี่ยนข้อมูล (Communication)				
3.1 องค์กรได้มีการนำเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์และประโยชน์ต่อ การใช้ระบบ SAP	**	**	**	**
3.2 คุณได้รับทราบข้อดีและอุปสรรคของการใช้ระบบ SAP	**	**	**	**
3.3 ไม่มีอุปสรรคในการสื่อสารที่เกี่ยวกับการให้ข้อมูล การใช้งานระบบ SAP	**	**	**	**
3.4 มีการประชุมร่วมกันเป็นระยะ ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง กับส่วนต่าง ๆ ในการใช้งานของระบบ SAP	**	**	**	**

หมายเหตุ : ** หมายถึง มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

- หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.69 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ทักษะการใช้ระบบมีความสัมพันธ์กับ ส่งผลต่อยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงาน
กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

	การยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ			
	ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน			
ทัศนคติต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ	ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจน และเข้าใจ ได้ง่าย	ไม่ต้องใช้ความพยายามมาก ในการที่จะเข้าใจการ ใช้งานระบบ SAP	ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน	การใช้ระบบ SAP จะทำให้ บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน ได้โดยง่าย
4. ความร่วมมือ (Cooperation)				
4.1 หัวหน้าของคุณสนับสนุนให้มีการใช้ระบบ SAP ในการทำงาน	**	**	**	**
4.2 มีคนหรือทีมงานที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณ เมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	**	**	**	**
4.3 มีคนหรือทีมงานจาก Vendor ที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อ เกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP	**	**	**	**
4.4 คุณสามารถช่วยเหลือผู้ใช้งานคนอื่นที่ประสบปัญหาในการใช้ ระบบ SAP ได้	**	**	**	**

หมายเหตุ : ** หมายถึง มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

- หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.70 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ทักษะการใช้ระบบมีความสัมพันธ์กับ ส่งผลต่อยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงาน
กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

	การยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ			
	ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน			
ทัศนคติต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ	ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจน และเข้าใจ ได้ง่าย	ไม่ต้องใช้ความพยายามมาก ในการที่จะเข้าใจการ ใช้งานระบบ SAP	ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน	การใช้ระบบ SAP จะทำให้ บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน ได้โดยง่าย
5. การฝึกอบรม (Training)				
5.1 เข้าใจในการใช้งานระบบ SAP มากขึ้นหลังจากที่ผ่านการ ฝึกอบรม	**	**	**	**
5.2 การฝึกอบรมช่วยให้มั่นใจในการใช้ระบบ SAP มากขึ้น	**	**	**	**
5.3 การฝึกอบรมมีเนื้อหารายละเอียดเพียงพอและมีระยะเวลาที่ เหมาะสม	**	**	**	**
5.4 ผู้ฝึกสอนมีความรู้เพียงพอและสามารถช่วย อธิบายให้คุณเข้าใจระบบ SAP ได้ดีขึ้น	**	**	-	**

หมายเหตุ : ** หมายถึง มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

- หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.71 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ทักษะการใช้งานระบบมีความสัมพันธ์กับ ส่งผลต่อยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงาน
กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

ทัศนคติต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ	การยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ			
	ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจน และเข้าใจ ได้ง่าย	ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน		
		ไม่ต้องใช้ความพยายามมาก ในการที่จะเข้าใจการ ใช้งานระบบ SAP	ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน	การใช้ระบบ SAP จะทำให้ บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน ได้โดยง่าย
6.ความซับซ้อนของเทคโนโลยี (Technological Complexity)				
6.1 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP	*	-	*	-
6.2 การใช้ SAP จะต้องใช้เวลานานกว่าจะได้ ประโยชน์จากการใช้ SAP	*	*	*	-
6.3 ความสามารถของระบบในการปรับเปลี่ยนโมดูลต่าง ๆ ทำให้ ผู้ใช้งานเกิดความสับสน	**	*	*	*
6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมา ใช้งานระบบ SAP	-	-	-	-

หมายเหตุ : ** หมายถึง มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

- หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ภาครัฐศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ในครั้งนี้พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็น เพศหญิง มากกว่าเพศ ชาย ศึกษาจากบุคลากรจากฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิจัย ฝ่ายทรัพยากรบุคคล กองพัสดุและคลังพัสดุ กองการเงินและบัญชี ที่มีประสบการณ์ในการใช้งานระบบ SAP

การศึกษาด้านประชากรศาสตร์ที่มีความแตกต่างกัน เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบ SAP พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา แผนกงาน และประสบการณ์ทำงาน ของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น มีผลต่อการยอมรับในการใช้งานระบบ SAP ทั้งในส่วนของ การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ตนจะได้รับ และการยอมรับถึงความง่ายในส่วนของการใช้งาน

ทัศนคติของผู้ใช้งานระบบ SAP พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทัศนคติ ในส่วนของการเจตนาที่จะใช้งาน การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง การแลกเปลี่ยนทางด้านข้อมูล ด้านความร่วมมือ การจัดฝึกอบรม และความซับซ้อนของเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์กับการยอมรับระบบ SAP และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

จากตารางสรุปที่ได้จัดทำในบทที่ 4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ภาครัฐศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ซึ่งจะกล่าวถึงสมมติฐาน หมายถึง ค่าที่มี sig. ในด้านประชากรศาสตร์ที่มีความแตกต่างกัน และทัศนคติการใช้งานมีผลต่อการยอมรับระบบ ซึ่งจะมีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ที่กล่าวไว้

1. ด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน

ไม่ขอนำปัจจัยด้านเพศมาเป็นสาระสำคัญเพราะผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย จึงขอเน้นที่ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับระบบ SAP ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับในด้านอื่น

อายุ ส่งผลต่อ การยอมรับระบบ SAP ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ น้อยกว่า ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน

ระดับการศึกษา ส่งผลต่อ การยอมรับระบบ SAP ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับในส่วนของการใช้งานระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตผลงาน และด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน

แผนก ส่งผลต่อ การยอมรับระบบ SAP ทั้งในด้านของการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ และด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน

ประสบการณ์ ส่งผลต่อ การยอมรับระบบ SAP ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับในส่วนของการใช้งานระบบ SAP ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น การช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน และในด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน

2. ทศนคติการใช้งานระบบ

เจตนาที่จะใช้งาน มีความสัมพันธ์กับ การยอมรับระบบ SAP ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับในทุกส่วน และด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งานเพียงบางส่วน เนื่องจากทัศนคติด้านการคิดว่าข้อมูลจากการใช้ระบบ SAP จะมีประโยชน์และจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง และระบบ SAP เป็นระบบที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ

การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง มีความสัมพันธ์กับ การยอมรับระบบ SAP ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ และด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งานในทุกส่วน

การแลกเปลี่ยนข้อมูล มีความสัมพันธ์กับ การยอมรับระบบ SAP ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ และด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งานในทุกส่วน เนื่องจากองค์กรมีการให้ข้อมูลการใช้งานที่เป็นประโยชน์ แจกแจงให้ทราบถึงข้อดีและอุปสรรค รวมถึงมีการจัดประชุมร่วมกันเกี่ยวกับระบบอย่างเป็นระยะ

ความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กับ การยอมรับระบบ SAP ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ และด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งานระบบในทุกส่วน เนื่องจากมีหัวหน้าเป็นผู้สนับสนุนการใช้งาน มีทีมงานและ Vendor ให้การช่วยเหลือแก้ไขปัญหา และผู้ใช้งานยังสามารถช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานที่ประสบปัญหาในการใช้งานระบบได้

การฝึกอบรม มีความสัมพันธ์กับ การยอมรับระบบ SAP ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับในทุกส่วน แต่ด้านการยอมรับข้อมูลที่ได้รับจากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงานจะมีการยอมรับที่น้อยกว่า เนื่องจากทัศนคติที่มีต่อความรู้ความสามารถและการให้คำอธิบายของผู้ฝึกอบรม และในด้านการยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งานเช่นกัน

ความซับซ้อนของเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์กับ การยอมรับระบบ SAP ด้านการรับรู้ ประโยชน์ที่ได้รับ ในบางส่วน และด้านการยอมรับด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน เนื่องจากทัศนคติที่ว่าเป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP และ บุคคลากร ยังขาดทักษะ ประสบการณ์และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้งานระบบ SAP ซึ่งการใช้งานระบบ SAP ต้องใช้เวลาในการศึกษานานพอสมควรกว่าจะได้ประโยชน์จากการใช้งาน และความสามารถของระบบในการปรับเปลี่ยนโมดูลทำให้ผู้ใช้งานเกิดความสับสนได้

ประโยชน์ของงานวิจัยที่ได้รับในครั้งนี้ จะเห็นได้ว่า ปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้งาน ของผู้ใช้งานระบบ SAP ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย และเพื่อที่จะได้นำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงระบบ และกระบวนการทำงานให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้งานต่อไป

จากการศึกษางานวิจัยครั้งนี้ พบว่า ทัศนคติของผู้ใช้งาน และประชากรศาสตร์ อายุ ระดับการศึกษา แผนกงาน ประสบการณ์ทำงาน ส่งผลต่อการยอมรับ ซึ่งได้สอดคล้องกับงานวิจัยของ อารดา จันทรสมบุญ (2010) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในด้านของการใช้งานระบบซอฟต์แวร์สำเร็จรูป ERP-SAP ในส่วนของพนักงานการบัญชี วิทยาลัยศึกษาหน่วยงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สำนักงานใหญ่ และ วสันต์ เรือนทอง (2007) ได้ทำการศึกษาความพึงพอใจของพนักงานที่มีต่อระบบ SAP วิทยาลัยศึกษา หน่วยงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผู้ทำการวิจัยพบว่าความพึงพอใจและการยอมรับในด้านของเทคโนโลยีมีปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กันในด้านต่าง ๆ อย่างเป็นเหตุเป็นผล

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

5.3.1 หากผู้ใช้งานระบบ ไม่แน่ใจในเรื่อง การใช้งาน การสนับสนุนจากผู้บริหาร และการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ เกี่ยวกับข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบและผู้ให้บริการระบบงาน SAP ควรที่จะให้ข้อมูลและตอบปัญหาแก่ผู้ใช้งานระบบอย่างชัดเจน

5.3.2 หากผู้ใช้งานระบบ ได้ให้ความสำคัญกับการฝึกอบรม จะช่วยให้เข้าใจ มั่นใจ และมีความรู้เพียงพอในการใช้งานระบบ ดังนั้นจึงควรมีการจัดอบรมการใช้งานระบบ และชี้แจงถึงประโยชน์ที่ได้รับ รวมถึงการสนับสนุนและให้ความสำคัญจากผู้บริหารในด้านการนำระบบ SAP มาใช้งาน

5.3.3 ควรจัดอบรมพนักงาน ไม่ควรเน้นเพียงฟังก์ชันการทำงานเพียงอย่างเดียว แต่ควรอบรมให้เห็นถึงภาพรวมของระบบ การประสานข้อมูลว่ามีการส่งต่อข้อมูลกันอย่างไร จะทำให้เห็นว่าระบบมีประโยชน์ต่อการเชื่อมโยงของข้อมูล ลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน

5.3.4 ควรมีการทดสอบสมรรถนะของผู้ใช้งานระบบหลังจากการอบรม เพื่อทดสอบ ความรู้ความเข้าใจ และทักษะในการใช้งานของผู้เข้าอบรม และเพื่อที่จะได้ปรับเนื้อหาในการอบรมที่ เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของผู้ใช้งานระบบมากขึ้น

5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต

การศึกษาครั้งต่อไปควรมีการศึกษา เกี่ยวกับซอฟต์แวร์ ERP (Enterprise Resource Planning) ระบบ SAP จากหน่วยงานอื่น ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีรูปแบบการบริหารจัดการองค์กรที่คล้ายคลึงกับ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้จากแต่ละหน่วยงาน มาทำการเปรียบเทียบ ว่าผลการวิจัยที่ได้ นั้น มีความสอดคล้องกับการวิจัยครั้งนี้หรือไม่ เพื่อนำไป ปรับปรุงแก้ไขปัญหาและให้เกิดการยอมรับในการใช้งานระบบ SAP ภายในองค์กรต่อไป



บรรณานุกรม

- วสันต์ เรือนทอง (2551). ความพึงพอใจของพนักงานต่อระบบ **System Application and Product in Data Processing (SAP)** กรณีศึกษา การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคกลาง). (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี).
- อารดา จันทสมบุรณ์. (2553). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการใช้ งานระบบซอฟต์แวร์สำเร็จรูป (ERP-SAP) ของพนักงานบัญชี การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (สำนักงานใหญ่). (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์).
- Bueno, S. & Salmeron, J. L. (2008). TAM-based Success Modeling in ERP: Interacting with Computers. **Oxford Journals**, 20(6), 515-523.
- Bandura, A. (1986). **Social foundations of thought and action: A social cognitive theory**. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Davis F. D., Bagozzi R. P., Warshaw P. R. (1989). User Acceptance of Computer technology: A Comparison of Two Theoretical Models. **Management Science**, 35(8), 982-1002.
- Gyampah, K. A. and A. F. Salam. (2004). An Extension of the Technology Acceptance Model in an ERP Implementation Environment. **Information & Management**, 41, 731-745.
- Peter, G. (2004). **User Adoption of Information Technology: Implications for Application Development Research**. (Master's thesis, Georgetown University).
- Thompson, R. L., Higgins, C. A., & Howell, J. M. (1991). Personal Computing: Toward a conceptual model of utilization. **MIS Quarterly**, 15(1), 124-143.
- Rogers, E. M. (2003). **Diffusion of innovations** (5th ed.). The Free Press, New York.
- Taylor, S., & Todd, P. (1995). Understanding information technology usage: A test of competing models. **Information Systems Research**, 6(2), 144-176.
- Vallerand, R. J. (1997). Toward a hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation. In M. P. Zanna (Ed.), **Advances in Experimental Social Psychology**, 29, 271-360.
- Venkatesh, V., & Davis, F. D. (2000). A theoretical extension of the technology acceptance model: Four longitudinal field studies. **Management Science**, 46(2), 186-204.

ภาคผนวก



แบบสอบถามงานวิจัย



แบบสอบถามเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้งานระบบ SAP

ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

กรณีศึกษา สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

(Determinants of Influence to Adoption SAP System of State Enterprise)

(Case Study Thailand institute of scientific and technological research)

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้ใช้งานที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีในการนำระบบ SAP มาใช้งานที่สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย และเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบ SAP ของบุคลากรสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วนประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่ทำการสำรวจและเก็บข้อมูลด้านพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านทัศนคติของผู้ใช้ระบบโปรแกรมสำเร็จรูป SAP

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการยอมรับของผู้ใช้ระบบโปรแกรมสำเร็จรูป SAP

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้ระบบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านหรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนด

1.เพศ

1) ชาย

2) หญิง

2.อายุ

1) 18-24 ปี

2) 25 – 34 ปี

3) 35 – 44 ปี

4) 45 – 54 ปี

5) มากกว่า 55 ปี

3. ระดับการศึกษา

1) ต่ำกว่าปริญญาตรี

2) ปริญญาตรี

3) ปริญญาโท

4) ปริญญาเอก

4. แผนกของท่านในองค์กร

1) พนักงานฝ่ายบริหาร

2) พนักงานฝ่ายวิจัย

3) พนักงานกองการเงินและบัญชี

4) พนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล

5) พนักงานกองพัสดุและคลังพัสดุ

6) ผู้บริหาร

7) อื่นๆ (โปรดระบุ) _____

5. ประสบการณ์การทำงานของท่านที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานระบบ SAP

1) น้อยกว่า 1 ปี

2) 1-2 ปี

3) 3-4 ปี

4) 5- 6 ปี

5) มากกว่า 7 ปี ขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ทักษะคติของผู้ใช้ระบบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้วยตามระดับความคิดเห็นของท่าน

1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 = ไม่เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 4 = เห็นด้วย 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

1. เจตนาที่จะใช้งาน (Behavioral intention to use)	1	2	3	4	5
1.1 คาดว่าข้อมูลจากการใช้ระบบ SAP จะมีประโยชน์และจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง					
1.2 คาดว่าระบบ SAP จะช่วยลดขั้นตอนในการทำงานมีทำให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น					
1.3 คาดว่าระบบ SAP จะเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารงาน					
1.4 ระบบ SAP เป็นระบบที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ					
2. การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง (Top Management Support)	1	2	3	4	5
2.1 ผู้บริหารเล็งเห็นถึงความสำคัญเข้าใจถึงการ ใช้ระบบ SAP ว่าก่อให้เกิดการบริหารงานที่ดี					
2.2 ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะพิจารณาการให้ระบบ SAP เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการดำเนินงาน					
2.3 ผู้บริหารสนับสนุนด้านงบประมาณให้พนักงานมีการใช้ระบบ SAP					
2.4 ผู้บริหารผลักดันให้ทุกแผนกใช้ระบบ SAP					
3. การแลกเปลี่ยนข้อมูล (Information Exchange)	1	2	3	4	5
3.1 องค์กรได้มีการนำเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์และประโยชน์ต่อการ ใช้ระบบ SAP					
3.2 คุณได้รับทราบข้อดีและอุปสรรคของการใช้ระบบ SAP					
3.3 ไม่มีอุปสรรคในการสื่อสารที่เกี่ยวกับการให้ข้อมูลการใช้งานระบบ SAP					

ปัจจัย	ระดับความคิดเห็น				
3.4 มีการประหลุมร่วมกันเป็นระยะๆในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับส่วนต่างๆในการใช้งานของระบบ SAP					
4. ความร่วมมือ (Cooperation)	1	2	3	4	5
4.1 หัวหน้าของคุณสนับสนุนให้มีการใช้ระบบ SAP ในการทำงาน					
4.2 มีคนหรือทีมงานที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP					
4.3 มีคนหรือทีมงานจาก Vendor ที่สามารถให้ความช่วยเหลือคุณเมื่อเกิดปัญหาในการใช้ระบบ SAP					
4.4 คุณสามารถช่วยเหลือผู้ใช้งานคนอื่นที่ประสบปัญหาในการใช้ระบบ SAP ได้					
5. การฝึกอบรม (Training)	1	2	3	4	5
5.1 เข้าใจในการใช้งานระบบ SAP มากขึ้นหลังจากที่ผ่านการฝึกอบรม					
5.2 การฝึกอบรมช่วยให้มั่นใจในการใช้ระบบ SAP มากขึ้น					
5.3 การฝึกอบรมมีเนื้อหารายละเอียดเพียงพอและมีระยะเวลาที่เหมาะสม					
5.4 ผู้ฝึกสอนมีความรู้อย่างเพียงพอและสามารถช่วยอธิบายให้คุณเข้าใจระบบ SAP ได้ดีขึ้น					
6.ความซับซ้อนของเทคโนโลยี (Technological Complexity)	1	2	3	4	5
6.1 เป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจว่ากำลังทำอะไรอยู่บนระบบ SAP					
6.2 การใช้ SAP จะต้องใช้เวลาศึกษานานกว่าจะได้ประโยชน์จากการใช้ SAP					
6.3 ความสามารถของระบบในการปรับเปลี่ยน โมดูลต่าง ๆ ทำให้ผู้ใช้งานเกิดความสับสน					

ปัจจัย	ระดับความคิดเห็น				
6.4 บุคลากร ขาดทักษะ ประสบการณ์ และความชำนาญเมื่อเปลี่ยนมาใช้งานระบบ SAP					

ส่วนที่ 3 ปัจจัยด้านการยอมรับ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้วยตามระดับความคิดเห็นของท่าน

1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 = ไม่เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 4 = เห็นด้วย 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ปัจจัย	ระดับความคิดเห็น				
1. การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ (Perceived Usefulness)	1	2	3	4	5
1.1 การใช้ระบบ SAP ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น					
1.2 การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น					
1.3 การใช้ระบบ SAP ช่วยเพิ่มผลผลิตของงาน					
1.4 ข้อมูลที่ได้จากการใช้ระบบ SAP เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน					
2. การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use)	1	2	3	4	5
2.1 ขั้นตอนการใช้ระบบ SAP นั้นมีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย					
2.2 ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการที่จะเข้าใจการใช้งานระบบ SAP					
2.3 ระบบ SAP ง่ายต่อการใช้งาน					
2.4 การใช้ระบบ SAP จะทำให้บรรลุมิติวัตถุประสงค์ของงานได้โดยง่าย					

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล	นายจิรัชย์ สิรินิวัฒน์กุล
วัน เดือน	11 มีนาคม 2526
ที่อยู่	69/222 หมู่ 3 ตำบลบึงขี้โถ อำเภอัญญบุรี ปทุมธานี 12130
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2555	บริหารธุรกิจบัณฑิต คอมพิวเตอร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อัญญบุรี
พ.ศ.2559	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลอัญญบุรี

