

การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์เฟอร์นิเจอร์ไม้จากภูมิปัญญา ด้านการจัดสาน อำเภอแคนดง จังหวัดบุรีรัมย์

A Study and Development Bamboo Furniture From Wisdom The Khandong District, Burirum Province

ผศ.ดร.ทรงวุฒิ เอกอุปิวงศ์ และ รองชัย ยีรุ่ม
ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรมและการออกแบบ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

Assistant Prof.Dr.Songwut Egwutvongsa and Mr. Tongchi Yeerum

Division of Architectural Education and Industrial Design

Education In Industrial Technology Faculty of Industrial Education

King Mongkut Institute of Technology Ladkrabang

E-mail : momojojo108@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์จากไม้ของกลุ่มจักสาน
ไม้ไผ่ อ.แคนดง จ.บุรีรัมย์ โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย 3 วัตถุประสงค์ ดังนี้

วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อศึกษาผลิตภัณฑ์ไม้ไผ่จากภูมิปัญญาพื้นถิ่น ใช้
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญการจักสานงานไม้ไผ่ อ.แคน
ดง จ.บุรีรัมย์ จำนวน 6 คน สุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงมีเครื่องมือการวิจัย คือ
แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญภูมิปัญญาพื้นถิ่น ผลการวิจัยพบว่า งานจักสาน
อ.แคนดง เป็นงานจักสานไม้ไผ่ของแต่ละชุมชนเป็นเวลาว่างจากทำนาโดยมี
ลวดลายจักสานที่พพ จำนวน 7 ลาย และลายสองมีความเหมาะสมในการ

พัฒนาผลิตภัณฑ์เฟอร์นิเจอร์ไม้ไผ่ ที่ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D.=0.52)

วัดถุประสงค์ที่ 2 เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์เฟอร์นิเจอร์ไม้ไผ่ ใช้ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ทรงวุฒิด้านการออกแบบที่มีประสบการณ์ในการออกแบบผลิตภัณฑ์พื้นถิ่นไม้ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน โดยสุ่มตัวอย่างแบบ เจาะจง (Purposive Sample) เครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถามด้านการ ออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชน ผลการวิจัยพบว่าการพัฒนาแบบร่างหั้งหมด 20 รูป แบบ โดยรูปแบบที่ 13 มีค่าความสำคัญ 13 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 1, รูปแบบ ที่ 17 มีค่าความสำคัญ 13 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 1, รูปแบบที่ 3 มีค่าความ สำคัญ 12 คะแนน อยู่ลำดับที่ 2 และเมื่อนำมาสอบถามความเหมาะสมใน การผลิตภัณฑ์ต้นแบบพบว่า รูปแบบที่ 3 มีความคิดเห็นเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.47)

วัดถุประสงค์ที่ 3 เพื่อประเมินความพึงพอใจผู้จำหน่ายและผู้บริโภค ใช้ประชากร ได้แก่ ผู้จำหน่ายและผู้บริโภคสินค้าหัตถกรรมไม้ไผ่ในพื้นที่ จ.บุรีรัมย์ จำนวน 63 คน และกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้จำหน่ายและผู้บริโภค สินค้าหัตถกรรมไม้ไผ่ในพื้นที่ จ.บุรีรัมย์ จำนวน 50 คน โดยการสุ่มตัวอย่าง แบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ระดับความเชื่อมั่น 95% เครื่องมือ การวิจัย คือ แบบประเมินค่าความพึงพอใจผู้จำหน่ายสินค้าหัตถกรรมและ ผู้บริโภค โดยเป็นแบบมาตราส่วน (Rating Scale) ประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่ามีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าความพึงพอใจ ด้านหน้าที่ใช้สอย มีความพึงพอใจ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.69)

คำสำคัญ : จักราน, เฟอร์นิเจอร์, ไม้ไผ่, ผลิตภัณฑ์

Abstract

The goal of this research was to develop bamboo products of the bamboo wickerwork group at Khean Dong District, Buriram Province. The three objectives and results were presented as follows:

The first objective was to find out the information about the time availability to do wickerwork of the sampling group and the patterns of their work. Six experts on wickerwork were selected by purposive random sampling and asked to answer the questionnaire. It was found that the wickerwork products of Khean Dong District were those made from bamboo, and the respondents did their wickerwork during their free time. Out of the seven patterns found, the second was the most appropriate pattern for further development of furniture-making ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.52).

The second objective was to identify the product patterns and the best one to be a prototype. Three resource persons who possess at least 5-year experience in local product design were selected by purposive random sampling and asked to answer the questionnaire. Twenty product patterns were found, and the 13th and 17th ones were ranked the first while the 3rd was ranked the second with the scores of 13, 13 and 12, respectively. However, the 3rd pattern was ranked the most appropriate for being a model ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.47).

The third objective was to investigate the satisfaction of both sellers and consumers towards bamboo handicraft products. The population was 60 of those who sell and buy the products in Buriram Province. The samples were 50 out of the two groups selected by accidentally random sampling. The instrument was a 5-rating-scale questionnaire, and the data were statically analyzed by means and standard deviation. It was found that their satisfaction was at the highest level ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.63) while they rated the product usefulness the most satisfied ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.63).

Key words : Wickerwork, Furniture, Bamboo, Products

คำนำ

กลุ่มจักสานไม้ไผ่ อำเภอแคนดง จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นกลุ่มการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากต้นไผ่ การจักสานงานไม้ไผ่ของชาวบ้าน สืบจากคนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม คือ การทำนาเป็นหลัก ซึ่งว่างเว้นจากฤดูทำนา ก็จะรวมตัวกันมาจักสานงานหัตถกรรมไม้ไผ่สำหรับใช้ในครัวเรือน นำออกจำหน่ายและใช้ทำเป็นเครื่องตกแต่งสัตว์ เพื่อนำมาเป็นอาหารในการดำรงชีวิตประจำวัน ต่อมาทางกลุ่มมีการตัดแปลง แปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ชนิดอื่นๆ มีรูปแบบที่หลากหลายและทันสมัย เพิ่มมูลค่าขึ้นมาเป็นที่ยอมรับและเป็นที่ต้องการของตลาดมากขึ้น มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น สร้างกิจกรรมถ่ายทอดความรู้ภูมิปัญญาให้แก่บุตรหลานในชุมชน ปัจจุบันงานหัตถกรรมในประเทศไทยกำลังพัฒนาเป็นแหล่งสร้างรายได้สำหรับผู้ใช้แรงงานในหลายประเทศ เป็นสินค้าที่ส่งออกที่สำคัญ การผลิตงานหัตถกรรมเป็นที่นิยม เนื่องจากผลิตภัณฑ์

งานหัตถกรรมมีข้อได้เปรียบหลายประการ เช่น ใช้เงินลงทุนจำนวนน้อย ชั่วโมงการทำงานที่ยืดหยุ่น สามารถทำงานได้ที่บ้าน และมีอิสระในการบริหารธุรกิจของตัวเอง โดยใช้โอกาสในการทำงานช่วงนอกฤดูกาลเก็บเกี่ยว มาผลิตงานหัตถกรรมในครอบครัวใช้แรงงานในห้องถูน

ในปัจจุบันการผลิตยังคงสืบทอดองค์ความรู้เดิม ซึ่งจักสานไว้ใช้และทำเป็นอาชีพเสริมแต่เมื่อนำมาผลิตเป็นสินค้าจึงความมีความประณีตยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดส่วนเครื่องจักสานที่ใช้สำหรับระดับตกแต่งและเป็นของที่ระลึกยังไม่มีการพัฒนาเท่าที่ควรการผลิตยังยึดองค์ความรู้เดิม สิ่งที่เปลี่ยนไปได้แก่ ฤดูกาลและวันตัดไฝ การรักษาไม้ไฝ การจักตกด้วยเครื่องรีดและเรียด การสานลวดลายใหม่ การเคลือบเงาด้วยสารสังเคราะห์ การย้อมด้วยสีเคมี และประกอบด้วยวัสดุอื่นเพื่อให้ขั้นงานมีคุณค่ามากขึ้นดังนั้น ควรที่จะเพิ่มชนิดของสินค้า ให้มีความหลากหลายยิ่งขึ้น จะต้องมีการศึกษาเพื่อค้นหาวิธีการออกแบบสร้างสรรค์การแปรรูปผลิตภัณฑ์ให้เกิดความชำนาญของผู้มีแรงงานในการผลิตสินค้าให้ได้อย่างมีความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น เพิ่มคุณค่าของผลิตภัณฑ์ สร้างชื่อเสียงแก่ชุมชนให้ยั่งยืน โดยการจักสานงานไม้ไฝเป็นอาชีพเสริมของสังคมเกษตรกรรม ดังนั้นการจักสานไม้ไฝเป็นงานหัตถกรรมพื้นบ้านตามภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นการผสมผสาน การสืบทอดที่มีคุณค่าต่อชุมชน เกิดการสร้างรายได้ผลิตภัณฑ์เพื่อรับนิเจอร์ไม้ไฝจากภูมิปัญญาพื้นถิ่น อำเภอแคนดง จังหวัดบุรีรัมย์ มาออกแบบและพัฒนา สร้างจุดเด่นของวัฒนธรรม เพิ่มมูลค่าให้กับงานหัตถกรรมพื้นบ้าน อนุรักษ์หัตถกรรมท้องถิ่น เป็นมรดกไปยังลูกหลาน ใช้ทรัพยากรในห้องถูนให้เกิดรายได้ ตอบสนองการสร้างระบบ ความยั่งยืนแก่ชุมชนและเศรษฐกิจต่อไป

วัดถุประสงค์การวิจัย

- เพื่อศึกษาผลิตภัณฑ์เฟอร์นิเจอร์ไม้จากภูมิปัญญาพื้นถิ่น อ.แคนดง จ.บุรีรัมย์
- เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์เฟอร์นิเจอร์ไม้ไผ่ด้วยการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาพื้นถิ่น อ.แคนดง จ.บุรีรัมย์
- เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้จำหน่ายและผู้บริโภค ที่มีต่อผลิตภัณฑ์เฟอร์นิเจอร์จากไม้ไผ่ที่ออกแบบใหม่

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยกำหนดขอบเขตเพื่อดำเนินกระบวนการวิจัยแยกรายวัดถุประสงค์ 3 ข้อ ดังนี้

- วัดถุประสงค์ที่ 1 : แนวทางการศึกษาศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ด้านความงาม งานผลิตภัณฑ์เฟอร์นิเจอร์ไม้ไผ่จากภูมิปัญญาพื้นถิ่น จะสร้างขึ้นมาเพื่อการใช้สอยพิจารณาถึงรูปทรงและความคงทนด้วยฝีมือให้ปราณีคุณค่าทางศิลปะ โดยใช้กรอบแนวคิดของ (วินูลย์ ลีสุวรรณ, 2538 : 89)
4 ด้านดังนี้ 1) สัดส่วน 2) จังหวะหรือช่วงจังหวะ 3) ความประسانกลมกลืน 4) ความขัดแย้ง

ประชากร ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญที่มีความสามารถในเรื่องการจัดสถานงานไม้ไผ่ โดยมีประสบการณ์ในงานไม้ไผ่ไม่ต่ำกว่า 10 ปี

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ผู้เชี่ยวชาญการจัดสถานงานไม้ไผ่ มีประสบการณ์ในงานไม้ไผ่ไม่ต่ำกว่า 10 ปี ใน อ.แคนดง จ.บุรีรัมย์ จำนวน 6 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง

เครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญไม้ไผ่จากภูมิปัญญาพื้นถิ่น อ.แคนดง จ.บุรีรัมย์ แบบมาตราส่วน (Rating Scale) ประมาณค่า 5

ระดับ โดยตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ใช้วิธีหาค่า (Index Item of Congruent : IOC) และความถูกต้องของภาษา โดยมีข้อคำถามที่มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.5

2. วัตถุประสงค์ที่ 2 : แนวทางการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์เฟอร์นิเจอร์ไม้จากภูมิปัญญาพื้นถิ่น โดยใช้กระบวนการพัฒนา ของ Earle (นิรช สุดสังข์, 2548 : 31) ขั้นตอนการทำงาน 6 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การตีปัญหา 2) ความคิดริเริ่มเบื้องต้น 3) การกลั่นกรองการออกแบบ 4) การวิเคราะห์ 5) การตัดสินใจ 6) การทำให้เกิดความสำเร็จ

ประชากร ได้แก่ ผู้ทรงวุฒิด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์เฟอร์นิเจอร์ โดยมีประสบการณ์ ไม่ต่ำกว่า 10 ปี

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ทรงวุฒิด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์เฟอร์นิเจอร์ มีประสบการณ์ในการออกแบบผลิตภัณฑ์จากไม้ไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน โดยสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sample)

เครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชน ใช้แบบมาตราส่วน (Rating Scale) ประมาณค่า 5 ระดับ โดยตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ใช้วิธีหาค่า (Index Item of Congruent : IOC) และความถูกต้องของภาษา โดยมีข้อคำถามที่มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.5

3. วัตถุประสงค์ที่ 3 : ประเมินความพึงพอใจของผู้จำหน่ายและผู้บริโภค ที่มีต่อผลิตภัณฑ์เฟอร์นิเจอร์จากไม้ไผ่ที่พัฒนาด้วยกระบวนการออกแบบใหม่ โดยใช้แนวคิดของ (อุดมศักดิ์ สาริบุตร, 2549 : 10) มีเกณฑ์การพิจารณา 5 ด้าน ดังนี้ 1) หน้าที่ใช้สอย 2) ความสะอาดง่ายในการใช้งาน 3) ความแข็งแรง 4) วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 5) ความสวยงาม

ประชากร ได้แก่ ผู้อำนวยการห้องเรียนค้าหัตถกรรมจากไม่ไฟในพื้นที่ จ.บุรีรัมย์ และผู้บริโภค นักท่องเที่ยวผู้เข้าชมร้านจำหน่ายสินค้าหัตถกรรมจากไม่ไฟ ในพื้นที่ จ.บุรีรัมย์จำนวน 63 คน (ปริมาณผู้เข้าชมและชื่อสินค้าหัตถกรรม ไม่ไฟในงานประจำปีใน 1 วันของงานอกร้านประจำปีวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2558)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการห้องเรียนค้าหัตถกรรมจากไม่ไฟในพื้นที่ จ.บุรีรัมย์ และผู้บริโภค นักท่องเที่ยว ผู้เข้าชมร้านจำหน่ายสินค้าหัตถกรรม จากไม่ไฟในพื้นที่จังหวัด จำนวน 50 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ส่วนเบี่จ์รูปของ เศรษฐีและมอร์แกนระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับความ เชื่อมั่น 95%

เครื่องมือการวิจัย คือ แบบประค่าความพึงพอใจผู้อำนวยการห้องเรียนค้าหัตถกรรมและผู้บริโภค นักท่องเที่ยวผู้เข้าชมร้านจำหน่ายสินค้าหัตถกรรม แบบมาตราส่วน (Rating Scale) ประมาณค่า 5 ระดับ โดยตรวจสอบความเที่ยง ตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ใช้วิธีหาค่า (Index Item of Congruent : IOC) และความถูกต้องของภาษา โดยมีข้อคำถามที่มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.5

ผลการวิจัย

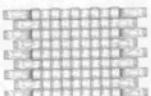
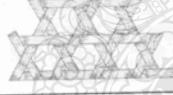
1. การวิเคราะห์ผลการศึกษาผลิตภัณฑ์ไม้ไฟภูมิปัญญาพื้นถิ่น แคนดง



ภาพที่ 1 ผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและปราษณ์ชุมชนงานจักราน อ.แคนดง จ.บุรีรัมย์

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มชุมชนในพื้นที่อำเภอแคนดง นั้นชาวบ้านจะทำการจักสานไม้ไผ่เป็นเครื่องใช้ภายในครัวเรือนเท่านั้นและในปัจจุบันยังไม่มีการจำหน่ายเพื่อหวังผลทางด้านเศรษฐกิจ ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่ชาวบ้านผลิตได้แก่ ไซสำหรับดักปลา ตะกร้าใส่มากขลุ กระจาด กระดัง เป็นต้น ซึ่งกลุ่มชาวบ้านเห็นว่าหากมีการนำมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีความหลากหลายและน่าสนใจ จะสามารถช่วยให้เห็นแนวทางการพัฒนาเพื่อต่อยอดทางภูมิปัญญาของท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสมต่อไป

ตารางที่ 1 ลวดลายจักสานที่พับในพื้นที่ของอำเภอแคนดง จังหวัดบุรีรัมย์

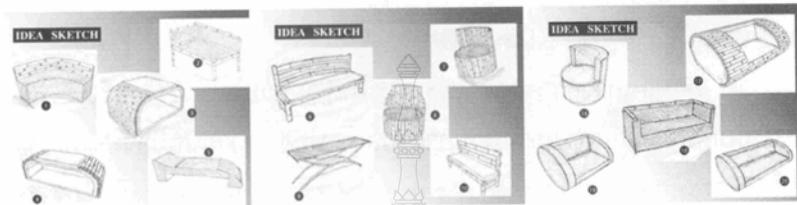
ลวดลาย	การسانลวดลายจริง ในห้องถิน ของอำเภอแคนดง	ความพึงพอใจของลวดลายจักสาน(N=6)		ระดับความเหมาะสม ของลวดลาย
		\bar{X}	S.D.	
ลายขัด		3.83	0.75	มีความเหมาะสมระดับมาก
ลายสอง		4.67	0.52	มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด
ลายสาม		4.33	0.52	มีความเหมาะสมระดับมาก
ลายดาหลิ่ว		3.17	0.41	มีความเหมาะสมระดับปานกลาง
ลายขอ		3.50	0.55	มีความเหมาะสมระดับปานกลาง
ลายบองหน่อง		3.50	0.52	มีความเหมาะสมระดับปานกลาง
ลายทราย		3.33	0.52	มีความเหมาะสมระดับปานกลาง

จากตารางพบว่าคะแนนความเหมาะสมสมต่อวัสดุลายจักstonไม่ได้
อ.แคนดง จ.บุรีรัมย์ ที่มีเหมาะสมในการพัฒนาผลิตภัณฑ์เฟอร์นิเจอร์ไม้ไผ่
จากภูมิปัญญาพื้นถิ่น พบร่วมกับผู้เชี่ยวชาญด้านงานจักstonไม้ไผ่ เลือก ลายสอง
มากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D.=0.52)

สำหรับการสร้างผลิตภัณฑ์ส่วนใหญ่จักstonไม้ไผ่เองในครัวเรือนและ
แบ่งเป็นกันเองภายในชุมชน ส่วนการจักstonเพื่อจำหน่ายนั้นมีส่วนน้อย ผลิตที่
ได้จากการจักston เช่น ตะกร้า กระบุง ภาชนะต่างๆ และ เครื่องมือดักจับสัตว์
มีความต้องการของผู้จักstonงานไม้ไผ่ คือ ทางผู้จักstonงานไม้ไผ่ต้องการนำ้งาน
จักstonไม้ไผ่ที่จักstonขึ้นมาประยุกต์ใช้กับงานประเภทต่างๆ ที่สร้างสรรค์งาน
ออกแบบให้สวยงามและสามารถนำไปขายจักstonมาใช้เป็นส่วนประกอบของงาน
เฟอร์นิเจอร์ให้มากที่สุดและเหมาะสมกับการใช้งานพื้นที่ภายในห้องถิน

2. ขั้นตอนพัฒนาผลิตภัณฑ์เฟอร์นิเจอร์ไม้ไผ่ด้วยการประยุกต์ใช้
ภูมิปัญญาพื้นถิ่น อ.แคนดง จ.บุรีรัมย์ นำแนวคิดการวิเคราะห์ตามตารางการก
กระจายหน้าที่เชิงการออกแบบผลิตภัณฑ์มาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์หารูป
แบบในการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากการจักstonไม้ไผ่ โดยการสร้างแบบร่าง (Idea
Sketch) จากการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นจำนวนหลักหลายรูปแบบ ตัดทอนด้วย
เกณฑ์พิจารณาค่าน้ำหนักคะแนน โดยใช้หลักการออกแบบผลิตภัณฑ์ เพื่อหา
ค่าคะแนนที่อยู่ในระดับสูง และลำดับลงลงมา เช้าสู่เกณฑ์การพิจารณาสู่ขั้น
ตอนต่อไป คือ การสร้างเครื่องมือแบบสอบถาม จากการสร้างแบบนำเสนอ
(Sketch Design) หลังจากนั้นนำแบบสอบถามนำเสนอเพื่อขอคำปรึกษาจาก
ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์และขอเสนอแนะในการปรับปรุง
พัฒนา โดยการพัฒนา 20 รูปแบบ ตัดทอนรูปแบบลดลง โดยการสร้างตาราง
เพื่อพิจารณาให้ผลลัพธ์เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ ตามกรอบแนวความคิดการ
ออกแบบผลิตภัณฑ์ (อุดมศักดิ์ สาริบุตร, 2549 : 10) มีเกณฑ์การพิจารณา 5

ด้าน ดังนี้ 1) หน้าที่ใช้สอย 2) ความสะอาดง่าย 3) ความแข็งแรงปลอดภัย 4) วัสดุและกรรมวิธีในการผลิต 5) ความสวยงาม



ภาพที่ 2 กระบวนการพัฒนาเฟอร์นิเจอร์จากລາຍງານຈັກສານ

สามารถสรุปค่าคงเหลือการพัฒนารูปแบบเฟอร์นิเจอร์ຈັກສານด้วยตารางวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ ดังนี้

ตารางที่ 2 วิเคราะห์ระดับค่าความสัมพันธ์ทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ในการคัดเลือกแบบ

ลำดับ	หลักการออกแบบผลิตภัณฑ์
1.	หน้าที่ใช้สอย
2.	ความสะอาดง่าย
3.	ความแข็งแรงปลอดภัย
4.	วัสดุและกรรมวิธีการผลิต
5.	ความสวยงาม
ลำดับ	รูปแบบผลิตภัณฑ์ (ภาพร่าง)
6.	รูปแบบที่ 6
7.	รูปแบบที่ 7
8.	รูปแบบที่ 8
9.	รูปแบบที่ 9
10.	รูปแบบที่ 10

ลำดับ	หลักการออกแบบผลิตภัณฑ์
1.	หน้าที่ใช้สอย
2.	ความสะอาดง่าย
3.	ความแข็งแรงปลอดภัย
4.	วัสดุและกรรมวิธีการผลิต
5.	ความสวยงาม
ลำดับ	รูปแบบผลิตภัณฑ์ (ภาพร่าง)
1.	รูปแบบที่ 1
2.	รูปแบบที่ 2
3.	รูปแบบที่ 3
4.	รูปแบบที่ 4
5.	รูปแบบที่ 5

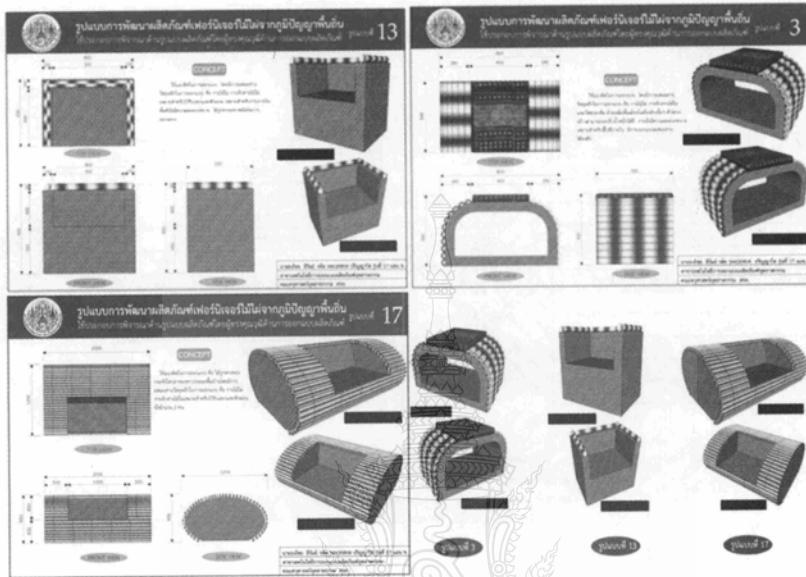
ตารางที่ 2 วิเคราะห์ระดับค่าความสัมพันธ์ทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ในการคัดเลือกแบบ (ต่อ)

ลำดับ	หลักการออกแบบผลิตภัณฑ์
1.	หน้าที่ใช้สอย
2.	ความสวยงามภายใน
3.	ความเรียบง่ายของโครงสร้าง
4.	ลักษณะกรรมวิถีการผลิต
5.	ความสวยงาม
ลำดับ	รูปแบบผลิตภัณฑ์ (ภาพร่าง)
11.	รูปแบบที่ 11
12.	รูปแบบที่ 12
13.	รูปแบบที่ 13
14.	รูปแบบที่ 14
15.	รูปแบบที่ 15

ลำดับ	หลักการออกแบบผลิตภัณฑ์
1.	หน้าที่ใช้สอย
2.	ความสวยงามภายใน
3.	ความเรียบง่ายของโครงสร้าง
4.	ลักษณะกรรมวิถีการผลิต
5.	ความสวยงาม
ลำดับ	รูปแบบผลิตภัณฑ์ (ภาพร่าง)
16.	รูปแบบที่ 16
17.	รูปแบบที่ 17
18.	รูปแบบที่ 18
19.	รูปแบบที่ 19
20.	รูปแบบที่ 20

เกณฑ์การพิจารณาค่าคะแนน
 ▲ ระดับคะแนน = 1 คือ มีความต้องการอยู่น้อย
 ◉ ระดับคะแนน = 2 คือ มีความต้องการอยู่กลางๆ
 X ระดับคะแนน = 3 คือ มีความต้องการอยู่มาก

สรุปผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของผลิตภัณฑ์เพอร์นิเจอร์ไม่ได้จากแบบร่างทั้งหมด 20 รูปแบบ พบได้ว่ารูปแบบที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพอร์นิเจอร์ไม่ได้จากภูมิปัญญาพื้นถิ่นอ.แคนดง จ.บุรีรัมย์ คือรูปแบบที่ 13 มี 13 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 1, รูปแบบที่ 17 มี 13 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 1, รูปแบบที่ 3 มี 12 คะแนน อยู่ลำดับที่ 2, รูปแบบที่ 4 อยู่ลำดับที่ 3, รูปแบบที่ 8 มี 10 คะแนน อยู่ลำดับที่ 4, รูปแบบที่ 1 มี 9 คะแนน อยู่ลำดับที่ 5 นำรูปแบบเพอร์นิเจอร์ที่ได้ค่าคะแนนความสัมพันธ์มากที่สุดมาสร้าง Sketch Design จำนวน 3 รูปแบบ ดังนี้



ภาพที่ 3 Sketch Design จำนวน 3 รูปแบบ ที่ผ่านการคัดเลือกโดยการวิเคราะห์ความสม่ำเสมอ

นำรูปแบบที่ผ่านกระบวนการพัฒนาใหม่มาวิเคราะห์ความเหมาะสมในการนำมาผลิตต้นแบบจริงโดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (อุดมศักดิ์ สาริบุตร, 2549 : 23)

ตารางที่ 3 ระดับความเหมาะสมโดยรูปแบบที่ 3

ความเหมาะสม รูปแบบที่ 3	ผลการประเมินค่าระดับความพึงพอใจ($n = 3$)		
	\bar{X}	S.D.	เหมาะสมระดับมากที่สุด
1. ด้านความเหมาะสมของหน้าที่การใช้สอย	4.56	0.58	เหมาะสมระดับมากที่สุด
2. ด้านความสะดวกสบายในการใช้งาน	4.56	0.38	เหมาะสมระดับมากที่สุด
3. ด้านความแข็งแรงและความปลอดภัย	4.22	0.58	เหมาะสมสมระดับมาก
4. ด้านความเหมาะสมของวัสดุและกรรมวิธีผลิต	4.56	0.38	เหมาะสมระดับมากที่สุด
5. ด้านรูปแบบและความสวยงามดึงดูดใจ	4.78	0.38	เหมาะสมระดับมากที่สุด
รวมทุกด้าน	4.52	0.47	เหมาะสมสมระดับมากที่สุด

รูปแบบที่ 3 พบร่วมกับความคิดเห็นที่มีความคิดเห็นคือมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านหน้าที่ใช้สอย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.58) ด้านความสะดวกสบายในการใช้งาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.38)

ตารางที่ 4 ระดับความเหมาะสมรายด้านรูปแบบที่ 13

ความเหมาะสม รูปแบบที่ 13	ผลการประเมินค่าระดับความพึงพอใจ ($n = 3$)		
	\bar{X}	S.D.	เหมาะสมระดับมาก
1. ด้านความเหมาะสมของหน้าที่การใช้สอย	4.44	0.38	เหมาะสมระดับมาก
2. ด้านความสะดวกสบายในการใช้งาน	4.33	0.58	เหมาะสมระดับมาก
3. ด้านความแข็งแรงและความปลอดภัย	4.22	0.38	เหมาะสมระดับมาก
4. ด้านความเหมาะสมของวัสดุและกรรมวิธีผลิต	3.78	0.58	เหมาะสมระดับมาก
5. ด้านรูปแบบและความสวยงามตึงดูดใจ	3.78	0.58	เหมาะสมระดับมาก
รวมทุกด้าน	4.13	0.50	เหมาะสมระดับมาก

รูปแบบที่ 13 พบร่วมกับความคิดเห็นคือมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านหน้าที่ใช้สอย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.38) ด้านความสะดวกสบายในการใช้งาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.58)

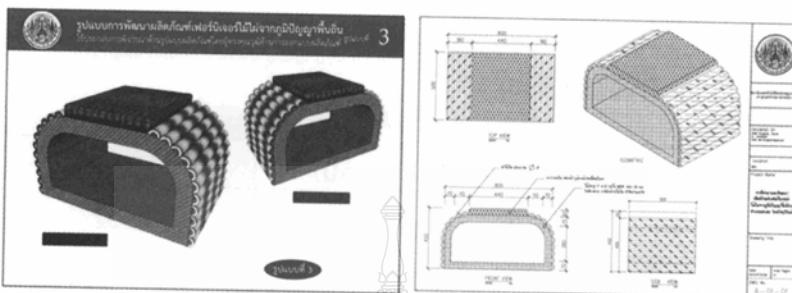
ตารางที่ 5 ระดับความเหนาะสมรายด้านรูปแบบที่ 17

ความเหนาะสม รูปแบบที่ 17	ผลการประเมินค่าระดับความพึงพอใจ($n = 3$)		
	\bar{X}	S.D.	เหนาะสมระดับ
1. ด้านความเหนาะสมของหน้าที่การใช้สอย	3.78	0.58	เหนาะสมระดับมาก
2. ด้านความสะอาดสบายในการใช้งาน	3.78	0.58	เหนาะสมระดับมาก
3. ด้านความแข็งแรงและความปลอดภัย	4.67	0.58	เหนาะสมระดับมากที่สุด
4. ด้านความเหนาะสมของวัสดุและกรรมวิธีผลิต	4.44	0.58	เหนาะสมระดับมาก
5. ด้านรูปแบบและความสวยงามดึงดูดใจ	4.78	0.38	เหนาะสมระดับมากที่สุด
รวมทุกด้าน	4.26	0.55	เหนาะสมระดับมาก

รูปแบบที่ 17 พบว่าโดยภาพรวมทุกด้านมีความคิดเห็น คือ มาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านหน้าที่ใช้สอย มีความคิดเห็น อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.58) ด้านความสะอาด สบายในการใช้งาน มีความคิดเห็น อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.58)

สรุปผลการวิเคราะห์รูปแบบที่เหนาะสมต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์งาน เพอร์นิเจอร์ไม้จากภูมิปัญญาพื้นถิ่น อำเภอแคนดง จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า รูปแบบที่ 3 มีความเหนาะสมมากที่สุดพบว่าโดยภาพรวมทุกด้านมีความคิดเห็น คือ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้าน หน้าที่ใช้สอย มีความคิดเห็น อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.58) ด้านความสะอาด สบายในการใช้งาน มีความคิดเห็น อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.38)

นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลรูปแบบผลิตภัณฑ์ ได้แก่รูปแบบที่ 3 และข้อเสนอแนะมาปรับใช้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ สู่การสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์งานเพอร์นิเจอร์ไม้จากภูมิปัญญาพื้นถิ่น



ภาพที่ 4 ผลิตภัณฑ์เพอร์นิเจอร์จากไม้ไผ่ขั้นสุดท้ายก่อนการสร้างต้นแบบ

4.3 ขั้นตอนการประเมินความพึงพอใจผู้จำหน่ายและผู้บริโภค ที่มีต่อผลิตภัณฑ์เพอร์นิเจอร์จากไม้ไผ่ที่พัฒนาด้วยกระบวนการออกแบบใหม่



ภาพที่ 5 การประเมินความพึงพอใจผู้บริโภคและผู้ผลิต

นำต้นแบบเพอร์นิเจอร์ไม้ไผ่จากภูมิปัญญาพื้นถิ่น อ.แคนดง จ.บุรีรัมย์ ที่ได้จากการออกแบบแล้วไปนำเสนอผลงานประกอกับการเก็บข้อมูลร้านค้าในการประเมินความพึงพอใจผู้จำหน่ายและผู้บริโภค ที่มีต่อผลงานเพอร์นิเจอร์ไม้ไผ่จากภูมิปัญญาพื้นถิ่น จ.บุรีรัมย์ ได้แก่ ผู้จำหน่ายสินค้าไม้ไผ่และสินค้า OTOP จำนวน 6 ร้านและข้อมูลผู้บริโภค ได้แก่ ผู้ซื้อร้านจำหน่ายสินค้าและผู้บริโภคทั่วไปภายในจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 52 คน

ตารางที่ 6 ข้อมูลเบื้องต้นผู้ผลิตและผู้บริโภคที่มีต่อผลงานเพอร์นิเจอร์ไม้ไผ่
 จากภูมิปัญญาพื้นถิ่นจ.บุรีรัมย์

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	18	34.62
หญิง	34	65.38
รวม	52	100
ต่ำกว่า 20 ปี	5	9.61
21 - 30 ปี	14	26.93
31 - 40 ปี	15	28.84
41 - 50 ปี	11	21.16
50 ปีขึ้นไป	7	13.46
รวม	52	100

พบว่าผู้บริโภคและผู้ผลิตเป็นชาย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 34.62 และหญิง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 65.38 โดยมีช่วงอายุ 31-40 ปี มากที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 28.84 และคงผลค่าความพึงพอใจได้ดังนี้

ตารางที่ 7 ค่าระดับความพึงพอใจผู้ผลิตและผู้บริโภคที่มีต่อผลงานเฟอร์นิเจอร์ไม้ฝีปากภูมิปัญญาพื้นถิ่น

รายละเอียดผลิตภัณฑ์ความเหมาะสม รายด้านของรูปแบบที่ 3	ความพึงพอใจผู้ผลิตและผู้บริโภค($n = 52$)		
	\bar{X}	S.D.	เหมาะสมระดับมาก
1). หน้าที่ใช้สอย			
1.1 ตอบสนองความต้องการในส่วนของเฟอร์นิเจอร์	4.44	0.80	เหมาะสมระดับมาก
1.2 ใช้งานได้อย่างเหมาะสมในทุกเพศและทุกวัย	4.40	0.77	เหมาะสมระดับมาก
1.3 การใช้งานภายในบ้านมีความเหมาะสม	4.73	0.49	เหมาะสมระดับมากที่สุด
รวม	4.53	0.69	เหมาะสมระดับมากที่สุด
2). สะดวกสบายในการใช้งาน			
2.1 ใช้งานได้ง่ายไม่ซับซ้อนและสะดวกสบาย	4.62	0.63	เหมาะสมระดับมากที่สุด
2.2 มีความเหมาะสมกับเครื่องราชยานุเคราะห์งานของฝีใช้งาน	4.52	0.73	เหมาะสมระดับมากที่สุด
2.3 คุ้มครองรักษาได้ดีไม่ยุ่งยากและทนทาน	4.10	0.77	เหมาะสมระดับมาก
รวม	4.41	0.71	เหมาะสมระดับมาก
3). ความแข็งแรง			
3.1 วัสดุมีความแข็งแรงทนทานต่อการใช้งาน	4.42	0.61	เหมาะสมระดับมาก
3.2 โครงสร้างมีความแข็งแรงรองรับน้ำหนักได้ดี	4.56	0.64	เหมาะสมระดับมากที่สุด
3.3 สามารถรับน้ำหนักได้ดีในขณะที่มีการใช้งาน	4.63	0.69	เหมาะสมระดับมากที่สุด
รวม	4.54	0.64	เหมาะสมระดับมากที่สุด
4). วัสดุและกรรมวิธีการผลิต			
4.1 วัสดุที่ใช้มีความทนทานและสามารถผลิตได้ง่าย	4.52	0.61	เหมาะสมระดับมากที่สุด
4.2 โครงสร้างไม่ซับซ้อนและเหมาะสมในการผลิต	4.10	0.91	เหมาะสมระดับมาก
4.3 ใช้วัสดุที่มีในท้องถิ่นอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า	4.58	0.70	เหมาะสมระดับมากที่สุด
รวม	4.40	0.74	เหมาะสมระดับมาก
5). ความสวยงาม			
5.1 มีความสวยงามโดดเด่นทางด้านรูปทรง	4.73	0.53	เหมาะสมระดับมากที่สุด
5.2 รูปแบบถึงดูดความสนใจในการใช้งาน	4.62	0.49	เหมาะสมระดับมากที่สุด
5.3 ผลิตภัณฑ์สืบทอดงานไม้ฝีปากภูมิปัญญาได้	4.77	0.43	เหมาะสมระดับมากที่สุด
รวม	4.71	0.48	เหมาะสมระดับมากที่สุด
รวมทุกด้าน	4.52	0.65	เหมาะสมระดับมากที่สุด

ระดับความพึงพอใจของผู้บริโภคและผู้จำหน่าย ที่มีต่อการพัฒนา เฟอร์นิเจอร์ไม้จากภูมิปัญญาพื้นถิ่น อ.แคนดง จ.บุรีรัมย์ ที่ได้ออกแบบแล้ว โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.65) เมื่อ พิจารณารายด้านพบว่าความพึงพอใจ ด้านหน้าที่ใช้สอย มีความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.69) ด้านความสะอาดสวยงามในการใช้งาน มีความพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.71) ด้านความแข็งแรง มีความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.64) ด้านวัสดุและกรรมวิธีการผลิต มีความพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.74) และด้านความสวยงาม มีความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.48)

จำหน่ายและผู้บริโภคได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า การพัฒนาผลิตภัณฑ์ ควรใช้วัสดุและวัตถุดินภัยในพื้นที่มีในชุมชนจะได้ช่วยลดต้นทุนในการผลิต และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของขึ้นตอนกระบวนการผลิตที่ซับซ้อนทำให้ราคา ในการจ้างในการจักงาน หากถูกใจในงานจักงานมีความละเอียดมากจนเกินไป ราคาก็อาจสูงไม่คุ้มค่าในการขาย แรงจูงใจในการซื้ออาจลดลงและการส่งเสริมเรื่องการตลาดเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่ชุมชนผลิตเป็นอีกทางหนึ่งที่จะช่วยรักษาภูมิปัญญาท้องถิ่นให้สามารถยังคงอยู่ต่อไปในท้องถิ่นอำเภอแคนดง จังหวัดบุรีรัมย์ได้ในอนาคตด้วยการตอบสนองทางด้านการอนุรักษ์ภูมิปัญญา ท้องถิ่นและทางด้านเศรษฐกิจของชุมชน

อภิปรายผลการวิจัย

วิจัยในครั้งนี้เป็นการสร้างสรรค์เฟอร์นิเจอร์ไม้จากภูมิปัญญา พื้นถิ่น อ.แคนดง จ.บุรีรัมย์ ที่เกิดขึ้นจากการจักงานจักงานไม้ไม่ตามภูมิปัญญาพื้นถิ่นของ อ.แคนดง ซึ่งนำรูปแบบงานจักงานไม้ไม่ของแต่ละชุมชนที่มักทำเป็น เวลาว่างจากการทำนาด้วยการผลิตผลิตภัณฑ์ไว้ใช้เองในครัวเรือนและแบ่งปัน

กันเองภายในชุมชน ในส่วนการจักสานเพื่อจำหน่ายนั้นมีส่วนน้อย เช่น ตะกร้า กระบุงและ เครื่องมือดักจับสัตว์ โดยกลุ่มชุมชนผู้จักสานงานไม้ไผ่ต้องการนำ งานจักสานไม้ไผ่ที่จักสานขึ้นมาประยุกต์ใช้กับงานประเภทต่างๆ ที่สร้างสรรค์ งานออกแบบให้สวยงามและสามารถนำลายจักสานมาใช้เป็นส่วนประกอบของ งานเฟอร์นิเจอร์ให้มากที่สุด

ผู้วัยทำการออกแบบผลิตภัณฑ์ทั้งหมด 20 รูปแบบ จากนั้นได้ทำการ ตัดหอนรูปแบบลดลง โดยการสร้างตารางเพื่อพิจารณาให้ผลลัพธ์เป็นข้อมูล เชิงปริมาณ โดยใช้กรอบแนวความคิดการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (อุดมศักดิ์ สาริบุตร, 2549 : 10) มีเกณฑ์การพิจารณาตัดหอนคงเหลือ 5 ด้าน คือ 1) ด้านหน้าที่ใช้สอย 2) ด้านความสะอาดง่าย 3) ด้านความแข็งแรง ปลอดภัย 4) ด้านวัสดุและกระบวนการผลิต 5) ความสวยงาม แล้วตัดหอนให้ เหลือรูปแบบจำนวน 3 รูปแบบ จึงนำไปเสนอผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ ผลิตภัณฑ์ จำนวน 3 ท่าน ประเมินความพึงพอใจและคัดเลือกรูปแบบเพื่อที่ จะนำไปสร้างเป็นชิ้นงานตัวอย่าง ผู้วัยทำการออกแบบเป็นเก้าอี้สำหรับ นั่งภายในบ้านพักอาศัยโดยมีการผสมผสานเข้ากับที่นั่งซึ่งทำด้วยผ้าห่อพื้น ถินที่และมีการนำเอลายจักสานไม้ไผ่เป็นวัสดุหลัก เก้าอี้สำหรับนั่งภายใน ที่พักอาศัยนี้สามารถนั่งได้สบายสอดคล้องตามหลักการกายวิภาคเชิงกลซึ่งมี ความเหมาะสมสำหรับใช้งานภายในบ้านพักอาศัย อีกทั้งผลการประเมินความ พึงพอใจของผู้จำหน่ายและผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์เฟอร์นิเจอร์จากไม้ไผ่ที่ พัฒนาด้วยกระบวนการออกแบบใหม่ มีความพึงพอใจไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่ง แสดงให้เห็นว่า งานเฟอร์นิเจอร์ไม้ไผ่จากภูมิปัญญาพื้นถิ่น สามารถนำไปเป็น สินค้าเพื่อจำหน่ายของอำเภอแคนดง จังหวัดบุรีรัมย์ ส่งเสริมรายได้ความเจริญ แก่ท้องถิ่นและชุมชน เพิ่มมูลค่างานจักสานไม้ไผ่ของอำเภอแคนดง จังหวัด บุรีรัมย์ และเป็นการอนรักษภูมิปัญญาพื้นถิ่นที่กำลังจะสูญหาย ให้มีแนวทาง

ในการประยุกต์และพัฒนาให้มากขึ้น และเป็นแนวทางในการกำหนดอนาคตของงานเพอร์ฟอร์ม่าจากภูมิปัญญาพื้นถิ่น สร้างแผนพัฒนาผลิตภัณฑ์ในระยะยาว ตลอดจนการเผยแพร่องรักษ์ อนุรักษ์ สืบสานภูมิปัญญาพื้นถิ่นให้คงอยู่ตลอดไป เกิดความสมดุลในการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น ตอบสนองการสร้างระบบความยั่งยืนแก่ชุมชน และเศรษฐกิจต่อไป โดยสอดคล้องกับแนวคิดการพิจารณาถึงรูปทรง และความงดงามด้วยฝีมือให้ปราภภูมิคุณค่าทางศิลปะ วิญญาณ สุวรรณ, 2538 : 89)

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

งานวิจัยฉบับนี้เน้นการนำเสนอแนวความคิดสร้างสรรค์ที่พัฒนาผลิตภัณฑ์เพอร์ฟอร์ม่าจากไม้ไผ่ ด้วยการศึกษาภูมิปัญญาของท้องถิ่นทางด้านการจักสานของชาวบ้านในพื้นที่ชุมชนอำเภอแคนดง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยมุ่งเน้นในการสร้างแนวทางที่เป็นรูปธรรมให้กับชุมชนในท้องถิ่นของอำเภอแคนดงได้เรียนรู้กระบวนการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อการจำหน่ายในระบบอุตสาหกรรมที่มีคุณภาพขึ้นในท้องตลาดจำนวนมาก ซึ่งชุมชนสามารถนำแนวทางที่ผู้วิจัยนำเสนอไปประยุกต์ปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมตามสภาพที่เปลี่ยนแปลงไปในอนาคต อีกทั้งชุมชนหรือนักศึกษาทางด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์สามารถที่จะนำกระบวนการพัฒนาผลิตภัณฑ์รวมถึงกรอบแนวคิดการวิจัยที่ใช้ในการพัฒนาครั้งนี้ไปใช้สำหรับดำเนินกระบวนการวิจัยในเชิงศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่นและดึงเอกสารลักษณ์ของแต่ละท้องถิ่นเข้าสู่การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ใหม่เพื่อก่อให้เกิดการหมุนเวียนความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องเป็นวัฏจักรทางความรู้ที่สามารถเรียนรู้ได้อย่างไม่มีที่สิ้นสุดผ่านภูมิปัญญาที่สั่งสมมาในอดีตสู่ความรู้ในปัจจุบันอย่างเหมาะสม

เอกสารอ้างอิง

- จากรัฐมนตรี ธรรมวัตร. (2531). หัตถกรรมพื้นบ้านกับการพัฒนาชนบท.
มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทรงวุฒิ เอกวุฒิวงศ์. (2557). หลักการคิดวิเคราะห์เพื่อการออกแบบ
ผลิตภัณฑ์พื้นฐานการคิดพัฒนาผลิตภัณฑ์. กรุงเทพฯ : มีน
เชอร์วิสชัฟฟ์แลย
- นิรัช สุดสังข์. (2548). การวิจัยการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม.
กรุงเทพฯ : โอดีเยนส์โตร์.
- นวนัน้อย บุญวงศ์. (2540). หลักการออกแบบ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มนฑล ศาสนนันท์. (2550). เพื่อการสร้างสรรค์นวัตกรรมและวิศวกรรมย้อน
รอย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วิบูลย์ ลี้สุวรรณ. (2532). ศิลปหัตถกรรมไทย. กรุงเทพฯ : ด่านสุทธาราพิมพ์.
- วิบูลย์ ลี้สุวรรณ. (2539). เครื่องจักสานในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : สำนัก
พิมพ์โอดีเยนส์โตร์.
- วิบูลย์ ลี้สุวรรณ. (2539). ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน. กรุงเทพฯ : คอมแพคพรีน.
- วิบูลย์ ลี้สุวรรณ. (2540). มรดกวัฒนธรรมพื้นบ้าน. กรุงเทพฯ : เอส พี ออฟ
พรินติ้งกรุ๊ป.
- ศักดิ์ชาย สิกขา. (2550). แนวทางการพัฒนาหัตถกรรมไม้ไผ่ในวิถีชีวิต
คนอีสาน. อุบลราชธานี : คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- อุดมศักดิ์ สาริบุตร. (2550). ออกแบบเฟอร์นิเจอร์. กรุงเทพฯ : โอดีเยนส์โตร์.
- อุดมศักดิ์ สาริบุตร. (2549). เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ :
โ.อส.พรินติ้งเฮ้าส์.