



สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

พุดติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

ลงทะเบียนวันที่.....	29 ต.ค. 2558
เลขทะเบียน.....	146602
เลขหมู่	QM LB 2831.8 5763 พ
หัวเรื่อง.....	คู่มือการดำเนินงาน ทอว.นาร

สุชีรา เลิศมณีรัตน์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2557

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หัวข้อวิทยานิพนธ์

พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
ของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2
Schools Principal Behaviors Affecting the Effectiveness on Student-
Centered Learning of Schools under the Office of Pathumthani
Educational Service Area 2

ชื่อ - นามสกุล

นางสาวสุชีรา เลิศมณีรัตน์

สาขาวิชา

เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์สริน เจิมไรสง, ค.ค.


อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

อาจารย์พรทิพย์ สุริยาชัยวัฒน์, ปร.ค.

ปีการศึกษา

2557

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธิพร บุญส่ง, ศษ.ค.)


.....กรรมการ

(อาจารย์อนันต์ เตียวค้อย, ปร.ค.)

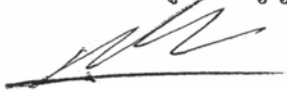

.....กรรมการ

(อาจารย์ต้องลักษณ์ บุญธรรม, ปร.ค.)


.....กรรมการ

(อาจารย์สริน เจิมไรสง, ค.ค.)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต


.....คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธิพร บุญส่ง, ศษ.ค.)

วันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2558

หัวข้อวิทยานิพนธ์	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2
ชื่อ - นามสกุล	นางสาวสุชีรา เลิศมณีรัตน์
สาขาวิชา	เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์สรสริน เจิมไชสง, ค.ค.
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	อาจารย์พรทิพย์ สุริยาชัยวัฒน์, ปร.ค.
ปีการศึกษา	2557

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา และระดับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) พฤติกรรมกรรมการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 4) สร้างสมการพยากรณ์พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำนวน 300 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นแบบมาตรวัดประเมินค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า 1) พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและระดับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2) ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และ 3) พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ

4) สมการพยากรณ์ที่ได้ คือ $\hat{Y}_{...} = 1.52 + 0.34 (X_1) + 0.26 (X_2) + 0.15 (X_3) + (-0.11) (X_4)$

คำสำคัญ: พฤติกรรมกรรมการบริหาร การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

Thesis Title	Schools Principal Behaviors Affecting the Effectiveness on Student-Centered Learning of Schools under the Office of Pathumthani Educational Service Area 2
Name - Surname	Miss Suchera Lertmaneerat
Program	Educational Administration Technology
Thesis Advisor	Mrs. Rossarin Jermthaisong, Ph.D.
Thesis Co-Advisor	Mrs. Porntip Suriyachaivatana, Ph.D.
Academic Year	2014

ABSTRACT

This research was to 1) study the levels of schools principal behaviors and the effective levels of student-centered learning, 2) study the relationship between schools principal behaviors and the effectiveness of student-centered learning, 3) study the schools principal behaviors that affect the effectiveness of student-centered learning and 4) create an equation to forecast schools principal behaviors affecting the effectiveness of student-centered learning of school under the office of Pathumthani Educational Service Area 2.

The sample of this research were 300 schools principal and teachers in schools under the office of Pathumthani Educational Service Area 2 were used as the samples. Instrument used in the study was a five-level rating scale questionnaire. Percentage, mean, standard deviation, correlation coefficient of Pearson and stepwise regression were used for data analysis.

The results showed that 1) the schools principal behaviors and the overall performance of effective levels of student-centered learning were at high level, 2) correlation between schools principal behaviors and the effectiveness of student-centered learning the relationship was in a positive - moderate level with statistically significant difference at the level of 0.1, 3) the schools principal behaviors affected the effectiveness of student-centered learning at the statistically significant difference at the level of 0.1 and 4) the regression equation was $\hat{Y}_{tot} = 1.52 + 0.34 (X_3) + 0.26 (X_5) + 0.15 (X_4) + (- 0.11) (X_7)$.

Keywords: principal behavior, mstudent-centered learning

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงอย่างสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาดูแลเอาใจใส่อย่างดียิ่ง จาก ดร.รสริน เจริญไชสง และ ดร.พรทิพย์ สุริยาชัยวัฒนา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่อุทิศเวลาอันมีค่ากรุณาให้คำปรึกษาแนะนำในการทำวิจัย ตลอดจนแนวทางแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ มาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ คณะกรรมการสอบวิद्यานิพนธ์ทุกท่าน ที่กรุณาให้คำแนะนำเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิद्यานิพนธ์ฉบับนี้ รวมทั้งเสียสละเวลาในการเป็นกรรมการสอบในครั้งนี้ ซึ่งนับว่าเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขวิद्यานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และขอกราบขอบพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องในการวิจัย ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งอรุณ ริงรองรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประนอม พันธุ์ไสว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ พงษ์ศรีทัศน์ ดร.เกียรติคำเกิง คำสุระ และนางนาฏพิมล คุณเผือก ที่กรุณาให้คำแนะนำและตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ คณะผู้บริหารสถานศึกษา และคณาจารย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ทุกท่าน ที่ได้เสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม จนได้ข้อมูลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณและมอบความดีทั้งหมดนี้ให้แก่ คุณพ่อ คุณแม่ พี่น้อง เพื่อนที่แสนดี และ คณะครู-อาจารย์ ที่ให้การสนับสนุนและประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ และเพื่อนๆ ทุกคนที่เป็นกำลังใจ

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานค้นคว้าฉบับนี้เป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง หากการค้นคว้าวิद्यานิพนธ์ในครั้งนี้ขาดตกบกพร่องหรือไม่สมบูรณ์ประการใด ผู้วิจัยกราบขออภัยมา ณ โอกาสนี้

สุชีรา เลิศมณีรัตน์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(3)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	(4)
กิตติกรรมประกาศ.....	(5)
สารบัญ.....	(6)
สารบัญตาราง.....	(8)
สารบัญภาพ.....	(11)
บทที่ 1 บทนำ.....	12
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	12
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	15
1.3 คำถามการวิจัย.....	15
1.4 สมมติฐานการวิจัย.....	16
1.5 ขอบเขตการวิจัย.....	16
1.6 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	17
1.7 คำจำกัดความในการวิจัย.....	18
1.8 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	20
1.9 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	21
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	22
2.1 พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา.....	22
2.2 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	38
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	52
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	57
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	57
3.2 ตัวแปรที่ศึกษา.....	61
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	61
3.4 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	63
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	64

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	69
4.2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2.....	70
4.3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2.....	79
4.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2.....	84
4.5 การวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2.....	86
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	91
5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัยและวิธีดำเนินการวิจัย.....	91
5.2 สรุปผลการวิจัย.....	94
5.3 อภิปรายผล.....	96
5.4 ข้อเสนอแนะ.....	105
บรรณานุกรม.....	106
ภาคผนวก.....	115
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ.....	116
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	118
ภาคผนวก ค การประเมินเครื่องมือวิจัย.....	128
ประวัติผู้เขียน.....	138

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 2.1	ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	50
ตารางที่ 3.1	จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง.....	58
ตารางที่ 3.2	จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนในอำเภอธัญบุรี.....	58
ตารางที่ 3.3	จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนในอำเภอลำลูกกา.....	59
ตารางที่ 3.4	จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนในอำเภอหนองเสือ.....	60
ตารางที่ 3.5	โครงสร้างของแบบสอบถามตอนที่ 2.....	62
ตารางที่ 3.6	โครงสร้างของแบบสอบถามตอนที่ 3.....	62
ตารางที่ 4.1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	69
ตารางที่ 4.2	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวม.....	70
ตารางที่ 4.3	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการเป็นผู้นำ.....	71
ตารางที่ 4.4	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการจูงใจ.....	72
ตารางที่ 4.5	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการติดต่อสื่อสาร.....	73
ตารางที่ 4.6	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการปฏิสัมพันธ์.....	74
ตารางที่ 4.7	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการตัดสินใจ.....	75

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการกำหนดเป้าหมาย.....	76
ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการควบคุมบังคับบัญชา.....	77
ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติและการฝึกอบรม.....	78
ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวม.....	79
ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	80
ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย.....	82
ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ.....	83

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.15 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2.....	85
ตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ โดยภาพรวม (Y_{tot}) ในลำดับที่ 1.....	86
ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ โดยภาพรวม (Y_{tot}) ในลำดับที่ 2.....	87
ตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ โดยภาพรวม (Y_{tot}) ในลำดับที่ 3.....	88
ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ โดยภาพรวม (Y_{tot}) ในลำดับที่ 4.....	89

สารบัญญภาพ

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	หน้า 20
--------------------------------------	------------



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นทรัพยากรที่ทรงคุณค่าของสังคมให้มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตามยุคสมัย การศึกษาจึงต้องปรับเปลี่ยนให้ทันและสอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของประเทศชาติและสังคมโลกอยู่ตลอดเวลา (วัฒนาพร ระวังทุกข์, 2545, น. 1) โดยเฉพาะในยุคโลกาภิวัตน์ การศึกษาต้องพัฒนาคนให้มีความสามารถใช้ข้อมูลข่าวสารเป็น โดยสามารถนำมาพัฒนาเป็นกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง ได้ ต้องเตรียมคนให้มีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับเศรษฐกิจยุคโลกาภิวัตน์ สามารถควบคุมภาวะวิกฤตเศรษฐกิจได้ จะต้องมีเป้าหมายหลักในการสร้างบุคคลแห่งการเรียนรู้ เพื่อก่อให้เกิดองค์กรและสังคมแห่งการเรียนรู้ที่จะเป็นองค์ประกอบสำคัญในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนา และยกระดับการศึกษาของประเทศให้สามารถเข้าสู่การแข่งขันกับนานาชาติได้ (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2551, น. 12)

การปฏิรูปการศึกษาจึงเป็นสิ่งจำเป็นจะต้องปรับประยุกต์การศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไปและไม่หยุดนิ่ง เพื่อให้การศึกษามีประสิทธิผลและบรรลุเป้าหมายครบถ้วนสมบูรณ์ตามที่กำหนดไว้ (ถวิล มาตรฐาน, 2548, น. 41) เพราะการศึกษา คือ การเรียนรู้ ฝึกฝน พัฒนาตนเองตลอดเวลา ซึ่งชีวิตและกิจกรรมทุกอย่างของมนุษย์ ต้องมีการแก้ไขปรับปรุง อันเป็นผลให้เด็กไทยในยุคนี้มีคุณภาพและประสบความสำเร็จในทุก ๆ ด้าน จึงเป็นภารกิจสำคัญยิ่งของสถานศึกษาที่ต้องให้ความสำคัญเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเท่าเทียมและเป็นธรรม (อุทัย บุญประเสริฐ, 2549, น. 72)

ดังนั้น จึงมีการปฏิรูปการเรียนรู้จากการยึดวิชาเป็นตัวตั้งมายึดคนหรือผู้เรียนเป็นตัวตั้ง หรือที่เรียกว่า ผู้เรียนสำคัญที่สุด ดังพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 หมวดที่ 4 แนวทาง การจัดการศึกษามาตรา 22 กำหนดว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ” (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2553) โดยเชื่อว่าผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ การจัดการเรียนการสอนต้องมุ่งประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

จึงต้องจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดได้แก้ปัญหาได้ มีนิสัยรักการ เรียนรู้ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียนตลอดชีวิต เน้นให้ผู้เรียนมีความรู้คู่ คุณธรรม มีค่านิยม ที่ดีงาม โดยเรียนรู้เกี่ยวกับ ตนเองและความสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับสังคม ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี รู้จักใช้ ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล ยั่งยืน กระบวนการเรียนรู้ การจัดเนื้อหา ต้องให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล มีการ ฝึกกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์การประยุกต์ความรู้เพื่อใช้แก้ปัญหาเรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนการสอน อำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ผู้เรียนและผู้สอนเรียนรู้ไปพร้อมกัน การเรียนต้องเกิดขึ้น ได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับ บิดา มารดา ผู้ปกครอง ชุมชน ทุกฝ่าย (สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา, 2546, น. 2)

การดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังผลการรายงานการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามโครงการนำร่อง ระดับชาติ ในปีการศึกษา 2545 ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2546, น. 34) พบว่า ผู้บริหาร ครู และนักเรียน รับรู้สอดคล้องกันว่าการปฏิรูปการเรียนรู้การศึกษา ครูบางคนแสวงหาแนวทางการพัฒนา กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการให้ความรู้ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ครู แต่ครูยังนำความรู้ไปใช้ไม่มากเท่าที่ควร และจากการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจของสำนักงานติดตามและ ประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, คำนำ) พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและทดลองสอนบ้าง แต่มีสิ่งที่ทำให้ ไม่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์คือ ผู้บริหารไม่เอาใจจริงเอาใจ กับเรื่องนี้ ไม่มีการติดตามอย่างต่อเนื่อง ทำให้ ครูไม่กล้าที่จะเปลี่ยนวิธีการสอนและวัฒนธรรมในการสอน ครูจึงยังดำเนินการสอนตามแบบเดิม

ทั้งนี้ การดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มีประสิทธิภาพได้ต้อง อาศัยความร่วมมือและการประสานสัมพันธ์ของบุคลากรหลายฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัด การศึกษา โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารมีบทบาทในการเป็นผู้นำเพื่อให้ ผู้ได้บังคับบัญชาร่วมมือในการปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจ ผู้บริหารที่ดีควรแสดงพฤติกรรมการบริหาร เพื่อกระตุ้นให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติงานให้เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพ ในทางตรงกันข้ามหาก ผู้บริหารแสดงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์แล้วก็จะทำให้ปฏิบัติงานไม่ดีและไม่มีประสิทธิภาพ เท่าที่ควร ความสำเร็จของหรือความล้มเหลวของสถานศึกษา ไม่ว่าจะขนาดเล็กหรือใหญ่ย่อมขึ้นอยู่กับ พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารเป็นสำคัญ (อาคม วัดไร่สง, 2547, น. 2) ดังที่ (ภิญโญ สาร, 2549, น. 172) กล่าวไว้ว่า พฤติกรรมการของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสิ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่จะทำให้

การบริหารหน่วยงาน หรือสถาบันดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ดังนั้นพฤติกรรม การบริหารของผู้บริหารโรงเรียนย่อมมีความสำคัญ และส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ได้บังคับบัญชา และสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี การกำหนดความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของหน่วยงานใดก็ตามย่อมขึ้นอยู่กับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารหน่วยงาน นั้นๆ และการบริหารที่ดีก็หมายถึง หน่วยงานนั้นมีผู้บริหารที่มีพฤติกรรมการบริหารที่ดีด้วย

ลิเคิร์ต (Likert, 1967, pp. 120) ได้กล่าวว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นองค์ประกอบที่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผล พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร ประกอบด้วย 8 ประการ คือ การแสดงออกถึงภาวะผู้นำ การจูงใจ การติดต่อสื่อสาร การปฏิสัมพันธ์ การตัดสินใจ การกำหนดเป้าหมาย การควบคุมบังคับบัญชา มาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ดังนั้นผู้บริหารที่ชาญฉลาดจะต้องสามารถกำหนดพฤติกรรมของตนเองให้เหมาะสม สามารถประสานความร่วมมือ ร่วมใจของครูในโรงเรียน สามารถใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการบริหาร เพื่อโน้มน้าว ให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติงานให้เกิดผลตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจและยอมรับ เพื่อนำไปสู่ ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายพหุธานี เขต 2 มีโรงเรียนในสังกัดจำนวน 67 โรงเรียน มีนโยบายให้แต่ละโรงเรียนดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ดังพันธกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายพหุธานี เขต 2 ที่กำหนดว่า พัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาให้ประชากรวัยเรียน ทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความเป็นไทย และห่างไกลยาเสพติด มีความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐาน และพัฒนาสู่คุณภาพระดับสากลด้วยการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมและกระจายอำนาจ ตามหลักธรรมาภิบาล (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายพหุธานี เขต 2, 2557)

การดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจึงเป็นภารกิจสำคัญของ สถานศึกษาในการปฏิรูปการเรียนรู้ ที่จะต้องดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ ดังจะเห็นได้จากสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพของ สถานศึกษา ในด้านประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไว้ 3 ด้าน คือ 1) การจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพ ผู้เรียนอย่างหลากหลาย 3) การจัดสภาพแวดล้อมและบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตาม

ธรรมชาติเต็มศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 3 (พ.ศ.2554-2558) ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) การประเมินคุณภาพภายนอก ที่ได้กำหนดมาตรฐานประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2549)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ตลอดจนผลการวิจัยที่กล่าวมาแล้ว แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะทำให้การบริหารโรงเรียนเกิดประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อนำข้อความรู้ที่ได้ไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและระดับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

1.2.2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

1.2.3 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

1.2.4 เพื่อสร้างสมการพยากรณ์พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

1.3 คำถามการวิจัย

1.3.1 ระดับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและระดับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 อยู่ในระดับใด

1.3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาด้านใดที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

1.3.3 พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาด้านใดที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

1.3.4 สมการพยากรณ์พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เป็นอย่างไร

1.4 สมมติฐานของการวิจัย

1.4.1 พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 อยู่ในระดับมาก

1.4.2 พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก

1.4.3 พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ได้

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

1.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามแนวคิดของลิเคิร์ตซึ่งประกอบด้วยพฤติกรรมกรรมการบริหาร 8 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเป็นผู้นำ 2) ด้านการจูงใจ 3) ด้านการติดต่อสื่อสาร 4) ด้านการปฏิสัมพันธ์ 5) ด้านการตัดสินใจ 6) ด้านการกำหนดเป้าหมาย 7) ด้านการควบคุมและบังคับบัญชา 8) ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติและการฝึกอบรม สำหรับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3 ด้าน ได้แก่ 1) การจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย 3) การจัดสภาพแวดล้อมและการบริหารที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ

1.5.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร เขต 2 จำนวน 67 โรงเรียน ประชากรทั้งสิ้นจำนวน 1,168 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 98 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,070 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร เขต 2 โดยกำหนดขนาดตัวอย่างตามตารางของ เคร็จซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างถึงใน วาโร เฟ็งสวัศดี, 2549, น. 205-206)

1.6 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1.6.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา 8 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านการเป็นผู้นำ
- 2) ด้านการจูงใจ
- 3) ด้านการติดต่อสื่อสาร
- 4) ด้านการปฏิสัมพันธ์
- 5) ด้านการตัดสินใจ
- 6) ด้านการกำหนดเป้าหมาย
- 7) ด้านการควบคุมบังคับบัญชา
- 8) ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติและการฝึกอบรม

1.6.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3 ด้าน ดังนี้

- 1) การจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2) การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย
- 3) การจัดสภาพแวดล้อมและการบริหารที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติ

เต็มศักยภาพ

1.7 คำจำกัดความในการวิจัย

1.7.1 พฤติกรรมการบริหาร หมายถึง การประพฤติปฏิบัติของผู้บริหารที่แสดงออกในฐานะผู้นำ เพื่อดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมาย ผู้นำสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของคนให้เหมาะสมกับสถานการณ์เงื่อนไขหรือสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปโดยใช้กระบวนการจัดกิจกรรม การทำงานอย่างเป็นระบบอย่างเหมาะสมเพื่อให้งานสำเร็จและผู้ร่วมงานพึงพอใจในการทำงาน จึงจะสามารถทำงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ได้ ประกอบด้วยองค์ประกอบ 8 ด้าน ได้แก่

1) ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมที่มีอิทธิพลในการจูงใจบุคคลอื่นในองค์การให้ร่วมมือประสานงานกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ โดยอาศัยกระบวนการสื่อสารและการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม

2) การจูงใจ หมายถึง ความสามารถในการกระตุ้นให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมีพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งอย่างเต็มอกเต็มใจ มีความกระตือรือร้น และพยายามให้ผู้ร่วมงานมีกำลังใจในการทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

3) การติดต่อสื่อสาร หมายถึง การเคลื่อนไหวของข่าวสาร ความถูกต้องแม่นยำ การเข้าใจตรงกันของข้อมูลต่างๆ สามารถอำนวยความสะดวกรวดเร็ว เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี

4) การมีปฏิสัมพันธ์ หมายถึง ท่าทีของพฤติกรรมที่ตระหนักในบทบาทและคุณค่าแห่งตนที่บุคคลพึงมีต่อกัน การใช้ลักษณะพฤติกรรมอย่างเหมาะสมเพื่อที่จะให้คนยอมรับ

5) การตัดสินใจ หมายถึง ความคิดและการกระทำต่างๆ ที่นำไปสู่การเลือกทางใดทางหนึ่งที่มีอยู่หลายทาง เพื่อเป็นแนวปฏิบัติไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งผู้นำต้องตัดสินใจด้วยหลักเหตุผลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ซึ่งการตัดสินใจดังกล่าวจะเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

6) การกำหนดเป้าหมาย หมายถึง วิธีการของผู้บริหารในการวางรากฐานของการปฏิบัติงานต่าง ๆ เพื่อให้เป็นแนวเดียวกันในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

7) การควบคุมบังคับบัญชา หมายถึง การบังคับบัญชาหรือกำกับให้การทำงานต่างๆ การตัดสินใจมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้เป็นไปตามแผน รวมถึงการเลือกใช้วิธีการการติดตามผลและการที่ผู้บริหารเคร่งครัดต่อการควบคุมตรวจตราการปฏิบัติงาน และมีสายการบังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันมิให้ความเสียหายในประการทั้งปวง

8) การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม หมายถึง ระดับความต้องการในการบรรลุเป้าหมายของการปฏิบัติงาน การให้โอกาสเพื่อพัฒนาความสามารถต่อครู และการสนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงาน

1.7.2 ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลสำเร็จของโรงเรียนที่สามารถดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ โดยการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจและยอมรับ ทั้งนี้เกิดจากประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการบริหาร เพื่อโน้มน้าวให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติงานงานให้เกิดผลตามเป้าหมายที่วางไว้

1.7.3 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้มากที่สุด มุ่งประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง เรียนรู้อย่างมีความสุข ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีทักษะการ แสวงหาความรู้ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

1.7.4 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง ผลสำเร็จของโรงเรียนที่สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่

1) การจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง กระบวนการเรียนที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมาย กิจกรรมและวิธีการเรียนรู้ ได้คิดเอง ปฏิบัติเอง รวมทั้งร่วมประเมินผลการพัฒนาการเรียนรู้ตามศักยภาพตามความต้องการ ความสนใจและความถนัดของแต่ละคน

2) การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้คิดเอง ทำเอง ปฏิบัติเองและสร้างความรู้ด้วยตนเอง จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ครูเป็นผู้วางแผนขั้นตอน ทั้งเนื้อหาและวิธีการแก่ผู้เรียน จัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ช่วยชี้แนะแนวทางแสวงหาความรู้ที่ถูกต้องให้แก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

3) การจัดสภาพแวดล้อมและบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ หมายถึง สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวก พอเพียง ให้การได้นำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนทุกด้าน ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมสามารถเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข

1.7.5 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

1.7.6 ครู หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

1.8 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัย เรื่อง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผู้วิจัยกำหนดพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวความคิดของลิเคิร์ท สำหรับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ตัวบ่งชี้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และตัวบ่งชี้มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการประเมินสถานศึกษาได้ 3 ด้าน กรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้

ตัวแปรต้น พฤติกรรมการบริหาร	ตัวแปรตาม ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
<ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการเป็นผู้นำ 2. ด้านการจูงใจ 3. ด้านการติดต่อสื่อสาร 4. ด้านการปฏิสัมพันธ์ 5. ด้านการตัดสินใจ 6. ด้านการกำหนดเป้าหมาย 7. ด้านการควบคุมและบังคับบัญชา 8. ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติและการฝึกอบรม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย 3. การจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.9 ประโยชน์ที่ได้รับ

1.9.1 เป็นแนวทางและข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.9.2 เป็นแนวทางในการนำไปใช้พัฒนาการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานด้านอื่นๆ



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

2.1 พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1.1 ความหมายของพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1.2 องค์ประกอบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

2.2 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.2 ความหมายของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.3 พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.4 ปรัชญาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.5 ทฤษฎีการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3.1 งานวิจัยในประเทศ

2.3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

พฤติกรรมการบริหารการศึกษาของผู้บริหาร นับเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษา เนื่องจากผู้บริหารมีหน้าที่การกำหนด โครงสร้างทางการบริหารงาน การแบ่งโครงสร้างองค์กรในการดำเนินงาน บทบาทและอำนาจหน้าที่ของบุคลากรในระดับต่างๆ การกำหนดขอบเขตการรับผิดชอบต่องานของบุคลากร ขนาดขององค์กร รวมทั้งรูปแบบการบริหารของสถานศึกษา จะทำให้มองเห็นระดับของการบริหารงานทางการศึกษาทั้งในระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติการที่จะส่งผลดีผลเสียในการบริหารงานของผู้บริหารด้านต่างๆ

2.1.1 ความหมายของพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

มีผู้ให้ความหมายของพฤติกรรมกรรมการบริหาร ดังนี้

ปัทมพร วงศ์เนตร (2555, น. 11) กล่าวว่า พฤติกรรมการบริหาร หมายถึง การแสดงออกหรือการกระทำต่างๆ ของผู้บริหารด้านการปฏิบัติงาน การปฏิบัติตน และด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในการทำงาน พยายามชักจูง เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากผู้ร่วมงาน ให้การปฏิบัติงานดำเนิน ไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ รวมทั้งใช้ทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพ

ธัญญะ ชันชรภักษ์ (2554, น. 15) ได้ให้ความหมายว่า พฤติกรรมการบริหาร หมายถึง การแสดงออกของผู้บริหาร ในการกระทำหรือในทางความคิดในการพัฒนาด้านวิชาชีพการบริหาร การพัฒนาบุคลากร ผู้ร่วมงาน การพัฒนาแผนงานขององค์กร พัฒนาลีขนวัตกรรม การพัฒนาองค์กร พัฒนาคุณภาพการศึกษา การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การร่วมมือกับชุมชน และงานในความรับผิดชอบ และที่เกี่ยวข้อง ได้บรรลุจุดหมายตามที่กำหนดไว้

อับดุลรอห์มัน บานึง (2553, น. 24) กล่าวว่า พฤติกรรมการบริหาร หมายถึง การกระทำหรือการแสดงออกของผู้บริหาร เพื่อทำให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากผู้ร่วมงาน ซึ่งทำให้งานนั้นบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

บุญเต็ม เจริญ (2551, น. 11) กล่าวว่า พฤติกรรมการบริหาร หมายถึง การกระทำของผู้บริหารที่ปรากฏออกมาโดยการแสดงออกถึงความสามารถในการกระทำตามอำนาจหน้าที่ ให้ผู้ร่วมงานสังเกตได้ ส่งให้เกิดการปฏิบัติงานในการบริหารกิจกรรมทุกชนิดของหน่วยงาน

สังค์ กระจำง (2549, น. 17) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมกรรมการบริหาร หมายถึง การกระทำหรือการแสดงออกที่พยายามชักจูง เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากผู้ร่วมงานและการใช้ทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพ โดยได้รับผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ทิพย์บดี เพ็ชรเกลี้ยง (2548, น. 12) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมกรรมการบริหารว่า หมายถึง การบริหารงานที่ผู้บริหารแสดงออกมาในด้านการปฏิบัติงาน การปฏิบัติตน และด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในการทำงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานนั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า พฤติกรรมการบริหาร หมายถึง การประพฤติปฏิบัติของผู้บริหารที่แสดงออกในฐานะผู้นำเพื่อดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมาย ผู้นำสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของคนให้เหมาะสมกับสถานการณ์เงื่อนไขหรือสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยใช้

กระบวนการจัดกิจกรรมการทำงานอย่างเป็นระบบอย่างเหมาะสม เพื่อให้งานสำเร็จและผู้ร่วมงานพึงพอใจในการทำงาน จึงจะสามารถทำงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ได้

ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา

โรงเรียนเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่มีภารกิจหลัก คือ จัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องชีวิต เสริมสร้างทักษะด้านอาชีพแก่ผู้เรียนเพื่อให้เป็นคนดี คนเก่ง และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ภารกิจของสถานศึกษาจะบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่ย่อมขึ้นกับการบริหารสถานศึกษาเพราะการบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญยิ่งที่จะนำเอาทรัพยากรทั้งหมดของสถานศึกษามาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อภารกิจของสถานศึกษาการบริหารที่ดีจะส่งผลให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

รุจิร ภู่อาระ และ จันทรานี สงวนนาม (2549, น. 25) กล่าวว่า สถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาให้แก่เด็กที่มีอายุในเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติและตามนโยบายของรัฐ โดยเป็นหน่วยงานระดับปฏิบัติที่สามารถทำให้เห็นนโยบายของรัฐเห็นผล การปฏิบัติที่เป็นจริง และมีหน่วยงานระดับที่สูงกว่าสถานศึกษารับผิดชอบร่วมกัน สถานศึกษาจึงถือเป็นหน่วยงานที่สำคัญยิ่ง เพราะเป็นหน่วยปฏิบัติการ ซึ่งผลการจัดการศึกษาจะเกิดขึ้นที่สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีบทบาทที่สำคัญและมีส่วนร่วมใกล้ชิดต่อการจัดการศึกษาที่จะให้เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษาขึ้นอยู่กับผู้บริหารเป็นสำคัญ

ธีระ รุณเจริญ (2548, น. 5) กล่าวว่า เมื่อพิจารณาภารกิจของโรงเรียนแล้วจะเห็นว่าโรงเรียนมีภารกิจหลัก คือ การจัดการศึกษาและการบริหารซึ่งต้องใช้ทั้งกระบวนการและปัจจัยจึงจะบรรลุผลในกระบวนการจะต้องอาศัยทั้งผู้บริหาร โรงเรียนและครู ผู้บริหาร โรงเรียนจะต้องมีศักยภาพหลายด้าน จึงจะสามารถนำโรงเรียนประสบผลสำเร็จได้

2.1.2 องค์ประกอบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบต่างๆ ซึ่งส่วนใหญ่ นักวิชาการได้ระบุถึงองค์ประกอบสำคัญของพฤติกรรมกรรมการบริหารที่คล้ายคลึงกัน แต่มีองค์ประกอบบางส่วนที่แตกต่างกัน

ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารของลิเคิร์ต (Likert, 1967, pp. 120-121) ซึ่งได้เสนอพฤติกรรมกรรมการบริหารที่มีประสิทธิผลไว้ว่ามีองค์ประกอบ 8 ประการ คือ

1. ด้านการเป็นผู้นำ
2. ด้านการจูงใจ
3. ด้านการติดต่อสื่อสาร

4. ด้านการปฏิสัมพันธ์
5. ด้านการตัดสินใจ
6. ด้านการกำหนดเป้าหมาย
7. ด้านการควบคุมบังคับบัญชา
8. ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติและการฝึกอบรม

คริสเตนเซน (Christensen, 1995, p. 97) ได้ศึกษาวิจัยและพบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่นำมาใช้ในการเปลี่ยนแปลง โรงเรียนให้ดีขึ้นมี 13 พฤติกรรม คือ

1. การส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงของ โรงเรียน
2. การส่งเสริมวิสัยทัศน์ของ โรงเรียน
3. การสนับสนุนผู้ร่วมงาน
4. การสนับสนุนการดำเนินงาน
5. การส่งเสริมการติดต่อสื่อสาร
6. การแสดงออกด้านมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
7. การอำนวยความสะดวกในการประชุม
8. การมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียน
9. การมีปฏิสัมพันธ์กับรัฐและชุมชน
10. การส่งเสริมผู้ปกครองให้มีส่วนร่วม
11. การจัดหาทรัพยากร
12. การส่งเสริมทางด้านการเรียน
13. การใช้ทักษะด้านการบริหาร

ต่อมา พนิดา ลิปะการกุล (2542, น. 10) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรมผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ต่างกัน : กรณีศึกษาจังหวัดราชบุรี โดยได้นำแนวคิดของคริสเตนเซน (Christensen) มาศึกษาจำนวน 7 ด้าน ได้แก่

1. การส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงของ โรงเรียน
2. การส่งเสริมการติดต่อสื่อสาร
3. การแสดงออกด้านมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
4. การมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียน
5. การส่งเสริมผู้ปกครองให้มีส่วนร่วม

6. การจัดหาทรัพยากร

7. การส่งเสริมการเรียนการสอน

ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูง ทั้งโดยภาพรวมและแต่ละรายพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก ส่วนพฤติกรรมผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ต่ำ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาแต่ละพฤติกรรม พบว่าอยู่ในระดับมาก 8 พฤติกรรม และระดับปานกลาง 5 พฤติกรรม โดยพฤติกรรมผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ต่างกัน ทั้งโดยภาพรวมและรายพฤติกรรม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ชูศักดิ์ ชาญช่าง (2544, น. 12) ศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรมของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมตามบทบาทของคณะกรรมการ โรงเรียนประถมศึกษา ได้นำกรอบแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert) มาศึกษาจำนวน 6 ด้าน ได้แก่

1. การจูงใจ
2. การติดต่อสื่อสาร
3. การเป็นผู้นำ
4. การตัดสินใจ
5. การกำหนดเป้าหมาย
6. การควบคุม

ผลการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมของผู้บริหาร โรงเรียนอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งในภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

2. การมีส่วนร่วมตามบทบาทของคณะกรรมการ โรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการรับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนและด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนอยู่ในระดับมาก

3. พฤติกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมตามบทบาทของคณะกรรมการ โรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมพบว่ามีสองด้าน คือ ด้านการจูงใจ และการกำหนดเป้าหมาย

นอกจากนี้ Henri Fayol (1968 อ้างถึงใน ศิริพร พงศ์ศรี โรจน์, 2542, น. 17) ได้เสนอว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหาร โรงเรียน คือ พฤติกรรมการกำหนดเป้าหมาย การควบคุมบังคับบัญชา และการส่งเสริมการติดต่อสื่อสาร

Barnard (1972 อ้างถึงใน ทองอินทร์ วงศ์โสธร, 2546, น. 21) กล่าวว่าไว้ว่า พฤติกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จ มี 4 อย่างคือ พฤติกรรมการเป็นผู้นำ การตัดสินใจ การจัดองค์กร และการส่งเสริมการติดต่อสื่อสาร

Hoy & Miskel (1982, p. 116) กล่าวว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่มีความสำคัญ และส่งผลโดยตรงต่อความสำเร็จในงานของผู้บริหาร คือ พฤติกรรมการตัดสินใจ การติดต่อสื่อสาร ภาวะผู้นำ และความพึงพอใจในงาน

Stuat & Roskin (1983 อ้างถึงใน ปราณี เพ็ชรน่วม, 2548, น. 9) กล่าวว่าไว้ว่าพฤติกรรมการบริหารที่สำคัญและมีอิทธิพลต่อความสำเร็จทางการศึกษามีอยู่ 4 ประการ คือ พฤติกรรมการบริหาร ด้านผู้นำ ด้านการตัดสินใจ การจูงใจ และการติดต่อสื่อสาร

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงใช้องค์ประกอบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวความคิดของ Likert 8 ด้าน ซึ่งครอบคลุมองค์ประกอบขององค์ประกอบหลักของพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ 1) การเป็นผู้นำ 2) การจูงใจ 3) การติดต่อสื่อสาร 4) การปฏิสัมพันธ์ 5) การตัดสินใจ 6) การกำหนดเป้าหมาย 7) การควบคุมบังคับบัญชา และ 8) การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติและฝึกอบรม โดยในแต่ละองค์ประกอบมีสาระสำคัญ ดังนี้

1) ภาวะผู้นำ (leadership)

ความหมายของภาวะผู้นำ โดยมีผู้ให้ความหมาย ดังนี้

อุมาพร บุญเพชร (2555, น. 49) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำ คือ ความสามารถในการจูงใจโน้มน้าว กระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความศรัทธา และร่วมพลังกันทำงานด้วยความเต็มใจ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

พรพรรณ บุตตะวงศ์ (2553, น. 17) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของบุคคล ในการชี้นำแนวทางและกาหลวิธีเพื่อให้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของกลุ่มที่ตั้งไว้

ศักดิ์ ชุณหกลาง (2552, น. 15) กล่าวถึงภาวะผู้นำว่า คือวิธีการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง พยายามใช้อิทธิพลของตนหรือกลุ่มตน ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคคลอื่นมีความเต็มใจและกระตือรือร้นในการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

สุพิษ จุ้ยกลาง (2550, น. 12) กล่าวว่าภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลหนึ่งสามารถใช้อำนาจหรืออิทธิพลชักจูง กระตุ้นให้บุคคลอื่นหรือกลุ่มบุคคลกลุ่มอื่นปฏิบัติตามแนวคิดของตนเองหรือแนวคิดร่วมกัน อันนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์การ

ยุกต์ (Yukl, 1998, p. 2) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือ พฤติกรรมส่วนตัวของบุคคลคนหนึ่งที่จะ ชักนำกิจกรรมของกลุ่มให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

พลันเคส (Plunkett, 1992, p. 325) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถที่จะทำงานให้สำเร็จ โดยอาศัยและผ่านบุคคลอื่น ในขณะที่เดียวกันก็ได้รับความเคารพ ความมั่นใจ ความจงรักภักดี และให้ ความร่วมมือด้วยความเต็มใจ

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมที่มีอิทธิพลในการจูงใจ บุคคลอื่นในองค์กร ให้ร่วมมือ ประสานงานกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ โดยอาศัยกระบวนการ สื่อสารและการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม

คุณลักษณะของผู้นำ ซึ่งการเป็นผู้นำที่ดีและมีประสิทธิภาพนั้นย่อมเป็นเรื่องยาก แต่ก็น่าจะใช้เป็นแนวทางไว้ว่าผู้นำที่ดีนั้นต้องสามารถกำกับหรือส่งอิทธิพลให้คนทุ่มเทความสามารถ และทำงานให้เสร็จตามวัตถุประสงค์ได้ โดยที่เขาพอใจในสิ่งที่เขากระทำอยู่ คุณลักษณะของการเป็น ผู้นำที่ดีนั้น นักการศึกษาได้ให้ความเห็นไว้หลายท่าน ดังนี้

ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี (2551, น. 45-46) ได้กล่าวถึงลักษณะของผู้นำที่ดี 7 ประการ ที่ ประสบความสำเร็จ มีดังนี้

- 1) มีความยืดหยุ่น
- 2) มีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจแก่ผู้อื่น
- 3) มีความกระตือรือร้น
- 4) มีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์
- 5) มีความสามารถในการสร้างความไว้วางใจ
- 6) มีความสามารถในการสื่อสาร
- 7) มีความเต็มใจที่จะทดลองทำสิ่งใหม่

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2550, น. 202) กล่าวถึงลักษณะของผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่

- 1) คุณลักษณะ (Trait) ได้แก่
 - (1.1) รู้จักปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ
 - (1.2) มีความตื่นตัวต่อสภาวะแวดล้อมทางสังคม
 - (1.3) มีความทะเยอทะยานสูง
 - (1.4) มีความน่าเชื่อถือ
 - (1.5) มีลักษณะประนีประนอม
 - (1.6) มีความเด็ดขาด



สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- (1.7) สามารถฟังเข้าใจ
- (1.8) เป็นผู้ทรงอำนาจ
- (1.9) มีความสามารถในการทำงานที่ต้องใช้ความคิดมาก
- (1.10) มีความมั่นใจในตนเองสูง
- (1.11) เผชิญหน้ากับเหตุการณ์ซึ่งมีความยุ่งยาก
- (1.12) สามารถรับผิดชอบสูง

2) ทักษะ (Skill) ได้แก่

- (2.1) มีความเฉลียวฉลาด
- (2.2) มีทักษะในความคิด
- (2.3) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- (2.4) มีทักษะในเชิงการพูด รู้จักผูกไมตรี
- (2.5) มีวาทศิลป์ มีทักษะทางการพูด
- (2.6) มีความรู้เกี่ยวกับงาน
- (2.7) มีทักษะในการจัดการอย่างเป็นระบบ
- (2.8) มีทักษะในการชักนำจูงใจผู้อื่น
- (2.9) มีทักษะทางสังคมสูง

ยุกต์ (Yukl, 2002, p. 5) ได้สรุปคุณลักษณะสำคัญของภาวะผู้นำที่จำเป็นต่อความมีประสิทธิภาพของผู้บริหาร ดังนี้

1) ด้านบุคลิกภาพ (Personality) ได้แก่

- (1.1) ความมีพลังสูง
- (1.2) ความทนทานต่อความเครียดสูง
- (1.3) มีความมั่นใจตนเอง
- (1.4) เชื่ออำนาจภายในตนเอง
- (1.5) มีวุฒิภาวะด้านอารมณ์
- (1.6) มีความสัตย์ซื่อถือคุณธรรม

2) ด้านแรงจูงใจ (Motivation) ได้แก่

- (2.1) มีแรงจูงใจด้านอำนาจทางสังคม
- (2.2) มีความต้องการมุ่งความสำเร็จอยู่ในระดับสูงปานกลาง
- (2.3) มีความต้องการด้านความรักใคร่ผูกพันในระดับต่ำ

3) ด้านความสามารถ (Ability) ได้แก่

- (3.1) มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
- (3.2) มีทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์
- (3.3) มีทักษะด้านเทคนิค
- (3.4) มีทักษะในการเกลี้ยกล่อมชักชวน

กล่าวโดยสรุปคุณลักษณะของผู้นำประกอบด้วย กล้าที่จะคิด กล้าทำ กล้าที่จะเสี่ยง มีความรับผิดชอบ มีความสามารถที่จะแบ่งงานให้ผู้อื่นช่วยปฏิบัติ มีวินัยในตนเอง มีมโนภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความสามารถในการสื่อความคิด แข็งแรงและมีสุขภาพดี มีสติปัญญา มีความสามารถในรูปร่างและมีความสามารถในการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล

2) การจูงใจ (motivation)

ความหมายของการจูงใจ ได้มีผู้ให้ความหมาย ดังนี้

เพ็ญประภา โปธิ์พวง (2553, น. 12) ได้ให้ความหมายของการจูงใจว่า การจูงใจ คือ สิ่งใด ๆ ที่เป็นแรงผลักดันหรือกระตุ้นให้บุคคลปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมด้วยความเต็มใจ เพื่อที่จะนำมาซึ่งการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งมูลเหตุจูงใจที่สำคัญคือ ความต้องการ

ดวงสมร ราวุธกุล (2551, น. 29) ได้กล่าวถึงการจูงใจว่าเป็นกระบวนการที่บุคคลถูกกระตุ้นจากสิ่งเร้าโดยจงใจให้กระทำหรือทุ่มเทในการปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามความต้องการ และสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

รัตติกรณ์ จงวิศาล (2550, น. 16) ได้ให้ความหมายของการจูงใจว่า การจูงใจเป็นกระบวนการที่กระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

สุภาพร จิรวิทยานันท์ (2550, น. 24) กล่าวว่า การจูงใจหมายถึง การที่บุคคลได้รับการกระตุ้นจากสิ่งเร้าแล้วทำให้เกิดพลังที่แสดงออกทางพฤติกรรม เพื่อจะนำไปสู่จุดประสงค์ของตนเองหรือปัจจัยต่างๆ ที่เป็นพลังและเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของบุคคล ซึ่งแรงจูงใจนี้อาจเกิดจากสิ่งเร้าภายนอกหรือภายในอย่างเดียวหรือทั้งสองอย่างพร้อมกันก็ได้

เนตรชนก นามเสนาะ (2549, น. 30) ได้ให้ความหมายของแรงจูงใจไว้ว่า การจูงใจหมายถึง ปัจจัยที่ทำให้บุคคลแสดงออกทางพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งออกมาซึ่งเป็นผลตอบสนองจากสิ่งเร้า ให้นำไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ตามต้องการ

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การจูงใจ หมายถึง ความสามารถในการกระตุ้นให้บุคคลใด บุคคลหนึ่งมีพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งอย่างเต็มอกเต็มใจ มีความกระตือรือร้น และพยายามให้ผู้ร่วมงานมีกำลังใจในการทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2549, น. 114) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการจงใจว่า การจงใจที่ดีของผู้บริหารจะทำให้บุคลากรทุ่มเทกำลังกาย และสติปัญญาในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพซึ่งสังเกตได้จากความตั้งใจจริงในการทำงาน ความกระตือรือร้น ความจงรักภักดี ความซื่อสัตย์ต่อหน่วยงาน

อุคร หานามชัย (2546, น. 13) กล่าวถึงประโยชน์ของการจงใจในการบริหารงานดังนี้

1) เสริมสร้างกำลังใจในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรในองค์กรและหมู่คณะเป็นการสร้างพลังร่วมกันของกลุ่ม

2) ส่งเสริม และสร้างสามัคคีธรรมในหมู่คณะ เป็นการสร้างพลังด้วยความสามัคคี

3) สร้างขวัญและทำที่ที่ดีในการปฏิบัติงานแก่คนงาน และพนักงานเจ้าหน้าที่

4) ช่วยเสริมสร้างให้เกิดความจงรักภักดีต่อองค์กร

5) ช่วยให้การควบคุมงานดำเนินไปด้วยความราบรื่นอยู่ในกรอบแห่งระเบียบวินัยและศีลธรรมอันดีงาม ลดอุบัติเหตุ และอันตรายในการปฏิบัติงาน

6) เกื้อหนุนและจงใจ ให้สมาชิกขององค์กรเกิดความคิดสร้างสรรค์ในกิจกรรมต่างๆ ในองค์กร เป็นการสร้างความก้าวหน้าให้แก่พนักงาน และองค์กร

7) ทำให้เกิดศรัทธา และความเชื่อมั่นในองค์กรที่ปฏิบัติงานอยู่ ทำให้เกิดความสุขทั้งกายและใจในการทำงาน

8) การจงใจก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การจงใจมีความสำคัญ และประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพของงานและพัฒนาคนเป็นอย่างมาก เพราะทำให้บุคลากรมีขวัญและกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติงาน มีความสามัคคีและมุ่งมั่นที่จะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

3) การติดต่อสื่อสาร (communication)

ความหมายของการติดต่อสื่อสาร ได้มีผู้ให้ความหมาย ดังนี้

อภิรมย์ ชัยประทุม (2554, น. 17) ให้ความหมายการติดต่อสื่อสารว่าเป็นกระบวนการของการถ่ายทอดข้อมูล ข่าวสาร ความคิดระหว่างสองฝ่าย คือผู้ส่งสาร ส่งข่าวสาร โดยที่ข่าวสารนั้นผ่านสื่อไปยังผู้รับสารเพื่อให้เกิดปฏิกิริยา นั่นคือ อีกฝ่ายได้เปลี่ยนแปลงไปในทางใดทางหนึ่งตามวัตถุประสงค์ของผู้ส่งสาร

ประเสริฐ ศรีแสนปาง (2551, น. 12) กล่าวว่า การติดต่อสื่อสาร คือ การที่มนุษย์ถ่ายทอดความรู้ ความคิดหรือประสบการณ์ของตนไปยังบุคคลอื่น และการรับรู้ความคิดจากบุคคลอื่นมาปรับปรุงพฤติกรรมของตนเอง

จุฬารัตน์ มาลัยพวง (2550, น. 12) ได้ให้ความหมายของการติดต่อสื่อสารว่า หมายถึง การสื่อความเข้าใจหรือสื่อความหมายโดยการถ่ายทอดความรู้ ความคิดเห็น ข้อเท็จจริง ระหว่างบุคคล ตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน

สุพานี สฤณภูวนิช (2549, น. 337) กล่าวถึงการติดต่อสื่อสารว่าเป็นการเคลื่อนย้ายหรือส่งผ่านข่าวสาร ข้อมูล หรือความหมายบางอย่างของคนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อให้เกิดความเข้าใจกัน เพื่อวัตถุประสงค์บางอย่างที่ต้องการ

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การติดต่อสื่อสาร หมายถึง การเคลื่อนไหลของข่าวสาร ความถูกต้อง แม่นยำ การเข้าใจตรงกันของข้อมูลต่างๆ สามารถอำนวยความสะดวกรวดเร็ว เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี

การดี อนันต์นาวิ (2552, น. 139) ได้กล่าวไว้ว่า การติดต่อสื่อสารมีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตประจำวันในการบริหารงาน สำหรับผู้บริหารที่จะทำให้งานสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้มีความสำคัญดังนี้

- 1) ทำให้กิจกรรม การจ้กระบบมีความสอดคล้องกัน
- 2) ช่วยสนับสนุนต่อความพยายามในการถ่ายทอดความคิด เพื่อให้บรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์
- 3) เป็นกระบวนการที่จำเป็นต่อความสำเร็จของการปฏิบัติหน้าที่การบริหารทางการวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการ และการควบคุม
- 4) ทำให้ผู้บริหารสามารถดำเนินงานตามความรับผิดชอบได้

วิเชียร วิทย์อุดม (2550, น. 229-230) กล่าวว่า การติดต่อสื่อสารช่วยทำให้ผู้บริหารได้รับข้อมูลข่าวสารจากคนงาน ผู้ได้บังคับบัญชา และผู้บริหารคนอื่นๆ รวมทั้งให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน ทั้งยังใช้การติดต่อสื่อสารเป็นเครื่องมือในการสั่งการให้มีการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายขององค์การ ถ้ามองในแง่ของพฤติกรรมกรรมการบริหาร ถือได้ว่าการติดต่อสื่อสารเป็นสื่อที่จะนำความต้องการ ความรู้สึกนึกคิดจากผู้บังคับบัญชา ไปยังผู้ได้บังคับบัญชา และจากผู้ได้บังคับบัญชา ไปยังผู้บังคับบัญชา ดังนั้น หากองค์การใดมีการจัดระบบของการติดต่อสื่อสารภายในองค์การที่ดี และสามารถนำเครื่องมือในการสื่อสารมาช่วยสนับสนุนในการติดต่อสื่อสารในองค์การได้อย่างเต็มที่แล้ว ก็จะสามารถนำซึ่งความสำเร็จในการบริหารองค์การได้เป็นอย่างดี

จากความสำคัญของการติดต่อสื่อสารดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ในการบริหารของผู้บริหาร การติดต่อสื่อสารเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่ผู้บริหารจะต้องสื่อความหมายที่ดี ทำให้เกิดความเข้าใจ

ซึ่งกันและกัน ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งจะนำความสำเร็จของการปฏิบัติหน้าที่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) การปฏิสัมพันธ์

การปฏิสัมพันธ์ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการปฏิสัมพันธ์ไว้ดังนี้
เลียงศักดิ์ เมียนศิริ (2548, น. 39) ได้สรุปการปฏิสัมพันธ์ หมายถึง ทำที่ของพฤติกรรม วิธีการและความรู้สึกตอบสนองพฤติกรรมเหล่านั้น ซึ่งบุคคลในโรงเรียนมีต่อกัน รวมถึงความร่วมมือ การตระหนักในบทบาทคุณค่าแห่งตน ที่บุคคลพึงมีต่อกันและต่อโรงเรียน ส่วนลักษณะการปฏิสัมพันธ์ ของผู้บังคับบัญชาที่ให้ความสำคัญกับบุคคลจะมีความสนใจในเรื่องส่วนตัวหรือปัญหาครอบครัว และ ให้ความสำคัญกับการพบปะสังสรรค์นอกเวลางานกับผู้ใต้บังคับบัญชา รวมถึงการสนใจรับฟัง ความคิดเห็นต่างๆ แต่หากผู้บังคับบัญชาสนใจด้านงานเป็นหลักจะเป็นลักษณะตรงข้ามไป จากส่วนที่กล่าวมาข้างต้น ความสัมพันธ์ระหว่างกันของผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา ในทางปฏิบัติ นั้นผู้บริหารจะต้องรู้จักวิธีการที่มีประสิทธิผล เพื่อพัฒนากลยุทธ์ที่จะใช้บริหารบุคลากรต่างๆ ในองค์กร ให้เกิดประสิทธิผลได้

สต็อกคิล (Stogdill อ้างถึงใน ไพฑูรย์ เลียบวัน, 2547, น. 46) ได้วิเคราะห์งานเขียนและ วิจัย เกี่ยวกับการเป็นผู้นำ จึงสรุปเกี่ยวกับแนวคิดเกี่ยวกับการเป็นผู้นำกับการปฏิสัมพันธ์ไว้ว่า การ เป็นผู้นำ คือผลของการปฏิสัมพันธ์ การเป็นผู้นำไม่ใช่สาเหตุหรือการควบคุม แต่เป็นผลของการ กระทำของกลุ่ม การเป็นผู้นำเป็นกระบวนการที่บุคคลกระตุ้นซึ่งกันและกัน มีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกัน และกัน การเป็นผู้นำจึงเป็นผลของปฏิสัมพันธ์ของสมาชิกของกลุ่ม

ฟิดเลอร์ และ เชเมอร์ (Fiedler & Chemer อ้างถึงใน รัตนา สนั่นเอื้อ, 2546, น. 43) สอง ผู้นำทางด้านบริหารและการจัดการ ได้วิเคราะห์นิยามต่างๆ ของการเป็นผู้นำ สรุปว่า การเป็นผู้นำ นั้นเป็นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ซึ่งเกี่ยวข้องกับกรณีปฏิสัมพันธ์ และพลังอำนาจ ซึ่งพลังอำนาจ เป็นอำนาจที่ซ่อนเร้นภายใน (Potential Force) ของผู้นำ เป็นอำนาจที่พร้อมที่จะให้ผู้นำได้นำไปใช้ ผู้นำ ได้รับพลังอำนาจจากหน่วยงานหรือองค์กร โดยให้เขามีสิทธิที่จะสั่งการ ประเมินผล ให้รางวัล และ ลงโทษภายในขอบเขตการใช้พลังอำนาจภายในขอบเขตที่กำหนดนี่เป็นสิ่งที่หน่วยงานจะต้อง สนับสนุนเขา

สุชาติ ประชานุกูล (2546, น. 46) ได้กล่าวว่าปฏิสัมพันธ์ (Interaction) หมายถึง การ ติดต่อกันสื่อสารระหว่างบุคคล ซึ่งจะก่อให้เกิดผลการปฏิบัติได้ต่อกัน เป็นกิจกรรมที่จำเป็นอย่างหนึ่ง ในองค์กรทุกองค์การที่จะดำเนินงานเกี่ยวข้องกับบุคคล

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การมีปฏิสัมพันธ์ หมายถึง ทำที่ของพฤติกรรมที่
ตระหนักในบทบาทและคุณค่าแห่งตนที่บุคคลพึงมีต่อกัน การใช้ลักษณะพฤติกรรมอย่างเหมาะสม
เพื่อที่จะให้คนยอมรับ

5) การตัดสินใจ (decision making)

ดร. สุนทรายุทธ (2550, น. 91) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของการตัดสินใจไว้ว่า
การตัดสินใจ (Decision) กับการทำการตัดสินใจ (Decision-Making) อาจใช้แทนกันได้ และเป็นเรื่องที่
น่าสนใจจากนักบริหารจัดการ ซึ่งพอจะให้ความหมายเป็นทางเลือกระหว่างทางเลือก ซึ่งคาดหวังว่า
เป็นทางที่จะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงพอใจ โดยถือเอาเกณฑ์จากการแก้ปัญหาได้ ซึ่งเป็นหน้าที่หลักของ
ผู้บริหาร เพื่อให้งานดำเนิน ไปสู่เป้าหมาย ความสำเร็จหรือความล้มเหลวในองค์กรใดๆ ก็ตาม ส่วนใหญ่
มักจะขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจของผู้บริหาร การสรรหาบุคลากร การตั้งการและการควบคุม ได้มีการ
ตัดสินใจที่เหมาะสมถูกต้อง จะยังผลให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น การตัดสินใจได้รับการ
ยอมรับในความสำคัญที่มีต่อการบริหารจัดการ เพราะถือว่าการตัดสินใจเป็นความสามารถที่ผู้บริหาร
ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ การตัดสินใจอย่างถูกต้องเหมาะสม ทันเหตุการณ์ จะช่วยให้การดำเนินงานของ
องค์กรนั้น ๆ บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความหมายของการตัดสินใจ ได้มีนักวิชาการทางด้านการบริหารได้ให้ความหมายไว้
ดังนี้

เจริญศักดิ์ คำพูน (2555, น. 11) กล่าวว่าไว้ว่า การตัดสินใจ คือ การใช้กระบวนการคิด
แก้ปัญหา ทิศวิเคราะห์ หาทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งจากหลายๆ ทางเลือก โดยใช้ข้อมูล ความรู้ ความ
สามารถ ประสบการณ์ ดุลยพินิจการมีส่วนร่วมของบุคคล แล้วเลือกทางที่คิดว่าดีที่สุดมาปฏิบัติ เพื่อ
บรรลุตามเป้าหมายตามที่คาดหวังมากที่สุด

วัยพจน์ ปัญญา (2553, น. 14) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการ
ที่ผู้บริหารตัดสินใจใช้ในการแก้ไขปัญหาขององค์กร หรือการกำหนดแนวทางการปฏิบัติ ซึ่งตั้งอยู่
บนพื้นฐานข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากโครงสร้างของกิจการ พฤติกรรมของบุคคลและกลุ่ม

กิตติภณ กิตยานุรักษ์ (2552, น. 9) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การพิจารณาตกลงใจ
ชี้ขาดทางเลือกที่มีอยู่มากกว่าหนึ่งทางเลือก เพื่อยุติข้อขัดแย้ง ข้อถกเถียง และให้ได้มาซึ่งการกระทำ
ไปในทางหนึ่งทางใดที่ได้มีการพิจารณาเลือกหรือตรวจสอบอย่างรอบคอบแล้ว

กิตติ พรวิมลพันธุ์ (2551, น. 25) ได้กล่าวถึงการตัดสินใจว่าเป็นศูนย์กลางของการบริหาร
หน้าที่หลักของการบริหารคือ การตั้งการและการควบคุมกระบวนการตัดสินใจและการตัดสินใจ
เลือกทางดำเนินงานที่เห็นว่าดี เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

สุพานี สฤษฏ์วานิช (2549, น. 166) กล่าวว่า การตัดสินใจหมายถึง กระบวนการของการเลือก จากหลาย ๆ ทางเลือกที่มีอยู่ ณ วินาที เวลานี้ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์อย่างที่ต้องการหรือเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง ความคิดและการกระทำต่างๆ ที่นำไปสู่การเลือกทางใดทางหนึ่งที่มีอยู่หลายทาง เพื่อเป็นแนวปฏิบัติไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งผู้นำต้องตัดสินใจด้วยหลักเหตุผลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ซึ่งการตัดสินใจดังกล่าวจะเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

พฤติกรรมตัดสินใจของผู้บริหารนับว่าเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารจัดการองค์กร เนื่องจากการตัดสินใจเป็นการเลือกแนวทางปฏิบัติทางใดทางหนึ่งจากหลายๆ ทาง โดยเป็นส่วนสำคัญในการวางแผนขององค์กร การที่ผู้บริหารที่ตัดสินใจอย่างชาญฉลาดและมีประสิทธิภาพได้นั้น จะต้องอาศัยหลักเกณฑ์ ความเชื่อตามหลักทฤษฎีและข้อมูลที่ตีเพียงพอ ล้วนเป็นปัจจัยสำคัญและจำเป็นที่จะนำมาใช้ในกระบวนการตัดสินใจ (ชร สุนทรายุทธ, 2550, น. 91-102) ได้สรุปรูปแบบของการตัดสินใจไว้ดังนี้

1) รูปแบบการตัดสินใจแบบดั้งเดิม (The Classical Model)

รูปแบบนี้เป็นความคิดเบื้องต้นว่าการตัดสินใจเป็นเรื่องของความมีเหตุมีผล เป็นการหากลยุทธ์ จากทางเลือกที่มีความเป็นไปได้มากที่สุดที่จะทำให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ

- (1.1) การกำหนดปัญหา
- (1.2) การค้นหาทางเลือก
- (1.3) การประเมินทางเลือก
- (1.4) การทำการตัดสินใจ
- (1.5) การปฏิบัติตามการตัดสินใจ
- (1.6) การประเมินผลลัพธ์และจัดการป้อนกลับ

2) รูปแบบการตัดสินใจแบบการบริหาร (The Administrative Model)

ในกรณีที่ผู้บริหารไม่สามารถตัดสินใจด้วยหลักเหตุผล รูปแบบนี้อาจช่วยให้การตัดสินใจ มีประสิทธิภาพได้ เป็นรูปแบบที่อาศัยกฎเกณฑ์การสังเกตพบว่า ผู้บริหารไม่ได้ตัดสินใจด้วยหลักเหตุผลเสมอไป แต่มักจะตัดสินใจโดยใช้หลักเชิงบรรยาย (Descriptive Model) ซึ่งประกอบด้วยหลัก 2 ข้อ คือ

(2.1) การใช้เหตุผลอย่างกว้างขวาง (Bounded Rationality) เป็นความคิดที่ว่าความสามารถของผู้บริหารที่จะตัดสินใจมีข้อจำกัดด้านเวลาและข้อจำกัดด้านความเข้าใจในการรับรู้ การรักษา และการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนมาก

(2.2) ตามความพอใจ (Satisfying) เป็นการค้นหาทางเลือกโดยถือเกณฑ์ความพึงพอใจ ซึ่งอาจไม่เหมาะสม เป็นทางเลือกที่ผู้บริหารพอใจและที่ง่ายและรวดเร็ว สามารถยอมรับได้ เช่น อาจจะเป็นทางเลือกที่สะดวก กล่าวคือ สามารถค้นหาข้อมูลและทางเลือกได้ บางครั้งผู้บริหารไม่ชอบความเสี่ยง ต้องการความปลอดภัยที่จะบรรลุผลลัพธ์ที่ดีที่สุด

6) การกำหนดเป้าหมาย (goal setting)

เป้าหมาย เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินงานทุกชนิด ในองค์การการบริหารที่ดีย่อมต้องมีวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่แน่นอน ชัดเจน และต้องปรับปรุง เปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับสภาวะแวดล้อมได้เสมอ เป้าหมายของแต่ละองค์การอาจแตกต่างกันออกไป สุดแต่รูปแบบและลักษณะพื้นฐานขององค์การ

ฟีลเดอร์ (Fiedler อ้างถึงใน สมชาติ ประชาณุกุล, 2546, น. 49) กล่าวว่า เพื่อความมีประสิทธิภาพ เป้าหมายของแต่ละบุคคลจะถูกกำหนดขึ้นมาโดยการปรึกษาร่วมกันระหว่างผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชาจะช่วยผู้บริหารในการพัฒนาเป้าหมายที่เป็นจริงได้ เนื่องจากพวกเขาารู้ดีว่า อะไรที่พวกเขาสามารถทำให้เกิดความสำเร็จได้ ผู้บริหารจะช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชา ในการขยายความเข้าใจของพวกเขาต่อเป้าหมายที่อยู่สูงสุดขึ้นไป โดยแสดงความเชื่อมั่นในผู้ใต้บังคับบัญชา และมีความเต็มใจช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชา ในการเอาชนะอุปสรรคต่างๆ การปรึกษาร่วมกัน มีความสำคัญมาก เพราะว่าคุณคนคนต่างๆ จะผูกมัดอยู่กับเป้าหมายอย่างดีที่สุด ในกรณีที่พวกเขามีส่วนช่วย ในการพัฒนาและสะท้อนให้เห็นถึงผลประโยชน์ และความสามารถของพวกเขา ความมากน้อยของการมีส่วนร่วมของผู้ใต้บังคับบัญชาในการกำหนดเป้าหมายจะแตกต่างกันไป ทั่วโดยทั่วไป คือ การมีส่วนร่วมระหว่างผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชา ในการกำหนดเป้าหมายมีมากเท่าไร เป้าหมายจะมีโอกาสประสบความสำเร็จมากขึ้นเท่านั้น

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การกำหนดเป้าหมาย หมายถึง วิธีการของผู้บริหารในการวางรากฐานของการปฏิบัติงานต่างๆ เพื่อให้เป็นแนวเดียวกันในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

7) การควบคุมบังคับบัญชา (control)

การควบคุมการปฏิบัติงานเป็นภาระหน้าที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งของผู้บริหาร เพราะการบริหาร เป็นความพยายามในการใช้พลังงานของกลุ่มให้ร่วมมือประสานกับการทำงานอย่างมีเหตุผล

ให้บรรลุวัตถุประสงค์การบริหาร จะต้องมีการมอบหมายอำนาจหน้าที่ให้ปฏิบัติคล้อยกันไปตามชั้น และสายตามการบังคับบัญชา จึงเป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องติดตามหรือควบคุม การกำหนด เป้าหมายการควบคุมต้องชัดเจน การใช้หลักมนุษยสัมพันธ์ในการควบคุมเพื่อก่อให้เกิดบรรยากาศ ที่เอื้ออำนวยและจูงใจให้บุคลากรทำงานอย่างเต็มความสามารถ ขณะเดียวกันหากการควบคุมเข้มงวด กวดขันจะก่อให้เกิดความขัดแย้ง บุคลากรจะไม่ผูกพันต่อหน่วยงาน ดังนั้นศิลปะในการควบคุมเพื่อ ประสิทธิภาพของงาน จึงเป็นปัจจัยที่ท้าทายนักบริหารองค์การเป็นอย่างยิ่ง (เลียงศักดิ์ เมียนศิริ, 2548, น. 44)

ความหมายของการควบคุม ซึ่งการควบคุมการปฏิบัติงานเป็นศิลปะที่จำเป็นต่อภาวะ ผู้นำ นักบริหารจะต้องใช้ศิลปะในการเชิญชวนให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ทุกคนพร้อมใจกันปรับปรุงให้ บังเกิดผลดีที่สุด มีผู้ให้ความหมายของการควบคุมไว้หลายท่าน ดังนี้

เลียงศักดิ์ เมียนศิริ (2548, น. 44) ให้ความหมายการควบคุมบังคับบัญชาว่าหมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความรู้สึกรังเกียจต่อผลการปฏิบัติงาน การเลือกใช้วิธีการในการติดตามผล การตัดสินใจ มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ เป็นการ ใช้ศิลปะในการบริหาร เพื่อตรวจว่าการ ดำเนินงานเป็นไปโดยถูกต้องตามวิธีการหรือไม่ และผลการปฏิบัติงานมีมาตรฐานเพียงใด รวมถึงการ เกิดกลุ่มบุคคลซึ่งจะมีอิทธิพลในการสนับสนุนและต่อต้านเป้าหมายที่เกิดขึ้นในโรงเรียน การควบคุมบังคับบัญชาเป็นหน้าที่ทางการบริหารที่มีลักษณะเป็นเครื่องช่วยกำกับว่ากิจกรรมทั้งปวง สามารถดำเนินการไปได้ไม่ติดขัด และทุกอย่างเป็นไปอย่างถูกต้องตลอดเวลาโดยไม่ผิดพลาด

ฟาโยล (Fayol อ้างถึงใน อติสร เสริมสุนทรศิลป์, 2546, น. 45) ให้ความหมายว่า การ ควบคุม คือ การตรวจสอบว่าทุกอย่างดำเนินไปสอดคล้องกับแผนคำสั่งและหลักการที่กำหนดไว้ หรือไม่ วัตถุประสงค์ของการควบคุมก็เพื่อหาข้อบกพร่อง เพื่อแก้ไขและป้องกันมิให้ผลงาน คลาดเคลื่อน ไปจากวัตถุประสงค์ หน้าที่ของการควบคุมนั้นเกี่ยวข้องกับทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นคน เงิน สิ่งของ และการดำเนินการ

กริฟฟิท (Griffiths อ้างถึงใน อติสร เสริมสุนทรศิลป์, 2546, น. 45) ให้คำนิยามการ ควบคุม หมายถึง การประเมินผลการปฏิบัติงานและการแก้ไขข้อผิดพลาดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานใน กรณีที่จำเป็น เพื่อให้งานดำเนินไปตามแผนที่วางไว้อย่างถูกต้องจนบรรลุเป้าหมาย

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การควบคุมบังคับบัญชา หมายถึง การบังคับบัญชาหรือ กำกับให้การทำงานต่างๆ การตัดสินใจมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้เป็นไปตามแผน รวมถึง การเลือกใช้วิธีการการติดตามผล และการที่ผู้บริหารเคร่งครัดต่อการควบคุมตรวจตราการปฏิบัติงาน และมีสายการบังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันมิให้ความเสียหายในประการทั้งปวง

8) มาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม (performance goals and training)

การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานเป็นการพัฒนาองค์การรูปแบบหนึ่ง ซึ่งผู้บริหารที่มุ่งหวังการทำงานให้มีประสิทธิภาพ จะต้องตระหนักถึง เพราะจะเป็นตัวเร่งหรือตัวผลักดันการดำเนินงาน ให้มีเป้าหมายและแรงจูงใจอย่างมีทิศทางตรงกัน (เลียงศักดิ์ เมียนศิริ, 2548, น. 45)

กระบวนการฝึกอบรม ได้มีนักการศึกษากล่าวถึงกระบวนการฝึกอบรมไว้ดังนี้

เลียงศักดิ์ เมียนศิริ (2548, น. 46) กล่าวโดยสรุปการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม หมายถึง ระดับความต้องการในการบรรลุเป้าหมายของการปฏิบัติงาน โดยกำหนดวัตถุประสงค์เอาไว้ล่วงหน้า การให้โอกาสครูเข้ารับการพัฒนาความสามารถ และการสนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงานของครู ซึ่งผู้บริหารพึงมีต่อครูอย่างเด่นชัด เพื่อเป็นแนวทางที่องค์การสามารถสำเร็จวัตถุประสงค์ได้ดีขึ้นด้วยกิจกรรมทางการฝึกอบรม เพื่อบุคลากรมีโอกาสได้รับความสามารถที่ดีทันกับความเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีใหม่ บุคลากรเกิดทักษะความชำนาญในการปฏิบัติและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน องค์การที่มีมาตรฐานปฏิบัติงานสูงและบุคลากรได้รับการอบรมอย่างดีเยี่ยม ย่อมมุ่งหวังผลผลิตได้มากกว่าองค์การอื่นๆ โดยทั่วไป

กล่าวโดยสรุป การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม หมายถึง ระดับความต้องการในการบรรลุเป้าหมายของการปฏิบัติงาน การให้โอกาสเพื่อพัฒนาความสามารถต่อครู และการสนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงาน องค์การที่มีมาตรฐานการปฏิบัติงานสูงและบุคลากรได้รับการอบรมอย่างดีเยี่ยม ย่อมมุ่งหวังผลผลิตได้มากกว่าองค์การอื่นๆ โดยทั่วไป

2.2 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ประเทศไทยได้ประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ขึ้น ซึ่งมีข้อกำหนดเกี่ยวกับแนวทางจัดการศึกษาไว้หลายมาตรา โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้ระบุว่า รัฐจะจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างน้อย 12 ปีอย่างทั่วถึง มีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย (มาตรา 43) รวมทั้งระบุให้ผู้เรียนเกิดความรู้คู่คุณธรรมและกำหนดให้มีกฎหมายทางการศึกษาขั้น (มาตรา 81) (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, น. 1) จากแรงผลักดันและสภาพปัญหาดังกล่าว จึงจำเป็นต้องมีการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะคุณภาพของนักเรียนเป็นสำคัญ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้เริ่มปฏิรูปการศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ.2539 เป็นต้นมา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, น. 4) ในที่สุดก็เกิดพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ขึ้น ซึ่งเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาฉบับแรกของประเทศไทย ได้มีการกำหนดเนื้อหาสาระต่างๆ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของประเทศ โดยเฉพาะอย่าง

ยิ่งในหมวดที่ 4 ที่ว่าด้วยแนวทางการจัดการศึกษา ตั้งแต่มาตราที่ 22-30 ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ว่า การจัดการศึกษาต้องเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเชื่อว่าผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ การจัดการเรียนการสอนต้องมุ่งประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญจึงต้องจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้คิดได้แก้ปัญหาได้มีนิสัยรักการเรียนรู้ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียนตลอดชีวิต เน้นให้ผู้เรียน มีความรู้คู่คุณธรรม มีค่านิยมที่ดีงาม โดยเรียนรู้เกี่ยวกับตนเอง และความสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับสังคม ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี รู้จักใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล ยั่งยืน กระบวนการเรียนรู้ การจัดเนื้อหา ต้องให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการฝึกกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์การประยุกต์ความรู้เพื่อใช้แก้ปัญหาเรียนรู้จากประสบการณ์จริง จัดบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนการสอน อำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ผู้เรียน และผู้สอนเรียนรู้ไปพร้อมกัน การเรียนต้องเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ที่มีการประสานความร่วมมือกับ บิดา มารดา ผู้ปกครอง ชุมชน ทุกฝ่าย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544, น. 2)

จึงสรุปได้ว่า ในการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 บัญญัติว่า มาตรา 22-30 ซึ่งมีความหมายเดียวกันกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้คำว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามสาระที่ปรากฏในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติดังกล่าวแล้ว

2.2.2 ความหมายของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มีผู้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ดังนี้

อุดม ชาระณะ (2553, น.14) ให้ความหมายการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หรือเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนสนองความแตกต่าง ระหว่างบุคคล ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง เรียนรู้อย่างมีความสุข ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ รอบด้านสมดุลมีทักษะการแสวงหาความรู้ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

บรรจบ บุญจันทร์ (2552, น. 37) ให้ความหมายการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ พัฒนาค้น และชีวิต โดยเน้นให้นักเรียนสามารถคิด ค้น สร้าง และสรุปข้อความรู้ด้วยตนเอง และนำข้อความรู้นั้นไปใช้ประโยชน์ เป็นการจัดการกิจกรรมเรียนรู้ที่มุ่งประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียน ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้

ที่หลากหลาย ผู้เรียนสามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตจริงได้ ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน เพื่อพัฒนาผู้เรียน

อุไรวรรณ ฉัตรสุภางค์ (2551, น. 20) ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้สอนได้จัดหรือดำเนินการให้สอดคล้องกับผู้เรียนตามความแตกต่าง ระหว่างบุคคล ความสามารถทางปัญญา โดยมุ่งมุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ การคิดค้น สร้าง และสรุปข้อความรู้ด้วยตนเอง ตามความถนัด ความสนใจ ด้วยวิธีการ กระบวนการและแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย รวมถึงสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้

กิ่งฟ้า สินธุวงศ์ (2550, น. 12) กล่าวไว้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หมายถึง การจัดกิจกรรมที่ที่ให้โอกาสผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากที่สุดด้วยความมุ่งหวังที่จะทำให้ผู้เรียนได้พัฒนากระบวนการคิด สร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยมีปฏิสัมพันธ์แบบมีส่วนร่วมกับผู้สอนและผู้เรียนด้วยกัน เพื่อพัฒนากาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ในบริบทที่มีอยู่ และเกิดขึ้นตามสภาพจริง และพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ที่จะคิดวิเคราะห์/วิพากษ์วิจารณ์ วางแผน และตัดสินใจแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่จะช่วยทำให้คุณภาพของชีวิตดีขึ้น

ทิตินา แจมมณี (2550, น. 121) ให้ความหมายว่า การจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หมายถึง การจัดสภาพการณ์ของการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมอย่างคืบตัว (Active participation) ทั้งทางด้านกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม ในกิจกรรมหรือกระบวนการเรียนรู้ โดยมีบทบาทดังกล่าวมากกว่าผู้สอน

สมอง ชัยทอง (2550, น. 16) ให้ความหมายการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญว่าหมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้สอนได้จัดหรือดำเนินการให้สอดคล้องกับผู้เรียนตามความแตกต่างระหว่างบุคคล ความสามารถทางปัญญา วิธีการเรียนรู้ โดยบูรณาการคุณธรรม ค่านิยมอันพึงประสงค์ ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติจริง ได้พัฒนากระบวนการคิด วิเคราะห์ ศึกษา ค้นคว้า ทดลอง และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองตามความถนัด ความสนใจด้วยวิธีการ กระบวนการและแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้มากที่สุด มุ่งประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน สนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง เรียนรู้ด้วยความสุข ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีทักษะการแสวงหาความรู้ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

2.2.3 พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สาระสำคัญของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีดังนี้ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2553)

1) เน้นการให้การศึกษาแก่ปวงชน (Education for all) ทั้งเด็ก เยาวชน วัยทำงานและวัยสูงอายุ รูปแบบการจัดการศึกษาจึงต้องหลากหลาย และเหมาะสม

2) เน้นการให้ทุกภาคส่วนในประเทศร่วมมือร่วมใจกันในการจัดการศึกษา (All for education) ผู้ให้การศึกษามีทั้งรัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสถาบันต่างๆ เช่น ครอบครัว สถาบันศาสนา สถานประกอบการ โรงงาน ฯลฯ

3) ให้มีเอกภาพในการจัดการศึกษา โดยให้ดำเนินการดังนี้

(3.1) หลอมรวมกระทรวงศึกษาธิการ ทบวงมหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติเป็นกระทรวงใหม่ คือ กระทรวงการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

(3.2) รวมการศึกษาระดับอนุบาล ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Basic Education) ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(3.3) รวมอุดมศึกษาเข้ามาอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

(3.4) มีหน้าที่กำกับแผนและนโยบายการศึกษาแห่งชาติ

4) กระจายอำนาจความรับผิดชอบในการบริหารการศึกษา ไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา โดยกระจายอำนาจความรับผิดชอบดังนี้

(4.1) กำหนดให้มีระบบเขตพื้นที่การศึกษา

(4.2) กำหนดรูปแบบการบริหารสถานศึกษา

5) ให้มีผู้แทนของประชาชนเข้ามาเป็นคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการ สถานศึกษา

6) ปฏิรูปหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

7) ปฏิรูประบบอาชีวศึกษา

8) ปฏิรูประบบครู ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา

9) ปฏิรูปการเรียนรู้

นอกจากแนวคิดดังกล่าวในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ได้ระบุเกี่ยวกับการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในหมวด 4 ตั้งแต่มาตราที่ 22-30 มีรายละเอียดดังนี้

มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ

มาตรา 23 สาระการเรียนรู้ เน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตนเองและความสัมพันธ์ของตนเองกับสังคม ตลอดจนความเป็นมาของสังคมไทย การเมืองและการปกครอง ความรู้และทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งเรื่องการจัดการ ด้านคณิตศาสตร์ ด้านภาษา การประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข การใช้และการบำรุงรักษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ความรู้เกี่ยวกับศาสนา ศิลปวัฒนธรรม การกีฬา ภูมิปัญญาไทยและการประยุกต์ใช้

มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้

- 1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
- 2) ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา
- 3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง
- 4) จัดการเรียนการสอน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้ส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา
- 5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียน การสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ
- 6) จัดการเรียนรู้อให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

มาตรา 26 ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปใน

กระบวนการเรียนการสอน ตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา ให้สถานศึกษา ใช้วิธีการที่หลากหลายในการจัดสรรโอกาสการเข้าศึกษาต่อและให้นำผลการประเมินผู้เรียน ตามวรรคหนึ่งมาใช้ประกอบการพิจารณาด้วย

มาตรา 28 หลักสูตรการศึกษาระดับต่างๆ รวมทั้งหลักสูตรการศึกษาระดับบุคคลตาม มาตรา 10 วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ ต้องมีลักษณะหลากหลาย ทั้งนี้ให้จัดตามความเหมาะสม ของแต่ละระดับ โดยมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลให้เหมาะสมแก่วัยและศักยภาพ สาระของ หลักสูตรทั้งที่เป็นวิชาการและวิชาชีพ ต้องมุ่งพัฒนาคนให้มีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม สำหรับหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา นอกจากคุณลักษณะในวรรคหนึ่งและวรรคสองแล้ว ยังมีความมุ่งหมายเฉพาะที่จะพัฒนาวิชาการ วิชาชีพขั้นสูงและการค้นคว้าวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และพัฒนาสังคม

มาตรา 29 ให้สถานศึกษาร่วมกับ บุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูล ข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่างๆ เพื่อพัฒนาชุมชน ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การพัฒนา ระหว่างชุมชน

มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการ ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่ในแต่ละระดับการศึกษา

2.2.4 ประชญาที่เกี่ยวข้องการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ปรัชญาการศึกษาที่มีความสำคัญต่อการปฏิรูปการศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะมี การศึกษาที่โดยอ้อมมีการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ที่นั่น เช่นเดียวกันที่ใดมีปรัชญาการศึกษาที่นั่นย่อม มีการจัดการศึกษา โดยคำนึงถึงองค์ประกอบต่างๆ ในการเรียนการสอน เพื่อใช้เป็นแนวทาง เป็น หลักการและเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบ ปรัชญาการศึกษาที่นำมาศึกษาพอจะสรุปเนื้อหา ความสำคัญของปรัชญาได้ดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2, 2551. น. 16)

1) ปรัชญาการศึกษาสารัตถนิยม (Essentialism) เน้นเนื้อหาสาระและความสำคัญของ มรดกวัฒนธรรมของสังคมที่ได้รับการยอมรับและปฏิบัติกัน ในสังคมจนกลายเป็นส่วนหนึ่งของ แนวทางในการดำเนินชีวิตของประชาชนในสังคม โดยมีจุดมุ่งหมายดังนี้

(1.1) เพื่อทะนุบำรุงและถ่ายทอดมรดกทางวัฒนธรรมไปสู่ชนรุ่นหลัง มิให้สูญ หายหรือถูกทำลายไป

(1.2) เพื่อให้การศึกษาในสิ่งที่เป็นเนื้อหาสาระอันได้จากมรดกทางวัฒนธรรม

(1.3) เพื่อให้การศึกษาในเรื่องความเชื่อ ทศนคติและค่านิยมของสังคมในอดีต

(1.4) เพื่อฝึกฝนให้ผู้เรียนมีความขยันหมั่นเพียรในการศึกษาเล่าเรียน และการทำงาน

(1.5) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางปัญญา

(1.6) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีระเบียบวินัยในตนเอง และรู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่น

2) ปรัชญาการศึกษาานิรันดรนิยม (Perennialism) จุดมุ่งหมายของปรัชญาการศึกษานี้อยู่ที่การสร้างคนให้เป็นคนที่สมบูรณ์อย่างแท้จริง ปลูกฝังความเชื่อและค่านิยมที่ดีแก่ผู้เรียน มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีเหตุผลยิ่งขึ้น รู้จักและเข้าใจตนเอง พร้อมทั้งเห็นว่าตัวเองนั้นมีพลังธรรมชาติอยู่ภายในแล้ว การศึกษาก็คือการส่งเสริมให้พลังธรรมชาตินั้นพัฒนาเต็มที่ พลังธรรมชาติในที่นี้ก็คือ สติปัญญาของมนุษย์ ถ้าสติปัญญาได้รับการขัดเกลาและพัฒนาอย่างพอดี มนุษย์ก็จะทำอะไรได้อย่างมีเหตุผลเสมอ จุดหมายของการศึกษาของทฤษฎีการศึกษานิรันดรนิยม คือ

(2.1) มุ่งให้ผู้เรียนรู้จักและทำความเข้าใจกับตนเองให้มากที่สุด โดยเฉพาะในเรื่องเหตุผลและสติปัญญา

(2.2) มุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาสติปัญญาและเหตุผลในตัวมนุษย์ให้ดีขึ้น สูงขึ้น

3) ปรัชญาการศึกษาพิพัฒนาการนิยม (Progressivism) แนวคิดหลักการของการศึกษาแบบพิพัฒนาการนิยมนี้ก็คือ การศึกษาจะต้องพัฒนาเด็กทุกๆ ด้าน ไม่เฉพาะสติปัญญาเท่านั้น โรงเรียนมีความสัมพันธ์กับสังคมมากขึ้น เด็กจะต้องพร้อมที่จะไปอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ปรับตัวได้อย่างดี กระบวนการเรียนการสอนจึงมีความสำคัญพอๆ กับเนื้อหา เรื่องของปัจจุบันมีความสำคัญกว่าอดีตหรืออนาคต จุดมุ่งหมายของการศึกษาตามปรัชญานี้ เกิดขึ้นเพื่อด้านแนวคิดและวิธีการแก่ของการศึกษาที่เน้นแต่เพียงคุณสมบัติด้านใดด้านหนึ่ง เพราะคิดว่าด้านนั้นสำคัญกว่าดังที่สาร์ตถนิยมนั้น ความสามารถทางการจำและเข้าใจ และมองว่าการศึกษจะต้องให้การศึกษาทุกด้าน ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ควบคู่กันไป ความสนใจ ความถนัด และลักษณะพิเศษของผู้เรียนควรได้รับความสนใจและได้รับการส่งเสริมให้มากที่สุด ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย ทั้งในและนอกห้องเรียน และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รู้จักตนเองและสังคม เพื่อผู้เรียนจะได้ปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างมีความสุข ไม่ว่าสังคมจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรก็ตาม ผู้เรียนจะต้องรู้จักแก้ปัญหาได้

4) ปรัชญาการศึกษาปฏิรูปนิยม (Reconstructionism) ปรัชญาการศึกษาในแนวนี้เห็นว่าปัจจุบัน (รวมทั้งอนาคต) สังคมมีปัญหาทุกทั้งในด้านของเศรษฐกิจ การเมือง ศิลปวัฒนธรรม ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับโลก สังคมจึงต้องการการแก้ปัญหาและหาทางที่จะสร้างค่านิยมและแบบแผน

ของสังคมขึ้นใหม่ การทที่จะแก้ปัญหาและสร้างค่านิยมขึ้นใหม่นี้ การศึกษาจะต้องมีบทบาทอย่างสำคัญ ซึ่งความเชื่อและหลักการสำคัญของทฤษฎีการศึกษาปฏิรูปนิยมในด้านจุดมุ่งหมายของหลักการศึกษานี้ คือ การศึกษาต้องเป็นไปเพื่อปรับปรุง พัฒนา และสร้างสรรค์สังคมใหม่ที่ดีและเหมาะสมกว่าขึ้นมาให้ได้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- (4.1) การศึกษาจะต้องช่วยแก้ปัญหาของสังคมที่เป็นอยู่
- (4.2) การศึกษาต้องเป็นไปเพื่อส่งเสริมและพัฒนาสังคมโดยตรง
- (4.3) การศึกษาจะต้องมุ่งสร้างระเบียบใหม่ของสังคมจากพื้นฐานเดิมที่มีอยู่
- (4.4) ระเบียบใหม่ที่สร้างขึ้นรวมทั้งวิธีสร้าง ต้องอยู่บนพื้นฐานของประชาธิปไตย
- (4.5) การศึกษาจะต้องให้เด็กเห็นความสำคัญของสังคมคู่ไปกับตนเอง

5) ปรัชญาการศึกษาพุทธปรัชญา (Buddhism) เป็นปรัชญาที่เชื่อว่าการศึกษาคือการพัฒนาบุคคลให้ถึงพร้อมด้วยปัญญา และดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ตลอดจนรู้จักแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากแนวความคิดของปรัชญาการศึกษา สรุปได้ว่า ทุกปรัชญาต่างเน้นความสำคัญของผู้เรียน การให้อิสระในการเลือกเรียน การพัฒนาผู้เรียนให้ครบทุกด้าน ทั้งด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ และทักษะ กระบวนการจัดประสบการณ์เรียนรู้ให้กับผู้เรียน จะยึดความสนใจ ความสามารถ และความถนัดของผู้เรียนตามวิถีทางประชาธิปไตย โดยเน้นให้ผู้เรียน ได้ลงมือปฏิบัติและเรียนรู้ด้วยตนเอง ครูจะทำหน้าที่ให้คำแนะนำปรึกษาและเฝ้าอำนวยความสะดวกต่อผู้เรียนให้การเรียนรู้นั้นมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.5 ทฤษฎีการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แนวคิดจากทฤษฎีการเรียนรู้ต่างๆ สนับสนุนดังนี้ (วัฒนาพร ระงับทุกข์, 2545, น. 7)

1) แนวความคิดของกลุ่มพฤติกรรมนิยม (Behaviorism) นักจิตวิทยาในกลุ่มนี้มีความเชื่อว่า สิ่งแวดล้อมและประสบการณ์จะเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมการเรียนรู้จะเกิดขึ้นเมื่อมีการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้า และการตอบสนองการแสดงพฤติกรรมจะมีความถี่สูงขึ้นหากมีการเสริมแรง

2) แนวคิดของกลุ่มพุทธินิยม (Cognitivism) นักจิตวิทยาในกลุ่มนี้มองว่า คนทุกคนมีธรรมชาติ ภายใตที่ใฝ่ใจใคร่รู้ใคร่เรียน เพื่อก่อให้เกิดสภาพสมดุล ดังนั้นการที่เด็กได้มีโอกาสเลือกเรียนตามความต้องการและความสนใจของตนเองจึงมีความหมายสำหรับเด็ก

3) แนวคิดของกลุ่มมนุษยนิยม (Humanism) นักจิตวิทยาในกลุ่มนี้คำนึงถึงความเป็นมนุษย์มนุษย์มีอิสระที่จะนำตนเองและพึ่งตนเองได้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่จะทำประโยชน์ให้

สังคม มีเสรีภาพในการเลือกทำสิ่งต่างๆ ที่จะไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน ในการจัดการเรียนการสอนกลุ่มนี้เสนอแนะว่า ควรให้ผู้เรียนมีสมรรถภาพทั้ง 3 ด้าน พัฒนาไปพร้อมๆ กัน คือ ด้านความรู้ (Cognitive) ด้านเจตคติ (Affective) และด้านทักษะ (Psychomotor) คือ ครูต้องฝึกให้ผู้เรียน รู้จักคิด รู้จักใช้เหตุผล มีความชื่นชม และมีเจตคติที่ดีต่อสิ่งที่เรียนและให้ผู้เรียนได้ลงมือกระทำกิจกรรมต่างๆ ด้วยตนเอง

จึงสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แนวคิดมาจากทฤษฎีการเรียนรู้ตาม แนวคิดของกลุ่มพุทธินิยมและแนวคิดของกลุ่มมนุษยนิยม คือ คนทุกคนมีธรรมชาติภายในที่ใฝ่ใจใคร่รู้ใคร่เรียน เพื่อก่อให้เกิดสภาพสมดุล ดังนั้นการที่เด็กได้มีโอกาสเลือกเรียนตามความต้องการและความสนใจของตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่จะทำประโยชน์ให้สังคม มีเสรีภาพในการเลือกทำสิ่งต่างๆ ที่จะไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน ควรให้ผู้เรียนมีสมรรถภาพทั้ง 3 ด้าน พัฒนาไปพร้อมๆ กัน คือ ด้านความรู้ (Cognitive) ด้านเจตคติ (Affective) และด้านทักษะ (Psychomotor) คือ ครูต้องฝึกให้ผู้เรียน รู้จักคิด รู้จักใช้เหตุผล มีความชื่นชม และมีเจตคติที่ดีต่อสิ่งที่เรียนและให้ผู้เรียนได้ลงมือกระทำกิจกรรมต่างๆ ด้วยตนเอง

2.2.6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มีผู้ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้ดังนี้

รัชชัช ยวงคำ (2552, น. 72) กล่าวว่า ประสิทธิภาพหมายถึง การที่องค์การสามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ หรือผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ขององค์การและมีเกณฑ์การวัดประสิทธิผล ทั้งนี้เกิดจากประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถใช้ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการที่จะโน้มน้าวให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติงานให้เกิดผลตามเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้

นันทนา บุรีจันทร์ (2551, น. 34) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลสำเร็จของสถานศึกษาที่สามารถปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจและยอมรับ ทั้งนี้ เกิดจากประสิทธิภาพของผู้บริหารโรงเรียน ที่สามารถใช้ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการบริหาร เพื่อโน้มน้าวให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

พนม สุวรรณหงส์ (2550, น. 41) ได้สรุปความหมายของประสิทธิผลได้ว่า ผลสัมฤทธิ์และความพึงพอใจในการทำงาน ต่างเป็นปัจจัยที่แสดงถึงประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยพิจารณาจากความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง สามารถพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งความสามารถใน

การแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา จนทำให้เกิดความพอใจในการทำงาน ซึ่งเป็นการมองประสิทธิผลในภาพรวมทั้งระบบ

นิรุคดี พลบุตร (2549, น. 49) กล่าวว่า ประสิทธิภาพในโรงเรียนหรือองค์กร นอกจากโรงเรียนจะสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงแล้ว โรงเรียนจะต้องสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน เพื่อให้การทำงานหรือการปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์และเกิดผลตามเป้าหมายที่องค์กรกำหนดไว้

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึงผลสำเร็จของโรงเรียนที่สามารถดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ โดยการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจและยอมรับ ทั้งนี้เกิดจากประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการบริหาร เพื่อโน้มน้าวให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติงานให้เกิดผลตามเป้าหมายที่วางไว้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่บ่งบอกถึงประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้

มาตรฐานที่ 14 การจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

- 1) มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น
- 2) มีรายวิชา / กิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ
- 3) มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความถนัด และความสามารถของผู้เรียน
- 4) กำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะกระบวนการที่เป็นความคิดรวบยอด หลักการและความสัมพันธ์ รวมทั้งคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- 5) มีการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ การจัดเตรียมและใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรม นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีที่เหมาะสม มาประยุกต์ในการจัดการเรียนการสอน
- 6) มีการจัดระบบการบันทึก การรายงานผลและการส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาและระดับพัฒนาการของผู้เรียน การวิเคราะห์ผลการประเมินและนำมาใช้ในการซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

7) มีระบบการนิเทศการสอนและนำผลไปปรับปรุงการสอนอย่างสม่ำเสมอ มีการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ ประเมินการจัดการเรียนการสอนประเมินแบบวัด แบบทดสอบ ของครูทุกคนอย่างสม่ำเสมอ

8) มีการให้ความรู้และอบรมครูอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง

มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย

1) มีการจัดและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่เข้มแข็งและทั่วถึง

2) มีการออกแบบการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล จัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถทางวิชาการและความคิดสร้างสรรค์ตามความถนัดของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

3) มีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายบุคคล แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน จัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมที่ดีงาม กิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ และกีฬา/นันทนาการ กิจกรรมสืบสานและสร้างสรรค์วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย กิจกรรมส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย

มาตรฐานที่ 16 การจัดสภาพแวดล้อมและการบริหารที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ

1) มีการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อาคารสถานที่เหมาะสม และดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้เกิดการเรียนรู้

2) มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน

3) มีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

4) มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่สีเขียว และสิ่งอำนวยความสะดวก พอเพียง และอยู่ในสภาพใช้งานได้

5) มีการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

นอกจากนี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่ 3 (พ.ศ.2554-2558) โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ก็ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพภายนอก กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน มาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินสถานศึกษา ดังนี้

ประสิทธิผลการดำเนินการของสถานศึกษา

1) มีการให้ความรู้และอบรมครูอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง หรือครูไปอบรมพัฒนาตนเองอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง

2) มีการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครูทุกคนอย่างสม่ำเสมอ

3) มีการประเมินการจัดการเรียนการสอนของครูทุกคนอย่างสม่ำเสมอ

4) มีการประเมินแบบวัด แบบทดสอบ ของครูทุกคน ทุกภาคการศึกษา

5) มีการนำผลประเมินจากข้อ 1-4 ไปพัฒนาครูแต่ละคนอย่างเป็นระบบ

กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู

1) การกำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ ที่เป็นความคิดรวบยอดหลักการและความสัมพันธ์รวมทั้งคุณลักษณะที่พึงประสงค์

2) การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายบุคคลแล้วนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน

3) การออกแบบการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง

การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้

1) การจัดเตรียมและใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรมนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ในการจัดการเรียนการสอน

2) การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาและระดับพัฒนาการของผู้เรียน รวมทั้งการวางเงื่อนไขให้ผู้เรียนประเมินความก้าวหน้าของตนเองและนำมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาตนเอง

3) การวิเคราะห์ผลการประเมินและนำมาใช้ในการซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

4) การศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งสามารถสรุปและเปรียบเทียบได้ ดังแสดงในตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สภาพ	สมศ.
มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และ กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	
1) มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น 2) มีรายวิชา / กิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียน เลือกเรียนตามความสนใจ	- กำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนด้าน ความรู้ ทักษะกระบวนการที่เป็นความคิดรวบยอด หลักการและความสัมพันธ์ รวมทั้งคุณลักษณะที่พึง ประสงค์
3) มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้ที่ตอบสนองความถนัดและ ความสามารถของผู้เรียน	- สถานศึกษามีการให้ความรู้และอบรมครูอย่างน้อย ปีละ 1-2 ครั้ง
4) มีการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมการจัดการ เรียนรู้ และสื่ออุปกรณ์การเรียน ที่เอื้อต่อการ เรียนรู้	- การจัดเตรียมและใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรม นำ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ ในการจัดการเรียนการสอน
5) มีระบบการนิเทศการสอนและนำผลไป ปรับปรุงการสอนอย่างสม่ำเสมอ	- การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีที่ หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาและระดับ พัฒนาการของผู้เรียน รวมทั้งการวางเงื่อนไขให้ผู้เรียน ประเมินความก้าวหน้าของตนเองและนำมาใช้ปรับปรุง และพัฒนาตนเอง
6) มีการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น มาใช้ในการเรียนการสอน	- การวิเคราะห์ผลการประเมินและนำมาใช้ในการซ่อม เสริมและพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน
7) มีการจัดระบบการบันทึก การรายงานผล และการส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน	- สถานศึกษามีการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของ ครูทุกคนอย่างสม่ำเสมอ - สถานศึกษามีการประเมินการจัดการเรียนการสอน ของครูทุกคนอย่างสม่ำเสมอ - สถานศึกษามีการประเมินแบบวัด แบบทดสอบ ของ ครูทุกคน ทุกภาคการศึกษา

ตารางที่ 2.1 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ต่อ)

สภาพ.	สมศ.
<p>มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริม คุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย</p>	
<p>1) มีการจัดและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ที่เข้มแข็งและทั่วถึง</p> <p>2) มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนอง ความสามารถทางวิชาการและความคิด สร้างสรรค์ของผู้เรียน</p> <p>3) มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนอง ความสามารถพิเศษ และความถนัดของผู้เรียน ให้เต็มตามศักยภาพ</p> <p>4) มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมที่ดีงาม</p> <p>5) มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปะ คนตรี/ นาฏศิลป์ และกีฬา/นันทนาการ</p> <p>6) มีการจัดกิจกรรมสืบสานและสร้างสรรค์ วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย</p> <p>7) มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็น ประชาธิปไตย</p>	<p>- การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายบุคคล แล้วนำข้อมูล มาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้ที่ท้าทาย ความสามารถของผู้เรียน</p> <p>- การออกแบบการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนอง ความแตกต่างระหว่างบุคคล</p>
<p>มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและ การบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาคุณธรรมชาติเต็ม ศักยภาพ</p>	
<p>1) มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคาร สถานที่เหมาะสม</p> <p>2) มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความ ปลอดภัยของผู้เรียน</p> <p>3) มีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม</p> <p>4) มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่ สีเขียว และสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียง และอยู่ในสภาพใช้การได้ดี</p> <p>5) มีการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอก</p>	<p>- การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และดูแล ช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้</p> <p>- การจัดเตรียมและใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรม นำ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ ในการจัดการเรียนการสอน</p>

จากตารางที่ 2.1 สามารถสรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานในหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และเป็นเกณฑ์ในการประเมินสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสามารถสรุปตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3 ด้าน ได้แก่ 1) สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย 3) สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3.1 งานวิจัยในประเทศ

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยในประเทศเพื่อเป็นแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

ปิยวรรณ เพชรภา (2551) ได้ศึกษาการบริหารจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรกคือ ด้านการวางแผน รองลงมา ได้แก่ ด้านการจัดการและด้านการนำ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการควบคุม

มานพ ศรีสร้อย (2551) ได้ศึกษาพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขุดหลวง เขต 3 โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะ โรงเรียนได้มีการจัดการปฏิรูปการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมถึงแนวทางการจัดการศึกษาของชาติในมาตรฐานการจัดการศึกษาของชาติ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 การบริหารตามขอบข่ายการบริหารสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการให้โรงเรียนจัดทำหลักสูตรการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ มีการพัฒนาผู้บริหาร ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างมีระบบและมีคุณภาพ มีการบริหารจัดการที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของตนเองอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อให้โรงเรียน

มีคุณภาพสามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกได้ และพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารแบบ ประชาธิปไตยมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับประสิทธิผลของ โรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

สำนัก อุกระโทก (2551) ได้วิจัยเรื่อง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 มีพฤติกรรมด้านการผู้นำ ด้านการจูงใจ ด้านการติดต่อสื่อสารด้านการปฏิสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อกัน ด้านการกำหนดเป้าหมาย ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปฏิบัติมาก พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ มีพฤติกรรมด้านการเป็นผู้นำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

กิมดา วาจาสัตย์ (2550) ศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษาในกิ่งอำเภอเกาะจันทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ใน 4 ด้าน คือ ด้านการเตรียมสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อการเรียนรู้ และด้านการประเมินผล ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษาในกิ่งอำเภอเกาะจันทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง 2) ผู้สอนซึ่งปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแตกต่างกัน โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสูงกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่และสถานศึกษาขนาดกลาง ส่วนสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญน้อยกว่าสถานศึกษาขนาดอื่น 3) ผู้สอนมีประสบการณ์มากกับผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อย มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่แตกต่างกัน

นิตยาภรณ์ อยู่กัลล (2550) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ใน 4 ด้าน คือ ด้านการเตรียมสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อการเรียนรู้ และด้านการประเมินผล ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตามจำนวนครูตามเกณฑ์ พบว่ามีความแตกต่างกัน ยกเว้น

ด้านการเตรียมการสอนที่ไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตามประสบการณ์สอนของครู พบว่ามีความแตกต่างกัน ยกเว้นด้านการประเมินผลที่ไม่แตกต่างกัน

เลียงศักดิ์ เมียนศิริ (2548) ได้วิจัยพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในอำเภอแปลงยาว สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาจะเข็งเทรา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในอำเภอแปลงยาว สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาจะเข็งเทรา เขต 2 โดยภาพรวมและทุกด้าน อยู่ในระดับปฏิบัติมากดังนี้ การกำหนดเป้าหมาย การตัดสินใจ การจูงใจ การเป็นผู้นำ และการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม 2) พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในอำเภอแปลงยาว สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาจะเข็งเทรา เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีพฤติกรรมการบริหารด้านการตัดสินใจ อยู่ในอันดับที่ 7 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่อยู่ในลำดับที่ 5 และ 4 พฤติกรรมการบริหารด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรมอยู่ในอันดับสุดท้ายเหมือนกัน พฤติกรรมด้านการเป็นผู้นำ ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน ด้านการกำหนดเป้าหมายของผู้บริหารมีลำดับใกล้เคียงกัน

ไพฑูรย์ เลียบวัน (2547) ได้ศึกษาพฤติกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) การปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินภายนอกโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี คือ การควบคุมการปฏิบัติงาน การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม การตัดสินใจ และการปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน

กมล โพธิ์ทอง (2547) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนกับพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู โรงเรียนจังหวัดสุพรรณบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานประถมศึกษาอำเภออุทุมพร จำนวน 48 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาทั้ง โดยรวม และรายด้าน อยู่ในระดับมาก

2. พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู ทั้ง โดยภาพรวม และรายค่ายอยู่ในระดับมาก

3. พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนมีความสัมพันธ์ มีพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูประถมศึกษาทั้ง โดยรวมและรายด้าน

2.3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ทซุโอ (Tzuo, 2004 อ้างถึงใน ปิยวรรณ เพชรภา, 2551) ได้ศึกษาธรรมชาติของการกำกับดูแลของครูผู้สอนและความเป็นอิสระของนักเรียนในชั้นเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนนั้น การควบคุมของครูและการให้อิสระกับนักเรียน มีผลต่อการปฏิบัติ กิจกรรมการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

การ์รา (Carla, 2001) ได้ทำการศึกษาเพื่ออธิบายความเข้าใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 42 คน และครูจำนวน 6 คน เกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูผู้ร่วมวิจัยได้พยายามทำให้ชั้นเรียนของตนเป็นชั้นเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มากขึ้น วิธีการศึกษาใช้การสัมภาษณ์และการสังเกตชั้นเรียนเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ววิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ผลการศึกษาเบื้องต้นพบว่า ครูยังไม่เข้าใจแนวคิดและแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับสิ่งที่ครูตั้งใจจะให้ชั้นเรียนของตน เป็นชั้นเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผลจากการใช้ข้อมูลเบื้องต้นเหล่านั้นทำให้สามารถระบุตัวบ่งชี้ระดับความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดและแนวปฏิบัติได้ 5 ระดับ เมื่อตัวบ่งชี้เหล่านี้วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลง ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดและแนวปฏิบัติ พบว่า ประการแรก เมื่อครูไม่พัฒนาพื้นฐานของแนวคิดให้เหมาะสมกับกลยุทธ์การสอนได้ ประการที่สอง เมื่อครูเป็นผู้เรียนรู้เกี่ยวกับวิธีการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อการสอนและการเรียนรู้ ครูจึงเป็นทั้งผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปฏิบัติไปพร้อมกันด้วยความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดและแนวปฏิบัติของครูจึงมีความเหมาะสมมากขึ้น และผลประการที่สาม ครูบางคนมีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด ซึ่งมีมาก่อนการปฏิบัติการสอนที่เหมาะสมนี้เสียอีก ส่วนครูบางคนแสดงให้เห็นกลยุทธ์ที่เหมาะสม ซึ่งบ่งชี้ว่ามีความเข้าใจในแนวคิดแล้ว

วาตามูระ (Watamura, 2001) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กับการสอนที่ครูเป็นผู้สอนความรู้โดยตรงจากการเรียนคณิตศาสตร์ในโรงเรียนประถมศึกษา เนื่องจากมีผลการวิจัยเกี่ยวกับพัฒนาการทางด้านปัญญาของนักเรียนและวิธีการเรียนรู้ของนักเรียนยืนยันว่านักเรียนสามารถเพิ่มพูนแนวคิดได้ด้วยตนเองมากยิ่งขึ้นเมื่อใช้รูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการสร้างความรู้จากการเรียน และการที่ครูสอนความรู้ให้กับนักเรียน ทำให้นักเรียนได้ความรู้ที่กระจัดกระจายเป็นส่วนๆ นักเรียนไม่สามารถรวบรวมหรือบูรณาการเป็นองค์ความรู้ได้ จึงไม่สามารถจดจำแนวความคิดมาสรุปได้ ผลการศึกษานักเรียนที่สอนโดยยึดผู้เรียน

เป็นสำคัญในการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนมีฐานความรู้ที่กว้างขวางและเป็นนักเรียนที่สามารถเชื่อมโยง ความรู้ที่ตนมีเข้ากับโลกรอบๆ ตัวของเขาได้

แซลมอน (Salmon, 1998 อ้างถึงใน กานต์ เนตรกลาง, 2549) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการ พัฒนา การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นเรื่องท้าทายอันใหญ่สำหรับครูในโรงเรียนประถม ศึกษาควิโต เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนแบบนี้เป็นแนวคิดใหม่ของสังคมดั้งเดิมในประเทศอีเคว ดอร์ ในการทำให้เกิดความเข้มแข็งในการสอน และให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมกลุ่มครูที่พูดได้ ทั้ง 2 ภาษา เริ่มร่วมมือกันเองในการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าว ผลการศึกษาพบว่า ทำให้ได้โปรแกรม การสอนที่เน้นความคิดเกี่ยวกับการสอนซึ่งมีผลสูงใจให้นักเรียนอยากเรียนและมีผลทำให้นักเรียน รักการเรียนเพิ่มขึ้น

บuzzi (Buzzi, 1998) ได้ศึกษาการใช้พฤติกรรมผู้นำหรือผู้นำทางการสอนที่เข้มแข็ง ของผู้บริหารช่วยให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพ โดยหมายรวมถึง การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ ทำงานของครู และจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างเหมาะสมนอกจากนี้ การใช้ ภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยที่ผู้บริหารมีความคาดหวังสูง จะช่วยให้ครูอาจารย์จัดการเรียนการสอนได้ อย่างมีคุณภาพและเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

จากการศึกษาและทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรรมการบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญข้างต้น จะเห็นว่า พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมก็มีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับมากเช่นเดียว แสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญต่อ การพัฒนาประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จึงมีความสนใจที่จะศึกษา ว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีประสิทธิผลในการ จัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามรูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา แบบใดและมากน้อยเพียงใด เพื่อที่จะได้นำผลที่ได้จากการศึกษามาปรับปรุงและพัฒนาพฤติกรรม กรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และยกระดับคุณภาพของโรงเรียนให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 ตัวแปรที่ศึกษา
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำนวน 67 โรงเรียน ประชากรทั้งสิ้นจำนวน 1,168 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 98 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,070 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยกำหนดขนาดตัวอย่างตามตารางของเคร์จซี่ และ มอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างถึงใน วาโร เฟ็งส์วส์ดี 2549, น.205-206) จากตารางได้ขนาดของตัวอย่างไม่น้อยกว่า 291 คน ดังนั้นผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดตัวอย่าง จำนวน 300 คน มีรายละเอียดดังนี้

ชั้นที่ 1 แบ่งกลุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามอำเภอ ได้จำนวน 3 ขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จากนั้นสุ่มโรงเรียนในแต่ละอำเภอมาไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของโรงเรียนในอำเภอ โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Propotional Stratified Random Sampling) รายละเอียดดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

อำเภอ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ธัญบุรี	7	4	4	2	-	-	11	6
ลำลูกกา	6	3	19	10	5	3	30	16
หนองเสือ	1	1	14	7	11	6	26	14
รวม	14	7	24	17	22	12	67	36

ขั้นที่ 2 สุ่มตัวอย่างโรงเรียนในแต่ละอำเภอตามขนาดของโรงเรียน คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยสุ่มตัวอย่างครูตามสัดส่วนในแต่ละโรงเรียน ส่วนผู้บริหาร ใช้โรงเรียนละ 1 คน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ดังตารางที่ 3.2 – 3.4

ตารางที่ 3.2 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนในอำเภอธัญบุรี

โรงเรียนในอำเภอธัญบุรี	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวม
	ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู	
ขนาดใหญ่					
1 วัดมูลจินดาราม	2	24	1	12	13
2 วัดแสงสรรค์	1	44	1	22	23
3 ธัญญสิทธิศิลป์	3	47	1	24	25
4 ชุมชนวัดพิชิตปิตยาราม	4	47	1	24	25
ขนาดกลาง					
1 วัดสระบัว	1	8	1	4	5
2 ทองพูลอุทิศ	1	17	1	8	9
รวม	12	162	6	94	100

ตารางที่ 3.4 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนในอำเภอหนองเสือ

โรงเรียนในอำเภอหนองเสือ	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวม
	ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู	
ขนาดใหญ่					
1 ชุมชนบึงบา	3	20	1	10	11
ขนาดกลาง					
1 วัดโปรยฝน	1	8	1	4	5
2 วัดเจริญบุญ	1	7	1	4	5
3 วัดพวงแก้ว	1	9	1	4	5
4 วัดจตุพิชรวราวาส	1	11	1	6	7
5 อยู่ประชานุเคราะห์	1	13	1	7	8
6 วัดศรีสโมสร	2	16	1	8	9
7 ชุมชนประชาภิกรอำนาจ	1	18	1	9	10
เวทย์					
ขนาดเล็ก					
1 หิรัญพงษ์อนุสรณ์	1	3	1	1	2
2 แสนจำหน่ายวิทยา	1	3	1	1	2
3 นิกรราชภัฏบุรณะ	1	6	1	3	4
4 แสนชื่นปานนุกูล	1	3	1	2	3
5 คลอง 11 ศาตาครุ	1	5	1	3	4
6 วัดปทุมนายก	1	8	1	4	5
รวม	17	130	14	66	80
รวมทั้งหมด	36	492	36	264	300

3.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

3.2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา 8 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านการเป็นผู้นำ
- 2) ด้านการจูงใจ
- 3) ด้านการติดต่อสื่อสาร
- 4) ด้านการปฏิสัมพันธ์
- 5) ด้านการตัดสินใจ
- 6) ด้านการกำหนดเป้าหมาย
- 7) ด้านการควบคุมบังคับบัญชา
- 8) ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติและการฝึกอบรม

3.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3 ด้าน

ดังนี้

- 1) การจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2) การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย
- 3) การจัดสภาพแวดล้อมและบริหารที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติ

เต็มศักยภาพ

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวคิดทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) สอบถามในด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำนวน 43 ข้อซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นครอบคลุมพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา 8 ด้าน จำแนกตามตัวแปร ดังแสดงในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 โครงสร้างของแบบทดสอบ ตอนที่ 2

พฤติกรรมการบริหาร	ข้อที่	จำนวนข้อ
1. ด้านการเป็นผู้นำ	1-6	6
2. ด้านการจูงใจ	7-11	5
3. ด้านการติดต่อสื่อสาร	12-17	6
4. ด้านการปฏิสัมพันธ์	18-21	4
5. ด้านการตัดสินใจ	22-26	5
6. ด้านการกำหนดเป้าหมาย	27-32	6
7. ด้านการควบคุมบังคับบัญชา	33-38	6
8. ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติและฝึกอบรม	39-43	5
รวม	1-43	43

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำนวน 28 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นครอบคลุมประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3 ด้าน ได้แก่ 1) การจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย 3) การจัดสภาพแวดล้อมและบริหารที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ จำแนกตามตัวแปร ดังแสดงในตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6 โครงสร้างของแบบสอบถาม ตอนที่ 3

การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา	ข้อที่	จำนวนข้อ
1. การจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1-16	16
2. การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย	17-23	7
3. การจัดสภาพแวดล้อมและบริหารที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ	24-28	5
รวม	1-28	28

แบบสอบถาม ตอนที่ 2 และ 3 เป็นแบบสอบถามมาตรวัดประเมินค่า (Rating Scales) 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินค่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ได้มีการปฏิบัติอยู่ โดยผู้วิจัยได้กำหนดค่าน้ำหนักการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

- 5 หมายถึง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.4 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือโดยแบ่งเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้
ขั้นที่ 1 ศึกษาทฤษฎี หลักการ วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ขั้นที่ 2 ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และแบบตรวจสอบรายการ

ขั้นที่ 3 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวลกำหนดขอบเขตของเนื้อหา เพื่อดำเนินการสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมเนื้อหาและกรอบแนวคิดการวิจัย

ขั้นที่ 4 นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นนำมาแก้ไข ปรับปรุงเนื้อหา การใช้ภาษาให้ถูกต้องสมบูรณ์

ขั้นที่ 5 นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหาและด้านวัดผลประเมินผล จำนวน 5 ท่าน ทั้งนี้เพื่อตรวจสอบความตรง

เชิงเนื้อหา(Content Validity) ของเครื่องมือ แล้วนำมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ซึ่งได้ค่า IOC เท่ากับ 0.97

เกณฑ์พิจารณาเลือกข้อคำถาม พิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องไม่ต่ำกว่า 0.50 ถ้าข้อคำถามใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.50 ต้องนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ก่อนที่จะนำไปทดลองใช้ (Try Out) หากผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ พบว่าข้อใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องสูงกว่า 0.50 ขึ้นไป จึงนำไปทดลองใช้

ขั้นที่ 6 นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของภาษาและนำไปหาค่าความเชื่อมั่น(Reliability) ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของตอนที่ 2 เกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา เท่ากับ 0.96 ตอนที่ 3 เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เท่ากับ 0.94 และค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.95

ขั้นที่ 7 ได้เครื่องมือวิจัยที่เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดตามขั้นตอน ดังนี้

3.5.1 ติดต่องานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวม

3.5.2 นำแบบสอบถามพร้อมทั้งหนังสือขอความอนุเคราะห์ ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2 เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากผู้บริหารและครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง กำหนดวันเวลาขอรับแบบสอบถามคืนภายใน 15 วัน

3.5.3 ผู้วิจัยเก็บรวบรวม และติดตามแบบสอบถามที่ยังไม่ได้รับคืนและแจกแบบสอบถามตามอีกครั้งในรายที่แบบสอบถามสูญหายหรือไม่สมบูรณ์โดยขยายเวลาไปอีก 5 วัน

3.5.4 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ โดยแบบสอบถาม จำนวน 300 ฉบับ ได้รับคืนมา 300 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รวบรวมจากประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ส่งไปที่โรงเรียน จำนวน 300 ฉบับ และคัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์นำไปบันทึกและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ โดยมีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

3.6.1 นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ (Check list) นำมาแจกแจงความถี่ (Frequency) เป็นรายชื่อใช้วิเคราะห์หาค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3.6.2 นำข้อมูลแบบสอบถาม ตอนที่ 2 และ ตอนที่ 3 เกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประเมินค่า (Rating scale) นำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์น้ำหนัก 5 ระดับ จากนั้นนำไปบันทึกและวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ใช้การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ มาแปลความหมายรายชื่อ รายด้าน และความหมายในภาพรวม และการแปลผลค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ของช่วงคะแนน (Class interval) (บุญชม ศรีสะอาด, ออนไลน์, 2555) 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 ถึง 5.00 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 ถึง 4.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 ถึง 3.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 ถึง 2.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติ น้อยที่สุด

3.6.3 นำข้อมูลที่ได้แปลความหมายของระดับความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้วิธีการ หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ได้แล้ว นำเอาค่าไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2553, น. 316) แปลความหมาย ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.71 - 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.31 - 0.70 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.01 - 0.30 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.00 หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

3.6.4 การวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยการใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)



บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียงตามลำดับ ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 การวิเคราะห์พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

4.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

4.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

4.5 การวิเคราะห์พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ ดังนี้

n	แทน	จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
t	แทน	ค่าสถิติแจกแจงที (t-Distribution)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงเอฟ (F-Distribution)
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
r	แทน	ค่าที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระที่นำเข้าสู่สมการกับตัวแปรตาม
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย

Adjusted R ²	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยที่เปลี่ยนจากเดิมเมื่อเพิ่มตัวแปรอิสระทีละตัว (อำนาจการทำนายที่ปรับแล้ว)
SE.b	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์การถดถอย
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
p	แทน	ความน่าจะเป็น
\hat{Y}_{tot}	แทน	สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
X_{tot}	แทน	พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
X_1	แทน	ด้านการเป็นผู้นำ
X_2	แทน	ด้านการจูงใจ
X_3	แทน	ด้านการติดต่อสื่อสาร
X_4	แทน	ด้านการปฏิสัมพันธ์
X_5	แทน	ด้านการตัดสินใจ
X_6	แทน	ด้านการกำหนดเป้าหมาย
X_7	แทน	ด้านการควบคุมบังคับบัญชา
X_8	แทน	ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติและการฝึกอบรม
Y_{tot}	แทน	ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
Y_1	แทน	ด้านการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
Y_2	แทน	ด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย
Y_3	แทน	ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบริหารที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ
**	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ระดับอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และตำแหน่งในการปฏิบัติงาน รายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	87	29.00
- หญิง	213	71.00
2. อายุ (ถ้าเกิน 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)		
- ต่ำกว่า 30 ปี	36	12.00
- 30 - 40 ปี	73	24.30
- 41 - 50 ปี	57	19.00
- 51 ปีขึ้นไป	134	44.70
3. ระดับการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00
- ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	209	69.70
- ปริญญาโท	91	30.30
- ปริญญาเอก	0	0.00
4. ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา		
- ผู้บริหารสถานศึกษา	19	6.30
- รองผู้บริหารสถานศึกษา	11	3.70
- หัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการ	6	2.00
- ครู	264	88.00
5. ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน		
- ไม่มีวิทยฐานะ	94	31.30
- ชำนาญการ	122	40.70
- ชำนาญการพิเศษ	84	28.00
- เชี่ยวชาญ	0	0.00
- เชี่ยวชาญพิเศษ	0	0.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็น ร้อยละ 71.00 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 29.00 ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 44.70 มากที่สุด รองลงมาได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 30-40 ปี ร้อยละ 24.30 อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 19.00 และต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 12.00 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 69.70 และมีระดับการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 30.30 ผู้ตอบแบบสอบถามมี ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษาดำเน่่งครุมากที่สุด ร้อยละ 88.00 รองลงมาได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 6.30 ตำแหน่งรองผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 3.70 และตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการ ร้อยละ 2.00 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งในการปฏิบัติงานวิทยฐานะชำนาญการมากที่สุด ร้อยละ 40.70 รองลงมาได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งในการปฏิบัติงานไม่มีวิทยฐานะ ร้อยละ 31.30 และวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ร้อยละ 28.00 ตามลำดับ

4.2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุขธานี เขต 2

ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุขธานี เขต 2 โดยภาพรวม แสดงได้ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุขธานี เขต 2 โดยภาพรวม

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านการเป็นผู้นำ (X_1)	3.98	0.66	มาก
2. ด้านการจูงใจ (X_2)	3.98	0.68	มาก
3. ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_3)	3.94	0.67	มาก
4. ด้านการปฏิสัมพันธ์ (X_4)	3.97	0.70	มาก
5. ด้านการตัดสินใจ (X_5)	3.90	0.61	มาก
6. ด้านการกำหนดเป้าหมาย (X_6)	3.83	0.66	มาก
7. ด้านการควบคุมบังคับบัญชา (X_7)	3.80	0.67	มาก
8. ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติและฝึกรอบรม (X_8)	3.85	0.66	มาก
รวม	3.91	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 3.98$, S.D. = 0.66 และ 0.68) คือ ด้านการเป็นผู้นำ (X_1) และด้านการจูงใจ (X_2) รองลงมา ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = 0.70) คือ ด้านการปฏิสัมพันธ์ (X_4) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{x} = 3.80$, S.D. = 0.67) คือ ด้านการควบคุมบังคับบัญชา (X_7)

ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยแยกเป็นรายด้าน ดังตารางที่ 4.3 - 4.10

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการเป็นผู้นำ (X_1)

พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการเป็นผู้นำ (X_1)	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1. ผู้บริหารมีพฤติกรรมที่ทำให้บุคลากรในสถานศึกษามี ความเชื่อมั่นไว้วางใจและให้การยอมรับ	3.90	0.89	มาก
2. ผู้บริหารมีความหนักแน่นต่อสถานการณ์และคำพูดที่ ขัดแย้งหรือไม่เป็นมิตร	3.96	0.80	มาก
3. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่อง ต่างๆ ของบุคลากรในสถานศึกษา	3.89	0.84	มาก
4. ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจบุคลากรใน สถานศึกษา	4.03 4.13	0.88 0.80	มาก มาก
5. ผู้บริหารให้ความยุติธรรมและเสมอภาคแก่บุคลากรใน สถานศึกษา	4.01	0.75	มาก
6. ผู้บริหารสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรใน สถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่ได้วางไว้			
รวม	3.98	0.66	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการเป็นผู้นำ (X_1) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.80) ได้แก่ ผู้บริหารให้ความยุติธรรมและเสมอภาคแก่บุคลากรในสถานศึกษา รองลงมา ($\bar{x} = 4.03$, S.D. = 0.88) คือ ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจบุคลากรในสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.89$, S.D. = 0.84) คือ ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องต่าง ๆ ของบุคลากรในสถานศึกษา

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการจูงใจ (X_2)

พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจูงใจ (X_2)	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1. ผู้บริหารแสดงพฤติกรรมให้บุคลากรรู้สึกมีความมั่นคงปลอดภัย และได้รับสิ่งจำเป็นพื้นฐานในด้านต่างๆ	3.98	0.82	มาก
2. ผู้บริหารมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถและความถนัดของบุคลากรในสถานศึกษา	3.93	0.81	มาก
3. ผู้บริหารจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานให้บุคลากรในสถานศึกษา	4.10	0.77	มาก
4. ผู้บริหารให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน เช่น การยกย่องชมเชยการปฏิบัติงาน การจัดสวัสดิการที่ดี	4.02	0.87	มาก
5. ผู้บริหารให้ความสนใจดูแลทุกข์สุขของบุคลากรในสถานศึกษาและส่วนช่วยแก้ไขปัญหามาให้สำเร็จลุล่วง	3.91	0.85	มาก
รวม	3.98	0.68	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการจูงใจ (X_2) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.77) ได้แก่ ผู้บริหารจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานให้บุคลากรในสถานศึกษา รองลงมา ($\bar{x} = 4.02$, S.D. = 0.87) คือ ผู้บริหารให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน

เช่น การยกย่องชมเชย การปฏิบัติงาน การจัดสวัสดิการที่ดีผู้บริหารจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานให้บุคลากรในสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.91$, S.D. = 0.85) คือ ผู้บริหารให้ความสนใจดูแลทุกข์สุขของบุคลากรในสถานศึกษา และมีส่วนช่วยแก้ไขปัญหามาให้สำเร็จลุล่วง

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_3)

พฤติกรรมกรรมการบริหารของของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_3)	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1. ผู้บริหารแจ้งข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวต่างๆ ให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอและทันต่อการเปลี่ยนแปลง	3.99	0.78	มาก
2. ผู้บริหารชี้แจงและสร้างความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับเป้าหมายในการปฏิบัติงาน	3.94	0.85	มาก
3. ผู้บริหารสื่อสารกับครูหลากหลายวิธีตามความเหมาะสม เช่น พบปะพูดคุยโดยตรง ใช้บันทึกข้อความ	3.93	0.83	มาก
4. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษาปรึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน	3.83	0.82	มาก
5. ผู้บริหารถนอมกรองข้อมูลข่าวสารจากบุคลากรในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ	3.92	0.77	มาก
6. ผู้บริหารมีแผนประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพพจน์ที่ดีของสถานศึกษาให้กับชุมชนที่สถานศึกษาตั้งอยู่	4.04	0.81	มาก
รวม	3.94	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_3) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.04$, S.D. = 0.81) ได้แก่ ผู้บริหารมีแผนประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพพจน์ที่ดีของสถานศึกษาให้กับชุมชนที่สถานศึกษาตั้งอยู่ รองลงมา ($\bar{x} = 3.99$, S.D. = 0.78) คือ ผู้บริหารแจ้งข้อมูล

ข่าวสาร ความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอและทันต่อการเปลี่ยนแปลง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.83$, S.D. = 0.82) คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา ปรึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการปฏิสัมพันธ์ (X_4)

พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการปฏิสัมพันธ์ (X_4)	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1. ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษามีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เป็นกันเอง เอื้ออาทรซึ่งกันและกัน	4.11	0.87	มาก
2. ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมพบปะสังสรรค์กับครูอย่างสม่ำเสมอ	3.93	0.82	มาก
3. ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาทำงานเป็นทีม	3.91	0.83	มาก
4. ผู้บริหารมีการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรในสถานศึกษาอยู่เสมอ	3.97	0.84	มาก
รวม	3.97	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการปฏิสัมพันธ์ (X_4) โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = 0.70) โดยที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.87) ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษามีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เป็นกันเอง เอื้ออาทรซึ่งกันและกัน รองลงมา ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = 0.84) คือ ผู้บริหารมีการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรในสถานศึกษาอยู่เสมอ และที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.91$, S.D. = 0.83) คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาทำงานเป็นทีม

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการตัดสินใจ (X_5)

พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการตัดสินใจ (X_5)	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1. ผู้บริหารวิเคราะห์ข้อมูลอย่างรอบคอบก่อนการตัดสินใจ	3.89	0.78	มาก
2. ผู้บริหารใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ ในการตัดสินใจ	3.88	0.75	มาก
3. การตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารกระทำได้อย่างมี ขั้นตอน ถูกต้องและชัดเจน	3.97	0.74	มาก
4. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ บุคลากรในสถานศึกษาประกอบการตัดสินใจอย่าง ยุติธรรม	3.89	0.77	มาก
5. ผู้บริหารให้บุคลากรในสถานศึกษาทุกคน มีส่วนร่วมใน การตัดสินใจเกี่ยวกับงานตามความเหมาะสม	3.92	0.76	มาก
รวม	3.90	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการตัดสินใจ (X_5) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 3.90$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก โดยข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = 0.74) ได้แก่ การตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารกระทำได้อย่างมี
ขั้นตอน ถูกต้องและชัดเจน รองลงมา ($\bar{x} = 3.92$, S.D. = 0.76) คือ ผู้บริหารให้บุคลากรในสถานศึกษา
ทุกคน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานตามความเหมาะสม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.88$,
S.D. = 0.75) คือ ผู้บริหารใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพในการตัดสินใจ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการกำหนด
เป้าหมาย (X_6)

พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำหนดเป้าหมาย (X_6)	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1. ผู้บริหารมีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	3.96	0.78	มาก
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมายทุกครั้ง เมื่อมีการวางแผนการปฏิบัติงาน	3.99	0.76	มาก
3. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนในโรงเรียนมี ส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา	3.87	0.81	มาก
4. เป้าหมายของสถานศึกษามีความชัดเจนและวางแนวทางการปฏิบัติที่เป็นไปได้เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ	3.79	0.85	มาก
5. ผู้บริหารมีแนวทางชัดเจนในการแก้ไขอุปสรรคปัญหาที่เป็นสาเหตุให้งานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	3.78	0.86	มาก
6. ผู้บริหารทำให้บุคลากรในสถานศึกษารู้สึกว่ามีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย	3.62	0.94	มาก
รวม	3.83	0.66	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการกำหนดเป้าหมาย (X_6) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 3.99$, S.D. = 0.76) ได้แก่ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมายทุกครั้งเมื่อมีการวางแผนการปฏิบัติงาน รองลงมา ($\bar{x} = 3.96$, S.D. = 0.78) คือ ผู้บริหารมีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.62$, S.D. = 0.94) คือ ผู้บริหารทำให้บุคลากรในสถานศึกษารู้สึกว่ามีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการควบคุม
บังคับบัญชา (X_7)

พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการควบคุมบังคับบัญชา (X_7)	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1. ผู้บริหารได้กำหนดสายงานการบังคับบัญชาไว้เพื่อใช้ในการควบคุมปฏิบัติงาน และบริหารงานสถานศึกษา	3.74	0.80	มาก
2. ผู้บริหารแก้ไขปัญหาระหว่างการปฏิบัติงาน โดยการให้ข้อเสนอแนะมากกว่าตำหนิหรือลงโทษ	3.72	0.85	มาก
3. ผู้บริหารกำหนดให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการควบคุมการปฏิบัติงานและประเมินผลเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงพัฒนางานต่อไป	3.74	0.90	มาก
4. ลักษณะการควบคุมการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ปฏิบัติต่อบุคลากรในสถานศึกษา มีหลักเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานและยุติธรรม	3.79	0.83	มาก
5. ผู้บริหารมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	3.94	0.75	มาก
6. ผู้บริหารนำข้อมูลจากการประเมินผลของบุคลากรในสถานศึกษา มาเป็นแนวทางในการนิเทศ กำกับ และติดตามการปฏิบัติงาน	3.92	0.76	มาก
รวม	3.80	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการควบคุมบังคับบัญชา (X_7) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 3.94$, S.D. = 0.75) ได้แก่ ผู้บริหารมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ รองลงมา ($\bar{x} = 3.92$, S.D. = 0.76) คือ ผู้บริหารนำข้อมูลจากการประเมินผลของบุคลากรในสถานศึกษา มาเป็นแนวทางในการนิเทศ กำกับ และติดตาม

การปฏิบัติงาน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.72$, S.D. = 0.85) คือ ผู้บริหารแก้ไขปัญหาระหว่างการปฏิบัติงาน โดยการให้ข้อเสนอแนะมากกว่าตำหนิหรือลงโทษ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติและการฝึกอบรม (X_8)

พฤติกรรมกรรมการบริหารสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติและการฝึกอบรม (X_8)	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1. ผู้บริหารกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย	3.85	0.83	มาก
2. ผู้บริหารจัดการฝึกอบรมหรือหาวิธีการปฏิบัติงานใหม่ๆ ให้กับบุคลากร	3.86	0.76	มาก
3. ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาได้เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาความสามารถอย่างต่อเนื่อง	3.92	0.82	มาก
4. ผู้บริหารจัดหางบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาได้เข้ารับการอบรมอย่างทั่วถึง	3.82	0.78	มาก
5. ผู้บริหารจัดให้มีทรัพยากรและเทคโนโลยีเพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	3.80	0.82	มาก
รวม	3.85	0.66	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติและการฝึกอบรม (X_8) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 3.92$, S.D. = 0.82) ได้แก่ ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาได้เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาความสามารถอย่างต่อเนื่อง รองลงมา ($\bar{x} = 3.86$, S.D. = 0.76) คือ ผู้บริหารจัดการฝึกอบรมหรือหาวิธีการปฏิบัติงานใหม่ๆ ให้กับบุคลากร และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.80$, S.D. = 0.82) คือ ผู้บริหารจัดให้มีทรัพยากรและเทคโนโลยีเพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างเหมาะสมและเพียงพอ

4.3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวม แสดงได้ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวม

ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_1)	3.99	0.58	มาก
2. ด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย (Y_2)	4.01	0.61	มาก
3. ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ (Y_3)	4.06	0.63	มาก
รวม	4.02	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.06$, S.D. = 0.63) ได้แก่ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ (Y_3) รองลงมา ($\bar{x} = 4.01$, S.D. = 0.61) คือ ด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย (Y_2) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{x} = 3.99$, S.D. = 0.58) คือ ด้านการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_1)

ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยแยกเป็นรายด้านได้ดังตารางที่ 4.12-4.14

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y₁)

ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ (Y ₁)	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1. มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น	4.02	0.79	มาก
2. มีรายวิชา/กิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตาม ความสนใจ	4.04	0.70	มาก
3. มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบ สนองความถนัดและความสามารถของผู้เรียน	3.93	0.79	มาก
4. มีการกำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนด้าน ความรู้ ทักษะกระบวนการ	3.99	0.83	มาก
5. มีการกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.11	0.75	มาก
6. มีการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการ เรียนรู้	4.00 3.98	0.72 0.79	มาก มาก
7. มีการการจัดเตรียมและใช้สื่อที่เหมาะสมกับกิจกรรมที่ หลากหลาย	3.96	0.78	มาก
8. มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีที่เหมาะสมมา ประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.11	0.72	มาก
9. มีการจัดระบบการบันทึก การรายงานผลและการส่งต่อ ข้อมูลของผู้เรียน	4.05	0.80	มาก
10. มีการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาและระดับพัฒนา การของผู้เรียน			

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_1) (ต่อ)

ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ (Y_1)	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
11. มีการวิเคราะห์ผลการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน	3.94	0.80	มาก
12. มีการนำผลประเมินมาใช้ในการซ่อมเสริมพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	4.01	0.78	มาก
13. มีระบบการนิเทศการสอนและนำผลไปปรับปรุงการ สอนอย่างสม่ำเสมอ	3.98	0.79	มาก
14. มีการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้และประเมินการ จัดการเรียนการสอน	3.96	0.79	มาก
15. มีการประเมินแบบวัด แบบทดสอบ ของครูทุกคนอย่าง สม่ำเสมอ	3.88	0.79	มาก
16. มีการศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและกระบวนการ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.00	0.76	มาก
รวม	3.99	0.58	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_1) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.75) คือ มีการกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และ มีการจัดระบบการบันทึก การรายงานผล และการส่งต่อ ข้อมูลของผู้เรียน รองลงมา ($\bar{x} = 4.05$, S.D. = 0.80) คือ มีการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาและระดับพัฒนาการของผู้เรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.88$, S.D. = 0.79) คือ มีการประเมินแบบวัดแบบทดสอบของครูทุกคนอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย (Y_2)

ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย (Y_2)	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1. มีการจัดและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่เข้มแข็ง และทั่วถึง	4.03	0.79	มาก
2. มีการออกแบบการเรียนรู้ ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่าง บุคคล	4.11	0.83	มาก
3. มีการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.00	0.80	มาก
4. มีจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถทาง วิชาการและความคิดสร้างสรรค์ตามความถนัดของผู้เรียน ให้เต็มตามศักยภาพ	3.97	0.79	มาก
5. มีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.05	0.76	มาก
6. มีการนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้ที่ท้าทาย ความสามารถของผู้เรียน	3.97	0.80	มาก
7. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมที่ดีงาม โดยมีการจัด กิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ และกีฬา/ นันทนาการ กิจกรรมสืบสานและสร้างสรรค์วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย กิจกรรมส่งเสริมความเป็น ประชาธิปไตย	3.95	0.77	มาก
รวม	4.01	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย (Y_2) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.83) คือ มีการออกแบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล รองลงมา ($\bar{x} = 4.05$, S.D. = 0.76) คือ การศึกษาวิเคราะห์ ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x} = 4.01$, S.D. = 0.76) คือ มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน

4.4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ดังตารางที่ 4.15



ตารางที่ 4.15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

ตัวแปร	ด้านการจัดหลักสูตรและ กระบวนการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_1)	ด้านการจัดกิจกรรม ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน อย่างหลากหลาย (Y_2)	ด้านการจัดสภาพแวดล้อม และบริการที่ส่งเสริมให้ ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติ เต็มศักยภาพ (Y_3)	ประสิทธิผลของการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญรวม (Y_{tot})	ลำดับ
ด้านการเป็นผู้นำ (X_1)	0.64**	0.58**	0.49**	0.62**	5
ด้านการจูงใจ (X_2)	0.65**	0.61**	0.54**	0.65**	2
ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_3)	0.66**	0.64**	0.57**	0.67**	1
ด้านการปฏิสัมพันธ์ (X_4)	0.62**	0.64**	0.49**	0.63**	3
ด้านการตัดสินใจ (X_5)	0.56**	0.58**	0.62**	0.63**	4
ด้านการกำหนดเป้าหมาย (X_6)	0.47**	0.45**	0.52**	0.52**	6
ด้านการควบคุมบังคับบัญชา (X_7)	0.40**	0.36**	0.39**	0.41**	8
ด้านการกำหนดมาตรฐานและ การฝึกอบรม (X_8)	0.46**	0.40**	0.38**	0.45**	7
พฤติกรรมกรรมการบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษา (X_{tot})	0.65**	0.62**	0.58**	0.67**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.15 พบว่า พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา (X_{tot}) กับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_{tot}) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = 0.67$)

เมื่อแยกวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา แต่ละด้านย่อย ($X_1 - X_8$) กับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_{tot}) พบว่า พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาทุกรายด้านย่อยมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการติดต่อสื่อสาร ($r = 0.67$) ด้านการจูงใจ

($r = 0.65$) ด้านการปฏิสัมพันธ์ ($r = 0.63$) ด้านการตัดสินใจ ($r = 0.63$) ด้านการเป็นผู้นำ ($r = 0.62$) ด้านการกำหนดเป้าหมาย ($r = 0.52$) ด้านการกำหนดมาตรฐานและการฝึกอบรม ($r = 0.45$) และด้านการควบคุมบังคับบัญชา ($r = 0.41$)

4.5 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

การวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวม (Y_{tot}) โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) การนำตัวแปรต้นที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามมากที่สุดเข้าตามลำดับ ดังนี้ ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_3) ด้านการจูงใจ (X_2) ด้านการปฏิสัมพันธ์ (X_4) ด้านการตัดสินใจ (X_5) ด้านการเป็นผู้นำ (X_1) ด้านการกำหนดเป้าหมาย (X_6) ด้านการกำหนดมาตรฐานและการฝึกอบรม (X_7) และด้านการควบคุมบังคับบัญชา (X_8) และสร้างสมการทำนายพฤติกรรม การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามลำดับความสำคัญของการนำเข้าของตัวแปร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ลำดับที่ 1 การวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวม (Y_{tot}) ในลำดับที่ 1 ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวม (Y_{tot}) ในลำดับที่ 1

แหล่งความแปรปรวน	df	SS.	MS.	F	Sig.F
Regression	1	43.45	43.45	245.85	0.00
Residual	298	52.67	0.18		
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้า	สัมประสิทธิ์	SE.b	Beta	T	Sig.T
สมการ	การถดถอย				
ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_3)	0.56	0.04	0.67	15.68	0.00
ค่าคงที่	1.81	0.14		12.63	0.00

$$R^2 = 0.45$$

$$\text{Adjusted } R^2 = 0.45$$

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าในสมการลำดับแรก คือ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร (X_3) ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสูงสุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.45 นั่นคือ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร (X_3) สามารถทำนายประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมได้ร้อยละ 45 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ 0.45 ในลำดับนี้แสดงว่า ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร (X_3) ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สมการวิเคราะห์การถดถอย ดังนี้

$$\hat{Y}_{tot} = 1.81 + 0.56 (X_3)$$

ลำดับที่ 2 เมื่อพิจารณาตัวแปรต้นที่สัมพันธ์กับตัวแปรตามที่จะได้รับการคัดเลือกเข้าในสมการลำดับที่ 2 คือ ปัจจัยด้านการตัดสินใจ (X_5) ซึ่งมีค่า Partial T สูงสุดและมีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.00

การวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวม (Y_{tot}) ในลำดับที่ 2 ดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวม (Y_{tot}) ในลำดับที่ 2

แหล่งความแปรปรวน	df	SS.	MS.	F	Sig.F
Regression	2	47.30	23.65	143.90	0.00
Residual	297	48.81	0.16		
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้า	สัมประสิทธิ์	SE.b	Beta	T	Sig.T
สมการ	การถดถอย				
ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_3)	0.37	0.05	0.44	7.01	0.00
การตัดสินใจ (X_5)	0.28	0.06	0.31	4.84	0.00
ค่าคงที่	1.47	0.16		9.53	0.00
$R^2 = 0.49$		Adjusted $R^2 = 0.49$			

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าในสมการลำดับที่สอง คือ ปัจจัยด้านการตัดสินใจ (X_3) ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสูงสุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.49 นั่นคือ ปัจจัยด้านการตัดสินใจ (X_3) สามารถทำนายประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมได้ร้อยละ 49 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ 0.49 ในลำดับนี้ แสดงว่า ปัจจัยด้านการตัดสินใจ (X_3) ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สมการวิเคราะห์การถดถอยดังนี้

$$\hat{Y}_{tot} = 1.47 + 0.37 (X_3) + 0.28 (X_4)$$

ลำดับที่ 3 เมื่อพิจารณาตัวแปรต้นที่สัมพันธ์กับตัวแปรตามที่จะได้รับการคัดเลือกเข้าในสมการลำดับที่ 3 คือ ปัจจัยด้านการปฏิสัมพันธ์ (X_4) ซึ่งมีค่า Partial T สูงสุดและมีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.00

การวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวม (Y_{tot}) ในลำดับที่ 3 ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวม (Y_{tot}) ในลำดับที่ 3

แหล่งความแปรปรวน	df	SS.	MS.	F	Sig.F
Regression	3	48.44	16.15	100.25	0.00
Residual	296	47.68	0.16		
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้า สมการ	สัมประสิทธิ์	SE.b	Beta	T	Sig.T
ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_3)	0.29	0.06	0.36	4.76	0.00
การตัดสินใจ (X_3)	0.22	0.06	0.24	3.57	0.00
ด้านการปฏิสัมพันธ์ (X_4)	0.14	0.06	0.19	2.66	0.01
ค่าคงที่	1.43	0.15		9.29	0.00

$$R^2 = 0.50$$

$$\text{Adjusted } R^2 = 0.50$$

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าในสมการลำดับที่ 3 คือ ปัจจัยด้านการปฏิสัมพันธ์ (X_4) ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสูงสุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.50 นั่นคือ ปัจจัยด้านการปฏิสัมพันธ์ (X_4) สามารถทำนายประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยภาพรวมได้ร้อยละ 50 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ 0.50 ในลำดับนี้แสดงว่า ปัจจัยด้านการปฏิสัมพันธ์ (X_4) ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สมการวิเคราะห์การถดถอยดังนี้

$$\hat{Y}_{tot} = 1.43 + 0.29 (X_3) + 0.22 (X_5) + 0.14 (X_4)$$

ลำดับที่ 4 เมื่อพิจารณาตัวแปรต้นที่สัมพันธ์กับตัวแปรตามที่จะได้รับการคัดเลือกเข้าในสมการลำดับที่ 4 คือ การควบคุมบังคับบัญชา (X_7) ซึ่งมีค่า Partial T สูงสุดและมีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.00

การวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวม (Y_{tot}) ในลำดับที่ 4 ดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวม (Y_{tot}) ในลำดับที่ 4

แหล่งความแปรปรวน	df	SS.	MS.	F	Sig.F
Regression	4	49.30	12.32	77.65	0.00
Residual	295	46.82	0.16		
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือก	สัมประสิทธิ์	SE.b	Beta	T	Sig.T
เข้าสู่สมการ	การถดถอย				
ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_3)	0.34	0.06	0.40	5.30	0.00
ด้านการตัดสินใจ (X_5)	0.26	0.06	0.28	4.07	0.00
ด้านการปฏิสัมพันธ์ (X_4)	0.15	0.06	0.19	2.63	0.01
ด้านการควบคุมบังคับบัญชา (X_7)	-0.11	0.05	-0.13	-2.32	0.02
ค่าคงที่	1.52	0.16		9.64	0.00

$R^2 = 0.51$

Adjusted $R^2 = 0.51$

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าในสมการลำดับที่ 4 คือ ปัจจัยด้านการควบคุมบังคับบัญชา (X_7) ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสูงสุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.51 นั่นคือ ปัจจัยด้านการควบคุมบังคับบัญชา (X_7) สามารถทำนายประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยภาพรวมได้ร้อยละ 51 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ 0.51 ในลำดับนี้แสดงว่า ด้านการควบคุมบังคับบัญชา (X_7) ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สมการวิเคราะห์การถดถอยดังนี้

$$\hat{Y}_{tot} = 1.52 + 0.34 (X_7) + 0.26 (X_2) + 0.15 (X_4) + (-0.11) (X_5)$$

ลำดับที่ 5 เมื่อพิจารณาตัวแปรต้นที่สัมพันธ์กับตัวแปรตามที่จะได้รับการคัดเลือกเข้าสมการในลำดับที่ 5 คือ ปัจจัยด้านการจูงใจ (X_2) ซึ่งมีค่า Partial T สูงสุด เท่ากับ 1.92 และมีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.06 แสดงว่า ด้านการจูงใจ (X_2) ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยภาพรวม เป็นผลให้การพิจารณาตัวแปรเข้าในสมการสิ้นสุด นั่นคือ พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยภาพรวม มี 4 ปัจจัยคือ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร (X_3) ด้านการตัดสินใจ (X_5) ด้านการปฏิสัมพันธ์ (X_4) และด้านการควบคุมบังคับบัญชา (X_7) จึงสามารถสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$$\hat{Y}_{tot} = 1.52 + 0.34 (X_7) + 0.26 (X_2) + 0.15 (X_4) + (-0.11) (X_5)$$

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผู้วิจัยขอเสนอข้อสรุปผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

- 5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัยและวิธีดำเนินการวิจัย
- 5.2 สรุปผลการวิจัย
- 5.3 อภิปรายผล
- 5.4 ข้อเสนอแนะ

5.1 วัตถุประสงค์การวิจัย และวิธีดำเนินการวิจัย

5.1.1 เพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา และระดับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

5.1.2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

5.1.3 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

5.1.4 เพื่อสร้างสมการพยากรณ์พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

สมมติฐานการวิจัย

1) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 อยู่ในระดับมาก

2) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก

3) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ได้

วิธีการดำเนินการวิจัย

1) ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำนวน 67 โรงเรียน ประชากรทั้งสิ้นจำนวน 1,168 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 98 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,070 คน

2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยกำหนดขนาดตัวอย่าง ตามตารางของเคร์จซี่และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า 291 คน ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดตัวอย่างเป็น 300 คน โดยมีวิธีการ ดังนี้

(2.1) แบ่งกลุ่มสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามอำเภอ ได้จำนวน 3 อำเภอ และแบ่งตามขนาดของสถานศึกษาเป็น 3 ขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จากนั้นสุ่มโรงเรียนในแต่ละอำเภอมาไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของโรงเรียนในอำเภอ โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling)

(2.2) สุ่มตัวอย่างโรงเรียนในแต่ละอำเภอตามขนาดของโรงเรียน คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยสุ่มตัวอย่างครูตามสัดส่วนในแต่ละโรงเรียน ส่วนผู้บริหารใช้โรงเรียนละ 1 คน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ดังตารางที่ 3.2

3) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบมาตรวัดประเมินค่า (Rating Scales) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วยชุดคำถาม 3 ตอน คือ

(3.1) ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่ จำนวน 5 ข้อ

(3.2) ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับพฤติกรรมการบริหาร ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประเมินค่า (Rating Scales) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ท ซึ่งประกอบด้วยพฤติกรรมการบริหาร 8 ด้าน

ดังต่อไปนี้ 1) ด้านการเป็นผู้นำ 2) ด้านการจูงใจ 3) ด้านการติดต่อสื่อสาร 4) ด้านการปฏิสัมพันธ์ 5) ด้านการตัดสินใจ 6) ด้านการกำหนดเป้าหมาย 7) ด้านการควบคุมและบังคับบัญชา 8) ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติและการฝึกอบรม รวม 43 ข้อ

(3.3) ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เป็นแบบมาตรวัดประเมินค่า (Rating Scales) 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นครอบคลุมประสิทธิผลของการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3 ด้าน ดังต่อไปนี้ 1) การจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย 3) การจัดสภาพแวดล้อมและบริหารที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ รวม 28 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ตามขั้นตอนดังนี้

1) นำแบบสอบถามตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตรวจสอบให้คะแนนแล้วนำมาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) จำนวนหาค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2) นำแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์น้ำหนัก 5 ระดับ จากนั้นนำไปบันทึก และวิเคราะห์หาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาแปลความหมายรายข้อ รายด้าน และความหมายในภาพรวม

3) นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ประสิทธิผลของการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์น้ำหนัก 5 ระดับ จากนั้นนำไปบันทึกและวิเคราะห์หาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาแปลความหมายรายข้อ รายด้าน และความหมายในภาพรวม

4) นำแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มาเข้าโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อคำนวณ และวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยใช้การทดสอบด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

(Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) จากนั้นนำไปบันทึกแล้ววิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

5) การวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยการใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) พิจารณาตามตัวแปรที่เข้าสมการเรียงตามลำดับความสำคัญทีละตัว และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

5.2 สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสามารถสรุปสาระสำคัญของการศึกษาได้ดังต่อไปนี้

5.2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง เป็นผู้มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษาดำแหน่ง ครู และมีตำแหน่งในการปฏิบัติงานวิทยฐานะชำนาญการ

5.2.2 ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับทุกรายด้านที่พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านการเป็นผู้นำ และด้านการจงใจ รองลงมา คือ ด้านการปฏิสัมพันธ์ และด้านที่มีการปฏิบัติน้อยสุด คือ ด้านการควบคุมบังคับบัญชา และระดับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และในทุกรายด้านพบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ รองลงมา คือ ด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย และด้านที่มีการปฏิบัติน้อยสุด คือ ด้านการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

5.2.3 พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทุกรายด้านย่อยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางไปทางบวก ซึ่งสอดคล้องกับ

สมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์กัน พบว่า มีความสัมพันธ์กับด้านการติดต่อสื่อสารมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการจูงใจ และมีความสัมพันธ์กับด้านการควบคุมบังคับบัญชาน้อยที่สุด

5.2.4 พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยภาพรวมมี 4 ปัจจัยคือ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิสัมพันธ์ และด้านการควบคุมบังคับบัญชา

พิจารณาตามตัวแปรที่เข้าสมการเรียงตามลำดับความสำคัญ พบว่า

ลำดับที่ 1 ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร สามารถทำนายประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมได้ร้อยละ 45 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายปรับแล้ว เท่ากับ 0.45 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ลำดับที่ 2 ปัจจัยด้านการตัดสินใจ สามารถทำนายประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมได้ร้อยละ 49 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายปรับแล้ว เท่ากับ 0.49 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ลำดับที่ 3 ปัจจัยด้านการปฏิสัมพันธ์ สามารถทำนายประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมได้ร้อยละ 50 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายปรับแล้ว เท่ากับ 0.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ลำดับที่ 4 ปัจจัยด้านการควบคุมบังคับบัญชา สามารถทำนายประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมได้ร้อยละ 51 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายปรับแล้วเท่ากับ 0.51 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5.5.5 สมการพยากรณ์พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 คือ

$$\hat{Y}_{\text{tot}} = 1.52 + 0.34 (X_1) + 0.26 (X_2) + 0.15 (X_3) + (-0.11) (X_4)$$

5.3 อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2 ตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัย ซึ่งผลของการวิจัยนำมาอภิปรายผล ไว้ดังนี้

5.3.1 จากการวิจัยพบว่า พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่มีภารกิจหลัก คือ จัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องชีวิต เสริมสร้างทักษะด้านอาชีพแก่ผู้เรียนเพื่อให้เป็นคนดี คนเก่ง และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ภารกิจของสถานศึกษาจะบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่ย่อมขึ้นกับการบริหารสถานศึกษา เพราะการบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญยิ่งที่จะนำเอาทรัพยากรทั้งหมดของสถานศึกษามาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อภารกิจของสถานศึกษาการบริหารที่ดีจะส่งผลให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับ ชีระ รุญเจริญ (2548) ได้กล่าวไว้ว่า โรงเรียนมีภารกิจหลัก คือ การจัดการศึกษาและการบริหารซึ่งต้องใช้ทั้งกระบวนการและปัจจัยจึงจะบรรลุผลในกระบวนการจะต้องอาศัยทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครู ผู้บริหาร โรงเรียนจะต้องมีศักยภาพหลายด้านจึงจะสามารถนำโรงเรียนประสบความสำเร็จได้ และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สำนัก อูกระโทก (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่อง พฤติกรรม การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ด้านการกำหนดเป้าหมาย ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปฏิบัติมาก และ เลียงศักดิ์ เมียนศิริ (2548) ได้วิจัยพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในอำเภอแปลงยาว สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในอำเภอแปลงยาว สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยภาพรวมและทุกด้าน อยู่ในระดับปฏิบัติมาก และ สอิ่ง มนต์สืบ (2550) ได้วิจัยเรื่อง พฤติกรรมการบริหารตามกรอบมาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 มีพฤติกรรมการบริหาร ตามกรอบมาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก รวมทั้ง ชัชวาล ฉายมงคล (2550) ได้วิจัยพฤติกรรมการบริหารของ

ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด พบว่า ด้านการเป็นผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำที่ทำให้บุคลากรในสถานศึกษามีความเชื่อมั่นไว้วางใจและให้การยอมรับสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรให้บรรลุเป้าหมายที่ได้วางไว้ มีความเชื่อมั่นและไว้วางใจบุคลากร รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องต่างๆ ของบุคลากร ให้ความยุติธรรมและเสมอภาคแก่บุคลากร และมีความหนักแน่นต่อสถานการณ์และคำพูดที่ขัดแย้งหรือไม่เป็นมิตร สอดคล้องกับแนวคิดของ พลันเคต (Plunkett, 1992) ที่กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถที่จะทำงานให้สำเร็จโดยอาศัยและผ่านบุคคลอื่น เช่นเดียวกับ อุมพร บุญเพชร (2555) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำ คือ ความสามารถในการจูงใจ โน้มน้าว กระตุ้นให้ผู้ได้บังคับบัญชาเกิดความศรัทธา และร่วมพลังกันทำงานด้วยความเต็มใจ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการควบคุมบังคับบัญชา และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารแก้ไขปัญหาระหว่างการปฏิบัติงาน โดยการให้ข้อเสนอแนะมากกว่าตำหนิหรือลงโทษ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญกับการตรวจสอบว่าทุกอย่างดำเนินไปสอดคล้องกับแผนคำสั่งและหลักการที่กำหนดไว้หรือไม่ วัตถุประสงค์ของการควบคุมก็เพื่อหาข้อบกพร่อง เพื่อแก้ไขและป้องกันมิให้ผลงานคลาดเคลื่อนไปจากวัตถุประสงค์ หน้าที่ของการควบคุมนั้นเกี่ยวข้องกับทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นคน เงิน สิ่งของ และการดำเนินการ (ฟาโยล อ้างถึงใน อติสร เสริมสุนทรศิลป์, 2546) เช่นเดียวกับกริฟฟิธ (Griffiths อ้างถึงใน อติสร เสริมสุนทรศิลป์, 2546) ได้ให้คำนิยามการควบคุมไว้ว่า คือ การประเมินผล การปฏิบัติงานและการแก้ไขข้อผิดพลาดเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ในกรณีที่ทำเป็น เพื่อให้งานดำเนินไปตามแผนที่วางไว้ อย่างถูกต้องจนบรรลุเป้าหมาย

5.3.2 จากการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเป็นยุคปฏิรูปการเรียนรู้ สถานศึกษาทุกแห่งได้รับนโยบายในการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเดียวกัน ซึ่งการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติ

การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กล่าวถึงหลักการจัดการศึกษาทุกแห่ง ทุกรูปแบบ ต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนมีการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมและบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ จึงทำให้การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ มานพ ศรีสร้อย (2551) ได้ศึกษาพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของ โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะ โรงเรียนได้มีการจัดการปฏิรูปการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมถึงแนวทางการจัดการศึกษาของชาติในมาตรฐานการจัดการศึกษาของชาติตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 การบริหารตามขอบข่ายการบริหาร สถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการให้โรงเรียนจัดทำหลักสูตรการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ มีการพัฒนาผู้บริหาร ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างมีระบบและมีคุณภาพมีการบริหารจัดการที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ของตนเองอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบเพื่อให้ โรงเรียนมีคุณภาพสามารถรองรับการประเมินคุณภาพ ภายนอกได้ และ ปิยวรรณ เพชรภา (2551) ได้ศึกษาการบริหารจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ ของผู้บริหารสถานศึกษาใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรกคือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดการ และด้านการนำ ตามลำดับ เช่นเดียวกับ บุสซี (Buzzi, 1998) ที่ได้ทำการศึกษาการใช้พฤติกรรมผู้นำ หรือผู้นำทางการสอนที่เข้มแข็งของผู้บริหารช่วยให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพการใช้ภาวะผู้นำทางการ ผลการศึกษาพบว่า โดยที่ผู้บริหารมีความคาดหวังสูง จะช่วยให้ครู อาจารย์จัดการเรียนการสอนได้อย่างมี คุณภาพและเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และทซุโอ (Tzuo อ้างถึงในปิยวรรณ เพชรภา, 2551) ได้ศึกษาธรรมชาติของการกำกับดูแลของครูผู้สอนและความเป็นอิสระของนักเรียนในชั้นเรียนที่เน้น

ผู้เรียนเป็นสำคัญ ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนนั้น การควบคุมของครู และการให้อิสระกับผู้เรียน มีผลต่อการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนมีการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ มีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน และมีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่สีเขียว และสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียง และอยู่ในสภาพใช้การได้ดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ที่ได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษา ว่าด้วยการจัดการศึกษาต้องเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่บ่งบอกถึงประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อีกทั้งการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 3 (พ.ศ.2554-2558) โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพภายนอก กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน มาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งทุกโรงเรียนต้องรับการประเมินเพื่อให้ได้การยอมรับในมาตรฐานการจัดการศึกษา ทำให้โรงเรียนต้องมีการวางแผน กำหนดนโยบาย เป้าประสงค์ มีการดำเนินงานการจัดสภาพแวดล้อม โครงสร้าง แผนงานต่างๆ การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีการนิเทศ กำกับ และประเมินผลเพื่อรองรับการประเมิน ทั้งจากภายในและภายนอก สอดคล้องกับ มานพ ศรีสร้อย (2551) ได้ศึกษาพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะโรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ

ด้านการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นๆ สถานศึกษาจึงควรมีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีรายวิชา/กิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความถนัดและความสามารถของผู้เรียน กำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการที่เป็นความคิดรวบยอด หลักการและความสัมพันธ์ รวมทั้งคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ การจัดเตรียมและใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรม

นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ในการจัดการเรียนการสอน มีการจัดระบบการ
บันทึก การรายงานผลและการส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน ประเมินความก้าวหน้า ของผู้เรียนด้วยวิธีที่
หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชา และระดับพัฒนาการของผู้เรียน การวิเคราะห์ผลการ
ประเมินและนำมาใช้ในการซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนมี
ระบบการนิเทศการสอนและนำผลไปปรับปรุงการสอนอย่างสม่ำเสมอ มีการประเมินแผนการจัดการ
เรียนรู้ ประเมินการจัดการเรียนการสอนประเมินแบบวัด แบบทดสอบ ของครูทุกคนอย่างสม่ำเสมอ
มีการให้ความรู้และอบรมครูอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน)

5.3.3 จากการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับ
ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในภาพรวมพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
ทุกรายด้านย่อยมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนมุ่งประ โยชน์
สูงสุดแก่ผู้เรียน ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้
ที่หลากหลาย ผู้เรียนสามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตจริงได้ และทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน
เพื่อพัฒนาผู้เรียน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2546) เช่นเดียวกับ (พระราชบัญญัติการศึกษา
แห่งชาติ, 2553) ในการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนา
ตนเองได้ คำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนมากที่สุด และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ได้ระบุไว้ใน
มาตรา 22 ว่าการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้
และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถ พัฒนาตาม
ธรรมชาติและเต็มศักยภาพ สอดคล้องกับ กมล โพธิ์ทอง (2547) ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างพฤติ
กรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนกับพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ของครู โรงเรียน จังหวัดสุพรรณบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษาสังกัด
สำนักงานประถมศึกษา อำเภออู่ทอง จำนวน 48 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารของ
ผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์มีความพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ของครูประถมศึกษาทั้งโดยรวมและรายด้าน และ มานพ ศรีสร้อย (2551) ได้ศึกษาพฤติกรรมการ
บริหารของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร
เขต 3 โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหาร
ของผู้บริหารแบบประชาธิปไตย มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์กัน พบว่า คู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการสื่อสารกับทุกคนในองค์กร ทั้งการติดต่อสื่อสารแบบเป็นทางการ และการติดต่อสื่อสารแบบไม่เป็นทางการ ซึ่งแจ้งและสร้างความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับเป้าหมายในการปฏิบัติงาน แจ่มข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวต่างๆ ให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอและทันต่อการเปลี่ยนแปลง เปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษาปรึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน ในการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับ บุสซี (Buzzi, 1998) ที่ได้ศึกษาการใช้พฤติกรรมผู้นำหรือผู้นำทางการสอนที่เข้มแข็งของผู้บริหาร ช่วยให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่า การใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยที่ผู้บริหารมีความคาดหวังสูง จะช่วยให้ครูอาจารย์จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพและเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ส่วนคู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการควบคุมบังคับบัญชา แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรม/โครงการหรือแผนงาน เพื่อใช้ในการควบคุมปฏิบัติงาน มีการประเมินผลเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงพัฒนางานต่อไป และประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร เพื่อนำข้อมูลจากการประเมินผลของบุคลากรในสถานศึกษา มาเป็นแนวทางในการนิเทศ กำกับ และติดตามการปฏิบัติงานต่อไป ทั้งนี้เพื่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับทซุโอ (Tzuo, 2004, abstract อ้างถึงในปิยวรรณ เพชรภา, 2551) ได้ศึกษาธรรมชาติของการกำกับดูแลของครูผู้สอนและความเป็นอิสระของนักเรียนในชั้นเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนนั้น การควบคุมของครูและการให้อิสระกับผู้เรียน มีผลต่อการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

5.3.4 จากการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายพุมธานี เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยพบว่า ตัวแปรที่ส่งผล มีจำนวน 4 ตัวแปร คือ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิสัมพันธ์ และด้านการควบคุมบังคับบัญชา ซึ่งร่วมกันส่งผลต่อตัวแปรตามร้อยละ 51 ($Adjusted R^2 = 0.51$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายพุมธานี เขต 2 ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยยึดหลักตัวบ่งชี้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานในหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

และตัวบ่งชี้มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สอดคล้องกับ สำนัก อุดรระโทก (2551) ได้วิจัยเรื่อง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 มีพฤติกรรมด้านการผู้นำ ด้านการจูงใจ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการปฏิสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อกัน

เมื่อพิจารณาตามการเรียงเข้าสมการตามลำดับ อธิบายได้ดังนี้

1) ตัวแปรด้านการติดต่อสื่อสาร แสดงให้เห็นว่า การติดต่อสื่อสารมีความจำเป็นอย่างยิ่งยวดในการให้องค์กรมีการจัดการที่มีประสิทธิผล ผู้บริหารต้องแจ้งข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวต่างๆ ให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอและทันต่อการเปลี่ยนแปลง ชี้แจงและสร้างความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับเป้าหมายในการปฏิบัติงาน สื่อสารกับครูหลากหลายวิธีตามความเหมาะสม เช่น พบปะพูดคุยโดยตรง ใช้บันทึกข้อความ เปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษาปรึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน กลั่นกรองข้อมูลข่าวสารจากบุคลากรในสถานศึกษา ได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ มีแผนประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพพจน์ที่ดีของสถานศึกษาให้กับชุมชนที่สถานศึกษาตั้งอยู่ สอดคล้องกับ วิเชียร วิทย์อุดม (2550) ที่กล่าวว่า การติดต่อสื่อสารช่วยให้ผู้บริหารได้รับข้อมูลข่าวสารจากคนงาน ผู้ได้บังคับบัญชา และผู้บริหารคนอื่นๆ รวมทั้งให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน ทั้งยังใช้การติดต่อสื่อสารเป็นเครื่องมือในการสั่งการให้มีการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร เช่นเดียวกับ ภารดี อนันต์นาวี (2552) ได้กล่าวไว้ว่า การติดต่อสื่อสารมีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตประจำวันในการบริหารงาน

2) ตัวแปรด้านการตัดสินใจ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างรอบคอบก่อนการตัดสินใจ ใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพในการตัดสินใจ รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรในสถานศึกษาประกอบการตัดสินใจอย่างยุติธรรม ให้บุคลากรในสถานศึกษาทุกคน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานตามความเหมาะสม และตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารกระทำได้อย่างมีขั้นตอน ถูกต้องและชัดเจน สอดคล้องกับแนวคิดของกริฟฟิท (Griffiths อ้างถึงใน สมชาติ ประชานุกูล, 2546) ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะกระบวนการตัดสินใจโดยการศึกษาว่า ปัญหาคืออะไร แล้ววางขอบเขตปัญหานั้น วิเคราะห์และประเมินผลปัญหานั้นๆ สร้างเกณฑ์และมาตรฐานเพื่อประเมินผลทางเลือกหรือการตัดสินใจ รวบรวมข้อมูล หาทางเลือกหรือวิธีแก้ปัญหาที่ดีที่สุด ลงมือปฏิบัติตามทางเลือกที่คิดว่าโดยวางโปรแกรมการแก้ปัญหา ควบคุมกิจกรรมในโปรแกรมนั้น ประเมินผลที่ได้และกระบวนการที่ทำไปเพื่อที่จะเป็นเครื่องช่วยผู้นำในการตัดสินใจ และสอดคล้องกับ

ไพฑูรย์ เลียบวัน (2547) ได้ศึกษาพฤติกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี คือ การควบคุมการปฏิบัติงาน การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม การตัดสินใจ และการปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน

3) ตัวแปรด้านการปฏิสัมพันธ์ แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารต้องเข้าร่วมกิจกรรมพบปะสังสรรค์กับครูอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาทำงานเป็นทีม มีการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรในสถานศึกษาอยู่เสมอ และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เป็นกันเอง เอื้ออาทรซึ่งกันและกัน สอดคล้องกับแนวคิดของ สต็อกคิล (Stogdill อ้างถึงใน ไพฑูรย์ เลียบวัน, 2547) การเป็นผู้นำเป็นกระบวนการที่บุคคลกระตุ้นซึ่งกันและกัน มีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน การเป็นผู้นำจึงเป็นผลของปฏิสัมพันธ์ของสมาชิกของกลุ่มและสอดคล้องกับ ไพฑูรย์ เลียบวัน (2547) ได้ศึกษาพฤติกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี คือ การควบคุมการปฏิบัติงาน การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม การตัดสินใจ และการปฏิสัมพันธ์ และการมีอิทธิพลต่อกัน

4) ตัวแปรด้านการควบคุมบังคับบัญชา เป็นด้านที่มีค่าระดับการปฏิบัติที่คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด สอดคล้องกับ ปิยวรรณ เพชรภา (2550) ได้ศึกษาการบริหารจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการควบคุม จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องกำหนดสายงานการบังคับบัญชาไว้เพื่อใช้ในการควบคุมปฏิบัติงานและบริหารงานสถานศึกษาอย่างชัดเจน หรือกำหนดให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการควบคุมการปฏิบัติงานและประเมินผลเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงพัฒนางานต่อไป การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างไม่สม่ำเสมอ และไม่ได้นำข้อมูลจากการประเมินผลของบุคลากรในสถานศึกษา มาเป็นแนวทางในการนิเทศ กำกับ และติดตามการปฏิบัติงาน ผู้บริหารควรตรวจตราดูว่าการดำเนินงาน

เป็นไปโดยถูกต้องตามวิธีการหรือไม่ และผลของการปฏิบัติงานมีมาตรฐานเพียงใด ซึ่งฟาโยล (Fayol อ้างถึงใน อิศร เสริมสุนทรศิลป์, 2546) ได้กล่าวไว้ว่าการควบคุมการปฏิบัติงานไม่ว่าจะเป็นคน เงิน สิ่งของ และการดำเนินการ เพื่อหาข้อบกพร่อง เพื่อแก้ไขและป้องกันมิให้ผลงานคลาดเคลื่อนไปจาก วัตถุประสงค์ เช่นเดียวกับแนวคิดของกริฟฟิท (Griffiths อ้างถึงใน อิศร เสริมสุนทรศิลป์, 2546) ได้ให้ คำนิยามการควบคุมไว้ว่า คือ การกำกับ ติดตาม การประเมินผลการปฏิบัติงานและการแก้ไขข้อผิดพลาด เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในกรณีที่เป็น เพื่อให้งานดำเนินไปตามแผนที่วางไว้อย่างถูกต้องจนบรรลุ เป้าหมาย

$$5.3.5 \text{ สมการพยากรณ์ } \hat{Y}_{tot} = 1.52 + 0.34 (X_3) + 0.26 (X_5) + 0.15 (X_4) + (-0.11) (X_7)$$

สามารถอธิบายได้ว่า ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจะมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับค่าคงที่ และค่าน้ำหนักของตัวแปรทั้ง 4 ด้าน ดังสมการจะเห็นว่าพฤติกรรมกรรมการบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษาด้านการติดต่อสื่อสารมีค่าน้ำหนักมากที่สุด เท่ากับ 0.34 (X_3) รองลงมาคือ ด้าน การตัดสินใจ เท่ากับ 0.26 (X_5) ด้านการปฏิสัมพันธ์ เท่ากับ 0.15 (X_4) และ ด้านการควบคุมและการ บังคับบัญชา เท่ากับ (-0.11) (X_7) ตามลำดับความสำคัญ ซึ่งชี้ให้เห็นว่า ถ้าต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษานั้น ผู้บริหารก็ควรนำเอาองค์ประกอบ ของพฤติกรรมกรรมการบริหารงานทั้ง 4 ด้านนี้ไปพัฒนา เพื่อให้ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษาสูงขึ้น

สรุปได้ว่า ตัวแปรทั้ง 4 ด้าน มีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถทำนายความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของ โรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ที่ได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษา ว่าด้วยการจัดการ ศึกษาต้องเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ที่กำหนด หลักเกณฑ์ที่บ่งบอกถึงประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อีกทั้งการ ประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 3 (พ.ศ.2554-2558) โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (สมศ.) มาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งหาก โรงเรียนนำมาปฏิบัติก็จะส่งผลให้โรงเรียนประสบผลสำเร็จในการดำเนินงาน ได้รับการยอมรับใน มาตรฐานการปฏิบัติงาน มาตรฐานคุณภาพของการจัดการศึกษา

5.4 ข้อเสนอแนะ

5.4.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีแนวคิดเป็นข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ ในแต่ละระดับดังนี้

5.4.1.1 ระดับสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิรูปที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างถ่องแท้ ต้องปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการบริหารจัดการแบบเดิมที่เคยใช้ การสร้างบรรยากาศแบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้ครู ผู้ปกครอง และผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา มุ่งผลลัพธ์ที่นำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนเป็นหลัก ปรับพฤติกรรมการบริหารให้เป็นแบบอย่างแก่ครู โดยเฉพาะบทบาทด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิสัมพันธ์ และด้านการควบคุมบังคับบัญชา ซึ่งจะถ่ายโอนไปถึงพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนการสอนของครูที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งผลให้สถานศึกษาประสบผลสำเร็จในการบริหารจัดการ ได้รับการยอมรับในมาตรฐานการปฏิบัติงาน มาตรฐานคุณภาพของการจัดการศึกษา

5.4.1.2 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ควรส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาให้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยผู้เรียนเป็นสำคัญ มีนโยบาย/โครงการ/กิจกรรม มาตรการส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ตามแนวปฏิรูปการศึกษาโดยการนำของผู้บริหารสถานศึกษา มีการนิเทศ ติดตาม และส่งเสริมให้สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก ซึ่งจะส่งผลให้สถานศึกษาในสังกัด ได้รับการยอมรับในมาตรฐานการปฏิบัติงาน มาตรฐานคุณภาพของการจัดการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และตัวบ่งชี้มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

5.4.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

5.4.2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

5.4.2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการศึกษารูปแบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

บรรณานุกรม

- กมล โพธิ์ทอง. (2547). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนพฤติกรรม
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัด
สุพรรณบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- กานต์ เนตรกลาง. (2549). การพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนแก่งเต็ก
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน อำเภอห้วยแถลง จังหวัดนครราชสีมา.
(การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- กิ่งฟ้า สินธุวงษ์. (2550). การสอนเพื่อพัฒนาการคิดและการเรียนรู้. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กิตติ พรวิฑูริ. (2551). สภาพและความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหาร
โรงเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 2. (วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- กิตติภณ กิตยานุรักษ์. (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรสาขาวิชารัฐ
ประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์).
- กิมดา วาจาสัตย์. (2550). ปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษาในกิ่งอำเภอ
เกาะจันทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
โทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ฉบับที่ 2. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- จุฑารัตน์ มาลัยพวง. (2550). การศึกษาปัญหาการติดต่อสื่อสารของบุคลากรมหาวิทยาลัย
มหาสารคาม. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม).
- เจริญศักดิ์ คำพุ่ม. (2555). พฤติกรรมการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย).
- ชัยเสถียร พรหมศรี. (2551). คู่มือคู่มือองค์การแห่งความสำเร็จ. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- ชูศักดิ์ ชาญช่วง. (2544). พฤติกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ
โรงเรียนประถมศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศิลปากร).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2553). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: พิมพ์ลักษณ์.
- ดวงสมร ราวุธกุล. (2551). การจูงใจของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์).
- ถวิล มาตรการเยี่ยม. (2548). การปฏิรูปการศึกษาโรงเรียนพื้นฐานการบริหารจัดการ. กรุงเทพฯ:
เสมาธรรม.
- ทิพย์บดี เพ็ชรเกลี้ยง. (2548). พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม).
- ทิตนา แคมมณี. (2550). ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
(พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทองอินทร์ วงศ์โสธร. (2546). ภาวะผู้นำ. กรุงเทพฯ: ครูสภา ตลาดพร้าว.
- ทวีชัย ยวงคำ. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน่าน เขต 2. (วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์).
- ธัญญา ชันชรักษ์. (2554). พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่
การศึกษาลพบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช).
- ธีระ รุญเจริญ. (2548). การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: แอลที.
- ธร สุนทรายุทธ. (2550). การบริหารจัดการความเสี่ยงทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- นันทนา บุรีจันทร์. (2551). ปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่มีผลต่อประสิทธิผลของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 4. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยขอนแก่น).
- นิตยาภรณ์ อยู่กล้า. (2550). ปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยบูรพา).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- นิรุคดี พลบุตร. (2549). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับประสิทธิผลในการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- เนตรชนก นามเสนาะ. (2549). แรงจูงใจในการทำงานอาชีพเลขานุการสถานทูต. (สารนิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. (2546). การจัดการสมัยใหม่. กรุงเทพฯ: เซ็นทรัลเอ็กซ์เพรส.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2555). การแปลผลเมื่อใช้เครื่องมือรวบรวมข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า. สืบค้นจาก <http://www.watpon.com/boonchom/05.doc>.
- บุญเต็ม เจริญ. (2551). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา).
- บรรจบ บุญจันทร์. (2552). การศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการบริหารจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา).
- บรรจบ เนียมมณี. (2543). พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: ศรีเมืองการพิมพ์.
- ปัทมพร วงศ์เณร. (2555). พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี).
- ประเสริฐ ศรีแสนปาง. (2551). การศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางแก้ปัญหาการติดต่อสื่อสารผ่านระบบ สำนักงานอัตโนมัติของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา 1 - 7. (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา).
- ปิยวรรณ เพชรภา. (2551). การบริหารการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4. (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พนิดา ลิปิการกุล. (2542). พฤติกรรมผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ต่างกัน : กรณีศึกษาจังหวัดราชบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- พนม สุวรรณหงส์. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพองค์การกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี).
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553. (2553, 22 กรกฎาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 127 (ตอนที่ 45 ก), น. 1-3.
- เพ็ญประภา โปธิ์พ่วง. (2553). แรงจูงใจในการทำงานของพนักงาน บริษัท ปริณูสิริ จำกัด (มหาชน). (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต).
- พรพรรณ บุตตะวงค์. (2553). การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูตามรูปแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 4. (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช).
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูริย์ เตียบวัน. (2547). พฤติกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- ภารดี อนันต์นาวี. (2552). หลักการแนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา. ชลบุรี: มนตรี.
- มานพ ศรีสร้อย. (2551). พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนครเขต 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- รัตติกรณ์ จงวิศาล. (2550). มนุษย์สัมพันธ์ : พฤติกรรมมนุษย์ในองค์การ (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- รัตนา สนั่นเอื้อ. (2546). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารสถานศึกษาและผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตบึงกลุ่ม สังกัดกรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, สถาบันราชภัฏจันทรเกษม).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- รุจิร ภู่อาระ และ จันทราณี สงวนนาม. (2549). การบริหารหลักสูตรในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : บุ๊คพอยท์.
- เลียงศักดิ์ เมียนศิริ. (2548). พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขต
อำเภอแปลงยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2545). การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ:
เลิฟแอนดัลทิฟเฟิลส.
- วัยพจน์ ปัญญา. (2553). พฤติกรรมการตัดสินใจของรองผู้อำนวยการโรงเรียนและประสิทธิผลในการ
บริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1. (วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2549). การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นตรงของประสิทธิผล
ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น).
- วิเชียร วิทญูคม. (2550). การพัฒนาองค์การ. กรุงเทพฯ: ธนัชชาการพิมพ์.
- วิญญู เมืองนาค. (2546). ปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน
ประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา 1 จังหวัดหนองบัวลำภู. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น).
- ศักดิ์ ชุ่นกลาง. (2552). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแบบภาวะผู้นำกับความฉลาดทางอารมณ์ของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1-7.
(วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา).
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2555). การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2550). การจัดการและพฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ: ชีระฟิล์มและ
ไซเท็กซ์.
- สังัด กระจำง. (2549). ความพึงพอใจของครูต่อพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2551). ตัวอย่างการประเมินผลวิทยาศาสตร์นานาชาติ PISA และ TIMSS. กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.
- สมอง ชัยทอง. (2550). การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สารการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ช่วงชั้นที่ 2 กรณีศึกษา โรงเรียนท่าแพกอนุสรณ์ 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรดิศต เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, สถาบันราชภัฏอุดรดิศต).
- สุชาติ ประชากุล. (2546). คู่มือการบริหารงานสู่ความสำเร็จ. กรุงเทพฯ: ธรรมดา.
- สุพานี สฤณภูวนิช. (2549). พฤติกรรมองค์การสมัยใหม่ แนวคิดและทฤษฎี. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูชัน.
- สุพิช ชูยกลาง. (2550). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการทำงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครราชสีมา เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา).
- สุภาพร จีรวิตยานันท์. (2550). การจูงใจครูในการปฏิบัติงานในโรงเรียนเอกชน ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม. (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม).
- สมชาติ ประชากุล. (2546). พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อขวัญในการทำงานของครูโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 5. (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุขธานี เขต 2. (2557). แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557. มุขธานี: สำนักฯ
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2. (2552). แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552. สระแก้ว: สำนักฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: คุรุสภา ลาดพร้าว.
- _____. (2549). การนิเทศภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ. กรุงเทพฯ: คุรุสภา ลาดพร้าว.
- สำนักนายกรัฐมนตรี, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2546). รูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ประสบการณ์ที่คัดสรรโรงเรียนในโครงการ “โรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน” กรุงเทพฯ: สำนักฯ.
- อัครพงศ์ เทพิน. (2548). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- อับดุลรอห์มัน บาเน็ง. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับความผูกพันของครูที่มีต่อสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช).
- อดิศร เสริมสุนทรศิลป์. (2546). พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูในโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง).
- อาคม วัชโรตต. (2547). หน้าที่ผู้นำในการบริหารการศึกษา. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- อุคร หานามชัย. (2546). การสร้างแรงจูงใจของผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สถาบันราชภัฏมหาสารคาม).
- อุคม ธารณะ. (2553). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานศึกษากำแพงเพชร เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร).
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2549). การบริหารจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทัยวรรณ โชชื่น. (2546). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- อุมาพร บุญเพชร. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา สำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- อุไรวรรณ ฉัตรสุภาวดี. (2551). บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช).
- อภิรมย์ ชัยประทุม. (2554). การศึกษาสภาพและปัญหาการติดต่อสื่อสารภายในสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลเมืองชัยภูมิ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ).
- อำภา ปิยะภรณ์. (2549). การศึกษาภาวะผู้นำกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงใต้. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- Barnard, C., I. (1972). **The Functions of the Executive**. Cambridge, MA: Harvard University.
- Buzzi, M., J. (1998). **The Relationship of school Effectiveness to Selected Dimensions of Principal's Instructional in Elementary School in the State of Connecticut**. Dissertation Abstract International, 519, p. 3167-A.
- Christensen, G., J. (1995). **The role of the principal in transforming accelerated schools: A study using the critical incident technique to identify behaviors of principals**. (Doctoral Dissertation, Stanford University).
- Confer, C., S. (2001). **"Student Participation in a Process of Teacher Change : Toward Student-Centered Teaching and Learning,"** Dissertation Abstract International, 61, p. 2573-A.
- Fayol, H. (1967). **General and Industrial Management**. New York, NY: Pitman.
- Hick, R., H., and others. (1970). Instructional leadership and school achievement: validation of a cause model. **Education Administration Quarterly**, 26, p. 117.
- Hoy, W., K. & Ferguson, J (1985). A Theoretical Frame work and Exploration of Organizational Effectiveness in School. **Educational Administration Quarterly**, 21, pp. 121-122.
- Hoy, W., K. & Miskel, C., G. (1991). **Educational Administration : Theory - Research - Practice** (4th ed.). Singapore: McGraw - Hill.
- Likert, R. (1967). **The human organization**. New York, NY: McGraw-Hill.

บรรณานุกรม (ต่อ)

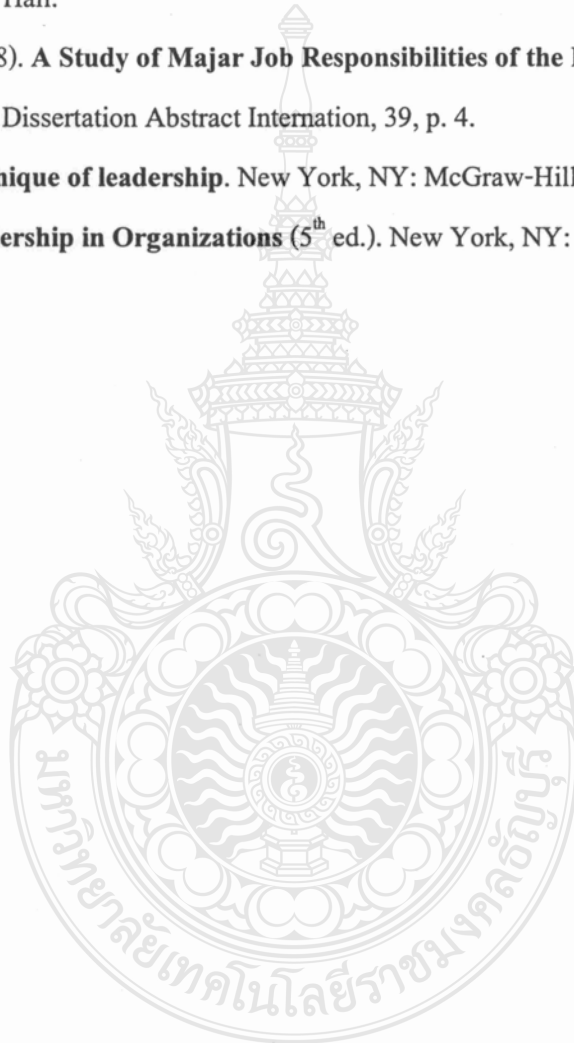
Plunkett, M. (1992). **Managerial decision making**. California, LA: Institute of Industrial Relation,
University of California.

Stuart – Kotze, R., & Roskin, R. (1983). **Success Guide to Managerial Achievement**. Virginia,
A frentice – Hall.

Well, Richard, F. (1978). **A Study of Majar Job Responsibilities of the Elementary School
Princippal**. Dissertation Abstract Internation, 39, p. 4.

Yukl, G. (1998). **Technique of leadership**. New York, NY: McGraw-Hill.

_____. (2002). **Leadership in Organizations** (5th ed.). New York, NY: Prentice-Hall.





ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรื่อง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

1. ดร.เกียรติคำ เก่ง คำสุระ

รองผู้อำนวยการ โรงเรียนทีปังกรวิทยาพัฒน์(มัธยมวัดหัตถสารเกษตร)
ในพระราชูปถัมภ์ฯ จังหวัดปทุมธานี

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ พงษ์ศรีทัศน์

ประธานกรรมการบริหารเครือข่ายการจัดการความรู้
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งอรุณ รังรองรัตน์

อาจารย์ประจำสาขาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประนอม พันธุ์ไสว

อาจารย์ประจำสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

5. นางนาฏพิมล คุณเผือก

รองผู้อำนวยการ โรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถาม

พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

คำชี้แจงเกี่ยวกับแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการศึกษาวิจัย เรื่อง พฤติกรรมกรรมการบริหาร
ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

2. แบบสอบถามชุดนี้มี 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะนำไปเพื่อการวิจัยเท่านั้น ผู้วิจัยจะปฏิบัติตามจรรยาบรรณของการ
วิจัยอย่างเคร่งครัด ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานในหน้าที่ และสถานภาพทางราชการของ
ท่านแต่อย่างใด ขอความกรุณาท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับความเป็นจริง
มากที่สุด ทั้งนี้เพื่อให้ผลการวิจัยมีความเชื่อถือได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากร
เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาเกิดประโยชน์สูงสุด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณ
ท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

สุชีรา เลิศมณีรัตน์

นักศึกษาปริญญาโท

สาขาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

30 – 40 ปี

41 – 50 ปี

50 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

4. ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษา

รองผู้บริหารสถานศึกษา

หัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการ

ครู

5. ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน

ไม่มีวิทยฐานะ

ชำนาญการ

ชำนาญการพิเศษ

เชี่ยวชาญ

เชี่ยวชาญพิเศษ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

คำชี้แจง ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน
ประกอบด้วย 8 ด้าน คือ การเป็นผู้นำ การจูงใจ การติดต่อสื่อสาร การปฏิสัมพันธ์ การตัดสินใจ
การกำหนดเป้าหมาย การควบคุมบังคับบัญชา การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติและการฝึกอบรม
แต่ละลักษณะมากน้อยเพียงใด และ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็น
ของท่านมากที่สุด โดยพิจารณาตามเกณฑ์ต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด

ข้อที่	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
การเป็นผู้นำ						
1.	ผู้บริหารมีพฤติกรรมที่ทำให้บุคลากรในสถานศึกษามีความ เชื่อมั่นไว้วางใจและให้การยอมรับ					
2.	ผู้บริหารมีความหนักแน่นต่อสถานการณ์และคำพูดที่ขัดแย้ง หรือไม่เป็นมิตร					
3.	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องต่างๆ ของบุคลากรในสถานศึกษา					
4.	ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจบุคลากรในสถานศึกษา					
5.	ผู้บริหารให้ความยุติธรรมและเสมอภาคแก่บุคลากรใน สถานศึกษา					
6.	ผู้บริหารสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา ให้บรรลุเป้าหมายที่ได้วางไว้					

ข้อที่	พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
การจูงใจ						
7.	ผู้บริหารแสดงพฤติกรรมให้บุคลากรรู้สึกมีความมั่นคงปลอดภัย และได้รับสิ่งจำเป็นพื้นฐานในด้านต่าง ๆ					
8.	ผู้บริหารมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ และความถนัดของบุคลากรในสถานศึกษา					
9.	ผู้บริหารจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานให้บุคลากรในสถานศึกษา					
10.	ผู้บริหารให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน เช่น การยกย่องชมเชย การปฏิบัติงาน การจัดสวัสดิการที่ดี					
11.	ผู้บริหารให้ความสนใจดูแลทุกข์สุขของบุคลากรในสถานศึกษา และส่วนช่วยแก้ไขปัญหาลให้สำเร็จลุล่วง					
การติดต่อสื่อสาร						
12.	ผู้บริหารแจ้งข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอและทันต่อการเปลี่ยนแปลง					
13.	ผู้บริหารชี้แจงและสร้างความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับเป้าหมายในการปฏิบัติงาน					
14.	ผู้บริหารสื่อสารกับครูหลากหลายวิธีตามความเหมาะสม เช่น พบปะพูดคุยโดยตรง ใช้บันทึกข้อความ					
15.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษาปรึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน					
16.	ผู้บริหารถนัดกรองข้อมูลข่าวสารจากบุคลากรในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ					
17.	ผู้บริหารมีแผนประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพพจน์ที่ดีของสถานศึกษาให้กับชุมชนที่สถานศึกษาตั้งอยู่					

ข้อที่	พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
การปฏิสัมพันธ์						
18.	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษามีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เป็นกันเอง เอื้ออาทรซึ่งกันและกัน					
19.	ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมพบปะสังสรรค์กับครูอย่างสม่ำเสมอ					
20.	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาทำงานเป็นทีม					
21.	ผู้บริหารมีการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรในสถานศึกษาอยู่เสมอ					
การตัดสินใจ						
22.	ผู้บริหารวิเคราะห์ข้อมูลอย่างรอบคอบก่อนการตัดสินใจ					
23.	ผู้บริหารใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพในการตัดสินใจ					
24.	การตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารกระทำได้อย่างมีขั้นตอน ถูกต้องและชัดเจน					
25.	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรในสถานศึกษาประกอบการตัดสินใจอย่างยุติธรรม					
26.	ผู้บริหารให้บุคลากรในสถานศึกษาทุกคน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานตามความเหมาะสม					
การกำหนดเป้าหมาย						
27.	ผู้บริหารมีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ					
28.	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมายทุกครั้งเมื่อมีการวางแผนการปฏิบัติงาน					
29.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา					
30.	เป้าหมายของสถานศึกษามีความชัดเจนและวางแนวทางการปฏิบัติที่เป็นไปได้เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ					
31.	ผู้บริหารมีแนวทางชัดเจนในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคปัญหาที่เป็นสาเหตุให้งานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย					

ข้อที่	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
32.	ผู้บริหารทำให้บุคลากรในสถานศึกษารู้สึกว่ามีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย					
การควบคุมบังคับบัญชา						
33.	ผู้บริหารได้กำหนดสายงานการบังคับบัญชาไว้เพื่อใช้ในการควบคุมปฏิบัติงาน และบริหารงานสถานศึกษา					
34.	ผู้บริหารแก้ไขปัญหาระหว่างการปฏิบัติงาน โดยการให้ข้อเสนอแนะมากกว่าตำหนิหรือลงโทษ					
35.	ผู้บริหารกำหนดให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการควบคุมการปฏิบัติงานและประเมินผลเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงพัฒนางานต่อไป					
36.	ลักษณะการควบคุมการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ปฏิบัติต่อบุคลากรในสถานศึกษา มีลักษณะที่เป็นมาตรฐานและยุติธรรม					
37.	ผู้บริหารมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา อย่างสม่ำเสมอ					
38.	ผู้บริหารนำข้อมูลจากการประเมินผลของบุคลากรในสถานศึกษา มาเป็นแนวทางในการนิเทศ กำกับ และติดตามการปฏิบัติงาน					
39.	ผู้บริหารกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย					
40.	ผู้บริหารจัดการฝึกอบรมหรือหาวิธีการปฏิบัติงานใหม่ๆ ให้กับบุคลากร					
41.	ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาได้เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาความสามารถอย่างต่อเนื่อง					
42.	ผู้บริหารจัดหางบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาได้เข้ารับการอบรมอย่างทั่วถึง					
43.	ผู้บริหารจัดให้มีทรัพยากรและเทคโนโลยีเพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างเหมาะสมและเพียงพอ					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

คำชี้แจง ขอให้ท่านตอบแบบสอบถาม ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ในสถานศึกษาของท่าน ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ การจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย การจัดสภาพแวดล้อม
และบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ ตรงตามลักษณะมากน้อย
เพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยพิจารณา
ตามเกณฑ์ต่อไปนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับการปฏิบัติปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับการปฏิบัติน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับการปฏิบัติที่น้อยที่สุด

ข้อที่	ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
การจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
1.	มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น					
2.	มีรายวิชา/กิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความ สนใจ					
3.	มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนอง ความถนัดและความสามารถของผู้เรียน					
4.	มีการกำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ					
5.	มีการกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์					
6.	มีการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้					
7.	มีการการจัดเตรียมและใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่ หลากหลาย					

ข้อที่	ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
8.	มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ ในการจัดการเรียนการสอน					
9.	มีการจัดระบบการบันทึก การรายงานผลและการส่งต่อข้อมูล ของผู้เรียน					
10.	มีการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาและระดับพัฒนาการของผู้เรียน					
11.	มีการวิเคราะห์ผลการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน					
12.	มีการนำผลประเมินมาใช้ในการซ่อมเสริมพัฒนาผู้เรียน รวมทั้ง ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน					
13.	มีระบบการนิเทศการสอนและนำผลไปปรับปรุงการสอนอย่าง สม่ำเสมอ					
14.	มีการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้และประเมินการจัดการ เรียนการสอน					
15.	มีการประเมินแบบวัด แบบทดสอบ ของครูทุกคนอย่าง สม่ำเสมอ					
16.	มีการศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและกระบวนการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย						
17.	มีการจัดและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่เข้มแข็งและ ทั่วถึง					
18.	มีการออกแบบการเรียนรู้ ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่าง บุคคล					
19.	มีการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล					
20.	มีจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถทางวิชาการ และความคิดสร้างสรรค์ตามความถนัดของผู้เรียนให้เต็มตาม ศักยภาพ					
21.	มีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล					

ข้อที่	ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
22.	มีการนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้ที่ท้าทาย ความสามารถของผู้เรียน					
23.	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมที่ดีงาม โดยมีการจัดกิจกรรม ส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ และกีฬา/นันทนาการ กิจกรรมสืบสานและสร้างสรรค์วัฒนธรรม ประเพณี และ ภูมิปัญญาไทย กิจกรรมส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย					
การจัดสภาพแวดล้อมและบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ						
24.	มีการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
25.	มีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้					
26.	มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน					
27.	มีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม					
28.	มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่สีเขียว และ สิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียง และอยู่ในสภาพใช้การได้ดี					



ภาคผนวก ค
ผลการประเมินเครื่องมือวิจัย



ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

เรื่อง : พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ ที่	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
1.	เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
2.	อายุ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 30 ปี <input type="checkbox"/> 30 - 40 ปี <input type="checkbox"/> 41 - 50 ปี <input type="checkbox"/> 50 ปีขึ้นไป	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
3.	ระดับการศึกษา <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
4.	ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหารสถานศึกษา <input type="checkbox"/> รองผู้บริหารสถานศึกษา <input type="checkbox"/> หัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการ <input type="checkbox"/> ครู	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
5.	ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> ไม่มีวิทยฐานะ <input type="checkbox"/> ชำนาญการ <input type="checkbox"/> ชำนาญการพิเศษ <input type="checkbox"/> เชี่ยวชาญ <input type="checkbox"/> เชี่ยวชาญพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

ข้อที่	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
การเป็นผู้นำ							
1.	ผู้บริหารมีพฤติกรรมที่ทำให้บุคลากรในสถานศึกษามีความเชื่อมั่นไว้วางใจและให้การยอมรับ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
2.	ผู้บริหารมีความหนักแน่นต่อสถานการณ์และคำพูดที่ขัดแย้งหรือไม่เป็นมิตร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
3.	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องต่าง ๆ ของบุคลากรในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
4.	ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจบุคลากรในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
5.	ผู้บริหารให้ความยุติธรรมและเสมอภาคแก่บุคลากรในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
6.	ผู้บริหารสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่ได้วางไว้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
การจูงใจ							
7.	ผู้บริหารแสดงพฤติกรรมให้บุคลากรรู้สึกมีความมั่นคง ปลอดภัย และได้รับสิ่งจำเป็นพื้นฐานในด้านต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
8.	ผู้บริหารมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถและความถนัดของบุคลากรในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
9.	ผู้บริหารจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานให้บุคลากรในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00

ข้อที่	พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
10.	ผู้บริหารให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน เช่น การยกย่องชมเชยการปฏิบัติงาน การจัดสวัสดิการที่ดี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
11.	ผู้บริหารให้ความสนใจดูแลทุกข์สุขของบุคลากรในสถานศึกษาและส่วนช่วยแก้ไข้ปัญหาให้สำเร็จลุล่วง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
การติดต่อสื่อสาร							
12.	ผู้บริหารแจ้งข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอและทันต่อการเปลี่ยนแปลง	0	+1	+1	+1	+1	0.80
13.	ผู้บริหารชี้แจงและสร้างความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับเป้าหมายในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
14.	ผู้บริหารสื่อสารกับครูหลากหลายวิธีตามความเหมาะสม เช่น พบปะพูดคุยโดยตรง ใช้บันทึกข้อความ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
15.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษาปรึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
16.	ผู้บริหารถนอมกรองข้อมูลข่าวสารจากบุคลากรในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
17.	ผู้บริหารมีแผนประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพพจน์ที่ดีของสถานศึกษาให้กับชุมชนที่สถานศึกษาตั้งอยู่	+1	+1	+1	+1	+1	1.00

ข้อที่	พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
การปฏิสัมพันธ์							
18.	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษามีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เป็นกันเอง เอื้ออาทรซึ่งกันและกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
19.	ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมพบปะสังสรรค์กับครูอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
20.	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาทำงานเป็นทีม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
21.	ผู้บริหารมีการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรในสถานศึกษาอยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
การตัดสินใจ							
22.	ผู้บริหารวิเคราะห์ข้อมูลอย่างรอบคอบก่อนการตัดสินใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
23.	ผู้บริหารใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพในการตัดสินใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
24.	การตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารกระทำได้อย่างมีขั้นตอน ถูกต้องและชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
25.	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรในสถานศึกษาประกอบการตัดสินใจอย่างยุติธรรม	+1	0	+1	+1	+1	0.80
26.	ผู้บริหารให้บุคลากรในสถานศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานตามความเหมาะสม	+1	0	+1	+1	+1	0.80

ข้อที่	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
การกำหนดเป้าหมาย							
27.	ผู้บริหารมีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	0	+1	+1	+1	+1	0.80
28.	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมายทุกครั้งเมื่อมีการวางแผนการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
29.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	0.80
30.	เป้าหมายของสถานศึกษามีความชัดเจนและวางแนวทางการปฏิบัติที่เป็นไปได้เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
31.	ผู้บริหารมีแนวทางชัดเจนในการแก้ไขอุปสรรคปัญหาที่เป็นสาเหตุให้งานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	0	+1	+1	+1	+1	0.80
32.	ผู้บริหารทำให้บุคลากรในสถานศึกษารู้สึกว่ามีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
การควบคุมบังคับบัญชา							
33.	ผู้บริหารได้กำหนดสายงานการบังคับบัญชาไว้เพื่อใช้ในการควบคุมปฏิบัติงานและบริหารงานสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
34.	ผู้บริหารแก้ไขปัญหาระหว่างการปฏิบัติงาน โดยการให้ข้อเสนอแนะมากกว่าตำหนิหรือลงโทษ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
35.	ผู้บริหารกำหนดให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการควบคุมการปฏิบัติงานและประเมินผลเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงพัฒนางานต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	1.00

ประวัติผู้เขียน



สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ชื่อ - นามสกุล นางสาวสุชีรา เลิศมณีรัตน์
วัน เดือน ปีเกิด 6 มิถุนายน 2530
ที่อยู่ 46/2 หมู่ 4 ตำบลบึงขี้เฒ่า อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี 12130
การศึกษา ปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประสบการณ์การทำงาน
พ.ศ. 2552 - 2556 ครูธุรการ โรงเรียนวัดมุลจินคาราม สพป.ปท.2
พ.ศ. 2556 - ปัจจุบัน ครูผู้ช่วย โรงเรียนวัดจตุรพิธวรवास สพป.ปท.2
โทรศัพท์หมายเลข 08-1900-6630
อีเมล eno_oaom@hotmail.com

