ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร : กรณีศึกษา บริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

FACTORS AFFECTING THE ACCEPTANCE OF THE ENTERPRISE RESOURCE PLANNING SYSTEM: A CASE STUDY OF LABEL PAPER (THAILAND) CO., LTD.

เกศรินทร์ หงษ์ทอง

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการวิศวกรรมธุรกิจ
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ปีการศึกษา 2557

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร : กรณีศึกษา บริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

เกศรินทร์ หงษ์ทอง

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการวิศวกรรมธุรกิจ
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ปีการศึกษา 2557

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร : กรณีศึกษา บริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด Factors Affecting the Acceptance of the Enterprise Resource Planning System: A Case Study of Label Paper (Thailand) Co., Ltd.
ชื่อ-นามสกุล	นางสาวเกศรินทร์ หงษ์ทอง
วิชาเอก	การจัดการวิศวกรรมธุรกิจ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารณี พิมพ์ช่างทอง, D.B.A.
ปีการศึกษา	2557

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์เฉลิมศักดิ์ เลิศวงศ์เสถียร, Ph.D.)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์อภิรดา สุทธิสานนท์, บธ.ม.)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารณี พิมพ์ช่างทอง, D.B.A.)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาถรพี ชัยมงคล, ปร.ด.)
วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2558

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร : กรณีศึกษา บริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด
ชื่อ-นามสกุล	นางสาวเกศรินทร์ หงษ์ทอง
วิชาเอก	การจัดการวิศวกรรมธุรกิจ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารณี พิมพ์ช่างทอง, D.B.A.
ปีการศึกษา	2557

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP) ของบริษัทกระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยใช้แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) ซึ่งประกอบด้วย การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายการใช้งาน ความตั้งใจใช้งานและการใช้งานระบบจริง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือพนักงานผู้ใช้ระบบวางแผนทรัพยากรของบริษัทกระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด จำนวน 224 คน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลคือ สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ประกอบด้วย สมการถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย และสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุ 26-35 ปี การศึกษาระดับ ปวส. ตำแหน่งงานระดับปฏิบัติการ และประสบการณ์การทำงาน 1-5 ปี ให้ความสำคัญต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กรในภาพรวม และด้านการรับรู้ประโยชน์ ความตั้งใจใช้งาน และการใช้งานระบบจริงอยู่ในระดับมาก ส่วนการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายการใช้งานอยู่ในระดับปานกลาง ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า การศึกษา ตำแหน่งงาน และประสบการณ์มีผลต่อการยอมรับระบบด้านการรับรู้ประโยชน์ ส่วนตำแหน่งงานมีผลด้านการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายการใช้งานระบบ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร ทั้ง 4 ด้านพบว่ามีความสัมพันธ์กัน และส่งผลเชิงบวกไปในทิศทางเดียวกัน โดยการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ ส่งผลต่อการรับรู้ประโยชน์ของระบบ และปัจจัยทั้ง 2 นี้ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้งานและการใช้งานจริง

คำสำคัญ : ระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี

Independent Study Title	Factors Affecting the Acceptance of the Enterprise Resource Planning System: A Case Study of Label Paper (Thailand) Co., Ltd.
Name-Surname	Miss Kestrin Hongthong
Major Subject	Business Engineer Management
Independent Study Advisor	Assistant Professor Daranee Pimchangthong, D.B.A.
Academic Year	2014

ABSTRACT

The objective of this independent study was to explore the factors affecting the acceptance of Movex Enterprise Resource Planning (Movex ERP) System, Label Paper (Thailand) Co. Ltd. The framework was developed base on the Technology Acceptance Model (TAM) including perceived usefulness (PU), perceived ease of use (PEOU), behavior intension (BI), and actual use (AU).

The research sample group was 224 employees of the Label Paper (Thailand) Co. Ltd. Who used the Movex ERP. The statistics used to analyze data were descriptive statistics including frequencies, percentages, mean, and standard deviation; the inferential statistics including Simple Linear Regression and Multiple Linear Regression the statistical significance level of 0.05.

The results found that most of the respondents were males, age 26-35 years old, educational level of diploma, work in the operational level, and earn 1-5 years of working experience. The acceptance of Movex ERP in the aspect of PU, BI, AU, and overall aspects were in the high level but the PEOU aspect was in the average level. The hypothesis results found that educational level, work position, and work experience affected the acceptance of Movex ERP in PU. However, work position affected the acceptance of Movex ERP in PEOU. All of the four aspects had positively correlated in the same direction, in detail, PEOU affected PU, and both of them affected BI, and BI affected AC.

Keywords: Enterprise Resource Planning System, Technology Acceptance Model

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร กรณีศึกษา : บริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด” ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา ผู้ทำการศึกษาขอกราบขอบพระคุณ ดร.เฉลิมศักดิ์ เลิศวงศ์เสถียร ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารณี พิมพ์ช่างทอง อาจารย์ที่ปรึกษา และรองศาสตราจารย์อภิรดา สุทธิสานนท์ กรรมการสอบ เป็นอย่างสูง ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาในการช่วยเหลือ และให้คำปรึกษา แก้ไข ตรวจทานข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์ เพื่อนำไปปรับปรุงการค้นคว้าอิสระ และนำแนวความคิดไปใช้ประกอบในการทำงานในปัจจุบัน

ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม และเพื่อนร่วมงานบริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัดที่ได้สนับสนุนในการให้ข้อมูลต่าง ๆ

ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา และครอบครัวของผู้ทำการศึกษา เพื่อน ๆ ที่ทำงาน (นิคมฯ 304 ปราจีนบุรี) คณะครู-อาจารย์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ได้ให้ความรู้และส่งเสริมให้เติบโตเป็นบุคลากรที่ดีต่อไป ขอบพระคุณเพื่อน ๆ พี่ ๆ น้อง ๆ ที่เรียนปริญญาโทด้วยกัน ประโยชน์ (รุ่นปี 2556-2557) ที่ช่วยให้กำลังใจและความร่วมมือ แบ่งปันน้ำใจในการทำงานร่วมกันมาเป็นอย่างดี รวมไปถึงเจ้าหน้าที่โครงการปริญญาโทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการประสานงานด้านต่าง ๆ

สุดท้ายนี้ผู้ทำการศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการค้นคว้าอิสระฉบับนี้จะเป็น ต่อสาธารณะและผู้ที่สนใจ หากการศึกษาครั้งนี้บกพร่อง หรือไม่สมบูรณ์ประการใด ขออภัยมา ณ โอกาสนี้

เกศรินทร์ หงษ์ทอง

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย..... (3)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... (4)
กิตติกรรมประกาศ..... (5)
สารบัญ..... (6)
สารบัญตาราง..... (8)
สารบัญภาพ..... (12)
บทที่ 1 บทนำ..... 14
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... 14
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย..... 15
1.3 ขอบเขตของการวิจัย..... 15
1.4 ระยะเวลาการดำเนินงาน..... 16
1.5 สมมติฐานการวิจัย..... 16
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย..... 17
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... 17
1.8 คำจำกัดความในการวิจัย..... 17
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 19
2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับคุณลักษณะประชากร..... 19
2.2 ทฤษฎี Technology acceptance model (TAM)..... 20
2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP)..... 23
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 36
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย..... 39
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 39
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 40
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 42
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล..... 42

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ 45
4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 45
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 46
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 96
5.1 สรุปผลการวิจัย 97
5.2 การอภิปรายผลการวิจัย 99
5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย 100
บรรณานุกรม 104
ภาคผนวก
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม 104
ภาคผนวก ข ทดสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม 108
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ 112
ภาคผนวก ง หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ 160
ประวัติผู้เขียน 164

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา..... 40
ตารางที่ 3.2 ระดับคะแนน และความหมาย..... 41
ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม..... 46
ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบ วางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP) ในภาพรวม..... 48
ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบ วางแผนทรัพยากรขององค์กร(Movex ERP)ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ..... 59
ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับ ระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP) ด้านความยากง่าย ต่อการใช้งานของระบบฯ..... 50
ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบ วางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP) ด้านความตั้งใจใช้..... 52
ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตราฐนของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบ วางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP) ด้านการใช้งานจริง..... 53
ตารางที่ 4.7 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับรู้ ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP จำแนกตามเพศ..... 55
ตารางที่ 4.8 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับรู้ ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP จำแนกตามอายุ..... 56
ตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับรู้ ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP จำแนกตามตามระดับการศึกษา..... 58
ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างตามการรับรู้ถึงประโยชน์ ของระบบ Movex ERP ทำให้การทำงานเร็วขึ้นจำแนกตามระดับการศึกษา..... 59
ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างตามการรับรู้ถึงประโยชน์ ของระบบ Movex ERP ช่วยให้คุณภาพการทำงานดีขึ้น จำแนกตามระดับการศึกษา..... 60

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างตามการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน จำแนกตามระดับการศึกษา..... 61
ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างตามการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ทำให้ควบคุมการทำงานได้มากขึ้น จำแนกตามระดับการศึกษา..... 62
ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างตามการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น จำแนกตามระดับการศึกษา..... 63
ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างตามการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา..... 64
ตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP จำแนกตามตำแหน่ง..... 65
ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ทำให้การทำงานเร็วขึ้น จำแนกตามตำแหน่ง..... 66
ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ช่วยให้คุณภาพการทำงานดีขึ้น จำแนกตามตำแหน่ง..... 67
ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน จำแนกตามตำแหน่ง..... 68
ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ทำให้ควบคุมการทำงานได้มากขึ้น จำแนกตามตำแหน่ง..... 69
ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น จำแนกตามตำแหน่ง..... 70

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของ ของระบบ Movex ERP โดยรวม จำแนกตามตำแหน่ง..... 71
ตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับรู้ ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP จำแนกตามตามประสบการณ์การทำงาน..... 72
ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ ของระบบ Movex ERP ทำให้การทำงานเร็วขึ้น จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน..... 73
ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ ของระบบ Movex ERP ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน..... 74
ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ ของระบบ Movex ERP ทำให้ควบคุมการทำงานได้มากขึ้น จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน..... 75
ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ ของระบบ Movex ERP ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน... 76
ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ ของระบบ Movex ERP โดยรวม จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน..... 77
ตารางที่ 4.29 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับรู้ เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP จำแนกตามเพศ..... 78
ตารางที่ 4.30 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ กับการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP จำแนกตามตามอายุ..... 80
ตารางที่ 4.31 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ กับการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP จำแนกตามระดับการศึกษา..... 81

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.32 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์
กับการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP
จำแนกตามตามตำแหน่งงาน..... 82
ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่าย
ในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP จำแนกตามตำแหน่ง..... 84
ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่าย
ในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP..... 85
(ข้อ: โดยรวมนั้นคิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย จำแนกตามตำแหน่ง)
ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่าย
ในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP..... 86
(ข้อ : ท่านแทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเลยเมื่อใช้ระบบ Movex จำแนกตามตำแหน่ง)
ตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่
ในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP โดยรวม จำแนกตามตำแหน่ง..... 87
ตารางที่ 4.37 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์
กับการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP
จำแนกตามตามประสบการณ์การทำงาน..... 88
ตารางที่ 4.38 แสดงค่าความสัมพันธ์ของ การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งาน
ระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP..... 89
ตารางที่ 4.39 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ ของการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งาน
ระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP..... 90
ตารางที่ 4.40 แสดงค่าความสัมพันธ์ของการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งาน
ระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP..... 91
ตารางที่ 4.41 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งาน
ระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP..... 91

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.42 แสดงค่าความสัมพันธ์ของการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP..... 92
ตารางที่ 4.43 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการรับรู้ทางด้านประโยชน์ ของระบบMovex ERP ส่งผลต่อการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP..... 93
ตารางที่ 4.44 แสดงค่าความสัมพันธ์ของความตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการใช้งานจริงของระบบ Movex ERP..... 94
ตารางที่ 4.45 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของความตั้งใจใช้งานของระบบMovex ERP ส่งผลต่อการใช้งานจริงของระบบ Movex ERP..... 94
ตารางที่ 4.46 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 และ 2 ของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับ ระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร ของพนักงานผู้ใช้ระบบ Movex ERP..... 95
ตารางที่ 4.47 สรุปค่าความสัมพันธ์ และสมการพยากรณ์การทดสอบสมมติฐานที่ 3 4 5 และ 6 ของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร ของพนักงานผู้ใช้ระบบ Movex ERP..... 95

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย..... 17
ภาพที่ 2.1 ทฤษฎีการกระทำอย่างมีเหตุและผล..... 21
ภาพที่ 2.2 แนวคิดพื้นฐานการยอมรับ..... 21
ภาพที่ 2.3 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ..... 22
ภาพที่ 2.4 กลุ่มอุตสาหกรรมที่ใช้ระบบ Movex ERP…..... 24
ภาพที่ 2.5 ตัวอย่างโปรแกรมบัญชีลูกหนี้..... 27
ภาพที่ 2.6 ตัวอย่างโปรแกรมบัญชีเจ้าหนี้..... 28
ภาพที่ 2.7 ตัวอย่างโปรแกรมบัญชีแยกประเภท..... 29
ภาพที่ 2.8 ตัวอย่างโปรแกรมสั่งซื้อวัตุดิบ..... 31
ภาพที่ 2.9 ตัวอย่างโปรแกรมเรียกดูวัตุดิบ..... 31
ภาพที่ 2.10 ตัวอย่างโปรแกรมออกใบสั่งผลิต..... 32
ภาพที่ 2.11 ตัวอย่างโปรแกรมการวางแผนผลิต..... 32
ภาพที่ 2.12 ตัวอย่างโปรแกรมรายการสั่งสินค้า..... 34
ภาพที่ 2.13 ตัวอย่างโปรแกรมขายสินค้า..... 34

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดเป็นฟันเฟืองตัวหนึ่งที่ทำให้การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในองค์กร สามารถดำเนินการได้เร็วขึ้น องค์กรส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นอย่างมาก ทั้งในส่วนระบบงานบริหารทรัพยากรบุคคล บัญชีและการเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง การวางแผน การผลิต และการควบคุมสินค้าคงคลัง รวมไปถึงการกระจายสินค้า เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันธุรกิจให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในยุคภาวะเศรษฐกิจที่มีการแข่งขันสูง หลาย ๆ องค์กรได้ใช้กลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจหลายรูปแบบผสมผสานกันเพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน เช่นการเป็นผู้นำทางด้านต้นทุน หรือด้านความแตกต่าง เป็นต้น โดยผู้บริหารระดับสูงจะเป็นผู้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และดำเนินธุรกิจให้มุ่งไปตามเป้าหมายที่องค์กรตั้งไว้ แต่การที่จะบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น นอกจากการดำเนินธุรกิจตามที่วางแผนไว้แล้ว จะต้องมีระบบการบริหารจัดการ และวางแผนทรัพยากรที่ดีด้วย องค์กรจึงเล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจต่าง ๆ ให้เข้ามาใช้ในองค์กร เพื่อช่วยบริหารจัดการธุรกิจ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ผลิตกระดาษสติ๊กเกอร์ชั้นนำ ภายใต้กลุ่มบริษัท กระดาษในเครือประเทศญี่ปุ่น บริษัทกระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตที่ดีที่สุดจากบริษัทที่ประเทศญี่ปุ่น ที่มีการผลิตแบบครบวงจรตั้งแต่การปลูกต้นไม้สำหรับผลิตกระดาษ การผลิตเยื่อกระดาษ ตลอดจนการผลิตกระดาษ และได้รับการยกย่องในฐานะผู้ผลิตกระดาษ แบบครบวงจร บริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ทำธุรกิจเกี่ยวกับการผลิตกระดาษสติ๊กเกอร์ จำพวกฉลากไว้สำหรับติดผลิตภัณฑ์ หรือ ตั๋วเครื่องบิน ตั๋วหนัง กระดาษสติ๊กเกอร์ไวต่อความร้อน สำหรับการพิมพ์ บาร์โค้ด กระดาษสติ๊กเกอร์ทั่วไป เป็นต้น โดยมีกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย คือ โรงพิมพ์ หรือบริษัทที่นำกระดาษไปแปรรูปเพื่อการค้าอีกทางหนึ่ง

ปัจจุบัน บริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้ลงทุนทางด้านเทคโนโลยี โดยการนำระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร ชื่อ Movex ERP ซึ่งมีมูลค่า 10,000,000 บาท เข้ามาช่วยดำเนินการจัดการ และการวางแผนทรัพยากรของบริษัทฯมาแล้วเป็น 3 ปี โดยการเชื่อมโยงระบบงานจากฝ่ายต่าง ๆ เข้าด้วยกันตามแผนผังองค์กร ตลอดทั้ง value chain เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และการวางแผนทรัพยากรของบริษัทให้ดียิ่งขึ้น แต่การนำระบบ Movex ERP

เข้ามาใช้ในบริษัทฯ ต้องมีการเปลี่ยนแปลงขั้นตอนการทำงานไปจากเดิมค่อนข้างมาก ส่งผลให้การดำเนินงานบางส่วนล่าช้า และเกิดปัญหาในขั้นตอนการทำงาน ทำให้ต้องมีการทำงานที่ซ้ำซ้อนเกิดขึ้นอยู่บ่อยครั้ง ส่งผลให้พนักงานในบริษัทฯ ที่เป็นผู้ใช้ระบบ มีทัศนคติต่อระบบ Movex ERP ทั้งในเชิงลบ และเชิงบวกในด้านของการใช้งาน และประโยชน์ที่จะได้รับ ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการยอมรับระบบ

ดังนั้นการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร” จะทำให้ทราบถึงระดับการยอมรับระบบ และปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับ ในการนำระบบ Movex ERP มาใช้งานของพนักงานในบริษัทฯ เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารของบริษัทฯ ในการปรับปรุง พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาถึงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร ของพนักงานผู้ใช้ระบบ Movex ERP ภายในบริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

1.2.2 เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร ของพนักงานผู้ใช้ระบบ Movex ERP ภายในบริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบ Movex ของพนักงานผู้ใช้ระบบ บริษัทกระดาษสติ๊เกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยแบ่งเป็นระดับปฏิบัติการ และระดับหัวหน้างานรวมไปถึงผู้บริหาร

1.3.2 กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ พนักงานบริษัทกระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งมีจำนวนพนักงานทั้งหมด 509 คน จำแนกตามระดับได้ดังนี้

- พนักงานระดับปฏิบัติการ 279 คน
- พนักงานระดับหัวหน้างาน และระดับผู้บริหาร 230 คน

1.3.3. ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คำนวณได้จากสูตรของ Taro Yamane (อ้างในพูลทรัพย์ นาคนาคา, 2552) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 224 ตัวอย่าง

1.3.4 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง (Stratified Random Sampling) การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามระดับงาน 2 ระดับ คือ 1. พนักงานระดับปฏิบัติการ 2. พนักงานระดับหัวหน้างาน และระดับผู้บริหาร

1.4 ระยะเวลาการดำเนินงาน

ในการศึกษาครั้งนี้มีระยะเวลาดำเนินการช่วงเดือน พฤศจิกายน 2557 ถึง มกราคม 2558

1.5 สมมติฐานการวิจัย

1.5.1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน

1.5.2 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายต่อการใช้งานของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน

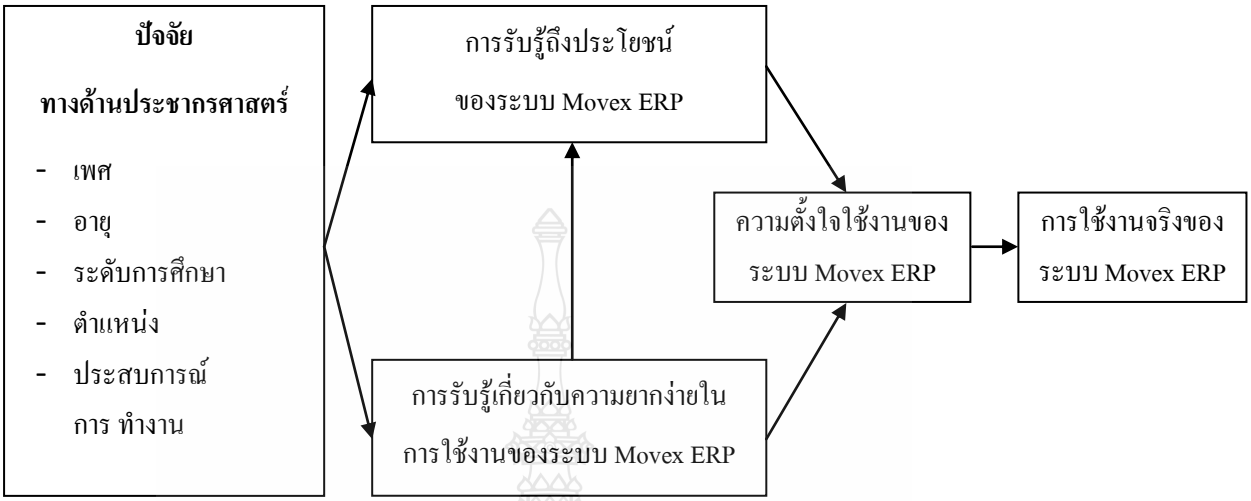
1.5.3 การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการรับรู้ทางถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP

1.5.4 การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานของระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP

1.5.5 การรับรู้ทางถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP

1.5.6 ความตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการใช้งานจริงของระบบ Movex ERP

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย
พัฒนามาจากแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ (TAM)
ที่มา : Davis, Bagozzi และ Warshaw (1989)

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารของบริษัทฯ ในการปรับปรุง พัฒนาเพื่อให้พนักงานผู้ใช้ระบบ Movex เกิดการยอมรับระบบมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อทัศนคติเชิงบวกในด้านการใช้งาน

1.8 คำจำกัดความในการวิจัย

ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กร หมายถึง ระบบบริหารจัดการ และวางแผนทรัพยากร โดยใช้โปรแกรม Movex ERP ในการดำเนินการ ภายในบริษัทกระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ หมายถึง คุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ภายในบริษัทกระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และประสบการณ์ทำงานที่ได้ปฏิบัติงานในบริษัท

พนักงานผู้ใช้ระบบ หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติงาน และได้รับค่าตอบแทนจากการทำงานภายในบริษัทกระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด “พนักงานผู้ใช้ระบบ” ที่ทำการศึกษาในครั้งนี้

แบ่งตามระดับหน้าที่การงานดังนี้ 1. พนักงานระดับปฏิบัติการ 2. พนักงานระดับหัวหน้างาน และระดับผู้บริหาร

บริษัท หมายถึง บริษัทที่ทำการศึกษาวิจัย คือ บริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

การรับรู้ถึงประโยชน์ หมายถึง การรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ของพนักงานผู้ใช้ระบบ ภายในบริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

การรับรู้ความยากง่ายต่อการใช้งานของระบบ หมายถึง การรับรู้ความยากง่ายต่อการใช้งานของระบบ Movex ERP ของพนักงานผู้ใช้ระบบ ภายในบริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

ความตั้งใจใช้งานของระบบ หมายถึง ความตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP ของพนักงานผู้ใช้ระบบ ภายในบริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

การใช้งานจริงของระบบ หมายถึง ของพนักงานผู้ใช้ระบบ ภายในบริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร ของบริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด มีทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์

2.2 ทฤษฎี Technology acceptance model (TAM)

2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP)

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์

คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ หรือลักษณะส่วนบุคคล ถูกนำมาใช้เป็นตัวแปรหลักในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยในด้านต่าง ๆ เพื่อศึกษาถึงพฤติกรรมส่วนบุคคลที่มีผลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือหลาย ๆ สิ่ง

ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ (2542, น.44-45) กล่าวว่า “การศึกษาทางด้านประชากรศาสตร์ ก็คือการศึกษาตัวแปรทางด้านประชากร ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา รายได้ ฐานะและสังคม ทำให้คนที่มีคุณลักษณะที่แตกต่างกัน การแสดงออกแตกต่างไปด้วย ซึ่งเป็นศาสตร์ความเชื่อตามหลักของเหตุและผล ตามความน่าจะเป็นของธรรมชาติ โดยที่มีสิ่งเหย้ายวน หรือแรงกระตุ้นจากสิ่งแวดล้อมรอบตัว ทำให้บุคลนั้นแสดงพฤติกรรมออกมา เช่น ผู้หญิง กับผู้ชายมีพฤติกรรมที่แตกต่างกัน คนที่ได้รับการศึกษามีพฤติกรรมต่างจากคนที่ไม่ได้รับการศึกษา และคนในวัยเดียวกันจะคล้าย ๆ กัน แต่จะแตกต่างจากคนที่ต่างวัย”

เพ็ญศรี พิทักษ์ธรรม มัชฌิมาภิโร (2543, น.68-73) อธิบายว่า “การถ่ายทอดทางพันธุกรรม เช่น เชื้อชาติ พัฒนาการการเจริญเติบโต เพศ เป็นต้น ทำให้เกิดความแตกต่างระหว่างบุคคล ดังนี้ 1. เชื้อชาติทำให้เกิดความต่างทางลักษณะของสีผิว สีตา สีเส้นผม รูปร่าง 2. การเจริญเติบโต บุคคลจะมีพัฒนาการไปทางเดียวกัน เช่น คลานก่อนเดิน คว่ำก่อนคลาน แต่อัตราของการมีพัฒนาการแตกต่างกันไป 3. เพศ ลักษณะของเพศมีรูปร่างที่แตกต่างกัน สรีระรูปร่างระหว่างหญิงกับชาย เป็นต้น ความแตกต่างทางเพศมีบทบาททางหน้าที่การงาน และความสนใจก็แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นผลมาจากการอบรมสั่งสอนให้ความรู้ ความเข้าใจบทบาทของตัวเองในสังคม นอกจากพันธุกรรมแล้ว สิ่งแวดล้อม

ก็ยังเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้บุคคลแตกต่างกัน เช่น การศึกษา และประสบการณ์ บุคคลที่ได้รับการศึกษาที่ดีแลดูจะมีความสามารถ และมีโอกาสได้เลือกงานที่ดี และจะได้ทำงานที่ดี ส่วนประสบการณ์ มีผลต่อการรับรู้ การตัดสินใจ ความเชื่อในด้านต่าง ๆ คนที่มีประสบการณ์ ย่อมมีความได้เปรียบ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านนั้น อีกทั้งยังส่งผลไปถึงความผูกพันในวิชาชีพและองค์กร”

จากการศึกษา แนวคิดเกี่ยวกับลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้รับสาร (SARA-DD, 2557) ซึ่งผลการศึกษาพบว่า

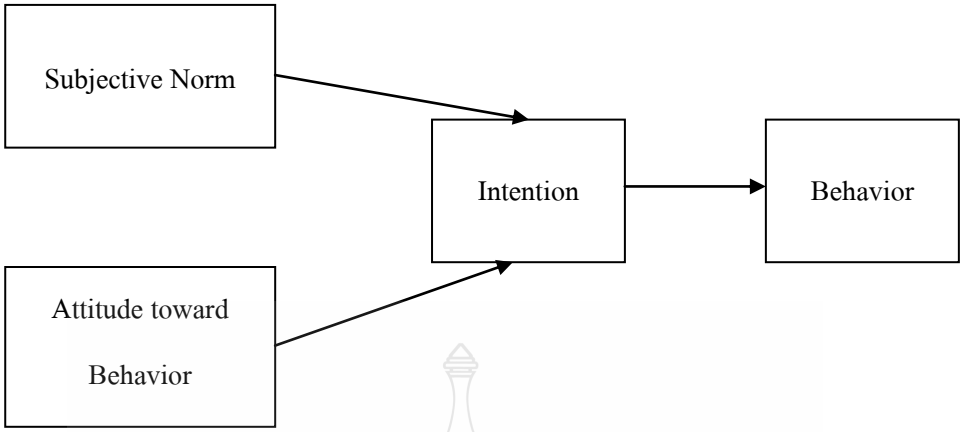
อายุ (Age) มีการเปลี่ยนแปลงไปตามช่วงเวลาของชีวิต อายุจะแสดงถึง ความสามารถในการรับรู้ข่าวสาร และเรียนรู้ในสิ่งต่าง ๆได้มากน้อยแตกต่างกัน และมีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานด้วย คือ เมื่ออายุมากขึ้นประสิทธิภาพการทำงานก็จะลดลงไปด้วย

เพศ (Sex or Gender) เป็นสิ่งที่มีมาตั้งแต่กำเนิด แบ่งออกเป็น 2 เพศ คือเพศชาย และเพศหญิง ซึ่งเพศจะเป็นตัวกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล และความแตกต่างทางเพศส่งผลให้บุคคลมีวิธีในการสื่อสารที่แตกต่างกัน โดยที่เพศหญิงต้องการเป็นผู้รับสาร และส่งสารมากกว่าเพศชาย ในขณะที่เพศชายมีความต้องการเป็นผู้รับสาร และส่งสารน้อยกว่าผู้หญิง แต่เพศชายมีความต้องการที่จะสร้างสัมพันธ์ที่ดีจากการรับสารนั้นด้วย

2.2 ทฤษฎี Technology acceptance model (TAM)

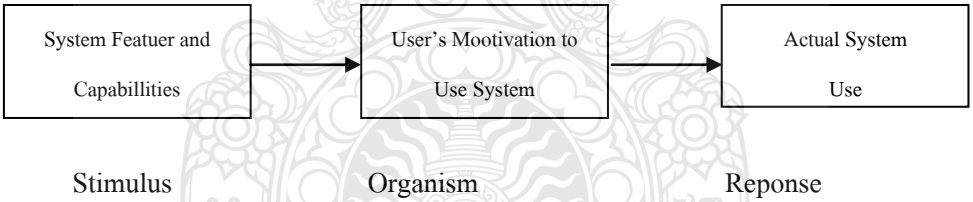
Technology acceptance model (TAM) เป็นแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี ที่ได้รับการยอมรับและมีชื่อเสียงมากที่สุด ถูกนำมาใช้กันอย่างแพร่หลายในการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการยอมรับ หรือปฏิเสธระบบเทคโนโลยี

ในปี 1975 ทฤษฎีการกระทำอย่างมีเหตุและผล หรือ Theory of reason action (TRA) ของ Fisnbein และ Ajzen แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติ (Attitude) ความเชื่อ (Beliefs) ความตั้งใจ (Intention) และพฤติกรรม (Behavior) ตามแนวคิดที่เชื่อว่าพฤติกรรมส่วนบุคลเกิดจากความตั้งใจและมีเหตุผล (ดังแสดงในภาพที่ 2.1)



ภาพที่ 2.1 ทฤษฎีการกระทำอย่างมีเหตุและผล หรือ Theory of reason action (TRA)
ที่มา : Chuttur (2009)

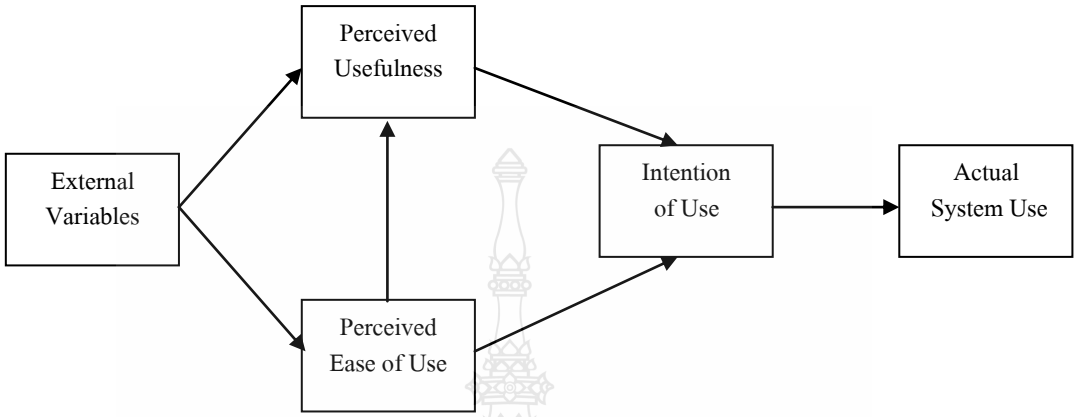
ต่อมา Davis (1985) เสนอพื้นฐานการยอมรับเทคโนโลยีไว้ในวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของตนเอง อธิบายว่า ความสามารถของระบบจะเป็นสิ่งกระตุ้น (Stimulus) หากได้ผลก็จะสร้างแรงจูงใจที่จะใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดขึ้นในระบบ (Organism)ของผู้ใช้ ส่งผลลัพธ์คือผู้ใช้จะเกิดการตอบสนอง (Response) กล่าวคือมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้จริง (แสดงไว้ในภาพที่ 2.2)



ภาพที่ 2.2 แนวคิดพื้นฐานการยอมรับ
ที่มา : Chuttur (2009)

Davis (1989) ได้พัฒนาแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี Technology acceptance model (TAM) ด้วยการนำทฤษฎีการกระทำอย่างมีเหตุผล (TRA) มาผนวกกับแนวคิดพื้นฐานการยอมรับเทคโนโลยี ใช้ในการสร้างแบบจำลอง TAM แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี TAM แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ในแต่ละส่วนประกอบ โดยพิจารณาเกี่ยวกับตัวแปรภายนอก (External Variable) ที่ส่งผลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์ (Perceived Usefulness หรือ PU) และการรับรู้ด้านความยากง่ายต่อการใช้งาน (Perceived Ease of Use หรือ PEOU) ในขณะเดียวกันการรับรู้ด้านความยากง่ายต่อการใช้งานก็มีอิทธิพลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์ด้วย และการรับรู้ด้านประโยชน์ และการรับรู้ด้านความยากง่ายต่อการใช้งานมีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้งาน (Intention to Use) และความตั้งใจใช้งาน มีอิทธิพลต่อการนำไปใช้งาน

จริง (Actual System Use) จากความสัมพันธ์ดังกล่าวแสดงให้ทราบว่าทัศนคติ (Attitude) ไม่ค่อยมีอิทธิพลโดยตรงกับความตั้งใจใช้งาน (Intention to Use) จึงไม่จำเป็นต้องสร้างทัศนคติ (แสดงไว้ในภาพที่ 2.3)



ภาพที่ 2.3 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ Technology acceptance model (TAM)

ที่มา : Davis, Bagozzi และ Warshaw (1989)

โครงสร้างหลักในแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี TAM มีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 การรับรู้ด้านประโยชน์ (Perceived usefulness หรือ PU)

แสดงถึงระดับการรับรู้ของผู้ใช้งาน ที่สามารถรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบสารสนเทศว่ามีส่วนช่วยในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน (Davis, 1989)

2.2.2 การรับรู้ด้านความยากง่ายต่อการใช้งาน (Perceived ease of Use หรือ PEOU)

แสดงถึงระดับการรับรู้ของผู้ใช้งาน ที่เชื่อว่าไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการใช้งานระบบ ก็สามารถใช้งานของระบบสารสนเทศได้ (Davis, 1989)

2.2.3 การตั้งใจใช้ (Intention of Use)

แสดงถึงการตั้งใจใช้งานที่เป็นผลมาจากการรับรู้ด้านประโยชน์ และการรับรู้ด้านความยากง่ายต่อการใช้งาน

2.2.4 การใช้งานจริง (Actual System Use)

แสดงถึงผลของความตั้งใจใช้งานของผู้ใช้งานระบบ จนสามารถนับไปสู่การใช้งานจริง

2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP)

ความสำคัญของระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร

ระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร หรือ Enterprise Resource Planning (ERP) เป็น software ประยุกต์มาตรฐานที่เชื่อมโยงระบบงานของฝ่ายต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อการมีข้อมูลที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ระบบ ERP ช่วยในการจัดการและวางแผนการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ภายในองค์กร ผ่านการ เพื่อลดขั้นตอนการทำงาน ให้สะดวกและรวดเร็วขึ้น สามารถเรียกดูข้อมูลโดยรวมภายในองค์กร ได้อย่างรวดเร็ว ทำให้ตัดสินใจในสถานการณ์นั้น ๆ อย่างทันเวลา ปัจจุบันระบบ ERP มีผู้จัดจำหน่ายอยู่หลายบริษัท เช่น SAP, Oracle Applications, Infor Global Solutions The Sage - Group, Microsoft เป็นต้น ซึ่งแต่ละองค์กรสามารถเลือกใช้ระบบ ERP ของบริษัทต่าง ๆ ได้ตามลักษณะของธุรกิจ

2.3.1 ระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP)

ระบบ Movex ERP เป็นระบบเก่าที่มีมาตรฐาน ขนาดใหญ่ที่รู้จักกันทั่วโลก โดยเฉพาะทางยุโรป โดดเด่นทางด้านการผลิตแบบซับซ้อน และเป็นเครื่องมือทางเทคโนโลยีที่เป็นที่รู้จักในกลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร กระดาษ เครื่องนุ่งห่ม และโรงงานเหล็ก เป็นต้น (ดังแสดงในภาพที่ 2.2) ถูกออกแบบมาเพื่อธุรกิจเฉพาะทาง หรือธุรกิจที่ต้องใช้ข้อมูลที่มีความยืดหยุ่น สามารถปรับปรุง พัฒนา ออกแบบให้เหมาะสมกับธุรกิจมากที่สุด อย่างเช่น ในอุตสาหกรรมเยื่อกระดาษ และอุตสาหกรรมกระดาษ เป็นต้น ซึ่งโดยทั่วไปการพัฒนาระบบสารสนเทศภายในบริษัทจะต้องใช้เวลา และเสียค่าใช้จ่ายจำนวนมาก ในอุตสาหกรรมกระดาษเองก็มีการเปลี่ยนแปลงที่เร็วกว่าการพัฒนาระบบสารสนเทศ และระบบสารสนเทศก็ไม่มีความยืดหยุ่นมากพอที่จะเปลี่ยนแปลงอะไรได้รวดเร็วทันเวลา ระบบ Movex ERP จึงเป็นระบบบริหารจัดการวางแผนทรัพยากรที่เหมาะสมในอุตสาหกรรมกระดาษ เพราะอุตสาหกรรมกระดาษ เป็นอุตสาหกรรมที่มีความเป็นอนุรักษ์นิยม และไม่ค่อยได้รับผลกระทบจากทิศทางแนวโน้มที่มีการเปลี่ยนแปลง เหมือนกับอุตสาหกรรมอื่น ๆ มากนัก เป็นผลมาจากการลงทุนในเครื่องจักรที่มีความยืดหยุ่นน้อย ทำให้การตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ล่าช้า ตามไปด้วย

ภาพที่ 2.4 กลุ่มอุตสาหกรรมที่ใช้ระบบ

ที่มา : คู่มือการใช้งานระบบ Movex ERP (2002)

Movex ERP ได้รวมเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพสำหรับการจัดการทรัพยากรขององค์กร เช่น การวางแผนการผลิต การจัดซื้อ การจัดการสินค้าคงคลัง การจัดการเครื่องจักรและอุปกรณ์ การตลาด และฐานะทางการเงิน เป็นต้น

ข้อดีของระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP)

Movex ERP สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้า ในราคาที่เหมาะสม เนื่องจากความแข็งแกร่งของ Movex และวิธีการติดตั้งโปรแกรม เรามีข้อมูลที่จำเป็นเพื่อให้แน่ใจว่าการใช้งานจะประสบความสำเร็จ Movex ได้รับการออกแบบเพื่อให้ครอบคลุมความทุกต้องการ ทำให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพมากขึ้น Movex มีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลาเกี่ยวกับฟังก์ชั่นใหม่ที่เข้ากันได้กับรุ่นก่อนหน้านี้เพื่อให้เราสามารถรับประกันได้ว่าเราจะไม่เพียงแต่ตอบสนองความต้องการในปัจจุบันได้ แต่ยังรวมถึงอนาคตด้วย ข้อดีของระบบ Movex ERP ประกอบด้วย

1. Movex ERP สามารถทำงานร่วมกับหลายภาษา ระบบ Movex มีความยืดหยุ่นในการการโต้ตอบและง่ายต่อการใช้ มันเป็นเครื่องมือที่เหมาะสำหรับทุกสภาพแวดล้อม โมดูลทั้งหมดตามปรัชญาการดำเนินงานเดียวกันก็เป็นไปได้สำหรับผู้ใช้แต่ละคนจะมีการปรับแต่งของตัวเองไปเฉพาะข้อมูลที่เขาต้องการและกำจัดข้อมูลที่ไม่จำเป็น

2. Movex ERP เป็นโซลูชั่นระดับโลกที่มีโมดูลทั้งหมดที่จำเป็นสำหรับธุรกิจ จากการได้รับการร้องขอในเว็บที่จะเปิดตัวและรายงานการดำเนินงานที่โรงงานทั้งหมดอยู่ในระดับสูง

3. Movex ERP เป็นการบูรณาการต่อเนื่องกับลูกค้า Movex การบริหารความสัมพันธ์และ Movex ซัพพลายเชน การวางแผนและการดำเนินการ จึงมีความสามารถในการเพิ่มรายได้ผ่าน

การขายที่เพิ่มขึ้นในเวลาที่เหมาะสมและห่วงโซ่อุปทานที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ Movex ERP มีวิธีการออนไลน์ ใช้ในการควบคุมสถานการณ์ทางการเงินอีกด้วย

4. Movex ERP มีรากฐานเพื่อประสิทธิภาพในการจัดการและควบคุมทรัพยากรภายในและการเงิน จึงช่วยให้มุ่งเน้นไปที่การเพิ่มรายได้และความพึงพอใจของลูกค้า ตัวอย่างเช่น Movex บำรุงรักษาจัดการทรัพย์สินของเครื่องจักรและอุปกรณ์เพื่อให้แน่ใจว่าการบำรุงรักษาเชิงรุกจะดำเนินการซึ่งจะช่วยลดค่าใช้จ่ายในการหยุดทำงานและคุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่ต่ำกว่าที่กำหนดไว้

5. Movex ERP เป็นการบูรณาการอย่างเต็มที่ของระบบข้อมูลทางธุรกิจที่ให้การสนับสนุนที่จำเป็นในการขนส่ง การผลิต การเงิน การตลาดและทรัพยากรมนุษย์ ในแง่ของการทำงานเป็นหนึ่งในระบบที่ทันสมัยที่สุดข้อมูลขององค์กรที่อยู่ในตลาดวันนี้ Movex ถูกออกแบบมาเพื่อสนับสนุนกระบวนการทางธุรกิจในการผลิตและการจัดจำหน่ายของบริษัท ขั้นตอนการจัดส่งสินค้าไปยังคลังสินค้าประกอบการสั่งซื้องานออกแบบที่กำหนดเองหรือโซลูชั่นที่กำหนด

2.3.2 กระบวนการทำงานทั่วไปของ Movex ERP

แบบจำลองกระบวนการทั่วไปของ Movex มี 7 กระบวนการขั้นพื้นฐานประกอบด้วย

1. การพัฒนา : การพัฒนาเป็นเรื่องที่สำคัญที่รวมถึงกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาออกแบบและสร้างผลิตภัณฑ์และบริการ กระบวนการที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่มีความสำคัญสำหรับบริษัทส่วนใหญ่ ส่งผลกระทบต่อตัวชี้วัดที่สำคัญของการแข่งขัน เช่นการจำกัดเวลาในการจัดส่งไปยังตลาด สำหรับสินค้าที่ได้มาตรฐานและเวลาการส่งมอบสำหรับผลิตภัณฑ์ที่เฉพาะเจาะจงที่ได้รับคำสั่งจากลูกค้า

2. กิจกรรมทางธุรกิจ : กิจกรรมทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการได้รับแบบฟอร์มดำเนินการสั่งซื้อที่เรียกว่ากิจกรรมทางธุรกิจ โดยการเริ่มต้นค้นหาสำหรับลูกค้าที่มีศักยภาพและสิ้นสุดไปยังการสั่งซื้อ รวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การทำแคมเปญการขาย, การตรวจสอบและการเผยแพร่รายชื่อของยอดขายรวมทั้งกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการขายตรง เป้าหมายที่สำคัญของกระบวนการนี้คือการเร่งขยายวงจรธุรกิจและการขายที่สูงขึ้น

3. ปฏิบัติตามคำสั่ง : ในหลายสังคมเป็นกระบวนการของการปฏิบัติตามคำสั่งโดยกระบวนการทางธุรกิจที่สำคัญที่สุด สัมผัสกับองค์ประกอบพื้นฐานของการแข่งขันของบริษัท เช่นการบริการลูกค้า ความน่าเชื่อถือ การส่งมอบและเวลาการส่งมอบ จะเริ่มต้นและสิ้นสุดคำสั่งซื้อด้วยการได้รับการชำระเงิน

4. การสั่งซื้อ : การผลิตและการจัดจำหน่ายของแต่ละบริษัทยืนอยู่ที่จุดเริ่มต้นของการแข็งค่าของการซื้อปัจจัยการผลิตวัสดุ ความต้องการซื้อเบื้องต้น และจบลงด้วยการยอมรับความ

เห็นชอบและการชำระเงินของอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์หลักของกระบวนการนี้คือการลดระยะเวลาและค่าใช้จ่ายการซื้อวัสดุ

5. การผลิตและการบริการ : กิจกรรมที่มีส่วนร่วมอย่างใกล้ชิดที่สุดในการประเมินราคาปัจจัยการผลิตที่เกิดขึ้นในขั้นตอนของการผลิตและบริการ ประกอบไปด้วยคำสั่งการประมวลผลการผลิตที่ได้รับมอบหมายจัดส่งวัสดุ, การควบคุมคุณภาพและการรายงาน

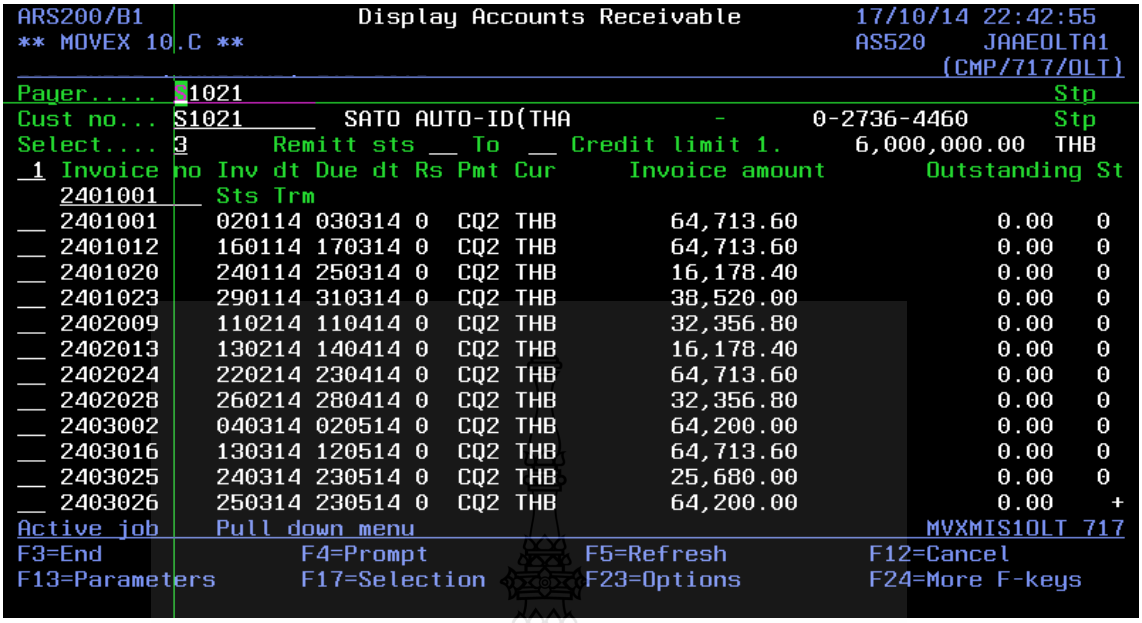
6. การกระจาย : กระบวนการเริ่มต้นเมื่อสินค้าจะพร้อมสำหรับการบรรจุภัณฑ์และการจัดส่งให้กับลูกค้าปลายทาง เป้าหมายที่สำคัญคือการลดเวลาในการจัดส่งและลดค่าใช้จ่ายในการจัดจำหน่าย

7. กิจกรรมหลังการขาย : มีบทบาทสำคัญในการประชุมความต้องการของลูกค้าสำหรับหลายประเภทของผลิตภัณฑ์ หลังจากกิจกรรมการขายที่นำไปสู่การรักษาลูกค้า การส่งมอบผลิตภัณฑ์ที่มีการเริ่มต้นกระบวนการของกิจกรรมหลังการขายและจะสิ้นสุดลงตามข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้รับเหมาและลูกค้าหรือหลังจากระยะเวลาการรับประกัน

2.3.3 ระบบงาน Movex ERP ที่ใช้ในบริษัท กระดาษติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้แก่

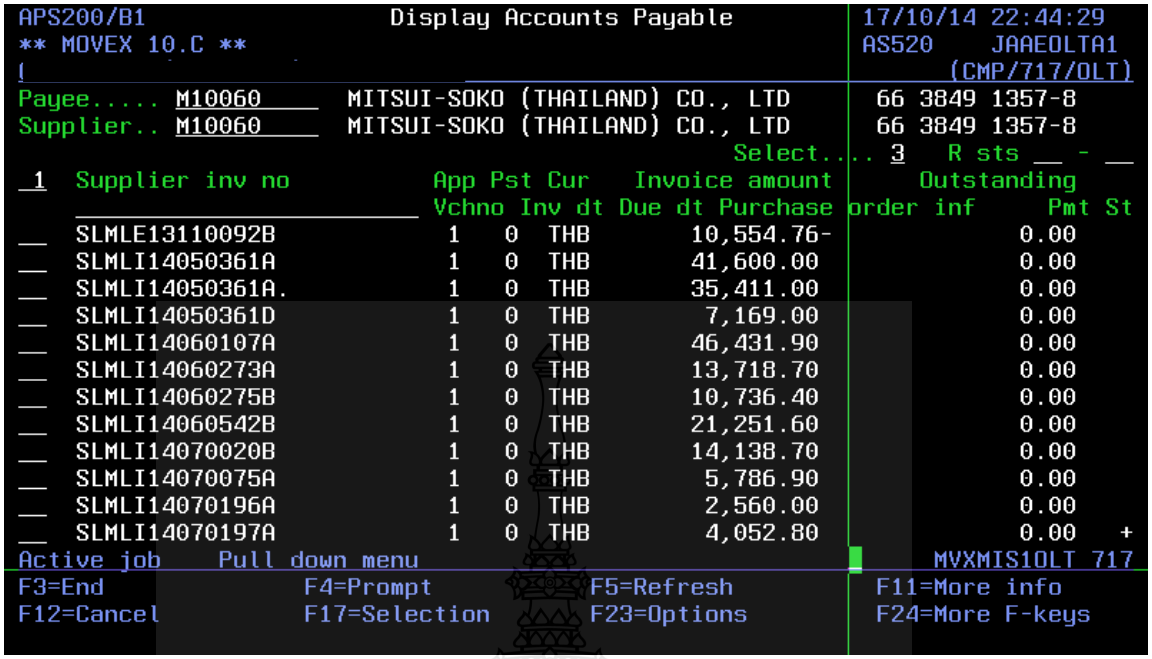
2.3.3.1 ระบบบัญชีและการเงิน (Financial Accounting) เป็นระบบที่มีการเชื่อมต่อกับระบบงานย่อยอื่นอย่างสมบูรณ์ โดยสามารถบันทึกรายการบัญชีทันทีจากระบบงานย่อยต่าง ๆ ดังนั้นจึงสามารถช่วยลดงานด้านการบันทึกรายการเดินบัญชีลงได้อย่างมากเพื่อ ให้นักบัญชีสามารถปรับเปลี่ยนการทำงาน ในการทำหน้าที่วิเคราะห์ควบคุม และบริหารงานบัญชีได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้ยังทำให้ข้อมูลทางบัญชีต่าง ๆ ได้รับการปรับให้ถูกต้องตามรายการที่เกิดขึ้น และช่วยให้ผู้บริหารสามารถติดตามผลการดำเนินงานได้ตลอดเวลา ซึ่งประกอบด้วยระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป ระบบบัญชีลูกหนี้ ระบบบัญชีเจ้าหนี้ ระบบบัญชีศูนย์ต้นทุน / ศูนย์กำไร ระบบบริหารงบประมาณ กระบวนการด้านบัญชีและการเงินของระบบ ERP จะบันทึกรายการทางบัญชีจากกิจกรรมต่างๆ โดยอัตโนมัติ สอดคล้องซึ่งกับระบบบัญชีรูปแบบเดิม คือ ทำรายการลงบัญชีในสมุดรายการซื้อ ขาย จ่าย รับ และทั่วไป ประกอบด้วยกระบวนการ 3 ส่วน คือ ระบบบัญชีลูกหนี้ ระบบบัญชีเจ้าหนี้ และระบบบัญชีแยกประเภท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- **ระบบบัญชีลูกหนี้ (Accounts Receivable)** บัญชีลูกหนี้เริ่มจากการสร้างใบแจ้งหนี้ (Invoice) โดยระบบจะบันทึกรายการบัญชีตั้งลูกหนี้และภาษีขาย จากนั้นเมื่อลูกค้ามาจ่ายเงิน ตามรายการวางบิล ฝ่ายการเงินจะทำการรับเงิน และส่งเอกสารการรับชำระเงินให้ฝ่ายบัญชีบันทึกรายการรับชำระหนี้ และตัดรายการบัญชีที่ลูกหนี้ได้



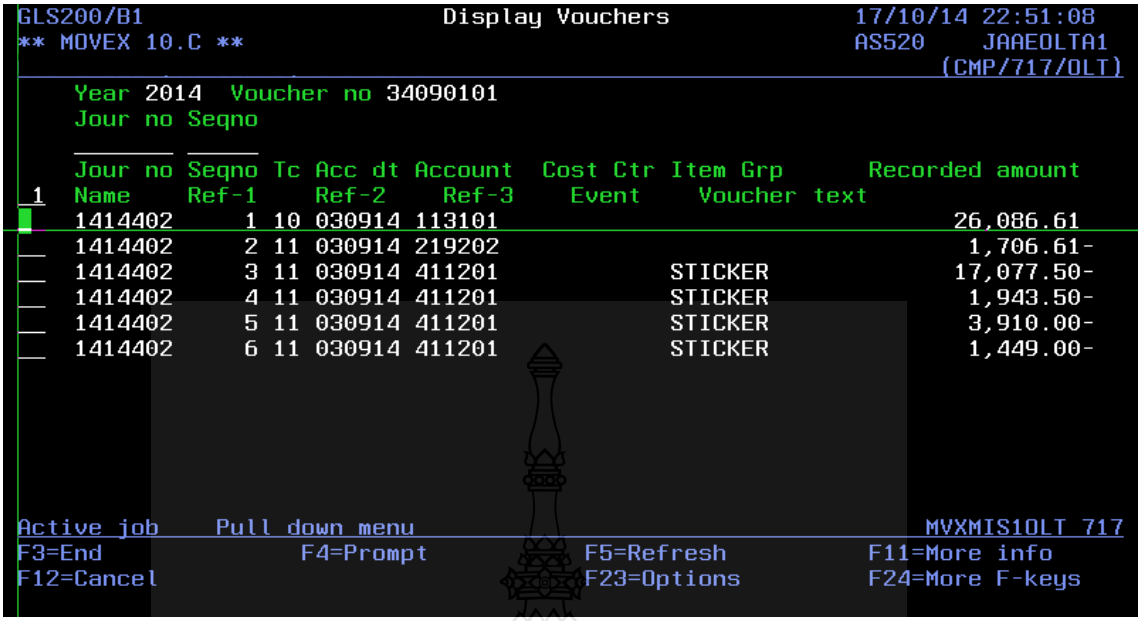
ภาพที่ 2.5 ตัวอย่างโปรแกรมบัญชีลูกหนี้

- **ระบบบัญชีเจ้าหนี้ (Accounts Payable)** บัญชีเจ้าหนี้ เริ่มจากฝ่ายบัญชีได้รับเอกสารใบแจ้งหนี้ของซัพพลายเออร์อ้างอิงจากการรับสินค้าของฝ่ายคลังสินค้าตามใบสั่งซื้อแล้วทำรายการ Voucher เพื่อตั้งยอดเจ้าหนี้ จากนั้นรายการ Voucher จะเข้าสู่การอนุมัติจ่ายเงินเพื่อทำการเตรียมจะจ่ายเงิน (Pre-Payment) และพิมพ์เอกสารอนุมัติเตรียมจ่ายเงินต่อไปเมื่อทำการจ่ายเงินให้เจ้าหนี้แล้ว เอกสารการจ่ายเงิน ถูกส่งให้ฝ่ายบัญชีบันทึกรายการจ่ายชำระหนี้ (Payment Voucher) ตัดรายการเจ้าหนี้และบันทึกภาษีหัก ณ ที่จ่ายถ้ามีได้



ภาพที่ 2.6 ตัวอย่างโปรแกรมบัญชีเจ้าหนี้

- ระบบบัญชีแยกประเภท (General Ledger Accounts) ระบบบัญชีแยกประเภทจะเป็นจุดรวบรวมรายละเอียดข้อมูลรายการทางบัญชีที่เกิดขึ้น เพื่อทำการจัดหมวดหมู่รายการทางบัญชี และสรุปรายงานงบการเงินต่าง ๆ ได้ ระบบบัญชีแยกประเภทเริ่มจากการสร้างผังบัญชี ของบริษัท เพื่อให้ระบบลงบัญชีได้โดยอัตโนมัติ เช่น รายการลูกหนี้และเจ้าหนี้ รายการรับและจ่ายเงิน รายการต้นทุนและสินค้าคงคลัง เป็นต้น จากนั้นส่งผ่านรายการเข้าระบบบัญชีแยกประเภท เพื่อกระทบกับยอดยกมาและรายการบัญชีในงวดปัจจุบัน สรุปเป็นยอดยกไป เพื่อตั้งเป็นต้นงวดในงวดถัดไป ในกรณีที่มีรายการปรับปรุงสามารถบันทึกผ่าน Journal Entry แล้วส่งเข้าระบบบัญชีแยกประเภทได้เช่นกัน



ภาพที่ 2.7 ตัวอย่างโปรแกรมบัญชีแยกระเภท

เมื่อผ่านรายการเข้าระบบบัญชีแยกประเภทแล้ว ผู้ใช้สามารถทำการตรวจสอบความถูกต้องในการบันทึกรายการจากงบทดลอง และปิดงวดบัญชี เพื่อสรุปรายงานทางการเงินต่าง ๆ เช่น งบดุล งบกำไรขาดทุน งบกระแสเงินสด ฯลฯ นอกจากนี้ระบบยังสอบกลับข้อมูลต้นทาง เมื่อพบข้อมูลผิดพลาดจากการบันทึกรายการได้ระบบบัญชีการเงินเป็นส่วนที่ช่วยจัดเก็บข้อมูลในการปฏิบัติงานของทุกส่วนงาน เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ 2 เรื่องคือ

- ใช้เป็นข้อมูลสำหรับกระบวนการจัดการภายในองค์กร เช่น การนำข้อมูลต้นทุนการผลิตมาใช้ประกอบการตัดสินใจเรื่องราคาขายและการวัดผลการปฏิบัติงานในกระบวนการผลิต การสรุปรายงานการเงินต่างๆ และตัววัดผลการปฏิบัติงานในมุมมองด้านการเงิน สำหรับผู้บริหารได้อย่างถูกต้องแม่นยำและทันต่อเวลาที่ต้องการได้

- ใช้เป็นข้อมูลสำหรับแสดงต่อบุคคลภายนอก เช่นการออกรายงานทางการเงิน เช่น รายการภาษีซื้อ ภาษีขาย ภาษีหัก ณ ที่จ่าย และงบการเงิน เพื่อรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมสรรพากร หรือบุคคลภายนอกทั่วไป ฯลฯ

2.3.3.2 ระบบจัดซื้อจัดหาและบริหารสินค้าคงคลัง (Purchasing and Inventory Management)

- ระบบจัดซื้อจัดหา (Purchasing) สนับสนุนการทำงานในด้านการขอซื้อจากหน่วยงานต่าง ๆ การจัดทำใบสั่งซื้อ การรับสินค้าและการจัดการเรื่องใบแจ้งหนี้ เพื่อส่งไปประมวลผลในระบบบัญชีเจ้าหนี้ การจัดทำรายงานรายการวัตถุดิบที่ซื้อประจำปี และประมวลผลออกมาเป็นมูลค่าทางการเงิน

- **ระบบการบริหารสินค้าคงคลัง (Inventory Management)** รองรับการบันทึกรายละเอียดข้อมูลวัตถุดิบ สถานะ สถานที่เก็บ การเคลื่อนไหวของวัตถุดิบ ข้อมูลวัตถุดิบคงเหลือ การรับเข้าคลัง - การเบิกจ่ายวัตถุดิบ การโอนย้ายวัตถุดิบ การตรวจนับวัตถุดิบประจำงวด โดยระบบจะบันทึกรายการทางบัญชีโดยอัตโนมัติที่ระบบบัญชีการเงิน (Financial Accounting) เมื่อมีการทำรายการรับเข้า เบิกจ่าย โอนย้ายระหว่างคลัง เป็นต้น

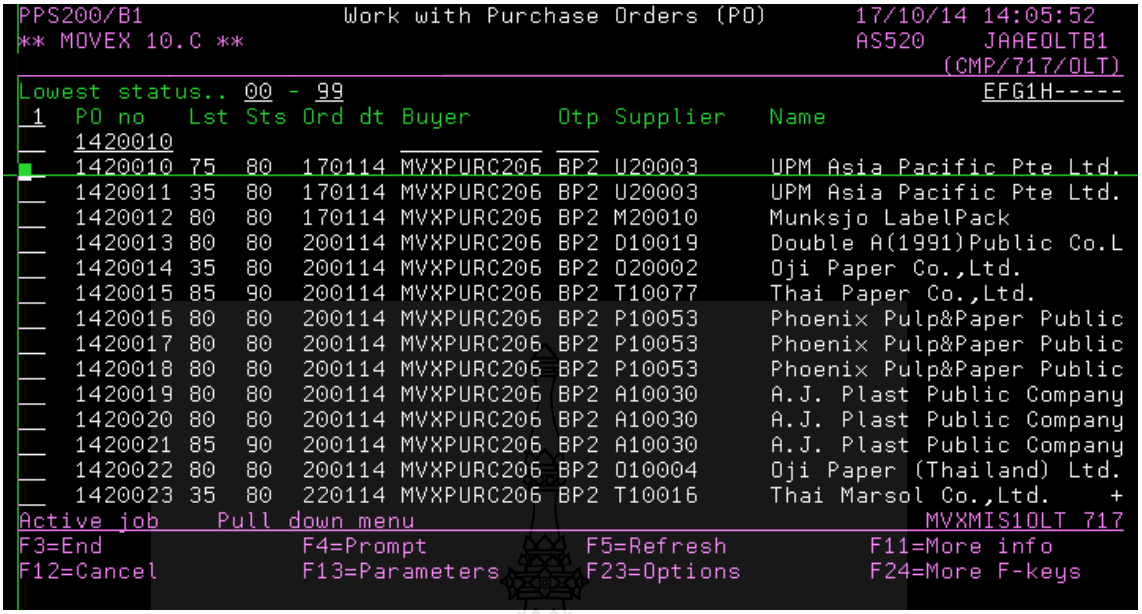
2.3.3.3 ระบบบริหารการผลิต (Production Planning)

เป็นการรวมการวางแผนทรัพยากรเข้ากับนวัตกรรมการแก้ปัญหาขององค์กร เพื่อรูปแบบองค์กรที่ทันสมัย ซึ่งรวมทั้งจำนวนพนักงานที่เพิ่มขึ้น และความต้องการทางด้านซอฟแวร์ที่สูงขึ้น เพื่อความสะดวกในการใช้งานและการเชื่อมต่อกับระบบ

Movex จะนำเสนอโซลูชั่นที่มีประสิทธิภาพและวิธีการสำหรับการวางแผนการผลิตและการจัดสรรทรัพยากร สนับสนุนและอำนวยความสะดวก ในการจัดการคลังสินค้า รวมถึงลูกค้า เพื่อช่วยให้คุณประสานการไหลเวียนของสินค้าจากแหล่งที่มาสู่บริโภคขั้นสุดท้าย ดังนั้นคุณสามารถประสบกับผลที่น่าประทับใจเกี่ยวกับเวลานำเสนอที่สั้นกว่าด้วยต้นทุนที่ต่ำกว่าและมีคุณภาพสูงขึ้น

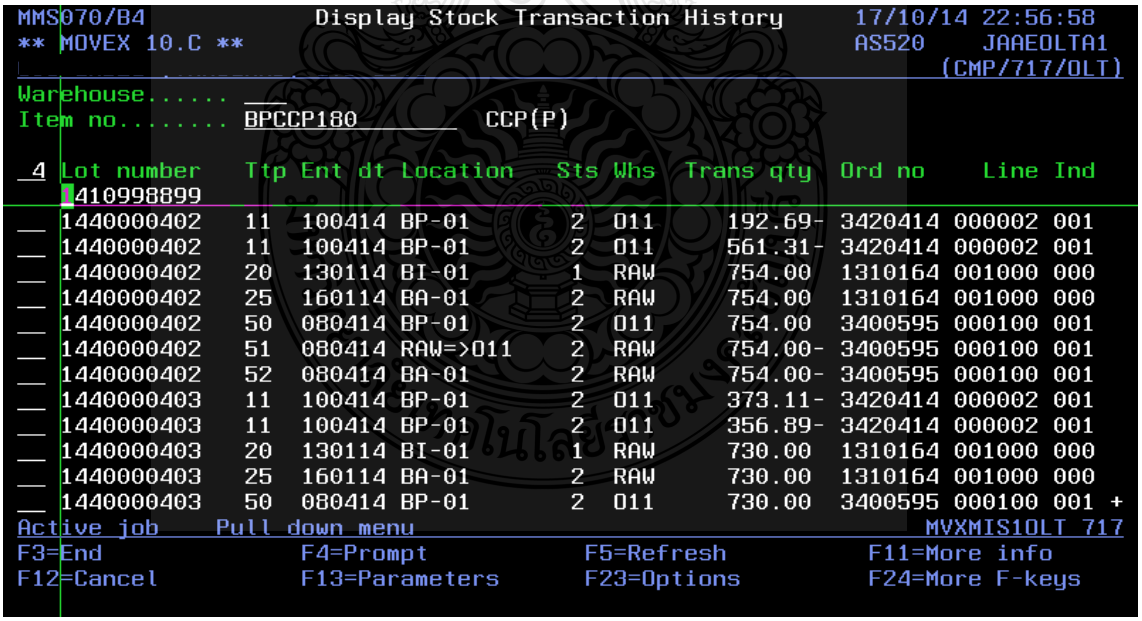
งานหลัก ๆ ใน Movex Resource & Material Planning

- Forecasting : การพยากรณ์ การคาดการณ์สินค้าคงเหลือ โดยถ้าสินค้าไม่พอกับความต้องการ จัดทำการสร้างใบ Purchase Order (PO) เพื่อสั่งซื้อวัตถุดิบเข้ามา



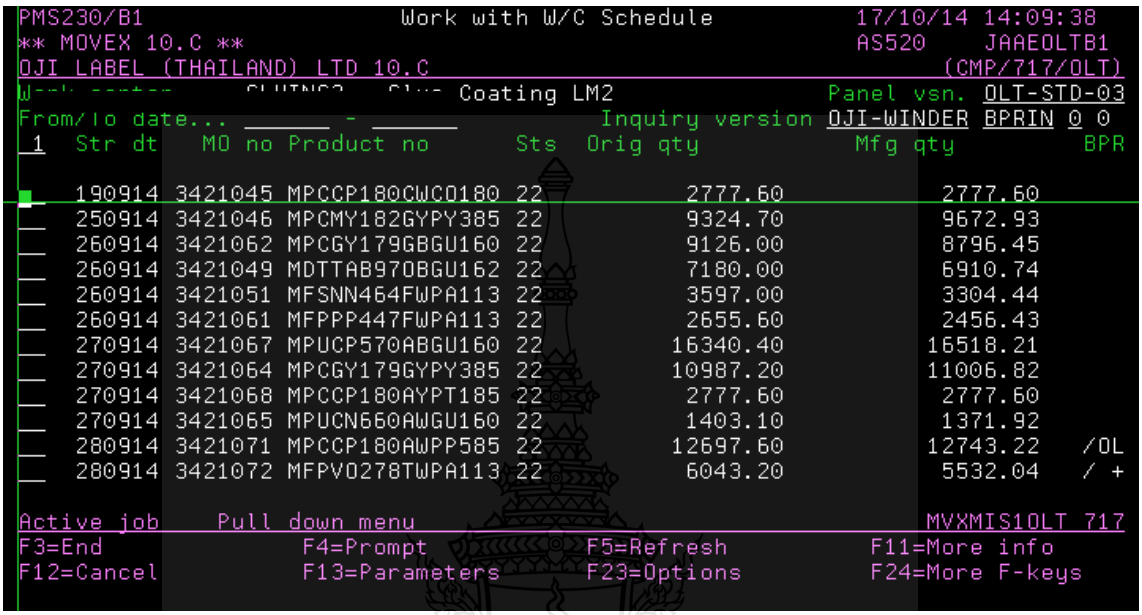
ภาพที่ 2.8 ตัวอย่างโปรแกรมสั่งซื้อวัตถุดิบ

- **Material Planning :** การวางแผนวัตถุดิบ เป็นการวางแผนและจัดการกับวัตถุดิบที่สั่งซื้อเข้ามาในคลังสินค้า



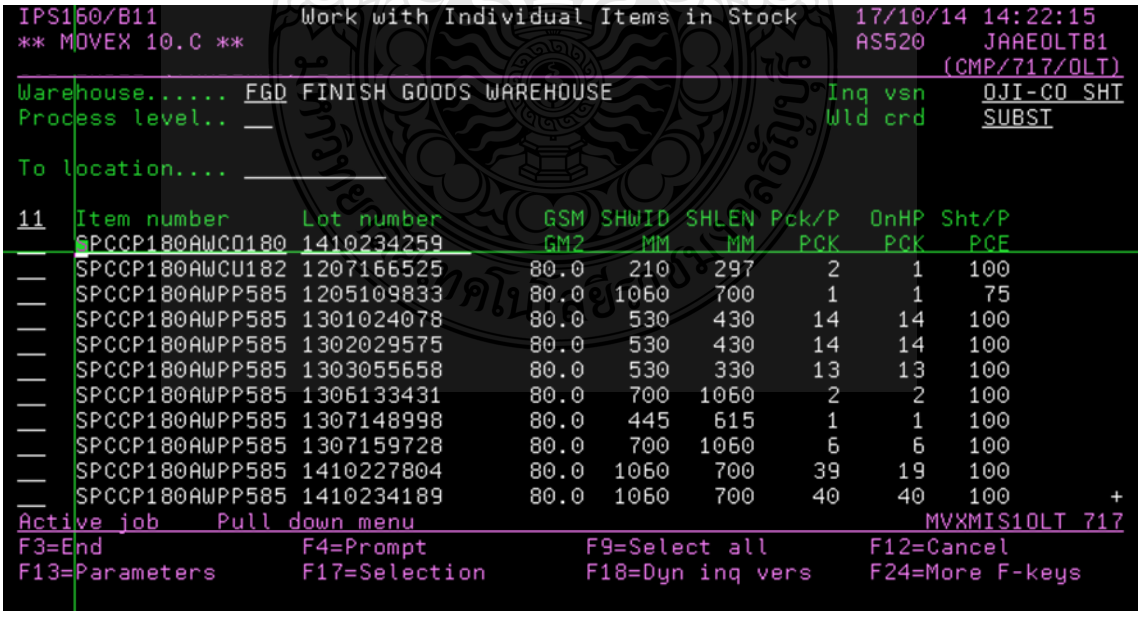
ภาพที่ 2.9 ตัวอย่างโปรแกรมเรียกดูวัตถุดิบ

- Master Production Scheduling: การจัดตารางการผลิตหลัก ในกรณีต้องการผลิตสินค้าตามใบสั่งซื้อของลูกค้า แผนก Planning จะทำการออกใบสั่งผลิตไปยังแผนก Production เพื่อให้ทำการผลิตสินค้าตามที่ลูกค้าต้องการ



ภาพที่ 2.10 ตัวอย่างโปรแกรมการออกใบสั่งผลิต

- Rough-Cut Capacity Planning :การวางแผนกำลังการผลิต เป็นการตรวจเช็คสต๊อคสินค้า ที่มีอยู่ในคลังสินค้า ถ้ามีสินค้าอยู่ก็จะนำสิ้นค้าไปขายแก่ลูกค้า แต่ถ้าไม่มีสินค้าก็จะทำการสั่งผลิต



ภาพที่ 2.11 ตัวอย่างโปรแกรมวางแผนผลิต

- **Capacity Requirements Planning :** การวางแผนความต้องการกำลังการผลิต ว่าจะสั่งผลิตมากหรือน้อยแค่ไหน โดยเช็คจากสต๊อคสินค้า ถ้ามีสต๊อคสินค้าอยู่บางส่วนก็จะทำการสั่งผลิตบางส่วน

- **Distribution Requirements Planning :** การวางแผนการกระจายผลิตภัณฑ์ เป็นการส่งสินค้าไปยังแผนกที่ส่งมอบสินค้าให้กับลูกค้า หรือ แผนก Finish Goods Warehous (FGD) เพื่อให้แผนก FGD ทำการส่งมอบสินค้าให้กับลูกค้าต่อไป

2.3.3.4 การจัดการข้อมูลผลิตภัณฑ์ Product Data Management

การจัดการข้อมูลผลิตภัณฑ์ เป็นการบริหารจัดการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ รวมถึงโครงสร้างการผลิตการกำหนดค่ากฎระเบียบความปลอดภัยของต้นทุนการผลิตและข้อมูลเอกสาร ฟังก์ชั่นคำสั่งการทำงาน สามารถนำมาใช้ในการวางแผนและดำเนินการเปลี่ยนแปลงในผลิตภัณฑ์ที่ช่วยให้การทำงานมีความเป็นระบบมากขึ้น จะมีรูปแบบการจัดเก็บข้อมูล แตกต่างกันออกไป จะมีการเก็บไฟล์ข้อมูลไว้ที่เครื่อง Server กลาง ซึ่งจะช่วยเพิ่มความปลอดภัยของข้อมูลในระดับหนึ่ง

2.3.3.5 ระบบบริหารการขายและการกระจายสินค้า (Sales and Distribution)

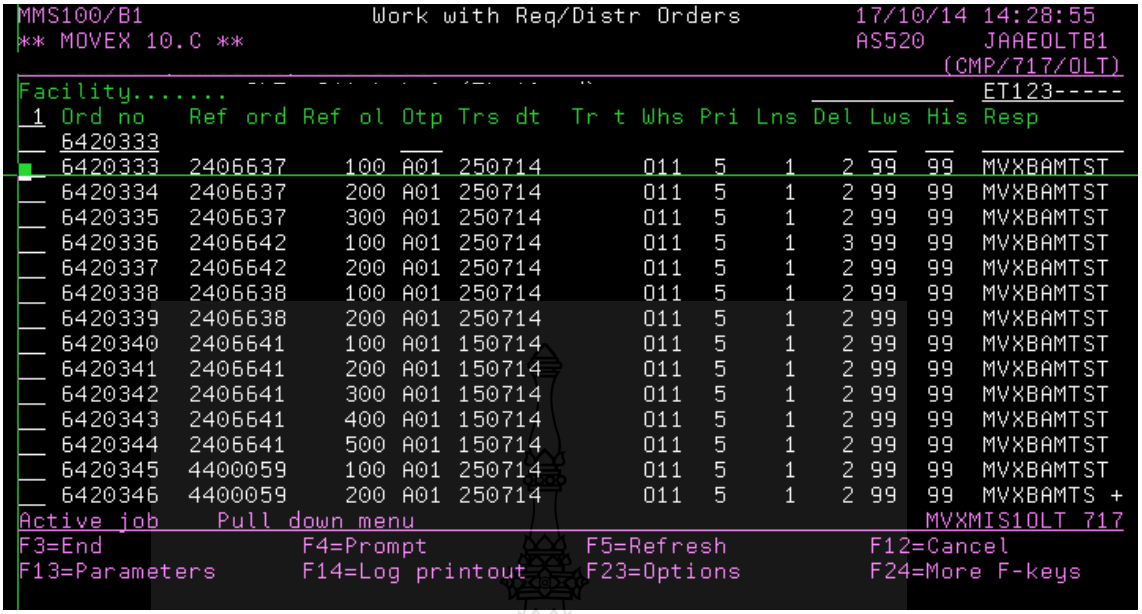
เป็นระบบสำหรับประมวลผลรายการขายโดยครอบคลุมตั้งแต่การจัดทำใบเสนอราคา การบันทึกการขาย การจัดส่งสินค้า ตลอดจนการออกใบแจ้งหนี้ ซึ่งประกอบด้วยระบบงานย่อยดังนี้

– ระบบขาย (Sale)

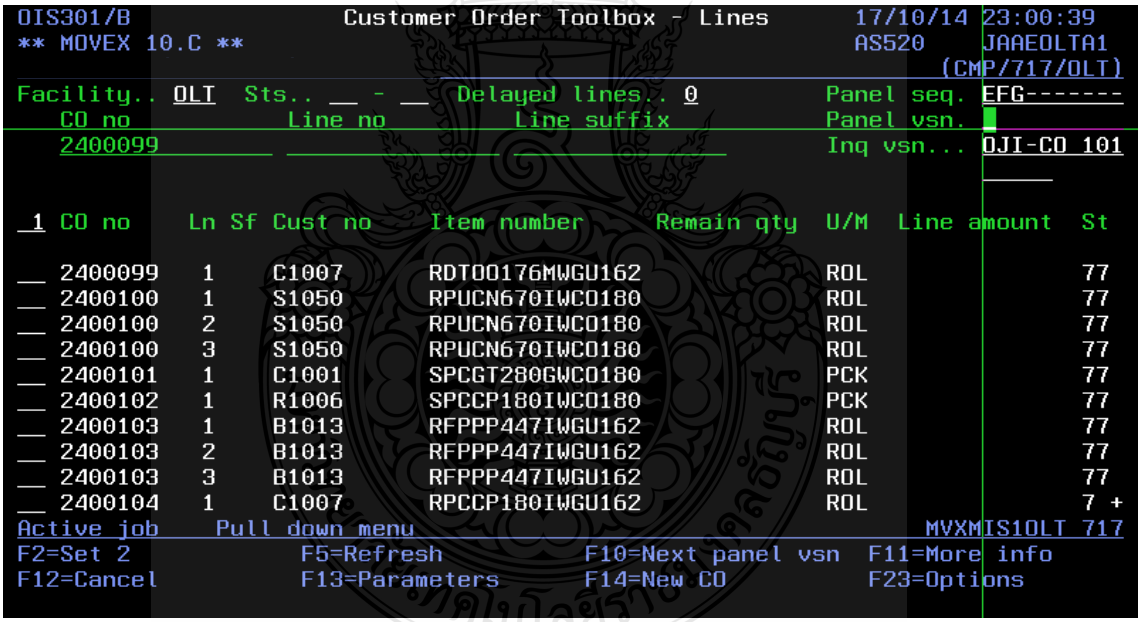
– ระบบการจัดส่งสินค้า (Shipping & Delivery)

– ระบบการแจ้งหนี้ (Billing)

ระบบย่อยต่าง ๆ จะเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกัน และในขณะเดียวกันระบบบริหารการขายและการกระจายสินค้า จะเชื่อมโยงกับระบบอื่น ๆ ซึ่งทำให้สามารถปรับปรุงข้อมูลขณะปฏิบัติงานจริง การเรียกดูรายงานที่รวดเร็ว ถูกต้อง และเชื่อมโยงข้อมูลของระบบงานอื่น ๆ ไว้ในรายงานฉบับเดียวกัน เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและสนับสนุนการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน เช่น การทำใบบันทึกการขาย สามารถทำการตรวจสอบวงเงินเชื่อของลูกค้าได้โดยอัตโนมัติ แบบ Real time การตรวจสอบและจองปริมาณสินค้าในคลังที่จะขายได้อย่างอัตโนมัติ



ภาพที่ 2.12 ตัวอย่างโปรแกรมรายการส่งสินค้า



ภาพที่ 2.13 ตัวอย่างโปรแกรมรายการขายสินค้า

2.3.6 ระบบการบำรุงรักษา (Plant Maintenance)

เป็นระบบที่ใช้สำหรับการเก็บข้อมูลทางเทคนิคของอุปกรณ์ไฟฟ้า ที่ใช้ในการผลิตและส่งกระแสไฟฟ้า เช่น สถานีส่งไฟฟ้าอุปกรณ์ส่งไฟฟ้า ระบบนี้สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานบำรุงรักษา การจัดการค่าใช้จ่าย การประเมินประสิทธิภาพ รวมทั้งประเมินความเสี่ยงที่จะ

เกิดขึ้น โดยครอบคลุมถึงการปฏิบัติงาน ตั้งแต่การกำหนดตารางการบำรุงรักษา รายละเอียดงานที่เกี่ยวข้อง จำนวนทรัพยากรที่ต้องใช้ เวลาที่ต้องใช้รวมทั้งควบคุมงบประมาณที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ระบบยังสามารถจัดเก็บรายละเอียดประวัติ

2.3.7. ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง (Executive Information System)

ระบบนี้ทำหน้าที่สร้างคลังข้อมูลสารสนเทศ (Data Warehouse) ที่เหมาะสมสำหรับสนับสนุนการบริหารจัดการ และการตัดสินใจของผู้บริหาร และสามารถเชื่อมโยง ถ่ายโอนข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากระบบงานอื่นภายในหน่วยงานได้ โดยอัตโนมัติตามระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงและถ่ายโอนข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูลภายนอก นอกจากนี้ระบบยังสามารถดึงข้อมูลจากคลังข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ คำนวณ สนับสนุน การจัดทำรายงานข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้บริหารตามระยะเวลาที่กำหนด ด้วยการใช้ข้อมูลจากระบบ ERP และอนุญาตให้ผู้บริหารวิเคราะห์ข้อมูลข้ามสายงานที่ซับซ้อน รวมทั้งสนับสนุนวิธีการและเทคนิคการการจัดการกลยุทธ์ เช่น Activity Based and Management , Value Based Management and Balanced Scorecards ดังนั้นระบบจึงช่วยลดช่องว่างระหว่างกลยุทธ์กับการปฏิบัติในองค์กร

2.3.8 ระบบการบริหารโครงการ (Project Management)

ระบบนี้สามารถรองรับการวางแผน และการจัดการงบประมาณรวมทั้งค่าใช้จ่ายสำหรับงานโครงการ เช่น งานโครงการก่อสร้างหรืองานบำรุงรักษาแบบป้องกัน ระบบบริหารโครงการประกอบด้วยฟังก์ชั่นงานหลักดังนี้

- ฐานข้อมูลโครงการ (Project Master) เป็นส่วนงานที่รองรับการเก็บข้อมูลโครงการ (Project) และงานในโครงการ (Work Breakdown Structure – WBS) โดยสามารถกำหนด Milestone และกำหนดงานเป็น Hierarchy ได้ รวมทั้งสามารถจัดเก็บข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ ของงานหรือโครงการ เช่น วันที่เริ่มต้นและวันที่สิ้นสุด นอกจากนี้ระบบยังสามารถรองรับ การแสดงข้อมูลโครงการในลักษณะ Graphic หรือ Gantt chart ได้ด้วย

- การจัดการงบประมาณโครงการ (Project Budgeting) เป็นส่วนงานที่ช่วยควบคุมงบประมาณในแต่ละโครงการ โดยสามารถจัดเก็บงบประมาณของโครงการในแต่ละปี ระบบจะมีส่วนช่วยในการจัดตั้งและติดตามงบประมาณ

- การวางแผนโครงการและกำหนดตารางการทำงาน (Project Planning & Scheduling)

- การจัดเก็บและจัดสรรค่าใช้จ่าย (Project Settlement) เป็นระบบที่รองรับการจัดเก็บข้อมูลด้านการเงิน โดยสามารถบันทึกค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในแต่ละงาน (Work Breakdown Settlement)

และสามารถอ้างอิงกับเอกสารบันทึกค่าใช้จ่าย ในระบบบัญชีและการเงิน (Financial Accounting) เพื่อทำการตรวจสอบได้

2.3.9 ระบบการจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Enterprise Management)

สนับสนุนการจัดการธุรกิจเชิงการจัดการเพิ่มมูลค่าของกิจการ โดยสนับสนุนและจัดลำดับความสำคัญของการตัดสินใจ ตามเป้าหมายโดยรวมขององค์กร นำเสนอข้อมูลให้ผู้บริหารวิเคราะห์ข้อมูลข้ามสายงานที่ซับซ้อน โดยจะต้องเชื่อมโยงข้อมูลที่มาจากระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง (Executive Information System) ซึ่งระบบงานนี้ประกอบด้วย

- การตรวจสอบประสิทธิภาพขององค์กรCorporate Performance Monitor ในส่วนที่สนับสนุนการกำหนด การวิเคราะห์ การให้มุมมองและการตีความของตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพ (Key Performance Indicator – KPI) โดยขบวนการเหล่านี้ทำให้เกิดการใช้เทคนิคมุมมองใหม่ ๆ ที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการได้ ส่วนประกอบนี้ยังช่วยให้สามารถสร้างแบบจำลอง ที่ช่วยในการประเมินตนเองได้ เช่น Balanced Scorecards, Value Driver Trees และ Management Cockpit Scenarios

- จำลองและวางแผนทางธุรกิจ Business Planning and Simulation ในส่วนที่สนับสนุนการรวมกลยุทธ์ และการวางแผนการปฏิบัติการของธุรกิจบนโครงสร้างข้อมูลในหลาย ๆ ด้าน ให้มีความสอดคล้องกัน รวมถึงการสร้างแบบจำลองธุรกิจเชิงเส้นที่เปลี่ยนแปลงได้การจำลองสถานการณ์ การวางแผนเหตุการณ์ การประเมินค่าของความเสี่ยงธุรกิจ การจัดสรรทรัพยากรในส่วนการวางแผนธุรกิจและการพยากรณ์ที่เกิดจากเป้าหมาย กลยุทธ์ KPI

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นพรัตน์ บุญช่วยพิทักษ์ (2549) ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ ของข้าราชการสังกัดกระทรวงคมนาคม เขตกรุงเทพมหานคร” พบว่าบุคลากรที่อายุน้อยมีการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดีกว่าบุคลากรที่อายุมาก แต่ในขณะเดียวกันบุคลากรที่มีอายุมาก สามารถให้คำปรึกษา และเล็งเห็นถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาปฏิบัติงาน และบุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีความรู้ ความสามารถและทักษะทางด้านเทคโนโลยีมากกว่าบุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่า

ชมัยภรณ์ หยุดแก้ว (2549) ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับของผู้ประกอบการร้านอินเตอร์เน็ตต่อโครงการส่งเสริมอินเตอร์เน็ต Goodnet ในภาคตะวันออก” และพบว่ากระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศควรส่งเสริม สนับสนุนผู้ประกอบการที่จบการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี เพื่อพัฒนาตนเอง และจะได้มีความรู้ ความเข้าใจในโครงการฯ มากขึ้น ในส่วนของผู้ประกอบการที่มีอายุ

ในช่วง 21-30 ปี เป็นวัยที่เหมาะกับการเรียนรู้ ควรส่งเสริมด้านความสำคัญ และประโยชน์ของโครงการฯ ซึ่งจะก่อให้เกิดผลประโยชน์กับทุกๆฝ่าย ทั้งผู้ให้บริการ และผู้รับบริการ

ปราโมทย์ ลือนาม (2554) นำเสนอบทความเรื่อง “แนวความคิด และวิวัฒนาการของแบบจำลองการยอมรับการใช้เทคโนโลยี” เพื่อศึกษาเกี่ยวกับวิวัฒนาการของแบบจำลองที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลา และทฤษฎีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อการยอมรับ และพบว่า Technology acceptance model (TAM) เป็นแบบจำลองการยอมรับระบบเทคโนโลยี เพื่อนำมาใช้ทำนายการยอมรับระบบ หรือปฏิเสธการใช้ระบบ บนพื้นฐานของทฤษฎีการกระทำอย่างมีเหตุผล (Theory of Reasoned Action) ของ Fishbein และ Ajzen ซึ่งมีการนำไปใช้ในงานศึกษาวิจัยกันอย่างแพร่หลาย และ TAM ก็ได้มีการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เพื่อให้สะดวกในการนำมาใช้งาน

ญาณินทุ์ ชีวาสุขถาวร (2555) ศึกษาเรื่อง“ลักษณะประชากรศาสตร์และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงาน” และพบว่าลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้าน เพศ อายุ และอายุการทำงานที่แตกต่างกันมีผลปฏิบัติงานที่ไม่แตกต่างกัน โดยให้เหตุผลว่า ทั้งเพศชาย และเพศหญิงต่างได้รับการฝึกฝนอบรม ให้มีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานในทุกระดับชั้น ใส่ใจในงาน และหมั่นฝึกฝนขยันหาความรู้อยู่เสมอก็สามารถปฏิบัติงานได้ไม่แตกต่างกัน แต่ผลการศึกษาทางด้านการศึกษา พบว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน เพราะระดับการศึกษามีผลต่อการเรียนรู้ ความเข้าใจของบุคล

อรทัย เลื่อนวัน (2555) นำเสนอการค้นคว้าอิสระเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ : กรณีศึกษากรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ” เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคล และปัจจัยเกี่ยวกับงานที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน และพบว่า เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อการรับยอมรับเทคโนโลยี ในภาพรวม ส่วนปัจจัยเกี่ยวกับงานไม่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีทุกด้าน

Legris, Ingham & Collerette (2003) ศึกษาเรื่อง “ทำไมผู้คนจึงใช้ IT เป็นมุมมองที่สำคัญของโมเดลการยอมรับเทคโนโลยี” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ และเพิ่มคุณค่าให้กับ TAM โดยอธิบายการใช้ระบบ ผลการศึกษาพบว่า TAM เป็นโมเดลที่มีประโยชน์ แต่ต้องมีการบูรณาการให้กว้างขึ้น รวมไปถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องทั้งด้านบุคลากร และด้านสังคมที่เปลี่ยนแปลงการประมวลผลเพื่อที่จะประยุกต์ใช้โมเดลการยอมรับนวัตกรรม

Dulcic, Pavlic & Silic (2012) ศึกษาเรื่อง“การประเมินผลความตั้งใจใช้ระบบ DSS โดยประยุกต์โมเดลการยอมรับเทคโนโลยี Technology acceptance model (TAM) ในองค์ธุรกิจของ Croatia” เพื่อหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการใช้ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ DSS ภายใน

องค์การขนาดกลาง และขนาดใหญ่ในโครเอเชีย ด้วยการใช้แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ TAM วิธีการศึกษาใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยแจกไปยังกลุ่มเป้าหมายแล้วใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการศึกษาพบว่าความสำคัญของการรับรู้ถึงประโยชน์และการรับรู้ความยากง่ายต่อการใช้งานเป็นปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลต่อการใช้งานจริงของระบบสนับสนุนการตัดสินใจ (DSS)

Park, Son & Kim (2012) ศึกษาเรื่อง“ตรวจสอบการยอมรับเทคโนโลยีการฝึกอบรมผ่านเว็บของผู้เชี่ยวชาญในอุตสาหกรรมก่อสร้าง ด้วยแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี TAM” เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการฝึกอบรมผ่านเว็บของผู้เชี่ยวชาญในอุตสาหกรรมก่อสร้าง เพื่อทดสอบความสัมพันธ์กับสมมติฐานตามรูปแบบของ TAM โดยแจกแบบสอบถาม online ไปยังกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจำนวน 408 คน และพบว่า การฝึกอบรมผ่านเว็บของผู้เชี่ยวชาญในอุตสาหกรรมก่อสร้างได้ประสบความสำเร็จ เพราะผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมมีความรู้และความเข้าในในระบบการฝึกอบรมผ่านเว็บตามรูปแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าอิสระ “ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร กรณีศึกษา บริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด” มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษา เป็นพนักงานผู้ใช้ระบบ Movex ERP ภายในบริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยแบ่งเป็นระดับปฏิบัติการ และระดับหัวหน้างานรวมไปถึงผู้บริหาร ซึ่งมีจำนวนพนักงานทั้งหมด 509 คน จำแนกตามระดับได้ดังนี้

- พนักงานระดับปฏิบัติการ 279 คน
- พนักงานระดับหัวหน้างาน และระดับผู้บริหาร 230 คน

ในการวิจัยครั้งนี้ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอนจึงสามารถกำหนดขนาดตัวอย่าง โดยใช้วิธีการคำนวณกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรในการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง ของ Taro Yamane (อ้างใน พูลทรัพย์ นาคนาคา, 2552) โดยกำหนดความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 หรือเท่ากับ 0.05 ในระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนของประชากรในการศึกษา (จำนวน 509 คน)

e = ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้น เท่ากับ 0.05

ประชากรในการคำนวณจำนวน 509 คน ในระดับความเชื่อมั่น 95% ค่าความคลาดเคลื่อน+/- 5% โดยคำนวณกลุ่มประชากรได้ดังนี้

$$n = \frac{509}{1 + (509)(0.0025)}$$

$$n = 224$$

จากการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้ในการศึกษาข้างต้น จะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 224 ตัวอย่าง โดยมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร	จำนวนตัวอย่าง
พนักงานระดับปฏิบัติการ	279	123
ระดับหัวหน้างาน และระดับผู้บริหาร	230	101
รวม	**509**	**224**

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากพนักงานผู้ใช้ระบบที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม และนำมาวิเคราะห์อย่างละเอียด ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปทางด้านประชากรศาสตร์ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบ Checklist หรือแบบตรวจสอบรายการ ซึ่งโครงสร้างของแบบสอบถามลักษณะนี้ประกอบไปด้วย เพศ อายุ การศึกษา และอายุงานตั้งแต่ได้รับการบรรจุเป็นพนักงานของบริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร ด้านการรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความยากง่ายในการใช้งานระบบ การตั้งใจใช้งาน และการใช้งานจริง ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบ Rating Scale หรือแบบประมาณค่า

แบบสอบถามส่วนที่ 2 ใช้รูปแบบการสอบถามการวัดเจตคติตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Lilert) ซึ่งเป็นการวัดที่ใช้วิธีการประมาณค่ารวม(The Method of Summated Rating) และใช้หน่วยเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นเกณฑ์ในการประเมินความเข้มของทัศนคติ ความคิดเห็น หรือเจตคติที่ดีต่อเรื่องต่าง ๆ ซึ่งเกณฑ์การให้คะแนนวัดแบบอันตรภาคชั้น (Interval Scale) จะแตกต่างกันดังนี้

ระดับความคิดเห็น		**ค่าน้ำหนักคะแนน**
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	5 คะแนน
เห็นด้วย	ให้	4 คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้	3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้	2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	1 คะแนน

การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญจะมีรายละเอียด ดังแสดงในตารางที่ 3.1

การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญจะมีชั้นของคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

ตารางที่ 3.2 ระดับคะแนน และความหมาย

ระดับคะแนน	**ช่วงคะแนน**	**ระดับความสำคัญ**
5	4.50 - 5.00	มากที่สุด
4	3.50 - 4.49	มาก
3	2.50 - 3.49	ปานกลาง
2	1.50 - 2.49	น้อย
1	1.00 - 1.49	น้อยที่สุด

การทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยไปนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรง (Validity) ของเนื้อหาในแบบสอบถาม และปรับปรุงแก้ไขโครงสร้างของแบบสอบถามเพื่อให้ครอบคลุม ประเด็นเนื้อหาเหมาะสม (Content Validity) เพื่อนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญอีก 3 ท่านตรวจสอบความเหมาะสม และความเที่ยงตรงของเนื้อหา

2. การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) เมื่อได้ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือนำแบบสอบถามไปทำการทดสอบ (Pre-Test) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่เลือกไว้ จำนวน 30 คน เพื่อทำการทดสอบความเชื่อมั่น Reliability แบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's Coefficient Alpha ถ้าได้ค่า α มากกว่า 0.7 แสดงว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือสามารถนำไปใช้ในการศึกษาได้

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2557 ถึง เดือนมกราคม 2558 โดยมีขั้นตอนในการรวบรวมดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาจำนวน 30 ชุด นำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อทำการทดสอบความเข้าใจ การสื่อสารความหมายในแบบสอบถาม จากนั้นจึงทำการแก้ไข และปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสม

ขั้นตอนที่ 2 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุง ไปสอบถามกลุ่มตัวอย่าง คือ พนักงานระดับปฏิบัติการจนถึงระดับหัวหน้างาน และระดับผู้บริหาร ตามจำนวนและวิธีการที่ได้กำหนดไว้

ขั้นตอนที่ 3 รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม นำข้อมูลไปประมวลผลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ และนำผลที่ได้ไปทำการวิเคราะห์และสรุปผลพร้อมข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 การจัดกระทำ และวิเคราะห์ข้อมูล

1. การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล นำแบบสอบถามที่ได้รับมาตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของข้อมูล

2. การลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแล้ว มาลงรหัสตามที่กำหนดไว้

3. การประมวลผลข้อมูล (Evaluation) นำแบบสอบถามที่ลงรหัสเรียบร้อยแล้ว มาทำการบันทึก และประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

3.4.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลของการศึกษาครั้งนี้ ใช้สถิติในการวิเคราะห์ 2 ประเภท คือ

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistices) ใช้ในการอธิบายลักษณะกลุ่มตัวอย่าง และบรรยายผลการวิจัย ได้แก่

แบบสอบถามส่วนที่ 1 ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ วิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐานร้อยละ (Percentage) และจำนวนค่าความถี่ (Frequency)

แบบสอบถามส่วนที่ 2 มีทั้งหมด 4 ส่วนคือ การรับรู้ถึงประโยชน์ การรับรู้ความยากง่ายต่อการใช้งาน การตั้งใจใช้ และการใช้งานจริงของระบบ MOVEX ERP วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ประกอบด้วย

Independent Samples t-test ใช้เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน เพื่อทดสอบสมมติฐานดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 1 คือ เพศ ที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 คือ เพศ ที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายต่อการใช้งานของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน

One-Way Analysis of Variance ใช้เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองกลุ่ม เพื่อทดสอบสมมติฐานดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 1 คือ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 คือ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกันผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายต่อการใช้งานของระบบ Movex ERP แตกต่างกันและในกรณีที่พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้การวิเคราะห์ Post Hoc แบบวิธี Least Significant Difference (LSD)

Simple Linear Regression ใช้เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร เพื่อใช้ทดสอบสมมติฐานดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 3 การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP

สมมติฐานที่ 4 การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานของระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP

สมมติฐานที่ 5 การรับรู้ทางถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP

สมมติฐานที่ 6 ความตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการใช้งานจริงของระบบ Movex ERP

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์

การศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร : กรณีศึกษาบริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด” ในครั้งนี้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ผลข้อมูลจากแบบสอบถาม จำนวน 224 ชุด ตามที่ได้กำหนดไว้ การวิเคราะห์และแปลผลของข้อมูลได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	ขนาดของประชากร
n	แทน	จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบที (t-Distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบเอฟ (F-Distribution)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Square)
df	แทน	องศาแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)
LSD	แทน	Least Significant Difference
Sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติเพื่อใช้ทดสอบสมมติฐาน
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย แบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากร (Movex ERP)

ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	**จำนวน (คน)**	**ร้อยละ**
ชาย	116	51.8
หญิง	108	48.2
รวม	**224**	**100**
อายุ	**จำนวน (คน)**	**ร้อยละ**
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25 ปี	37	16.5
26 – 35 ปี	122	54.5
36 – 45 ปี	60	26.8
46 - 55 ปี	5	2.2
รวม	**224**	**100**
ระดับการศึกษา	**จำนวน (คน)**	**ร้อยละ**
มัธยมศึกษาตอนต้น	17	7.6
ปวช.	68	30.4
ปวส.	84	37.5
ปริญญาตรี หรือสูงกว่าปริญญาตรี	55	24.6
รวม	**224**	**100**
ตำแหน่ง	**จำนวน (คน)**	**ร้อยละ**
ระดับปฏิบัติการ	122	54.5
ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน	97	43.3
ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	5	2.2
รวม	**224**	**100**

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ประสบการณ์ทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	21	9.4
1 – 5 ปี	96	42.9
6 – 10 ปี	60	26.8
มากกว่า 10 ปี	47	21
รวม	**224**	**100**

จากตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 224 คน เห็นได้ว่าส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 51.8 และเพศหญิง จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 48.2 โดยมีอายุมากสุดอยู่ในช่วง 26 - 35 ปี จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 และน้อยสุดอยู่ในช่วงอายุ 46 - 55 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 จบการศึกษาระดับ ปวส. มากสุด จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นน้อยสุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 ส่วนมากเป็นระดับปฏิบัติการ จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 และส่วนน้อยสุดเป็นระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 และส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานอยู่ระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 และส่วนน้อยสุดมีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP)

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบ วางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP) ในภาพรวม

ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP)		ระดับความสำคัญ (จำนวน/ร้อยละ)					$\bar{X}$	SD	ความหมาย	อันดับ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1 ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบฯ	n	68	79	61	15	1	3.88	0.877	มาก	2
	ร้อยละ	30.4	35.3	27.2	6.7	0.4				
2 ความยากง่ายต่อการใช้งานของระบบฯ	n	6	58	76	36	48	2.72	0.086	ปานกลาง	4
	ร้อยละ	2.7	25.9	33.9	16.1	21.4				
3 ความตั้งใจใช้	n	80	82	47	14	1	3.91	0.891	มาก	1
	ร้อยละ	35.7	36.6	21	6.3	0.4				
4 การใช้งานจริง	n	72	77	55	16	4	3.83	0.898	มาก	3
	ร้อยละ	32.1	34.4	24.6	7.1	1.8				
ภาพรวม	**N**	**31**	**103**	**64**	**26**	**-**	**3.62**	**0.865**	**มาก**	
	ร้อยละ	**13.8**	**46.0**	**28.6**	**11.6**					

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP) ในภาพรวม พบว่ามีความสำคัญในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย = 3.62 (SD = 0.865) ซึ่งมี 4 ปัจจัยคือ การรับรู้ถึงประโยชน์ การรับรู้ความยากง่ายต่อการใช้งาน การตั้งใจใช้ และการใช้งานจริงของระบบ Movex ERP โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ เรียงจากสำคัญมากที่สุด ไปจนถึงถึงสำคัญน้อยที่สุดตามลำดับ นำข้อมูลที่ได้จากการตอบ แบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 224 ราย วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร ที่สำคัญมากที่สุด อันดับแรกคือ ด้านการตั้งใจใช้ โดยมีค่าเฉลี่ย = 3.91 (SD = 0.891) อันดับสอง คือ ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย = 3.88 (SD = 0.877) อันดับสาม คือ ด้านการใช้งานจริง มีค่าเฉลี่ย = 3.83 (SD = 0.898) อันดับสี่ คือ ด้านความยากง่ายในการ

ใช้งาน มีค่าเฉลี่ย = 2.72 (SD = 1.086) ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำคัญปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP) ของผู้ตอบแบบสอบถามแยกเป็นรายด้าน สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบ วางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP) ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบฯ

	ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบฯ		ระดับความสำคัญ (จำนวน/ร้อยละ)					$\overline{X}$	SD	ความหมาย	อันดับ
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1	ระบบ Movex ทำให้การทำงานเร็วขึ้น	n	74	82	54	12	2	3.96	0.932	มาก	1
		ร้อยละ	33	36.6	24.1	5.4	0.9				
2	ระบบ Movex ช่วยให้คุณภาพการทำงานดีขึ้น	n	73	79	55	15	2	3.92	0.958	มาก	2
		ร้อยละ	32.6	35.3	24.6	6.7	0.9				
3	ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน	n	71	70	64	17	2	3.85	0.984	มาก	3
		ร้อยละ	31.7	31.3	28.6	7.6	0.9				
4	ระบบ Movex ทำให้ควบคุมการทำงานมากขึ้น	n	61	88	57	17	1	3.85	0.923	มาก	4
		ร้อยละ	27.2	39.3	25.4	7.6	0.4				
5	ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น	n	61	91	51	18	3	3.84	0.96	มาก	5
		ร้อยละ	27.2	40.6	22.8	8	1.3				
	ภาพรวม	**N**	**68**	**79**	**61**	**15**	**1**	**3.88**	**0.877**	**ปานกลาง**	
		ร้อยละ	**30.4**	**35.3**	**27.2**	**6.7**	**0.4**				

จากตารางที่ 4.3 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP) ด้านการรับรู้ประโยชน์ของระบบฯ ในภาพรวม พบว่า มีความสำคัญใน ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย = 3.88 (SD = 0.877) เมื่อพิจารณาตามอันดับ พบว่า อันดับแรก คือ ระบบ Movex ทำให้การทำงานเร็วขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด = 3.96 (SD = 0.932) อันดับสอง ระบบ Movex ช่วยให้คุณภาพการทำงานของท่านดีขึ้น มีค่าเฉลี่ย = 3.92 (SD = 0.958) และอันดับสุดท้าย คือ ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น มีค่าเฉลี่ย = 3.84 (SD = 0.960)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบ วางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP) ด้านความยากง่ายต่อการใช้งานของระบบฯ

ความยากง่ายต่อการใช้งานของระบบฯ			ระดับความสำคัญ (จำนวน/ร้อยละ)					$\overline{X}$	SD	ความหมาย	อันดับ
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1	เข้าใจวิธีการใช้	n	33	61	66	32	32	3.14	1.25	ปานกลาง	1
	งานระบบ Movex เป็นอย่างดี	ร้อยละ	14.7	27.2	29.5	14.3	14.3				
2	โดยรวมนั้น คิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย	n	31	49	77	24	43	3.00	1.286	ปานกลาง	2
		ร้อยละ	13.8	21.9	34.4	10.7	19.2				
3	ระบบ Movex	n	11	59	62	45	47	2.74	1.2	ปานกลาง	3
	สามารถเรียนรู้ได้ง่าย	ร้อยละ	4.9	26.3	27.7	20.1	21				
4	การใช้งาน	n	12	32	32	59	99	2.15	1.274	น้อย	5
	ระบบ Movexไม่จำเป็นต้องมีการศึกษาคู่มือ	ร้อยละ	5.4	14.3	14.3	21.9	44.2				

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบ วางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP) ด้านความยากง่ายต่อการใช้งานของระบบฯ (ต่อ)

ความยากง่ายต่อการใช้งานของระบบฯ		ระดับความสำคัญ (จำนวน/ร้อยละ)								
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\overline{X}$	SD	ความหมาย	อันดับ
5 แทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเลยเมื่อใช้ระบบ Movex	n	13	53	52	41	65	2.59	1.285	ปานกลาง	4
	ร้อยละ	5.8	23.7	23.2	18.3	29				
ภาพรวม	**N**	**6**	**58**	**76**	**36**	**48**	**2.72**	**1.086**	**ปานกลาง**	
	ร้อยละ	**2.7**	**25.9**	**33.9**	**16.1**	**21.4**				

จากตารางที่ 4.4 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP) ด้านความยากง่ายต่อการใช้งานของระบบฯ ในภาพรวม พบว่า มีความสำคัญใน ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย = 2.72 (SD = 1.086) เมื่อพิจารณาตามอันดับ พบว่า อันแรก คือ เข้าใจวิธีการใช้งานระบบ Movex เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด = 3.14 (SD = 1.250) อันดับสอง คือ โดยรวมนั้น คิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย มีค่าเฉลี่ย = 3.00 (SD = 1.286) และอันดับสุดท้าย คือ ระบบ Movex สามารถเรียนรู้ได้ง่าย มีค่าเฉลี่ย = 2.74 (SD = 1.200)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP) ด้านความตั้งใจใช้

	ความตั้งใจใช้		ระดับความสำคัญ (จำนวน/ร้อยละ)					$\overline{X}$	SD	ความหมาย	อันดับ
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1	จะบูรณาการการทำงานให้เข้ากับระบบ Movex	n	76	89	47	8	4	4	0.925	มาก	1
		ร้อยละ	33.9	39.7	21	3.6	1.8				
2	การใช้ระบบ Movex มีประโยชน์กับองค์กร	n	77	96	42	6	3	4.06	0.871	มาก	2
		ร้อยละ	34.4	42.9	18.8	2.7	1.3				
3	การใช้ระบบ Movex จะทำให้ได้ผลลัพธ์ที่ถูกต้อง	n	67	88	50	18	1	3.9	0.937	มาก	3
		ร้อยละ	29.9	39.3	22.3	8	0.4				
4	ตั้งใจว่าจะใช้ระบบ Movex อย่างสม่ำเสมอในอนาคต	n	72	80	55	12	5	3.9	0.988	มาก	3
		ร้อยละ	32.1	35.7	24.6	5.4	2.2				
5	ในภาพรวมมีความคิดเชิงบวกต่อการใช้ระบบ Movex	n	72	67	40	32	13	3.68	1.225	มาก	5
		ร้อยละ	32.1	29.9	17.9	14.3	5.8				
	ภาพรวม	**N**	**80**	**82**	**47**	**14**	**1**	**3.91**	**0.891**	**มาก**	
		ร้อยละ	**35.7**	**36.6**	**21**	**6.3**	**0.4**				

จากตารางที่ 4.5 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP) ด้านความตั้งใจใช้ในภาพรวม พบว่า มีความสำคัญใน ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย = 3.91 (SD = 0.891) เมื่อพิจารณาตามอันดับ พบว่า อันแรก คือ จะบูรณนาการการทำงานให้เข้ากับระบบ Movex มีค่าเฉลี่ยสูงสุด = 4.06 (SD = 0.925) อันดับสอง คือ การใช้ระบบ Movex มีประโยชน์กับองค์กร มีค่าเฉลี่ย = 4.00 (SD = 0.871) และอันดับสุดท้าย คือ ในภาพรวมมีความคิดเชิงบวกต่อการใช้ระบบ Movex มีค่าเฉลี่ย = 3.68 (SD = 1.225)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP) ด้านการใช้งานจริง

	การด้านการใช้งานจริง		ระดับความสำคัญ (จำนวน/ร้อยละ)					$\overline{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับ
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1	ใช้ระบบ Movex อย่างสม่ำเสมอ	n	92	95	22	8	7	4.15	0.957	มาก	1
		ร้อยละ	41.1	42.4	9.8	3.6	3.1				
2	ใช้ระบบ Movex ได้ทุกเวลา	n	65	73	65	11	10	3.77	1.063	มาก	3
		ร้อยละ	29	32.6	29	4.9	4.5				
3	งานของท่านจำเป็นต้องใช้ระบบ Movex	n	87	94	34	5	4	4.14	0.88	มาก	2
		ร้อยละ	38.8	42	15.2	2.2	1.8				
4	งานของท่านกับระบบ Movex สามารถบูรณาการเข้ากันได้อย่างเต็มที่	n	62	73	52	28	9	3.67	1.127	มาก	4
		ร้อยละ	27.7	32.6	23.2	12.5	4				
5	จะแนะนำให้ผู้อื่นใช้ระบบ Movex	n	66	57	37	28	36	3.4	1.433	ปานกลาง	5
		ร้อยละ	29.5	25.4	16.5	12.5	16.1				
	ภาพรวม	**N**	**72**	**77**	**55**	**16**	**4**	**3.83**	**0.898**	**มาก**	
		ร้อยละ	**32.1**	**34.4**	**24.6**	**7.1**	**1.8**				

จากตารางที่ 4.6 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP) ด้านการใช้งานจริงในภาพรวม พบว่ามีความสำคัญใน ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย = 3.83 (SD = 0.898) เมื่อพิจารณาตามอันดับ พบว่า อันแรก คือ ใช้ระบบ Movex อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลียสูงสุด = 4.15 (SD = 0.957) อันดับสอง คือ งานของท่านจำเป็นต้องใช้ระบบ Movex มีค่าเฉลี่ย = 4.14 (SD = 0.88) และอันดับสุดท้าย คือ จะแนะนำให้ผู้อื่นใช้ระบบ Movex มีค่าเฉลี่ย = 3.4 (SD = 1.433)

ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบสมมติฐานจำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์โดยใช้วิธีทางสถิติ Independent sample t-test สำหรับทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระต่อกัน และใช้วิธีทางสถิติการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของข้อมูลหลายกลุ่ม ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของข้อมูลหลายกลุ่ม ในกรณีที่พบว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ทดสอบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD (Least -Significant Difference)

การทดสอบสมมติฐานที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์ของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน

โดยแบ่งการทดสอบสมมติฐานออกเป็นสมมติฐานย่อย จำนวน 5 สมมติฐาน ดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 1.1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ทางด้านเพศ ที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์ของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ทางด้านเพศ ที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์ของระบบ Movex ERP ไม่แตกต่างกัน

H_1: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ทางด้านเพศ ที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์ของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.7 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP จำแนกตามเพศ

	การรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบฯ (เพศ)	เพศ	$\overline{X}$	SD	t	df	Sig.
1	ระบบ Movex ทำให้การ	ชาย	4.01	0.965	0.886	222	0.376
	ทำงานเร็วขึ้น	หญิง	3.9	0.896			
2	ระบบ Movex ช่วยให้	ชาย	4.01	0.974	1.445	222	0.15
	คุณภาพการทำงานดีขึ้น	หญิง	3.82	0.936			
3	ระบบ Movex ช่วยในการ	ชาย	3.96	0.982	1.648	222	0.101
	ปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน	หญิง	3.74	0.98			
4	ระบบ Movex ทำให้ควบคุม	ชาย	3.89	0.921	0.591	222	0.555
	การทำงานได้มากขึ้น	หญิง	3.81	0.929			
5	ระบบ Movex ช่วยให้การทำงาน	ชาย	3.96	0.955	1.838	222	0.067
	ง่ายขึ้น	หญิง	3.72	0.955			
	ภาพรวม	**ชาย**	**3.96**	**0.884**	**1.399**	**222**	**0.163**
		หญิง	**3.8**	**0.866**			

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการรับรู้ด้านประโยชน์ของระบบ Movex ERP จำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านเพศโดยใช้สถิติ Independent sample t-test พบว่าในภาพรวม มีค่า Sig. เท่ากับ 0.163 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านเพศที่แตกต่างกันมีผลผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.2 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ทางด้านอายุ ที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์ของระบบ Movex ERPแตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ทางด้านอายุ ที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ไม่แตกต่างกัน

H_1: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.8 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP จำแนกตามอายุ

	การรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบฯ (อายุ)	**แหล่งความแปรปวน**	**SS**	**df**	**MS**	**F**	**Sig.**
1	ระบบ Movex ทำให้การเร็วขึ้น ทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.915	3	1.305	1.514	0.212
		ภายในกลุ่ม	189.638	220	0.862		
		รวม	193.554	223			
2	ระบบ Movex ช่วยให้คุณภาพการทำงานดีขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	2.617	3	0.872	0.95	0.417
		ภายในกลุ่ม	201.937	220	0.918		
		รวม	204.554	223			
3	ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.417	3	1.139	1.178	0.319
		ภายในกลุ่ม	212.721	220	0.967		
		รวม	216.138	223			
4	ระบบ Movex ทำให้ควบคุมการทำงานได้มากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	1.629	3	0.543	0.634	0.594
		ภายในกลุ่ม	188.509	220	0.857		
		รวม	190.138	223			
5	ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	1.554	3	0.518	0.559	0.643
		ภายในกลุ่ม	203.977	220	0.927		
		รวม	205.531	223			
	ภาพรวม	**ระหว่างกลุ่ม**	**2.219**	**3**	**0.74**	**0.96**	**0.413**
		ภายในกลุ่ม	**169.569**	**220**	**0.771**		
		รวม	**171.788**	**223**			

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP จำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอายุโดยใช้วิธีทางสถิติการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่าในภาพรวม มีค่า Sig. เท่ากับ 0.413 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์ของระบบ Movex ERP ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.3 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ไม่แตกต่างกัน

H_1: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP จำแนกตามตามระดับการศึกษา

การรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบฯ (ระดับการศึกษา)	แหล่งความแปรปวน	SS	df	MS	F	Sig.
1 ระบบ Movex ทำให้การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	12.053	3	4.018	4.87	**0.003***
	ภายในกลุ่ม	181.492	220	220	0.825	
	รวม	193.554	223			
2 ระบบ Movex ช่วยให้คุณภาพการทำงานดีขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	15.419	3	5.14	5.979	**0.001***
	ภายในกลุ่ม	189.134	220	0.86		
	รวม	204.554	223			
3 ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน	ระหว่างกลุ่ม	16.689	3	5.563	6.136	**0.001***
	ภายในกลุ่ม	199.42	220	220	0.907	
	รวม	216.138	223			
4 ระบบ Movex ทำให้ควบคุมการทำงานได้มากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	9.149	3	3.05	3.707	**0.012***
	ภายในกลุ่ม	180.412	220	220	0.823	
	รวม	190.138	223			

ตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP จำแนกตามตามระดับการศึกษา (ต่อ)

	การรับรู้ถึงประโยชน์ (ระดับการศึกษา)	แหล่งความแปรปวน	SS	df	MS	F	Sig.
5	ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	10.557	3	3.519	3.971	**0.009***
		ภายในกลุ่ม	194.397	220	220	0.886	
		รวม	205.531	223	223		
	ภาพรวม	**ระหว่างกลุ่ม**	**12.244**	**3**	**4.081**	**5.628**	**0.001***
		ภายในกลุ่ม	**159.544**	**220**	**725**		
		รวม	**171.788**	**223**			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP จำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านระดับการศึกษา โดยใช้วิธีทางสถิติการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) พบว่าในภาพรวม มีค่า Sig. เท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD (Least Significant Difference) ผลการทดสอบมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.10 - 4.15

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างตามการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ทำให้การทำงานเร็วขึ้นจำแนกตามระดับการศึกษา

ระบบ Movex ทำให้การทำงานเร็วขึ้น (ระดับการศึกษา)	$\overline{X}$	ระบบ Movex ทำให้การทำงานเร็วขึ้น (ระดับการศึกษา)			
		มัธยมศึกษาตอนต้น	ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนต้น	4	-	0.015	0.155	0.436
			(0.952)	(0.522)	(0.085)
ปวช.	4.01	-	-	0.14	0.451
				(0.346)	**(0.007*)**
ปวส.	4.15	-	-	-	0.591
					(0.000*)
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.56	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD (Least Significant Difference) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ทำให้การทำงานเร็วขึ้นน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปวช. และปวส. โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.007 และ 0.000 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่างเท่ากับ 0.451 และ 0.591 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างตามการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ช่วยให้คุณภาพการทำงานดีขึ้น จำแนกตามระดับการศึกษา

ระบบ Movex ช่วยให้คุณภาพการทำงานดีขึ้น (ระดับการศึกษา)	$\overline{X}$	ระบบ Movex ช่วยให้คุณภาพการทำงานดีขึ้น (ระดับการศึกษา)			
		มัธยมศึกษาตอนต้น	ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนต้น	4.18	-	0.25	0.034	0.686
			(0.251)	(0.892)	**(0.008*)**
ปวช.	3.93	-		0.216	0.436
				(0.154)	**(0.010*)**
ปวส.	4.14	-	-	-	0.652
					(0.000*)
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.49	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD (Least Significant Difference) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นมีการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ช่วยให้คุณภาพการทำงานดีขึ้นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษา ปวช. ปวส. และปริญญาตรีขึ้นไป โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.008, 0.010 และ 0.000 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่างเท่ากับ 0.686, 0.436 และ 0.652 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างตามการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงานจำแนกตามระดับการศึกษา

ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน (ระดับการศึกษา)	$\overline{X}$	ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน (ระดับการศึกษา)			
		มัธยมศึกษาตอนต้น	ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนต้น	4	-	0.059	0.06	0.618
			(0.82)	(0.814)	**(0.020*)**
ปวช.	3.94	-	-	0.118	0.559
				(0.447)	**(0.001*)**
ปวส.	4.06	-	-	-	0.678
					(0.000*)
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.38	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD (Least Significant Difference) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงานน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ปวช. และปวส. โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.020, 0.001 และ 0.000 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่างเท่ากับ 0.618, 0.559 และ 0.678 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างตามการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ทำให้ควบคุมการทำงานได้มากขึ้นจำแนกตามระดับการศึกษา

ระบบ Movex ทำให้ควบคุมการทำงานได้มากขึ้น (ระดับการศึกษา)	$\overline{X}$	ระบบ Movex ทำให้ควบคุมการทำงานได้มากขึ้น (ระดับการศึกษา)			
		มัธยมศึกษาตอนต้น	ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนต้น	4.12	-	0.088	0.106	0.414
			(0.72)	(0.659)	(0.102)
ปวช.	3.78	-	-	0.195	0.326
				(0.19)	**(0.049*)**
ปวส.	4.05	-	-	-	0.52
					(0.001*)
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.53	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD (Least Significant Difference) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นมีการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ทำให้ควบคุมการทำงานได้มากขึ้นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษา ปวช. และปวส. โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.049 และ0.001 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่างเท่ากับ 0.326 และ 0.520 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างตามการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้นจำแนกตามระดับการศึกษา

ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น (ระดับการศึกษา)	$\overline{X}$	ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น (ระดับการศึกษา)			
		มัธยมศึกษาตอนต้น	ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนต้น	4.12	-	0.338	0.07	0.59
			(0.187)	(0.78)	**(0.025*)**
ปวช.	3.78	-	-	0.268	0.252
				(0.028)	(0.141)
ปวส.	4.05	-	-	-	0.52
					(0.002*)
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.53	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD (Least Significant Difference) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น และ ปวส. โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.025 และ 0.002 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่างเท่ากับ 0.590 และ 0.520 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างตามการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP โดยรวมจำแนกตามระดับการศึกษา

การรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบฯ โดยรวม (ระดับการศึกษา)	$\overline{X}$	**การรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบฯ โดยรวม (ระดับการศึกษา)**			
		มัธยมศึกษาตอนต้น	**ปวช.**	**ปวส.**	**ปริญญาตรีขึ้นไป**
มัธยมศึกษาตอนต้น	4.05	-	0.144	0.043	0.549
			(0.533)	(0.848)	**(0.021*)**
ปวช.	3.9	-	-	0.188	0.404
				(0.178)	**(0.009*)**
ปวส.	4.09	-	-	-	0.593
					(0.000*)
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.51	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD (Least Significant Difference) โดยรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นมีการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษา ปวช. ปวส. และปริญญาตรีขึ้นไป โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.021, 0.009 และ 0.000 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่างเท่ากับ 0.549, 0.404 และ 0.593 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 1.4 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านตำแหน่งที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านตำแหน่งที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ไม่แตกต่างกัน

H_1: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านตำแหน่งที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP จำแนกตามตามตำแหน่ง

การรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบฯ (ตำแหน่ง)	แหล่งความแปรปวน	SS	df	MS	F	Sig.
1 ระบบ Movex ทำให้การทำงานเร็วขึ้นทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	32.789	2	16.395	22.537	**0.000***
	ภายในกลุ่ม	160.764	221	0.727		
	รวม	193.554	223			
2 ระบบ Movex ช่วยให้คุณภาพทำงานดีขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	40.037	2	20.018	26.891	**0.000***
	ภายในกลุ่ม	164.517	221	0.744		
	รวม	204.554	223			
3 ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน	ระหว่างกลุ่ม	42.344	2	21.172	26.923	**0.000***
	ภายในกลุ่ม	173.794	221	0.786		
	รวม	216.138	223			
4 ระบบ Movex ทำให้ควบคุมการทำงานได้มากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	25.112	2	12.556	16.815	**0.000***
	ภายในกลุ่ม	165.027	221	0.747		
	รวม	190.138	223			
5 ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	16.227	2	8.114	9.472	**0.000***
	ภายในกลุ่ม	189.304	221	0.857		
	รวม	205.531	223			
ภาพรวม	**ระหว่างกลุ่ม**	**30.405**	**2**	**15.203**	**23.764**	**0.000***
	ภายในกลุ่ม	**141.383**	**221**	**0.64**		
	รวม	**171.788**	**223**			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP จำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านตำแหน่งโดยใช้วิธีทางสถิติการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) พบว่าในภาพรวม มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านตำแหน่งที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์ของระบบ Movex แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD (Least Significant Difference) ผลการทดสอบมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.17-4.22

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ทำให้การทำงานเร็วขึ้น จำแนกตามตำแหน่ง

ระบบ Movex ทำให้การทำงานเร็วขึ้น (ตำแหน่ง)	$\overline{X}$	**ระบบ Movex ทำให้การทำงานเร็วขึ้น (ตำแหน่ง)**		
		ระดับปฏิบัติการ	**ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน**	**ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร**
ระดับปฏิบัติการ	4.3	-	0.778	0.503
			(0.000*)	(0.197)
ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน	3.53	-	-	0.274
				(0.391)
ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	3.8	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD (Least Significant Difference) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในระดับปฏิบัติการมีระดับความคิดเห็นต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ทำให้การทำงานเร็วขึ้นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตำแหน่งในระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่างเท่ากับ 0.778

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ช่วยให้คุณภาพการทำงานดีขึ้น จำแนกตามตำแหน่ง

ระบบ Movex ช่วยให้คุณภาพการทำงานดีขึ้น (ตำแหน่ง)	$\overline{X}$	ระบบ Movex ช่วยให้คุณภาพการทำงานดีขึ้น (ตำแหน่ง)		
		ระดับปฏิบัติการ	ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน	ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร
ระดับปฏิบัติการ	4.3	-	0.860	0.503
			(0.000*)	(0.202)
ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน	3.44	-	-	0.357
				(0.368)
ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	3.8	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD (Least Significant Difference) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในระดับปฏิบัติการมีระดับความคิดเห็นต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ช่วยให้คุณภาพการทำงานดีขึ้นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตำแหน่งในระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่างเท่ากับ 0.860

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน จำแนกตามตำแหน่ง

ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน (ตำแหน่ง)	$\overline{X}$	ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน (ตำแหน่ง)		
		ระดับปฏิบัติการ	ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน	ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร
ระดับปฏิบัติการ	4.25	-	0.885	0.446
			(0.000*)	(0.272)
ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน	3.36	-	-	0.439
				(0.281)
ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	3.8	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD (Least Significant Difference) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในระดับปฏิบัติการมีระดับความคิดเห็นต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงานมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตำแหน่งในระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่างเท่ากับ 0.885

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ทำให้ควบคุมการทำงานได้มากขึ้น จำแนกตามตำแหน่ง

ระบบ Movex ทำให้ควบคุมการทำงานได้มากขึ้น (ตำแหน่ง)		**ระบบ Movex ทำให้ควบคุมการทำงานได้มากขึ้น (ตำแหน่ง)**		
		ระดับปฏิบัติการ	**ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน**	**ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร**
ระดับปฏิบัติการ	4.16	-	0.682	0.356
			(0.000*)	(0.394)
ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน	3.47	-	-	0.326
				(0.412)
ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	3.8	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD (Least Significant Difference) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในระดับปฏิบัติการมีระดับความคิดเห็นต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ทำให้ควบคุมการทำงานได้มากขึ้นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตำแหน่งในระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่างเท่ากับ 0.682

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น จำแนกตามตำแหน่ง

ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น (ตำแหน่ง)	$\overline{X}$	**ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น (ตำแหน่ง)**		
		ระดับปฏิบัติการ	**ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน**	**ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร**
ระดับปฏิบัติการ	4.08	-	0.546	0.082
			(0.000*)	(0.846)
ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน	3.54	-	-	0.464
				(0.276)
ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	4.0	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD (Least Significant Difference) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในระดับปฏิบัติการมีระดับความคิดเห็นต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตำแหน่งในระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่างเท่ากับ 0.546

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP โดยรวม จำแนกตามตำแหน่ง

การรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบฯ โดยรวม (ตำแหน่ง)	$\overline{X}$	**การรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบฯ โดยรวม (ตำแหน่ง)**		
		ระดับปฏิบัติการ	**ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน**	**ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร**
ระดับปฏิบัติการ	4.22	-	0.75	0.378
			(0.000*)	(0.301)
ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน	3.47	-	-	0.372
				(0.312)
ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	3.84	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ วิธีการ LSD (Least Significant Difference) พบว่าโดยรวม กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในระดับปฏิบัติการมีระดับความคิดเห็นต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตำแหน่งในระดับพนักงาน/ หัวหน้างานโดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่างเท่ากับ 0.750

สมมติฐานที่ 1.5 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ไม่แตกต่างกัน

H_1: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP จำแนกตามตามประสบการณ์การทำงาน

การรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบฯ (ประสบการณ์ทำงาน)	แหล่งความแปรปวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ระบบ Movex ทำให้การทำงานเร็วขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	9.950	3	3.317	3.974	**0.009***
	ภายในกลุ่ม	183.603	220	0.835		
	รวม	193.554	223			
2. ระบบ Movex ช่วยให้คุณภาพ การทำงานดีขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	6.156	3	2.052	2.275	0.081
	ภายในกลุ่ม	198.398	220	0.902		
	รวม	204.554	223			
3. ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน	ระหว่างกลุ่ม	7.832	3	2.611	2.757	**0.043***
	ภายในกลุ่ม	208.307	220	0.947		
	รวม	216.138	223			
4. ระบบ Movex ทำให้ควบคุมการทำงานได้มากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	10.258	3	3.419	4.182	**0.007***
	ภายในกลุ่ม	179.881	220	0.818		
	รวม	190.138	223			
5. ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	8.859	3	2.953	3.303	**0.021***
	ภายในกลุ่ม	196.672	220	0.894		
	รวม	205.531	223			
ภาพรวม	**ระหว่างกลุ่ม**	**8.325**	**3**	**2.775**	**3.735**	**0.012***
	ภายในกลุ่ม	**163.464**	**220**	**0.743**		
	รวม	**171.788**	**223**			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP จำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านประสบการณ์การทำงานโดยใช้วิธีทางสถิติการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) พบว่าในภาพรวม มีค่า Sig. เท่ากับ 0.012 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD (Least Significant Difference) ผลการทดสอบมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.24-4.28

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ทำให้การทำงานเร็วขึ้น จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ระบบ Movex ทำให้การทำงานเร็วขึ้น (ประสบการณ์ทำงาน)	$\overline{X}$	**ระบบ Movex ทำให้การทำงานเร็วขึ้น (ประสบการณ์การทำงาน)**			
		น้อยกว่า 1 ปี	**1 – 5 ปี**	**6 – 10 ปี**	**มากกว่า 10 ปี**
น้อยกว่า 1 ปี	4.1	-	0.251	0.171	0.372
			(0.254)	(0.46)	(0.122)
1 – 5 ปี	3.84	-	-	0.423	0.12
				(0.005*)	(0.46)
6 – 10 ปี	4.27	-	-	-	0.543
					(0.003*)
มากกว่า 10 ปี	3.72	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผลการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD (Least Significant Difference) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ระหว่าง 6-10 ปีมีระดับความคิดเห็นต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ทำให้การทำงานเร็วขึ้นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ประสบการณ์ 1-5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีโดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.005 และ 0.003 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่างเท่ากับ 0.423 และ 0.543

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน (ประสบการณ์ทำงาน)	$\overline{X}$	**ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน (ประสบการณ์การทำงาน)**			
		น้อยกว่า 1 ปี	**1 – 5 ปี**	**6 – 10 ปี**	**มากกว่า 10 ปี**
น้อยกว่า 1 ปี	4.05	-	0.318	0.069	0.367
			(0.176)	(0.78)	(0.152)
1 – 5 ปี	3.73	-	-	0.387	0.048
				(0.016*)	(0.781)
6 – 10 ปี	4.12	-	-	-	0.436
					(0.022*)
มากกว่า 10 ปี	3.68	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ผลการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD (Least Significant Difference) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ระหว่าง 6-10 ปีมีระดับความคิดเห็นต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงานมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ประสบการณ์ 1-5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีโดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.016 และ 0.022 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่างเท่ากับ 0.387 และ 0.436

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ทำให้ควบคุมการทำงานได้มากขึ้น จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ระบบ Movex ทำให้ควบคุมการทำงานได้มากขึ้น (ประสบการณ์ทำงาน)	$\overline{X}$	ระบบ Movex ทำให้ควบคุมการทำงานได้มากขึ้น (ประสบการณ์การทำงาน)			
		น้อยกว่า 1 ปี	**1 – 5 ปี**	**6 – 10 ปี**	**มากกว่า 10 ปี**
น้อยกว่า 1 ปี	3.81	-	0.07	0.39	0.15
			(0.748)	(0.09)	(0.528)
1 – 5 ปี	3.74	-	-	0.46	0.08
				(0.002*)	(0.62)
6 – 10 ปี	4.2	-	-	-	0.54
					(0.002*)
มากกว่า 10 ปี	3.66	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ผลการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD (Least Significant Difference) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ระหว่าง 6-10 ปีมีระดับความคิดเห็นต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ทำให้ควบคุมการทำงานได้มากขึ้นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ประสบการณ์ 1-5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีโดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.002 และ 0.002 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่างเท่ากับ 0.460 และ 0.540

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น (ประสบการณ์ทำงาน)	$\overline{X}$	**ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น (ประสบการณ์การทำงาน)**			
		น้อยกว่า 1 ปี	**1 - 5 ปี**	**6 - 10 ปี**	**มากกว่า 10 ปี**
น้อยกว่า 1 ปี	3.7	-	0.254	0.198	0.25
			(0.265)	(0.411)	(0.314)
1 - 5 ปี	4.15	-	-	0.452	0.004
				(0.004*)	(0.98)
6 - 10 ปี	3.7	-	-	-	0.448
					(0.016*)
มากกว่า 10 ปี	3.84	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผลการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD (Least Significant Difference) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ระหว่าง 6-10 ปีมีระดับความคิดเห็นต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ประสบการณ์ 1-5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีโดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.004 และ 0.016 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่างเท่ากับ 0.452 และ 0.448

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP โดยรวม จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

การรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบฯ โดยรวม (ประสบการณ์ทำงาน)		**การรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบฯ โดยรวม (ประสบการณ์การทำงาน)**			
		น้อยกว่า 1 ปี	**1 – 5 ปี**	**6 – 10 ปี**	**มากกว่า 10 ปี**
น้อยกว่า 1 ปี	3.99	-	0.227	0.189	0.28
			(0.273)	(0.387)	(0.217)
1 – 5 ปี	3.76	-	-	0.417	0.052
				(0.004*)	(0.736)
6 – 10 ปี	4.18	-	-	-	0.469
					(0.006*)
มากกว่า 10 ปี	3.71	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ผลการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD (Least Significant Difference) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ระหว่าง 6-10 ปีมีระดับความคิดเห็นต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP โดยรวมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ประสบการณ์ 1-5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.004 และ 0.006 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่างเท่ากับ 0.417 และ 0.469

การทดสอบสมมติฐานที่ 2. ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน

โดยแบ่งการทดสอบสมมติฐานออกเป็นสมมติฐานย่อย จำนวน 5 สมมติฐาน ดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 2.1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านเพศที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านเพศที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP ไม่แตกต่างกัน

H_1: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านเพศที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP จำแนกตามเพศ

	การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ (เพศ)	**เพศ**		**SD**	**t**	**df**	**Sig.**
1	ท่านเข้าใจวิธีการใช้งานระบบ Movex เป็นอย่างดี	ชาย	3.2	1.203	0.742	222	0.459
		หญิง	3.07	1.302			
2	โดยรวมนั้น ท่านคิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย	ชาย	3.14	1.236	1.615	222	0.108
		หญิง	2.86	1.329			
3	ระบบ Movexสามารถเรียนรู้ได้ง่าย	ชาย	2.86	1.329	1.119	222	0.264
		หญิง	2.83	1.098			
4	การใช้งานระบบ Movex ไม่จำเป็นต้องมีการศึกษาคู่มือ	ชาย	2.21	1.205	0.724	222	0.47
		หญิง	2.08	1.347			
5	ท่านแทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเมื่อใช้ระบบ Movex	ชาย	2.72	1.257	1.528	222	0.128
		หญิง	2.45	1.307			
	ภาพรวม	**ชาย**	**2.82**	**1.018**	**1.333**	**222**	**0.184**
		หญิง	**2.62**	**1.151**			

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP ระบบจำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านเพศโดยใช้สถิติ Independent sample t-test ในการทดสอบ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.184 และรายข้อ:เข้าใจวิธีการใช้งานระบบ

Movex เป็นอย่างดี โดยรวมนั้นคิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย ระบบ Movex สามารถเรียนรู้ได้ง่าย การใช้งานระบบ Movexไม่จำเป็นต้องมีการศึกษาคู่มือ ท่านแทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเลยเมื่อใช้ระบบ Movex มีค่า Sig. เท่ากับ 0.459, 0.108, 0.264, 0.470, 0.128 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านเพศที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่าย ในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.2 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่าย ในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP ไม่แตกต่างกัน

H_1: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่าย ในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 4.30)

ตารางที่ 4.30 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP จำแนกตามตามอายุ

	การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบฯ (อายุ)	แหล่งความแปรปวน	SS	df	MS	F	Sig.
1	ท่านเข้าใจวิธีการใช้งานระบบ Movex เป็นอย่างดี	ระหว่างกลุ่ม	3.401	3	1.134	0.722	0.540
		ภายในกลุ่ม	183.603	220	220	1.57	
		รวม	348.71	223			
2	โดยรวมนั้น ท่านคิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	4.858	3	1.619	0.978	0.404
		ภายในกลุ่ม	364.137	220	1.655		
		รวม	368.996	223			
3	ระบบ Movexสามารถเรียนรู้ได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	6.368	3	2.123	1.484	0.220
		ภายในกลุ่ม	208.307	220	220	1.43	
		รวม	320.982	223			
4	การใช้งานระบบ Movexไม่จำเป็นต้องมีการศึกษาคู่มือ	ระหว่างกลุ่ม	6.129	3	2.043	1.262	0.288
		ภายในกลุ่ม	179.881	220	220	1.618	
		รวม	362.138	223			
5	ท่านแทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเลยเมื่อใช้ระบบ Movex	ระหว่างกลุ่ม	7.125	3	2.375	1.447	0.230
		ภายในกลุ่ม	196.672	220	220	1.641	
		รวม	205.531	223	223		
	ภาพรวม	**ระหว่างกลุ่ม**	**4.323**	**3**	**1.441**	**1.226**	**0.301**
		ภายในกลุ่ม	**258.587**	**220**	**1.175**		
		รวม	**269.21**	**223**			

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการรับรู้ความยากง่ายในการใช้งานระบบจำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอายุ โดยใช้วิธีทางสถิติการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ในการทดสอบ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.301 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.3 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับ ความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP ไม่แตกต่างกัน

H_1: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับ ความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP จำแนกตามตามระดับการศึกษา

การรับรู้ความยากง่ายในการใช้งานระบบ (ระดับการศึกษา)		แหล่งความแปรปวน	SS	df	MS	F	Sig.
1	ท่านเข้าใจวิธีการใช้งานระบบ Movex เป็นอย่างดี	ระหว่างกลุ่ม	9.539	3	3.18	2.062	0.106
		ภายในกลุ่ม	183.603	220	220	1.542	
		รวม	348.71	223			
2	โดยรวมนั้น ท่านคิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	10.523	3	3.508	2.153	0.095
		ภายในกลุ่ม	358.472	220	1.629		
		รวม	368.996	223			
3	ระบบ Movexสามารถเรียนรู้ได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	10.873	3	3.624	2.571	0.055
		ภายในกลุ่ม	208.307	220	220	1.41	
		รวม	320.982	223			
4	การใช้งานระบบ Movexไม่จำเป็นต้องมีการศึกษาคู่มือ	ระหว่างกลุ่ม	7.806	3	2.602	1.616	0.187
		ภายในกลุ่ม	179.881	220	220	1.611	
		รวม	362.138	223			
5	ท่านแทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเลยเมื่อใช้ระบบ Movex	ระหว่างกลุ่ม	19.885	3	6.628	4.186	**0.007***
		ภายในกลุ่ม	196.672	220	220	1.583	
		รวม	205.531	223	223		
	ภาพรวม	**ระหว่างกลุ่ม**	**8.335**	**3**	**2.778**	**2.401**	**0.069**
		ภายในกลุ่ม	**254.576**	**220**			
		รวม	**262.91**	**223**			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP จำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านระดับการศึกษาโดยใช้วิธีทางสถิติการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ในการทดสอบ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.124 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H_0) หมายความว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้ความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2.4 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP ไม่แตกต่างกัน

H_1: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP จำแนกตามตำแหน่งงาน

	การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ (ตำแหน่งงาน)	แหล่งความแปรปวน	SS	df	MS	F	Sig.
1	ท่านเข้าใจวิธีการใช้งานระบบ Movex เป็นอย่างดี	ระหว่างกลุ่ม	25.473	2	12.736	8.708	**0.000***
		ภายในกลุ่ม	183.603	220	221	1.463	
		รวม	348.71	223			
2	โดยรวมนั้น ท่านคิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	31.24	2	15.62	10.221	**0.000***
		ภายในกลุ่ม	337.755	221	1.528		
		รวม	368.996	223			
3	ระบบ Movexสามารถเรียนรู้ได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	7.391	2	3.695	2.604	0.076
		ภายในกลุ่ม	208.307	220	221	1.419	
		รวม	320.982	223			
4	การใช้งานระบบ Movexไม่จำเป็นต้องมีการศึกษาคู่มือ	ระหว่างกลุ่ม	1.78	2	0.89	0.546	0.58
		ภายในกลุ่ม	179.881	220	221	1.631	
		รวม	362.138	223			

ตารางที่ 4.32 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP จำแนกตามตำแหน่งงาน(ต่อ)

	การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ (ตำแหน่งงาน)	แหล่งความแปรปวน	SS	df	MS	F	Sig.
1	ท่านเข้าใจวิธีการใช้งานระบบ Movex เป็นอย่างดี	ระหว่างกลุ่ม	25.473	2	12.736	8.708	**0.000***
		ภายในกลุ่ม	183.603	220	221	1.463	
		รวม	348.71	223			
2	โดยรวมนั้น ท่านคิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	31.24	2	15.62	10.221	**0.000***
		ภายในกลุ่ม	337.755	221	1.528		
		รวม	368.996	223			
3	ระบบ Movexสามารถเรียนรู้ได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	7.391	2	3.695	2.604	0.076
		ภายในกลุ่ม	208.307	220	221	1.419	
		รวม	320.982	223			
4	การใช้งานระบบ Movexไม่จำเป็นต้องมีการศึกษาคู่มือ	ระหว่างกลุ่ม	1.78	2	0.89	0.546	0.58
		ภายในกลุ่ม	179.881	220	221	1.631	
		รวม	362.138	223			
5	ท่านแทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเลยเมื่อใช้ระบบ Movex	ระหว่างกลุ่ม	54.238	2	27.119	19.088	**0.000***
		ภายในกลุ่ม	196.672	220	221	1.421	
		รวม	205.531	223	223		
	ภาพรวม	**ระหว่างกลุ่ม**	**17.861**	**2**	**8.93**	**8.054**	**0.000***
		ภายในกลุ่ม	**245..049**	**221**	**1.109**		
		รวม	**262.91**	**223**			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP ระบบจำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านตำแหน่งงาน โดยใช้วิธีทางสถิติการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) พบว่า ในภาพรวม มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 รายข้อพบว่า ข้อ: เข้าใจวิธีการใช้งานระบบ Movex เป็นอย่างดี โดยรวมนั้นคิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย ท่านแทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเลยเมื่อใช้ระบบ Movex มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000, 0.000, 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ลักษณะ

ทางประชากรศาสตร์ด้านตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน ผู้ศึกษาจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD (Least Significant Difference) ผลการทดสอบมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.33-4.36

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานของระบบ Movex ERP จำแนกตามตำแหน่ง

เข้าใจวิธีการใช้งานระบบ Movex เป็นอย่างดี (ตำแหน่ง)	$\overline{X}$	**เข้าใจวิธีการใช้งานระบบ Movex เป็นอย่างดี (ตำแหน่ง)**		
		ระดับปฏิบัติการ	**ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน**	**ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร**
ระดับปฏิบัติการ	3.43	-	0.562	0.157
			(0.000*)	(0.746)
ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน	2.75	-	-	0.718
				(0.139)
ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	3.4	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD (Least Significant Difference) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในระดับปฏิบัติการมีระดับความคิดเห็นต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP เป็นอย่างดีจำแนก มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตำแหน่งในระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่างเท่ากับ 0.562

ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP ข้อ: โดยรวมนั้นคิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย จำแนกตามตำแหน่ง

โดยรวมนั้น คิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย (ตำแหน่ง)	$\overline{X}$	**โดยรวมนั้น คิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย (ตำแหน่ง)**		
		ระดับปฏิบัติการ	**ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน**	**ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร**
ระดับปฏิบัติการ	3.33	-	0.751	0.072
			(0.000*)	(0.898)
ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน	2.58	-	-	0.823
				(0.148)
ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	3.4	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ผลการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD (Least Significant Difference) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในระดับปฏิบัติการมีระดับความคิดเห็นต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP ข้อ : โดยรวมนั้นคิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตำแหน่งในระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่างเท่ากับ 0.751

ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP ข้อ : ท่านแทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเลยเมื่อใช้ระบบ Movex จำแนกตามตำแหน่ง

ท่านแทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเลยเมื่อใช้ระบบ Movex (ตำแหน่ง)	$\overline{X}$	**ท่านแทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเลยเมื่อใช้ระบบ Movex (ตำแหน่ง)**		
		ระดับปฏิบัติการ	**ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน**	**ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร**
ระดับปฏิบัติการ	3.03	-	1.002	0.433
			(0.000*)	(0.427)
ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน	2.03	-	-	0.569
				(0.299)
ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	2.6	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ผลการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ วิธีการ LSD (Least Significant Difference) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในระดับปฏิบัติการมีระดับความคิดเห็นต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP ข้อ: ท่านแทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเลยเมื่อใช้ระบบ Movex มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตำแหน่งในระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่างเท่ากับ 1.002

ตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP โดยรวม จำแนกตามตำแหน่ง

การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานโดยรวม (ตำแหน่ง)	$\overline{X}$	**การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานโดยรวม (ตำแหน่ง)**		
		ระดับปฏิบัติการ	**ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน**	**ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร**
ระดับปฏิบัติการ	2.96	-	0.562	0.157
			(0.000*)	(0.746)
ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน	2.4	-	-	0.718
				(0.139)
ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	3.12	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ผลการวิเคราะห์การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการ LSD (Least Significant Difference) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในระดับปฏิบัติการมีระดับความคิดเห็นต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตำแหน่งในระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 และมีค่าเฉลี่ยแตกต่างเท่ากับ 0.562

สมมติฐานที่ 2.5 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERPแตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERPไม่แตกต่างกัน

H_1: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างมีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.37 ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP จำแนกตามตามประสบการณ์การทำงาน

	การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ (ประสบการณ์)	แหล่งความแปรปวน	SS	df	MS	F	Sig.
1	เข้าใจวิธีการใช้งานระบบ Movex เป็นอย่างดี	ระหว่างกลุ่ม	11.431	3	3.81	2.485	0.062
		ภายในกลุ่ม	337.279	220	1.533		
		รวม	348.71	223			
2	โดยรวมนั้น คิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	5.462	3	1.821	1.102	0.349
		ภายในกลุ่ม	363.534	220	1.652		
		รวม	368.996	223			
3	ระบบ Movexสามารถเรียนรู้ได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	1.186	3	0.395	0.272	0.846
		ภายในกลุ่ม	319.796	220	1.454		
		รวม	320.982	223			
4	การใช้งานระบบ Movexไม่จำเป็นต้องมีการศึกษาคู่มือ	ระหว่างกลุ่ม	0.862	3	0.287	0.175	0.913
		ภายในกลุ่ม	361.276	220	1.642		
		รวม	362.138	223			
5	ท่านแทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเลยเมื่อใช้ระบบ Movex	ระหว่างกลุ่ม	9.745	3	3.248	1.994	0.116
		ภายในกลุ่ม	358.469	220	1.629		
		รวม	368.214	223			
	ภาพรวม	**ระหว่างกลุ่ม**	**4.109**	**3**	**1.37**	**1.164**	**0.324**
		ภายในกลุ่ม	**258.801**	**220**	**1.176**		
		รวม	**262.91**	**223**			

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP จำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านประสบการณ์การทำงาน โดยใช้วิธีทางสถิติการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ในการทดสอบ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.324 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ลักษณะทาง

ประชากรศาสตร์ด้านประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบของระบบ Movex ERP ไม่แตกต่างกัน

การทดสอบสมมติฐานที่ 3. การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0: การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ Movex ERP ไม่ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP

H_1: การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพื่อนำค่าตัวแปรไปสร้างสมการเชิงเส้นถดถอยอย่างง่าย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งกำหนดในรูปแบบสมการ ดังนี้

$Y_1 = b_1 x_1$

ในที่นี่ Y_1 คือ ตัวแปรตาม การรับรู้ทางถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP

x_1 คือ ค่าตัวแปรอิสระ การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ Movex ERP

β คือ ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระ

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าความสัมพันธ์ของ การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP

ตัวแปร	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
(Constant), การรับรู้ความยากง่ายในการใช้งานระบบ Movex ERP	0.687	0.472	0.469	0.63937

จากตารางที่ 4.38 สรุปได้ว่า การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ Movex ERP มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกกับการรับรู้ทางถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP โดยมีค่าประสิทธิ์สัมพันธ์ เท่ากับ 0.472 สามารถทำนายค่าการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 46.9

ตารางที่ 4.39 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ ของการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	p-value
	B	S.E.b	Beta		
ค่าคงที่ (a)	2.372	0.116		20.523	**0.000***
การรับรู้ความยากง่ายในการใช้งานระบบ	0.555	0.039	0.687	14.079	**0.000***

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.39 พบว่าการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ Movex ERP ส่งผลในเชิงบวกต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP โดยสามารถนำมาแทนค่าในสมการพยากรณ์ได้ดังต่อไปนี้

$Y_1 = b_0+b_1 x_1$

แทนค่าในสมการ

$Y_1 = 2.372 + 0.555 x_1$

เมื่อ y_1 = การรับรู้ทางด้านประโยชน์ของระบบ Movex ERP

x_1 = การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ Movex ERP

การทดสอบสมมติฐานที่ 4 การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานของระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0: การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ Movex ERP ไม่ส่งผลต่อการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP

H_1: การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพื่อนำค่าตัวแปรไปสร้างสมการเชิงเส้นถดถอยอย่างง่าย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งกำหนดในรูปแบบสมการ ดังนี้

$Y_2 = b_2 x_2$

ในที่นี่ Y_2 คือ ตัวแปรตาม การตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP

x_2 คือ ค่าตัวแปรอิสระ การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ Movex ERP

β คือ ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระ

ตารางที่ 4.40 แสดงค่าความสัมพันธ์ของการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP

ตัวแปร	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
(Constant), การรับรู้ความยากง่ายในการใช้งานระบบ	0.641	0.411	0.408	0.68551

จากตารางที่ 4.40 สรุปได้ว่า การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ Movex ERP มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกกับการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP โดยมีค่าประสิทธิ์สัมพันธ์ เท่ากับ 0.411 สามารถทำนายค่าการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 40.8

ตารางที่ 4.41 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	p-value
	B	S.E.b	Beta		
ค่าคงที่ (a)	2.478	0.124		19.996	**0.000***
การรับรู้ความยากง่ายในการใช้งานระบบ	0.526	0.042	0.641	12.437	**0.000***

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.41 พบว่า การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ Movex ERP มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP โดยสามารถนำมาแทนค่าในสมการพยากรณ์ได้ดังต่อไปนี้

$Y_2 = b_0+b_2 x_2$

แทนค่าในสมการ

$Y_2 = 2.478+ 0.526 x_2$

เมื่อ y_2 = การตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP

การทดสอบสมมติฐานที่ 5 การรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0: การรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ไม่ส่งผลต่อการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP

H_1: การรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพื่อนำค่าตัวแปรไปสร้างสมการเชิงเส้นถดถอยอย่างง่าย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งกำหนดในรูปแบบสมการ ดังนี้

$Y_3 = b_3 x_3$

ในที่นี่ Y_3 คือ ตัวแปรตาม การตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP

x_3 คือ ค่าตัวแปรอิสระ การรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP

β คือ ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระ

ตารางที่ 4.42 แสดงค่าความสัมพันธ์ของการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP

ตัวแปร	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
(Constant), การรับรู้ทางด้านประโยชน์ของระบบ Movex ERP	0.837	0.7	0.699	0.48879

จากตารางที่ 4.42 สรุปได้ว่า การรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ Movex ERP มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก ต่อการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.700 และสามารถทำนายค่าการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 69.9

ตารางที่ 4.43 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการรับรู้ทางด้านประโยชน์ของระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	p-value
	B	S.E.b	Beta		
ค่าคงที่ (a)	0.611	0.149		4.111	**0.000***
การรับรู้ทางด้านประโยชน์ของระบบ Movex ERP	0.85	0.037	0.837	22.779	**0.000***

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.43 พบว่า การรับรู้ทางด้านประโยชน์ของระบบ Movex ERP ส่งผลในเชิงบวกต่อการตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP โดยสามารถนำมาแทนค่าในสมการพยากรณ์ได้ดังต่อไปนี้

$Y_3 = b_0+b_3 x_3$

แทนค่าในสมการ

$Y_3 = 0.611+ 0.850x_3$

เมื่อ y_3 = การตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP

x_3 = การรับรู้ทางด้านประโยชน์ของระบบ Movex ERP

การทดสอบสมมติฐานที่ 6 ความตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการใช้งานจริงของระบบ Movex ERP สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0: ความตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP ไม่ส่งผลต่อการใช้งานจริงของระบบ Movex ERP

H_1: ความตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการใช้งานจริงของระบบ Movex ERP

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพื่อนำค่าตัวแปรไปสร้างสมการเชิงเส้นถดถอยอย่างง่าย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งกำหนดในรูปแบบสมการ ดังนี้

$Y_4 = b_4 x_4$

ในที่นี่ Y_4 คือ ตัวแปรตาม การใช้งานจริงของระบบ Movex ERP

x_4 คือ ค่าตัวแปรอิสระ การตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP

β คือ ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระ

ตารางที่ 4.44 แสดงค่าความสัมพันธ์ของความตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการใช้งานจริงของระบบ Movex ERP

ตัวแปร	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
(Constant), การตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP	0.751	0.564	0.562	0.59416

จากตารางที่ 4.44 สรุปได้ว่า ความตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกต่อการใช้งานจริงของระบบ Movex ERP โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.564 และสามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 56.2

ตารางที่ 4.45 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของความตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการใช้งานจริงของระบบ Movex ERP

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	p-value
	B	S.E.b	Beta		
ค่าคงที่ (a)	0.865	0.179		4.83	**0.000***
การตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP	0.757	0.045	0.751	16.949	**0.000***

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.45 พบว่า การตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP ส่งผลในเชิงบวกต่อการใช้งานจริงของระบบ Movex ERP โดยสามารถนำมาแทนค่าในสมการพยากรณ์ได้ดังต่อไปนี้

$Y_4 = b_0+b_4 x_4$

แทนค่าในสมการ

$Y_4 = -0.865+0.757x_4$

เมื่อ y_4 = การใช้งานจริงของระบบ Movex ERP

x_4 = การตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP

ตารางที่ 4.46 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 และ 2 ของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร ของพนักงานผู้ใช้ระบบ Movex ERP

ลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์	การรับรู้ด้านประโยชน์ของระบบ Movex ERP	การรับรู้ความยากง่ายต่อการใช้งานของระบบ Movex ERP
เพศ	-	-
อายุ	-	-
การศึกษา	✓	-
ตำแหน่งงาน	✓	✓
ประสบการณ์	✓	-

✓ หมายถึง มีผลต่อการยอมรับระบบฯ / - หมายถึง ไม่มีผลต่อการยอมรับระบบฯ

ตารางที่ 4.47 สรุปค่าความสัมพันธ์ และสมการพยากรณ์การทดสอบสมมติฐานที่ 3 4 5 และ6 ของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร ของพนักงานผู้ใช้ระบบ Movex ERP

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP)	ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบ				
	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	สมการพยากรณ์
- การรับรู้ความยากง่ายต่อการใช้งานของระบบมีผลต่อการรับรู้ประโยชน์ของระบบ Movex ERP	0.687	0.472	0.469	0.63937	Y1= 2.372 + 0.555 x1
- การรับรู้ความยากง่ายต่อการใช้งานของระบบมีผลต่อความตั้งใจใช้ระบบ Movex ERP	0.641	0.411	0.408	0.68551	Y2= 2.478+ 0.526 x2
- การรับรู้การรับรู้ประโยชน์ของระบบมีผลต่อความตั้งใจใช้ระบบ Movex ERP	0.837	0.7	0.699	0.48879	Y3= 0.611+ 0.850 x3
- ความตั้งใจใช้ระบบ Movex ERP มีผลต่อการใช้งานจริงของระบบ Movex ERP	0.751	0.564	0.562	0.59416	Y4=-0.865+0.757 x4

บทที่ 5
สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ เป็นการศึกษาการปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร กรณีศึกษา บริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยดังนี้

1. เพื่อศึกษาถึงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับระบบ ของพนักงานผู้ใช้ระบบ Movex ภายในบริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

2. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบ Movex ของพนักงานผู้ใช้ระบบ Movex ภายในบริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว นำไปแจกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 224 คนภายในบริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ในการวิเคราะห์ข้อมูลของการศึกษาครั้งนี้ ใช้สถิติในการวิเคราะห์ 2 ประเภท คือ 1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้ในการอธิบายลักษณะกลุ่มตัวอย่าง และบรรยายผลการวิจัย ได้แก่แบบสอบถามส่วนที่ 1 ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ วิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐานร้อยละ (Percentage)และจำนวนค่าความถี่ (Frequency) และแบบสอบถามส่วนที่ 2 มีทั้งหมด 4 ส่วนคือ การรับรู้ด้านประโยชน์ การรับรู้ความยากง่ายต่อการใช้งาน การตั้งใจใช้ และการใช้งานจริงของระบบ MOVEX ERP วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) 2.สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ประกอบด้วย Independent Samples t-test ใช้เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน One-way Analysis of Variance ใช้เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองกลุ่ม และในกรณีที่พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้การวิเคราะห์ Post Hoc แบบวิธี Least Significant Difference (LSD) และ Simple Linear Regression ใช้เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

สามารถสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะจากการวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการศึกษา

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

5.3 ข้อเสนอแนะการศึกษา

5.1 สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 51.8 และเพศหญิง จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 48.2 อายุมากสุดอยู่ในช่วง 26-35 ปี จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 และน้อยสุดอยู่ในช่วงอายุ 46-55 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 จบการศึกษาระดับ ปวส. มากสุด จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นน้อยสุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 โดยส่วนมากเป็นระดับปฏิบัติการ จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 และส่วนน้อยสุดเป็นระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 และส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานอยู่ระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 ซึ่งส่วนน้อยสุดมีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP)

ผลการวิเคราะห์พบว่า ในภาพรวม มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 (SD = 0.865) อันดับ 1 คือ ความตั้งใจใช้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 (SD = 0.891) อันดับ 2 คือ ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 (SD = 0.877) อันดับ 3 คือ การใช้งานจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 (SD = 0.898) และอันดับ 4 ความยากง่ายในการใช้งานระบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.72 (SD = 1.086)

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

- ลักษณะทางประชากรศาสตร์ประกอบไปด้วยด้านเพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่งงาน และประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์ของระบบ Movex ERP และความยากง่ายต่อการใช้งานระบบ Movex ERPแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์พบว่าด้านเพศ อายุ ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์ของระบบ Movex ERP และความยากง่ายต่อการใช้งาน แต่ในด้านการศึกษา และประสบการณ์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์ของระบบ Movex ERP เพียงด้านเดียว ในด้านตำแหน่งงานมีผลต่อการรับรู้ด้านประโยชน์ของระบบ Movex ERP และความยากง่ายต่อการใช้งานระบบ Movex ERPแตกต่างกัน

- การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ Movex ERP ส่งต่อการรับรู้ทางด้านประโยชน์ของระบบ Movex ERP ทำการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นอย่างง่ายในการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.472 และสามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 46.9 โดยเขียนเป็นสมการถดถอยอย่างง่ายได้ $Y_1 = 2.372 + 0.555\ x_1$

- การรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานของระบบ Movex ERP ส่งผลต่อความตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP ทำการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นอย่างง่ายในการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.411 และสามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 40.8 โดยเขียนเป็นสมการถดถอยอย่างง่ายได้ $Y_2 = 2.478 + 0.526\ x_2$

- การรับรู้ทางด้านประโยชน์ของระบบ Movex ERP ส่งผลต่อความตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP ทำการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นอย่างง่ายในการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.700 และสามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 69.9 โดยเขียนเป็นสมการถดถอยอย่างง่ายได้ $Y_3 = 0.611 + 0.850\ x_3$

- ความตั้งใจใช้งานของระบบ Movex ERP ส่งผลต่อการใช้งานจริงของระบบ Movex ERP ทำการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นอย่างง่ายในการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.564 และสามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 56.2 โดยเขียนเป็นสมการถดถอยอย่างง่ายได้ ได้ $Y_4 = -0.865 + 0.757\ x_4$

5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง "ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร กรณีศึกษา บริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด " จากกลุ่มตัวอย่าง 224 คนที่ใช้งานระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP) ในการปฏิบัติงานจริง ตามกรอบแนวคิดที่พัฒนามาจากแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ (TAM) ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุ 26-35 ปี การศึกษาระดับ ปวส. ตำแหน่งงานระดับปฏิบัติการ และประสบการณ์การทำงาน 1-5 ปี ให้ความสำคัญต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กรในภาพรวม โดยที่ความแตกต่างทางด้านเพศ และอายุไม่ส่งผลต่อการรับรู้ประโยชน์ และการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ ด้านการศึกษา และประสบการณ์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ และด้านตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน ส่งผลทั้ง 2 ด้าน คือด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ และการรับรู้เกี่ยวกับความยากง่ายในการใช้งานระบบ ซึ่งสอดคล้องกับบทความของปราโมทย์ ลือนาม (2554) Technology acceptance model (TAM) เป็นแบบจำลองการยอมรับระบบเทคโนโลยี เพื่อนำมาใช้ทำนายการยอมรับระบบ หรือปฏิเสธการใช้ระบบ บนพื้นฐานของทฤษฎีการกระทำอย่างมีเหตุผล (Theory of Reasoned Action) ของ Fishbein และ Ajzen ซึ่งมีการนำไปใช้ในงานศึกษาวิจัยกันอย่างแพร่หลาย และ TAM ก็ได้มีการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้นเพื่อให้สะดวกในการนำมาใช้งาน

และเมื่อศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP) ทั้ง 4 ด้าน คือการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ การรับรู้ความยากง่ายต่อการใช้งานระบบ ความตั้งใจใช้ระบบ และการใช้งานจริงของระบบ (Movex ERP) ในภาพรวมพบว่า ปัจจัยทั้ง 4 ด้านมีส่งผลเชิงบวกไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งผลการวิเคราะห์สามารถอธิบายได้ว่าปัจจัยทางด้าน การรับรู้ความยากง่ายในการใช้งานระบบ ส่งผลถึงการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบฯ และทั้ง 2 ปัจจัยนี้ ยังส่งผลไปยังความตั้งใจในการใช้งานระบบฯ และความตั้งใจใช้งานระบบฯ ส่งผลไปสู่การใช้งานจริงของระบบ (Movex ERP) เป็นไปตามสมมุติที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Legris, Ingham & Collerette (2003) TAM เป็นโมเดลที่มีประโยชน์ แต่ต้องมีการบูรณนาการให้กว้างขึ้น รวมไปถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องทั้งด้านบุคลากร และด้านสังคมที่เปลี่ยนแปลงการประมวลผล เพื่อที่จะประยุกต์ใช้โมเดลการยอมรับนวัตกรรม" และ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Dulcic, Pavlic & Silic (2012) "ความสำคัญของการรับรู้ถึงประโยชน์และการรับรู้ความยากง่ายต่อการใช้งานเป็นปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลต่อการใช้งานจริงของระบบสนับสนุนการตัดสินใจ (DSS)

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

5.3.1 ในระดับพนักงาน หัวหน้างาน จนไปถึงระดับผู้บริหาร ควรมีความตั้งใจใช้งานจากระบบฯ และความตั้งใช้งานจริงให้มากขึ้น เพื่อจะได้รับผลประโยชน์จากระบบฯ อย่างสูงสุด ในด้านข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการจัดการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

5.3.2 ทางบริษัทควรเสริมสร้างการฝึกอบรมให้พนักงานมีความรู้ ความเข้าใจในหน้าที่และรายละเอียดของงานที่ได้รับมอบหมายงานมากขึ้น รวมไปถึงการให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการใช้งานของอุปกรณ์ เครื่องมือที่จำเป็นในการปฏิบัติงานด้วย

5.3.3 ทางบริษัทควรจัดสรรช่องทางการนำเสนอข้อคิดเห็น เกี่ยวกับระดับการยอมรับการใช้งานระบบฯ จากพนักงานผู้ใช้งานจริง และเพื่อลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนให้ลดลง รวมไปถึงการนำไปปรับปรุง และพัฒนาระบบ ฯ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

บรรณานุกรม

ชมัยภรณ์ หยุดแก้ว. (2549). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับของผู้ประกอบการร้านอินเตอร์เน็ตต่อโครงการส่งเสริมอินเตอร์เน็ต Goodnet ในภาคตะวันออก**. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี).

ญาณินทุ์ ชีวาสุขถาวร. (2555). **ลักษณะทางประชากรศาสตร์ และความฉลาดทางอารมณ์ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทหลักทรัพย์ โนมูระ พัฒนสิน จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่**. (การค้นคว้าอิสระ ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปกร)

นพรัตน์ บุญช่วยพิทักษ์. (2549). **ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศของข้าราชการสังกัดกระทรวงคมนาคม เขตกรุงเทพมหานคร**. (วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี).

ปราโมทย์ ลือนาม. (2554). แนวความคิด และวิวัฒนาการของแบบจำลองการยอมรับการใช้เทคโนโลยี. **Modern Management Journal, 9**(1), 9-17.

เพ็ญศรี พิทักษ์ธรรม มัชฌิมาภิโร. (2543). **พฤติกรรมมนุษย์ในองค์การ : แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมมนุษย์**. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้.

พูลทรัพย์ นาคนาคา. (2552). **การวิจัยทางการศึกษา : การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ. (2542). **การวิเคราะห์ผู้รับสาร : ทฤษฎีประชากรศาสตร์**. ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อรทัย เลื่อนวัน. (2555). **ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ : กรณีศึกษากรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ**. (การค้นคว้าอิสระ ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี).

Dulcic Z., Pavlic, D., & Silic, I., (2012). Evaluating the intended use of Decision Support (DSS) by applying Technology Acceptance Model (TAM) in business organizations in Croatia. **Procedia-Social and Behavioral Sciences, 58**(October 2012), 1565-1575.

Legris, P., Ingham, J., & Collerette, P. (2003). Why do people use information technology ? A critical review of the technology acceptance model. **Information & Management, 40**(3), 191-204.

บรรณานุกรม (ต่อ)

Park, Y., Son, H. & Kim, C. (2012). Investigating the determinants of construction professionals acceptance of web-based training: An extension of the technology acceptance model. **Automation in Construction, 22**(March 2012), 377-386.

SARA-DD. (2557). "**แนวคิดเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้รับสาร**". สืบค้นจาก http://www.SARA-DD.com

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร
กรณีศึกษา บริษัท กระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

<u>คำชี้แจง</u> แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการค้นคว้าแบบอิสระของนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการวิศวกรรมธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ข้อมูลของท่านจะเป็นประโยชน์ในการค้นคว้าแบบอิสระครั้งนี้เป็นอย่างยิ่งผู้วิจัยขอความกรุณาท่านช่วยตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเห็นของท่านและขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

<u>แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน</u>

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปทางด้านประชากรศาสตร์

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex ERP)

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

<u>คำชี้แจง</u> กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ให้สอดคล้องกับข้อมูลส่วนตัวของท่าน

1. เพศ

☐1. ชาย ☐2. หญิง

2.อายุ

☐1. น้อยกว่า หรือ เท่ากับ 25 ปี ☐2. 20 - 35 ปี

☐3. 36 - 45 ปี ☐4. 46 - 55 ปี

☐5. 56 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

☐1. ระดับ ม.3 ☐2. ระดับ ปวช. หรือเทียบเท่า

☐3. ระดับ ปวส. ☐4. ระดับปริญาตรี

☐5. สูงกว่าระดับปริญญาตรี

5. ตำแหน่งงานที่รับผิดชอบ

☐1. ระดับปฏิบัติการ ☐2. ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน

☐3. ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร

6. ประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

☐1. น้อยกว่า 1 ปี ☐2. 1 – 5 ปี

☐3. 6 – 10 ปี ☐4. มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากร (Movex)

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีค่าระดับความสำคัญ ดังนี้ :เห็นด้วยอย่างยิ่ง = 5 เห็นด้วย = 4 ไม่แน่ใจ = ไม่เห็นด้วย = 2 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง = 1

ข้อที่	การยอมรับระบบวางแผนทรัพยากร (Movex)	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากร (Movex)				
		5	4	3	2	1
ก.	**ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived Usefulness)**					
1.	ระบบ Movex ทำให้การทำงานเร็วขึ้น					
2.	ระบบ movex ช่วยให้คุณภาพการทำงานของท่านดีขึ้น					
3.	ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน					
4.	ระบบ Movex ทำให้ฉันสามารถควบคุมการทำงานของท่านได้มากขึ้น					
5.	ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น					
ข.	**ด้านการรับรู้ความยากง่ายในการใช้งานระบบ (Perceived Ease of Use)**					
1.	ท่านเข้าใจวิธีการใช้งานระบบ Movex เป็นอย่างดี					
2.	โดยรวมนั้น ท่านคิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย					
3.	ระบบ Movexสามารถเรียนรู้ได้ง่าย					
4.	การใช้งานระบบ Movexไม่จำเป็นต้องมีการศึกษาคู่มือ					
5.	ท่านแทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเลยเมื่อใช้ระบบ Movex					

<u>ตอนที่ 2</u> ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากร (Movex) (ต่อ)

ข้อที่	การยอมรับระบบวางแผนทรัพยากร (Movex)	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากร (Movex)				
		5	4	3	2	1
ค.	**การตั้งใจใช้ (Intention of Use)**					
1.	ท่านคิดว่าจะบูรณาการการทำงานของท่านให้เข้ากับระบบ Movex					
2.	ท่านคิดว่าการใช้ระบบ Movex มีประโยชน์กับองค์กร					
3.	ท่านคิดว่าการใช้ระบบ Movex จะทำให้ได้ผลลัพธ์ที่ถูกต้อง					
4.	ท่านตั้งใจว่าจะใช้ระบบ Movex อย่างสม่ำเสมอในอนาคต					
5.	ในภาพรวม ท่านมีความคิดเชิงบวกต่อการใช้ระบบ Movex					
ง.	**การใช้งานจริง (Actual System Use)**					
1.	ท่านใช้ระบบ Movex อย่างสม่ำเสมอ					
2.	ท่านใช้ระบบ Movex ได้ทุกเวลา					
3.	งานของท่านจำเป็นต้องใช้ระบบ Movex					
4.	งานของท่านกับระบบ Movex สามารถบูรณาการเข้ากันได้อย่างเต็มที่					
5.	ท่านจะแนะนำให้ผู้อื่นใช้ระบบ Movex					

ภาคผนวก ข
การทดสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

Reliability Perceived Usefulness

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.862	5

Reliability Perceived Ease of Use

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.752	5

Reliability Intention of Use

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.840	5

Reliability Actual System Use

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.779	5

Reliability all

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.930	20

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

Frequency Table

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	116	51.8	51.8	51.8
	หญิง	108	48.2	48.2	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25 ปี	37	16.5	16.5	16.5
	20 - 35 ปี	122	54.5	54.5	71.0
	36 - 45 ปี	60	26.8	26.8	97.8
	46 - 55 ปี	5	2.2	2.2	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

ระดับการศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มัธยมศึกษาตอนต้น	17	7.6	7.6	7.6
	ปวช. หรือเทียบเท่า	68	30.4	30.4	37.9
	ปวส. หรือเทียบเท่า	84	37.5	37.5	75.4
	ปริญาตรี	55	24.6	24.6	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

Frequency Table (ต่อ)

ตำแหน่งงานที่รับผิดชอบ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ระดับปฏิบัติการ	122	54.5	54.5	54.5
	ระดับพนักงาน/ หัวหน้างาน	97	43.3	43.3	97.8
	ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	5	2.2	2.2	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

ประสบการณ์การทำงาน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 1 ปี	21	9.4	9.4	9.4
	1 – 5 ปี	96	42.9	42.9	52.2
	6 – 10 ปี	60	26.8	26.8	79.0
	มากกว่า 10 ปี	47	21.0	21.0	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

ส่วนที่ 2 ระดับการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex)

1. ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์

Frequency Table

1.1 ระบบ Movex ทำให้การทำงานเร็วขึ้น

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	2	.9	.9	.9
	น้อย	12	5.4	5.4	6.3
	ปานกลาง	54	24.1	24.1	30.4
	มาก	82	36.6	36.6	67.0
	มากที่สุด	74	33.0	33.0	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

1.2 ระบบ Movex ช่วยให้คุณภาพการทำงานของท่านดีขึ้น

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	2	.9	.9	.9
	น้อย	15	6.7	6.7	7.6
	ปานกลาง	55	24.6	24.6	32.1
	มาก	79	35.3	35.3	67.4
	มากที่สุด	73	32.6	32.6	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

ส่วนที่ 2 ระดับการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex) (ต่อ)

1. ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ (ต่อ)

Frequency Table (ต่อ)

1.3 ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	2	.9	.9	.9
	น้อย	17	7.6	7.6	8.5
	ปานกลาง	64	28.6	28.6	37.1
	มาก	70	31.3	31.3	68.3
	มากที่สุด	71	31.7	31.7	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

1.4 ระบบ Movex ทำให้ท่านควบคุมการทำงานของท่านได้มากขึ้น

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	.4	.4	.4
	น้อย	17	7.6	7.6	8.0
	ปานกลาง	57	25.4	25.4	33.5
	มาก	88	39.3	39.3	72.8
	มากที่สุด	61	27.2	27.2	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

ส่วนที่ 2 ระดับการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex) (ต่อ)

1. ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ (ต่อ)

Frequency Table (ต่อ)

1.5 ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	3	1.3	1.3	1.3
	น้อย	18	8.0	8.0	9.4
	ปานกลาง	51	22.8	22.8	32.1
	มาก	91	40.6	40.6	72.8
	มากที่สุด	61	27.2	27.2	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

2. ความยากง่ายในการใช้งานระบบ

Frequency Table

2.1 ท่านเข้าใจวิธีการใช้งานระบบ Movex เป็นอย่างดี

		Frequency	**Percent**	**Valid Percent**	**Cumulative Percent**
Valid	**น้อยที่สุด**	32	14.3	14.3	14.3
	น้อย	32	14.3	14.3	28.6
	ปานกลาง	66	29.5	29.5	58.0
	มาก	61	27.2	27.2	85.3
	มากที่สุด	33	14.7	14.7	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

ส่วนที่ 2 ระดับการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex) (ต่อ)

2.2 โดยรวมนั้น ท่านคิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	43	19.2	19.2	19.2
	น้อย	24	10.7	10.7	29.9
	ปานกลาง	77	34.4	34.4	64.3
	มาก	49	21.9	21.9	86.2
	มากที่สุด	31	13.8	13.8	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

2.3 ระบบ Movexสามารถเรียนรู้ได้ง่าย

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	47	21.0	21.0	21.0
	น้อย	45	20.1	20.1	41.1
	ปานกลาง	62	27.7	27.7	68.8
	มาก	59	26.3	26.3	95.1
	มากที่สุด	11	4.9	4.9	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

2.4 การใช้งานระบบ Movexไม่จำเป็นต้องมีการศึกษาคู่มือ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	99	44.2	44.2	44.2
	น้อย	49	21.9	21.9	66.1
	ปานกลาง	32	14.3	14.3	80.4
	มาก	32	14.3	14.3	94.6
	มากที่สุด	12	5.4	5.4	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

ส่วนที่ 2 ระดับการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex) (ต่อ)

2.5 ท่านแทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเลยเมื่อใช้ระบบ Movex

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	65	29.0	29.0	29.0
	น้อย	41	18.3	18.3	47.3
	ปานกลาง	52	23.2	23.2	70.5
	มาก	53	23.7	23.7	94.2
	มากที่สุด	13	5.8	5.8	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

3. ความตั้งใจใช้

Frequency Table

3.1 ท่านคิดว่าจะบูรณาการการทำงานของท่านให้เข้ากับระบบ Movex

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	4	1.8	1.8	1.8
	น้อย	8	3.6	3.6	5.4
	ปานกลาง	47	21.0	21.0	26.3
	มาก	89	39.7	39.7	66.1
	มากที่สุด	76	33.9	33.9	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

3.2 ท่านคิดว่าการใช้ระบบ Movex มีประโยชน์กับองค์กร

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	3	1.3	1.3	1.3
	น้อย	6	2.7	2.7	4.0
	ปานกลาง	42	18.8	18.8	22.8
	มาก	96	42.9	42.9	65.6
	มากที่สุด	77	34.4	34.4	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

ส่วนที่ 2 ระดับการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex) (ต่อ)

3.3 ท่านคิดว่าการใช้ระบบ Movex จะทำให้ได้ผลลัพธ์ที่ถูกต้อง

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	1	.4	.4	.4
	น้อย	18	8.0	8.0	8.5
	ปานกลาง	50	22.3	22.3	30.8
	มาก	88	39.3	39.3	70.1
	มากที่สุด	67	29.9	29.9	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

3.4 ท่านตั้งใจว่าจะใช้ระบบ Movex อย่างสม่ำเสมอในอนาคต

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	5	2.2	2.2	2.2
	น้อย	12	5.4	5.4	7.6
	ปานกลาง	55	24.6	24.6	32.1
	มาก	80	35.7	35.7	67.9
	มากที่สุด	72	32.1	32.1	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

ส่วนที่ 2 ระดับการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex) (ต่อ)

4. ด้านการใช้งานจริง

Frequency Table

4.1 ท่านใช้ระบบ Movex อย่างสม่ำเสมอ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	7	3.1	3.1	3.1
	น้อย	8	3.6	3.6	6.7
	ปานกลาง	22	9.8	9.8	16.5
	มาก	95	42.4	42.4	58.9
	มากที่สุด	92	41.1	41.1	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

4.2 ท่านใช้ระบบ Movex ได้ทุกเวลา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	10	4.5	4.5	4.5
	น้อย	11	4.9	4.9	9.4
	ปานกลาง	65	29.0	29.0	38.4
	มาก	73	32.6	32.6	71.0
	มากที่สุด	65	29.0	29.0	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

4.3 งานของท่านจำเป็นต้องใช้ระบบ Movex

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	4	1.8	1.8	1.8
	น้อย	5	2.2	2.2	4.0
	ปานกลาง	34	15.2	15.2	19.2
	มาก	94	42.0	42.0	61.2
	มากที่สุด	87	38.8	38.8	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

ส่วนที่ 2 ระดับการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex) (ต่อ)

4.4 งานของท่านกับระบบ Movex สามารถบูรณาการเข้ากันได้อย่างเต็มที่

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	9	4.0	4.0	4.0
	น้อย	28	12.5	12.5	16.5
	ปานกลาง	52	23.2	23.2	39.7
	มาก	73	32.6	32.6	72.3
	มากที่สุด	62	27.7	27.7	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

4.5 ท่านจะแนะนำให้ผู้อื่นใช้ระบบ Movex

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	36	16.1	16.1	16.1
	น้อย	28	12.5	12.5	28.6
	ปานกลาง	37	16.5	16.5	45.1
	มาก	57	25.4	25.4	70.5
	มากที่สุด	66	29.5	29.5	100.0

4.5 ท่านจะแนะนำให้ผู้อื่นใช้ระบบ Movex

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	36	16.1	16.1	16.1
	น้อย	28	12.5	12.5	28.6
	ปานกลาง	37	16.5	16.5	45.1
	มาก	57	25.4	25.4	70.5
	มากที่สุด	66	29.5	29.5	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

การยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex) ในภาพรวม

Frequency Table

1. การรับรู้ถึงประโยชน์

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	1	.4	.4	.4
	2.00	8	3.6	3.6	4.0
	2.20	5	2.2	2.2	6.3
	2.40	2	.9	.9	7.1
	2.60	4	1.8	1.8	8.9
	2.80	6	2.7	2.7	11.6
	3.00	26	11.6	11.6	23.2
	3.20	16	7.1	7.1	30.4
	3.40	9	4.0	4.0	34.4
	3.60	4	1.8	1.8	36.2
	3.80	10	4.5	4.5	40.6
	4.00	45	20.1	20.1	60.7
	4.20	4	1.8	1.8	62.5
	4.40	16	7.1	7.1	69.6
	4.60	16	7.1	7.1	76.8
	4.80	14	6.3	6.3	83.0
	5.00	38	17.0	17.0	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

Frequency Table

2. การรับรู้ความยากง่ายในการใช้งานระบบ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	29	12.9	12.9	12.9
	1.20	10	4.5	4.5	17.4
	1.40	9	4.0	4.0	21.4
	1.60	5	2.2	2.2	23.7
	1.80	2	.9	.9	24.6
	2.00	7	3.1	3.1	27.7
	2.20	7	3.1	3.1	30.8
	2.40	15	6.7	6.7	37.5
	2.60	22	9.8	9.8	47.3
	2.80	14	6.3	6.3	53.6
	3.00	18	8.0	8.0	61.6
	3.20	11	4.9	4.9	66.5
	3.40	11	4.9	4.9	71.4
	3.60	13	5.8	5.8	77.2
	3.80	13	5.8	5.8	83.0
	4.00	18	8.0	8.0	91.1
	4.20	9	4.0	4.0	95.1
	4.40	5	2.2	2.2	97.3
	4.60	3	1.3	1.3	98.7
	4.80	1	.4	.4	99.1
	5.00	2	.9	.9	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

การยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex) ในภาพรวม (ต่อ)

Frequency Table

3. การตั้งใจใช้

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.40	1	.4	.4	.4
	1.60	2	.9	.9	1.3
	1.80	2	.9	.9	2.2
	2.00	3	1.3	1.3	3.6
	2.20	5	2.2	2.2	5.8
	2.40	2	.9	.9	6.7
	2.60	8	3.6	3.6	10.3
	2.80	11	4.9	4.9	15.2
	3.00	15	6.7	6.7	21.9
	3.20	4	1.8	1.8	23.7
	3.40	9	4.0	4.0	27.7
	3.60	24	10.7	10.7	38.4
	3.80	16	7.1	7.1	45.5
	4.00	32	14.3	14.3	59.8
	4.20	6	2.7	2.7	62.5
	4.40	4	1.8	1.8	64.3
	4.60	18	8.0	8.0	72.3
	4.80	24	10.7	10.7	83.0
	5.00	38	17.0	17.0	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

การยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Movex) ในภาพรวม (ต่อ)

Frequency Table

4. การใช้งานจริง

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	2	.9	.9	.9
	1.40	2	.9	.9	1.8
	1.60	1	.4	.4	2.2
	1.80	3	1.3	1.3	3.6
	2.00	1	.4	.4	4.0
	2.20	1	.4	.4	4.5
	2.40	10	4.5	4.5	8.9
	2.60	8	3.6	3.6	12.5
	2.80	8	3.6	3.6	16.1
	3.00	10	4.5	4.5	20.5
	3.20	17	7.6	7.6	28.1
	3.40	12	5.4	5.4	33.5
	3.60	15	6.7	6.7	40.2
	3.80	16	7.1	7.1	47.3
	4.00	26	11.6	11.6	58.9
	4.20	8	3.6	3.6	62.5
	4.40	12	5.4	5.4	67.9
	4.60	32	14.3	14.3	82.1
	4.80	20	8.9	8.9	91.1
	5.00	20	8.9	8.9	100.0
	Total	224	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
การรับรู้ถึงประโยชน์	224	1.00	5.00	3.8848	.87770
การรับรู้ความยากง่ายในการใช้งานระบบ	224	1.00	5.00	2.7241	1.08580
การตั้งใจใช้	224	1.40	5.00	3.9107	.89095
การใช้งานจริง	224	1.00	5.00	3.8250	.89788
Valid N (listwise)	224				

ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน 1.1

T-Test

Group Statistics

	เพศ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ระบบ Movex ทำให้การทำงานเร็วขึ้น	ชาย	116	4.01	.965	.090
	หญิง	108	3.90	.896	.086
ระบบ movex ช่วยให้คุณภาพการทำงานของท่านดีขึ้น	ชาย	116	4.01	.974	.090
	หญิง	108	3.82	.936	.090
ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน	ชาย	116	3.96	.982	.091
	หญิง	108	3.74	.980	.094
ระบบ Movex ทำให้ท่านควบคุมการทำงานของท่านได้มากขึ้น	ชาย	116	3.89	.921	.086
	หญิง	108	3.81	.929	.089
ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น	ชาย	116	3.96	.955	.089
	หญิง	108	3.72	.955	.092

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
ระบบ Movex ทำให้การทำงานเร็วขึ้น	Equal variances assumed	.012	.912	.886	222	.376	.110	.125	-.135	.356
	Equal variances not assumed			.889	221.999	.375	.110	.124	-.134	.355
ระบบ movex ช่วยให้คุณภาพการทำงานของท่านดีขึ้น	Equal variances assumed	1.635	.202	1.445	222	.150	.185	.128	-.067	.436
	Equal variances not assumed			1.447	221.773	.149	.185	.128	-.067	.436
ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน	Equal variances assumed	1.236	.267	1.648	222	.101	.216	.131	-.042	.475
	Equal variances not assumed			1.648	220.913	.101	.216	.131	-.042	.475
ระบบ Movex ทำให้ท่านควบคุมการ	Equal variances assumed	.706	.402	.591	222	.555	.073	.124	-.171	.317

ทำงานของท่านได้มากขึ้น	Equal variances not assumed			.591	220.581	.555	.073	.124	-.171	.317
ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น	Equal variances assumed	1.963	.163	1.838	222	.067	.235	.128	-.017	.486
	Equal variances not assumed			1.838	220.834	.067	.235	.128	-.017	.486

สมมติฐาน 1.2

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระบบ Movex ทำให้การทำงานเร็วขึ้น	Between Groups	3.915	3	1.305	1.514	.212
	Within Groups	189.638	220	.862		
	Total	193.554	223			
ระบบ movex ช่วยให้คุณภาพการทำงานของท่านดีขึ้น	Between Groups	2.617	3	.872	.950	.417
	Within Groups	201.937	220	.918		
	Total	204.554	223			
ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน	Between Groups	3.417	3	1.139	1.178	.319
	Within Groups	212.721	220	.967		
	Total	216.138	223			
ระบบ Movex ทำให้ท่านควบคุมการทำงานของท่านได้มากขึ้น	Between Groups	1.629	3	.543	.634	.594
	Within Groups	188.509	220	.857		
	Total	190.138	223			
ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น	Between Groups	1.554	3	.518	.559	.643
	Within Groups	203.977	220	.927		
	Total	205.531	223			

สมมติฐาน 1.3

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระบบ Movex ทำให้การทำงานเร็วขึ้น	Between Groups	12.053	3	4.018	4.870	.003
	Within Groups	181.501	220	.825		
	Total	193.554	223			
ระบบ movex ช่วยให้คุณภาพการทำงานของท่านดีขึ้น	Between Groups	15.419	3	5.140	5.979	.001
	Within Groups	189.134	220	.860		
	Total	204.554	223			
ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน	Between Groups	16.689	3	5.563	6.136	.001
	Within Groups	199.449	220	.907		
	Total	216.138	223			
ระบบ Movex ทำให้ท่านควบคุมการทำงานของท่านได้มากขึ้น	Between Groups	9.149	3	3.050	3.707	.012
	Within Groups	180.989	220	.823		
	Total	190.138	223			
ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น	Between Groups	10.557	3	3.519	3.971	.009
	Within Groups	194.974	220	.886		
	Total	205.531	223			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) ระดับการศึกษา	(J) ระดับการศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
ระบบ Movex ทำให้การทำงานเร็วขึ้น	มัธยมศึกษาตอนต้น	ปวช. หรือเทียบเท่า	-.015	.246	.952	-.50	.47
		ปวส. หรือเทียบเท่า	-.155	.242	.522	-.63	.32
		ปริญาตรี	.436	.252	.085	-.06	.93
	ปวช. หรือเทียบเท่า	มัธยมศึกษาตอนต้น	.015	.246	.952	-.47	.50
		ปวส. หรือเทียบเท่า	-.140	.148	.346	-.43	.15
		ปริญาตรี	.451*	.165	.007	.13	.78
	ปวส. หรือเทียบเท่า	มัธยมศึกษาตอนต้น	.155	.242	.522	-.32	.63
		ปวช. หรือเทียบเท่า	.140	.148	.346	-.15	.43
		ปริญาตรี	.591*	.158	.000	.28	.90
	ปริญาตรี	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.436	.252	.085	-.93	.06
		ปวช. หรือเทียบเท่า	-.451*	.165	.007	-.78	-.13
		ปวส. หรือเทียบเท่า	-.591*	.158	.000	-.90	-.28
ระบบ movex ช่วยให้คุณภาพการทำงาน	มัธยมศึกษาตอนต้น	ปวช. หรือเทียบเท่า	.250	.251	.321	-.25	.75

ของท่านดีขึ้น		ปวส. หรือเทียบเท่า	.034	.247	.892	-.45	.52
		ปริญาตรี	.686*	.257	.008	.18	1.19
	ปวช. หรือเทียบเท่า	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.250	.251	.321	-.75	.25
		ปวส. หรือเทียบเท่า	-.216	.151	.154	-.51	.08
		ปริญาตรี	.436*	.168	.010	.10	.77
	ปวส. หรือเทียบเท่า	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.034	.247	.892	-.52	.45
		ปวช. หรือเทียบเท่า	.216	.151	.154	-.08	.51
		ปริญาตรี	.652*	.161	.000	.33	.97
	ปริญาตรี	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.686*	.257	.008	-1.19	-.18
		ปวช. หรือเทียบเท่า	-.436*	.168	.010	-.77	-.10
		ปวส. หรือเทียบเท่า	-.652*	.161	.000	-.97	-.33
ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน	มัธยมศึกษาตอนต้น	ปวช. หรือเทียบเท่า	.059	.258	.820	-.45	.57
		ปวส. หรือเทียบเท่า	-.060	.253	.814	-.56	.44
		ปริญาตรี	.618*	.264	.020	.10	1.14
	ปวช. หรือเทียบเท่า	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.059	.258	.820	-.57	.45
		ปวส. หรือเทียบเท่า	-.118	.155	.447	-.42	.19
		ปริญาตรี	.559*	.173	.001	.22	.90

	ปวส. หรือเทียบเท่า	มัธยมศึกษาตอนต้น	.060	.253	.814	-.44	.56
		ปวช. หรือเทียบเท่า	.118	.155	.447	-.19	.42
		ปริญาตรี	.678*	.165	.000	.35	1.00
	ปริญาตรี	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.618*	.264	.020	-1.14	-.10
		ปวช. หรือเทียบเท่า	-.559*	.173	.001	-.90	-.22
		ปวส. หรือเทียบเท่า	-.678*	.165	.000	-1.00	-.35
ระบบ Movex ทำให้ท่านควบคุมการทำงานของท่านได้มากขึ้น	มัธยมศึกษาตอนต้น	ปวช. หรือเทียบเท่า	.088	.246	.720	-.40	.57
		ปวส. หรือเทียบเท่า	-.106	.241	.659	-.58	.37
		ปริญาตรี	.414	.252	.102	-.08	.91
	ปวช. หรือเทียบเท่า	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.088	.246	.720	-.57	.40
		ปวส. หรือเทียบเท่า	-.195	.148	.190	-.49	.10
		ปริญาตรี	.326*	.164	.049	.00	.65
	ปวส. หรือเทียบเท่า	มัธยมศึกษาตอนต้น	.106	.241	.659	-.37	.58
		ปวช. หรือเทียบเท่า	.195	.148	.190	-.10	.49
		ปริญาตรี	.520*	.157	.001	.21	.83
	ปริญาตรี	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.414	.252	.102	-.91	.08
		ปวช. หรือเทียบเท่า	-.326*	.164	.049	-.65	.00

		ปวส. หรือเทียบเท่า	-.520*	.157	.001	-.83	-.21
ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น	มัธยมศึกษาตอนต้น	ปวช. หรือเทียบเท่า	.338	.255	.187	-.16	.84
		ปวส. หรือเทียบเท่า	.070	.250	.780	-.42	.56
		ปริญาตรี	.590*	.261	.025	.08	1.11
	ปวช. หรือเทียบเท่า	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.338	.255	.187	-.84	.16
		ปวส. หรือเทียบเท่า	-.268	.154	.082	-.57	.03
		ปริญาตรี	.252	.171	.141	-.08	.59
	ปวส. หรือเทียบเท่า	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.070	.250	.780	-.56	.42
		ปวช. หรือเทียบเท่า	.268	.154	.082	-.03	.57
		ปริญาตรี	.520*	.163	.002	.20	.84
	ปริญาตรี	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.590*	.261	.025	-1.11	-.08
		ปวช. หรือเทียบเท่า	-.252	.171	.141	-.59	.08
		ปวส. หรือเทียบเท่า	-.520*	.163	.002	-.84	-.20

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

สมมติฐาน 1.4

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระบบ Movex ทำให้การทำงานเร็วขึ้น	Between Groups	32.789	2	16.395	22.537	.000
	Within Groups	160.764	221	.727		
	Total	193.554	223			
ระบบ movex ช่วยให้คุณภาพการทำงานของท่านดีขึ้น	Between Groups	40.037	2	20.018	26.891	.000
	Within Groups	164.517	221	.744		
	Total	204.554	223			
ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน	Between Groups	42.344	2	21.172	26.923	.000
	Within Groups	173.794	221	.786		
	Total	216.138	223			
ระบบ Movex ทำให้ท่านควบคุมการทำงานของท่านได้มากขึ้น	Between Groups	25.112	2	12.556	16.815	.000
	Within Groups	165.027	221	.747		
	Total	190.138	223			
ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น	Between Groups	16.227	2	8.114	9.472	.000
	Within Groups	189.304	221	.857		
	Total	205.531	223			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) ตำแหน่งงานที่รับผิดชอบ	(J) ตำแหน่งงานที่รับผิดชอบ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
ระบบ Movex ทำให้การทำงานเร็วขึ้น	ระดับปฏิบัติการ	ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	.778*	.116	.000	.55	1.01
		ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	.503	.389	.197	-.26	1.27
	ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	ระดับปฏิบัติการ	-.778*	.116	.000	-1.01	-.55
		ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	-.274	.391	.484	-1.05	.50
	ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	ระดับปฏิบัติการ	-.503	.389	.197	-1.27	.26
		ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	.274	.391	.484	-.50	1.05
ระบบ movex ช่วยให้คุณภาพการทำงานของท่านดีขึ้น	ระดับปฏิบัติการ	ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	.860*	.117	.000	.63	1.09
		ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	.503	.394	.202	-.27	1.28
	ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	ระดับปฏิบัติการ	-.860*	.117	.000	-1.09	-.63
		ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	-.357	.396	.368	-1.14	.42
	ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	ระดับปฏิบัติการ	-.503	.394	.202	-1.28	.27
		ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	.357	.396	.368	-.42	1.14
ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุง	ระดับปฏิบัติการ	ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	.885*	.121	.000	.65	1.12

ประสิทธิภาพของผลงาน		ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	.446	.405	.272	-.35	1.24
	ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	ระดับปฏิบัติการ	-.885*	.121	.000	-1.12	-.65
		ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	-.439	.407	.281	-1.24	.36
	ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	ระดับปฏิบัติการ	-.446	.405	.272	-1.24	.35
		ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	.439	.407	.281	-.36	1.24
ระบบ Movex ทำให้ท่านควบคุมการทำงานของท่านได้มากขึ้น	ระดับปฏิบัติการ	ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	.682*	.118	.000	.45	.91
		ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	.356	.394	.368	-.42	1.13
	ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	ระดับปฏิบัติการ	-.682*	.118	.000	-.91	-.45
		ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	-.326	.396	.412	-1.11	.46
	ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	ระดับปฏิบัติการ	-.356	.394	.368	-1.13	.42
		ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	.326	.396	.412	-.46	1.11
ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น	ระดับปฏิบัติการ	ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	.546*	.126	.000	.30	.79
		ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	.082	.422	.846	-.75	.91
	ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	ระดับปฏิบัติการ	-.546*	.126	.000	-.79	-.30
		ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	-.464	.424	.276	-1.30	.37
	ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	ระดับปฏิบัติการ	-.082	.422	.846	-.91	.75
		ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	.464	.424	.276	-.37	1.30

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

สมมติฐาน 1.5

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระบบ Movex ทำให้การทำงานเร็วขึ้น	Between Groups	9.950	3	3.317	3.974	.009
	Within Groups	183.603	220	.835		
	Total	193.554	223			
ระบบ movex ช่วยให้คุณภาพการทำงานของท่านดีขึ้น	Between Groups	6.156	3	2.052	2.275	.081
	Within Groups	198.398	220	.902		
	Total	204.554	223			
ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน	Between Groups	7.832	3	2.611	2.757	.043
	Within Groups	208.307	220	.947		
	Total	216.138	223			
ระบบ Movex ทำให้ท่านควบคุมการทำงานของท่านได้มากขึ้น	Between Groups	10.258	3	3.419	4.182	.007
	Within Groups	179.881	220	.818		
	Total	190.138	223			
ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น	Between Groups	8.859	3	2.953	3.303	.021
	Within Groups	196.672	220	.894		
	Total	205.531	223			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) ประสบการณ์การทำงาน	(J) ประสบการณ์การทำงาน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
ระบบ Movex ทำให้การทำงานเร็วขึ้น	น้อยกว่า 1 ปี	1 – 5 ปี	.251	.220	.254	-.18	.69
		6 – 10 ปี	-.171	.232	.460	-.63	.29
		มากกว่า 10 ปี	.372	.240	.122	-.10	.84
	1 – 5 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.251	.220	.254	-.69	.18
		6 – 10 ปี	-.423*	.150	.005	-.72	-.13
		มากกว่า 10 ปี	.120	.163	.460	-.20	.44
	6 – 10 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	.171	.232	.460	-.29	.63
		1 – 5 ปี	.423*	.150	.005	.13	.72
		มากกว่า 10 ปี	.543*	.178	.003	.19	.89
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.372	.240	.122	-.84	.10
		1 – 5 ปี	-.120	.163	.460	-.44	.20
		6 – 10 ปี	-.543*	.178	.003	-.89	-.19
ระบบ movex ช่วยให้คุณภาพการทำงานของท่านดีขึ้น	น้อยกว่า 1 ปี	1 – 5 ปี	.246	.229	.284	-.21	.70
		6 – 10 ปี	-.119	.241	.621	-.59	.36
		มากกว่า 10 ปี	.260	.249	.297	-.23	.75
	1 – 5 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.246	.229	.284	-.70	.21
		6 – 10 ปี	-.365*	.156	.021	-.67	-.06
		มากกว่า 10 ปี	.015	.169	.930	-.32	.35
	6 – 10 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	.119	.241	.621	-.36	.59
		1 – 5 ปี	.365*	.156	.021	.06	.67

		มากกว่า 10 ปี	.379*	.185	.041	.01	.74
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.260	.249	.297	-.75	.23
		1 – 5 ปี	-.015	.169	.930	-.35	.32
		6 – 10 ปี	-.379*	.185	.041	-.74	-.01
ระบบ Movex ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของผลงาน	น้อยกว่า 1 ปี	1 – 5 ปี	.318	.234	.176	-.14	.78
		6 – 10 ปี	-.069	.247	.780	-.56	.42
		มากกว่า 10 ปี	.367	.255	.152	-.14	.87
	1 – 5 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.318	.234	.176	-.78	.14
		6 – 10 ปี	-.387*	.160	.016	-.70	-.07
		มากกว่า 10 ปี	.048	.173	.781	-.29	.39
	6 – 10 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	.069	.247	.780	-.42	.56
		1 – 5 ปี	.387*	.160	.016	.07	.70
		มากกว่า 10 ปี	.436*	.190	.022	.06	.81
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.367	.255	.152	-.87	.14
		1 – 5 ปี	-.048	.173	.781	-.39	.29
		6 – 10 ปี	-.436*	.190	.022	-.81	-.06
ระบบ Movex ทำให้ท่านควบคุมการทำงานของท่านได้มากขึ้น	น้อยกว่า 1 ปี	1 – 5 ปี	.070	.218	.748	-.36	.50
		6 – 10 ปี	-.390	.229	.090	-.84	.06
		มากกว่า 10 ปี	.150	.237	.528	-.32	.62
	1 – 5 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.070	.218	.748	-.50	.36
		6 – 10 ปี	-.460*	.149	.002	-.75	-.17
		มากกว่า 10 ปี	.080	.161	.620	-.24	.40
	6 – 10 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	.390	.229	.090	-.06	.84
		1 – 5 ปี	.460*	.149	.002	.17	.75
		มากกว่า 10 ปี	.540*	.176	.002	.19	.89
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.150	.237	.528	-.62	.32
		1 – 5 ปี	-.080	.161	.620	-.40	.24
		6 – 10 ปี	-.540*	.176	.002	-.89	-.19

ระบบ Movex ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น	น้อยกว่า 1 ปี	1 – 5 ปี	.254	.228	.265	-.19	.70
		6 – 10 ปี	-.198	.240	.411	-.67	.27
		มากกว่า 10 ปี	.250	.248	.314	-.24	.74
	1 – 5 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.254	.228	.265	-.70	.19
		6 – 10 ปี	-.452*	.156	.004	-.76	-.15
		มากกว่า 10 ปี	-.004	.168	.980	-.34	.33
	6 – 10 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	.198	.240	.411	-.27	.67
		1 – 5 ปี	.452*	.156	.004	.15	.76
		มากกว่า 10 ปี	.448*	.184	.016	.08	.81
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.250	.248	.314	-.74	.24
		1 – 5 ปี	.004	.168	.980	-.33	.34
		6 – 10 ปี	-.448*	.184	.016	-.81	-.08

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

สมมติฐาน 2.1

T-Test

Group Statistics

	เพศ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ท่านเข้าใจวิธีการใช้งานระบบ Movex เป็นอย่างดี	ชาย	116	3.20	1.203	.112
	หญิง	108	3.07	1.302	.125
โดยรวมนั้น ท่านคิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย	ชาย	116	3.14	1.236	.115
	หญิง	108	2.86	1.329	.128
ระบบ Movexสามารถเรียนรู้ได้ง่าย	ชาย	116	2.83	1.098	.102
	หญิง	108	2.65	1.299	.125
การใช้งานระบบ Movexไม่จำเป็นต้องมีการศึกษาคู่มือ	ชาย	116	2.21	1.205	.112
	หญิง	108	2.08	1.347	.130
ท่านแทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเลยเมื่อใช้ระบบ Movex	ชาย	116	2.72	1.257	.117
	หญิง	108	2.45	1.307	.126

สมมติฐาน 2.2

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ท่านเข้าใจวิธีการใช้งานระบบ Movex เป็นอย่างดี	Between Groups	3.401	3	1.134	.722	.540
	Within Groups	345.309	220	1.570		
	Total	348.710	223			
โดยรวมนั้น ท่านคิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย	Between Groups	4.858	3	1.619	.978	.404
	Within Groups	364.137	220	1.655		
	Total	368.996	223			
ระบบ Movexสามารถเรียนรู้ได้ง่าย	Between Groups	6.368	3	2.123	1.484	.220
	Within Groups	314.614	220	1.430		
	Total	320.982	223			
การใช้งานระบบ Movexไม่จำเป็นต้องมีการศึกษาคู่มือ	Between Groups	6.129	3	2.043	1.262	.288
	Within Groups	356.010	220	1.618		
	Total	362.138	223			
ท่านแทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเลยเมื่อใช้ระบบ Movex	Between Groups	7.125	3	2.375	1.447	.230
	Within Groups	361.089	220	1.641		
	Total	368.214	223			

สมมติฐาน 2.3

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ท่านเข้าใจวิธีการใช้งานระบบ Movex เป็นอย่างดี	Between Groups	9.539	3	3.180	2.062	.106
	Within Groups	339.171	220	1.542		
	Total	348.710	223			
โดยรวมนั้น ท่านคิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย	Between Groups	10.523	3	3.508	2.153	.095
	Within Groups	358.472	220	1.629		
	Total	368.996	223			
ระบบ Movexสามารถเรียนรู้ได้ง่าย	Between Groups	10.873	3	3.624	2.571	.055
	Within Groups	310.109	220	1.410		
	Total	320.982	223			
การใช้งานระบบ Movexไม่จำเป็นต้องมีการศึกษาคู่มือ	Between Groups	7.806	3	2.602	1.616	.187
	Within Groups	354.332	220	1.611		
	Total	362.138	223			
ท่านแทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเลยเมื่อใช้ระบบ Movex	Between Groups	19.885	3	6.628	4.186	.007
	Within Groups	348.329	220	1.583		
	Total	368.214	223			

สมมติฐาน 2.4

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ท่านเข้าใจวิธีการใช้งานระบบ Movex เป็นอย่างดี	Between Groups	25.473	2	12.736	8.708	.000
	Within Groups	323.237	221	1.463		
	Total	348.710	223			
โดยรวมนั้น ท่านคิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย	Between Groups	31.240	2	15.620	10.221	.000
	Within Groups	337.755	221	1.528		
	Total	368.996	223			
ระบบ Movexสามารถเรียนรู้ได้ง่าย	Between Groups	7.391	2	3.695	2.604	.076
	Within Groups	313.591	221	1.419		
	Total	320.982	223			
การใช้งานระบบ Movexไม่จำเป็นต้องมีการศึกษาคู่มือ	Between Groups	1.780	2	.890	.546	.580
	Within Groups	360.359	221	1.631		
	Total	362.138	223			
ท่านแทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเลยเมื่อใช้ระบบ Movex	Between Groups	54.238	2	27.119	19.088	.000
	Within Groups	313.976	221	1.421		
	Total	368.214	223			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) ตำแหน่งงานที่รับผิดชอบ	(J) ตำแหน่งงานที่รับผิดชอบ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
ท่านเข้าใจวิธีการใช้งานระบบ Movex เป็นอย่างดี	ระดับปฏิบัติการ	ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	.682*	.165	.000	.36	1.01
		ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	.034	.552	.950	-1.05	1.12
	ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	ระดับปฏิบัติการ	-.682*	.165	.000	-1.01	-.36
		ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	-.647	.555	.244	-1.74	.45
	ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	ระดับปฏิบัติการ	-.034	.552	.950	-1.12	1.05
		ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	.647	.555	.244	-.45	1.74
โดยรวมนั้น ท่านคิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย	ระดับปฏิบัติการ	ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	.751*	.168	.000	.42	1.08
		ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	-.072	.564	.898	-1.18	1.04
	ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	ระดับปฏิบัติการ	-.751*	.168	.000	-1.08	-.42
		ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	-.823	.567	.148	-1.94	.29
	ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	ระดับปฏิบัติการ	.072	.564	.898	-1.04	1.18
		ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	.823	.567	.148	-.29	1.94
ระบบ Movex สามารถเรียนรู้ได้	ระดับปฏิบัติการ	ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	.259	.162	.112	-.06	.58

ง่าย		ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	-.764	.544	.161	-1.84	.31
	ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	ระดับปฏิบัติการ	-.259	.162	.112	-.58	.06
		ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	-1.023	.546	.063	-2.10	.05
	ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	ระดับปฏิบัติการ	.764	.544	.161	-.31	1.84
		ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	1.023	.546	.063	-.05	2.10
การใช้งานระบบ Movexไม่จำเป็นต้องมีการศึกษาคู่มือ	ระดับปฏิบัติการ	ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	.116	.174	.504	-.23	.46
		ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	-.411	.583	.481	-1.56	.74
	ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	ระดับปฏิบัติการ	-.116	.174	.504	-.46	.23
		ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	-.528	.586	.368	-1.68	.63
	ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	ระดับปฏิบัติการ	.411	.583	.481	-.74	1.56
		ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	.528	.586	.368	-.63	1.68
ท่านแทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเลยเมื่อใช้ระบบ Movex	ระดับปฏิบัติการ	ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	1.002*	.162	.000	.68	1.32
		ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	.433	.544	.427	-.64	1.50
	ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	ระดับปฏิบัติการ	-1.002*	.162	.000	-1.32	-.68
		ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	-.569	.547	.299	-1.65	.51
	ระดับผู้จัดการแผนก / ผู้บริหาร	ระดับปฏิบัติการ	-.433	.544	.427	-1.50	.64
		ระดับพนักงาน/หัวหน้างาน	.569	.547	.299	-.51	1.65

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

สมมติฐาน 2.5

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ท่านเข้าใจวิธีการใช้งานระบบ Movex เป็นอย่างดี	Between Groups	11.431	3	3.810	2.485	.062
	Within Groups	337.279	220	1.533		
	Total	348.710	223			
โดยรวมนั้น ท่านคิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย	Between Groups	5.462	3	1.821	1.102	.349
	Within Groups	363.534	220	1.652		
	Total	368.996	223			
ระบบ Movexสามารถเรียนรู้ได้ง่าย	Between Groups	1.186	3	.395	.272	.846
	Within Groups	319.796	220	1.454		
	Total	320.982	223			
การใช้งานระบบ Movexไม่จำเป็นต้องมีการศึกษาคู่มือ	Between Groups	.862	3	.287	.175	.913
	Within Groups	361.276	220	1.642		
	Total	362.138	223			
ท่านแทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเลยเมื่อใช้ระบบ Movex	Between Groups	9.745	3	3.248	1.994	.116
	Within Groups	358.469	220	1.629		
	Total	368.214	223			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) ประสบการณ์การทำงาน	(J) ประสบการณ์การทำงาน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
ท่านเข้าใจวิธีการใช้งานระบบ Movex เป็นอย่างดี	น้อยกว่า 1 ปี	1 – 5 ปี	.240	.298	.423	-.35	.83
		6 – 10 ปี	-.083	.314	.791	-.70	.54
		มากกว่า 10 ปี	.546	.325	.094	-.09	1.19
	1 – 5 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.240	.298	.423	-.83	.35
		6 – 10 ปี	-.323	.204	.114	-.72	.08
		มากกว่า 10 ปี	.307	.220	.166	-.13	.74
	6 – 10 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	.083	.314	.791	-.54	.70
		1 – 5 ปี	.323	.204	.114	-.08	.72
		มากกว่า 10 ปี	.629*	.241	.010	.15	1.10
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.546	.325	.094	-1.19	.09
		1 – 5 ปี	-.307	.220	.166	-.74	.13
		6 – 10 ปี	-.629*	.241	.010	-1.10	-.15
โดยรวมนั้น ท่านคิดว่าระบบ Movex เป็นโปรแกรมที่ง่าย	น้อยกว่า 1 ปี	1 – 5 ปี	.170	.310	.584	-.44	.78
		6 – 10 ปี	.057	.326	.861	-.59	.70
		มากกว่า 10 ปี	.467	.337	.168	-.20	1.13
	1 – 5 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.170	.310	.584	-.78	.44
		6 – 10 ปี	-.112	.212	.595	-.53	.30
		มากกว่า 10 ปี	.297	.229	.195	-.15	.75
	6 – 10 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.057	.326	.861	-.70	.59
		1 – 5 ปี	.112	.212	.595	-.30	.53

		มากกว่า 10 ปี	.410	.250	.103	-.08	.90
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.467	.337	.168	-1.13	.20
		1 – 5 ปี	-.297	.229	.195	-.75	.15
		6 – 10 ปี	-.410	.250	.103	-.90	.08
ระบบ Movexสามารถเรียนรู้ได้ง่าย	น้อยกว่า 1 ปี	1 – 5 ปี	.196	.290	.500	-.38	.77
		6 – 10 ปี	.105	.306	.732	-.50	.71
		มากกว่า 10 ปี	.245	.316	.439	-.38	.87
	1 – 5 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.196	.290	.500	-.77	.38
		6 – 10 ปี	-.092	.198	.645	-.48	.30
		มากกว่า 10 ปี	.049	.215	.821	-.37	.47
	6 – 10 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.105	.306	.732	-.71	.50
		1 – 5 ปี	.092	.198	.645	-.30	.48
		มากกว่า 10 ปี	.140	.235	.550	-.32	.60
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.245	.316	.439	-.87	.38
		1 – 5 ปี	-.049	.215	.821	-.47	.37
		6 – 10 ปี	-.140	.235	.550	-.60	.32
การใช้งานระบบ Movexไม่จำเป็นต้องมีการศึกษาคู่มือ	น้อยกว่า 1 ปี	1 – 5 ปี	.188	.309	.544	-.42	.80
		6 – 10 ปี	.217	.325	.506	-.42	.86
		มากกว่า 10 ปี	.227	.336	.501	-.44	.89
	1 – 5 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.188	.309	.544	-.80	.42
		6 – 10 ปี	.029	.211	.890	-.39	.44
		มากกว่า 10 ปี	.039	.228	.863	-.41	.49
	6 – 10 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.217	.325	.506	-.86	.42
		1 – 5 ปี	-.029	.211	.890	-.44	.39
		มากกว่า 10 ปี	.010	.250	.967	-.48	.50
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.227	.336	.501	-.89	.44
		1 – 5 ปี	-.039	.228	.863	-.49	.41
		6 – 10 ปี	-.010	.250	.967	-.50	.48

ท่านแทบไม่เคยทำงานผิดพลาดเลยเมื่อใช้ระบบ Movex	น้อยกว่า 1 ปี	1 – 5 ปี	.469	.308	.129	-.14	1.07
		6 – 10 ปี	.233	.324	.472	-.40	.87
		มากกว่า 10 ปี	.702*	.335	.037	.04	1.36
	1 – 5 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.469	.308	.129	-1.07	.14
		6 – 10 ปี	-.235	.210	.264	-.65	.18
		มากกว่า 10 ปี	.233	.227	.306	-.21	.68
	6 – 10 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.233	.324	.472	-.87	.40
		1 – 5 ปี	.235	.210	.264	-.18	.65
		มากกว่า 10 ปี	.469	.249	.061	-.02	.96
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 1 ปี	-.702*	.335	.037	-1.36	-.04
		1 – 5 ปี	-.233	.227	.306	-.68	.21
		6 – 10 ปี	-.469	.249	.061	-.96	.02

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

สมมติฐาน 3

Regression

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.687[a]	.472	.469	.63937

a. Predictors: (Constant), การรับรู้ความยากง่ายในการใช้งานระบบ

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	81.035	1	81.035	198.227	.000[a]
	Residual	90.753	222	.409		
	Total	171.788	223			

a. Predictors: (Constant), การรับรู้ความยากง่ายในการใช้งานระบบ

b. Dependent Variable: การรับรู้ถึงประโยชน์

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.372	.116		20.523	.000
	การรับรู้ความยากง่ายในการใช้งานระบบ	.555	.039	.687	14.079	.000

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงประโยชน์

สมมติฐาน 4

Regression

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.641[a]	.411	.408	.68551

a. Predictors: (Constant), การรับรู้ความยากง่ายในการใช้งานระบบ

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	72.690	1	72.690	154.683	.000[a]
	Residual	104.324	222	.470		
	Total	177.014	223			

a. Predictors: (Constant), การรับรู้ความยากง่ายในการใช้งานระบบ

b. Dependent Variable: การตั้งใจใช้

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.478	.124		19.996	.000
	การรับรู้ความยากง่ายในการใช้งานระบบ	.526	.042	.641	12.437	.000

a. Dependent Variable: การตั้งใจใช้

สมมติฐาน 5

Regression

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.837[a]	.700	.699	.48879

a. Predictors: (Constant), การรับรู้ถึงประโยชน์

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	123.975	1	123.975	518.905	.000[a]
	Residual	53.039	222	.239		
	Total	177.014	223			

a. Predictors: (Constant), การรับรู้ถึงประโยชน์

b. Dependent Variable: การตั้งใจใช้

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.611	.149		4.111	.000
	การรับรู้ถึงประโยชน์	.850	.037	.837	22.779	.000

a. Dependent Variable: การตั้งใจใช้

สมมติฐาน 6

Regression

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.751[a]	.564	.562	.59416

a. Predictors: (Constant), การตั้งใจใช้

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	101.408	1	101.408	287.252	.000[a]
	Residual	78.372	222	.353		
	Total	179.780	223			

a. Predictors: (Constant), การตั้งใจใช้

b. Dependent Variable: การใช้งานจริง

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.865	.179		4.830	.000
	การตั้งใจใช้	.757	.045	.751	16.949	.000

a. Dependent Variable: การใช้งานจริง

ภาคผนวก ง
หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ

ที่ ศธ ๐๕๓๘.๐๖ / ๓๓๔๓

คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๙ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณจันทนา วงศ์เทศ HR Supervisor

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวเกศรินทร์ หงษ์ทอง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระเรื่อง "ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร : กรณีศึกษา บริษัทกระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารณี พิมพ์ช่างทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

สุดาพร กุณฑลบุตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดาพร กุณฑลบุตร)
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท
โทร. ๐๒-๕๔๙๔๘๓๕-๖
โทรสาร. ๐๒-๕๔๙๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวเกศรินทร์ หงษ์ทอง
โทร. ๐๓๗ ๒๐๘๘๖๕, ๐๙๓ ๕๖๕ ๓๖๖๙

ที่ ศธ ๐๕๓๘.๐๖ / ๓๓๔๙

คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๙ ธันวาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณเสิศลักษณ์ อรัณยกานนท์ Accounting Supervisor

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวเกศรินทร์ หงษ์ทอง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร : กรณีศึกษา บริษัทกระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารณี พิมพ์ช่างทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

สุดาพร กุณฑลบุตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดาพร กุณฑลบุตร)
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท
โทร. ๐๒-๕๔๙๔๘๓๕-๖
โทรสาร. ๐๒-๕๔๙๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวเกศรินทร์ หงษ์ทอง
โทร. ๐๓๙ ๒๐๘๘๖๕, ๐๙๓ ๕๖๕ ๓๖๖๙

ที่ ศธ ๐๕๗๘.๐๖ / ๗๓๔๕

คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๔ ธันวาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน ดร.นพวรรณ พจน์พิศุทธิพงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวเกศรินทร์ หงษ์ทอง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระเรื่อง "ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบวางแผนทรัพยากรขององค์กร : กรณีศึกษา บริษัทกระดาษสติ๊กเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารณี พิมพ์ช่างทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

สุดาพร กุณฑลบุตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดาพร กุณฑลบุตร)
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท
โทร. ๐๒-๕๔๙๔๘๓๕-๖
โทรสาร. ๐๒-๕๔๙๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวเกศรินทร์ หงษ์ทอง
โทร. ๐๓๗ ๒๐๘๘๖๕, ๐๙๓ ๕๖๕ ๓๖๖๙

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวเกศรินทร์ หงษ์ทอง
วัน เดือน ปีเกิด	23 พฤษภาคม 2530
ที่อยู่	247 ซ.ขจรพานิชย์ ต.หน้าเมือง อ.เมือง จ.ปราจีนบุรี 25000
การศึกษา	ปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประสบการณ์การทำงาน	2553 - ปัจจุบัน เจ้าหน้าที่จัดซื้อต่างประเทศ บริษัท โอจิ เลเบล (ไทยแลนด์) จำกัด 2551 - 2552 เจ้าหน้าที่ธุรการควบคุมโครงการในพระราชดำริ สำนักงานพื้นที่อนุรักษ์ที่ 1 (ปราจีนบุรี)
เบอร์โทรศัพท์	093 - 565 3669 (ID LINE : iam_epillz)
อีเมล์	Kestrin247@gmail.com