

ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ
ของหัวหน้าฝ่ายบัญชีในเขตนิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

FACTORS AFFECTING OPERATIONAL PROBLEMS IN
MANAGERIAL ACCOUNTING OF CHIEF ACCOUNTANTS IN
BANG PA-IN INDUSTRIAL ESTATE, PHRA NAKHON SI AYUTTHAYA

ศุภวิทย์ เรืองสุรัตน์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการบัญชี

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2557

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ
ของหัวหน้าฝ่ายบัญชีในเขตนิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สุวิทย์ เรืองสุรัตน์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการบัญชี

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2557

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ

ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ
ของหัวหน้าฝ่ายบัญชีในเขตนิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

Factors Affecting Operational Problems in Managerial Accounting
of Chief Accountants in Bang Pa-in Industrial Estate,

Phra Nakhon Si Ayutthaya

ชื่อ-นามสกุล

นางสาวสุวิทย์ เรืองสุรัตน์

วิชาเอก

การบัญชี

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์อภิรดา สุทธิสานนท์, บธ.ม.

ปีการศึกษา

2557

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ



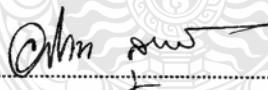
ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์พนารัตน์ ปานมณี, Ph.D.)



กรรมการ

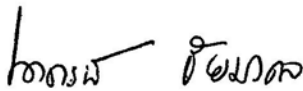
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ สองเมือง, บข.ม.)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์อภิรดา สุทธิสานนท์, บธ.ม.)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต



คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาถพี ชัยมงคล, ปร.ค.)

วันที่ 12 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2558

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ ของหัวหน้าฝ่ายบัญชีในเขตนิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ชื่อ-นามสกุล	นางสาวสุวิทย์ เรืองสุรัตน์
วิชาเอก	การบัญชี
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์อภิรดา สุทธิสานนท์, บธ.ม.
ปีการศึกษา	2557

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับปัญหาการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับปัญหาการปฏิบัติงานด้านการบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีในเขตนิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ หัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชี จำนวน 83 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน Independent Samples t-test และ One-way ANOVA

ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าปัญหาในการปฏิบัติงานที่พบมากที่สุดในแต่ละด้านได้แก่ การเปลี่ยนแปลงในสภาพเศรษฐกิจ หน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือในการนำส่งข้อมูลบุคลากรในการจัดทำบัญชีเพื่อ การจัดการมีไม่เพียงพอ ข้อมูลบัญชีที่ได้รับมีความล่าช้า และขาดความเชื่อมโยงข้อมูลระบบสารสนเทศทางการบัญชีและระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า หัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชีที่มีเพศ อายุ ประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกันมีปัญหาการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน องค์กรที่มีทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีปัญหาการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน และ โครงสร้างขององค์กร และระบบบัญชี นโยบายและเป้าหมายของหน่วยงานที่แตกต่างกันมีปัญหาการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: ปัญหาการปฏิบัติงาน บัญชีเพื่อการจัดการ หัวหน้าฝ่ายบัญชี

Independent Study Title	Factors Affecting Operational Problems in Managerial Accounting of Chief Accountants in Bang Pa-in Industrial Estate, Phra Nakhon Si Ayutthaya
Name-Surname	Miss Supawee Ruangsurat
Major Subject	Accounting
Independent Study Advisor	Associate Professor Apirada Suthisanont, M.B.A.
Academic Year	2014

ABSTRACT

The purpose of the independent study was to investigate operational problems and factors relating to operational problems in managerial accounting of the chief accountants in Bang Pa-in Industrial Estate, Phra Nakhon Si Ayutthaya. The data were collected from 83 chief accountants/accounting managers through the application of questionnaire, and were analyzed using Percentage, Mean, Standard Deviation, Independent Samples t-test and One-way ANOVA.

The study showed that overall operational problems in managerial accounting of the chief accountants were at a low level. When each aspect was inspected, it was found that the most frequently found operational problems were as follows: the change in economic condition, no cooperation from related internal departments in sending data, insufficient personnel for performing the managerial accounting, the delay in receiving the accounting data, the lack of data connection of accounting information system and other related systems.

The results of hypothesis testing indicated that the chief accountants/accounting managers with different gender, age, work experience affected different problems in managerial accounting, and different registered capital of the organization affected different problems in managerial accounting. Different organization structure, accounting system, policy and objective of the organization affected different problems in managerial accounting at 0.05 level of significance.

Keywords: operational problems, managerial accounting, chief accountants

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสามารถเป็นอย่างสูงของ รองศาสตราจารย์อภิรดา สุทธิสานนท์ กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณารับเป็นที่ปรึกษา และเสียสละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับแนวทางในการศึกษาค้นคว้าอิสระ แนะนำ เอกสารที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำการศึกษา แนะนำรูปแบบการเขียน ตรวจสอบแก้ไขความเรียบร้อย ตลอดจนคำแนะนำทางวิชาการที่ดีเสมอมา ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ปานมณี ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ สองเมือง กรรมการ ที่ได้ชี้แนะแนวคิดตลอดจน ประสบการณ์อันมีค่าของท่านเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้ศึกษาจึง ไคร้ขอกราบขอบพระคุณทุกท่านไว้เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิที่ได้ให้การสนับสนุนด้าน ทุนการศึกษาแก่ผู้ศึกษา ขอขอบคุณหัวหน้างานการเงินที่ได้ให้คำแนะนำ สนับสนุนการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ขอขอบคุณเพื่อนนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี ระดับปริญญาโท รหัส ACY56 ทุกคน ที่ช่วยเป็นกำลังใจให้ความช่วยเหลือและ คำแนะนำตลอดมาขอบคุณเจ้าหน้าที่โครงการปริญญาโท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่ ให้การส่งเสริมสนับสนุนให้กำลังใจและช่วยเหลือมาโดยตลอด ผู้ศึกษาหวังว่าการศึกษาค้นคว้าอิสระ ฉบับนี้จะมีประโยชน์ไม่มากนักน้อย และหากมีข้อผิดพลาดประการใดปรากฏในการศึกษาฉบับนี้ ผู้ศึกษาขออภัยและน้อมรับไว้ ณ โอกาสนี้

สุปวีร์ เรืองสุรัตน์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(3)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	(4)
กิตติกรรมประกาศ.....	(5)
สารบัญ.....	(6)
สารบัญตาราง.....	(8)
สารบัญภาพ.....	(11)
บทที่ 1 บทนำ.....	12
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	12
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	13
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	13
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	13
1.5 คำจำกัดความในการวิจัย.....	14
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	15
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	15
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการบัญชีเพื่อการจัดการ.....	16
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชี.....	27
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	29
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	31
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	31
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	37
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์.....	40
4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	91
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	91
5.2 การอภิปรายผลการวิจัย.....	97
5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	99
5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต.....	99
บรรณานุกรม.....	100
ภาคผนวก.....	102
ประวัติผู้เขียน.....	109



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนกลุ่มประชากร.....	32
ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ สถานภาพ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชี.....	42
ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลส่วนของกิจการ ได้แก่ ประเภทกิจการ ทุนจดทะเบียน จำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชี จำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชี.....	44
ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในกิจการ ได้แก่ โครงสร้างและระบบ ผู้บริหาร พฤติกรรมของคนในองค์กร.....	45
ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน (ความถี่) ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ.....	49
ตารางที่ 4.5 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีเพศแตกต่างกัน.....	53
ตารางที่ 4.6 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีสถานภาพแตกต่างกัน.....	54
ตารางที่ 4.7 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีอายุแตกต่างกัน.....	55
ตารางที่ 4.8 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน.....	57
ตารางที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน.....	58
ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกัน.....	60
ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีทุนจดทะเบียนแตกต่างกัน.....	61

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มี จำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน.....	63
ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มี จำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน.....	64
ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มี การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานแตกต่างกัน.....	66
ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มี ระบบการบริหารงานของกิจการแตกต่างกัน.....	67
ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มี ระบบบัญชีแตกต่างกัน.....	69
ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มี นโยบายและเป้าหมายของหน่วยงานแตกต่างกัน.....	71
ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มี การบัญชีเพื่อการจัดการมีประโยชน์ต่อระบบการบริหารงานสมัยใหม่แตกต่างกัน....	72
ตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มี การบัญชีเพื่อการจัดการช่วยให้การวางแผน การควบคุมและการตัดสินใจ แตกต่างกัน.....	74
ตารางที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มี การบัญชีเพื่อการจัดการเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการคาดคะเนอนาคต แตกต่างกัน.....	75
ตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มี ผู้บริหารนำข้อมูลที่ได้มาวางแผนล่วงหน้าสำหรับการปฏิบัติงานในอนาคต แตกต่างกัน.....	77

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มี การกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง แตกต่างกัน.....	79
ตารางที่ 4.23 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มี ลักษณะผู้นำแตกต่างกัน.....	81
ตารางที่ 4.24 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มี การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงานแตกต่างกัน.....	82
ตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มี การเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดการปฏิบัติงานแตกต่างกัน.....	84
ตารางที่ 4.26 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคล.....	85
ตารางที่ 4.27 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนของกิจการ.....	87
ตารางที่ 4.28 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนด้านสภาพแวดล้อมในกิจการ.....	88



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	15
ภาพที่ 2.1 แสดงผลลัพธ์ของระบบบริหารงาน.....	21



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทำให้องค์การส่วนใหญ่ต้องมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานอยู่รอดได้อย่างยั่งยืน กิจกรรมต้องมีการประยุกต์ใช้กลยุทธ์การแข่งขันที่มีคุณค่า และตรงความต้องการของลูกค้า ตลาด และสภาวะการแข่งขันที่เกิดขึ้น กิจกรรมต้องการข้อมูลที่สามารถปรับเปลี่ยนตามเทคโนโลยี แนวคิดและทฤษฎีการบริหารยุคใหม่ รวมทั้งสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารสมัยใหม่จะมีความสำเร็จขององค์การมาก และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้บริหารจัดการจะต้องเข้าใจกระบวนการขององค์การซึ่งได้แก่ การวางแผน การควบคุม และการตัดสินใจต่อความสำเร็จขององค์การ โดยที่ผู้บริหารต้องใช้ข้อมูลจากการบัญชีเพื่อการจัดการใช้ในกระบวนการบริหาร

ข้อมูลทางการบัญชีสามารถจำแนกแหล่งของข้อมูลทางการบัญชีเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การบัญชีการเงิน (Financial Accounting) เป็นการบัญชีที่เก็บรวบรวมข้อมูล ผ่านกระบวนการจดบันทึกประมวลผล และรายงานทางการเงิน โดยต้องทำตามข้อบังคับของมาตรฐานการบัญชีและหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป แล้วนำเสนอรายงานการเงินต่อผู้ใช้ สำหรับการบัญชีเพื่อการจัดการ (Managerial Accounting) เป็นการบัญชีที่จัดเตรียมข้อมูลให้กับฝ่ายบริหาร ทำรายงานทางการเงินเสนอผู้บริหารและหน่วยงานภายในองค์การ เพื่อใช้ในการสนับสนุนการบริหาร ซึ่งผู้บริหารต้องนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการวางแผนที่ให้ตรงกับสภาวะแวดล้อมของกิจการ (Planning) การสั่งการและจูงใจให้มีการใช้ทรัพยากรเพื่อให้ได้รับประโยชน์อย่างเต็มที่ (Directing and Motivation) การควบคุมการใช้ทรัพยากรเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด (Controlling and Measurement) และการตัดสินใจเลือกสิ่งที่ดีที่สุด (Decision Making)

จะเห็นได้ว่าการบัญชีเพื่อการจัดการมีสิ่งที่ดีต่อการบริหารธุรกิจในปัจจุบัน ดังนั้นผู้บริหารทางการบัญชีระดับกลางมีหน้าที่จัดทำบัญชี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ทันสมัย และพิสูจน์ความถูกต้องได้มีความน่าเชื่อถือ มีความเข้าใจง่ายกระชับ กะทัดรัด โดยคำนึงถึงผลตอบแทนกับต้นทุน แต่ในการทำงานด้านบัญชีมักจะพบปัญหาในหลายด้านเช่น ด้านข้อมูลทางบัญชีล่าช้าทำให้ได้ข้อมูลไม่ทันเวลา เนื่องจากพนักงานทำงานมีไม่เพียงพอ โปรแกรมระบบบัญชีที่ใช้ไม่เหมาะสม หน่วยงานอื่นไม่ให้ข้อมูล รวมถึงผู้บริหารมีความคิดเปลี่ยนแปลงไปตามสภาวะที่เกิดขึ้น เป็นต้น ด้วยสาเหตุนี้ทำให้การปฏิบัติด้านการบัญชีเพื่อการจัดการของผู้บริหารทางการบัญชีระดับกลางไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ

ผู้ศึกษาตระหนักถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้น จึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ผู้ศึกษาคาดว่าผลที่ได้จากการวิจัยจักเป็นประโยชน์ต่อหัวหน้าฝ่ายบัญชีของกิจการในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำงานด้านบัญชีเพื่อให้ข้อมูลทางการบัญชีที่ได้รับตอบสนองความต้องการได้ดีและสามารถพัฒนาวิชาชีพได้ดีต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชี

1.2.2 เพื่อวิเคราะห์ระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชี

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1.3.1 ปัจจัยส่วนบุคคลประกอบด้วยเพศ สถานภาพ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

1.3.2 ปัจจัยส่วนของกิจการประกอบด้วยประเภทกิจการ ทุนจดทะเบียน จำนวนพนักงานบัญชี และเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

1.3.3 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายในกิจการประกอบด้วยโครงสร้างและระบบ ผู้บริหาร และพฤติกรรมของคนในองค์กรที่แตกต่างกันทำให้ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษานี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และใช้เทคนิคเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยเจาะจง (Purposive sampling) เป็นการเลือกโดยใช้หลักเหตุผลเพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมตรงตามวัตถุประสงค์ของเรื่องที่ศึกษา

1.4.1 ประชากร เป็นหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชีของบริษัทที่ตั้งอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน จำนวน 90 บริษัท

1.4.2 กลุ่มตัวอย่างเป็นหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชีของบริษัทที่ตั้งอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน จำนวน 90 บริษัทเนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนน้อยจึงพิจารณาเลือกการสุ่มเป็น 100% เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แม่นยำและเที่ยงตรง

1.4.3 ตัวแปรที่ศึกษา

1.4.3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยส่วนของกิจการ และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายในกิจการ

1.4.3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ

1.5 คำจำกัดความในการวิจัย

การบัญชีเพื่อการจัดการ หมายถึง การจัดทำบัญชีเพื่อการตัดสินใจ ควบคุมกำกับดูแล สั่งการ เพื่อให้เกิดประโยชน์ โดยไม่มีมาตรฐานบัญชีกำหนด ทำตามความคิดของผู้บริหารที่ต้องการข้อมูลทางบัญชี

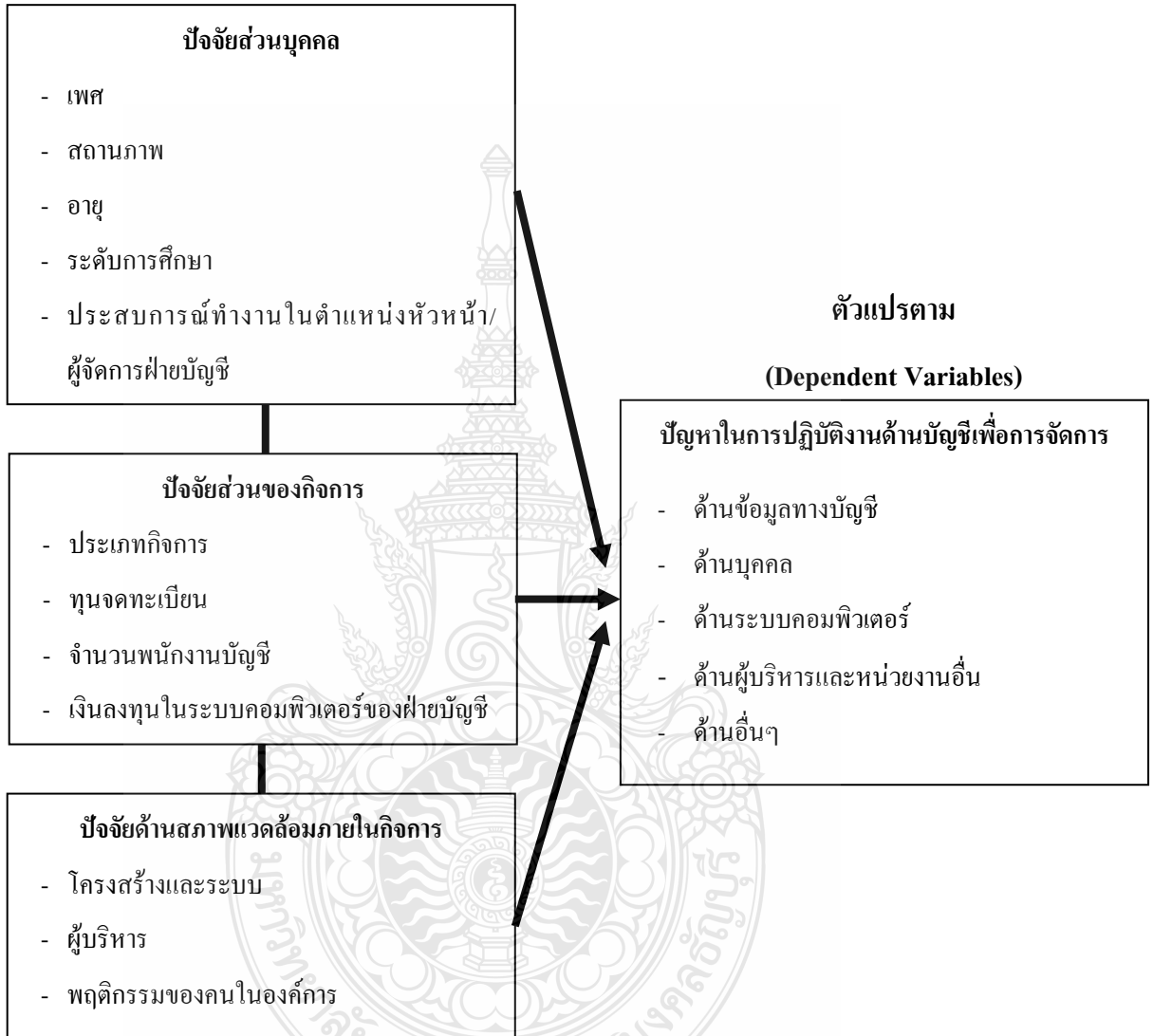
ผู้บริหารทางการบัญชีระดับกลาง หมายถึง หัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชีที่เป็นนักบัญชีปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดทำบัญชีของกิจการทั้งบัญชีการเงินและบัญชีเพื่อการจัดการ

ปัญหา หมายถึง สิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ เป็นสิ่งที่ขัดขวางมิให้มนุษย์ได้พบกับความต้องการของตนหรือสิ่งที่เป็นอุปสรรค ขัดข้องต่าง ๆ ที่เป็นเหตุให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

(Independent Variables)



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชี

1.7.2 ทำให้ทราบถึงระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชี

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษานี้มุ่งศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชี ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสารทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้เป็นแนวคิดในการศึกษา ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบัญชีเพื่อการจัดการ
2. แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชี
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการบัญชีเพื่อการจัดการ

ความหมายของการบัญชีเพื่อการจัดการ

เบญจมาศ อภิลิทธิภักดี (2550, น. 12) ได้กล่าวว่า เป็นกระบวนการของการวัดมูลค่า การสะสม การวิเคราะห์วิธีการของการแปลความหมาย การสื่อสารข้อมูลทั้งในส่วนของข้อมูลทางการเงินและข้อมูลที่ไม่เป็นตัวเลขก็ตามเพื่อให้ผู้บริหารได้นำไปใช้เพื่อการวางแผน การประเมินค่า และการควบคุมภายในองค์กร โดยข้อมูลที่น่าเสนอนั้นต้องเป็นข้อมูลที่มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ และต้องสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน

เมธสิทธิ์ พูลดี (2550, น. 2) ได้กล่าวว่า เป็นการบัญชีสาขาหนึ่งที่มีรูปแบบเพื่อให้ข้อมูลแก่ผู้บริหารในระดับต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการวางแผน การควบคุม และการตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจ

ลำไย มากเจริญ (2551, น. 2) ได้กล่าวว่า เป็นการจัดทำและนำเสนอข้อมูลทางการเงินแก่บุคคลภายในองค์กรธุรกิจ สำหรับใช้ในการบริหาร การวางแผน การควบคุม และการตัดสินใจ

ธนิดา จิตรน้อมรัตน์ (2551, น. 4) ได้กล่าวว่า เป็นการนำข้อมูลบัญชีมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารได้ในทุกขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนการดำเนินงาน และขั้นตอนการควบคุม ข้อมูลบัญชีที่นำมาใช้จะถูกวิเคราะห์แบ่งแยกอย่างมีหลักเกณฑ์ออกเป็นหลายรูปแบบ ในลักษณะของรายงาน ตามวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ในการใช้ประโยชน์ทางจัดการของผู้บริหารแต่ละบริษัท

วันชัย ประเสริฐศรี (2551, น. 1) ได้กล่าวไว้ว่า เป็นขั้นตอนเพื่อการระบุ การรวบรวมข้อมูล การวัดค่า การจดบันทึก การจัดหมวดหมู่ การสะสม การสรุป เพื่อการสื่อสารข้อมูลทางการเงินในการเสนอผู้บริหารเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวางแผน การประเมินผล การดำเนินงาน และสร้าง

ความมั่นใจได้ว่าการดำเนินธุรกิจและความรับผิดชอบที่เหมาะสมกับ สินทรัพย์ หนี้สินและทุนของกิจการอย่างเหมาะสม

ปพฤกษ์ อุตสาหะวานิชกิจ (2552, น. 1) ได้กล่าวไว้ว่า เป็นการจัดทำขึ้นโดยมุ่งเน้นเสนอและมีลักษณะการให้ข้อมูลทางการเงินเฉพาะเจาะจงในส่วนที่หน่วยงานภายในหรือบุคคลภายในนั้นต้องการ

ศศิวิมล มีอำพล (2555, น. 1) ได้กล่าวไว้ว่า เป็นขบวนการแจกแจง การวัด วิเคราะห์ จัดเตรียม แปลความหมายและสื่อสารของข้อมูลทางการบัญชีซึ่งใช้ภายในองค์กรเพื่อให้ผู้มีอำนาจในองค์กรใช้ในการวางแผน การตัดสินใจรวมถึงการประเมินผล และการกำกับดูแลในองค์กร

สรุปได้ว่า การจัดทำบัญชีของฝ่ายบริหารในกิจการ เพื่อประโยชน์ในการเตรียมการควบคุมและตัดสินใจ ซึ่งข้อมูลที่จะเสนอจะเกี่ยวกับข้อมูลเก่าและข้อมูลประมาณในอนาคต ทำตามความต้องการใช้งานของผู้บริหาร

เบญจมาศ อภิสิริภักฎิโย (2550, น. 14) ได้กล่าวสรุปประเด็นในส่วนที่มีความคล้ายคลึงกันระหว่างบัญชีการเงินและบัญชีเพื่อการจัดการไว้ดังนี้

1. หลักการพื้นฐานของระบบบัญชี

ถึงแม้ว่าบัญชีเพื่อการจัดการและบัญชีการเงินจะมีความแตกต่างกันในหลายประเด็น แต่ในส่วนของหลักการพื้นฐานในการวางระบบบัญชีเพื่อให้ได้ข้อมูลออกมาในแต่ละรูปแบบนั้น ยังคงอาศัยกระบวนการที่เหมือนกันคือ การเก็บรวบรวมเพื่อสะสมข้อมูลที่ต้องการ โดยในส่วนของ การบัญชีการเงินนั้นก่อนที่จะได้มาซึ่งข้อมูลที่น่าเสนอในภาพรวมขององค์กรธุรกิจจะต้องทำการสะสมข้อมูลในแต่ละหน่วยงานย่อย ๆ ภายในองค์กรเสียก่อน ซึ่งในการสะสมข้อมูลในแต่ละส่วนงานนี้ถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของการได้มาของข้อมูลทางบัญชีเพื่อการจัดการ นอกจากนี้ในส่วนของ การสะสม การรวบรวมข้อมูลนั้นในทางบัญชีการเงินจะต้องมีความยืดหยุ่นขึ้นพื้นฐานในระดับหนึ่ง โดยยึดแนวทางของข้อปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีที่เกี่ยวข้อง

2. วัตถุประสงค์พื้นฐานโดยรวม

ข้อมูลทางการบัญชีการเงินหรือการบัญชีเพื่อการจัดการก็ตาม มีวัตถุประสงค์เพื่อการสื่อสารข้อมูลทางการบัญชีที่มีความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจให้แก่ ผู้ใช้ข้อมูลโดยทั่วไปได้ต้องการรับรู้การดำเนินงานว่าเป็นอย่างไร ไม่ว่าจะเป็นผู้ใช้ข้อมูลภายในหรือภายนอกองค์กรก็ตาม แม้ว่าบุคคลแต่ละกลุ่มอาจจะมีวัตถุประสงค์ของการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในลักษณะที่แตกต่างกันไปก็ตาม ซึ่งในส่วนนั้นถือเป็นประเด็นเฉพาะที่ผู้นำข้อมูลไปใช้นั้น จะต้องใช้เทคนิควิธีการต่าง ๆ มาใช้เพื่อจำแนกข้อมูลในส่วนที่ต้องการ

3. ความเป็นมาของข้อมูลที่นำเสนอ

การบัญชีการเงินจะเป็นการเก็บสะสมรวบรวมข้อมูลทางการบัญชีต่าง ๆ ในรูปของอดีต โดยมีเอกสารหลักฐานยืนยันความถูกต้องของข้อมูลที่จะนำมาบันทึก ส่วนการบัญชีเพื่อการจัดการนั้นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตในการนำไปใช้ในการตัดสินใจ แต่อย่างไรก็ตามการที่จะสามารถประมาณการข้อมูลในอนาคตได้อย่างถูกต้องเชื่อถือได้ การบัญชีเพื่อการจัดการยังคงมีความจำเป็นที่จะต้องอาศัยความเป็นมาของข้อมูลในอดีต ซึ่งข้อมูลในอดีตนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการบัญชีการเงินนั่นเอง และเมื่อได้ข้อมูลที่แสดงถึงอดีตมาแล้วในทางบัญชีเพื่อการจัดการ จะทำการประมาณข้อมูลในอนาคตถึงปัจจัยในด้านต่าง ๆ เช่น สถานะเศรษฐกิจ ข้อปฏิบัติทางกฎหมาย นโยบายของธุรกิจ แนวโน้มของคู่แข่ง หรือความมั่นคงด้านการเมือง เป็นต้น ก่อนที่จะนำข้อมูลเสนอแก่ผู้บริหารในลำดับต่อไป

วัตถุประสงค์ของการบัญชีเพื่อการจัดการ

วัตถุประสงค์ของการบัญชีเพื่อการจัดการมี 4 ประการคือ

1. เพื่อจัดหาและจัดเตรียมข้อมูลในการตัดสินใจและการวางแผน

ผู้บริหารต้องใช้ข้อมูลที่ถูกต้องเหมาะสมและเชื่อถือได้ช่วยในการกำหนดจัดข้อมูลตอบสนองให้ตรงตามความปรารถนาของฝ่ายบริหารได้ทันเวลาจะช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ทันที รวมทั้งให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่ฝ่ายบริหาร เพื่อช่วยในการวางแผนการดำเนินงาน

2. เพื่อช่วยผู้บริหารในการสั่งการและควบคุมผลการดำเนินงาน

การสั่งการและควบคุมการดำเนินงานประจำวันต้องมีข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงาน เมื่อได้มีการสั่งการแล้วผู้บริหารจะต้องควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามงานที่กำหนดไว้ เช่น ค่าใช้จ่ายที่สูงกว่าประมาณการที่กำหนดไว้ ผู้บริหารจะต้องให้ความสนใจและตรวจสอบค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้นนำผลต่างมาวิเคราะห์หาสาเหตุ และปรับปรุงแก้ไขผลต่างที่ไม่น่าพอใจ

3. เพื่อช่วยกระตุ้นให้ผู้บริหารและพนักงานสามารถทำงานให้บรรลุเป้าหมาย

เมื่อแต่ละฝ่ายมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน หากเป้าหมายของแต่ละฝ่ายแตกต่างกันหรือไม่สัมพันธ์กันอาจจะเกิดปัญหาเกิดขึ้นภายหลัง ดังนั้นผู้บริหารควรช่วยกันกระตุ้นให้ผู้บริหารระดับต่าง ๆ มีเป้าหมายและการกระทำในทิศทางเดียวกันกับวัตถุประสงค์โดยรวมของกิจการ อีกทั้งมีการสื่อสารให้ทุกฝ่ายเข้าใจร่วมกัน

4. เพื่อวัดผลการทำงานของผู้บริหารและพนักงานของกิจการ

การวัดผลการทำงานสามารถใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการให้รางวัล โดยมีสวัสดิการ ให้เงินรางวัล ถ้าผลการดำเนินงานน่าพอใจเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจ ซึ่งส่วนหนึ่งต้องอาศัยข้อมูลจากระบบบัญชีเพื่อการตัดสินใจ

ธนิดา จิตรน้อมรัตน์ (2551, น. 4) ได้กล่าวถึงลักษณะข้อมูลบัญชีได้ 3 ประเภทคือ

1. ข้อมูลบัญชีที่จัดบันทึก เป็นข้อมูลจากระบบบัญชีที่ได้จากงบการเงิน ได้แก่ งบกำไรขาดทุน งบแสดงฐานะการเงิน ทำให้ผู้บริหารทราบฐานะของธุรกิจตน เพื่อแนวทางดำเนินธุรกิจได้ถูกต้อง

2. ข้อมูลทางบัญชีที่ใช้ชี้แนะปัญหา เป็นข้อมูลที่ได้จากระบบบัญชีนำมาทำการวิเคราะห์แล้วรายงานต่อผู้บริหาร เพื่อเสนอแนะปัญหาให้ผู้บริหารพิจารณาเพื่อผู้บริหารจะได้ทราบว่าจุดไหนในธุรกิจที่มีปัญหา

3. ข้อมูลทางบัญชีที่ใช้แก้ปัญหา เป็นข้อมูลที่เลือกมาจากระบบบัญชีและพิจารณาข้อมูลอื่นในวงการธุรกิจมาประกอบแล้วทำการวิเคราะห์ทำรายงานเสนอต่อผู้บริหารเพื่อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาให้ผู้บริหารตัดสินใจนำไปใช้ดำเนินการต่อไป

วันชัย ประเสริฐศรี (2551, น. 1) หน้าที่ของการบัญชีเพื่อการจัดการที่มีความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจ ดังนี้

1. การบัญชีเพื่อการจัดการช่วยจัดสรรทรัพยากรที่นำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการประเมินอัตราผลตอบแทนและช่วยรายงานผลการดำเนินงานของกิจการ และข้อมูลทางการเงินอื่น ๆ ให้แก่ผู้ลงทุน

2. การบัญชีเพื่อการจัดการช่วยฝ่ายจัดการด้านการวางแผนงบประมาณธุรกิจ และการควบคุมการทำงานให้มีประสิทธิภาพและช่วยการตัดสินใจลงทุนอย่างมีเหตุผล

3. การบัญชีเพื่อการจัดการช่วยให้ข้อมูลการลงทุนของกิจการ ข่าวสารที่รัฐบาลต้องการในการเก็บภาษีและการลงทุนในด้านรัฐบาล

โดยทั่วไปนักบัญชีบริหารมีหน้าที่เสนอข้อมูลทางบัญชีและการเงินที่จำเป็นต่อผู้บริหารของกิจการเพื่อใช้ในการวางแผนและตัดสินใจ กิจการจึงจำเป็นจะต้องมีการกำหนดโครงสร้างองค์กรที่เหมาะสมเพื่อรองรับการทำงานได้อย่างสมบูรณ์ โดยทั่วไปในองค์กรแต่ละแห่งจะแบ่งรูปแบบของฝ่ายบริหาร 3 ระดับ คือ

1. ฝ่ายบริหารระดับสูง หมายถึง ประธานกิจการ รองประธาน ผู้บริหารที่จัดเป็นบุคคลสำคัญของกิจการ

2. ฝ่ายบริหารระดับกลาง หมายถึง ผู้จัดการสาขา ผู้จัดการแผนก ผู้จัดการฝ่าย

3. ฝ่ายบริหารระดับล่าง หมายถึง ผู้จัดการส่วน ผู้จัดการหน่วย

ซึ่งโดยทั่วไปภาระงานหรือหน้าที่ของผู้บริหาร เบญจมาศ อภิสัทธีภิญโญ (2550, น. 17) ได้ให้การจำแนก 4 ขั้นตอน

1. การวางแผน (Planning) ผู้บริหารต้องมีการวางแผนการดำเนินงานในอนาคตของแต่ละองค์การไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมด้านการผลิต การขาย การเงิน และกิจกรรมอื่น ๆ โดยทั่วไปเพื่อให้เหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และนโยบายขององค์กรที่ได้ถูกกำหนดไว้ล่วงหน้าแล้ว ทั้งนี้ผู้บริหารจะทำการกำหนดแผนงานทั้งในระยะสั้นและระยะยาวขึ้นมา ซึ่งเรียกว่าแผนกลยุทธ์ (Strategic Plan) ในการกำหนดและการพัฒนาแผนกลยุทธ์นั้นต้องคำนึงถึงปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ เช่น กลยุทธ์ของกลุ่มคู่แข่ง การปรับเปลี่ยนของเทคโนโลยี เป็นต้น ปัจจัยเหล่านี้มีความสำคัญต่อการวางแผนการดำเนินงานของธุรกิจเป็นอย่างมาก ผู้บริหารจะต้องการตัดสินใจว่าจะเลือกปฏิบัติในทางเลือกใด

2. การบริหารการปฏิบัติงาน (Executing) การวางแผนการดำเนินงานแต่เพียงอย่างเดียวไม่ใช่สิ่งที่จะรับประกันได้ถึงผลสำเร็จที่น่าพอใจ ผู้บริหารต้องดำเนินงานโดยการสั่งการ การกำหนดวิธีการ การแนะนำ การกำหนดความรับผิดชอบและมอบหมายหน้าที่อย่างชัดเจนของแต่ละฝ่ายหรือแต่ละบุคคลเพื่อให้การทำงานเป็นไปในทิศทางของทรัพยากรที่ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดและตามแผนกลยุทธ์ที่ได้กำหนดไว้

3. การควบคุม (Controlling) เมื่อผู้บริหารกำหนดแนวทางและแผนงานในการทำงานแล้วพนักงานจะต้องปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ ในระหว่างการทำงานผู้บริหารจะต้องทำหน้าที่ในการดูแลและตรวจสอบการทำงานในแต่ละหน่วยงาน ซึ่งถือได้ว่าเป็นส่วนที่มีความสำคัญต่อผู้บริหาร โดยผู้บริหารจะต้องทำการเทียบกันระหว่างผลการทำงานที่เกิดขึ้นจริงกับแผนการดำเนินงานที่ได้กำหนดไว้ ถ้ามีความแตกต่างเกิดขึ้นจะต้องสามารถทำการวิเคราะห์เพื่ออธิบายถึงสาเหตุของความแตกต่างที่เกิดขึ้นได้ว่า เป็นเพราะเหตุใดและหาแนวทางแก้ไขได้อย่างเหมาะสม ถ้าผู้บริหารทราบถึงสาเหตุได้เร็วจะทำให้สามารถปรับแผนกลยุทธ์หรือแผนงานเพื่อแก้ไขปัญหาได้เร็วขึ้น นอกจากนี้การควบคุมการตรวจสอบยังเป็นสิ่งที่ทำให้ผู้บริหารมีโอกาสได้ทบทวนแผนงานต่าง ๆ ได้ดีกับสภาพแวดล้อมที่มีการปรับเปลี่ยนไปด้วย

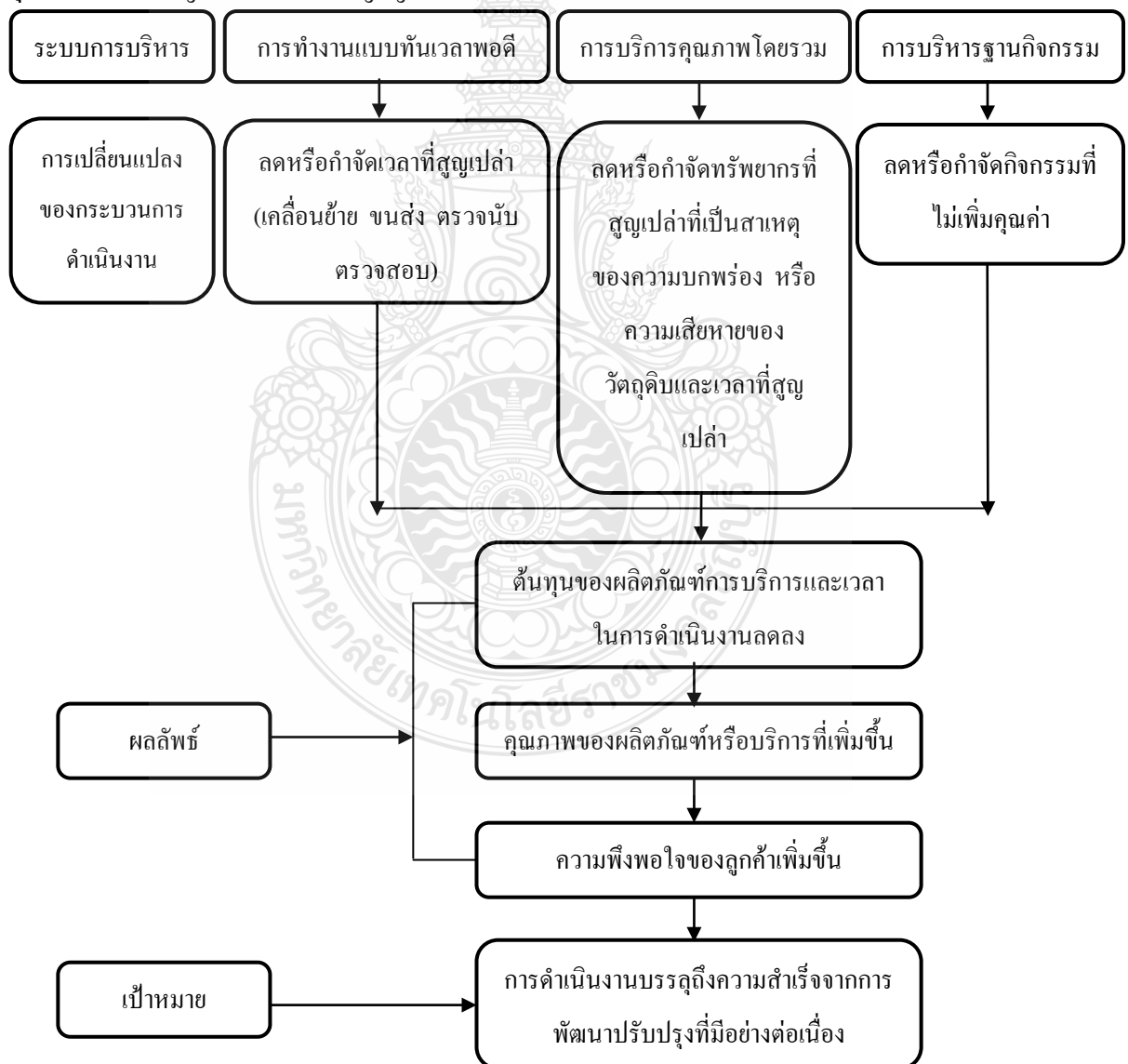
4. การรายงาน (Reporting) การรายงานให้ทราบถึงผลของการจัดการสำหรับช่วงระยะเวลาหนึ่ง ๆ ให้แก่คนที่มีความสนใจและต้องการนำข้อมูลเหล่านั้นไปใช้ตัดสินใจในประเด็นต่าง ๆ ต่อไปไม่ว่าจะเป็นบุคคลภายนอกหรือภายในองค์กรก็ตาม เพียงแต่ลักษณะของการนำเสนอจะแตกต่างกัน

ไปโดยข้อมูลที่เป็นการบัญชีการเงินจะนำเสนอแก่บุคคลภายนอกองค์การ ส่วนข้อมูลที่เป็นการบัญชีเพื่อการจัดการจะนำเสนอแก่บุคคลภายในองค์การ

อย่างไรก็ตามวัฏจักรของการบริหารจัดการดังกล่าวข้างต้นนั้นจะเลือกกำหนดวิธีการทำงานให้เป็นไปตามแผนงาน การมอบหมาย การสั่งการ การดูแล การตรวจสอบ การประเมินประสิทธิภาพการทำงาน รวมถึงการรายงานว่าควรมีรูปแบบและรวบรวมข้อมูลในลักษณะใดจึงจะทำให้้องค์การ และบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนั้นได้รับประโยชน์สูงสุดร่วมกัน

ระบบการบริหารแนวใหม่กับการจัดการทางบัญชี

การบริหารแนวใหม่เกิดขึ้นในสหรัฐอเมริกาและมีการกระจายแนวคิดนี้ไปสู่ระบบการบริหารโดยทั่วโลก สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการบริหารงานต่าง ๆ เพื่อเพิ่มความสามารถทางการแข่งขันของธุรกิจได้ดียิ่งขึ้น เบญจมาศ อภิสัทธีภิญโญ (2550, น. 23) ได้แสดงผลลัพธ์ของระบบการบริหารงานดังนี้



ภาพที่ 2.1 แสดงผลลัพธ์ของระบบบริหารงาน

ปัจจัยในการดำเนินธุรกิจ

เป้าหมายการประกอบธุรกิจ คือกำไรสูงสุด และการดำเนินธุรกิจให้ประสบผลสำเร็จต้องอาศัยปัจจัยพื้นฐานซึ่งมีองค์ประกอบด้วยกัน 4 ประเภท

1. คน (Man) ถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด เพราะธุรกิจต่าง ๆ จะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยความคิดของคนมีคนที่ดำเนินการหรือเป็นผู้จัดการ ทำให้เกิดกิจกรรมทางธุรกิจหลายรูปแบบ ซึ่งในวงจรธุรกิจมีคนหลายระดับ หลายรูปแบบ ทั้งระดับ ผู้บริหาร ผู้ใช้แรงงาน ร่วมกันดำเนินการ จึงจะทำให้ประสบความสำเร็จในการประกอบธุรกิจ

2. เงิน (Money) เงินทุนเป็นปัจจัยในการดำเนินธุรกิจอีกชนิดหนึ่งที่ต้องนำมาใช้ในการลงทุนเพื่อให้เกิดการประกอบธุรกิจ โดยธุรกิจแต่ละประเภทใช้ปริมาณเงินที่แตกต่างกัน ธุรกิจขนาดใหญ่ย่อมใช้เงินทุนสูงกว่าธุรกิจขนาดเล็กกว่า ดังนั้น ผู้ประกอบธุรกิจจึงต้องมีการวางแผนในการใช้เงินทุน และการจัดหาเงินทุนอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินธุรกิจไม่ประสบปัญหาด้านเงินทุน และก่อให้เกิดผลตอบแทนสูงสุดคุ้มกับเงินที่นำมาลงทุน

3. วัสดุหรือวัตถุดิบ (Material) ในการผลิตสินค้าต้องอาศัยวัตถุดิบในการผลิตค่อนข้างมาก ผู้บริหารจึงต้องรู้จักการบริหารวัตถุดิบให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดต้นทุนด้านวัตถุดิบต่ำสุด อันจะส่งผลให้ธุรกิจมีผลกำไรสูงสุดตามมา

4. วิธีปฏิบัติงาน (Method) เป็นวิธีการในการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินธุรกิจ ซึ่งต้องมีการวางแผนและควบคุม เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ เกิดความคล่องตัว สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกกิจการ

ปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ

เมธสิทธิ์ พูลดี (2550, น. 12) ได้กล่าวถึงสาเหตุที่ทำให้ข้อมูลบัญชีบริหารบกพร่องดังนี้

1. การเปลี่ยนแปลงในเทคโนโลยีการผลิต (Changing of Production Technology)

ในปัจจุบันระบบการผลิตส่วนใหญ่จะใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและคอมพิวเตอร์ทำให้ระบบข้อมูลบัญชีบริหารไม่สามารถให้ข้อมูลในการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง เนื่องจากระบบข้อมูลบัญชีบริหารที่ใช้ในปัจจุบันมักใช้ฐานข้อมูลจากแรงงานคนเป็นหลักในการกำหนดข้อมูล

2. การเปลี่ยนแปลงในลักษณะโครงสร้างของธุรกิจ (Changing of Organization Chart)

โครงสร้างในปัจจุบันมีความยุ่งยากมากขึ้นกว่าในอดีต จึงทำให้การวัดผลการทำงานขององค์กรต่าง ๆ มีความซับซ้อนมากขึ้น ดังนั้นข้อมูลทางการบัญชีบริหารจึงต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงให้ทันต่อการปรับเปลี่ยนที่เกิดขึ้น

3. การเปลี่ยนแปลงในความต้องการเพื่อการตัดสินใจ (Changing of Information Need for Decision Making)

ในปัจจุบันผู้บริหารต้องทำด้วยความรวดเร็วและใช้เวลาอย่างจำกัด ดังนั้นข้อมูลทางการบัญชีบริหารจึงต้องไม่ล่าช้าและมีความทันสมัยเพื่อผู้บริหารจะได้นำไปใช้ นักบัญชีจึงจำเป็นต้องพัฒนาข้อมูลทางการบัญชีบริหารให้มีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลา และพร้อมที่จะเสนอให้แก่ผู้บริหาร

4. การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในองค์การ (Changing of Human Behavior)

ในอดีตผู้บริหารมักจะมองถึงผลการทำงานในระยะสั้นจึงทำให้วิธีการบัญชีบริหารที่ใช้ขึ้นอยู่กับรูปแบบของการวัดผลการทำงานในระยะสั้นด้วย ปัจจุบันความคิดของบุคคลในองค์การเปลี่ยนแปลงไปคือ ให้ความสำคัญกับผลการทำงานในระยะยาว ดังนั้นนักบัญชีบริหารจึงต้องพัฒนาวิธีการทางบัญชีต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนข้อมูลนำมาใช้วัดผลการทำงานได้อย่างเหมาะสม

5. การปรับเปลี่ยนในสภาพเศรษฐกิจ (Changing of Economic)

ข้อมูลทางการบัญชีบริหารที่จะให้ข้อมูลที่ดีและทันสมัยต้องพิจารณา และคำนึงถึงสภาพเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย

6. การปรับเปลี่ยนรูปแบบของการศึกษา (Changing of Nature of Education)

รูปแบบของการศึกษาด้านการบัญชีบริหารจะมีลักษณะเหมือนกับด้านวิชาการบัญชีอื่นคือ ศึกษาจากทฤษฎี หรือหลักการที่ถ่ายทอดมาจากในอดีต จึงทำให้ข้อมูลทางการบัญชีไม่สามารถสร้างความต้องการของผู้บริหารในยุคปัจจุบันได้

7. การขยายตัวของธุรกิจ (Type of Business)

ปัจจุบันรูปแบบของธุรกิจได้ขยายตัวเพิ่มมากขึ้น ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบการตัดสินใจได้ดีกับกิจการทุกประเภท

8. เทคโนโลยีสารสนเทศมีความก้าวหน้า (Information Technology)

ผู้บริหารต้องการความน่าเชื่อถือ ถูกต้อง และรวดเร็วมากกว่าในอดีต ดังนั้นนักบัญชีบริหารจึงต้องปรับตัวและเข้าถึงเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลเป็นไปอย่างรวดเร็วทันต่อเวลาเพื่อใช้ตัดสินใจของผู้บริหาร

สุวัชร ภัทรกุลพงษ์ (2549, น. 1-12) ได้กล่าวถึงผลกระทบจากสภาพแวดล้อมภายในกิจการจำแนกเป็น 3 ประการ

1. ปัจจัยโครงสร้างการจัดองค์การ

1.1 การจัดรูปแบบขององค์การอยู่ในรูปของศูนย์รับผิดชอบ

1.2 การบริหารงานเป็นแบบการรวมอำนาจหรือกระจายอำนาจ

- 1.3 ระบบบัญชีที่วางไว้ตรงกับศูนย์ความรับผิดชอบหรือไม่
- 1.4 ข้อมูลระบบการสื่อสารสอดคล้องตามสายการบังคับบัญชาหรือไม่
2. ปัจจัยเกี่ยวกับการบริหาร
 - 2.1 ผู้บริหารมีความรู้ เข้าใจ ทักษะที่ดีต่อระบบการบริหารสมัยใหม่หรือไม่
 - 2.2 ผู้บริหารมีการตัดสินใจอย่างสมเหตุสมผลหรือไม่
 - 2.3 ผู้บริหารตื่นตัวต่อสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงหรือไม่
 - 2.4 ผู้บริหารมีการกำหนดปัญหาเพื่อแก้ปัญหาเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดหรือไม่
 - 2.5 ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อแผนงาน การกำหนดเป้าหมาย การกำหนดมาตรฐาน เพื่อประเมินผลหรือไม่
 - 2.6 ผู้บริหารมีลักษณะเป็นผู้นำแบบประชาธิปไตยหรือไม่
3. พฤติกรรมของคนในองค์การ

ถ้าทุกคนในองค์การให้ความสำคัญของการวางแผนที่ช่วยนำพาให้แผนงานประสบความสำเร็จได้ แต่ถ้าเป็นในทางตรงข้ามก็จะทำให้แผนงานประสบความสำเร็จล้มเหลวได้เช่นกัน

เมธากุล เกียรติกระจาย และศิลาพร ศรีจันทพร (2546, น. 3-3) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายในกิจการ ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการจัดทำบัญชีเพื่อการจัดการ จำนวนได้ 3 ประการ ดังนี้

1. ปัจจัยที่เกี่ยวกับโครงสร้างและระบบ

1.1 โครงสร้างองค์การ

กิจการควรจัดให้มีการวางแผนและควบคุมในทุกหน่วยงานในองค์การ ซึ่งทำได้โดยจัดโครงสร้างองค์การ ที่กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถกำหนดเป้าหมาย วางแผน ควบคุมและติดตามผลงาน รวมทั้งปรับปรุงแก้ไขได้อย่างรวดเร็ว

1.2 การรวมอำนาจและการกระจายอำนาจ

การรวมอำนาจ หมายถึง การบริหารงานที่ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้รวมอำนาจในการปฏิบัติงาน โดยที่ไม่ได้มอบหมายสิทธิและอำนาจในการตัดสินใจให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา

การกระจายอำนาจ หมายถึง การบริหารที่ผู้ใต้บังคับบัญชารองลงมาเป็นลำดับชั้น การกระจายอำนาจที่เหมาะสม ย่อมทำให้การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและควบคุมทุกขั้นตอน เป็นไปอย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์และมีประสิทธิภาพ

1.3 ระบบบัญชี

ข้อมูลในการบริหารงานได้มาจากระบบบัญชี ซึ่งต้องคำนึงถึงลักษณะการจัดโครงสร้างองค์การด้วย เช่น หากกิจการจัดโครงสร้างองค์การตามศูนย์รับผิดชอบ การวางระบบบัญชีก็จำเป็นต้องให้สอดคล้องกัน เพื่อให้ระบบบัญชีสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นรายได้ ค่าใช้จ่าย กำไร และเงินลงทุนในสินทรัพย์ของแต่ละศูนย์รับผิดชอบได้

1.4 ระบบการสื่อสารข้อมูลที่สมบูรณ์

ระบบการสื่อสารข้อมูล หมายถึง การติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงานหรือบุคคล ในองค์การทั้งที่อยู่ในระดับเดียวกันหรือต่างระดับการสื่อสารข้อมูลจากระดับสูงลงสู่ระดับถัดไปหรือวิธีการสื่อสารข้อมูลย้อนกลับ (Feedback Information) เพื่อให้ทุกหน่วยงานได้ทราบความเป็นไปของหน่วยงานที่ต้องติดต่อและเกี่ยวข้อง ทราบถึงนโยบายและเป้าหมายของตน เป้าหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเป้าหมายขององค์การโดยรวม การปฏิบัติงานในองค์การก็จะบรรลุเป้าหมายและทำให้เกิดการควบคุมที่มีประสิทธิภาพ

2. ปัจจัยที่เกี่ยวกับผู้บริหาร

2.1 ความรู้และความเข้าใจและทัศนคติต่อระบบการบริหารงานสมัยใหม่

การใช้ข้อมูลด้านบัญชีเพื่อการจัดการ ในกระบวนการบริหารสมัยใหม่ ผู้ใช้ควรมีความเข้าใจในแนวคิด หลักการ และเทคนิคในการบริหาร ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องสนใจและใช้ประโยชน์จากวิทยาการจัดการและศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนและควบคุม เช่น พฤติกรรมศาสตร์ เศรษฐศาสตร์และการวิเคราะห์เทคนิคเชิงปริมาณ เป็นต้น

2.2 การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล

ผู้บริหารควรสร้างความคุ้นเคยในการตัดสินใจอย่างมีเหตุผลให้กับตนเองในการบริหารงาน กระบวนการตัดสินใจควรเริ่มจาก การตื่นตัวต่อเหตุการณ์ การกำหนดตัวปัญหาและเป้าหมาย การหาทางเลือกเพื่อแก้ปัญหา การวิเคราะห์ทางเลือกเพื่อเปรียบเทียบและการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด

2.3 ความเชื่อมั่นและการให้ความสำคัญต่อการวางแผนและการควบคุม

ผู้บริหารระดับสูงต้องแสดงให้เห็นได้บังคับบัญชาเห็นว่าตนให้ความสำคัญต่อการวางแผนและควบคุม เช่น จัดให้มีโครงการฝึกอบรมพนักงานในเรื่องการวางแผนและควบคุม ส่งเสริมให้ผู้บริหารในระดับรองลงมา มีความคิดริเริ่มและประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานโดยใช้ความสามารถในการวางแผนและควบคุมเป็นเกณฑ์ เป็นต้น

2.4 การมุ่งสู่เป้าหมายและผลงาน

แนวความคิดในการบริหารงาน อาจยึดหลักของการบริหารงานโดยวัตถุประสงค์ (Management by Objective) ซึ่งต้องมีการวิเคราะห์ ประเมินผลและกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานของหน่วยงาน ทั้งนี้เป้าหมายที่กำหนดขึ้นจะต้องไม่ขัดกับเป้าหมายรวมขององค์กรนอกจากนี้ การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา หรือการประเมินผลงานในหน่วยงานเมื่อพิจารณาจากความสำเร็จต่อการบรรลุเป้าหมายที่รับผิดชอบหลัก

2.5 การกำหนดมาตรฐานหรือเป้าหมายที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริง

การวางแผนที่กำหนดมาตรฐานหรือเป้าหมายที่สูงเกินไป จนทำให้ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ ย่อมทำให้เกิดความท้อแท้หมดกำลังใจในการทำงาน ในขณะที่มาตรฐานที่ต่ำเกินไป จะทำให้ไม่มีแรงกระตุ้นในการปฏิบัติงาน เนื่องจากพนักงานไม่ต้องใช้ความพยายามก็บรรลุเป้าหมาย ดังนั้นผู้บริหารระดับสูงจึงต้องพยายามหาวิถีทางที่จะไม่ให้หน่วยงานตั้งเป้าหมายหรือกำหนดมาตรฐานไว้สูงเกินไป เพื่อบีบบังคับพนักงานที่อยู่ใต้บังคับบัญชาหรือตั้งเป้าหมายหรือกำหนดมาตรฐานไว้ต่ำเกินไป

2.6 การเป็นผู้นำแบบประชาธิปไตย

ลักษณะของผู้นำอาจแบ่ง ได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ การเป็นผู้นำแบบเผด็จการ หรือเผด็จการ (Autocratic Leadership) และการเป็นผู้นำแบบประชาธิปไตย (Democratic Leadership) ผู้นำแบบเผด็จการจะใช้อำนาจตัดสินใจแก้ปัญหาและสั่งการโดยไม่ฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาและจะควบคุมการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด ตลอดจนมีการวางกฎระเบียบและบทลงโทษ ส่วนผู้นำแบบประชาธิปไตย จะมีการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความรู้ ความสามารถ และมอบหมายอำนาจให้ปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่กำหนด โดยให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และมีการควบคุมโดยเน้นถึงการปฏิบัติงานที่ทำให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน และเป้าหมายหลัก ผู้บริหารทุกระดับควรปรับทัศนคติมาเป็นผู้นำแบบประชาธิปไตย เพื่อให้การวางแผนและควบคุมมีประสิทธิภาพ

3. ปัจจัยที่เกี่ยวกับพฤติกรรมมนุษย์ในองค์กร

ผู้บริหารควรเข้าใจจิตวิทยาและพฤติกรรมมนุษย์ วิชาพฤติกรรมศาสตร์เชื่อว่ามนุษย์ทุกคนใช้ความพยายามในการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย การควบคุมหรือการลงโทษไม่ใช่วิธีการวิธีเดียวที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากมนุษย์ทุกคนสามารถควบคุมตนเองให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการได้ แรงจูงใจจะทำให้บุคคลบรรลุเป้าหมายได้ เช่น ความสำเร็จและการยอมรับในหน้าที่ การงาน การให้เงินรางวัลเมื่อประสบความสำเร็จ เป็นต้น ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลหรือกลุ่มคน

จึงควรดำเนินไปในลักษณะที่พยายามตอบสนองต่อความต้องการของแต่ละฝ่าย อันจะก่อให้เกิดความเข้าใจอันดีและเกิดแรงกระตุ้นให้ทุกฝ่ายทำตามร่วมกันด้วยความราบรื่นไปสู่เป้าหมายขององค์การได้ ซึ่งเป็นเป้าหมายที่แต่ละบุคคลหรือแต่ละหน่วยงานได้บรรลุถึงความต้องการส่วนตัวด้วย

2.2 แนวความคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ

ลำไย มากเจริญ (2551, น. 5) ได้ให้คุณสมบัติและหน้าที่รับผิดชอบของนักบัญชีเพื่อการจัดการดังต่อไปนี้

คุณสมบัติของนักบัญชี

1. ความรอบรู้ทางด้านบัญชีและระบบข้อมูลเพื่อการจัดการพัฒนาความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่อง

2. ความสามารถในการสื่อข้อมูล

3. มีความรู้เกี่ยวกับลักษณะของเครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ เพื่อช่วยในการจัดการข้อมูล

4. ความเที่ยงธรรม ซื่อสัตย์ และมีมนุษยสัมพันธ์

5. ไม่เปิดเผยข้อมูลที่เป็นความลับขององค์การ

6. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

7. มีความรู้ในสาขาต่าง ๆ เช่น การเงิน การตลาด เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย

8. ความรอบรู้ในกิจการ

9. มีสุขภาพพลานามัยดี

ความรับผิดชอบของนักบัญชีเพื่อการจัดการ

นักบัญชีเพื่อการจัดการจะต้องรับผิดชอบการบัญชีที่เกี่ยวข้องกับการให้ข้อมูลอย่างไร เพื่อช่วยการบริหารและข้อมูลที่ทำให้ผู้บริหารจะต้องเชื่อถือได้และตรงตามความรู้สึกรู้สึกนึกคิดของผู้บริหาร

จะเห็นว่าคุณสมบัติของผู้จัดการฝ่ายบัญชีมีความสำคัญและมีผลต่อการทำงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ ดังนั้นหัวหน้าฝ่ายบัญชีควรเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจความสามารถในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้ทางการบัญชี ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคใหม่ ๆ นอกจากความรู้ที่จำเป็นแล้ว หัวหน้าฝ่ายบัญชีควรเป็นผู้มีความคิดริเริ่ม เที่ยงธรรม ซื่อสัตย์ และมีมนุษยสัมพันธ์ดีด้วย

จรรยาบรรณพื้นฐานของนักบัญชีเพื่อการจัดการ

วิชาชีพการบัญชีเพื่อการจัดการมีการพัฒนาไปอย่างมาก หน้าที่สำคัญของนักบัญชีเพื่อการจัดการจำเป็นต้องมีการติดต่อกับคน นักบัญชีเพื่อการจัดการที่ดีจะต้องมีความรู้ความเข้าใจความสามารถและทักษะนอกเหนือจากวิชาชีพ จะต้องกระตุ้นตัวเองในการนำเทคโนโลยีใหม่ๆมา

ประยุกต์ใช้ในการทำงานและหาความรู้ นอกจากนักบัญชีบริหารการจัดการจะเป็นผู้รู้ข้อมูลต่าง ๆ ในองค์กรแล้ว ควรมีจรรยาบรรณในวิชาชีพด้วย ซึ่งนักบัญชีบริหารสูงสุดในทางบัญชีเรียกว่า ผู้อำนวยการบัญชี หรือ สมุหบัญชี เป็นตำแหน่งทางบัญชีที่สูงสุด ซึ่งมีหน้าที่ปฏิบัติงาน ทั้งหน้าที่หลักและหน้าที่งานสนับสนุน หมายความว่า มีหน้าที่หลักในการสั่งการดูแลและดำเนินงานโดยตรง กับนักบัญชีต่าง ๆ ในฝ่ายของตน และหน้าที่งานสนับสนุน จัดบันทึกข้อมูลทางการเงินตลอดจน จัดเตรียมข้อมูลเพื่อนำเสนอ

นักบัญชีเพื่อการจัดการรับอนุญาตในไทยยังไม่มี การขึ้นทะเบียน โดยผ่านการทดสอบความรู้และความพร้อมต่าง ๆ เพื่อเป็นการกำหนดมาตรฐานของวิชาชีพการบัญชีเหมือนกับประเทศอื่น ๆ แต่นักบัญชีของไทยควรให้ความสนใจกับจรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งยึดมั่นและนำไปสู่มาตรฐานของจรรยาบรรณในวิชาชีพตามที่สถาบันวิชาชีพในต่างประเทศได้กำหนดปฏิบัติไว้ โดยได้กำหนดแนวทางพื้นฐานจรรยาบรรณของนักบัญชีเพื่อการจัดการควรมีจรรยาบรรณหรือมารยาทสามารถสรุปได้คือ

1. มีความสามารถ

นักบัญชีเพื่อการจัดการต้องมีความเข้าใจในวิชาชีพ มีการพัฒนาทักษะความรู้อย่างสม่ำเสมอ ติดตามและศึกษาความรู้ในวิชาชีพ ให้ตรงกับกฎหมายข้อบังคับ และหลักวิชาการ โดยจัดทำรายงานที่ถูกต้องสมบูรณ์ชัดเจน พร้อมทั้งให้คำแนะนำข้อมูลที่ต้องการและเชื่อถือได้

2. รักษาความลับ

นักบัญชีเพื่อการจัดการจะต้องเป็นผู้เก็บความลับได้ งดเว้นการเปิดเผยข้อมูลที่ได้จากการทำงานขององค์กร เว้นแต่จะได้รับการขออนุญาตหรือจำเป็นต้องเปิดเผยตามระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ รวมทั้งคอยดูแลเพื่อรักษาความสำคัญของข้อมูลความลับที่ได้จากการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นหนทางนำไปสู่การใช้ข้อมูลไปหาผลกระ โยชน์ในทางที่ผิด

3. มีความซื่อสัตย์

นักบัญชีเพื่อการจัดการต้องมีความซื่อสัตย์ในวิชาชีพ โดยไม่กระทำการใด ๆ ที่จะ เป็นแนวทางการปรับเปลี่ยน ลบล้างความเชื่อถือถูกต้องทางกฎหมายและจริยธรรมของหน่วยงาน ที่อาจก่อให้เกิดผลเสียกับความสามารถในการทำงาน

4. มีความยุติธรรม

นักบัญชีเพื่อการจัดการต้องมีความยุติธรรมเที่ยงตรง ในการนำเสนอข้อมูลที่เป็น ประโยชน์แก่บุคคลทุกฝ่าย มีความถูกต้องชัดเจนไม่ลำเอียงจากหลักฐานแก่ผู้ใช้ข้อมูลให้เข้าใจใน รายงานความเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้แสดงไว้

สรุปได้ว่า การจัดทำและนำเสนอข้อมูลทางการบัญชีที่เกิดขึ้นในอดีต หรือข้อมูลที่ได้จากประมาณการว่าจะเกิดขึ้นต่อผู้บริหารหรือผู้ใ้ภายในองค์กร โดยการบริหาร การวางแผน การควบคุมดูแลและการตัดสินใจ ดังนั้นนักบัญชีจะต้องมีหน้าที่เกี่ยวกับการหาข้อมูลเพื่อช่วยบริหารงานภายในองค์กร และข้อมูลที่น่าเสนอจะต้องเชื่อถือได้และตรงตามความคิดของผู้บริหาร

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พรนภา ชีระกุล (2550) โดยศึกษาการใช้ข้อมูลบัญชีบริหารในโรงงานจังหวัดสงขลา พบว่าปัญหาและอุปสรรคส่วนใหญ่ต่อการใช้ข้อมูลบัญชีบริหาร คือ การที่ผู้บริหารระดับสูงขาดความเข้าใจในวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล การขาดระบบบัญชีที่เหมาะสม และการขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจด้านบัญชีบริหาร

จรัลชัย ใจอ่อน (2551) โดยศึกษาการใช้บัญชีบริหารเพื่อการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมในเขตจังหวัดปทุมธานี พบว่าส่วนใหญ่ปัญหาและอุปสรรคในการนำบัญชีบริหารมาใช้ในการพัฒนาอุตสาหกรรมเป็นเพราะนโยบายของกิจการหรือการบริหารของฝ่ายบริหารเป็นอุปสรรค รองลงมาคือไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และไม่ได้รับความสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง

วาสนา อินทร์ชัย (2551) โดยศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการมากที่สุดในด้านสภาพเศรษฐกิจ ด้านบุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ ด้านข้อมูลทางบัญชีที่ได้รับมีความล่าช้า ด้านผู้บริหารขาดการสื่อสารที่ดีและด้านระบบคอมพิวเตอร์โปรแกรมบัญชีที่ใช้ไม่เหมาะสมกับกิจการ

บังอร กัลยาณมิตร (2553) โดยศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ พบว่าปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายในกิจการและโครงสร้างองค์กร ด้านระบบบัญชีไม่ใช่ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน แต่ระดับความเหมาะสมที่พบมากที่สุดมีความน่าเชื่อถือทางข้อมูลบัญชี มีการปรับตัวให้ทันต่อเทคโนโลยีสารสนเทศ บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ ระบบคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม ผู้บริหารและหน่วยงานอื่นมีความร่วมมือในการนำส่งข้อมูล

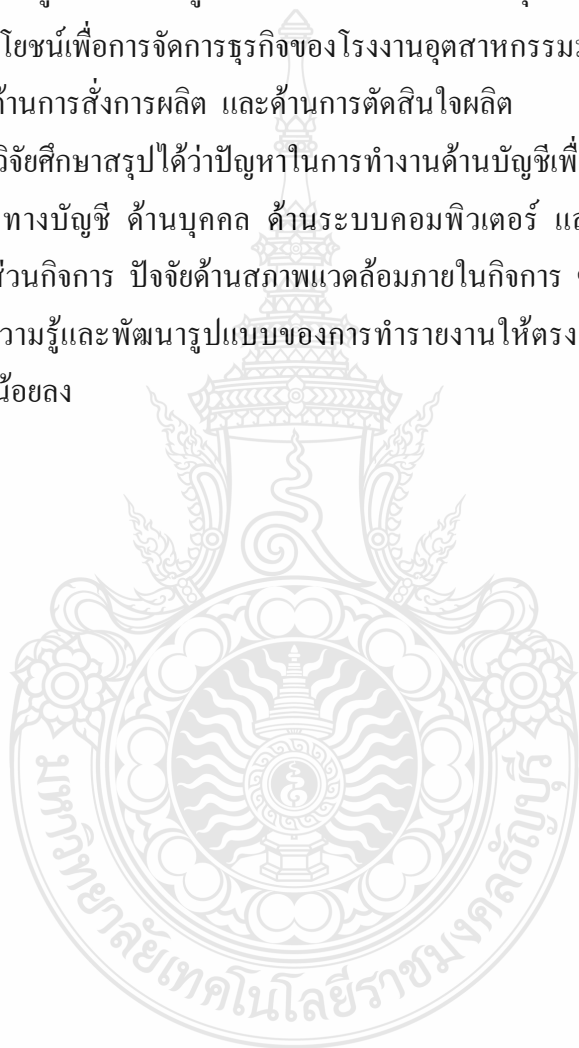
รัตนภรณ์ ศุภประเสริฐ (2554) โดยศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี พบว่า ด้านข้อมูลมีความครบถ้วนสมบูรณ์ของเอกสารด้านบุคลากรคือมีการติดต่อประสานงานได้ดี ด้านระบบเทคโนโลยีคือเครื่องคอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อความต้องการ และด้านการควบคุมคือมีการปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ

รัชนิวรรณ ศรีทองเพ็ญ (2554) โดยศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดทำบัญชีตามเกณฑ์คงค้าง พบว่า ด้านบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในระบบบัญชีเกณฑ์คงค้าง ด้านการ

ปฏิบัติงานคือการออกรายงานล่าช้าและไม่นำส่งภายในเวลาที่กำหนด ด้านระบบงานระบบบัญชีมีขั้นตอนยุ่งยาก ส่วนด้านผู้บริหารมีปัญหาในเรื่องการสนับสนุนการทำงาน

อัจฉรา คงสมมาตย์ (2556) โดยศึกษาการใช้ข้อมูลบัญชีบริหารเพื่อการจัดการธุรกิจของโรงงานอุตสาหกรรมในเขตนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า การใช้ข้อมูลบัญชีบริหารเพื่อการจัดการธุรกิจของโรงงานอุตสาหกรรมมีความคิดเห็นในภาพรวมด้านการวางแผนการผลิตของผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจจัดการของโรงงานอุตสาหกรรมที่มีต่อการนำข้อมูลบัญชีบริหารมาใช้ประโยชน์เพื่อการจัดการธุรกิจของโรงงานอุตสาหกรรมมากที่สุด รองลงมาคือด้านการควบคุมการผลิต ด้านการสั่งการผลิต และด้านการตัดสินใจผลิต

จากผลการวิจัยศึกษาสรุปได้ว่าปัญหาในการทำงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการมีด้วยกันหลายด้าน เช่น ด้านข้อมูลทางบัญชี ด้านบุคคล ด้านระบบคอมพิวเตอร์ และด้านผู้บริหาร ที่เกิดจากปัจจัยส่วนบุคคลและส่วนกิจการ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายในกิจการ ซึ่งส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันมากนัก โดยการให้ความรู้และพัฒนารูปแบบของการทำรายงานให้ตรงกับความคิดของผู้ใช้ข้อมูล จะทำให้เกิดปัญหาได้น้อยลง



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Surveys research)

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ หัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชี

กลุ่มตัวอย่างจำนวน 90 คน จาก 90 บริษัท (ข้อมูลจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย) ผู้ศึกษาใช้เทคนิคการเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) คือ เลือกเฉพาะผู้จัดการ/หัวหน้าฝ่ายบัญชีของบริษัทที่ตั้งอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน เนื่องจากจำนวนกลุ่มตัวอย่างน้อยจึงพิจารณาเลือกการสุ่มเป็น 100% เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แม่นยำและเที่ยงตรง เมื่อครบกำหนดแบบสอบถามได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งสิ้น 83 ฉบับสรุปว่ามีอัตราผลตอบแทนร้อยละ 92.22 ซึ่งสอดคล้องกับ (Aaker, Kumar and Say, 2001) ที่นำเสนอว่าการส่งแบบสอบถามต้องได้รับอย่างน้อยร้อยละ 20 จึงเป็นที่ยอมรับได้

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนกลุ่มประชากร

ลำดับ	ชื่อผู้ประกอบการ	ประกอบอุตสาหกรรม
1	บริษัทควอลิตี้คอนสตรัคชันโปรดักส์ จำกัด (มหาชน)	ผลิตส่วนประกอบบ้านสำเร็จรูป
2	บริษัท คาซิเวอินดัสเทรียล (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตชิ้นส่วนโลหะสำหรับเครื่องใช้ไฟฟ้าอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์
3	บริษัท โคคุโบะร็อกโอซ์ (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตน้ำแข็งเพื่อการบริโภคและผลิตอาหารสำเร็จรูปที่พร้อมบริโภคทันที
4	บริษัท เจ ปังเอ็นเตอร์ไพรส์ (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตภัณฑ์พลาสติก
5	บริษัท ซีเรียลเทค คอร์ปอเรชั่น จำกัด	ผลิตสารเหนียวสำหรับอุตสาหกรรมทั่วไป (CARBOMIX)
6	บริษัท โซล่าเพาเวอร์ เทคโนโลยี จำกัด	ผลิตเครื่องให้กำเนิดกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์
7	บริษัทดับเบิลเอส แอนด์ อาร์ พรินซ์ จำกัด	เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์โลหะ
8	บริษัทดีเคเอสเอช (ประเทศไทย) จำกัด	ซั๊กและแจ็คเก็ต (DENIM JEANS, THIRT, JACKET)
9	บริษัททรานส์เทคอุตสาหกรรม จำกัด	ผลิตอุปกรณ์และรับติดตั้งรถพ่วงรถแทรกเตอร์ และรถบรรทุก
10	บริษัท ทากาฮาชิสปริงส์ (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตสปริงจากลวดโลหะ
11	บริษัท ทาเคอิพลาสติก (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ชิ้นส่วนรถจักรยานยนต์ และชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ ที่ทำจากพลาสติก
12	บริษัททางด่วนกรุงเทพฯ จำกัด	ผลิตภัณฑ์คอนกรีตเช่น PRECAST CONCRETE CASTING YARD
13	บริษัทที.ซี.เอช.ซูมิโนเอะ จำกัด	ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์
14	บริษัท ทีดีไอแมนูแฟคเจอร์ จำกัด	ผลิตนมประเภทยูเอชที
15	บริษัท เท็กซ์เคมี-แพค (ไทยแลนด์) จำกัด	ผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติก
16	บริษัท เทชิน (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตไฮสังเคราะห์
17	บริษัท เทราลไทย จำกัด	ผลิตเครื่องสูบน้ำปั้มน้ำ และพัดลม
18	บริษัทไทยเอเชียนซีเอ็นอีเนียร์จิ่ง จำกัด	ผลิตอุปกรณ์เครื่องส่งกำลังระบบไฮดรอลิกได้แก่กระบอกสูบน้ำมัน ประกอบรถลึบอ้อย

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนกลุ่มประชากร (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อผู้ประกอบการ	ประกอบอุตสาหกรรม
19	บริษัท ไทยเซเซกุกุโซ (ไทยแลนด์) จำกัด	ชุบแข็งโลหะ
20	บริษัท นิชิยาม่า อินดัสตรีส์ (ไทยแลนด์) จำกัด	ประกอบแผงวงจรไฟฟ้าสำหรับใช้ในเครื่องอิเล็กทรอนิกส์
21	บริษัท นิปปอนชูปเปอร์ ฟริชชั่น จำกัด	ผลิตชิ้นส่วนหรืออุปกรณ์ที่ใช้กับผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์
24	บริษัท ปตท.จำหน่ายก๊าซธรรมชาติ จำกัด	ขนส่งก๊าซธรรมชาติโดยระบบขนส่งทางท่อ
25	บริษัท ฟริชชั่น แมนูแฟคเจอร์ริง จำกัด	ผลิตผลิตภัณฑ์จากโลหะ
26	บริษัท ซีทีเอส อิเล็กทรอนิกส์ คอร์ปอเรชั่น (ประเทศไทย) จำกัด	อุปกรณ์ไมโครโพรเซสเซอร์
27	บริษัท โพลีมาเทค (ไทยแลนด์) จำกัด	ผลิตชิ้นส่วนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์
28	บริษัท มิตรชัยฟริชชั่น ไทย จำกัด	ผลิตชิ้นส่วนโลหะและชิ้นส่วนพลาสติกสำหรับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (Hard Disk) และผลิต Lens Connector
29	บริษัท เม็กเทคแมนูแฟคเจอร์ริง คอร์ปอเรชั่น (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตและประดิษฐ์แผงวงจรไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์
30	บริษัท เมเดนอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตผลิตภัณฑ์ตู้ไฟฟ้าสำหรับไฟฟ้าแรงสูงและไฟฟ้าแรงต่ำและตู้ควบคุมอุปกรณ์ไฟฟ้า
31	บริษัท ยามาอิชิแมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด	เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์โลหะสำหรับเครื่องใช้ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ และยานพาหนะ
32	บริษัท ยูนิแล็บฟาร์มาซูติคอลส์ จำกัด	ผลิตยารักษาโรคแผนปัจจุบัน
33	บริษัท ร็อกเวิชจำกัด (มหาชน)	ผลิตและจำหน่ายสินค้าเฟอร์นิเจอร์สำหรับสำนักงานและครัวเรือนทั่วไป
34	บริษัท วินเนอร์กรุ๊ป เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน)	ผลิตภัณฑ์อาหารสำเร็จรูป
35	บริษัท วิชีทีเอ็นจินีเยริง จำกัด	ผลิตรับจ้างซ่อมแซม ดัดแปลงชิ้นส่วน อุปกรณ์ยานพาหนะช่วยรบ

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนกลุ่มประชากร (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อผู้ประกอบการ	ประกอบอุตสาหกรรม
37	บริษัท สุนทรเมทัลแพค จำกัด	ผลิตภัณฑ์ภาชนะบรรจุจากโลหะ
38	บริษัท อยุธาอินดัสเตรียล แก๊ส จำกัด	ผลิตออกซิเจน ไนโตรเจน อาร์กอน และแก๊สอื่นๆ ในสภาพของแข็ง ของเหลวและแก๊ส
39	บริษัท อินบิสโก้ (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตขนมและลูกกวาด
40	บริษัท อุตสาหกรรมนมไทย จำกัด	เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นมและกะทิสด
41	บริษัท เอชแอนด์ แอล ไฮ-เทค โมลด์ (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตแม่พิมพ์ฉีดพลาสติก
42	บริษัท เอ็นแอนด์ อี (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติกสำหรับชิ้นส่วนและส่วนประกอบของเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องใช้ไฟฟ้า และยานพาหนะทุกชนิด
43	บริษัท เอ็น โอเคพีริชชั่น คอมโพเนนท์ (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตชิ้นส่วนหรืออุปกรณ์ที่ใช้กับผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์ (CRASH STOP, LATCH)
44	บริษัท เอพีซีบีอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด	แผ่นพิมพ์แผงวงจรไฟฟ้า
45	บริษัท เอ็มเอ็ม ซี ทูลส์ (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตอุปกรณ์เครื่องกล (DRILL, INSERT)
46	บริษัท เอวีพลาสติก จำกัด	ผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติก
47	บริษัท เอวีอีอิเล็กทรอนิกส์ จำกัด	ผลิตชิ้นส่วนหรืออุปกรณ์ที่ใช้กับผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์
48	บริษัท เอวีแอกเซสซอรี จำกัด	ผลิตชิ้นส่วนพลาสติกสำหรับยานพาหนะ
49	บริษัท เอส.เอ็ม.ซี. (ประเทศไทย) จำกัด	คลังสินค้า
50	บริษัท เออร์เวีย จำกัด	ผลิตชิ้นงานเครื่องมือตัดเจาะ และอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน
51	บริษัท แอร์-คอนพาร์ทส์ เอ็นจิเนียริง (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตชิ้นส่วนเครื่องปรับอากาศ
52	บริษัท แอร์โปรดักส์ อินดัสตรี จำกัด	ผลิตออกซิเจนเหลว ไนโตรเจนเหลว อาร์กอนเหลว และก๊าซไฮโดรเจน

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนกลุ่มประชากร (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อผู้ประกอบการ	ประกอบอุตสาหกรรม
53	บริษัท โอเทค (ไทยแลนด์) จำกัด	ผลิตเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ก่อสร้างสำหรับอุตสาหกรรม
54	บริษัท โอติก (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตยาแผนปัจจุบันยาแผนโบราณ อาหารแทนน้ำตาล เครื่องสำอางรวมทั้งรับจ้างบรรจุหีบห่อผลิตภัณฑ์ทั่วไป
55	บริษัท แอลเอฟ โลจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด	โรงงานห้องเย็นและคลังสินค้า
56	บริษัท ไอทีดับบลิว เอชแอลพี (ประเทศไทย) จำกัด	เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์พลาสติก (PLASTIC TUBE)
57	บริษัท โฮมเพลสติเวลลอปเม้นท์ จำกัด	ผลิตแผ่นผนังและพื้นคอนกรีตสำเร็จรูป
58	บริษัท โซราเปเปอร์-แพ็ค อินดัสตรี จำกัด	ผลิตกล่องกระดาษลูกฟูก, ถุงกระดาษและหลอดด้ายกระดาษ
59	บริษัท ไฮล์เทรลเลอร์ เอเชีย จำกัด	ผลิต จำหน่ายและให้บริการรวมทั้งการประกอบตัวถังรถยนต์ รถบรรทุก รถแทรกเตอร์ รถขนส่งและยานยนต์ทุกชนิด
60	ห้างหุ้นส่วนจำกัดอลูมิเนียม แอนด์ แพดเทิร์นเวอร์ค	ทำแม่พิมพ์แบบจากไม้เหล็ก อลูมิเนียม หล่ออลูมิเนียมตามแบบ และกลึง ใส ปาดหน้าโลหะทุกชนิด
61	บริษัท ชิเฮน (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้า
62	บริษัท ซีทีเอสอิเล็กทรอนิกส์ คอร์ปอเรชั่น (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตอุปกรณ์ไมโคร โพรเซสเซอร์
63	บริษัท โซลาร์เลนซ์ จำกัด	ผลิตเลนซ์และส่วนประกอบ
64	บริษัท เจ็มซิติ เอ็นจิเนียริง จำกัด	เครื่องจักรสำหรับงานอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์
65	บริษัท ไทยโพเกรส การ์เมนต์ จำกัด	ผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป
66	บริษัท ไทยเอเชีย อินเตอร์เทค จำกัด	คัดแยกสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ไม่เป็นของเสียอันตราย
67	บริษัท ไทยเอฟพีซี จำกัด	เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์กระดาษภาชนะบรรจุจากพลาสติกและอลูมิเนียมฟอยล์ เคลือบด้วยพลาสติก
68	บริษัท บีทแมกซ์อินเตอร์คอร์ป จำกัด	เกี่ยวกับการประกอบดัดแปลงรถยนต์

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนกลุ่มประชากร (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อผู้ประกอบการ	ประกอบอุตสาหกรรม
69	บริษัท เบลตันอินดัสตรีเยล (ประเทศไทย) จำกัด	คลังเก็บสินค้าของบริษัทเบลตัน อินดัสตรีเยล (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อสนับสนุนการผลิตของบริษัทเวสเทิร์น ดิจิตอล (บางปะอิน) จำกัด
70	บริษัท พี เอส ซี เทคโนโลยี (อยุธยา) จำกัด	นำวัสดุที่ไม่ใช้แล้วกลับมาใช้ใหม่ โดยวิธีการล้างบรรจุภัณฑ์ที่เป็นพลาสติก
71	บริษัท เวสเทิร์น ดิจิตอล (ประเทศไทย) จำกัด	เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์
72	บริษัท สตาร์สไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	ผลิตชิ้นส่วนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์
73	บริษัท ออนเซมิกคอนคัคเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตชิ้นส่วนหรืออุปกรณ์ที่ใช้กับผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์
74	บริษัท เอสเอสอาร์เอฟไอดี จำกัด	ผลิตชิ้นส่วนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์
75	บริษัท แองโกล-ไทย แทรคเตอร์ จำกัด	ซื้อมา ขายไปประกอบ ซ่อมแซมเครื่องยนต์ เครื่องจักรกล เครื่องมือ เครื่องใช้
76	บริษัท ชันวา มูเซน (ประเทศไทย) จำกัด	ชิ้นส่วนอุปกรณ์สำหรับเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์
77	บริษัท ซี รับ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด	ปั๊ม ขึ้นรูปผลิตภัณฑ์โลหะ
78	บริษัท ซี.เอฟ.ไอ. (ประเทศไทย) จำกัด	ชิ้นส่วนอุปกรณ์ที่ทำจากพลาสติกและโลหะ
79	บริษัท ซีเคแอล อิเล็กทรอนิกส์ จำกัด	แผ่นพิมพ์แผงวงจรไฟฟ้า
80	บริษัท บริลเลียนแมนูแฟคเจอร์ (ไทยแลนด์) จำกัด	ส่วนประกอบฮาร์ดดิสก์ของเครื่องคอมพิวเตอร์
81	บริษัท โวลี็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด	ชิ้นส่วนอุปกรณ์ของเครื่องใช้ไฟฟ้า
82	บริษัท เอชพีคอนสตรัคชันซิสเต็ม จำกัด	ผลิตแผ่นหนังและพื้นคอนกรีตสำเร็จรูป
83	บริษัท เอ็นเอสอีโมลด์ (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตและซ่อมแซมแม่พิมพ์
84	บริษัท เออิว่า (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตและประกอบชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ อุปกรณ์ไฟฟ้า
85	บริษัท ไทยโพเรทส การ์เมนต์ จำกัด	คลังสินค้า
86	บริษัท ทรานส์เทคเอ็นจิเนียริง จำกัด	คลังสินค้า
87	บริษัท ทอร์ทัส เอเชีย จำกัด	ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนกลุ่มประชากร (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อผู้ประกอบการ	ประกอบอุตสาหกรรม
88	บริษัท ที่ดินบางปะอิน จำกัด	บริการพักอาศัย
89	บริษัท แอร์-คอนพาร์ท เอ็นจิเนียริง (ประเทศไทย) จำกัด	ที่พักอาศัย
90	บริษัท บางกอกเพียวริตี้ จำกัด	ปลูกสร้างอาคารพาณิชย์

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาครั้งนี้ใช้แบบสอบถามสร้างตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดที่กำหนดขึ้น จัดเป็น 5 ส่วน

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล เป็นคำถามที่เกี่ยวกับข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล ซึ่งประกอบด้วย เพศ สถานภาพ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชี

ส่วนที่ 2 ปัจจัยส่วนของกิจการ เป็นคำถามข้อมูลส่วนของกิจการ ซึ่งได้แก่ ประเภทกิจการ ทุนจดทะเบียน จำนวนพนักงานบัญชี และเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชี

ส่วนที่ 3 ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในกิจการ เป็นคำถามซึ่งได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างและระบบ ผู้บริหาร และพฤติกรรมของคนในองค์กร

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการบัญชีเพื่อการจัดการ ซึ่งได้แก่ ปัญหาในด้านข้อมูลทางการบัญชี ด้านบุคคล ด้านระบบคอมพิวเตอร์ ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น และด้านอื่น ๆ โดยใช้มาตราวัดแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert's Scale)

เกณฑ์ระดับปัญหา จัดเป็น 5 ระดับ ดังนี้

มากที่สุด	มีเกณฑ์การให้คะแนน 5 คะแนน
มาก	มีเกณฑ์การให้คะแนน 4 คะแนน
ปานกลาง	มีเกณฑ์การให้คะแนน 3 คะแนน
น้อย	มีเกณฑ์การให้คะแนน 2 คะแนน
น้อยที่สุด	มีเกณฑ์การให้คะแนน 1 คะแนน

ส่วนที่ 5 เป็นคำถาม เกี่ยวกับข้อเสนอแนะการปฏิบัติงาน

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้เป็นแบบเชิงสำรวจ จัดเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จากการแจกแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างตอบด้วยตนเอง จำนวน 90 คน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ทำการค้นคว้าวิทยานิพนธ์ เอกสารงานวิจัยเชิงวิชาการต่าง ๆ และหนังสือที่เกี่ยวข้อง

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว นำมาประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จทางสถิติทำการวิเคราะห์ ผู้ศึกษาเลือกใช้เกณฑ์จัดลำดับคะแนนดังนี้

$$= \frac{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$
$$= \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

โดยกำหนดระดับคะแนนดังนี้

4.21 แต่ไม่ถึง 5.00	หมายความว่า	ระดับปัญหามากที่สุด
3.41 แต่ไม่ถึง 4.20	หมายความว่า	ระดับปัญหามาก
2.61 แต่ไม่ถึง 3.40	หมายความว่า	ระดับปัญหาปานกลาง
1.81 แต่ไม่ถึง 2.60	หมายความว่า	ระดับปัญหาน้อย
1.00 แต่ไม่ถึง 1.80	หมายความว่า	ระดับปัญหาน้อยที่สุด

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity)

นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบและปรับแก้ตามคำแนะนำเพื่อความสมบูรณ์ของเนื้อหา รวมทั้งการใช้ภาษาที่เหมาะสม

การตรวจสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try Out) กับหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชี จำนวน 30 ชุด เพื่อตรวจสอบคุณภาพของข้อคำถาม และนำผลมาหาค่าความเชื่อมั่นด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

โดยทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีครอนบาค (Cronbach) ซึ่งผลการหาค่าความเชื่อมั่นปรากฏว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.884 ส่วนด้านข้อมูลทางบัญชี ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.829 ด้านบุคคล ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.837 ด้านระบบคอมพิวเตอร์ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.842 ด้านบริหารและหน่วยงานอื่น ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.911 และด้านอื่น ๆ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.910 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.7 ขึ้นไป แสดงว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในระดับที่ยอมรับได้จึงนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละส่วนดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อใช้วิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยส่วนบุคคล และแจกแจงข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัจจัยส่วนของกิจการ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายในกิจการและระดับปัญหา เช่น ค่าเฉลี่ย (Mean) ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และตารางโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคณิตศาสตร์
2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) โดยใช้ Independent Samples t-test และ One-way ANOVA เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ผลการศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีในเขตนิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

แบ่งออกเป็น 5 ส่วนดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โดยแสดงจำนวนค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) เกี่ยวกับ

ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชี

ข้อมูลส่วนของกิจการ ได้แก่ ประเภทกิจการ ทุนจดทะเบียน จำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชี จำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชี

ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในกิจการ ได้แก่ โครงสร้างและระบบ ผู้บริหาร พฤติกรรมของคนในองค์กร

2. การวิเคราะห์ข้อมูล ระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ โดยแสดงจำนวนค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. การทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

3.1 เพศ ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

3.2 สถานภาพ ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

3.3 อายุ ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

3.4 ระดับการศึกษา ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

3.5 ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชี ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

4. การทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยส่วนของกิจการที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

4.1 ประเภทของกิจการ ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

4.2 ทุนจดทะเบียน ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

4.3 จำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชี ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

4.4 จำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชี ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

5. การทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายในกิจการที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

5.1 โครงสร้างและระบบ ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

5.2 ผู้บริหาร ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

5.3 พฤติกรรมของคนในองค์กร ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นโดยแสดงจำนวนค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลส่วนของกิจการ ข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในกิจการ

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ สถานภาพ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชี

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	13	15.70
1.2 หญิง	70	84.30
รวม	83	100
2. สถานภาพ		
2.1 โสด	43	51.80
2.2 สมรส	40	48.20
รวม	83	100
3. อายุ		
3.1 ต่ำกว่า 25 ปี	20	24.10
3.2 25 – 34 ปี	14	16.90
3.3 35 – 44 ปี	28	33.70
3.4 45 – 54 ปี	21	25.30
รวม	83	100
4. ระดับการศึกษา		
4.1 ระดับอนุปริญญาตรี/ปวส.	18	21.70
4.2 ระดับปริญญาตรี	37	44.60
4.3 ระดับปริญญาโท	28	33.70
รวม	83	100

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ สถานภาพ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชี (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
5. ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชี		
5.1 ต่ำกว่า 5 ปี	29	34.90
5.2 5 – 9 ปี	15	18.10
5.3 10 – 14 ปี	15	18.10
5.4 15 – 19 ปี	19	22.90
5.5 20 – 24 ปี	2	2.40
5.6 25 ปีขึ้นไป	3	3.60
รวม	83	100

จากตารางที่ 4.1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ของหัวหน้าฝ่ายบัญชี กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 83 คน พบว่า

หัวหน้าฝ่ายบัญชี ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 84.30 และเป็นเพศชายจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 15.70

หัวหน้าฝ่ายบัญชี ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 51.80 และมีสถานภาพสมรส จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 48.20

หัวหน้าฝ่ายบัญชี ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 35-44 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 33.70 รองลงมาคืออายุระหว่าง 45-54 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 25.30 อายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 24.10 อายุระหว่าง 25-34 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 16.90 ตามลำดับ

หัวหน้าฝ่ายบัญชี ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 44.60 รองลงมาคือระดับปริญญาโท จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 33.70 และระดับอนุปริญญาตรี/ปวส. จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 21.70 ตามลำดับ

หัวหน้าฝ่ายบัญชี ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชีต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 34.90 รองลงมาคือระหว่าง 15-19 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 ระหว่าง 5-9 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10 ระหว่าง 10-14 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10 25 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.60 และระหว่าง 20-24 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลส่วนของกิจการ ได้แก่ ประเภทกิจการ
 ทุนจดทะเบียน จำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชี จำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของ
 ฝ่ายบัญชี

ข้อมูลส่วนของกิจการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทกิจการ		
1.1 อุตสาหกรรม	65	78.30
1.2 บริการ	18	21.70
รวม	83	100
2. ทุนจดทะเบียน (ล้านบาท)		
2.1 ต่ำกว่า 1	6	7.20
2.2 1 - 500	57	68.70
2.3 501 – 1,000	12	14.50
2.4 1,001 ขึ้นไป	8	9.60
รวม	83	100
3. จำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชี		
3.1 ต่ำกว่า 10 คน	54	65.10
3.2 10 - 19 คน	14	16.90
3.3 20 - 29 คน	15	18.10
รวม	83	100
4. จำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชี (ล้านบาท)		
4.1 ต่ำกว่า 1	22	26.50
4.2 1 – 9	26	31.30
4.3 10 – 19	16	19.30
4.4 20 ขึ้นไป	19	22.90
รวม	83	100

จากตารางที่ 4.2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนกิจการ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 83 กิจการ พบว่า

ประเภทกิจการ ส่วนใหญ่อยู่ในประเภทกิจการอุตสาหกรรม จำนวน 65 กิจการ คิดเป็นร้อยละ 78.30 และประเภทกิจการบริการจำนวน 18 กิจการ คิดเป็นร้อยละ 21.70

ทุนจดทะเบียน ส่วนใหญ่มีทุนจดทะเบียนระหว่าง 1-500 ล้านบาท จำนวน 57 กิจการ คิดเป็นร้อยละ 68.70 รองลงมาคือทุนจดทะเบียน 501-1,000 ล้านบาท จำนวน 12 กิจการ คิดเป็นร้อยละ 14.50 ทุนจดทะเบียน 1,000 ล้านบาทขึ้นไป จำนวน 8 กิจการ คิดเป็นร้อยละ 9.60 และทุนจดทะเบียนต่ำกว่า 1 ล้านบาทจำนวน 6 กิจการ คิดเป็นร้อยละ 7.20 ตามลำดับ

จำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชี ส่วนใหญ่มีจำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชีต่ำกว่า 10 คน จำนวน 54 กิจการ คิดเป็นร้อยละ 65.10 รองลงมาคือจำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชี 20-29 คน จำนวน 15 กิจการ คิดเป็นร้อยละ 18.10 และจำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชี 10-19 คน จำนวน 14 กิจการ คิดเป็นร้อยละ 16.90 ตามลำดับ

จำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชี ส่วนใหญ่มีจำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชี 1-9 ล้านบาท จำนวน 26 กิจการ คิดเป็นร้อยละ 31.30 รองลงมาคือจำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชีต่ำกว่า 1 ล้านบาท จำนวน 22 กิจการ คิดเป็นร้อยละ 26.50 จำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชี 20 ล้านบาทขึ้นไป จำนวน 19 กิจการ คิดเป็นร้อยละ 22.90 และจำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชี 10-19 ล้านบาท จำนวน 16 กิจการ คิดเป็นร้อยละ 19.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในกิจการ ได้แก่ โครงสร้างและระบบ ผู้บริหาร พฤติกรรมของคนในองค์กร

ข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในของกิจการ	จำนวน	ร้อยละ
1. โครงสร้างและระบบ		
1.1 การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน		
ชัดเจน	65	78.30
ไม่ชัดเจน	18	21.70
รวม	83	100

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในกิจการ ได้แก่ โครงสร้างและระบบ ผู้บริหาร พฤติกรรมของคนในองค์กร (ต่อ)

ข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในของกิจการ	จำนวน	ร้อยละ
1.2 ระบบการบริหารงานของกิจการ		
แบบกระจายอำนาจ	59	71.10
แบบรวมอำนาจ	24	28.90
รวม	83	100
1.3 ระบบบัญชีกับโครงสร้างองค์กร		
สอดคล้อง	74	89.20
ไม่สอดคล้อง	9	10.80
รวม	83	100
1.4 นโยบายและเป้าหมายของหน่วยงาน		
ทราบ	74	89.20
ไม่ทราบ	9	10.80
รวม	83	100
2. ผู้บริหาร		
2.1 การจัดทำบัญชีเพื่อการจัดการมีประโยชน์ต่อระบบการบริหารงานสมัยใหม่		
เห็นด้วย	73	88.00
ไม่เห็นด้วย	10	12.00
รวม	83	100
2.2 การบัญชีเพื่อการจัดการช่วยให้การวางแผน การควบคุมและการตัดสินใจเป็นไปอย่างถูกต้อง		
ใช่	68	81.90
ไม่ใช่	15	18.10
รวม	83	100
2.3 การบัญชีเพื่อการจัดการเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการวางแผนการคาดคะเนอนาคตของฝ่ายบริหาร		
ใช่	72	86.70
ไม่ใช่	11	13.30
รวม	83	100

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในกิจการ ได้แก่ โครงสร้างและระบบ ผู้บริหาร พฤติกรรมของคนในองค์กร (ต่อ)

ข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในของกิจการ	จำนวน	ร้อยละ
2.4 นำข้อมูลที่ได้มาทำการวางแผนล่วงหน้า สำหรับการปฏิบัติงานในอนาคต		
ใช่	72	86.70
ไม่ใช่	11	13.30
รวม	83	100
2.5 กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง		
มาก	75	90.40
น้อย	8	9.60
รวม	83	100
2.6 ผู้นำ		
แบบประชาธิปไตย	66	79.50
แบบเผด็จการ	17	20.50
รวม	83	100
3. พฤติกรรมของคนในองค์กร		
3.1 การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงานทางการบัญชีเพื่อการจัดการ		
มี	72	86.70
ไม่มี	11	13.30
รวม	83	100
3.2 การเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลการปฏิบัติงาน		
มี	75	90.40
ไม่มี	8	9.60
รวม	83	100

จากตารางที่ 4.3 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในกิจการ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 83 คน พบว่า

1. ปัจจัยที่เกี่ยวกับโครงสร้างและระบบ
 - 1.1 การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน พบว่าส่วนใหญ่มีความชัดเจน จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 78.30 และมีความไม่ชัดเจน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 21.70
 - 1.2 ระบบการบริหารงานของกิจการ พบว่าส่วนใหญ่เป็นแบบกระจายอำนาจ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 71.10 และเป็นแบบรวมอำนาจ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 28.90
 - 1.3 ระบบบัญชีกับโครงสร้างองค์กร พบว่าส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับโครงสร้างองค์กร จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 89.20 และไม่สอดคล้องกับโครงสร้างองค์กร จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.80
 - 1.4 นโยบายและเป้าหมายของหน่วยงานและขององค์กร พบว่าส่วนใหญ่ทราบนโยบายและเป้าหมาย จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 89.20 และไม่ทราบนโยบายและเป้าหมาย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.80
2. ปัจจัยเกี่ยวข้องกับผู้บริหาร
 - 2.1 การจัดทำบัญชีเพื่อการจัดการมีประโยชน์ต่อระบบการบริหารงานสมัยใหม่ พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วย จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 88.00 และผู้บริหารไม่เห็นด้วย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00
 - 2.2 การบัญชีเพื่อการจัดการช่วยให้การวางแผน การควบคุมและการตัดสินใจเป็นไปอย่างถูกต้อง พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่คิดว่าใช่ จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 81.90 และผู้บริหารคิดว่าไม่ใช่ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10
 - 2.3 การบัญชีเพื่อการจัดการเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการวางแผนการคาดคะเนอนาคตของฝ่ายบริหาร พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่คิดว่าใช่ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 86.70 และผู้บริหารคิดว่าไม่ใช่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 13.30
 - 2.4 นำข้อมูลที่ได้มาทำการวางแผนล่วงหน้า สำหรับการปฏิบัติงานในอนาคต พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่คิดว่าใช่ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 86.70 และผู้บริหารคิดว่าไม่ใช่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 13.30
 - 2.5 กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมาก จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 90.40 และผู้บริหารกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงน้อย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.60

2.6 การเป็นผู้นำของผู้บริหาร พบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้นำแบบประชาธิปไตย จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 79.50 และเป็นผู้นำแบบเผด็จการ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50

3. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของคนในองค์กร

3.1 การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงานทางการบัญชีเพื่อจัดการ พบว่าส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงาน จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 86.70 และไม่มีมีการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงาน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 13.30

3.2 การเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลการปฏิบัติงาน พบว่าส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลการปฏิบัติงาน จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 90.40 และไม่มีมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลการปฏิบัติงาน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.60

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อจัดการ โดยแสดงจำนวนค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน (ความถี่) ค่าร้อยละค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อจัดการ

ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อจัดการ	วิธีแจกแจง	มากที่สุด	ปานกลาง	น้อยที่สุด	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	
1. ด้านข้อมูลทางบัญชี						2.36	0.66	น้อย	
1.1 ข้อมูลบัญชีที่ได้รับมีความล่าช้า	จำนวน	0	10	54	11	8	2.80	0.78	ปานกลาง
	ร้อยละ		12.00	65.10	13.30	9.60			
1.2 ข้อมูลบัญชีขาดความน่าเชื่อถือ	จำนวน	0	5	18	46	14	2.17	0.78	น้อย
	ร้อยละ		6.00	21.70	55.40	16.90			
1.3 ข้อมูลบัญชีแสดงรายละเอียดไม่เพียงพอความต้องการ	จำนวน	0	3	44	28	8	2.51	0.72	น้อย
	ร้อยละ		3.60	53.00	33.70	9.60			
1.4 ข้อมูลบัญชีจัดทำขึ้นโดยขาดนโยบายการบัญชีที่ชัดเจน	จำนวน	0	3	24	35	21	2.11	0.83	น้อย
	ร้อยละ		3.60	28.90	42.20	25.30			
2. ด้านบุคคล						2.60	0.77	น้อย	
2.1 บุคลากรในการจัดทำบัญชีเพื่อจัดการมีไม่เพียงพอ	จำนวน	0	23	28	23	9	2.78	0.98	ปานกลาง
	ร้อยละ		27.70	33.70	27.70	10.80			

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน (ความถี่) ค่าร้อยละค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับ
ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ (ต่อ)

ปัญหาในการปฏิบัติงานด้าน บัญชีเพื่อการจัดการ	วิธีแจก แจง	มาก ที่สุด	มาก ปาน กลาง	น้อย ที่สุด	น้อย ที่สุด	ระดับปัญหา ค่าเฉลี่ย SD	แปลผล
2.2 บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการบัญชีเพื่อ การจัดการ	จำนวน ร้อยละ	0	21 25.30	18 21.70	38 45.80	6 7.20	2.65 0.94 ปานกลาง
2.3 บุคลากรขาดมนุษย สัมพันธ์กับหน่วยงานอื่นที่ เกี่ยวข้อง	จำนวน ร้อยละ	0	11 13.30	28 33.70	30 36.10	14 16.90	2.43 0.93 น้อย
2.4 บุคลากรขาดทักษะใน การใช้คอมพิวเตอร์	จำนวน ร้อยละ	0	8 9.60	37 44.60	26 31.30	12 14.50	2.49 0.86 น้อย
3. ด้านระบบคอมพิวเตอร์						2.27 0.67	น้อย
3.1 คอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอ กับการใช้งาน	จำนวน ร้อยละ	0	3 3.60	17 20.50	36 43.40	27 32.50	1.95 0.82 น้อย
3.2 โปรแกรมบัญชีที่ใช้ไม่ เหมาะสมกับกิจการ	จำนวน ร้อยละ	0	3 3.60	43 51.80	23 27.70	14 16.90	2.42 0.81 น้อย
3.3 คอมพิวเตอร์ล่าช้าและมี ขาดการบำรุงรักษา	จำนวน ร้อยละ	0	3 3.60	35 42.20	22 26.50	23 27.70	2.22 0.90 น้อย
3.4 ขาดความเชื่อมโยงข้อมูล ระบบสารสนเทศทางการ บัญชีและระบบที่เกี่ยวข้อง	จำนวน ร้อยละ	0	3 3.6	45 54.20	28 33.70	7 8.40	2.53 0.70 น้อย
4. ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น						2.64 0.63	ปานกลาง
4.1 ผู้บริหารขาดความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติที่มี ต่อการบัญชีเพื่อการจัดการ	จำนวน ร้อยละ	0	5 6.00	42 50.60	28 33.0	8 9.60	2.53 0.75 น้อย
4.2 ผู้บริหารขาดการกำหนด วัตถุประสงค์ในการนำข้อมูล มาใช้ในการบริหารงาน	จำนวน ร้อยละ	0	5 6.00	47 56.60	27 32.50	4 4.80	2.64 0.67 ปานกลาง
4.3 หน่วยงานภายในที่ เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือใน การนำส่งข้อมูล	จำนวน ร้อยละ	0	5 6.00	49 59.00	29 34.92	0	2.71 0.57 ปานกลาง

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน (ความถี่) ค่าร้อยละค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ (ต่อ)

ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ	วิธีแจกแจง	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ระดับปัญหา ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
4.4 ขาดการสื่อสารที่ดีระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	จำนวน	0	7	41	31	4	2.61	0.71	ปานกลาง
	ร้อยละ		8.40	49.40	37.30	4.80			
5. ด้านอื่น ๆ							2.75	0.84	ปานกลาง
5.1 การเปลี่ยนแปลงทางสภาพแวดล้อมและสังคม	จำนวน	0	15	29	28	11	2.58	0.94	ปานกลาง
	ร้อยละ		18.10	34.90	33.70	13.30			
5.2 การเปลี่ยนแปลงในความต้องการข้อมูลเพื่อการตัดสินใจที่รวดเร็วขึ้น	จำนวน	0	17	37	16	13	2.70	0.97	ปานกลาง
	ร้อยละ		20.50	44.60	19.30	15.70			
5.3 การเปลี่ยนแปลงในสภาพเศรษฐกิจ	จำนวน	0	21	40	14	8	2.89	0.90	ปานกลาง
	ร้อยละ		25.30	48.20	16.90	9.60			
5.4 การปรับตัวให้ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	จำนวน	0	14	45	16	8	2.78	0.84	ปานกลาง
	ร้อยละ		16.90	54.20	19.30	9.60			
ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการโดยรวม							2.45	0.62	น้อย

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า ระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการโดยรวมของหัวหน้าฝ่ายบัญชีอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.45 ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านข้อมูลทางบัญชี อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.36 ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบุคคล อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.60 ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านระบบคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.27 ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.64 และปัญหาในการปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.75 ตามลำดับ

ด้านข้อมูลทางบัญชี สามารถเรียงลำดับระดับปัญหาการปฏิบัติงาน ได้ดังนี้ ข้อมูลบัญชีที่ได้รับมีความล่าช้า มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการปฏิบัติงานระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.80 ข้อมูลบัญชีขาดความน่าเชื่อถือ ข้อมูลบัญชีแสดงรายละเอียดไม่เพียงพอต่อความต้องการ และข้อมูลบัญชีจัดทำขึ้นโดยขาดนโยบายการบัญชีที่ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการปฏิบัติงานระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.17, 2.51 และ 2.11 ตามลำดับ

ด้านบุคคล สามารถเรียงลำดับระดับปัญหาการปฏิบัติงาน ได้ดังนี้ บุคลากรในการจัดทำบัญชีเพื่อการจัดการมีไม่เพียงพอ และบุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในบัญชีเพื่อการจัดการ มีค่าเฉลี่ยระดับ

ปัญหาในการปฏิบัติงานระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.78 และ 2.65 ตามลำดับ บุคลากรขาดมนุษยสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และบุคลากรขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการปฏิบัติงานระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.43 และ 2.49 ตามลำดับ

ด้านระบบคอมพิวเตอร์ สามารถเรียงลำดับระดับปัญหาการปฏิบัติงาน ได้ดังนี้ คอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอกับการใช้งาน โปรแกรมบัญชีที่ใช้ไม่เหมาะสมกับกิจการ คอมพิวเตอร์ล้าสมัยและขาดการบำรุงรักษา และขาดความเชื่อมโยงข้อมูลระบบสารสนเทศทางการบัญชีและระบบที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการปฏิบัติงานระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.95, 2.42, 2.22 และ 2.53 ตามลำดับ

ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น สามารถเรียงลำดับปัญหาการปฏิบัติงาน ได้ดังนี้ ผู้บริหารขาดการกำหนดวัตถุประสงค์ในการนำข้อมูลมาใช้ในการบริหาร หน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือในการนำส่งข้อมูล และขาดการสื่อสารที่ดีระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการปฏิบัติงานระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.64, 2.71 และ 2.61 ตามลำดับ และผู้บริหารขาดความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติที่มีต่อการบัญชีเพื่อการจัดการ มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการปฏิบัติงานระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.53

ด้านอื่น ๆ สามารถเรียงลำดับระดับปัญหาในการปฏิบัติงาน ได้ดังนี้ การเปลี่ยนแปลงในความต้องการข้อมูลเพื่อการตัดสินใจที่รวดเร็วขึ้น การเปลี่ยนแปลงในสภาพเศรษฐกิจ และการปรับตัวให้ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการปฏิบัติงานระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.70, 2.89 และ 2.78 ตามลำดับ การเปลี่ยนแปลงทางสภาพแวดล้อมและสังคม มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการปฏิบัติงานระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.58

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยส่วนบุคคล ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.5 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีเพศแตกต่างกัน

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	t	Sig. (2-tailed)
ด้านข้อมูลทางบัญชี	ชาย	13	3.00	0.61	4.146	0.000*
	หญิง	70	2.42	0.60		
ด้านบุคคล	ชาย	13	3.04	0.71	2.303	0.024*
	หญิง	70	2.52	0.75		
ด้านระบบคอมพิวเตอร์	ชาย	13	2.67	0.80	2.464	0.016*
	หญิง	70	2.19	0.62		
ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น	ชาย	13	3.02	0.63	2.428	0.017*
	หญิง	70	2.57	0.61		
ด้านอื่น ๆ	ชาย	13	3.23	0.81	2.333	0.022*
	หญิง	70	2.66	0.82		
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม	ชาย	13	2.92	0.17	3.160	0.002*
	หญิง	70	2.36	0.70		

* มีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.5 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีเพศแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ Independent Samples t-test ในการทดสอบเมื่อพิจารณาแล้วพบว่า หัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านข้อมูลทางบัญชีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านบุคคล เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านบุคคลที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านระบบคอมพิวเตอร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านผู้บริหารและหน่วยงานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านอื่น ๆ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.2 สถานภาพที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.6 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีสถานภาพแตกต่างกัน

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	t	Sig. (2-tailed)
ด้านข้อมูลทางบัญชี	โสด	43	2.43	0.72	0.982	0.329
	สมรส	40	2.29	0.59		
ด้านบุคคล	โสด	43	2.58	0.82	-0.220	0.826
	สมรส	40	2.62	0.72		
ด้านระบบคอมพิวเตอร์	โสด	43	2.26	0.72	-0.048	0.962
	สมรส	40	2.27	0.63		
ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น	โสด	43	2.73	0.67	1.285	0.202
	สมรส	40	2.55	0.58		
ด้านอื่น ๆ	โสด	43	2.89	0.86	1.627	0.108
	สมรส	40	2.59	0.79		
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม	โสด	43	2.48	0.68	0.564	0.575
	สมรส	40	2.41	0.56		

* มีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.6 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ Independent Samples t-test ในการทดสอบ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า หัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีสถานภาพที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีสถานภาพที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านข้อมูลทางบัญชีที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านบุคคล เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีสถานภาพที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านบุคคลที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีสถานภาพที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านระบบคอมพิวเตอร์ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีสถานภาพที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านผู้บริหารและหน่วยงานที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีสถานภาพที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านอื่น ๆ ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.3 อายุ ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.7 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีอายุแตกต่างกัน

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	MS	F	Sig.
ด้านข้อมูลทางบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	0.94	2.24	0.090
	ภายในกลุ่ม	0.42		
ด้านบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	1.47	2.65	0.055
	ภายในกลุ่ม	0.56		
ด้านระบบคอมพิวเตอร์	ระหว่างกลุ่ม	0.87	2.01	0.120
	ภายในกลุ่ม	0.43		
ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น	ระหว่างกลุ่ม	0.74	1.93	0.132
	ภายในกลุ่ม	0.38		

ตารางที่ 4.7 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีอายุแตกต่างกัน (ต่อ)

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	MS	F	Sig.
ด้านอื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	1.95	3.00	0.036*
	ภายในกลุ่ม	0.65		
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.03	2.84	0.043*
	ภายในกลุ่ม	0.36		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.7 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีอายุแตกต่างกัน โดยใช้สถิติความแปรปรวนทางเดียว (Analysis of Variance) One-Way ANOVA ในการทดสอบ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า หัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านข้อมูลทางบัญชีที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านบุคคล เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านบุคคลที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านระบบคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านผู้บริหารและหน่วยงานที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านอื่น ๆ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.4 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชี
เพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.8 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่าย
บัญชีที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	MS	F	Sig.
ด้านข้อมูลทางบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	1.32	3.17	0.047*
	ภายในกลุ่ม	0.42		
ด้านบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	0.12	0.19	0.826
	ภายในกลุ่ม	0.60		
ด้านระบบคอมพิวเตอร์	ระหว่างกลุ่ม	1.22	2.84	0.064
	ภายในกลุ่ม	0.43		
ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น	ระหว่างกลุ่ม	0.04	0.10	0.907
	ภายในกลุ่ม	0.40		
ด้านอื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	4.26	6.99	0.002*
	ภายในกลุ่ม	0.61		
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.14	3.10	0.051
	ภายในกลุ่ม	0.67		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.8 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน โดยใช้สถิติความแปรปรวนทางเดียว (Analysis of Variance) One-Way ANOVA ในการทดสอบ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า หัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านข้อมูลทางบัญชีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านบุคคล เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านบุคคลที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านระบบคอมพิวเตอร์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านผู้บริหารและหน่วยงานที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านอื่น ๆ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.5 ประสิทธิภาพทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชีที่แตกต่างกัน มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีประสิทธิภาพทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	MS	F	Sig.
ด้านข้อมูลทางบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	0.77	1.85	0.114
	ภายในกลุ่ม	0.42		
ด้านบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2.85	6.42	0.000*
	ภายในกลุ่ม	0.44		
ด้านระบบคอมพิวเตอร์	ระหว่างกลุ่ม	1.14	2.82	0.022*
	ภายในกลุ่ม	0.40		
ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น	ระหว่างกลุ่ม	1.38	4.15	0.002*
	ภายในกลุ่ม	0.33		

ตารางที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน (ต่อ)

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	MS	F	Sig.
ด้านอื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	2.52	4.35	0.002*
	ภายในกลุ่ม	0.58		
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.12	3.31	0.009*
	ภายในกลุ่ม	0.34		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.9 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน โดยใช้สถิติความแปรปรวนทางเดียว (Analysis of Variance) One-Way ANOVA ในการทดสอบ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า หัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชีที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชีที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านข้อมูลทางบัญชีที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านบุคคล เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชีที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านบุคคลที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชีที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านระบบคอมพิวเตอร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชีที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านผู้บริหารและหน่วยงานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชีที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านอื่น ๆ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยส่วนของกิจการที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยส่วนของกิจการที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.1 ประเภทกิจการที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกัน

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	MS	F	Sig.
ด้านข้อมูลทางบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	0.99	2.31	0.133
	ภายในกลุ่ม	0.43		
ด้านบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	0.62	1.06	0.307
	ภายในกลุ่ม	0.59		
ด้านระบบคอมพิวเตอร์	ระหว่างกลุ่ม	2.54	6.00	0.016*
	ภายในกลุ่ม	0.42		
ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น	ระหว่างกลุ่ม	5.69	17.24	0.000*
	ภายในกลุ่ม	0.33		
ด้านอื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	0.66	0.95	0.334
	ภายในกลุ่ม	0.70		
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.34	3.56	0.063
	ภายในกลุ่ม	0.38		

* มีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.10 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกัน โดยใช้สถิติความแปรปรวนทางเดียว (Analysis of Variance) One-Way ANOVA ในการทดสอบ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าประเภทกิจการที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าประเภทกิจการที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านข้อมูลทางบัญชีที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านบุคคล เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าประเภทกิจการที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านบุคคลที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าประเภทกิจการที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านระบบคอมพิวเตอร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าประเภทกิจการที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านผู้บริหารและหน่วยงานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าประเภทกิจการที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านอื่น ๆ ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2.2 ทุนจดทะเบียนที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มี
ทุนจดทะเบียนแตกต่างกัน

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	MS	F	Sig.
ด้านข้อมูลทางบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2.21	5.98	0.001*
	ภายในกลุ่ม	0.37		
ด้านบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	1.48	2.66	0.054
	ภายในกลุ่ม	0.56		
ด้านระบบคอมพิวเตอร์	ระหว่างกลุ่ม	3.37	9.96	0.000*
	ภายในกลุ่ม	0.34		
ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น	ระหว่างกลุ่ม	1.99	5.96	0.001*
	ภายในกลุ่ม	0.34		

ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มี
 ทุนจดทะเบียนแตกต่างกัน (ต่อ)

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	MS	F	Sig.
ด้านอื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	2.96	4.82	0.004*
	ภายในกลุ่ม	0.61		
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.11	6.55	0.001*
	ภายในกลุ่ม	0.32		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.11 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีทุนจดทะเบียนแตกต่างกัน โดยใช้สถิติความแปรปรวนทางเดียว (Analysis of Variance) One-Way ANOVA ในการทดสอบ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าทุนจดทะเบียนที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าทุนจดทะเบียนที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านข้อมูลทางบัญชีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านบุคคล เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าทุนจดทะเบียนที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านบุคคลที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าทุนจดทะเบียนที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านระบบคอมพิวเตอร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าทุนจดทะเบียนที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านผู้บริหารและหน่วยงานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าทุนจดทะเบียนที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านอื่น ๆ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2.3 จำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชีที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีจำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	MS	F	Sig.
ด้านข้อมูลทางบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	0.75	1.74	0.183
	ภายในกลุ่ม	0.43		
ด้านบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	5.02	10.49	0.000*
	ภายในกลุ่ม	0.48		
ด้านระบบคอมพิวเตอร์	ระหว่างกลุ่ม	0.38	0.84	0.436
	ภายในกลุ่ม	0.45		
ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น	ระหว่างกลุ่ม	0.34	0.87	0.423
	ภายในกลุ่ม	0.40		
ด้านอื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	0.41	0.58	0.565
	ภายในกลุ่ม	0.71		
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.96	2.56	0.084
	ภายในกลุ่ม	0.37		

* มีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีจำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน โดยใช้สถิติความแปรปรวนทางเดียว (Analysis of Variance) One-Way ANOVA ในการทดสอบ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าจำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชีที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าจำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชีที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านข้อมูลทางบัญชีที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านบุคคล เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าจำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชีที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านบุคคลที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าจำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชีที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านระบบคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าจำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชีที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านผู้บริหารและหน่วยงานที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าจำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชีที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านอื่น ๆ ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2.4 จำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชีที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีจำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	MS	F	Sig.
ด้านข้อมูลทางบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	0.75	1.74	0.183
	ภายในกลุ่ม	0.43		
ด้านบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	5.02	10.49	0.000*
	ภายในกลุ่ม	0.48		
ด้านระบบคอมพิวเตอร์	ระหว่างกลุ่ม	0.38	0.84	0.436
	ภายในกลุ่ม	0.45		
ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น	ระหว่างกลุ่ม	0.34	0.87	0.423
	ภายในกลุ่ม	0.40		
ด้านอื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	0.41	0.58	0.565
	ภายในกลุ่ม	0.71		

ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มี
จำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน (ต่อ)

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	MS	F	Sig.
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.96	2.56	0.084
	ภายในกลุ่ม	0.37		

* มีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีจำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน โดยใช้สถิติความแปรปรวนทางเดียว (Analysis of Variance) One-Way ANOVA ในการทดสอบ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าจำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชีที่ต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าจำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชีที่ต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านข้อมูลทางบัญชีที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านบุคคล เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าจำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชีที่ต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านบุคคลที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าจำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชีที่ต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านระบบคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าจำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชีที่ต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านผู้บริหารและหน่วยงานที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าจำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชีที่ต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านอื่น ๆ ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยส่วนด้านสภาพแวดล้อมภายในกิจการที่แตกต่างกัน มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3.1 โครงสร้างและระบบที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3.1.1 โครงสร้างองค์กรที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานแตกต่างกัน

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	โครงสร้างองค์กร		ค่าเฉลี่ย	SD	t	Sig. (2-tailed)
	จำนวน					
ด้านข้อมูลทางบัญชี	ชัดเจน	68	2.35	0.54	-0.31	0.762
	ไม่ชัดเจน	15	2.43	1.08		
ด้านบุคคล	ชัดเจน	68	2.65	0.72	1.21	0.231
	ไม่ชัดเจน	15	2.38	0.97		
ด้านระบบคอมพิวเตอร์	ชัดเจน	68	2.22	0.53	-0.91	0.377
	ไม่ชัดเจน	15	2.48	1.11		
ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น	ชัดเจน	68	2.61	0.51	-0.56	0.580
	ไม่ชัดเจน	15	2.77	1.02		
ด้านอื่น ๆ	ชัดเจน	68	2.72	0.74	-0.39	0.704
	ไม่ชัดเจน	15	2.85	1.21		
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม	ชัดเจน	68	2.43	0.49	-0.34	0.735
	ไม่ชัดเจน	15	2.53	1.06		

* มีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ Independent Samples t-test ในการทดสอบ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า การกำหนดหน้าที่และความ

รับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านข้อมูลทางบัญชีที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านบุคคล เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านบุคคลที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านระบบคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านผู้บริหารและหน่วยงานที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านอื่น ๆ ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 3.1.2 ระบบการบริหารงานของกิจการที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีระบบการบริหารงานของกิจการแตกต่างกัน

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	การบริหารงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	t	Sig. (2-tailed)
ด้านข้อมูลทางบัญชี	แบบกระจายอำนาจ	59	2.44	0.41	1.33	0.197
	แบบรวมอำนาจ	24	2.16	1.03		
ด้านบุคคล	แบบกระจายอำนาจ	59	2.72	0.65	2.39	0.019*
	แบบรวมอำนาจ	24	2.29	0.94		

ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีระบบการบริหารงานของกิจการแตกต่างกัน (ต่อ)

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	การบริหารงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	t	Sig. (2-tailed)
ด้านระบบคอมพิวเตอร์	แบบกระจายอำนาจ	59	2.28	0.53	0.18	0.862
	แบบรวมอำนาจ	24	2.24	0.95		
ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น	แบบกระจายอำนาจ	59	2.68	0.50	0.74	0.464
	แบบรวมอำนาจ	24	2.54	0.87		
ด้านอื่น ๆ	แบบกระจายอำนาจ	59	2.85	0.64	1.37	0.180
	แบบรวมอำนาจ	24	2.50	1.17		
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม	แบบกระจายอำนาจ	59	2.51	0.41	1.13	0.270
	แบบรวมอำนาจ	24	2.29	0.96		

* มีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีระบบการบริหารงานของกิจการแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ Independent Samples t-test ในการทดสอบ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าระบบการบริหารงานของกิจการที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าระบบการบริหารงานของกิจการที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านข้อมูลทางบัญชีที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านบุคคล เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าระบบการบริหารงานของกิจการที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านบุคคลที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าระบบการบริหารงานของกิจการที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านระบบคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าระบบการบริหารงานของกิจการที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านผู้บริหารและหน่วยงานที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าระบบการบริหารงานของกิจการที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านอื่น ๆ ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ พบว่าระบบการบริหารงานแบบกระจายอำนาจทำให้เกิดปัญหาการปฏิบัติงานด้านบุคคล มีค่าเฉลี่ย 2.72 สูงกว่าระบบการบริหารงานแบบรวมอำนาจ มีค่าเฉลี่ย 2.29

สมมติฐานที่ 3.1.3 ระบบบัญชีที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีระบบบัญชีกับโครงสร้างองค์กรแตกต่างกัน

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ระบบบัญชี	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	t	Sig. (2-tailed)
ด้านข้อมูลทางบัญชี	สอดคล้อง	74	2.28	0.61	-3.24	0.002*
	ไม่สอดคล้อง	9	3.00	0.78		
ด้านบุคคล	สอดคล้อง	74	2.51	0.72	-3.20	0.002*
	ไม่สอดคล้อง	9	3.33	0.82		
ด้านระบบคอมพิวเตอร์	สอดคล้อง	74	2.14	0.57	-5.85	0.000*
	ไม่สอดคล้อง	9	3.31	0.53		
ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น	สอดคล้อง	74	2.60	0.59	-1.84	0.070
	ไม่สอดคล้อง	9	3.00	0.87		
ด้านอื่น ๆ	สอดคล้อง	74	2.66	0.83	-3.00	0.004*
	ไม่สอดคล้อง	9	3.50	0.43		
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม	สอดคล้อง	74	2.35	0.55	-4.85	0.000*
	ไม่สอดคล้อง	9	3.29	0.57		

* มีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีระบบบัญชีกับโครงสร้างองค์กรแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ Independent Samples t-test ในการ

ทดสอบ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าระบบบัญชีกับโครงสร้างองค์กรที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าระบบบัญชีกับโครงสร้างองค์กรที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านข้อมูลทางบัญชีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านบุคคล เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าระบบบัญชีกับโครงสร้างองค์กรที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านบุคคลที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าระบบบัญชีกับโครงสร้างองค์กรที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านระบบคอมพิวเตอร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าระบบบัญชีกับโครงสร้างองค์กรที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านผู้บริหารและหน่วยงานที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าระบบบัญชีกับโครงสร้างองค์กรที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านอื่น ๆ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ พบว่าระบบบัญชีที่ไม่สอดคล้องกับโครงสร้างขององค์กร มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี ปัญหาด้านบุคคล ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ และปัญหาด้านอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.29, 3.00, 3.33, 3.31 และ 3.50 ตามลำดับ สูงกว่าระบบบัญชีที่สอดคล้องกับโครงสร้างขององค์กร มีค่าเฉลี่ย 2.35, 2.28, 2.51, 2.14 และ 2.66 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 3.1.4 นโยบายและเป้าหมายของหน่วยงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีนโยบายและเป้าหมายของหน่วยงานแตกต่างกัน

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	นโยบายและเป้าหมาย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	t	Sig. (2-tailed)
ด้านข้อมูลทางบัญชี	ทราบ	74	2.30	0.60	-1.60	0.147
	ไม่ทราบ	9	2.83	0.98		
ด้านบุคคล	ทราบ	74	2.47	0.70	-5.03	0.000*
	ไม่ทราบ	9	3.67	0.33		
ด้านระบบคอมพิวเตอร์	ทราบ	74	2.18	0.59	-3.59	0.001*
	ไม่ทราบ	9	2.97	0.87		
ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น	ทราบ	74	2.64	0.58	-0.08	0.936
	ไม่ทราบ	9	2.67	1.00		
ด้านอื่น ๆ	ทราบ	74	2.67	0.83	-2.64	0.010*
	ไม่ทราบ	9	3.42	0.54		
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม	ทราบ	74	2.36	0.55	-4.03	0.000*
	ไม่ทราบ	9	3.17	0.72		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีนโยบายและเป้าหมายของหน่วยงานแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ Independent Samples t-test ในการทดสอบ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า นโยบายและเป้าหมายของหน่วยงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า นโยบายและเป้าหมายของหน่วยงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านข้อมูลทางบัญชีที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านบุคคล เมื่อพิจารณาแล้วพบว่านโยบายและเป้าหมายของหน่วยงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านบุคคลที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่านโยบายและเป้าหมายของหน่วยงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านระบบคอมพิวเตอร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่านโยบายและเป้าหมายของหน่วยงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านผู้บริหารและหน่วยงานที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่านโยบายและเป้าหมายของหน่วยงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านอื่น ๆ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ พบว่าไม่ทราบนโยบายและเป้าหมายของหน่วยงาน มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม ปัญหาด้านบุคคล ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ และปัญหาด้านอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.17, 3.67, 2.97 และ 3.42 ตามลำดับ สูงกว่าทราบนโยบายและเป้าหมายของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ย 2.36, 2.47, 2.18 และ 2.67 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 3.2 ผู้บริหารที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3.2.1 การบัญชีเพื่อการจัดการมีประโยชน์ต่อระบบการบริหารงานสมัยใหม่ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในการนำบัญชีเพื่อการจัดการมาใช้ประโยชน์ต่อระบบการบริหารงานสมัยใหม่แตกต่างกัน

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ประโยชน์การบริหารสมัยใหม่	ปัญหาด้านบัญชี		SD	t	Sig. (2-tailed)
		จำนวน	ค่าเฉลี่ย			
ด้านข้อมูลทางบัญชี	เห็นด้วย	73	2.37	0.53	0.24	0.819
	ไม่เห็นด้วย	10	2.28	1.31		
ด้านบุคคล	เห็นด้วย	73	2.63	0.69	0.66	0.527
	ไม่เห็นด้วย	10	2.38	1.20		

ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในการนำบัญชีเพื่อการจัดการมาใช้ประโยชน์ต่อระบบการบริหารงานสมัยใหม่แตกต่างกัน (ต่อ)

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ประโยชน์การบริหารสมัยใหม่	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	t	Sig. (2-tailed)
ด้านระบบคอมพิวเตอร์	เห็นด้วย	73	2.23	0.55	-0.62	0.552
	ไม่เห็นด้วย	10	2.50	1.35		
ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น	เห็นด้วย	73	2.65	0.51	0.12	0.907
	ไม่เห็นด้วย	10	2.60	1.23		
ด้านอื่น ๆ	เห็นด้วย	73	2.78	0.75	0.64	0.535
	ไม่เห็นด้วย	10	2.50	1.35		
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม	เห็นด้วย	73	2.45	0.48	0.048	0.963
	ไม่เห็นด้วย	10	2.43	1.30		

* มีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในการนำบัญชีเพื่อการจัดการมาใช้ประโยชน์ต่อระบบการบริหารงานสมัยใหม่แตกต่างกัน โดยใช้สถิติ Independent Samples t-test ในการทดสอบ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการนำบัญชีเพื่อการจัดการมาใช้ประโยชน์ต่อระบบการบริหารงานสมัยใหม่ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการนำบัญชีเพื่อการจัดการมาใช้ประโยชน์ต่อระบบการบริหารงานสมัยใหม่ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านข้อมูลทางบัญชีที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านบุคคล เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการนำบัญชีเพื่อการจัดการมาใช้ประโยชน์ต่อระบบการบริหารงานสมัยใหม่ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านบุคคลที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการนำบัญชีเพื่อการจัดการมาใช้ประโยชน์ต่อระบบการบริหารงานสมัยใหม่ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านระบบคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการนำบัญชีเพื่อจัดการมาใช้ประโยชน์ต่อระบบการบริหารงานสมัยใหม่ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อจัดการในด้านผู้บริหารและหน่วยงานที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการนำบัญชีเพื่อจัดการมาใช้ประโยชน์ต่อระบบการบริหารงานสมัยใหม่ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อจัดการในด้านอื่น ๆ ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 3.2.2 การบัญชีเพื่อจัดการช่วยให้การวางแผน การควบคุมและการตัดสินใจที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อจัดการในการนำบัญชีเพื่อจัดการมาช่วยให้การวางแผน การควบคุมและการตัดสินใจแตกต่างกัน

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	วางแผน ควบคุม ตัดสินใจ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	t	Sig. (2-tailed)
ด้านข้อมูลทางบัญชี	ใช่	68	2.34	0.53	-0.45	0.662
	ไม่ใช่	15	2.47	1.09		
ด้านบุคคล	ใช่	68	2.65	0.72	1.21	0.231
	ไม่ใช่	15	2.38	0.97		
ด้านระบบคอมพิวเตอร์	ใช่	68	2.21	0.53	-1.06	0.308
	ไม่ใช่	15	2.52	1.10		
ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น	ใช่	68	2.63	0.52	-0.27	0.792
	ไม่ใช่	15	2.70	1.00		
ด้านอื่น ๆ	ใช่	68	2.75	0.74	-0.01	0.991
	ไม่ใช่	15	2.75	1.20		
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม	ใช่	68	2.43	0.49	-0.34	0.735
	ไม่ใช่	15	2.53	1.06		

* มีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อจัดการในการนำบัญชีเพื่อจัดการมาช่วยให้การวางแผน การควบคุมและการตัดสินใจแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ Independent Samples t-test ในการทดสอบ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการนำบัญชีเพื่อจัดการ

มาช่วยให้การวางแผน การควบคุมและการตัดสินใจที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการนำบัญชีเพื่อการจัดการมาช่วยให้การวางแผน การควบคุมและการตัดสินใจที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านข้อมูลทางบัญชีที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านบุคคล เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการนำบัญชีเพื่อการจัดการมาช่วยให้การวางแผน การควบคุมและการตัดสินใจที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านบุคคลที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการนำบัญชีเพื่อการจัดการมาช่วยให้การวางแผน การควบคุมและการตัดสินใจที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านระบบคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการนำบัญชีเพื่อการจัดการมาช่วยให้การวางแผน การควบคุมและการตัดสินใจที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านผู้บริหารและหน่วยงานที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการนำบัญชีเพื่อการจัดการมาช่วยให้การวางแผน การควบคุมและการตัดสินใจที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านอื่น ๆ ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 3.2.3 การบัญชีเพื่อการจัดการเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการคาดคะเนอนาคตที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในการนำบัญชีเพื่อการจัดการมาใช้เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการคาดคะเนอนาคตแตกต่างกัน

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	การคาดคะเนอนาคต		ค่าเฉลี่ย	SD	t	Sig. (2-tailed)
	ใช่	จำนวน				
ด้านข้อมูลทางบัญชี	ใช่	72	2.26	0.60	-3.70	0.000*
	ไม่ใช่	11	3.00	0.70		
ด้านบุคคล	ใช่	72	2.57	0.77	-0.91	0.367
	ไม่ใช่	11	2.80	0.78		

ตารางที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในการนำบัญชีเพื่อการจัดการมาใช้เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการคาดคะเนอนาคตแตกต่างกัน (ต่อ)

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	การคาดคะเน อนาคต	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	t	Sig. (2-tailed)
ด้านระบบคอมพิวเตอร์	ใช่	72	2.14	0.58	-4.81	0.000*
	ไม่ใช่	11	3.07	0.66		
ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น	ใช่	72	2.55	0.60	-3.54	0.001*
	ไม่ใช่	11	3.23	0.51		
ด้านอื่น ๆ	ใช่	72	2.65	0.83	-2.84	0.006*
	ไม่ใช่	11	3.39	0.60		
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม	ใช่	72	2.35	0.60	-3.80	0.000*
	ไม่ใช่	11	3.06	0.62		

* มีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในการนำบัญชีเพื่อการจัดการมาใช้เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการคาดคะเนอนาคตแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ Independent Samples t-test ในการทดสอบ เมื่อพิจารณาแล้วการนำบัญชีเพื่อการจัดการมาใช้เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการคาดคะเนอนาคตที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการนำบัญชีเพื่อการจัดการมาใช้เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการคาดคะเนอนาคตที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านข้อมูลทางบัญชีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านบุคคล เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการนำบัญชีเพื่อการจัดการมาใช้เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการคาดคะเนอนาคตที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านบุคคลที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการนำบัญชีเพื่อการจัดการมาใช้เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการคาดคะเนอนาคตที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านระบบคอมพิวเตอร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการนำบัญชีเพื่อการจัดการมาใช้เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการคาดคะเนอนาคตที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านผู้บริหารและหน่วยงานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการนำบัญชีเพื่อการจัดการมาใช้เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการคาดคะเนอนาคตที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านอื่น ๆ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ พบว่าผู้บริหารที่นำบัญชีเพื่อการจัดการมาใช้เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการวางแผนการคาดคะเนอนาคตของฝ่ายบริหาร มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น และปัญหาด้านอื่น ๆ มีเฉลี่ย 3.06, 3.00, 3.07, 3.23 และ 3.39 ตามลำดับ สูงกว่าผู้บริหารที่ไม่นำบัญชีเพื่อการจัดการเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการวางแผนการคาดคะเนอนาคตของฝ่ายบริหาร มีค่าเฉลี่ย 2.35, 2.26, 2.14, 2.55 และ 2.65 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 3.2.4 ผู้บริหารนำข้อมูลที่ได้มาวางแผนล่วงหน้าสำหรับการปฏิบัติงานในอนาคตที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีผู้บริหารนำข้อมูลที่ได้มาวางแผนล่วงหน้าสำหรับการปฏิบัติงานในอนาคตแตกต่างกัน

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	การวางแผนอนาคต	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	t	Sig. (2-tailed)
ด้านข้อมูลทางบัญชี	ใช่	72	2.26	0.60	-3.70	0.000*
	ไม่ใช่	11	3.00	0.70		
ด้านบุคคล	ใช่	72	2.57	0.77	-0.91	0.367
	ไม่ใช่	11	2.80	0.78		
ด้านระบบคอมพิวเตอร์	ใช่	72	2.14	0.58	-4.81	0.000*
	ไม่ใช่	11	3.07	0.66		
ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น	ใช่	72	2.55	0.60	-3.54	0.001*
	ไม่ใช่	11	3.23	0.51		
ด้านอื่น ๆ	ใช่	72	2.65	0.83	-2.84	0.006*
	ไม่ใช่	11	3.39	0.60		

ตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีผู้บริหารนำข้อมูลที่ได้มาวางแผนล่วงหน้าสำหรับการปฏิบัติงานในอนาคตแตกต่างกัน (ต่อ)

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	การวางแผน อนาคต	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	t	Sig. (2-tailed)
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม	ใช่	72	2.35	0.57	-3.80	0.000*
	ไม่ใช่	11	3.06	0.62		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีผู้บริหารนำข้อมูลที่ได้มาวางแผนล่วงหน้าสำหรับการปฏิบัติงานในอนาคตแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ Independent Samples t-test ในการทดสอบ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าผู้บริหารนำข้อมูลที่ได้มาวางแผนล่วงหน้าสำหรับการปฏิบัติงานในอนาคตที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าผู้บริหารนำข้อมูลที่ได้มาวางแผนล่วงหน้าสำหรับการปฏิบัติงานในอนาคตที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านข้อมูลทางบัญชีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านบุคคล เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าผู้บริหารนำข้อมูลที่ได้มาวางแผนล่วงหน้าสำหรับการปฏิบัติงานในอนาคตที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านบุคคลที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าผู้บริหารนำข้อมูลที่ได้มาวางแผนล่วงหน้าสำหรับการปฏิบัติงานในอนาคตที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านระบบคอมพิวเตอร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าผู้บริหารนำข้อมูลที่ได้มาวางแผนล่วงหน้าสำหรับการปฏิบัติงานในอนาคตที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านผู้บริหารและหน่วยงานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าผู้บริหารนำข้อมูลที่ได้มาวางแผนล่วงหน้าสำหรับการปฏิบัติงานในอนาคตที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านอื่น ๆ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ พบว่าผู้บริหารที่ไม่ได้นำข้อมูลไปทำการวางแผนล่วงหน้า สำหรับการปฏิบัติงานในอนาคต มีผลต่อปัญหาในการ

ปฏิบัติงานโดยรวม ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ ปัญหาด้านผู้บริหาร และหน่วยงานอื่น และปัญหาด้านอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.06, 3.00, 3.07, 3.23 และ 3.39 สูงกว่าผู้บริหารที่นำข้อมูลไปทำการวางแผนล่วงหน้า สำหรับการปฏิบัติงานในอนาคต มีค่าเฉลี่ย 2.35, 2.26, 2.14, 2.55 และ 2.65 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 3.2.5 กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงแตกต่างกัน

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	การกำหนดมาตรฐาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	t	Sig. (2-tailed)
ด้านข้อมูลทางบัญชี	มาก	75	2.28	0.60	-3.51	0.001*
	น้อย	8	3.09	0.81		
ด้านบุคคล	มาก	75	2.57	0.75	-1.19	0.237
	น้อย	8	2.91	0.91		
ด้านระบบคอมพิวเตอร์	มาก	75	2.17	0.58	-4.57	0.000*
	น้อย	8	3.19	0.75		
ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น	มาก	75	2.57	0.59	-3.37	0.001*
	น้อย	8	3.31	0.58		
ด้านอื่น ๆ	มาก	75	2.69	0.84	-1.82	0.073
	น้อย	8	3.25	0.65		
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม	มาก	75	2.38	0.57	-3.45	0.001*
	น้อย	8	3.13	0.73		

* มีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ Independent Samples t-test ในการทดสอบ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า การกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าข้อกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อจัดการในด้านข้อมูลทางบัญชีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านบุคคล เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าข้อกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อจัดการในด้านบุคคลที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าข้อกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อจัดการในด้านระบบคอมพิวเตอร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าข้อกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อจัดการในด้านผู้บริหารและหน่วยงานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าข้อกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อจัดการในด้านอื่น ๆ ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อจัดการ พบว่าการที่ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงน้อย มีปัญหาด้านการปฏิบัติงานโดยรวม ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ และปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น มีค่าเฉลี่ย 3.13, 3.09, 3.19 และ 3.31 ตามลำดับ สูงกว่าการที่ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมาก มีค่าเฉลี่ย 2.38, 2.28, 2.17 และ 2.57 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 3.2.6 ลักษณะผู้นำที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีลักษณะผู้นำแตกต่างกัน

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ลักษณะผู้นำ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	t	Sig. (2-tailed)
ด้านข้อมูลทางบัญชี	แบบประชาธิปไตย	66	2.33	0.54	-0.54	0.598
	แบบเผด็จการ	17	2.47	1.02		
ด้านบุคคล	แบบประชาธิปไตย	66	2.69	0.68	2.15	0.035*
	แบบเผด็จการ	17	2.25	0.98		
ด้านระบบคอมพิวเตอร์	แบบประชาธิปไตย	66	2.23	0.52	-0.61	0.547
	แบบเผด็จการ	17	2.40	1.08		
ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น	แบบประชาธิปไตย	66	2.63	0.53	-0.19	0.855
	แบบเผด็จการ	17	2.68	0.94		
ด้านอื่น ๆ	แบบประชาธิปไตย	66	2.74	0.75	-0.14	0.889
	แบบเผด็จการ	17	2.78	1.13		
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม	แบบประชาธิปไตย	66	2.44	0.49	-0.08	0.934
	แบบเผด็จการ	17	2.46	1.01		

* มีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีลักษณะผู้นำแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ Independent Samples t-test ในการทดสอบ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าลักษณะผู้นำที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าลักษณะผู้นำที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านข้อมูลทางบัญชีที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านบุคคล เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าลักษณะผู้นำที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านบุคคลที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าลักษณะผู้นำที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านระบบคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าลักษณะผู้นำที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านผู้บริหารและหน่วยงานที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าลักษณะผู้นำที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านอื่น ๆ ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ พบว่าผู้บริหารมีลักษณะผู้นำแบบประชาธิปไตย ปัญหาด้านบุคคล มีค่าเฉลี่ย 2.69 สูงกว่าผู้บริหารที่มีลักษณะผู้นำแบบเผด็จการ มีค่าเฉลี่ย 2.25

สมมติฐานที่ 3.3 พฤติกรรมของคนในองค์กรที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3.2.1 การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของที่มี การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงานแตกต่างกัน

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	การเปลี่ยนแปลง ระยะเวลา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	t	Sig. (2-tailed)
ด้านข้อมูลทางบัญชี	มี	72	2.37	0.69	0.35	0.725
	ไม่มี	11	2.30	0.40		
ด้านบุคคล	มี	72	2.63	0.78	0.88	0.381
	ไม่มี	11	2.41	0.70		
ด้านระบบคอมพิวเตอร์	มี	72	2.25	0.68	-0.64	0.522
	ไม่มี	11	2.39	0.60		
ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น	มี	72	2.64	0.65	0.03	0.977
	ไม่มี	11	2.64	0.45		

ตารางที่ 4.24 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของที่มี
การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงานแตกต่างกัน (ต่อ)

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	การเปลี่ยนแปลง ระยะเวลา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	t	Sig. (2-tailed)
ด้านอื่น ๆ	มี	72	2.69	0.87	-2.80	0.009*
	ไม่มี	11	3.14	0.41		
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม	มี	72	2.44	0.65	-0.43	0.670
	ไม่มี	11	2.52	0.36		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงานแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ Independent Samples t-test ในการทดสอบ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านข้อมูลทางบัญชีที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านบุคคล เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านบุคคลที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านระบบคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านผู้บริหารและหน่วยงานที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านอื่น ๆ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อจัดการ พบว่าองค์กรที่มีเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงานทางการเงินบัญชีเพื่อจัดการ มีปัญหาด้านอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.14 สูงกว่าองค์กรที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงานทางการเงินบัญชีเพื่อจัดการ มีค่าเฉลี่ย 2.69

สมมติฐานที่ 3.2.2 การเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อจัดการที่มี การเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	การเปลี่ยนแปลงวิธีการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	t	Sig. (2-tailed)
ด้านข้อมูลทางบัญชี	มี	75	2.39	0.68	1.06	0.290
	ไม่มี	8	2.13	0.33		
ด้านบุคคล	มี	75	2.62	0.76	0.87	0.388
	ไม่มี	8	2.38	0.83		
ด้านระบบคอมพิวเตอร์	มี	75	2.27	0.68	0.07	0.947
	ไม่มี	8	2.25	0.65		
ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น	มี	75	2.66	0.64	0.67	0.506
	ไม่มี	8	2.50	0.46		
ด้านอื่น ๆ	มี	75	2.73	0.88	-1.59	0.117
	ไม่มี	8	2.91	0.13		
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวม	มี	75	2.45	0.65	0.32	0.753
	ไม่มี	8	2.38	0.31		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อจัดการที่มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ Independent Samples t-test ในการทดสอบ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าค่าเฉลี่ยเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อจัดการโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านข้อมูลทางบัญชีที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านบุคคล เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านบุคคลที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านระบบคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านผู้บริหารและหน่วยงานที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัญหาด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการในด้านอื่น ๆ ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน ผลลัพธ์ของข้อสมมติฐานที่ 1.1-1.6 ได้สรุปดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคล

ลำดับ	สมมติฐาน	สถิติที่ใช้ในการทดสอบ	ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผลการทดสอบ
1.	ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน			
1.1	เพศ	Independent Sample t-test	ด้านข้อมูลทางบัญชี 0.000 ด้านบุคคล 0.024 ด้านระบบคอมพิวเตอร์ 0.016 ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น 0.017 ด้านอื่น ๆ 0.022 ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาโดยรวม 0.002	ยอมรับ ยอมรับ ยอมรับ ยอมรับ ยอมรับ ยอมรับ

ตารางที่ 4.26 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคล (ต่อ)

ลำดับ	สมมติฐาน	สถิติที่ใช้ในการทดสอบ	ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผลการทดสอบ
1.2 สถานภาพ		Independent Sample t-test	ด้านข้อมูลทางบัญชี 0.329	ปฏิเสธ
			ด้านบุคคล 0.826	ปฏิเสธ
			ด้านระบบคอมพิวเตอร์ 0.962	ปฏิเสธ
			ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น 0.202	ปฏิเสธ
			ด้านอื่น ๆ 0.108	ปฏิเสธ
			ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาโดยรวม 0.575	ปฏิเสธ
1.3 อายุ		One-Way ANOVA	ด้านข้อมูลทางบัญชี 0.090	ปฏิเสธ
			ด้านบุคคล 0.055	ปฏิเสธ
			ด้านระบบคอมพิวเตอร์ 0.120	ปฏิเสธ
			ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น 0.132	ปฏิเสธ
			ด้านอื่น ๆ 0.036	ยอมรับ
			ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาโดยรวม 0.043	ยอมรับ
1.4 ระดับการศึกษา		One-Way ANOVA	ด้านข้อมูลทางบัญชี 0.047	ยอมรับ
			ด้านบุคคล 0.826	ปฏิเสธ
			ด้านระบบคอมพิวเตอร์ 0.064	ปฏิเสธ
			ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น 0.907	ปฏิเสธ
			ด้านอื่น ๆ 0.002	ยอมรับ
			ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาโดยรวม 0.051	ปฏิเสธ
1.5 ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชี		One-Way ANOVA	ด้านข้อมูลทางบัญชี 0.114	ปฏิเสธ
			ด้านบุคคล 0.000	ยอมรับ
			ด้านระบบคอมพิวเตอร์ 0.022	ยอมรับ
			ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น 0.002	ยอมรับ
			ด้านอื่น ๆ 0.002	ยอมรับ
			ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาโดยรวม 0.009	ยอมรับ

ในการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ปัจจัยส่วนของกิจการที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน ผลลัพธ์ของข้อสมมติฐานที่ 2.1-2.4 ได้สรุปดังตาราง ที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนของกิจการ

ลำดับ	สมมติฐาน	สถิติที่ใช้ในการทดสอบ	p-value	ผลการทดสอบ
2.	ปัจจัยส่วนของกิจการที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน			
2.1	ประเภทของกิจการ	One-Way ANOVA	ด้านข้อมูลทางบัญชี 0.133 ด้านบุคคล 0.307 ด้านระบบคอมพิวเตอร์ 0.016 ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น 0.000 ด้านอื่น ๆ 0.334	ปฏิเสธ ปฏิเสธ ยอมรับ ยอมรับ ปฏิเสธ
			ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาโดยรวม 0.063	ปฏิเสธ
2.2	ทุนจดทะเบียน	One-Way ANOVA	ด้านข้อมูลทางบัญชี 0.001 ด้านบุคคล 0.054 ด้านระบบคอมพิวเตอร์ 0.000 ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น 0.001 ด้านอื่น ๆ 0.004	ยอมรับ ปฏิเสธ ยอมรับ ยอมรับ ยอมรับ
			ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาโดยรวม 0.001	ยอมรับ
2.3	จำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชี	One-Way ANOVA	ด้านข้อมูลทางบัญชี 0.183 ด้านบุคคล 0.000 ด้านระบบคอมพิวเตอร์ 0.436 ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น 0.423 ด้านอื่น ๆ 0.565	ปฏิเสธ ยอมรับ ปฏิเสธ ปฏิเสธ ปฏิเสธ
			ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาโดยรวม 0.084	ปฏิเสธ
2.4	จำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชี	One-Way ANOVA	ด้านข้อมูลทางบัญชี 0.183 ด้านบุคคล 0.000 ด้านระบบคอมพิวเตอร์ 0.436 ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น 0.423 ด้านอื่น ๆ 0.565	ปฏิเสธ ยอมรับ ปฏิเสธ ปฏิเสธ ปฏิเสธ
			ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาโดยรวม 0.084	ปฏิเสธ

ในการทดสอบสมมติฐานที่ 3 ปัจจัยส่วนด้านสภาพแวดล้อมภายในกิจการแตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน ผลลัพธ์ของข้อสมมติฐานที่ 3.1-3.2 ได้สรุปดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนด้านสภาพแวดล้อมภายในกิจการ

ลำดับ	สมมติฐาน	สถิติที่ใช้ในการทดสอบ	p-value	ผลการทดสอบ
3.	ปัจจัยส่วนด้านสภาพแวดล้อมภายในกิจการที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน			
3.1	โครงสร้างและระบบ			
3.1.1	การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน	Independent Sample t-test	ด้านข้อมูลทางบัญชี 0.762 ด้านบุคคล 0.231 ด้านระบบคอมพิวเตอร์ 0.377 ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น 0.580 ด้านอื่น ๆ 0.704 ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาโดยรวม 0.735	ปฏิเสธ ปฏิเสธ ปฏิเสธ ปฏิเสธ ปฏิเสธ ปฏิเสธ
3.1.2	ระบบการบริหารงานของกิจการ	Independent Sample t-test	ด้านข้อมูลทางบัญชี 0.197 ด้านบุคคล 0.019 ด้านระบบคอมพิวเตอร์ 0.862 ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น 0.464 ด้านอื่น ๆ 0.180 ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาโดยรวม 0.270	ปฏิเสธ ยอมรับ ปฏิเสธ ปฏิเสธ ปฏิเสธ ปฏิเสธ
3.1.3	ระบบบัญชีสอดคล้องกับโครงสร้างองค์กร	Independent Sample t-test	ด้านข้อมูลทางบัญชี 0.002 ด้านบุคคล 0.002 ด้านระบบคอมพิวเตอร์ 0.000 ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น 0.070 ด้านอื่น ๆ 0.004 ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาโดยรวม 0.000	ยอมรับ ยอมรับ ยอมรับ ปฏิเสธ ยอมรับ ยอมรับ
3.1.4	ทราบนโยบายและเป้าหมายของหน่วยงานและขององค์กร	Independent Sample t-test	ด้านข้อมูลทางบัญชี 0.147 ด้านบุคคล 0.000 ด้านระบบคอมพิวเตอร์ 0.001 ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น 0.963 ด้านอื่น ๆ 0.010 ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาโดยรวม 0.000	ปฏิเสธ ยอมรับ ยอมรับ ปฏิเสธ ยอมรับ ยอมรับ

ตารางที่ 4.28 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนด้านสภาพแวดล้อมภายในกิจการ (ต่อ)

ลำดับ	สมมติฐาน	สถิติที่ใช้ในการทดสอบ	p-value	ผลการทดสอบ
3.2 ผู้บริหาร				
3.2.1	มีความเห็นการจัดทำบัญชีเพื่อการจัดการ มีประโยชน์ต่อระบบการบริหารงานสมัยใหม่	Independent	ด้านข้อมูลทางบัญชี 0.819	ปฏิเสธ
		Sample	ด้านบุคคล 0.527	ปฏิเสธ
		t-test	ด้านระบบคอมพิวเตอร์ 0.552	ปฏิเสธ
			ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น 0.907	ปฏิเสธ
			ด้านอื่น ๆ 0.535	ปฏิเสธ
		ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาโดยรวม 0.963	ปฏิเสธ	
3.2.2	การบัญชีเพื่อการจัดการช่วยให้การวางแผนการควบคุม และการตัดสินใจ	Independent	ด้านข้อมูลทางบัญชี 0.662	ปฏิเสธ
		Sample	ด้านบุคคล 0.231	ปฏิเสธ
		t-test	ด้านระบบคอมพิวเตอร์ 0.308	ปฏิเสธ
			ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น 0.792	ปฏิเสธ
			ด้านอื่น ๆ 0.991	ปฏิเสธ
		ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาโดยรวม 0.735	ปฏิเสธ	
3.2.3	การบัญชีเพื่อการจัดการเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการคาดคะเนอนาคตของฝ่ายบริหาร	Independent	ด้านข้อมูลทางบัญชี 0.000	ยอมรับ
		Sample	ด้านบุคคล 0.367	ปฏิเสธ
		t-test	ด้านระบบคอมพิวเตอร์ 0.000	ยอมรับ
			ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น 0.006	ยอมรับ
			ด้านอื่น ๆ 0.000	ยอมรับ
		ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาโดยรวม 0.000	ยอมรับ	
3.2.4	ข้อมูลที่นำมาทำการวางแผนล่วงหน้า สำหรับการปฏิบัติงานในอนาคต	Independent	ด้านข้อมูลทางบัญชี 0.000	ยอมรับ
		Sample	ด้านบุคคล 0.367	ปฏิเสธ
		t-test	ด้านระบบคอมพิวเตอร์ 0.000	ยอมรับ
			ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น 0.001	ยอมรับ
			ด้านอื่น ๆ 0.006	ยอมรับ
		ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาโดยรวม 0.000	ยอมรับ	
3.2.5	กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง	Independent	ด้านข้อมูลทางบัญชี 0.001	ยอมรับ
		Sample	ด้านบุคคล 0.237	ปฏิเสธ
		t-test	ด้านระบบคอมพิวเตอร์ 0.000	ยอมรับ
			ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น 0.001	ยอมรับ
			ด้านอื่น ๆ 0.073	ปฏิเสธ
		ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาโดยรวม 0.001	ยอมรับ	

ตารางที่ 4.28 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนด้านสภาพแวดล้อมภายในกิจการ (ต่อ)

ลำดับ	สมมติฐาน	สถิติที่ใช้ในการทดสอบ	p-value	ผลการทดสอบ
3.2.6	ลักษณะของผู้นำ	Independent	ด้านข้อมูลทางบัญชี 0.598	ปฏิเสธ
		Sample	ด้านบุคคล 0.035	ยอมรับ
		t-test	ด้านระบบคอมพิวเตอร์ 0.547	ปฏิเสธ
			ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น 0.855	ปฏิเสธ
			ด้านอื่น ๆ 0.889	ปฏิเสธ
			ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาโดยรวม 0.934	ปฏิเสธ
3.3	พฤติกรรมของคนในองค์กร			
3.3.1	การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงานทางการบัญชีเพื่อการจัดการ	Independent	ด้านข้อมูลทางบัญชี 0.725	ปฏิเสธ
		Sample	ด้านบุคคล 0.381	ปฏิเสธ
		t-test	ด้านระบบคอมพิวเตอร์ 0.522	ปฏิเสธ
			ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น 0.977	ปฏิเสธ
			ด้านอื่น ๆ 0.009	ยอมรับ
			ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาโดยรวม 0.670	ปฏิเสธ
3.3.2	การเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลการปฏิบัติงาน	Independent	ด้านข้อมูลทางบัญชี 0.290	ปฏิเสธ
		Sample	ด้านบุคคล 0.388	ปฏิเสธ
		t-test	ด้านระบบคอมพิวเตอร์ 0.947	ปฏิเสธ
			ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น 0.506	ปฏิเสธ
			ด้านอื่น ๆ 0.117	ปฏิเสธ
			ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาโดยรวม 0.753	ปฏิเสธ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ผลการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีใจเขตนครอุตสาหกรรมบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชี 2. เพื่อวิเคราะห์ระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชี

- 5.1 สรุปผลการวิจัย
- 5.2 อภิปรายผลการวิจัย
- 5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการวิจัย
- 5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต

5.1 สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น เป็นข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลส่วนของกิจการ และข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในกิจการ

ข้อมูลส่วนบุคคล

เพศ พบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชี ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 84.30 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 15.70

สถานภาพ พบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชี ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 51.80 และมีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 48.20

อายุ พบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชี ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 35-44 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.70 รองลงมาคืออายุระหว่าง 45-54 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.30 อายุต่ำกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.10 และอายุระหว่าง 25-34 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.90 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา พบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชี ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 44.60 รองลงมาคือระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 33.70 และระดับอนุปริญญาตรี/ปวส. คิดเป็นร้อยละ 21.70 ตามลำดับ

ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชี พบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชี ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.50 รองลงมาคือระหว่าง 15-19 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.90 ระหว่าง 5-9 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.10 ระหว่าง 10-14 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.10 25 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.6 และระหว่าง 20-24 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.4 ตามลำดับ

ข้อมูลส่วนของกิจการ

ประเภทของกิจการ พบว่าส่วนใหญ่ประกอบกิจการประเภทอุตสาหกรรมคิดเป็นร้อยละ 78.30 และประกอบกิจการประเภทบริการ คิดเป็นร้อยละ 21.70

ทุนจดทะเบียน พบว่าส่วนใหญ่มีทุนจดทะเบียนระหว่าง 1-500 ล้านบาทคิดเป็นร้อยละ 68.70 รองลงมาคือทุนจดทะเบียน 501-1,000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 14.50 ทุนจดทะเบียน 1,000 ล้านบาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 9.60 และทุนจดทะเบียนต่ำกว่า 1 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 7.20 ตามลำดับ

จำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชี พบว่าส่วนใหญ่มีจำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชีต่ำกว่า 10 คน คิดเป็นร้อยละ 65.10 รองลงมาคือจำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชี 20-29 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10 และจำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชี 10-19 คน คิดเป็นร้อยละ 16.90 ตามลำดับ

จำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชี พบว่าส่วนใหญ่มีจำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชี 1-9 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 31.30 รองลงมาคือจำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชีต่ำกว่า 1 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 26.50 จำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชี 20 ล้านบาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 22.90 และจำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชี 10-19 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 19.30 ตามลำดับ

ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายใน

โครงสร้างและระบบสามารถสรุปได้ดังนี้

การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน พบว่าส่วนใหญ่มีความชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 78.30 และมีความไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 21.70

ระบบการบริหารงานของกิจการ พบว่าส่วนใหญ่มีการบริหารงานแบบกระจายอำนาจ คิดเป็นร้อยละ 71.10 และมีการบริหารงานแบบรวมอำนาจ คิดเป็นร้อยละ 28.90

ระบบบัญชีกับโครงสร้างองค์กร พบว่าส่วนใหญ่ระบบบัญชีมีความสอดคล้องกับโครงสร้างองค์กร คิดเป็นร้อยละ 89.20 และระบบบัญชีไม่มีความสอดคล้องกับโครงสร้างองค์กร คิดเป็นร้อยละ 10.80

นโยบายและเป้าหมายของหน่วยงาน พบว่าส่วนใหญ่ทราบถึงนโยบายและเป้าหมายของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 89.20 และไม่ทราบถึงนโยบายและเป้าหมายของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 10.80

ผู้บริหาร สามารถสรุปได้ดังนี้

ผู้บริหารมีความเห็นว่าการจัดทำบัญชีเพื่อการจัดการมีประโยชน์ต่อระบบการบริหารงานสมัยใหม่หรือไม่ พบว่าส่วนใหญ่เห็นด้วยเกี่ยวกับการจัดทำบัญชีเพื่อการจัดการมีประโยชน์ต่อระบบการบริหารงานสมัยใหม่ คิดเป็นร้อยละ 88.00 และไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับการจัดทำบัญชีเพื่อการจัดการมีประโยชน์ต่อระบบการบริหารงานสมัยใหม่ คิดเป็นร้อยละ 12.00

ผู้บริหารคิดว่าการบัญชีเพื่อการจัดการช่วยให้การวางแผน การควบคุมและการตัดสินใจเป็นไปอย่างถูกต้องใช่หรือไม่ พบว่าส่วนใหญ่คิดว่าการบัญชีเพื่อการจัดการช่วยให้การวางแผน การควบคุมและการตัดสินใจเป็นไปอย่างถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 81.90 และคิดว่าการบัญชีเพื่อการจัดการไม่ใช่ช่วยให้การวางแผน การควบคุมและการตัดสินใจเป็นไปอย่างถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 18.10

ผู้บริหารเห็นว่าการบัญชีเพื่อการจัดการเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการวางแผนการคาดคะเนอนาคตของฝ่ายบริหารใช่หรือไม่ พบว่าส่วนใหญ่คิดว่าการบัญชีเพื่อการจัดการเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการวางแผนการคาดคะเนอนาคตของฝ่ายบริหาร คิดเป็นร้อยละ 86.70 และการบัญชีเพื่อการจัดการไม่ใช่แหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการวางแผนการคาดคะเนอนาคตของฝ่ายบริหาร คิดเป็นร้อยละ 13.30

ผู้บริหารนำข้อมูลที่ได้มาทำการวางแผนล่วงหน้า สำหรับการปฏิบัติงานในอนาคตใช่หรือไม่ พบว่าส่วนใหญ่มีการนำข้อมูลที่ได้มาทำการวางแผนล่วงหน้า สำหรับการปฏิบัติงานในอนาคต คิดเป็นร้อยละ 86.70 และไม่ใช่การนำข้อมูลมาทำการวางแผนล่วงหน้า สำหรับการปฏิบัติงานในอนาคต คิดเป็นร้อยละ 13.30

ผู้บริหารได้กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง พบว่าส่วนใหญ่มีการกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมาก คิดเป็นร้อยละ 90.40 และมีการกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงน้อย คิดเป็นร้อยละ 9.60

ลักษณะผู้นำ พบว่าส่วนใหญ่เป็นลักษณะผู้นำแบบประชาธิปไตย คิดเป็นร้อยละ 79.50 และเป็นผู้นำแบบเผด็จการ คิดเป็นร้อยละ 20.50

พฤติกรรมของคนในองค์กร สามารถสรุปได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงานทางการบัญชีเพื่อการจัดการ พบว่าส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงานทางการบัญชีเพื่อการจัดการ คิดเป็นร้อยละ 86.70 และไม่มีเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงานทางการบัญชีเพื่อการจัดการ คิดเป็นร้อยละ 13.30

การเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลการปฏิบัติงาน พบว่าส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 90.40 และไม่มีเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 9.60

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ

ระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ โดยรวมของหัวหน้าฝ่ายบัญชีอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.45 ปัญหาด้านข้อมูลทางบัญชี อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.36 ปัญหาด้านบุคคล อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.60 ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.27 ปัญหาด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.64 และปัญหาด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.75

ด้านข้อมูลทางบัญชี สามารถสรุปได้ดังนี้

ข้อมูลบัญชีที่ได้รับมีความล่าช้า อยู่ในระดับปัญหาปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.80

ข้อมูลบัญชีขาดความน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับปัญหาน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.17

ข้อมูลบัญชีแสดงรายละเอียดไม่เพียงพอต่อความต้องการ อยู่ในระดับปัญหาน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.51

ข้อมูลบัญชีจัดทำขึ้นโดยขาดนโยบายการบัญชีที่ชัดเจน อยู่ในระดับปัญหาน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.11

ด้านบุคคล สามารถสรุปได้ดังนี้

บุคลากรในการจัดทำบัญชีเพื่อการจัดการมีไม่เพียงพอ อยู่ในระดับปัญหาปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.78

บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการบัญชีเพื่อการจัดการ อยู่ในระดับปัญหาปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.65

บุคลากรขาดมนุษยสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับปัญหาน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.43

บุคลากรขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับปัญหาน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.49

ด้านระบบคอมพิวเตอร์ สามารถสรุปได้ดังนี้

คอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอกับการใช้งาน อยู่ในระดับปัญหาน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.95

โปรแกรมบัญชีที่ใช้ไม่เหมาะสมกับกิจการ อยู่ในระดับปัญหาน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.42

คอมพิวเตอร์ล้ำสมัยและขาดการบำรุงรักษา อยู่ในระดับปัญหาน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.22

ขาดความเชื่อมโยงข้อมูลระบบสารสนเทศทางการบัญชีและระบบที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับปัญหาน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.53

ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น สามารถสรุปได้ดังนี้

ผู้บริหารขาดความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติที่มีต่อการบัญชีเพื่อการจัดการ อยู่ในระดับปัญหาน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.53

ผู้บริหารขาดการกำหนดวัตถุประสงค์ในการนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารงาน อยู่ในระดับปัญหาปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.64

หน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือในการนำส่งข้อมูล อยู่ในระดับปัญหาปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.71

ขาดการสื่อสารที่ดีระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับปัญหาปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.61

ด้านอื่น ๆ สามารถสรุปได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงทางสภาพแวดล้อมและสังคม อยู่ในระดับปัญหาน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.58

การเปลี่ยนแปลงในความต้องการข้อมูลเพื่อการตัดสินใจที่รวดเร็วขึ้น อยู่ในระดับปัญหาปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.70

การเปลี่ยนแปลงในสภาพเศรษฐกิจ อยู่ในระดับปัญหาปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.89

การปรับตัวให้ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับปัญหาปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.78

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานในส่วนของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลประกอบด้วยเพศ สถานภาพ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งผู้จัดการ/หัวหน้าฝ่ายบัญชีที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์โดยใช้สถิติ Independent Samples t-test พบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เพศแตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (Analysis of Variance) One-Way ANOVA พบว่าหัวหน้าฝ่ายบัญชีที่มีอายุ ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้าผู้จัดการฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยส่วนของกิจการประกอบด้วยประเภทกิจการ ทุนจดทะเบียน จำนวนพนักงานบัญชี และเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชีที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (Analysis of Variance) One-Way ANOVA พบว่าประเภทกิจการ จำนวนพนักงานบัญชี และเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชีที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ทุนจดทะเบียนที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายในกิจการประกอบด้วยโครงสร้างและระบบผู้บริหาร และพฤติกรรมของคนในองค์กรที่แตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์โดยใช้สถิติ Independent Samples t-test สามารถสรุปได้ดังนี้

โครงสร้างและระบบ พบว่ากำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน ระบบการบริหารงานของกิจการแตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ระบบบัญชี นโยบายและเป้าหมายของหน่วยงานแตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้บริหาร พบว่าการบัญชีเพื่อการจัดการมีประโยชน์ต่อระบบการบริหารงานสมัยใหม่ การบัญชีเพื่อการจัดการช่วยให้การวางแผน การควบคุมและการตัดสินใจ และลักษณะผู้นำแตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่การบัญชีเพื่อการจัดการเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการคาดคะเนอนาคต การนำข้อมูลที่ได้มาวางแผนล่วงหน้าสำหรับการปฏิบัติงานในอนาคต และกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานปฏิบัติงานให้

ใกล้เคียงกับความเป็นจริงแตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

พฤติกรรมของคนในองค์กร พบว่าการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงาน และการเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการของหัวหน้าฝ่ายบัญชีในเขตนิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สามารถนำมาอภิปรายผล ได้ดังนี้

ปัจจัยส่วนบุคคล สามารถสรุปได้ว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง สถานภาพโสด อายุระหว่าง 35-44 ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรี มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้า/ผู้จัดการฝ่ายบัญชีต่ำกว่า 5 ปี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชนิวรรณ ศรีทองเพ็ง (2554) เรื่องวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดทำบัญชีตามเกณฑ์คงค้างของวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีข้อมูลใกล้เคียงกัน

ปัจจัยส่วนของกิจการ สามารถสรุปได้ว่าส่วนใหญ่ประกอบกิจการประเภทอุตสาหกรรม ทุนจดทะเบียนระหว่าง 1-500 ล้านบาท จำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชีต่ำกว่า 10 คน จำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชีระหว่าง 1-9 ล้านบาท ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บังอร กัลยาณมิตร (2553) เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีข้อมูลใกล้เคียงกัน เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามจะเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายกันกับงานวิจัยที่ทำ

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายในกิจการ สามารถสรุปได้ว่าในด้านโครงสร้างและระบบส่วนใหญ่การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานมีความชัดเจน ระบบการบริหารงานของกิจการเป็นแบบกระจายอำนาจ ระบบบัญชีที่ใช้มีความสอดคล้องกับโครงสร้างองค์กร และทราบนโยบายและเป้าหมายของหน่วยงาน ในด้านผู้บริหาร ส่วนใหญ่ผู้บริหารเห็นด้วยกับการจัดทำบัญชีเพื่อการจัดการมีประโยชน์ต่อระบบการบริหารงานสมัยใหม่ และยังช่วยให้การวางแผน การควบคุมและการตัดสินใจเป็นไปอย่างถูกต้อง เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการวางแผนการคาดคะเนอนาคตของฝ่ายบริหาร และนำข้อมูลที่ได้มาวางแผนล่วงหน้า สำหรับการปฏิบัติงานในอนาคต มีการกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมาก มีลักษณะผู้นำแบบประชาธิปไตย ในด้านพฤติกรรมของคนในองค์กรส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงานทางการบัญชีเพื่อการจัดการ และมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลการปฏิบัติงาน โดยสรุปแล้ว สภาพแวดล้อม

ภายในกิจการย่อมแตกต่างกันไปตามลักษณะการบริหารงานของแต่ละองค์กร ซึ่งปัจจัยต่าง ๆ ในแต่ละแบบมีข้อดี ข้อเสียแตกต่างกันไป จึงไม่อาจกล่าวได้ว่าสภาพแวดล้อมในรูปแบบใดดีที่สุด ทั้งนี้ต้องพิจารณาความเหมาะสมของกิจการเป็นสำคัญ หรืออาจกล่าวตามแนวคิดของ เมธากุล เกียรติกระจาย และ ศิลปพร ศรีจันทพร (2546, น. 3-3) และ สุวัชร ภัทรกุลพงษ์ (2549, น. 1-12) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายในกิจการอาจมีผลกระทบต่อการจัดทำบัญชีเพื่อการจัดการ ดังนั้นไม่จำเป็นว่าทุกองค์กรจะมีผลกระทบเช่นเดียวกัน และไปตามแนวคิดของ เมธสิทธิ์ พุนดี (2550, น.12) ได้กล่าวถึงสาเหตุหรือปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการที่มีผลกระทบต่อความบกพร่องของข้อมูลบัญชีที่ผู้บริหารพึงระวังในการใช้ข้อมูลบัญชีเพื่อการจัดการ

ระดับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการโดยรวมของหัวหน้าฝ่ายบัญชีอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.45) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ ด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.75) ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.64) ด้านบุคคล อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.60) ด้านข้อมูลทางบัญชี อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.36) และด้านระบบคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.27) ตามลำดับ อธิบายรายละเอียดในแต่ละด้านโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยสูงที่สุดในแต่ละด้าน พบว่าด้านอื่น ๆ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงในสภาพเศรษฐกิจ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.89) ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น ได้แก่ หน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือในการนำส่งข้อมูล อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.71) ด้านบุคคล ได้แก่ บุคลากรในการจัดทำบัญชีเพื่อการจัดการมีไม่เพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.78) ด้านข้อมูลทางบัญชี ได้แก่ ข้อมูลบัญชีที่ได้รับมีความล่าช้า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.80) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนาภรณ์ สุภประเสริฐ (2554) เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของงานการเงินและบัญชีในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า การได้ข้อมูลมีความล่าช้าในการรับเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และด้านระบบคอมพิวเตอร์ ได้แก่ ขาดความเชื่อมโยงข้อมูลระบบสารสนเทศทางการบัญชีและระบบที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.53) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วาสนา อินทร์ชัย (2551) เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการตามแนวการศึกษา ด้าน คือ ด้านข้อมูลทางบัญชี ด้านบุคลากร ด้านระบบคอมพิวเตอร์ ด้านผู้บริหารและหน่วยงานอื่น และด้านอื่น ๆ ผลที่ได้สอดคล้องกันคือปัญหาที่พบมากที่สุดคือด้านอื่น ๆ และน้อยที่สุดคือด้านระบบคอมพิวเตอร์ ส่วนระดับของค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกัน อธิบายได้ว่า การบัญชีเพื่อการจัดการในปัจจุบัน มีบทบาทและให้ข้อมูลต่าง ๆ ต่อผู้บริหารภายในองค์กรภายใต้สภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการจะต้องมีวิธีการและรูปแบบของการนำเสนอรายงานเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้

ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา มีการสร้างสรรค์ปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน ทำให้ระดับปัญหาลดลงตามลำดับ ปัญหาด้านอื่น ๆ ที่เป็นระดับปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เนื่องจากเป็นปัจจัยที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายนอกกิจการ เป็นปัจจัยที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของกิจการ และมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากการศึกษาพบว่าการบริหารบัญชีเพื่อการจัดการ ควรเน้นเรื่องของการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งอาจจะไม่ถูกต้องตามระบบการบันทึกบัญชี แต่เนื่องจากผู้บริหารต้องการความรวดเร็วเพื่อการตัดสินใจทางธุรกิจ และปัญหาของนักบัญชีรุ่นเก่า ๆ มักจะยึดติดกับกฎ หลักการ อาจจะไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริหาร สำหรับความต้องการข้อมูลอย่างรวดเร็วเพื่อใช้ในการตัดสินใจ ดังนั้นหัวหน้าฝ่ายบัญชี ควรเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้ทางการบัญชี ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคใหม่ ควรปรับปรุงตนเองให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ มีการปรับเปลี่ยนวิธีการและรูปแบบการรายงานให้มีความน่าสนใจ ควรปฏิบัติงานอย่างนักบัญชีมืออาชีพ ใช้องค์ความรู้และประสบการณ์ที่มีในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นให้หมดไปหรือลดลงตามลำดับ

5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต

5.4.1 ควรมีการขยายขอบเขตการศึกษาในกลุ่มพนักงานบัญชีในตำแหน่งอื่น ๆ เพื่อเห็นความแตกต่าง เนื่องจากในการปฏิบัติงานในบางหน่วยงานหัวหน้าฝ่ายบัญชีถือเป็นระดับผู้บริหารอาจไม่ได้ลงไปปฏิบัติงานจริง เป็นเพียงผู้สั่งการเพื่อให้ได้ข้อมูล ดังนั้นวิธีการมองปัญหาอาจมองในด้านภาพรวมไม่ได้สะท้อนถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจริง

5.4.2 ควรมีการศึกษาปัญหาในมุมมองของผู้ใช้ข้อมูล เช่น ผู้บริหารและหน่วยงานต่าง ๆ ทำให้ทราบถึงมุมมองจากภายนอกเข้ามาสู่หน่วยงานบัญชี เพื่อให้ทุกฝ่ายมีความเข้าใจในปัญหาของกันและกัน สามารถปรับหน่วยงานของตน เพื่อให้สามารถนำข้อมูลทางบัญชีที่มีจำนวนมาก มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับองค์กร

5.4.3 สามารถนำงานวิจัยนี้ไปพัฒนาต่อเพื่อใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มากขึ้น เพื่อให้ได้รับข้อมูลที่มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- จำรักษ์ ใจอ่อน. (2551). การใช้บัญชีบริหารเพื่อการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมในเขตจังหวัดปทุมธานี.
(การค้นคว้าอิสระ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี).
- ชนิดา จิตรน้อมรัตน์ และคณะ. (2551). การบัญชีเพื่อการจัดการ : เครื่องมือสำคัญสำหรับผู้บริหารธุรกิจ.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- บังอร กัลยาณมิตร. (2553). ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ กรณีศึกษาจังหวัดสระบุรี.
(งานนิพนธ์ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา).
- เบญจมาศ อภิสัทธีภิญโญ. (2550). การบัญชีเพื่อการจัดการ. นครราชสีมา : โชคเจริญมาร์เก็ตติ้ง.
- ปพฤกษ์ อุตสาหะวินชกิจ. (2552). การบัญชีบริหารเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ : บริษัท อินโฟไมนิ่ง จำกัด.
- พรนภา ชีระกุล. (2550). การใช้ข้อมูลบัญชีบริหารในโรงงานของจังหวัดสงขลา. วารสารสงขลานครินทร์
ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, 13 (3).
- เมธสิทธิ์ พูลดี. (2550). การบัญชีบริหาร. กรุงเทพฯ : ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- เมธากุล เกียรติกระจาย และศิลปพร ศรีจันทเพชร. (2546). การบัญชีเพื่อการวางแผนและการควบคุม.
(พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : ที่ปรึกษา 2V.
- รัชนิวรรณ ศรีทองเพิง. (2554). วิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดทำบัญชีตามเกณฑ์คงค้างของ
วิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (การค้นคว้าอิสระ ปริญญาบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี).
- รัตนารณณ์ สุภประเสริฐ. (2554). ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของงานการเงิน
และบัญชีในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (การค้นคว้าอิสระ
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี).
- ลำไย มากเจริญ. (2551). การบัญชีเพื่อการจัดการ. กรุงเทพฯ : ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- วันชัย ประเสริฐศรี. (2551). การบัญชีเพื่อการจัดการ. กรุงเทพฯ : ทีพีเอ็น เพรส.
- วาสนา อินทร์ชัย. (2551). ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ.
(การค้นคว้าอิสระ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี).
- ศศิวิมล มีอำพล. (2555). การบัญชีเพื่อการจัดการ. กรุงเทพฯ : อินโฟไมนิ่ง.

บรรณานุกรม (ต่อ)

สุวัชร ภัทรกุลพงษ์. (2549). การบัญชีเพื่อการวางแผนและควบคุม. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
สุวรรณภูมิ.

อัจฉรา คงสมมาตย์. (2556). การใช้ข้อมูลบัญชีบริหารเพื่อการจัดการธุรกิจของโรงงานอุตสาหกรรมใน
เขตนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. (การค้นคว้าอิสระ
ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีปทุม).

Aaker, A., Kumar, V. & Say, S. (2001). **Marketing research**. New York: John wiley and San.



ภาคผนวก



แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านบัญชีเพื่อการจัดการ

ของหัวหน้าฝ่ายบัญชี ในเขตนิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

โปรดให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกคำถามและส่งกลับภายใน 7 วัน

1. แบบสอบถามฉบับนี้ใช้สำหรับหัวหน้าฝ่ายบัญชี/ผู้จัดการฝ่ายบัญชี
2. แบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อมูล 5 ส่วน ประกอบไปด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 ข้อมูลส่วนของกิจการ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในกิจการ

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับกลางที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการบัญชี

ส่วนที่ 5 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานด้านบัญชี

การบัญชีเพื่อการจัดการ หมายถึง การใช้ข้อมูลทางการบัญชีการเงิน เพื่อจัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหารในองค์กร เพื่อใช้ในการวางแผน สั่งการ ควบคุมและตัดสินใจ มีหลักการที่ยึดหยุ่นตามความต้องการของผู้บริหาร

ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี้ด้วย หากมีข้อสงสัยประการใด โปรดติดต่อหมายเลขโทรศัพท์ 08-7012-4422 Email :goy_178@hotmail.com

นางสาวสุปวีญ เรืองสุรัตน์

นักศึกษาปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. สถานภาพ

() โสด

() สมรส

3. อายุ

() ต่ำกว่า 25 ปี

() 25-34 ปี

() 35-44 ปี

() 45-54 ปี

() 55 ปีขึ้นไป

4. ระดับการศึกษา

() ระดับอนุปริญญาตรี / ปวส.

() ระดับปริญญาตรี

() ระดับปริญญาโท

() สูงกว่าระดับปริญญาโท

5. ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบัญชี/ผู้จัดการฝ่ายบัญชี

() ต่ำกว่า 5 ปี

() 5-9 ปี

() 10-14 ปี

() 15-19 ปี

() 20-24 ปี

() 25 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลส่วนของกิจการ

1. ประเภทกิจการ

() อุตสาหกรรม

() บริการ

() อื่น ๆ (ระบุ).....

2. ทุนจดทะเบียน (ล้านบาท)

() ต่ำกว่า 1

() 1-500

() 501-1,000

() 1,001 ขึ้นไป

3. จำนวนพนักงานในฝ่ายบัญชี

() ต่ำกว่า 10 คน

() 10-19 คน

() 20-29 คน

() 30 คนขึ้นไป

4. จำนวนเงินลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ของฝ่ายบัญชี (ล้านบาท)

() ต่ำกว่า 1

() 1-9

() 10-19

() 20 ขึ้นไป

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในกิจการ

1. ปัจจัยที่เกี่ยวกับโครงสร้างและระบบ

1.1 กิจการของท่านมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานอย่างไร

() ชัดเจน

() ไม่ชัดเจน

1.2 ระบบการบริหารงานของกิจการท่านเป็นแบบใด

() แบบกระจายอำนาจ คือ อำนาจในการตัดสินใจกระจายไปยังผู้ได้บังคับบัญชา

() แบบรวมอำนาจ คือ อำนาจในการตัดสินใจรวมอยู่ที่ผู้บังคับบัญชา

1.3 ระบบบัญชีของท่านสอดคล้องกับโครงสร้างองค์กรหรือไม่

() สอดคล้อง

() ไม่สอดคล้อง

1.4 ท่านทราบถึงนโยบายและเป้าหมายของหน่วยงาน และขององค์กรหรือไม่

() ทราบ

() ไม่ทราบ

2. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร

2.1 ผู้บริหารมีความเห็นว่าการจัดทำบัญชีเพื่อการจัดการ มีประโยชน์ต่อระบบการบริหารงานสมัยใหม่หรือไม่

() เห็นด้วย

() ไม่เห็นด้วย

2.2 ผู้บริหารคิดว่าการบัญชีเพื่อการจัดการช่วยให้การวางแผน การควบคุมและการตัดสินใจเป็นไปอย่างถูกต้องใช่หรือไม่

() ใช่

() ไม่ใช่

2.3 ผู้บริหารเห็นว่าการบัญชีเพื่อการจัดการเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการวางแผนการคาดคะเนอนาคตของฝ่ายบริหารมากใช้หรือไม่

() ใช่ () ไม่ใช่

2.4 ผู้บริหารนำข้อมูลที่ได้มาทำการวางแผนล่วงหน้า สำหรับการปฏิบัติงานในอนาคตใช้หรือไม่

() ใช่ () ไม่ใช่

2.5 ผู้บริหารได้กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง

() มาก () น้อย

2.6 ผู้บริหารเป็นผู้นำแบบใด

() แบบประชาธิปไตยคือให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

() แบบเผด็จการคือการตัดสินใจโดยไม่ฟังความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชา

3. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของคนในองค์กร

3.1 องค์กรมีการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการนำเสนอรายงานทางการบัญชีเพื่อการจัดการหรือไม่

() มี () ไม่มี

3.2 องค์กรมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลการปฏิบัติงานหรือไม่

() มี () ไม่มี

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของหัวหน้าฝ่ายบัญชี/ผู้จัดการฝ่ายบัญชีที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการบัญชีเพื่อการจัดการ

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านข้อมูลทางบัญชี					
1. ข้อมูลบัญชีที่ได้รับมีความล่าช้า					
2. ข้อมูลบัญชีขาดความน่าเชื่อถือ					
3. ข้อมูลบัญชีแสดงรายละเอียดไม่เพียงพอต่อความต้องการ					
4. ข้อมูลบัญชีจัดทำขึ้นโดยขาดนโยบายการบัญชีที่ชัดเจน					

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2. ด้านบุคคล					
5. บุคลากรในการจัดทำบัญชีเพื่อการจัดการมีไม่เพียงพอ					
6. บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในบัญชีเพื่อการจัดการ					
7. บุคลากรขาดมนุษยสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง					
8. บุคลากรขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์					
3. ด้านระบบคอมพิวเตอร์					
9. คอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอกับการใช้งาน					
10. โปรแกรมบัญชีที่ใช้ไม่เหมาะสมกับกิจการ					
11. คอมพิวเตอร์ล้าสมัยและขาดการบำรุงรักษา					
12. ขาดความเชื่อมโยงข้อมูลระบบสารสนเทศทางการบัญชีและระบบที่เกี่ยวข้อง					
4. ด้านบริหารและหน่วยงานอื่น					
13. ผู้บริหารขาดความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติที่มีต่อการบัญชีเพื่อการจัดการ					
14. ผู้บริหารขาดการกำหนดวัตถุประสงค์ในการนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารงาน					
15. หน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือในการนำส่งข้อมูล					
16. ขาดการสื่อสารที่ดีระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
5. ด้านอื่นๆ					
17. การเปลี่ยนแปลงทางสภาพแวดล้อมและสังคม					
18. การเปลี่ยนแปลงในความต้องการข้อมูลเพื่อการตัดสินใจที่รวดเร็วขึ้น					
19. การเปลี่ยนแปลงในสภาพเศรษฐกิจ					
20. การปรับตัวให้ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ					

ประวัติผู้เขียน

- ชื่อ - สกุล : นางสาวสุปวีญ์ เรืองสุรัตน์
- วัน เดือน ปี เกิด : 30 เมษายน 2530
- ที่อยู่ : 59/10 ม.3 ตำบลคลองสวนพลู อำเภอพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000
- การศึกษา : พ.ศ. 2545 สำเร็จระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์
: พ.ศ. 2548 สำเร็จระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขางานการบัญชี
วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา
: พ.ศ. 2552 สำเร็จระดับระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ สาขาการบัญชี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- ประสบการณ์ทำงาน : นักวิชาการเงินและบัญชี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
พ.ศ. 2552 - ปัจจุบัน
- เบอร์โทรศัพท์ : 087-0124422
- อีเมล : goy_178@hotmail.com

