

ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์

**PROBLEMS AND OBSTACLES FROM BUDGETING OF THE
ROYAL THAI AIDE-DE-CAMP DEPARTMENT**

ปภาดา ช่างเพชรผล

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการบัญชี

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2555

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์

ปภาดา ช่างเพชรผล

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการบัญชี

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2555

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ

ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์

Problems and Obstacles from Budgeting of the Royal Thai

Aide-De-Camp Department

ชื่อ - นามสกุล

พินิจอากาศตรีหญิงปภาดา ช่างเพชรผล

วิชาเอก

การบัญชี

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลี จตุรัส, บช.ม.

ปีการศึกษา

2555

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

สุจิตต์ อดิ

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจิตรา ศุภยาเดชานนท์, Ph.D.)

ปิลา ใส

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุสุมา คำพิทักษ์, บช.ม.)

มาลี จตุรัส

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลี จตุรัส, บช.ม.)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

ปิลา ใส

..... คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
(รองศาสตราจารย์ชนงกรณ์ กุณทลบุตร, D.B.A.)

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2556

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณของกรมราชองครักษ์
ชื่อ - นามสกุล	พินิจอากาศตรีหญิงปภาดา ช่างเพชรผล
วิชาเอก	การบัญชี
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลี จตุรัส, บข.ม.
ปีการศึกษา	2555

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณของกรมราชองครักษ์ รวมถึงศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณของกรมราชองครักษ์

ประชากรที่ใช้ คือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดทำงานประมาณสังกัดกรมราชองครักษ์ สำนักงานราชองครักษ์ประจำ สำนักงานรักษาความปลอดภัย สำนักงานโยบายและแผน และสำนักยุทธบริการ จำนวน 61 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติเชิงอนุมาน ประกอบด้วย Independent Samples t-test, One-way ANOVAทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธี LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณของกรมราชองครักษ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณมากที่สุด ได้แก่ ด้านการบริหารงานประมาณ รองลงมาด้านการติดตามงบประมาณ และด้านการจัดทำงานประมาณ ตามลำดับ ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อายุ ระยะเวลาการทำงานที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณแตกต่างกัน ส่วนอายุและระยะเวลาการทำงานที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานประมาณแตกต่างกันและหน่วยงานงานที่สังกัดแตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการติดตามงบประมาณแตกต่างกัน

คำสำคัญ : การจัดทำงานประมาณ

Independent Study Title	Problems and Obstacles from Budgeting of the Royal Thai Aide-De-Camp Department
Name-Surname	Flight Sergeant Third Class Papada Changpetpol
Major Subject	Accounting
Independent Study Advisor	Assistant Professor Malee Jaturat, M.Acc.
Academic Year	2012

ABSTRACT

The purposes of this independent study were to study on the problems and obstacles from budgeting of the Royal Thai Aide-De-Camp Department as well as to study the personal factors affecting the problems and obstacles from budgeting.

The samples consisted of 61 participants who were personnel related to budgeting of the Royal Thai Aide-De-Camp Department which included the Office of Permanent Aide-de-Camp, the Office of Security, the Office of Policy and Planning, and the Office of Support Services. The questionnaire was used as an instrument for data collection. Descriptive statistics used for data analysis included Frequency, Percentage, Mean, Standard Deviation. Inferential statistics used for the hypothesis testing were the Independent Samples t-test, One-way ANOVA, and Least Significant Difference (LSD) at significance level of 0.05.

The results revealed that the problems and obstacles from budgeting of the Royal Thai Aide-De-Camp Department were at medium level as an overall. The aspect which caused the most problems and obstacles from budgeting was budget execution, followed by budget monitoring and evaluation and budget preparation, respectively. Furthermore, the different personal factors comprising gender, level of education, age, and work duration affected the problems and obstacles from budget preparation differently. Besides, the different age and work duration also differently affected the problems and obstacles from budget execution. Finally, the different offices had the problems and obstacles from budgeting monitoring and evaluation differently.

Keyword: budgeting

กิตติกรรมประกาศ

รายงานจากการศึกษาการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงอย่างสมบูรณ์ลงได้ได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาจากหลาย ๆ ท่าน ผู้ทำการศึกษาขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา ตูลยาเดชานนท์ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุสุมา คำพิทักษ์ กรรมการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลี จตุรัส กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้ให้ความกรุณาให้คำแนะนำ และให้คำปรึกษา ตลอดจนให้ความช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดียิ่ง จนการศึกษาครั้งนี้สำเร็จสมบูรณ์ ผู้ทำการศึกษา ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณข้าราชการทหาร และหัวหน้าทุกระดับชั้น ในกรมราชองครักษ์ ทุกท่านที่กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถามและเสนอความคิดเห็นต่าง ๆ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จ

ขอขอบคุณคณาจารย์ทุก ๆ ท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา ความรู้จนทำให้สามารถศึกษาค้นคว้าได้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ขอขอบคุณบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยทุกท่านที่ให้ความดูแล ช่วยเหลือมาตลอดหลักสูตรการศึกษา ขอขอบคุณผู้ให้ข้อมูลทุกท่าน ขอขอบคุณเพื่อนนักศึกษาโครงการปริญญาโท สาขาการบัญชีทุกท่านที่มีความรู้สึกที่ดีต่อกันเสมอมา และให้ความช่วยเหลืองานเอกสารตำรา รวมถึงให้กำลังใจมาโดยตลอด ขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้ศึกษาหวังว่าการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้จะมีประโยชน์ไม่มากนักน้อย และหากมีข้อผิดพลาดประการใดปรากฏในรายงานฉบับนี้ ผู้ศึกษาขออภัยและน้อมรับไว้ ณ โอกาสนี้

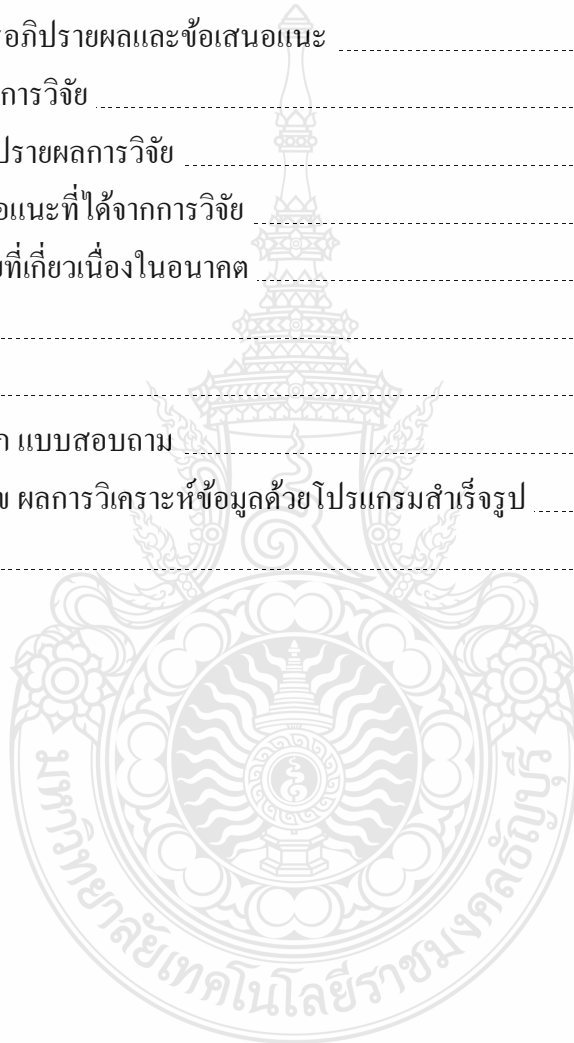
ปภาดา ช่างเพชรผล

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	2
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	3
1.5 คำจำกัดความในการวิจัย.....	3
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
2.1 ความหมายและความสำคัญของการจัดทำงบประมาณ.....	5
2.2 กระบวนการงบประมาณแผ่นดินกรมราชองครักษ์.....	6
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ.....	11
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	15
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	15
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	16
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	17
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล.....	17

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	19
4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	19
4.2 ผลการวิเคราะห์	20
5. สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	41
5.1 สรุปผลการวิจัย	41
5.2 การอภิปรายผลการวิจัย	44
5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย	45
5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต	46
บรรณานุกรม	47
ภาคผนวก	48
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	49
ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป	54
ประวัติผู้เขียน	75



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	15
4.1 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	20
4.2 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ระดับการศึกษา	20
4.3 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม อายุ	21
4.4 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม หน่วยงานที่สังกัด	21
4.5 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ระยะเวลาการทำงาน	22
4.6 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ชั้นยศ	22
4.7 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม การฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ	23
4.8 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ความเกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณ	23
4.9 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์ ด้านการจัดทำงบประมาณ จำแนกรายชื่อ	24
4.10 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์ ด้านการบริหารงบประมาณ จำแนกรายชื่อ	25
4.11 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์ ด้านการติดตามงบประมาณ จำแนกรายชื่อ	27

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.12	สรุปค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์ โดยรวม 28
4.13	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน ด้านเพศ 29
4.14	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน ด้านระดับการศึกษา 30
4.15	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน ด้านอายุ 31
4.16	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน ด้านอายุ เป็นรายคู่ 32
4.17	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน ด้านหน่วยงานที่สังกัด 33
4.18	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน ด้านหน่วยงานที่สังกัด เป็นรายคู่ 34
4.19	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน ด้านระยะเวลาการทำงาน 35
4.20	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน ด้านระยะเวลาการทำงาน เป็นรายคู่ 36
4.21	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน ด้านชั้นยศ 35

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.22	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน ด้านการฝึกอบรม เกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ..... 38
4.23	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ไม่แตกต่างกันด้านความเกี่ยวข้อง กับการจัดทำงบประมาณ..... 39
4.24	แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1..... 40



สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย	4



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

งบประมาณ เป็นเครื่องมือในการบริหารประเทศอย่างหนึ่งของรัฐบาล ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศให้เป็นไปตามนโยบายการตามที่รัฐบาลได้กำหนดไว้ และนับว่าเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามนโยบายและแผนการพัฒนาประเทศที่รัฐบาลวางไว้ ที่ผ่านมารัฐบาลมีการปรับปรุงการบริหารงบประมาณให้สอดคล้องกับระบบและวิธีการจัดสรรงบประมาณที่มุ่งเน้นตามยุทธศาสตร์ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า และได้มอบอำนาจให้หน่วยงานสามารถบริหารงบประมาณได้อย่างคล่องตัว มุ่งเน้นให้บรรลุเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ และได้ผลลัพธ์ตามแผนงานที่กำหนดไว้ ซึ่งหน่วยงานจะต้องดำเนินการวางแผนนโยบายการบริหารงบประมาณ โดยจัดทำแผนปฏิบัติงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ การรายงาน รวมถึงการติดตามผล เพื่อให้การบริหารงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (ระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548)

กรมราชองครักษ์ เป็นหน่วยขึ้นตรงต่อกระทรวงกลาโหม มีภารกิจในการถวายความปลอดภัยและถวายพระเกียรติ ตามพระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ พระราชโอรสและพระราชธิดา ที่ทรงเจริญพระชนมายุตามลำดับ มีหน่วยงานรอง 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานราชองครักษ์ประจำ สำนักงานรักษาความปลอดภัย สำนักนโยบายและแผน และสำนักยุทธบริการ การบริหารจัดการของกรมราชองครักษ์ ได้ดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ เป็นแนวทางการดำเนินงานระยะ 4 ปี ซึ่งเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ กระทรวงกลาโหม และแผนราชการแผ่นดิน ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของกรมราชองครักษ์ ประกอบไปด้วย การพัฒนาระบบการถวายความปลอดภัย การพัฒนานุเคราะห์ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ตลอดจนกำหนดมาตรฐานการทำงาน การใช้ยุทธโศปกรณ์ และเครื่องมือช่วยที่เหมาะสมและมีความทันสมัย ตลอดจนการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ในการดำเนินงานให้ขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน (แผนยุทธศาสตร์ กรมราชองครักษ์ พ.ศ. 2555 - 2558) ดังนั้นแล้วงบประมาณจึงนับเป็นเครื่องมือที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งในการขับเคลื่อน และการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

สำนักนโยบายและแผน มีหน้าที่พิจารณา เสนอความเห็น วางแผน อำนวยการ ประสานงาน และดำเนินการเกี่ยวกับการวางความปลอดภัย การธุรการ การกำลังพล การข่าว การยุทธการ การฝึกและการศึกษา การสื่อสารและสารสนเทศ การงบประมาณ และปฏิบัติงานอื่น ตามที่ได้รับมอบหมาย ในการสนับสนุนภารกิจหลักของหน่วยงาน มีผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนเป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบ โดยมีหน่วยงานขึ้นตรง 5 หน่วย คือ แผนกธุรการ กองกลาง กองยุทธการ กองงบประมาณ และกองการสื่อสารและสารสนเทศ ซึ่งแต่ละหน่วยมีบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบแตกต่างกันไป โดยหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ การจัดทำคำขอ การบริหารงบประมาณและทรัพยากร จากข้อมูลงบประมาณรายจ่ายประจำปี พบว่ากรมราชองครักษ์ ได้รับงบประมาณลดลง โดยงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2555 ได้รับงบประมาณ จำนวน 615,359,100 บาท และ ปี 2556 ได้รับงบประมาณ จำนวน 594,373,000 บาท ลดลงร้อยละ 3.41 ทั้งนี้ ผลกระทบจากการที่ได้รับงบประมาณลดลงมีผลต่อการดำเนินงานตามนโยบายและแผน ที่หน่วยงาน ได้วางไว้ อีกทั้งยังส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงาน และการพัฒนางานตามภารกิจหลักของ กรมราชองครักษ์ ทั้งทางตรงและทางอ้อม

ดังนั้น ผู้ศึกษาในฐานะบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี จึงมีความสนใจจะศึกษาปัญหาและอุปสรรคการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์ ถึงการ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนของการบริหารงบประมาณตามหลักการจัดทำงบประมาณ ปัญหา และอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ โดยจะศึกษาในด้านการจัดทำงบประมาณ ด้านการบริหาร งบประมาณ และด้านการตรวจสอบงบประมาณ ซึ่งทั้งหมดเป็นกระบวนการสำคัญในการบริหาร งบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และเลือกศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ของกรมราชองครักษ์ ว่ามีปัญหาและอุปสรรคแต่ละด้านในระดับใดบ้าง โดยสะท้อนจากมุมมองผู้ที่ เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณ ทั้งนี้จะได้นำผลจากการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขปัญหา และพัฒนางานด้านการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์
2. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของ กรมราชองครักษ์

1.3 สมมติฐานการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ได้กำหนดสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรที่จัดทำงานประมาณกรรมราชของครุฑ์แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณ ไม่แตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณของกรรมราชของครุฑ์ ได้กำหนดขอบเขตการศึกษาดังนี้

1. พื้นที่ในการศึกษา ศึกษาเฉพาะบุคลากรสังกัดกรรมราชของครุฑ์ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำงานประมาณประจำปี จำนวน 4 หน่วย ได้แก่ สังกัดสำนักงานราชของครุฑ์ประจำ สำนักงานรักษาความปลอดภัย สำนักนโยบายและแผน และสำนักยุทธบริการ

2. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ในครั้งนี้ คือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดทำงานประมาณสังกัดกรรมราชของครุฑ์ สังกัดสำนักงานราชของครุฑ์ประจำ สำนักงานรักษาความปลอดภัย สำนักนโยบายและแผน และสำนักยุทธบริการ จำนวน 61 คน

3. ระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้าการเก็บรวบรวมข้อมูลเริ่มตั้งแต่ เดือนมกราคม 2556 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2556

1.5 คำจำกัดความในการวิจัย

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในความหมายที่ตรงกัน ในการศึกษาในครั้งนี้ขอกำหนดความหมายและขอบเขตของคำศัพท์เฉพาะต่าง ๆ ดังนี้

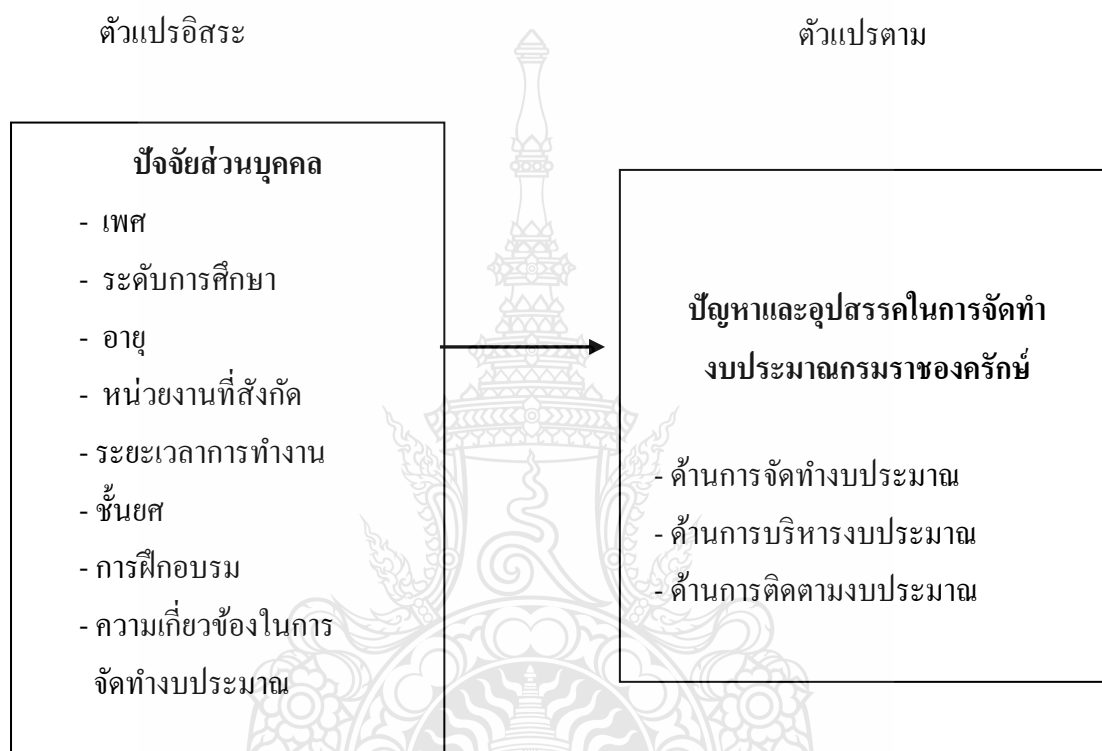
1. ปัญหาและอุปสรรคการจัดทำงานประมาณกรรมราชของครุฑ์ หมายถึง สถานการณ์ หรือเหตุที่เกิดขึ้นแล้วขัดขวางต่อการจัดทำงานประมาณของกรรมราชของครุฑ์

2. การจัดทำงานประมาณ หมายถึง การจัดเตรียมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงานประมาณ เช่น การวางแผนและการจัดทำงานประมาณ การประสานงานภายในหน่วยงาน การจัดเตรียมคำขอตั้งงบประมาณ ทักษะ ความรู้ความเข้าใจหลักเกณฑ์วิธีการปฏิบัติของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงานประมาณ การเขียนคำขอตั้งงบประมาณ การวิเคราะห์นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ของรัฐบาล ซึ่งวัดจากการประเมินความรู้ความเข้าใจของตนเองของกลุ่มตัวอย่าง

3. การบริหารงบประมาณ หมายถึง การวางแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ การควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น

4. การติดตามงบประมาณ หมายถึง ขั้นตอนและกระบวนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลในเรื่องการใช้งบประมาณ การติดตามการรายงานความก้าวหน้าของโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ข้อมูลแสดงรายละเอียดการใช้งบประมาณประจำปี เป็นต้น

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อรับรู้ระดับของปัญหาและอุปสรรคการจัดทำงบประมาณกรมราชองครักษ์
2. ผู้บริหารสามารถนำไปเป็นข้อมูลสนับสนุนในการปรับปรุง และวางแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์ อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาจัดทำงบประมาณให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มุ่งที่จะศึกษาปัญหาและอุปสรรคการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณของกรมราชองครักษ์ ได้ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับดังนี้

- 2.1 ความหมายและความสำคัญของการจัดทำงบประมาณ
- 2.2 กระบวนการงบประมาณแผ่นดินกรมราชองครักษ์
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความหมายและความสำคัญของการจัดทำงบประมาณ

งบประมาณ มีผู้ให้ความหมายแตกต่างกันออกไป ในมุมมองของนักเศรษฐศาสตร์ มองว่า งบประมาณหมายถึง การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด มุมมองของนักบริหาร งบประมาณหมายถึงกระบวนการ หรือการบริหารงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ส่วนมุมมองของนักการเมือง จะมองงบประมาณในลักษณะของการมุ่งให้รัฐสภาใช้อำนาจควบคุมการปฏิบัติงานของรัฐบาล โดยสรุปความหมายของงบประมาณ หมายถึง แผนซึ่งแสดงออกในรูปตัวเงินแสดงโครงการดำเนินงานทั้งหมดในระยะหนึ่ง รวมถึงการประมาณการบริหารกิจกรรม โครงการและค่าใช้จ่าย ตลอดจนทรัพยากรที่จำเป็นในการสนับสนุน การดำเนินงานให้บรรลุตามแผนนี้ งบประมาณแผ่นดิน เป็นแหล่งรายได้หลักของหน่วยงานภาครัฐ ในการการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ ไปสู่มาตรฐานระดับสากล ทั้งนี้รัฐบาลยังใช้งบประมาณเป็นเครื่องมือวัดการทำงานของหน่วยงานว่าบรรลุเป้าหมายได้มากน้อยเพียงใด อีกทั้งงบประมาณเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งของรัฐบาลที่เป็นเอกสารซึ่งแสดงออกมาในลักษณะแผนการใช้จ่ายเงิน เพื่อให้หน่วยงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยที่รัฐบาลได้สัญญาต่อรัฐสภาและประชาชนที่จะใช้เงินภายใต้เงื่อนไขที่ตกลงกัน

จากการศึกษาความหมายของงบประมาณ พบว่า งบประมาณเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งของรัฐบาลในการบริหารประเทศโดยสัญญาต่อรัฐสภา และประชาชนในการใช้จ่ายเงินภายใต้เงื่อนไขที่ตกลงกัน ทั้งนี้ต้องมุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า ตามนโยบายที่รัฐบาลได้แถลงไว้เมื่อได้เข้ามาบริหารประเทศ ทั้งนี้การใช้จ่ายงบประมาณสามารถตรวจสอบและเปิดเผยต่อสาธารณะได้

ความสำคัญในการจัดทำงบประมาณ มีหลายประการ ทั้งทางด้านการบริหารงานของหน่วยงาน เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการบริหารงาน และเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จของการดำเนินงานขององค์กร จีรภัทร์ สมเทพ (2551) งบประมาณยังเป็นทรัพยากรที่สำคัญในการบริหารงาน พัฒนางาน พัฒนาท้องถิ่น รวมถึงพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้า ซึ่งส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจจะต้องจัดทำรายละเอียดค่าของงบประมาณเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ โดยจะต้องนำแนวนโยบายของรัฐบาล และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายกระทรวง ทบวง กรม มากำหนดเป็นวงเงินงบประมาณรายจ่ายแต่ละด้านในลักษณะการวางแผนงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้า ทั้งนี้ต้องสอดคล้อง และเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการประจำปี แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เป็นการประเมินประสิทธิภาพในการบริหารงานในรูปแบบของผลผลิต ซึ่งสามารถวัดผลผลิตได้จากตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

จากการศึกษาถึงความหมายและความสำคัญในการจัดทำงบประมาณ โดยสรุป งบประมาณเป็นทรัพยากรที่สำคัญต่อการบริหารงาน การพัฒนางาน รวมถึงการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้า โดยจะต้องสามารถประเมินผลการบริหารงานได้ จากการตรวจวัดความสำเร็จของผลผลิตมีเกณฑ์วัดและหน่วยวัดที่ชัดเจน

2.2 กระบวนการงบประมาณแผ่นดินกรมราชองครักษ์

ในปัจจุบัน การบริหารงบประมาณใช้ระบบและวิธีการจัดการงบประมาณที่มุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ซึ่งระบบการบริหารงบประมาณแบบนี้จะต้องมีตัวบ่งชี้ หรือการกำหนดผลผลิตและผลลัพธ์ เพื่อจะได้ชี้วัดและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณได้ การบริหารงบประมาณโดยหลักจะประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลักได้แก่ ขั้นตอนการจัดเตรียมงบประมาณ ขั้นตอนอนุมัติ และขั้นตอนการบริหารงบประมาณ ทั้งนี้ได้มีการเพิ่มเติมขั้นตอน การตรวจสอบงบประมาณ ดังที่ อรุณ ชฎพลชัย (2554) ได้ศึกษาขั้นตอนการจัดทำงบประมาณ อันประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ การจัดเตรียมงบประมาณ การอนุมัติงบประมาณ การบริหารงบประมาณ และการตรวจสอบงบประมาณ

สำหรับการบริหารงานงบประมาณรายจ่ายสำหรับส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจที่กำหนดไว้ในระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ.2548 ปัจจุบันแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 4 พ.ศ.2554 ได้กำหนดการบริหารงบประมาณรายจ่ายสำหรับส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ โดยสรุปมีดังนี้

1. การจัดทำและการปรับปรุงแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประกอบด้วย ให้ส่วนราชการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณส่งให้สำนัก

งบประมาณเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยส่วนราชการต้องจัดทำตามผลผลิต หรือโครงการให้สอดคล้องกับเป้าหมายการให้บริการกระทรวง แผนงาน หรือแผนงานในเชิงบูรณาการ ตามวงเงินงบประมาณรายจ่ายที่ระบุไว้ในเอกสารประกอบพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี รวมถึงจะต้องจัดทำระบบข้อมูลการดำเนินงานตามผลผลิตหรือโครงการ พร้อมกำหนดค่าหรือเกณฑ์ของตัวชี้วัดผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้ ประกอบการรายงานผลการดำเนินงาน

2. การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย สำนักงานงบประมาณจะจัดสรรงบประมาณให้ส่วนราชการให้สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณแล้วแต่กรณี โดยจะระบุงบประมาณแต่ละแผนงาน ผลผลิตหรือโครงการ ประเภทบรายจ่าย และรายงานในงบรายจ่ายตามแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ส่วนราชการจัดส่ง โดยส่วนราชการจะต้องจัดทำและรับส่งข้อมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ ตามแบบรายงานที่สำนักงานงบประมาณกำหนด

3. การใช้รายจ่ายจากงบประมาณรายจ่าย ส่วนราชการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณแต่ละงบรายจ่ายของแต่ละผลผลิตหรือโครงการภายใต้แผนงาน ตามหลักเกณฑ์ ดังนี้ งบบุคลากร งบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุนทั่วไป เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ และงบรายจ่ายอื่น

4. การโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ในกรณีส่วนราชการมีความจำเป็นต้องโอนหรือเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ให้การดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาในการดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ เพิ่มคุณภาพการให้บริการ พัฒนาบุคลากร พัฒนาเทคโนโลยี หรือสนับสนุนการบริหารงานตามแผนพัฒนาต่าง ๆ ส่วนราชการจะต้องแสดงเหตุผลความจำเป็นหรือความเหมาะสม โดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อประชาชน ความประหยัด ความคุ้มค่า ความโปร่งใส รวมทั้งต้องสอดคล้องกับเป้าหมายการให้บริการกระทรวง และเป้าหมายยุทธศาสตร์ระดับชาติด้วย ทั้งนี้ส่วนราชการจะต้องจัดทำและส่งรายงานด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐตามแบบรายงานที่สำนักงานงบประมาณกำหนด

5. การบริหารงบประมาณรายจ่ายของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด จะต้องถือปฏิบัติเช่นเดียวกับส่วนราชการตามระเบียบ ทั้งการบริหารงบประมาณรายจ่ายงบกลาง การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลาง การใช้รายจ่ายงบกลาง

6. การรายงานผล เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผล ส่วนราชการจัดให้มีระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ และให้จัดทำรายงานดังนี้ รายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ตามเกณฑ์การวัดของตัวชี้วัดผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้ ตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมทั้งระบุปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานงบประมาณกำหนด และจัดส่งด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐเมื่อ

สิ้นระยะเวลาในแต่ละไตรมาส จัดทำรายงานประจำปีที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการปฏิบัติงานของส่วนราชการที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายการให้บริการกระทรวง รายงานทางการเงิน ในกรณีที่ส่วนราชการไม่จัดส่งรายงานตามระยะเวลาที่กำหนด สำนักงานประมาณจะรายงานผลต่อนายกรัฐมนตรี และจะใช้ผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณประกอบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายในปีต่อไปด้วย

การบริหารงบประมาณกรมราชองครักษ์

การบริหารงบประมาณ ของกรมราชองครักษ์ เป็นไปตามระเบียบกระทรวงกลาโหมว่าด้วยการงบประมาณ พ.ศ.2547 มีการดำเนินการด้านงบประมาณ การจัดทำงบประมาณของกระทรวงกลาโหม ให้นำแนวทางของรัฐบาลเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ระดับชาติ แนวนโยบายของรัฐมนตรี ยุทธศาสตร์การป้องกันประเทศกระทรวงกลาโหม และแผนปฏิบัติราชการกระทรวงกลาโหม เป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี เป้าหมายการให้บริการ ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์ การเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณ รวมทั้งประการรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง เพื่อจัดทำคำของบประมาณของกระทรวงกลาโหม และเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของรัฐบาล และเพื่อให้การจัดทำงบประมาณเป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายการให้บริการ และมีประสิทธิภาพสูงสุด ให้ส่วนราชการทำการวิเคราะห์งบประมาณ และทำการวิเคราะห์โครงการประกอบการเสนอขออนุมัติโครงการ โดยโครงสร้างงบประมาณจะประกอบด้วย แผนงาน งาน ผลผลิต และกิจกรรม มีการดำเนินการดังนี้

การจัดทำงบประมาณ

1. สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม จัดทำปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ เพื่อนำมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี และกำหนดเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง ยุทธศาสตร์การเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณ และประมาณการรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลางของกระทรวง เสนอรัฐมนตรีอนุมัติ โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่กระทรวงกลาโหมกำหนดแล้วแจ้งให้ส่วนราชการทราบ

2. ส่วนราชการ จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของแต่ละส่วนราชการ โดยยึดแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกระทรวงเป็นหลัก และสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการขอส่วนราชการ เพื่อกำหนดเป้าหมายการให้บริการของส่วนราชการ กลยุทธ์ ผลผลิต กิจกรรม ตัวชี้วัด ประมาณการค่าใช้จ่าย และประมาณการรายจ่ายระยะปานกลาง แล้วนำไปจัดทำคำของบประมาณของแต่ละส่วนราชการ

3. สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม รวบรวมคำของบประมาณของแต่ละส่วนราชการ พิจารณาจัดทำเป็นคำของบประมาณของกระทรวง เสนอรัฐมนตรีอนุมัติ โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่กระทรวงกลาโหมกำหนดและสภากลาโหม แล้วเสนอคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีไปยังสำนักงบประมาณ

4. การกำหนดโครงการเริ่มใหม่ ให้ส่วนราชการจัดทำโครงการตามที่กระทรวงกำหนด ซึ่งโครงการเริ่มใหม่ทุกโครงการต้องได้รับการอนุมัติจากรัฐมนตรีก่อน

5. ในระหว่างที่เสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีไปยังสำนักงบประมาณ ให้ส่วนราชการเตรียมการชี้แจงงบประมาณที่ส่วนราชการนั้นเสนอไว้ และเข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี

6. เมื่องบประมาณรายจ่ายประจำปี ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการแล้ว ให้สำนักงบประมาณกลาโหมรายงานรัฐมนตรีทราบ โดยด่วน เพื่อให้ส่วนราชการเตรียมจัดสรรและตั้งจ่ายงบประมาณต่อไป

7. ในการจัดทำและเสนอของบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ให้ปฏิบัติตามขั้นตอนเช่นเดียวกับการจัดทำและเสนอของบประมาณรายจ่ายประจำปี

8. เมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีแล้ว ให้ส่วนราชการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยเจ้าของงบประมาณในสังกัดต่อไป

การบริหารงบประมาณ

1. ให้ส่วนราชการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับเป้าหมายการให้บริการของส่วนราชการ เพื่อประกอบการขออนุมัติเงินประจำงวดจากสำนักงบประมาณ และใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานและประเมินผลของส่วนราชการ และให้ส่งสำเนาแผนดังกล่าวให้กระทรวงกลาโหมทราบ หลังจากส่งให้สำนักงบประมาณแล้ว

2. ให้ส่วนราชการจัดทำทะเบียนคุมการใช้จ่ายงบประมาณตามที่กำหนด

3. การโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณที่อยู่ในอำนาจของสภากงประมาณ เมื่อส่วนราชการได้รับความตกลงจากสำนักงบประมาณแล้ว

4. การเสนอของบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมในระหว่างปีงบประมาณ ให้ปฏิบัติตามขั้นตอนเช่นเดียวกับการจัดทำและเสนอของบประมาณประจำปี

5. การอนุมัติงบประมาณของหัวหน้าหน่วยงานเจ้าของงบประมาณ จะต้องให้นายทหารงบประมาณของหน่วยงานเจ้าของงบประมาณ พิจารณาเสนอความเห็นและรับรองว่าค่าใช้จ่ายงบประมาณชอบด้วยระเบียบแบบแผนเกี่ยวกับงบประมาณ

6. หน่วยงานเจ้าของงบประมาณจะใช้จ่ายงบประมาณหรือก่อนนี้ผูกพันได้เฉพาะตามที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ห้ามมิให้จ่ายเงินหรือก่อนนี้ผูกพันจนกว่าจะได้รับอนุมัติเงินประจำงวดแล้ว

7. การใช้จ่ายงบประมาณหรือก่อนนี้ผูกพัน ซึ่งเป็นการฝ่าฝืนระเบียบแบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวกับการงบประมาณ ผู้สั่งให้กระทำหรือผู้กระทำการอันฝ่าฝืนนั้น จะต้องรับผิดชอบในการสั่งหรือการกระทำนั้น

8. เพื่อประโยชน์ในการบริหารงบประมาณ ให้ส่วนราชการใช้รหัสงบประมาณตามที่สำนักงานงบประมาณกลาโหมกำหนด

9. การเปลี่ยนแปลงโครงการวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของโครงการ ให้จัดทำแบบเสนอขออนุมัติโครงการขึ้นใหม่ การเพิ่มวงเงินเกินกว่าร้อยละห้าสิบของวงเงินรวมแต่ละโครงการ จะต้องได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีก่อนดำเนินการ

10. โครงการที่ได้รับอนุมัติและยังมิได้รับอนุมัติ แต่ไม่สามารถดำเนินงาน โครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้หัวหน้าส่วนราชการมีอำนาจอนุมัติให้ยกเลิกโครงการนั้นได้ แล้วรายงานให้รัฐมนตรีทราบ

การติดตาม ประเมินผล และการรายงาน

1. เพื่อให้สามารถประเมินผลการดำเนินงานในส่วนรวมของแต่ละส่วนราชการได้ จัดทำรายงานสถานภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ณ วันสิ้นเดือน เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการภายในเดือนถัดไป และให้ส่วนราชการสรุปรายงานสถานภาพการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส เสนอรัฐมนตรี

2. ให้ส่วนราชการรายงานผลการปฏิบัติงาน และผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาสส่งให้สำนักงานงบประมาณตามกำหนด และให้ส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม

3. ให้ส่วนราชการจัดทำรายงานประจำปี แสดงถึงความสำเร็จของส่วนราชการที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง โดยมีตัวชี้วัดที่ชัดเจน ส่งสำนักงานงบประมาณตามกำหนด เพื่อนำข้อมูลประกอบในการจัดทำรายงานประจำปีของกระทรวง แล้วรายงานให้รัฐมนตรีทราบ

4. ให้หน่วยงานจัดทำรายงานความก้าวหน้าของโครงการ ณ วันสิ้นไตรมาสเสนอส่วนราชการ

5. เมื่อได้รับรายงานความก้าวหน้าของ โครงการจากหน่วยงานแล้ว ให้ส่วนราชการ ประเมินผลการดำเนินงานจัดทำเป็นรายงานความก้าวหน้าของโครงการ

6. การดำเนินงาน โครงการจนบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด มีการส่ง มอบตรวจรับงานตามขั้นตอน และมีการเบิกจ่ายเงินแล้วตามวิธีการและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ถือ ว่าส่วนราชการสามารถปิดโครงการได้ แล้วรายงานให้รัฐมนตรีทราบ

จากการศึกษาถึงกระบวนการ หรือขั้นตอนในการจัดทำงบประมาณมีความคล้ายคลึงกันจะ แตกต่างกันก็บางส่วน โดยสรุปขั้นตอนที่สำคัญได้แก่ การเตรียมงบประมาณ การบริหารงบประมาณ และการติดตามงบประมาณ ทั้งนี้ระบบการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานจะต้องสามารถวัด ประสิทธิภาพ หรือผลลัพธ์ในการดำเนินงานได้ โดยหน่วยงานจะต้องกำหนดไว้ในการจัดทำ งบประมาณประจำปีของตน

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ

การบริหารงบประมาณของประเทศไทยได้มีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับระบบและ วิธีการจัดการที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ ไม่ว่าจะเป็นระบบงบประมาณแบบแสดงรายการ ระบบงบประมาณแบบการวางแผนงาน ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน จนถึงปัจจุบันใช้ระบบ งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ซึ่งแต่ละระบบต่างมีข้อดี และข้อจำกัด แตกต่างกัน ออกไป ทั้งนี้การจัดทำงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ จะต้องเปรียบเทียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ เป็นหลัก เพื่อให้การของงบประมาณประจำปีของแต่ละหน่วยงานเป็นไปตามนโยบาย และ แผนพัฒนาแห่งชาติที่ได้กำหนดไว้ เพื่อการพัฒนาประเทศจะได้มุ่งไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้จาก การศึกษาระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ได้มีผู้วิเคราะห์ ถึงข้อดี และข้อจำกัด ดังนี้

ข้อดี รัฐบาลสามารถใช้วิธีการและกระบวนการงบประมาณในการจัดสรรทรัพยากรให้ เกิดผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของรัฐบาล มีการดำเนินการแบบบูรณาการ มีเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ ชัดเจน มีการประเมินผลตรวจสอบความสำเร็จทุกระดับ มีการเพิ่มขอบเขตของงบประมาณ มีการ งบประมาณการล่วงหน้าระยะกลาง ทำให้ส่วนราชการมีการวางแผนงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสามารถปฏิบัติได้

ข้อจำกัด การกำหนดนโยบายในทุกระดับ ตั้งแต่รัฐบาล จนถึงหน่วยงานไม่ดีพอ หรือยาก เกินไปที่จะบรรลุผลสำเร็จ ผู้บริหารของหน่วยงานต้องมีความรู้ความสามารถสูงในด้านเทคนิค และ เข้าใจในระบบงบประมาณเป็นอย่างดี (วนิดา พรหมจักร, 2553)

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ไขปัญหาการจัดทำงบประมาณ ซึ่งเกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาที่ต้องการศึกษา และได้ยกมาเป็นสังเขป มีดังนี้

จิรภัทร์ สมเทพ (2551) ได้ศึกษาแนวทางในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี โดยได้ศึกษาปัญหาและอุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา และอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาอุปสรรค ด้านแผนงาน/โครงการไม่ได้มีการจัดลำดับความสำคัญหรือความจำเป็นเร่งด่วนของแผนงาน/โครงการมีปัญหามากที่สุด รองลงมาคือปัญหาด้านนโยบายผู้บริหารในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ไม่สามารถทำได้ครอบคลุมทุกพื้นที่และไม่เป็นไปตามยุทธศาสตร์การพัฒนา และได้เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการจัดทำงบประมาณ ได้แก่ ควรจะมีการกลั่นกรองและพิจารณาแผนงาน/โครงการ ผ่านคณะกรรมการตรวจสอบโครงการที่ได้รับการแต่งตั้ง โดยไม่ให้อำนาจการตัดสินใจ ขึ้นอยู่กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ส่วนด้านการมีส่วนร่วม มีความเห็นด้วยในการรณรงค์สร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมเสนอปัญหาความต้องการหรือแผนงาน/โครงการ

อุบลภรณ์ นวลแจ่ม (2552) ศึกษาเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงบประมาณ : กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลตำบลในเขตพื้นที่อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาพบว่า โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนปัญหาที่พบในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการจัดเตรียมและจัดทำงบประมาณ ในเรื่องการไม่ทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี มากที่สุด ด้านการขออนุมัติงบประมาณ ปัญหามากที่สุดคือการอนุมัติงบประมาณเพื่อจัดสรรงบประมาณลงพื้นที่ไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ของพื้นที่เป็นหลัก ด้านการบริหารงบประมาณ มากที่สุด คือรัฐบาลจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นล่าช้า ด้านการควบคุมงบประมาณ มากที่สุดคือการตั้งงบประมาณรายรับมากเกินไปทำให้การควบคุมรายจ่ายลำบากขาดความสมดุล ผลการศึกษาเปรียบเทียบปัญหาระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลตำบลในเขตพื้นที่อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย ทั้ง 4 ด้านแตกต่างกันโดยองค์การบริหารส่วนตำบลมีปัญหาการบริหารงบประมาณมากกว่าเทศบาลตำบลทุกด้าน

วรรณภา หอมสุต (2552) ได้ศึกษาสภาพปัญหาการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2551 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย พบว่า ปัญหาการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ด้านความคุ้มค่าในการจัดทำงบประมาณพบปัญหา คือ การตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี บางโครงการสูงเกินความเป็นจริง การ

จัดสรรงบประมาณไม่คำนึงถึงความจำเป็นและความสำคัญก่อน-หลัง ด้านความโปร่งใสในการจัดท่างบประมาณ ปัญหาที่พบคือ ไม่มีการตรวจสอบติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณว่าถูกต้อง โปร่งใส เกิดประโยชน์หรือไม่ และไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานให้ประชาชนทราบ ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดท่างบประมาณ ปัญหาที่พบคือ ประชาชนไม่ทราบผลการพิจารณางบประมาณ พนักงานไม่ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดท่างบประมาณ และไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเสนอปัญหา ความต้องการต่อผู้จัดทำ

สมศักดิ์ กรอบสูงเนิน (2552) ศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานงบประมาณในเขตสถานศึกษาพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 พบว่า ปัญหาการบริหารงบประมาณในภาพรวม อยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายด้าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การบริหารงานการเงิน เมื่อเปรียบเทียบกับปัญหาการบริหารงบประมาณ ตามขนาดสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีปัญหาในการบริหารงบประมาณ 7 ภารกิจ ได้แก่ การจัดทำและเสนอของบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานการใช้จ่ายเงิน และผลการดำเนินงาน การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา การบริหารงานการเงิน การบริหารงานบัญชี และการบริหารงานพัสดุและสินทรัพย์ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

วนิดา พรหมจักร (2553) ศึกษาปัญหาการจัดท่างบประมาณขององค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า บุคลากรจัดท่างบประมาณ ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีปัญหาการจัดท่างบประมาณในด้าน การบริหารงบประมาณอยู่ในระดับมาก

สุภารัตน์ อักพิน (2553) ศึกษาสภาพ ปัญหา และประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดสกลนคร มีผลการวิจัย พบว่า ปัญหาด้านประสิทธิผลการบริหารงบประมาณอยู่ในระดับมาก ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตจังหวัดสกลนคร ที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน ต่อปัญหาการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงบประมาณ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

อรุณ ชัญพลชัย (2554) ศึกษาปัญหาการจัดท่างบประมาณขององค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ปัญหาการจัดท่างบประมาณขององค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการอนุมัติงบประมาณ ด้านการจัดเตรียมงบประมาณ ด้านการบริหารงานงบประมาณ และด้านการตรวจสอบงบประมาณ ส่วนการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการ

จัดทำงบประมาณแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า บุคลากรที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาการจัดทำงบประมาณ มากกว่าบุคลากรที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ประเด็นการจัดเตรียมและทำงานงบประมาณมีปัญหา มากที่สุด ในเรื่องการไม่มีการทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาก่อนการจัดทำงบประมาณ และได้ เสนอให้มีการนำแผนพัฒนามาเป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณ รวมถึงให้มีการติดตามผลการ จัดทำงบประมาณทุก ๆ ขั้นตอน สำหรับปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรที่จัดทำงบประมาณผู้ที่มีระดับ การศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดทำงบประมาณแตกต่างกัน และได้ศึกษาถึง ระดับปัญหาของการจัดทำงบประมาณพบว่า ด้านการอนุมัติงบประมาณพบว่ามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สรุปผลจากการการศึกษาแนวคิด และผลการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังที่กล่าวมาแล้ว ข้างต้น พบว่ามีหลายปัจจัยที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ โดยได้นำประเด็นที่พบ และน่าสนใจมากำหนดเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย ซึ่งสามารถกำหนดขอบเขตที่จะศึกษาวิจัยระดับ ของปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์ ทั้งนี้จึงได้พัฒนารอบแนวคิด สำหรับการศึกษาคั้งนี้ โดยได้กำหนดตัวแปรอิสระที่จะศึกษาได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา และหน่วยงานสังกัด และได้กำหนดตัวแปรตาม ได้แก่ปัญหาและอุปสรรคในการ จัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์ โดยแบ่งเป็นภายใน ด้านความรู้ความสามารถของผู้จัดทำ งบประมาณ ด้านขั้นตอนการจัดทำงบประมาณ ด้านการประสานงานภายในหน่วยงาน ด้านระบบการ จัดเก็บข้อมูลในการจัดทำงบประมาณ และภายนอก ด้านสถานะทางการเมือง ด้านสถานะเศรษฐกิจซึ่ง จะสามารถวัดได้จากคำตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการทำคำขอตั้งงบประมาณของกรมราชองครักษ์ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งมีวิธีการดำเนินการศึกษาและการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ในครั้งนี้ คือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดทำงบประมาณสังกัดกรมราชองครักษ์ สังกัดสำนักงานราชองครักษ์ประจำ สำนักงานรักษาความปลอดภัย กองกลาง กองยุทธการ กองส่งกำลังบำรุง กองบริหาร และกองการเงิน จำนวน 61 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดทำงบประมาณสังกัด กรมราชองครักษ์ จำนวน 4 หน่วย โดยประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 61 คน

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร (คน)
สำนักงานราชองครักษ์ประจำ	9
สำนักงานรักษาความปลอดภัย	18
สำนักนโยบายและแผน	27
สำนักยุทธบริการ	7
รวม	61

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อายุ หน่วยงานที่สังกัด กองที่สังกัด ระยะเวลาการทำงาน ชั้นยศ การฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ และความเกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณ ลักษณะคำถามเป็นแบบให้เลือกตอบ (Check List) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์ ภายใน ได้แก่ ด้านการจัดทำงบประมาณ ด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการติดตามงบประมาณ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมายในช่องมาตราประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดค่าคะแนนแต่ละระดับ ดังนี้

มากที่สุด	=	5	คะแนน
มาก	=	4	คะแนน
ปานกลาง	=	3	คะแนน
น้อย	=	2	คะแนน
น้อยที่สุด	=	1	คะแนน

เกณฑ์ในการแปลผล

เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนแบ่งออกเป็น 5 ระดับ (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2552)

ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหาและอุปสรรค
4.50-5.00	ปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับมากที่สุด
3.50-4.49	ปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับมาก
2.50-3.49	ปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง
1.50-2.49	ปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย
1.00-1.49	ปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นปลายเปิด

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพของเครื่องมือ ในการสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ได้ดำเนินการตามขั้นตอน คือ

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร เกี่ยวกับแนวคิดต่าง ๆ รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างข้อคำถามของแบบสอบถาม โดยสร้างเป็นข้อคำถามแบบ Rating Scale ในแบบสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการทำงานประมาณของกรมราชองครักษ์ โดยมีระดับการประเมิน 5 ระดับ

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำไปปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้อง สมบูรณ์มากขึ้น

4. ทดสอบเครื่องมือ โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) โดยนำไปทดลองใช้กับบุคลากรที่สังกัดกรมราชองครักษ์ จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากแบบสอบถามคำนวณหาความเชื่อมั่นรายด้าน และหาความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ อัลฟาของครอนบาค (Cronbach) กำหนดค่ามาตรฐานความเชื่อมั่นไว้ที่ 0.70 จากผลการทดสอบได้ค่าระดับความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.722

5. นำแบบสอบถามที่ได้ผ่านการทดสอบ และปรับปรุง แก้ไขแล้ว ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ต่อไป

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการทำงานประมาณของกรมราชองครักษ์ โดยได้ดำเนินการเก็บข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ทำการเก็บข้อมูลจากบุคลากรของกรมราชองครักษ์ โดยการแจกแบบสอบถามให้กับบุคลากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตัวเอง พร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียดให้ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ในการจัดทำแบบสอบถาม และการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วรอให้ผู้ตอบแบบสอบถามกรอกแบบสอบถามจนแล้วเสร็จก่อนจึงเก็บรวบรวมข้อมูลกลับ

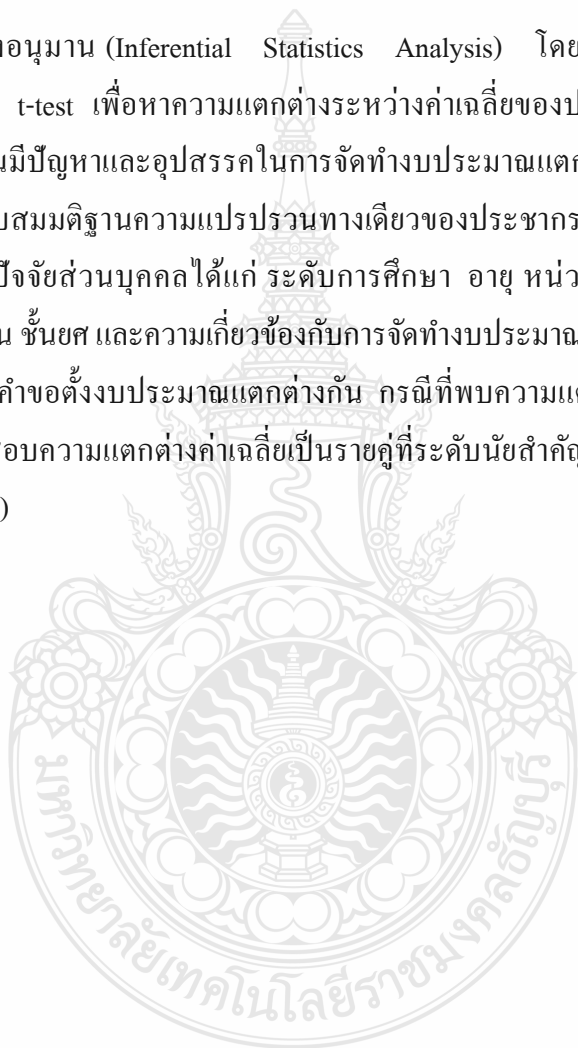
2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้จากการรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นข้อมูลเบื้องต้นและสนับสนุนการวิจัยครั้งนี้

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการนำแบบสอบถามที่ได้รับมาวิเคราะห์หาค่าสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ทางสถิติและทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics Analysis) โดยหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มประชากร ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อายุ หน่วยงานที่สังกัด กองที่สังกัด ระยะเวลาการทำงาน ชั้นยศ การฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ และความเกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณ รวมถึงการวิเคราะห์ระดับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics Analysis) โดยใช้การวิเคราะห์สถิติแบบ Independent samples t-test เพื่อหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรที่เป็นอิสระต่อกัน ได้แก่ เพศ แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณแตกต่างกัน สถิติ One - way ANOVA ใช้ทดสอบสมมติฐานความแปรปรวนทางเดียวของประชากรมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป เพื่อเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับการศึกษา อายุ หน่วยงานที่สังกัด กองที่สังกัด ระยะเวลาในการทำงาน ชั้นยศ และความเกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณ ที่แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำค่าขอตั้งงบประมาณแตกต่างกัน กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการตรวจสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ด้วยวิธี LSD (Least Significant Difference)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์ โดยข้อมูลที่รวบรวมมาได้จากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนจากกลุ่มตัวอย่างที่มีความสมบูรณ์จำนวนทั้งสิ้น 61 ชุด โดยนำเสนอ ดังนี้

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ผลการวิเคราะห์

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบที (t-Distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบเอฟ (F-Distribution)
df	แทน	ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ค่าผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง (Mean of Square)
LSD	แทน	Least Significant Difference
Sig.	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติทดสอบ (Significance)
*	แทน	ค่าความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	ค่าความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการทดสอบสมมติฐานตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

4.2 ผลการวิเคราะห์

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย		30	49.20
หญิง		31	50.80
	รวม	61	100

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มากกว่าเพศชาย โดยเป็นเพศหญิง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 50.80 และเพศชาย มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 49.20

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี		8	13.10
ปริญญาตรี		36	59.00
สูงกว่าปริญญาตรี		17	27.90
	รวม	61	100

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 59.10 รองลงมา มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 27.90 และน้อยที่สุดระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 13.10

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน และค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
น้อยกว่า 25 ปี	7	11.50
25 - 30 ปี	24	39.30
30 - 35 ปี	13	21.30
35 ปีขึ้นไป	17	27.90
รวม	61	100

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุมากที่สุด อยู่ระหว่าง 25-30 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 39.30 รองลงมาอายุ 35 ปีขึ้นไป จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 27.90 มีอายุระหว่าง 30-35 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 21.30 และมีอายุน้อยกว่า 25 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน และค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หน่วยงานที่สังกัด		
สำนักงานราชองครักษ์ประจำ	9	14.80
สำนักงานรักษาความปลอดภัย	18	29.50
สำนักนโยบายและแผน	27	44.30
สำนักยุทธบริการ	7	11.40
รวม	61	100

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดสำนักนโยบายและแผน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 44.30 รองลงมาสังกัดสำนักงานรักษาความปลอดภัย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 สังกัดสำนักงานราชองครักษ์ประจำ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80 และน้อยที่สุดสังกัดสำนักยุทธบริการจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.40

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน และค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระยะเวลาในการทำงาน		
น้อยกว่า 2 ปี	12	19.60
2 - 5 ปี	20	32.80
6 - 10 ปี	9	14.80
10 ปีขึ้นไป	20	32.80
รวม	61	100

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการทำงานระหว่าง 2-5 ปี เท่ากับ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 32.80 รองลงมามีระยะเวลาในการทำงานน้อยกว่า 2 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 19.60 และน้อยที่สุดมีระยะเวลาในการทำงานระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวน และค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามชั้นยศ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชั้นยศ		
สิบตรี - สิบเอก	11	18.10
จ่าสิบตรี - จ่าสิบเอก	19	31.10
ร้อยตรี - ร้อยเอก	19	31.10
พันตรี - พันเอก	12	19.70
รวม	61	100

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ส่วนใหญ่มีชั้นยศระหว่างจ่าสิบตรี - จ่าสิบเอก และมีชั้นยศระหว่าง ร้อยตรี-ร้อยเอก จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 31.30 รองลงมามีชั้นยศระหว่าง พันตรี-พันเอก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 19.70 และน้อยที่สุดมีชั้นยศระหว่าง สิบตรี-สิบเอก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวน และค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม การฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ		
เคยรับการฝึกอบรม	39	63.90
ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม	22	36.10
รวม	61	100

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 63.90 และไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 36.10

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวน และค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ความเกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความเกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณ		
ด้านการจัดทำค่าของงบประมาณ	24	39.30
ด้านการบริหารงบประมาณ	24	39.30
ด้านการติดตามงบประมาณ	13	21.40
รวม	61	100

จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณ ในด้านการจัดทำค่าของงบประมาณ เท่ากับ ด้านการบริหารงบประมาณ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 39.30 และมีความเกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณด้านการติดตามงบประมาณจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 21.40

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปัญหาอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์ ด้านการจัดทำงบประมาณ จำแนกรายข้อ

ด้านการจัดทำงบประมาณ	ระดับปัญหาและอุปสรรค(ร้อยละ)					\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
	5	4	3	2	1				
1.การวางแผนการจัดทำงบประมาณทั้งในระยะสั้นและระยะยาวของหน่วยงาน	9 (14.8)	18 (29.5)	24 (39.3)	10 (16.4)	-	3.43	0.939	ปานกลาง	1
2. การจัดเตรียมงบประมาณด้านรายละเอียดของแผนงาน/โครงการไม่มีความสอดคล้องกับนโยบายในระดับต่างๆ ของชาติ	9 (14.8)	14 (23.0)	27 (44.3)	9 (14.8)	2 (3.3)	3.31	1.009	ปานกลาง	3
3.การไม่ทบทวนแผนพัฒนาหน่วยงานและผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณในปีต่อไป	7 (11.5)	14 (23.0)	28 (46.9)	9 (14.8)	3 (4.9)	3.21	1.002	ปานกลาง	4
4.รูปแบบการจัดทำงบประมาณที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีขั้นตอนยุ่งยากสลับซับซ้อน ยากต่อการทำความเข้าใจ	7 (11.5)	14 (23.0)	28 (45.9)	9 (14.8)	3 (4.9)	3.00	0.931	ปานกลาง	7
5.ความเข้าใจ ในระเบียบหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำงบประมาณของผู้จัดทำงบประมาณประจำปี	10 (16.4)	14 (23.0)	26 (42.6)	10 (16.4)	1 (1.6)	3.36	1.001	ปานกลาง	2
6.การจัดทำงบประมาณประจำปีตามกำหนดเวลาตามปฏิทินงบประมาณ	6 (9.8)	12 (19.7)	29 (47.5)	13 (21.3)	1 (1.6)	3.15	0.928	ปานกลาง	5

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ด้านการจัดทำงานประมาณ	ระดับปัญหาและอุปสรรค(ร้อยละ)					\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
	5	4	3	2	1				
7. การจัดทำโครงการไม่เป็นไปตามแผนพัฒนาของหน่วยงาน	4 (6.6)	15 (24.6)	30 (49.2)	9 (14.8)	3 (4.9)	3.13	0.922	ปานกลาง	6
ปัญหาและอุปสรรคด้านการจัดทำงานประมาณโดยรวม						3.23	0.619	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณ ด้านการจัดทำงานประมาณจำแนกรายข้อ โดยภาพรวมระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 (S.D. = 0.619)

เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณ มากที่สุดเกี่ยวกับการวางแผนการจัดทำงานประมาณทั้งในระยะสั้น และระยะยาวของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 (S.D. = 0.939) รองลงมาคือความเข้าใจ ในระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำงานประมาณของผู้จัดทำงานประมาณประจำปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 (S.D. = 1.001) และน้อยที่สุดคือรูปแบบการจัดทำงานประมาณที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีขั้นตอนยุ่งยากสลับซับซ้อน ยากต่อการทำความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 (S.D. = 0.931)

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านการบริหารงานประมาณ จำแนกรายข้อ

ด้านการบริหารงานประมาณ	ระดับปัญหาและอุปสรรค(ร้อยละ)					\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
	5	4	3	2	1				
1. ได้รับความจัดสรรงบประมาณประจำปีจากรัฐบาลไม่เป็นไปตามที่เสนอของประมาณประจำปี	14 (23.0)	19 (31.1)	18 (29.5)	8 (13.1)	2 (3.3)	3.57	1.087	มาก	1
2. การใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผนและโครงการที่กำหนดไว้ทำให้มีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปี	10 (16.4)	19 (31.1)	27 (44.3)	5 (8.2)	-	3.56	0.866	มาก	2

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ด้านการบริหารงบประมาณ	ระดับปัญหาและอุปสรรค(ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
	5	4	3	2	1				
3.การจัดสรรงบประมาณให้แก่โครงการไม่เป็นไปตามลำดับความสำคัญเร่งด่วน	7 (11.5)	14 (23.0)	32 (52.5)	8 (13.1)	-	3.33	0.851	ปานกลาง	4
4.กระบวนการและขั้นตอนมีความยุ่งยาก ซับซ้อน	4 (6.6)	15 (24.6)	30 (49.2)	12 (19.7)	-	3.18	0.827	ปานกลาง	6
5.การพิจารณางบประมาณของหน่วยงานใช้เวลานานทำให้เกิดความล่าช้าในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	9 (14.8)	12 (19.7)	28 (45.9)	12 (19.7)	-	3.30	0.955	ปานกลาง	5
6.ขาดการควบคุมการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน จึงทำให้ต้องเร่งเบิกจ่ายงบประมาณเมื่อใกล้วันสิ้นปีงบประมาณ	7 (11.5)	22 (36.1)	23 (37.7)	9 (14.8)	-	3.44	0.886	ปานกลาง	3
ปัญหาและอุปสรรคด้านการบริหารงบประมาณโดยรวม						3.39	0.642	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ด้านการบริหารงบประมาณจำแนกรายข้อ โดยภาพรวมระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 (S.D. = 0.642)

เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ มากที่สุดเกี่ยวกับการได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีจากรัฐบาลไม่เป็นไปตามที่เสนอของงบประมาณประจำปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 (S.D. = 1.087) รองลงมาคือการใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผนและโครงการที่กำหนดไว้ทำให้มีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 (S.D. = 0.866) และน้อยที่สุดคือกระบวนการและขั้นตอนมีความยุ่งยาก ซับซ้อน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 (S.D. = 0.827)

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านการติดตามงบประมาณ จำแนกรายข้อ

ด้านการติดตามงบประมาณ	ระดับปัญหาและอุปสรรค(ร้อยละ)					\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
	5	4	3	2	1				
1. จัดทำแผนการตรวจสอบติดตามการใช้ และผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการ	4 (6.6)	20 (32.8)	26 (42.6)	11 (18.0)	-	3.28	0.839	ปานกลาง	5
2. การตรวจสอบติดตามผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณว่าถูกต้อง โปร่งใส	11 (18.0)	22 (36.1)	19 (31.3)	9 (14.8)	-	3.57	0.957	มาก	1
3. มีแนวการปฏิบัติในการจัดซื้อ จัดจ้าง มีการตรวจสอบงบประมาณรายละเอียด เกณฑ์คุณลักษณะ เป็นไปตามระเบียบ	8 (13.1)	20 (32.8)	23 (37.7)	10 (16.4)	-	3.43	0.921	ปานกลาง	2
4. การควบคุม และตรวจสอบหลักฐานการเบิกจ่ายงบประมาณ	9 (14.8)	14 (23.0)	22 (36.1)	16 (26.2)	-	3.26	1.015	ปานกลาง	6
5. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการระบบควบคุมภายใน	6 (9.83)	24 (39.3)	19 (31.3)	12 (19.7)	-	3.39	0.918	ปานกลาง	3
6. การจัดทำงบประมาณประจำปีตามกำหนดเวลาตามปฏิทินงบประมาณ	8 (13.1)	20 (32.8)	22 (36.1)	11 (18.0)	-	3.41	0.938	ปานกลาง	3
ปัญหาและอุปสรรคด้านการติดตามงบประมาณโดยรวม						3.39	0.689	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ด้านการติดตามงบประมาณจำแนกรายข้อ โดยภาพรวมระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 (S.D. = 0.689)

เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ มากที่สุดเกี่ยวกับการตรวจสอบติดตามผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณว่าถูกต้อง โปร่งใส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 (S.D.=0.957) รองลงมาคือการมีแนวการปฏิบัติในการ จัดซื้อ จัดจ้าง มีการตรวจสอบงบประมาณ

รายละเอียด เกณฑ์ คุณลักษณะ เป็นไปตามระเบียบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 (S.D. = 0.921) และน้อยที่สุด คือการควบคุม และตรวจสอบหลักฐานการเบิกจ่ายงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 (S.D. = 1.015)

ตารางที่ 4.12 สรุปค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์ โดยรวม

ปัญหาและอุปสรรคการจัดทำงบประมาณ	ระดับปัญหาและอุปสรรค	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ด้านการจัดทำงบประมาณ	ปานกลาง	3.22	0.62
ด้านการบริหารงบประมาณ	ปานกลาง	3.40	0.64
ด้านการติดตามงบประมาณ	ปานกลาง	3.39	0.69
รวมปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ	ปานกลาง	3.34	0.47

จากตารางที่ 4.12 สรุป ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ โดยรวมอยู่ระดับ ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 (S.D.= 0.47) และพิจารณารายด้าน อันดับแรก ก็คือด้านการบริหารงบประมาณ มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 (S.D.= 0.64) รองลงมาด้านการติดตามการจัดทำงบประมาณ มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 (S.D.= 0.69) และการจัดทำงบประมาณมีปัญหาและอุปสรรคอยู่ระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 (S.D.= 0.62) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรที่จัดทำงบประมาณกรมราชองครักษ์แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 1.1 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศของบุคลากรที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณไม่แตกต่างกัน ใช้การวิเคราะห์สถิติ Independent samples t-test โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณประจำปี ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณประจำปี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณไม่แตกต่างกัน ด้านเพศ

ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ	Independent samples t-test					
	เพศ	Mean	S.D.	t-test	df	Sig.
1. ด้านการจัดทำงบประมาณ	ชาย	3.39	0.602	2.082	59.00	0.042*
	หญิง	3.07	0.602	2.082	58.94	0.042
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	ชาย	3.49	0.644	1.180	59.00	0.243
	หญิง	3.30	0.636	1.180	58.88	0.243
3. ด้านการติดตามงบประมาณ	ชาย	3.28	0.616	-1.265	59.00	0.211
	หญิง	3.50	0.747	-1.269	57.59	0.209
รวมปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ	ชาย	3.39	0.552	0.801	59.00	0.426
	หญิง	3.29	0.387	0.797	51.82	0.429

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์การทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากร ด้านเพศ โดยใช้สถิติ Independent samples t-test ในการทดสอบ พบว่า ค่า Sig. ของปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 คือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) หมายความว่า เพศที่แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า ค่า Sig. ของปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ด้านการจัดทำงบประมาณ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.042 ซึ่งน้อยกว่า 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.2 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณไม่แตกต่างกัน ใช้การวิเคราะห์สถิติ One-way ANOVA โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณประจำปี ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณประจำปี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณไม่แตกต่างกัน ด้านระดับการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำ งบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	One-way ANOVA				
		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการจัดทำงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3.035	2	1.517	4.409	0.016*
	ภายในกลุ่ม	19.960	58	0.344		
	รวม	22.995	60			
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	1.541	2	0.770	1.927	0.155
	ภายในกลุ่ม	23.191	58	0.400		
	รวม	24.731	60			
3. ด้านการติดตามงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.726	2	0.363	0.758	0.473
	ภายในกลุ่ม	27.767	58	0.479		
	รวม	28.494	60			
ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำ งบประมาณโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.589	2	0.294	1.327	0.273
	ภายในกลุ่ม	12.868	58	0.222		
	รวม	13.457	60			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณไม่แตกต่างกัน ด้านระดับการศึกษาโดยใช้สถิติ One-way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า โดยรวมมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.273 ซึ่งมากกว่า 0.05 คือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) หมายความว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ด้านการจัดทำงบประมาณแตกต่างกัน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.016

สมมติฐานข้อที่ 1.3 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณไม่แตกต่างกัน ใช้การวิเคราะห์สถิติ One-way ANOVA โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณประจำปี ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณประจำปี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณไม่แตกต่างกัน ด้านอายุ

ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำ งบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	One-way ANOVA				
		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการจัดทำงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	7.120	3	2.373	8.521	0.000**
	ภายในกลุ่ม	15.875	57	0.279		
	รวม	22.995	60			
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3.239	3	1.080	2.863	0.045*
	ภายในกลุ่ม	21.493	57	0.377		
	รวม	24.731	60			
3. ด้านการติดตามงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.647	3	0.216	0.442	0.724
	ภายในกลุ่ม	27.846	57	0.489		
	รวม	27.594	60			
ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำ งบประมาณโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.867	3	0.956	5.144	0.003**
	ภายในกลุ่ม	10.590	57	0.186		
	รวม	13.457	60			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.15 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมี ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณไม่แตกต่างกัน ด้านอายุโดยใช้สถิติ One-way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า โดยรวมมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.003 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 คือ ยอมรับสมมติฐาน (H_1) และปฏิเสธสมมติฐาน(H_0)หมายความว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ โดยรวมแตกต่างกัน อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ
ไม่แตกต่างกัน ด้านอายุ เป็นรายคู่

อายุ	กลุ่ม I	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference			
		กลุ่ม J			
		น้อยกว่า 25 ปี	25-30 ปี	30-35 ปี	35 ปีขึ้นไป
	\bar{x}	3.78	3.45	3.23	3.09
น้อยกว่า 25 ปี	3.78	-	0.330 (0.080)	0.551 (0.008**)	0.690 (0.001**)
25-30 ปี	3.45	-	-	0.221 (0.142)	0.360 (0.011**)
30-35 ปี	3.23	-	-	-	0.139 (0.386)
35 ปีขึ้นไป	3.09	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบรายคู่ของอายุที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ น้อยกว่า 25 ปี มีปัญหาและอุปสรรคพฤติกรรมการทำงานวิจัยแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20-35 ปี และ 35 ปีขึ้นไป โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.008 และ 0.001 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25-30 ปี มีปัญหาและอุปสรรคพฤติกรรมการทำงานวิจัยแตกต่างจาก กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.011

สมมติฐานข้อที่ 1.4 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านหน่วยงานที่สังกัดที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน ใช้การวิเคราะห์สถิติ One-way ANOVA โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณประจำปี ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณประจำปี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน ด้านหน่วยงานที่สังกัด

ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำ งบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	One-way ANOVA				
		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการจัดทำงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2.685	3	0.895	2.511	0.068
	ภายในกลุ่ม	20.310	57	0.356		
	รวม	22.995	60			
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2.457	3	0.819	2.096	0.111
	ภายในกลุ่ม	22.274	57	0.391		
	รวม	24.731	60			
3. ด้านการติดตามงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3.703	3	1.234	2.838	0.046*
	ภายในกลุ่ม	24.790	57	0.435		
	รวม	28.494	60			
ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำ งบประมาณโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.778	3	0.593	2.892	0.043*
	ภายในกลุ่ม	11.679	57	0.205		
	รวม	13.457	60			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน ด้านหน่วยงานที่สังกัด โดยใช้สถิติ One-way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า โดยภาพรวมปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.043 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 คือ ยอมรับสมมติฐาน (H_1) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_0) หมายความว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านหน่วยงานที่สังกัดที่ต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณ ไม่แตกต่างกัน ด้านหน่วยงานที่สังกัด เป็นรายคู่

หน่วยงานที่สังกัด	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference				
	กลุ่ม I	กลุ่ม J			
		สำนักงานราช องครักษ์ประจำ	สำนักงานรักษา ความปลอดภัย	สำนักนโยบายและ แผน	สำนักยุทธบริการ
	\bar{X}	3.62	3.02	3.30	2.98
สำนักงานราชองครักษ์ประจำ	3.62	-	0.177 (0.343)	0.313 (0.077)	0.632 (0.008**)
สำนักงานรักษาความปลอดภัย	3.02	-	-	0.137 (0.326)	0.456 (0.028**)
สำนักนโยบายและแผน	3.30	-	-	-	0.319 (0.102)
สำนักยุทธบริการ	2.98	-	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.18 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบรายคู่ของหน่วยงานที่ สังกัด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สังกัดสำนักงาน ราชองครักษ์ มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณไม่แตกต่างจาก กลุ่มตัวอย่างที่สังกัด สำนักยุทธบริการ โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.008 มีผลของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.632 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มี หน่วยงานที่สังกัดสำนักงานรักษาความปลอดภัย มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณไม่ แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่สังกัดสำนักยุทธบริการ โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.028 มีผลของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.456

สมมติฐานข้อที่ 1.5 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระยะเวลาการทำงานที่แตกต่างกัน มีปัญหาและ อุปสรรคในการจัดทำงานประมาณไม่แตกต่างกัน ใช้การวิเคราะห์สถิติ One-way ANOVA โดยกำหนด ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระยะเวลาในการทำงานที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคใน การจัดทำงานประมาณประจำปี ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระยะเวลาในการทำงานที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคใน การจัดทำงานประมาณประจำปี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณไม่แตกต่างกัน ด้านระยะเวลาการทำงาน

ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำ งบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	One-way ANOVA				
		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการจัดทำงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	4.152	3	1.384	4.187	0.010**
	ภายในกลุ่ม	18.843	57	0.331		
	รวม	22.995	60			
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	4.930	3	1.643	4.731	0.005**
	ภายในกลุ่ม	19.801	57	0.347		
	รวม	24.731	60			
3. ด้านการติดตามงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2.848	3	0.949	2.110	0.109
	ภายในกลุ่ม	25.646	57	0.450		
	รวม	28.494	60			
ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำ งบประมาณโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.719	3	1.240	7.256	0.000**
	ภายในกลุ่ม	9.738	57	0.171		
	รวม	13.457	60			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.19 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณที่แตกต่างกัน ด้านระยะเวลาการทำงาน โดยใช้สถิติ One-way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า โดยภาพรวมปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 คือ ยอมรับสมมติฐาน (H_1) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_0) หมายความว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระยะเวลาการทำงานที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ
ไม่แตกต่างกัน ด้านระยะเวลาการทำงานเป็นรายคู่

ระยะเวลาทำงาน		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference			
		กลุ่ม J			
		น้อยกว่า 2 ปี	2-5 ปี	6-10 ปี	10 ปีขึ้นไป
กลุ่ม I	\bar{x}	3.75	3.38	3.35	3.05
น้อยกว่า 2 ปี	3.75	-	0.371 (0.017**)	0.397 (0.033**)	0.699 (0.00**)
2-5 ปี	3.38	-	-	0.27 (0.874)	0.328 (0.015**)
6-10 ปี	3.35	-	-	-	0.302 (0.074)
10 ปีขึ้นไป	3.05	-	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.20 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบรายคู่ของระยะเวลาการทำงานที่มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการทำงานน้อยกว่า 2 ปี มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ไม่แตกต่างจาก กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการทำงานระหว่าง 2-5 ปี กลุ่มที่มีระยะเวลาการทำงานระหว่าง 6-10 ปี และกลุ่มที่มีระยะเวลาการทำงาน 10 ปีขึ้นไป โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.017, 0.033 และ 0.000 มีผลของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.371, 0.397 และ 0.699 ตามลำดับ

สมมติฐานข้อที่ 1.6 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านชั้นยศที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณไม่แตกต่างกัน ใช้การวิเคราะห์สถิติ One-way ANOVA โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านชั้นยศที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณประจำปี ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านชั้นยศที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณประจำปี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณไม่แตกต่างกัน ด้านชั้นยศ

ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำ งบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	One-way ANOVA				
		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการจัดทำงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.655	3	0.218	0.557	0.645
	ภายในกลุ่ม	22.340	57	0.392		
	รวม	22.995	60			
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2.427	3	0.809	2.068	0.115
	ภายในกลุ่ม	22.304	57	0.391		
	รวม	24.731	60			
3. ด้านการติดตามงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3.179	3	1.060	2.386	0.079
	ภายในกลุ่ม	25.315	57	0.444		
	รวม	28.494	60			
ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำ งบประมาณโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.653	3	0.551	2.661	0.057
	ภายในกลุ่ม	11.804	57	0.207		
	รวม	13.457	60			

จากตารางที่ 4.21 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณที่แตกต่างกัน ด้านชั้นยศโดยใช้สถิติ One-way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า โดยภาพรวมปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.057 ซึ่งมากกว่า 0.05 คือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และ ปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) หมายความว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านชั้นยศที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.7 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านการฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณไม่แตกต่างกัน ใช้การวิเคราะห์สถิติ Independent samples t-test โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านการฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณประจำปี ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านการฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณประจำปี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณ ด้านการฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำงานประมาณ

ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณ	การฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำงานประมาณ	Independent samples t-test				
		Mean	S.D.	t-test	df	Sig.
1. ด้านการจัดทำงานประมาณ	เคยรับการอบรม	3.19	0.622	-0.613	59	0.542
	ไม่เคยรับการอบรม	3.29	0.621	-0.614	43.803	0.543
2. ด้านการบริหารงานประมาณ	เคยรับการอบรม	3.32	0.690	-1.160	59	0.251
	ไม่เคยรับการอบรม	3.52	0.538	-1.243	52.920	0.219
3. ด้านการติดตามงานประมาณ	เคยรับการอบรม	3.35	0.700	-0.669	59	0.506
	ไม่เคยรับการอบรม	3.47	0.678	-0.675	44.906	0.503
ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณโดยรวม	เคยรับการอบรม	3.29	0.490	-1.120	59	0.267
	ไม่เคยรับการอบรม	3.43	0.439	-1.155	47823	0.254

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์การทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ด้านการรับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำงานประมาณ โดยใช้สถิติ Independent samples t-test ในการทดสอบ พบว่า มีค่า Sig. ของปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณ มีค่าเท่ากับ 0.254 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 คือ ขอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) หมายความว่า การฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำงานประมาณที่แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.8 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านความเกี่ยวข้องกับการจัดทำงานประมาณแตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณไม่แตกต่างกัน ใช้การวิเคราะห์สถิติ One-way ANOVA โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านความเกี่ยวข้องกับการจัดทำงานประมาณที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณประจำปี ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านความเกี่ยวข้องกับการจัดทำงานประมาณที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณประจำปี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณไม่แตกต่างกัน ด้านความเกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณ

ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำ งบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	One-way ANOVA				
		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการจัดทำงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.694	2	0.347	0.903	0.411
	ภายในกลุ่ม	22.301	58	0.384		
	รวม	22.995	60			
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	1.234	2	0.617	1.523	0.227
	ภายในกลุ่ม	23.497	58	0.405		
	รวม	24.731	60			
3. ด้านการติดตามงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2.314	2	1.157	2.563	0.086
	ภายในกลุ่ม	26.180	58	0.451		
	รวม	28.494	60			
ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำ งบประมาณโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.246	2	0.623	2.960	0.060
	ภายในกลุ่ม	12.211	58	0.211		
	รวม	13.457	60			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณไม่แตกต่างกัน ด้านความเกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณ โดยใช้สถิติ One-way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า โดยภาพรวมปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.060 ซึ่งมากกว่า 0.05 คือ ขอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) หมายความว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านความเกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.24 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

สมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณไม่แตกต่างกัน

ปัจจัยส่วนบุคคล	ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณ		
	การจัดทำ งบประมาณ	การบริหาร งบประมาณ	การติดตาม งบประมาณ
เพศ	√	-	-
ระดับการศึกษา	√	-	-
อายุ	√	√	-
หน่วยงานที่สังกัด	-	-	√
ระยะเวลาการทำงาน	√	√	-
ชั้นยศ	-	-	-
การฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำงานประมาณ	-	-	-
ความเกี่ยวข้องกับการจัดทำงานประมาณ	-	-	-

เมื่อ √ คือ มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- คือ มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 สรุปได้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อายุ ระยะเวลาการทำงาน ที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณ ด้านการจัดทำงานประมาณแตกต่างกัน ปัจจัยบุคคลด้านอายุ และระยะเวลาการทำงาน ที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณ ด้านการบริหารงบประมาณ แตกต่างกัน และปัจจัยส่วนบุคคลด้านหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณด้านการติดตามงบประมาณแตกต่างกัน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลที่มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้คือบุคลากรสังกัดกรมราชองครักษ์ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำงบประมาณประจำปี จำนวน 4 หน่วยงาน ประจำปี 2555 จำนวน 61 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ ในส่วนข้อมูลทั่วไป และแบบประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เพื่อวัดระดับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ส่วนสถิติที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าได้แก่ สถิติแบบพรรณนา (Descriptive statistic) ใช้เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ การวิเคราะห์แจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติเชิงอนุมาน ประกอบด้วย Independent samples t-test, One-way ANOVA และ LSD ในการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ และเพื่อทดสอบสมมติฐานสมมติฐาน ซึ่งผลจากการศึกษาในครั้งนี้ ทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ และทราบถึงระดับของปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ซึ่งข้อมูลดังกล่าว นับว่าเป็นประโยชน์แก่ผู้บริหารของหน่วยงานสามารถนำไปเป็นข้อมูลสนับสนุนในการปรับปรุง และวางแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์ อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาการจัดทำงบประมาณให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

5.1 สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มากกว่าเพศชาย โดยเป็นเพศหญิง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 50.80 และเพศชาย มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 49.20 ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 59.10 มีอายุอยู่ระหว่าง 25-50 ปี มากที่สุดจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 39.30 สังกัดหน่วยงานสำนักงานรักษาความปลอดภัย มากที่สุดจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 44.30 ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการทำงานในกรมราชองครักษ์ อยู่ระหว่าง 2-5 ปี และ 10 ปีขึ้นไป เท่ากัน จำนวน

20 คน คิดเป็นร้อยละ 32.80 ส่วนใหญ่มีชั้นยศระหว่าง จำสิบตรี - จำสิบเอก และมีชั้นยศระหว่าง ร้อยตรี-ร้อยเอก เท่ากัน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 31.30 ส่วนใหญ่เคยรับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการ จัดทำงบประมาณ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 63.90 และมีความเกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณ ในด้านการจัดทำงบประมาณ เท่ากับ ด้านการบริหารงบประมาณ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 39.30

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรม ราชองครักษ์

ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์ โดยรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเรียงลำดับของปัญหาและอุปสรรคเป็นรายด้านพบว่า ปัญหาและ อุปสรรคในการจัดทำงบประมาณมากที่สุดได้แก่ ด้านการบริหารงบประมาณ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีจากรัฐบาลไม่เป็นไปตามที่เสนอของงบประมาณประจำปี ปัญหา รองลงมาได้แก่ด้านการจัดทำงบประมาณ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการจัดทำงบประมาณทั้งใน ระยะสั้น และระยะยาวของหน่วยงาน และด้านการติดตามงบประมาณ ในเรื่องเกี่ยวกับการตรวจสอบ ติดตามผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณว่าถูกต้อง โปร่งใส ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำ งบประมาณ ไม่แตกต่างกัน

จากผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง และเพศชาย มีปัญหาและอุปสรรค ในการจัดทำงบประมาณแตกต่างกัน ในด้านการจัดทำงบประมาณ มีระดับปัญหาและอุปสรรค เกี่ยวกับการจัดเตรียมงบประมาณ ในเรื่องรายละเอียดของแผนงาน/โครงการไม่มีความสอดคล้องกับ นโยบายระดับต่าง ๆ ของชาติ

ส่วนผู้ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน โดยรวมพบว่า มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำ งบประมาณแตกต่างกัน โดยกลุ่มผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี แตกต่างกับผู้ที่มีระดับ การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการจัดทำงบประมาณทั้งในระยะสั้นและ ระยะยาวของหน่วยงาน เรื่องการจัดเตรียมงบประมาณ ด้านรายละเอียดของแผนงาน/โครงการไม่มีความ สอดคล้องกับนโยบายในระดับต่าง ๆ ของชาติ เรื่องรูปแบบการจัดทำงบประมาณที่ใช้อยู่ใน ปัจจุบันมีขั้นตอนยุ่งยากสลับซับซ้อน ยากต่อการทำความเข้าใจ เรื่องความเข้าใจ ในระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำงบประมาณของผู้จัดทำงบประมาณประจำปี และในเรื่องการจัดทำ งบประมาณประจำปีตามกำหนดเวลาตามปฏิทินงบประมาณ

ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่มีความแตกต่างกัน โดยรวมพบว่า มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ เรื่องการวางแผนการจัดทำงบประมาณทั้งในระยะสั้นและระยะยาวของหน่วยงาน เรื่องการจัดเตรียมงบประมาณ ด้านรายละเอียดของแผนงาน/โครงการไม่มีความสอดคล้องกับนโยบายในระดับต่าง ๆ ของชาติ เรื่องการไม่ทบทวนแผนพัฒนาหน่วยงานและผลการดำเนินงานที่ผ่านมากเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณในปีต่อไป เรื่องรูปแบบการจัดทำงบประมาณที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีขั้นตอนยุ่งยากสลับซับซ้อน ยากต่อการทำความเข้าใจ และเรื่องความเข้าใจในระเบียบหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำงบประมาณของผู้จัดทำงบประมาณประจำปี และด้านการบริหารงบประมาณแตกต่างกัน เรื่องได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีจากรัฐบาลไม่เป็นไปตามที่เสนอของงบประมาณประจำปี เรื่อง การจัดสรรงบประมาณให้แก่โครงการไม่เป็นไปตามลำดับความสำคัญเร่งด่วน

ปัจจัยส่วนบุคคลด้านหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกัน โดยรวมพบว่า มีปัญหาและอุปสรรคในการติดตามงบประมาณแตกต่างกัน เรื่องประสิทธิภาพการบริหารจัดการระบบควบคุมภายใน และเรื่องการจัดทำรายงานประจำปี และรายงานผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่กำหนด

ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระยะเวลาในการทำงานที่แตกต่างกัน ก็พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ เรื่องการวางแผนการจัดทำงบประมาณทั้งในระยะสั้นและระยะยาวของหน่วยงาน เรื่องการจัดเตรียมงบประมาณ ด้านรายละเอียดของแผนงาน/โครงการไม่มีความสอดคล้องกับนโยบายในระดับต่าง ๆ ของชาติ และเรื่องการจัดทำงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนพัฒนาของหน่วยงาน และด้านการบริหารงบประมาณแตกต่างกัน เรื่องได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เป็นไปตามที่เสนอของงบประมาณประจำปี เรื่องการใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผนและโครงการที่กำหนดไว้ ทำให้มีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปี เรื่องการจัดสรรงบประมาณให้แก่โครงการไม่เป็นไปตามลำดับความสำคัญเร่งด่วน และเรื่องการพิจารณาของหน่วยงานใช้เวลานาน ทำให้เกิดความล่าช้าในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

ส่วนปัจจัยส่วนบุคคลด้านชั้นยศที่แตกต่างกัน การฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณแตกต่างกัน และมีความเกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณแตกต่างกัน โดยรวมพบว่า มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน

5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษา ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์ สามารถนำผลมาอภิปรายได้ดังนี้

ระดับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ

โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด และสามารถเรียงลำดับของปัญหาตามรายด้านได้ดังนี้

1. ระดับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์ ด้านการบริหารงบประมาณ ส่วนที่เกี่ยวกับการได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีจากรัฐบาลไม่เป็นไปตามที่เสนอของงบประมาณประจำปี อันสืบเนื่องมาจากการจัดทำงบประมาณ การประมาณการรายจ่ายที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ดังที่วรรณ หอมสุต (2552) ได้ศึกษาสภาพปัญหาการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี พบว่าปัญหาการตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีบางโครงการสูงเกินความเป็นจริง รวมถึงการจัดสรรงบประมาณไม่คำนึงถึงความจำเป็นและความสำคัญก่อนหลัง อันจะส่งผลให้การจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

2. ระดับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์ ด้านการจัดทำงบประมาณ มีระดับของปัญหามากที่สุด ในส่วนที่เกี่ยวกับการวางแผนการจัดทำงบประมาณทั้งในระยะสั้น และระยะยาวของหน่วยงาน จะเห็นได้ว่าความสำคัญของการจัดทำงบประมาณ จะต้องจัดทำรายละเอียดค่าของงบประมาณให้มีความสอดคล้องกับแผน และนโยบายของรัฐบาล โดยจะต้องมีการวางแผนการจัดทำงบประมาณทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ จิรภัทร์ สมเทพ (2551) ที่ได้ศึกษาพบว่า ส่วนราชการจะต้องนำแนวนโยบายของรัฐบาล และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายกระทรวง ทบวง กรม มาเชื่อมโยง กับการกำหนดเป็นวงเงินงบประมาณรายจ่าย และการวางแผนงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้าของหน่วยงาน ผ่านคณะกรรมการในการกลั่นกรองพิจารณาแผนงาน/โครงการ เพื่อจะได้เสนอแนวคิด และเสนอปัญหาความต้องการหรือแผนงาน/โครงการ ของหน่วยงาน

3. ระดับปัญหาและอุปสรรคการติดตามงบประมาณมากที่สุด ในเรื่องเกี่ยวกับการตรวจสอบติดตามผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณว่าถูกต้อง โปร่งใส ดังที่วรรณ หอมสุต (2552) ที่พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับไม่มีการตรวจสอบติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณว่าถูกต้อง โปร่งใส เกิดประโยชน์หรือไม่ และไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานให้ประชาชนทราบ

ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณแตกต่างกัน
ได้แก่

1. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกัน ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน และอายุที่แตกต่างกัน ระยะเวลาในการทำงานที่แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณแตกต่างกัน สอดคล้องกับอรุณ ชัญพลชัย (2554) ที่พบว่าบุคลากรจัดทำงานประมาณ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยพบว่าบุคลากรที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาการจัดทำงานประมาณ มากกว่าบุคลากรจัดทำงานประมาณที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี

2. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกัน ระยะเวลาการทำงานที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงบประมาณที่แตกต่างกัน

3. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการติดตามงบประมาณที่แตกต่างกัน

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากผลการศึกษาพบว่าระดับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานประมาณของกรมราชองครักษ์ ในเรื่องของการจัดทำงานประมาณ การบริหารงบประมาณ และการติดตามงบประมาณ ในประเด็นที่เกี่ยวกับเรื่องการวางแผนการจัดทำงานประมาณทั้งในระยะสั้น และระยะยาวของหน่วยงาน การได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีจากรัฐบาลไม่เป็นไปตามที่เสนอของงบประมาณประจำปี และการตรวจสอบติดตามผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณว่าถูกต้อง โปร่งใส มากที่สุด อันจะส่งผลให้การหาแนวทางแก้ไขปัญหาในจัดทำงานประมาณ อันจะเป็นประโยชน์ต่อกรมราชองครักษ์เอง จึงขอเสนอแนะในประเด็นดังต่อไปนี้

1. ควรจัดให้มีการอบรมและให้ความรู้ในเรื่องการวางแผนการจัดทำงานประมาณทั้งในระยะสั้นและระยะยาวของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดทำงานประมาณ ได้เกิดความเข้าใจในแผนการจัดทำงานประมาณ รวมถึงมีความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงานประมาณ รวมทั้งหน่วยงานควรมีนโยบายในการสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับได้มีโอกาส หรือมีส่วนร่วมในการทำแผนการจัดทำงานประมาณประจำปีภายในองค์กรของตัวเองอย่างชัดเจน

2. หน่วยงานควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์ระดับกระทรวง และระดับชาติแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงานประมาณ เพื่อจะได้เสนอของงบประมาณให้ตรงกับยุทธศาสตร์ของกระทรวง และยุทธศาสตร์ชาติ อันจะส่งผลให้การได้รับการจัดสรรงบประมาณ เป็นไปตามคำเสนอของงบประมาณของหน่วยงานที่ได้จัดทำขึ้น

3. หน่วยงานควรมีระบบ และกลไกการควบคุมภายในเรื่องงบประมาณที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อการติดตามงบประมาณจะได้เกิดความถูกต้อง และโปร่งใส

ส่วนผลการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรสังกัดกรมราชองครักษ์ ซึ่งได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อายุ หน่วยงานที่สังกัด ระยะเวลาการทำงาน ที่แตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานงบประมาณที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงควรมีการจัดกลุ่มของบุคลากร โดยแบ่งตามปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน และทำการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานงบประมาณของแต่ละกลุ่มอย่างละเอียด จะทำให้ทราบถึงปัญหา และอุปสรรคเฉพาะกลุ่มนั้น ๆ ได้อย่างละเอียด และสามารถพัฒนาได้ตรงกับความต้องการของบุคลากรอย่างแท้จริง

5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต

ควรมีการศึกษา ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานงบประมาณของกรมราชองครักษ์เพิ่มเติม โดยทำการศึกษาจากปัจจัยหลาย ๆ ด้าน และเลือกตัวแปรที่สามารถเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาและอุปสรรคได้อย่างชัดเจน โดยมีประเด็นที่น่าสนใจ เช่น

- ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานงบประมาณ จำแนกตามหน่วยงาน เนื่องจากแต่ละหน่วยงานจะมีนโยบาย และแนวทางในการจัดทำงานงบประมาณที่แตกต่างกัน
- ศึกษากลยุทธ์ในการจัดทำงานงบประมาณของกรมราชองครักษ์
- การทำวิจัยเชิงคุณภาพ ในเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานงบประมาณของหน่วยงานที่สังกัดกระทรวงกลาโหม
- ศึกษา และวิจัย เรื่องปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงานงบประมาณ ร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ

บรรณานุกรม

- จิรภัทร์ สมเทพ. 2551. แนวทางในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีขององค์การบริหารส่วน
จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วนิดา พรหมจักร. 2553. ปัญหาการจัดทำงบประมาณขององค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด.
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วรรณ หอมสุต. 2552. สภาพปัญหาการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2551 ขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ปริญญา
โทบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- สมศักดิ์ กรอบสูงเนิน. 2552. การศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานงบประมาณ
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สุภารัตน์ อัครพิณ. 2553. สภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการบริหารงบประมาณขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลในเขตจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- อรุณ ชัญพลชัย. 2554. ปัญหาการจัดทำงบประมาณขององค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อุบลภรณ์ นวลแจ่ม. 2552. ศึกษาเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงบประมาณ : กรณีศึกษาองค์การ
บริหารส่วนตำบลและเทศบาลตำบลในเขตพื้นที่อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

ภาคผนวก





ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

แบบสอบถามงานวิจัยเรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์”

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาวิจัยใน หลักสูตรปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ สาขาการบัญชี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์ นำมาซึ่งข้อมูลและข้อเสนอแนะ เพื่อประโยชน์ในการวางแผนปฏิบัติงานการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณของกรมราชองครักษ์ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของท่านจะยังประโยชน์สูงสุดแก่นักวิชาการ ผู้บริหารและกรมราชองครักษ์ คำตอบของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ และการวิเคราะห์นำเสนอผลจะกระทำในรูปสรุปรวมทั้งหมด หวังอย่างยิ่งว่าท่านคงให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามนี้ด้วยจะเป็นพระคุณอย่างสูง

แบบสอบถามชุดนี้แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ และในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์

นางปภาดา ช่างเพชรผล
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการบัญชี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผู้ตอบแบบสอบถามโปรดใส่เครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และ
ระบุข้อความอื่นๆ ในกรณีที่ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

- 1.ชาย 2.หญิง

2. ระดับการศึกษา

- 1.ต่ำกว่าปริญญาตรี 2.ปริญญาตรี
 3.สูงกว่าปริญญาตรี

3.อายุ

1. น้อยกว่า 25 ปี 2. 25 ปี – 30 ปี
 3. 30 ปี – 35 ปี 4. 35 ปี ขึ้นไป

4. หน่วยงานที่สังกัด

- 1.สำนักงานราชองครักษ์ประจำ 3.สำนักนโยบายและแผน
 2.สำนักงานรักษาความปลอดภัย 4.สำนักยุทธบริการ

5. กองที่สังกัด

- 1.กองกลาง 2.กองยุทธการ
 3.กองงบประมาณ 4.กองการสื่อสารและสารสนเทศ
 5.กองส่งกำลังบำรุง 6.กองบริการ
 7.กองการขนส่ง

6. ระยะเวลาการทำงานทำงานในกรมราชองครักษ์

- 1.น้อยกว่า 2 ปี 2. 2-5 ปี
 3. 6-10 ปี 4. 10 ปีขึ้นไป

7. ชั้นยศ

- 1.สิบตรี - สิบเอก 2.จ่าสิบตรี - จ่าสิบเอก
 3.ร้อยตรี - ร้อยเอก 4.พันตรี - พันเอก

8. การฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ

1. เคยรับการฝึกอบรม 2. ไม่เคยรับการฝึกอบรม

9. ท่านมีความเกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณในด้าน

1. ด้านการจัดทำค่าของงบประมาณ 2. ด้านการบริหารงบประมาณ
 3. ด้านการติดตามงบประมาณ

ตอนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณ

โปรดตอบคำถามโดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลขระดับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำงบประมาณของกรมราชองครักษ์ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีระดับความเห็นดังนี้
ความหมายระดับของการประเมิน

- | | | |
|---|---------|-----------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีปัญหาและอุปสรรคมาก |
| 3 | หมายถึง | มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีปัญหาและอุปสรรคน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด |

ปัญหาและอุปสรรคการจัดทำงบประมาณ	ระดับปัญหาและอุปสรรค				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านการจัดทำงบประมาณ	5	4	3	2	1
1.1 การวางแผนการจัดทำงบประมาณทั้งในระยะสั้น และระยะยาวของหน่วยงาน					
1.2 การจัดเตรียมงบประมาณ ด้านรายละเอียดของแผนงาน/โครงการ ไม่มีความสอดคล้องกับนโยบายในระดับต่างๆ ของชาติ					
1.3 การไม่ทบทวนแผนพัฒนาหน่วยงานและผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณในปีต่อไป					
1.4 รูปแบบการจัดทำงบประมาณที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีขั้นตอนยุ่งยาก สลับซับซ้อน ยากต่อการทำความเข้าใจ					
1.5 ความเข้าใจ ในระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำงบประมาณของผู้จัดทำงบประมาณประจำปี					
1.6 การจัดทำงบประมาณประจำปีตามกำหนดเวลาตามปฏิทินงบประมาณ					
1.7 การจัดทำโครงการไม่เป็นไปตามแผนพัฒนาของหน่วยงาน					

ปัญหาและอุปสรรคการจัดทำงบประมาณ	ระดับปัญหาและอุปสรรค				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
2. ด้านการบริหารงบประมาณ					
2.1 ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีจากรัฐบาลไม่เป็นไปตามที่เสนอขอ งบประมาณประจำปี					
2.2 การใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผนและโครงการที่กำหนดไว้ทำให้มีการ โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปี					
2.3 การจัดสรรงบประมาณให้แก่โครงการไม่เป็นไปตามลำดับความสำคัญ เร่งด่วน					
2.4 กระบวนการและขั้นตอนการเบิกจ่ายยุ่งยาก ซับซ้อน					
2.5 การพิจารณางบประมาณของหน่วยงานใช้เวลานาน ทำให้เกิดความล่าช้า ในการใช้เงินงบประมาณ					
2.6 ขาดการควบคุมการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน จึงทำให้ต้อง เร่งเบิกจ่ายงบประมาณเมื่อใกล้วันสิ้นปีงบประมาณ					
3. ด้านการติดตามงบประมาณ					
3.1 จัดทำแผนการตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงิน และผลการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ					
3.2 การตรวจสอบติดตามผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณว่าถูกต้อง โปร่งใส					
3.3 มีแนวการปฏิบัติในการ จัดซื้อ จัดจ้าง มีการตรวจสอบงบประมาณ รายละเอียด เกณฑ์ คุณลักษณะ เป็นไปตามระเบียบ					
3.4 การควบคุม และตรวจสอบหลักฐานการเบิกจ่ายงบประมาณ					
3.5 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการระบบควบคุมภายใน					
3.6 การจัดทำรายงานประจำปี และรายงานผลการประเมิน ตามตัวชี้วัด ที่กำหนด					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป



Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

ค่าความเชื่อมั่นรวมทั้งฉบับ

Cronbach's Alpha	N of Items
.722	19

Item-Total Statistics

ค่าความเชื่อมั่นรวมทั้งฉบับ รายข้อ

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ1.1	55.00	43.931	.212	.718
ข้อ1.2	55.23	45.357	.106	.726
ข้อ1.4	55.20	45.338	.073	.732
ข้อ1.5	55.33	46.713	-.026	.739
ข้อ1.6	54.90	41.955	.313	.709
ข้อ1.7	55.13	45.085	.100	.729
ข้อ1.10	55.03	46.378	-.006	.738
ข้อ2.1	55.13	43.016	.257	.714
ข้อ2.2	54.87	42.740	.381	.704
ข้อ2.3	55.13	44.051	.339	.709
ข้อ2.4	55.10	41.472	.443	.697
ข้อ2.5	55.10	42.231	.424	.700
ข้อ2.6	54.80	40.303	.621	.683
ข้อ3.1	55.17	41.868	.500	.695
ข้อ3.2	54.67	42.644	.301	.710
ข้อ3.3	54.97	40.930	.502	.692
ข้อ3.4	55.13	42.189	.344	.706
ข้อ3.5	54.97	40.309	.481	.692
ข้อ3.6	54.93	40.754	.415	.698

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.713	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ1.1	17.77	12.047	.423	.681
ข้อ1.2	18.00	11.517	.583	.645
ข้อ1.4	17.97	10.723	.603	.632
ข้อ1.5	18.10	11.403	.531	.654
ข้อ1.6	17.67	10.920	.506	.658
ข้อ1.7	17.90	12.852	.258	.721
ข้อ1.10	17.80	13.683	.122	.752

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.845	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ2.1	15.50	8.603	.652	.816
ข้อ2.2	15.23	9.495	.656	.813
ข้อ2.3	15.50	10.534	.579	.830
ข้อ2.4	15.47	8.878	.691	.805
ข้อ2.5	15.47	9.154	.723	.800
ข้อ2.6	15.17	10.144	.484	.845

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.933	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ3.1	15.83	18.213	.597	.944
ข้อ3.2	15.33	15.747	.796	.922
ข้อ3.3	15.63	15.964	.847	.916
ข้อ3.4	15.80	15.545	.837	.916
ข้อ3.5	15.63	14.792	.907	.907
ข้อ3.6	15.60	14.869	.842	.916

เพศ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ชาย	30	49.2	49.2	49.2
หญิง	31	50.8	50.8	100.0
Total	61	100.0	100.0	

ระดับการศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ต่ำกว่าปริญญาตรี	8	13.1	13.1	13.1
ปริญญาตรี	36	59.0	59.0	72.1
สูงกว่าปริญญาตรี	17	27.9	27.9	100.0
Total	61	100.0	100.0	

อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 25 ปี	7	11.5	11.5	11.5
	25-30 ปี	24	39.3	39.3	50.8
	30-35 ปี	13	21.3	21.3	72.1
	35 ปีขึ้นไป	17	27.9	27.9	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

หน่วยงานที่สังกัด

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	สำนักงานราชองครักษ์	9	14.8	14.8	14.8
	สำนักงานรักษาความปลอดภัย	18	29.5	29.5	44.3
	สำนักนโยบายและแผน	27	44.3	44.3	88.5
	สำนักยุทธบริการ	7	11.5	11.5	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

ระยะเวลาในการทำงาน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 2 ปี	12	19.7	19.7	19.7
	2-5 ปี	20	32.8	32.8	52.5
	6-10 ปี	9	14.8	14.8	67.2
	10 ปีขึ้นไป	20	32.8	32.8	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

ชั้นยศ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid สิบตรี-สิบเอก	11	18.0	18.0	18.0
จ่าสิบตรี-จ่าสิบเอก	19	31.1	31.1	49.2
ร้อยตรี-ร้อยเอก	19	31.1	31.1	80.3
พันตรี-พันเอก	12	19.7	19.7	100.0
Total	61	100.0	100.0	

การฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid เคยรับการฝึกอบรม	39	63.9	63.9	63.9
ไม่เคยรับการฝึกอบรม	22	36.1	36.1	100.0
Total	61	100.0	100.0	

ความเกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ด้านการจัดทำค่าของงบประมาณ	24	39.3	39.3	39.3
ด้านการบริหารงบประมาณ	24	39.3	39.3	78.7
ด้านการติดตามงบประมาณ	13	21.3	21.3	100.0
Total	61	100.0	100.0	

Group Statistics

	เพศ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
รวมด้านการจัดทำงบประมาณ	ชาย	30	3.3905	.60252	.11000
	หญิง	31	3.0691	.60257	.10822
รวมด้านการบริหารงบประมาณ	ชาย	30	3.4944	.64399	.11758
	หญิง	31	3.3011	.63599	.11423
รวมด้านการติดตามงบประมาณ	ชาย	30	3.2778	.61640	.11254
	หญิง	31	3.5000	.74660	.13409
รวมปัญหาอุปสรรค	ชาย	30	3.3876	.55164	.10071
	หญิง	31	3.2901	.38676	.06946

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances	t-test for Equality of Means								
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
รวมด้านการจัดทำงบประมาณ	Equal variances assumed	.002	.963	2.082	59	.042	.32135	.15432	.01256	.63014
	Equal variances not assumed			2.082	58.935	.042	.32135	.15432	.01256	.63015
รวมด้านการบริหารงบประมาณ	Equal variances assumed	.208	.650	1.180	59	.243	.19337	.16389	-.13458	.52132
	Equal variances not assumed			1.180	58.876	.243	.19337	.16393	-.13466	.52140
รวมด้านการติดตามงบประมาณ	Equal variances assumed	.746	.391	-1.265	59	.211	-.22222	.17561	-.57362	.12918
	Equal variances not assumed			-1.269	57.589	.209	-.22222	.17506	-.57270	.12825
รวมปัญหาอุปสรรค	Equal variances assumed	7.586	.008	.801	59	.426	.09750	.12165	-.14593	.34093
	Equal variances not assumed			.797	51.818	.429	.09750	.12235	-.14803	.34303

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
รวมด้านการจัดทำงานประมาณ	Between Groups	3.035	2	1.517	4.409	.016
	Within Groups	19.960	58	.344		
	Total	22.995	60			
รวมด้านการบริหารงบประมาณ	Between Groups	1.541	2	.770	1.927	.155
	Within Groups	23.191	58	.400		
	Total	24.731	60			
รวมด้านการติดตามงบประมาณ	Between Groups	.726	2	.363	.758	.473
	Within Groups	27.767	58	.479		
	Total	28.494	60			
รวมปัญหาอุปสรรค	Between Groups	.589	2	.294	1.327	.273
	Within Groups	12.868	58	.222		
	Total	13.457	60			



Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) ระดับการศึกษา	(J) ระดับการศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
รวมด้านการจัดทำงบประมาณ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	.36706	.22930	.115	-.0919	.8260
		สูงกว่าปริญญาตรี	-.11870	.25152	.639	-.6222	.3848
	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-.36706	.22930	.115	-.8260	.0919
		สูงกว่าปริญญาตรี	-.48576*	.17264	.007	-.8313	-.1402
	สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	.11870	.25152	.639	-.3848	.6222
		ปริญญาตรี	.48576*	.17264	.007	.1402	.8313
รวมด้านการบริหารงบประมาณ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	.34028	.24716	.174	-.1545	.8350
		สูงกว่าปริญญาตรี	.02574	.27111	.925	-.5169	.5684
	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-.34028	.24716	.174	-.8350	.1545
		สูงกว่าปริญญาตรี	-.31454	.18608	.096	-.6870	.0579
	สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-.02574	.27111	.925	-.5684	.5169
		ปริญญาตรี	.31454	.18608	.096	-.0579	.6870
รวมด้านการติดตามงบประมาณ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	-.02546	.27045	.925	-.5668	.5159
		สูงกว่าปริญญาตรี	.22181	.29666	.458	-.3720	.8156
	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	.02546	.27045	.925	-.5159	.5668
		สูงกว่าปริญญาตรี	.24728	.20362	.230	-.1603	.6549
	สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-.22181	.29666	.458	-.8156	.3720
		ปริญญาตรี	-.24728	.20362	.230	-.6549	.1603
รวมปัญหาอุปสรรค	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	.22729	.18411	.222	-.1412	.5958
		สูงกว่าปริญญาตรี	.04295	.20195	.832	-.3613	.4472
	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-.22729	.18411	.222	-.5958	.1412
		สูงกว่าปริญญาตรี	-.18434	.13861	.189	-.4618	.0931
	สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-.04295	.20195	.832	-.4472	.3613
		ปริญญาตรี	.18434	.13861	.189	-.0931	.4618

* . The mean difference is significant at the 0.05 level.

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
รวมด้านการจัดทำ งบประมาณ	Between Groups	7.120	3	2.373	8.521	.000
	Within Groups	15.875	57	.279		
	Total	22.995	60			
รวมด้านการบริหาร งบประมาณ	Between Groups	3.239	3	1.080	2.863	.045
	Within Groups	21.493	57	.377		
	Total	24.731	60			
รวมด้านการติดตาม งบประมาณ	Between Groups	.647	3	.216	.442	.724
	Within Groups	27.846	57	.489		
	Total	28.494	60			
รวมปัญหาอุปสรรค	Between Groups	2.867	3	.956	5.144	.003
	Within Groups	10.590	57	.186		
	Total	13.457	60			

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
รวมด้านการจัดทำ งบประมาณ	น้อยกว่า 25 ปี	25-30 ปี	.67857*	.22670	.004	.2246	1.1325
		30-35 ปี	.84615*	.24741	.001	.3507	1.3416
		35 ปี ขึ้นไป	1.16807*	.23700	.000	.6935	1.6427
	25-30 ปี	น้อยกว่า 25 ปี	-.67857*	.22670	.004	-1.1325	-.2246
		30-35 ปี	.16758	.18174	.360	-.1963	.5315
		35 ปี ขึ้นไป	.48950*	.16730	.005	.1545	.8245
	30-35 ปี	น้อยกว่า 25 ปี	-.84615*	.24741	.001	-1.3416	-.3507
		25-30 ปี	-.16758	.18174	.360	-.5315	.1963
		35 ปี ขึ้นไป	.32191	.19444	.103	-.0674	.7113
	35 ปี ขึ้นไป	น้อยกว่า 25 ปี	-1.16807*	.23700	.000	-1.6427	-.6935
		25-30 ปี	-.48950*	.16730	.005	-.8245	-.1545
		30-35 ปี	-.32191	.19444	.103	-.7113	.0674
รวมด้านการบริหาร งบประมาณ	น้อยกว่า 25 ปี	25-30 ปี	.22321	.26378	.401	-.3050	.7514
		30-35 ปี	.63187*	.28787	.032	.0554	1.2083
		35 ปี ขึ้นไป	.59944*	.27577	.034	.0472	1.1517
	25-30 ปี	น้อยกว่า 25 ปี	-.22321	.26378	.401	-.7514	.3050
		30-35 ปี	.40865	.21146	.058	-.0148	.8321
		35 ปี ขึ้นไป	.37623	.19466	.058	-.0136	.7660
	30-35 ปี	น้อยกว่า 25 ปี	-.63187*	.28787	.032	-1.2083	-.0554
		25-30 ปี	-.40865	.21146	.058	-.8321	.0148

	35 ปี ขึ้นไป	-.03243	.22624	.887	-.4855	.4206
	น้อยกว่า 25 ปี	-.59944*	.27577	.034	-1.1517	-.0472
35 ปี ขึ้นไป	25-30 ปี	-.37623	.19466	.058	-.7660	.0136
	30-35 ปี	.03243	.22624	.887	-.4206	.4855
	25-30 ปี	.08929	.30024	.767	-.5119	.6905
น้อยกว่า 25 ปี	30-35 ปี	.17582	.32767	.594	-.4803	.8320
	35 ปี ขึ้นไป	.30252	.31389	.339	-.3260	.9311
	น้อยกว่า 25 ปี	-.08929	.30024	.767	-.6905	.5119
25-30 ปี	30-35 ปี	.08654	.24070	.721	-.3954	.5685
รวมด้านการติดตาม งบประมาณ	35 ปี ขึ้นไป	.21324	.22157	.340	-.2304	.6569
	น้อยกว่า 25 ปี	-.17582	.32767	.594	-.8320	.4803
30-35 ปี	25-30 ปี	-.08654	.24070	.721	-.5685	.3954
	35 ปี ขึ้นไป	.12670	.25752	.625	-.3890	.6424
	น้อยกว่า 25 ปี	-.30252	.31389	.339	-.9311	.3260
35 ปี ขึ้นไป	25-30 ปี	-.21324	.22157	.340	-.6569	.2304
	30-35 ปี	-.12670	.25752	.625	-.6424	.3890
	25-30 ปี	-.33036	.18515	.080	-.0404	.7011
น้อยกว่า 25 ปี	30-35 ปี	.55128*	.20207	.008	.1466	.9559
	35 ปี ขึ้นไป	.69001*	.19357	.001	.3024	1.0776
	น้อยกว่า 25 ปี	-.33036	.18515	.080	-.7011	.0404
25-30 ปี	30-35 ปี	.22092	.14843	.142	-.0763	.5182
รวมปัญหาอุปสรรค	35 ปี ขึ้นไป	.35965*	.13664	.011	.0860	.6333
	น้อยกว่า 25 ปี	-.55128*	.20207	.008	-.9559	-.1466
30-35 ปี	25-30 ปี	-.22092	.14843	.142	-.5182	.0763
	35 ปี ขึ้นไป	.13873	.15881	.386	-.1793	.4567
	น้อยกว่า 25 ปี	-.69001*	.19357	.001	-1.0776	-.3024
35 ปี ขึ้นไป	25-30 ปี	-.35965*	.13664	.011	-.6333	-.0860
	30-35 ปี	-.13873	.15881	.386	-.4567	.1793

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
รวมด้านการจัดทำงบประมาณ	Between Groups	2.685	3	.895	2.511	.068
	Within Groups	20.310	57	.356		
	Total	22.995	60			
รวมด้านการบริหารงบประมาณ	Between Groups	2.457	3	.819	2.096	.111
	Within Groups	22.274	57	.391		
	Total	24.731	60			
รวมด้านการติดตามงบประมาณ	Between Groups	3.703	3	1.234	2.838	.046
	Within Groups	24.790	57	.435		
	Total	28.494	60			
รวมปัญหาอุปสรรค	Between Groups	1.778	3	.593	2.892	.043
	Within Groups	11.679	57	.205		
	Total	13.457	60			

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) หน่วยงานที่สังกัด	(J) หน่วยงานที่สังกัด	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
รวมด้านการจัดทำงบประมาณ	สำนักงานราชองครักษ์	สำนักงานรักษาความปลอดภัย	.59524 [*]	.24369	.018	.1072	1.0832
		สำนักนโยบายและแผน	.32275	.22976	.166	-.1373	.7828
		สำนักยุทธบริการ	.63946 [*]	.30082	.038	.0371	1.2418
	สำนักงานรักษาความปลอดภัย	สำนักงานราชองครักษ์	-.59524 [*]	.24369	.018	-1.0832	-.1072
		สำนักนโยบายและแผน	-.27249	.18164	.139	-.6362	.0912
		สำนักยุทธบริการ	-.04422	.26589	.869	-.4882	.5767
	สำนักนโยบายและแผน	สำนักงานราชองครักษ์	-.32275	.22976	.166	-.7828	.1373
		สำนักงานรักษาความปลอดภัย	.27249	.18164	.139	-.0912	.6362
		สำนักยุทธบริการ	.31670	.25318	.216	-.1903	.8237
	สำนักยุทธบริการ	สำนักงานราชองครักษ์	-.63946 [*]	.30082	.038	-1.2418	-.0371
		สำนักงานรักษาความปลอดภัย	-.04422	.26589	.869	-.5767	.4882
		สำนักนโยบายและแผน	-.31670	.25318	.216	-.8237	.1903

		สำนักงานรักษาความ	.09259	.25520	.718	-.4184	.6036
	สำนักงานราช	ปลอดภัย					
	องครักษ์	สำนักนโยบายและแผน	.38889	.24061	.112	-.0929	.8707
		สำนักยุทธบริการ	.61905	.31503	.054	-.0118	1.2499
	สำนักงานรักษา	สำนักงานราชองครักษ์	-.09259	.25520	.718	-.6036	.4184
	ความปลอดภัย	สำนักนโยบายและแผน	.29630	.19022	.125	-.0846	.6772
รวมด้านการบริหาร		สำนักยุทธบริการ	.52646	.27845	.064	-.0311	1.0840
งบประมาณ		สำนักงานราชองครักษ์	-.38889	.24061	.112	-.8707	.0929
	สำนักนโยบายและ	สำนักงานรักษาความ	-.29630	.19022	.125	-.6772	.0846
	แผน	ปลอดภัย					
		สำนักยุทธบริการ	.23016	.26514	.389	-.3008	.7611
		สำนักงานราชองครักษ์	-.61905	.31503	.054	-1.2499	.0118
	สำนักยุทธบริการ	สำนักงานรักษาความ	-.52646	.27845	.064	-1.0840	.0311
		ปลอดภัย					
		สำนักนโยบายและแผน	-.23016	.26514	.389	-.7611	.3008
		สำนักงานรักษาความ	-.15741	.26923	.561	-.6965	.3817
	สำนักงานราช	ปลอดภัย					
	องครักษ์	สำนักนโยบายและแผน	.22840	.25383	.372	-.2799	.7367
		สำนักยุทธบริการ	.63757	.33235	.060	-.0279	1.3031
	สำนักงานรักษา	สำนักงานราชองครักษ์	.15741	.26923	.561	-.3817	.6965
	ความปลอดภัย	สำนักนโยบายและแผน	.38580	.20067	.060	-.0160	.7876
รวมด้านการติดตาม		สำนักยุทธบริการ	.79497*	.29376	.009	.2067	1.3832
งบประมาณ		สำนักงานราชองครักษ์	-.22840	.25383	.372	-.7367	.2799
	สำนักนโยบายและ	สำนักงานรักษาความ	-.38580	.20067	.060	-.7876	.0160
	แผน	ปลอดภัย					
		สำนักยุทธบริการ	.40917	.27971	.149	-.1509	.9693
		สำนักงานราชองครักษ์	-.63757	.33235	.060	-1.3031	.0279
	สำนักยุทธบริการ	สำนักงานรักษาความ	-.79497*	.29376	.009	-1.3832	-.2067
		ปลอดภัย					
		สำนักนโยบายและแผน	-.40917	.27971	.149	-.9693	.1509
		สำนักงานรักษาความ	.17681	.18480	.343	-.1932	.5469
	สำนักงานราช	ปลอดภัย					
	องครักษ์	สำนักนโยบายและแผน	.31335	.17423	.077	-.0355	.6622
		สำนักยุทธบริการ	.63202*	.22812	.008	.1752	1.0888
	สำนักงานรักษา	สำนักงานราชองครักษ์	-.17681	.18480	.343	-.5469	.1932
รวมปัญหาอุปสรรค		สำนักนโยบายและแผน	.13654	.13774	.326	-.1393	.4124
	ความปลอดภัย	สำนักยุทธบริการ	.45522*	.20163	.028	.0515	.8590
		สำนักงานราชองครักษ์	-.31335	.17423	.077	-.6622	.0355
	สำนักนโยบายและ	สำนักงานรักษาความ	-.13654	.13774	.326	-.4124	.1393
	แผน	ปลอดภัย					
		สำนักยุทธบริการ	.31868	.19199	.102	-.0658	.7031

สำนักยุทธบริการ	สำนักงานราชองครักษ์	-.63202*	.22812	.008	-1.0888	-.1752
	สำนักงานรักษาความปลอดภัย	-.45522*	.20163	.028	-.8590	-.0515
	ปลออดคภัย					
	สำนักนโยบายและแผน	-.31868	.19199	.102	-.7031	.0658

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
รวมด้านการจัดทำงบประมาณ	Between Groups	4.152	3	1.384	4.187	.010
	Within Groups	18.843	57	.331		
	Total	22.995	60			
รวมด้านการบริหารงบประมาณ	Between Groups	4.930	3	1.643	4.731	.005
	Within Groups	19.801	57	.347		
	Total	24.731	60			
รวมด้านการติดตามงบประมาณ	Between Groups	2.848	3	.949	2.110	.109
	Within Groups	25.646	57	.450		
	Total	28.494	60			
รวมปัญหาอุปสรรค	Between Groups	3.719	3	1.240	7.256	.000
	Within Groups	9.738	57	.171		
	Total	13.457	60			

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) ระยะเวลาในการทำงาน	(J) ระยะเวลาในการทำงาน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
รวมด้านการจัดทำงบประมาณ	น้อยกว่า 2 ปี	2-5 ปี	.54286*	.20995	.012	.1224	.9633
		6-10 ปี	.46032	.25353	.075	-.0474	.9680
		10 ปีขึ้นไป	.73571*	.20995	.001	.3153	1.1561
	2-5 ปี	น้อยกว่า 2 ปี	-.54286*	.20995	.012	-.9633	-.1224
		6-10 ปี	-.08254	.23078	.722	-.5447	.3796
		10 ปีขึ้นไป	.19286	.18182	.293	-.1712	.5569
	6-10 ปี	น้อยกว่า 2 ปี	-.46032	.25353	.075	-.9680	.0474
		2-5 ปี	.08254	.23078	.722	-.3796	.5447
		10 ปีขึ้นไป	.27540	.23078	.238	-.1867	.7375

		น้อยกว่า 2 ปี	-.73571*	.20995	.001	-1.1561	-.3153
	10 ปีขึ้นไป	2-5 ปี	-.19286	.18182	.293	-.5569	.1712
		6-10 ปี	-.27540	.23078	.238	-.7375	.1867
		2-5 ปี	.38333	.21522	.080	-.0476	.8143
	น้อยกว่า 2 ปี	6-10 ปี	.35185	.25990	.181	-.1686	.8723
		10 ปีขึ้นไป	.79167*	.21522	.001	.3607	1.2226
		น้อยกว่า 2 ปี	-.38333	.21522	.080	-.8143	.0476
	2-5 ปี	6-10 ปี	-.03148	.23658	.895	-.5052	.4423
รวมด้านการบริหาร		10 ปีขึ้นไป	.40833*	.18638	.033	.0351	.7816
งบประมาณ		น้อยกว่า 2 ปี	-.35185	.25990	.181	-.8723	.1686
	6-10 ปี	2-5 ปี	.03148	.23658	.895	-.4423	.5052
		10 ปีขึ้นไป	.43981	.23658	.068	-.0339	.9135
		น้อยกว่า 2 ปี	-.79167*	.21522	.001	-1.2226	-.3607
	10 ปีขึ้นไป	2-5 ปี	-.40833*	.18638	.033	-.7816	-.0351
		6-10 ปี	-.43981	.23658	.068	-.9135	.0339
		2-5 ปี	.18611	.24493	.450	-.3044	.6766
	น้อยกว่า 2 ปี	6-10 ปี	.37963	.29578	.205	-.2127	.9719
		10 ปีขึ้นไป	.56944*	.24493	.024	.0790	1.0599
		น้อยกว่า 2 ปี	-.18611	.24493	.450	-.6766	.3044
	2-5 ปี	6-10 ปี	.19352	.26924	.475	-.3456	.7327
รวมด้านการติดตาม		10 ปีขึ้นไป	.38333	.21212	.076	-.0414	.8081
งบประมาณ		น้อยกว่า 2 ปี	-.37963	.29578	.205	-.9719	.2127
	6-10 ปี	2-5 ปี	-.19352	.26924	.475	-.7327	.3456
		10 ปีขึ้นไป	.18981	.26924	.484	-.3493	.7290
		น้อยกว่า 2 ปี	-.56944*	.24493	.024	-1.0599	-.0790
	10 ปีขึ้นไป	2-5 ปี	-.38333	.21212	.076	-.8081	.0414
		6-10 ปี	-.18981	.26924	.484	-.7290	.3493
		2-5 ปี	.37077*	.15093	.017	.0685	.6730
	น้อยกว่า 2 ปี	6-10 ปี	.39727*	.18226	.033	.0323	.7622
		10 ปีขึ้นไป	.69894*	.15093	.000	.3967	1.0012
		น้อยกว่า 2 ปี	-.37077*	.15093	.017	-.6730	-.0685
	2-5 ปี	6-10 ปี	.02650	.16591	.874	-.3057	.3587
		10 ปีขึ้นไป	.32817*	.13071	.015	.0664	.5899
รวมปัญหาอุปสรรค		น้อยกว่า 2 ปี	-.39727*	.18226	.033	-.7622	-.0323
	6-10 ปี	2-5 ปี	-.02650	.16591	.874	-.3587	.3057
		10 ปีขึ้นไป	.30168	.16591	.074	-.0305	.6339
		น้อยกว่า 2 ปี	-.69894*	.15093	.000	-1.0012	-.3967
	10 ปีขึ้นไป	2-5 ปี	-.32817*	.13071	.015	-.5899	-.0664
		6-10 ปี	-.30168	.16591	.074	-.6339	.0305

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
รวมด้านการจัดทำ งบประมาณ	Between Groups	.655	3	.218	.557	.645
	Within Groups	22.340	57	.392		
	Total	22.995	60			
รวมด้านการบริหาร งบประมาณ	Between Groups	2.427	3	.809	2.068	.115
	Within Groups	22.304	57	.391		
	Total	24.731	60			
รวมด้านการติดตาม งบประมาณ	Between Groups	3.179	3	1.060	2.386	.079
	Within Groups	25.315	57	.444		
	Total	28.494	60			
รวมปัญหาอุปสรรค	Between Groups	1.653	3	.551	2.661	.057
	Within Groups	11.804	57	.207		
	Total	13.457	60			

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) ชั้นยศ	(J) ชั้นยศ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
รวมด้านการ จัดทำงบประมาณ	สิบตรี-สิบเอก	จำสิบตรี-จำสิบเอก	.10390	.23719	.663	-.3711	.5789
		ร้อยตรี-ร้อยเอก	.23172	.23719	.333	-.2432	.7067
		พันตรี-พันเอก	.29437	.26132	.265	-.2289	.8177
	จำสิบตรี-จำสิบ เอก	สิบตรี-สิบเอก	-.10390	.23719	.663	-.5789	.3711
		ร้อยตรี-ร้อยเอก	.12782	.20311	.532	-.2789	.5345
		พันตรี-พันเอก	.19048	.23084	.413	-.2718	.6527
	ร้อยตรี-ร้อยเอก	สิบตรี-สิบเอก	-.23172	.23719	.333	-.7067	.2432
		จำสิบตรี-จำสิบเอก	-.12782	.20311	.532	-.5345	.2789
		พันตรี-พันเอก	.06266	.23084	.787	-.3996	.5249
	พันตรี-พันเอก	สิบตรี-สิบเอก	-.29437	.26132	.265	-.8177	.2289
		จำสิบตรี-จำสิบเอก	-.19048	.23084	.413	-.6527	.2718
		ร้อยตรี-ร้อยเอก	-.06266	.23084	.787	-.5249	.3996

		จำลิบตรี-จำลิบเอก	.17065	.23700	.474	-.3039	.6452	
	ลิบตรี-ลิบเอก	ร้อยตรี-ร้อยเอก	.51276*	.23700	.035	.0382	.9873	
		พันตรี-พันเอก	.44697	.26112	.092	-.0759	.9698	
รวมด้านการ บริหาร งบประมาณ	จำลิบตรี-จำลิบ เอก	ลิบตรี-ลิบเอก	-.17065	.23700	.474	-.6452	.3039	
		ร้อยตรี-ร้อยเอก	.34211	.20295	.097	-.0643	.7485	
			พันตรี-พันเอก	.27632	.23066	.236	-.1856	.7382
			ลิบตรี-ลิบเอก	-.51276*	.23700	.035	-.9873	-.0382
	ร้อยตรี-ร้อยเอก	จำลิบตรี-จำลิบเอก	-.34211	.20295	.097	-.7485	.0643	
		พันตรี-พันเอก	-.06579	.23066	.777	-.5277	.3961	
			ลิบตรี-ลิบเอก	-.44697	.26112	.092	-.9698	.0759
	พันตรี-พันเอก	จำลิบตรี-จำลิบเอก	-.27632	.23066	.236	-.7382	.1856	
		ร้อยตรี-ร้อยเอก	.06579	.23066	.777	-.3961	.5277	
			จำลิบตรี-จำลิบเอก	.15152	.25249	.551	-.3541	.6571
รวมด้านการ ติดตาม งบประมาณ	ลิบตรี-ลิบเอก	ร้อยตรี-ร้อยเอก	.59011*	.25249	.023	.0845	1.0957	
		พันตรี-พันเอก	.15152	.27818	.588	-.4055	.7086	
	จำลิบตรี-จำลิบ เอก	ลิบตรี-ลิบเอก	-.15152	.25249	.551	-.6571	.3541	
		ร้อยตรี-ร้อยเอก	.43860*	.21622	.047	.0056	.8716	
			พันตรี-พันเอก	.00000	.24573	1.000	-.4921	.4921
	ร้อยตรี-ร้อยเอก	ลิบตรี-ลิบเอก	-.59011*	.25249	.023	-1.0957	-.0845	
		จำลิบตรี-จำลิบเอก	-.43860*	.21622	.047	-.8716	-.0056	
			พันตรี-พันเอก	-.43860	.24573	.080	-.9307	.0535
	พันตรี-พันเอก	ลิบตรี-ลิบเอก	-.15152	.27818	.588	-.7086	.4055	
		จำลิบตรี-จำลิบเอก	.00000	.24573	1.000	-.4921	.4921	
		ร้อยตรี-ร้อยเอก	.43860	.24573	.080	-.0535	.9307	
รวมปัญหา อุปสรรค	ลิบตรี-ลิบเอก	จำลิบตรี-จำลิบเอก	.14202	.17241	.414	-.2032	.4873	
		ร้อยตรี-ร้อยเอก	.44486*	.17241	.012	.0996	.7901	
			พันตรี-พันเอก	.29762	.18996	.123	-.0828	.6780
	จำลิบตรี-จำลิบ เอก	ลิบตรี-ลิบเอก	-.14202	.17241	.414	-.4873	.2032	
		ร้อยตรี-ร้อยเอก	.30284*	.14764	.045	.0072	.5985	
			พันตรี-พันเอก	.15560	.16780	.358	-.1804	.4916
	ร้อยตรี-ร้อยเอก	ลิบตรี-ลิบเอก	-.44486*	.17241	.012	-.7901	-.0996	
		จำลิบตรี-จำลิบเอก	-.30284*	.14764	.045	-.5985	-.0072	
			พันตรี-พันเอก	-.14724	.16780	.384	-.4833	.1888
	พันตรี-พันเอก	ลิบตรี-ลิบเอก	-.29762	.18996	.123	-.6780	.0828	
จำลิบตรี-จำลิบเอก		-.15560	.16780	.358	-.4916	.1804		
		ร้อยตรี-ร้อยเอก	.14724	.16780	.384	-.1888	.4833	

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Group Statistics

	การฝึกอบรมเกี่ยวกับการ จัดทำงบประมาณ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
รวมด้านการจัดทำ งบประมาณ	เคยรับการฝึกอบรม	39	3.1905	.62299	.09976
	ไม่เคยรับการฝึกอบรม	22	3.2922	.62110	.13242
รวมด้านการ บริหารงบประมาณ	เคยรับการฝึกอบรม	39	3.3248	.69031	.11054
	ไม่เคยรับการฝึกอบรม	22	3.5227	.53772	.11464
รวมด้านการ ติดตามงบประมาณ	เคยรับการฝึกอบรม	39	3.3462	.70023	.11213
	ไม่เคยรับการฝึกอบรม	22	3.4697	.67776	.14450
รวมปัญหา อุปสรรค	เคยรับการฝึกอบรม	39	3.2871	.49008	.07848
	ไม่เคยรับการฝึกอบรม	22	3.4282	.43919	.09363

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
รวมด้านการ จัดทำงบประมาณ	Equal variances assumed	.323	.572	-.613	59	.542	-.10173	.16593	-.43376	.23030
	Equal variances not assumed			-.614	43.803	.543	-.10173	.16579	-.43590	.23244
รวมด้านการ บริหาร งบประมาณ	Equal variances assumed	3.732	.058	-1.160	59	.251	-.19794	.17070	-.53950	.14362
	Equal variances not assumed			-1.243	52.920	.219	-.19794	.15925	-.51737	.12149
รวมด้านการ ติดตาม งบประมาณ	Equal variances assumed	.019	.891	-.669	59	.506	-.12354	.18460	-.49292	.24584
	Equal variances not assumed			-.675	44.906	.503	-.12354	.18290	-.49194	.24486
รวมปัญหา อุปสรรค	Equal variances assumed	1.183	.281	-1.120	59	.267	-.14107	.12601	-.39322	.11108
	Equal variances not assumed			-1.155	47.823	.254	-.14107	.12217	-.38674	.10459

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
รวมด้านการจัดทำ งบประมาณ	Between Groups	.694	2	.347	.903	.411
	Within Groups	22.301	58	.384		
	Total	22.995	60			
รวมด้านการ บริหารงบประมาณ	Between Groups	1.234	2	.617	1.523	.227
	Within Groups	23.497	58	.405		
	Total	24.731	60			
รวมด้านการ ติดตามงบประมาณ	Between Groups	2.314	2	1.157	2.563	.086
	Within Groups	26.180	58	.451		
	Total	28.494	60			
รวมปัญหา อุปสรรค	Between Groups	1.246	2	.623	2.960	.060
	Within Groups	12.211	58	.211		
	Total	13.457	60			

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) ความเกี่ยวข้อง กับการจัดทำ งบประมาณ	(J) ความเกี่ยวข้องกับการ จัดทำงบประมาณ	Mean Difference (I- J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
						รวมด้านการจัดทำ งบประมาณ	ด้านการจัดทำคำขอ งบประมาณ
	ด้านการติดตามงบประมาณ	-.23443	.21353	.277	-.6619		.1930
ด้านการบริหาร งบประมาณ	ด้านการจัดทำคำขอ งบประมาณ	.20833	.17900	.249	-.1500		.5666
	ด้านการติดตามงบประมาณ	-.02610	.21353	.903	-.4535		.4013
ด้านการติดตาม งบประมาณ	ด้านการจัดทำคำขอ งบประมาณ	.23443	.21353	.277	-.1930		.6619
	ด้านการบริหารงบประมาณ	.02610	.21353	.903	-.4013		.4535
รวมด้านการบริหาร งบประมาณ	ด้านการจัดทำคำขอ งบประมาณ	ด้านการบริหารงบประมาณ	-.31944	.18374	.087	-.6872	.0483
		ด้านการติดตามงบประมาณ	-.12874	.21919	.559	-.5675	.3100
	ด้านการบริหาร งบประมาณ	ด้านการจัดทำคำขอ งบประมาณ	.31944	.18374	.087	-.0483	.6872
		ด้านการติดตามงบประมาณ	.19071	.21919	.388	-.2480	.6295
	ด้านการติดตาม งบประมาณ	ด้านการจัดทำคำขอ งบประมาณ	.12874	.21919	.559	-.3100	.5675
		งบประมาณ					

		ด้านการบริหารงบประมาณ	-.19071	.21919	.388	-.6295	.2480
	ด้านการจัดทำคำขอ	ด้านการบริหารงบประมาณ	-.43750*	.19395	.028	-.8257	-.0493
	งบประมาณ	ด้านการติดตามงบประมาณ	-.17842	.23136	.444	-.6415	.2847
รวมด้านการติดตาม งบประมาณ	ด้านการบริหาร	ด้านการจัดทำคำขอ	.43750*	.19395	.028	.0493	.8257
	งบประมาณ	งบประมาณ					
		ด้านการติดตามงบประมาณ	.25908	.23136	.267	-.2040	.7222
	ด้านการติดตาม	ด้านการจัดทำคำขอ	.17842	.23136	.444	-.2847	.6415
	งบประมาณ	งบประมาณ					
		ด้านการบริหารงบประมาณ	-.25908	.23136	.267	-.7222	.2040
รวมปัญหาอุปสรรค	ด้านการจัดทำคำขอ	ด้านการบริหารงบประมาณ	-.32176*	.13246	.018	-.5869	-.0566
	งบประมาณ	ด้านการติดตามงบประมาณ	-.18053	.15801	.258	-.4968	.1358
	ด้านการบริหาร	ด้านการจัดทำคำขอ	.32176*	.13246	.018	.0566	.5869
	งบประมาณ	งบประมาณ					
		ด้านการติดตามงบประมาณ	.14123	.15801	.375	-.1751	.4575
	ด้านการติดตาม	ด้านการจัดทำคำขอ	.18053	.15801	.258	-.1358	.4968
	งบประมาณ	งบประมาณ					
		ด้านการบริหารงบประมาณ	-.14123	.15801	.375	-.4575	.1751

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.



ประวัติผู้เขียน

- ชื่อ - สกุล : พันจ่าอากาศตรีหญิงปภาดา ช่างเพชรผล
- วัน เดือน ปี เกิด : วันพุธที่ 22 ธันวาคม 2525
- ที่อยู่ : 101/31 หมู่ 4 ต. รังสิต อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี 12110
- ประวัติการศึกษา : ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัดมุลจินดาราม จังหวัดปทุมธานี
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนธัญรัตน์
ระดับปริญญาตรี บธ.บ.การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ
มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
- ประวัติการทำงาน : ปี พ.ศ. 2549 - ปัจจุบัน กรมราชองครักษ์
- เบอร์โทรศัพท์ : 081-777-4291, 02-904-7901
- อีเมลล์ : puvasa_71505@hotmail.co.th

