

# การปรับค่าเกนของตัวควบคุมพีไอที่เหมาะสมในการควบคุมความเร็วของเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้นโดยวิธีกลุ่มอนุภาค

## The Optimal Gain Tuning of PI Controller for Linear Induction Motor Speed Control using a Particle Swarm Approach

ทรงกลด ศรีปรางค์<sup>1</sup> วันชัย ทรัพย์สิงห์<sup>2</sup>

### บทคัดย่อ

บทความนี้นำเสนอในการหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมของตัวควบคุมแบบพีไอ สำหรับการควบคุมความเร็วของมอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้นแบบ Single side ด้วยวิธีกลุ่มอนุภาค วิธีการกลุ่มอนุภาคที่นำเสนอให้คุณสมบัติที่ดีกว่าแบบ Ziegler-Nichols ซึ่งเป็นวิธีการปรับตั้งค่าพารามิเตอร์ของตัวควบคุมพีไอ แบบตั้งเดิม ทั้งในรูปคุณลักษณะการสู่เข้าของผลการคำนวณ เวลาในการคำนวณที่รวดเร็วและให้ผลตอบเป็นที่พอใจอย่างยิ่งเมื่อเทียบกับวิธีการเดิม ในบทความนี้แสดงให้เห็น ผลตอบสนองของมอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้นด้วยการประยุกต์ใช้หลักการกรุ่นอนุภาคและหลักการของ Ziegler-Nichols ใน การควบคุมความเร็วของมอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้นด้วยการประยุกต์ใช้หลักการกรุ่นอนุภาคและหลักการของ Ziegler-Nichols ในการคำนวณความเร็วของมอเตอร์ดังกล่าว โดยการจำลองระบบด้วยโปรแกรม MATLAB/ Simulink ซึ่งจะเห็นได้ว่าผลตอบสนองของความเร็วของมอเตอร์ที่ใช้ค่าพารามิเตอร์ของตัวควบคุมพีไอ ด้วยหลักการกรุ่นอนุภาคให้ผลค่าผุ่งเกิน (Overshoot) น้อยกว่า เป็นผลให้ระบบเข้าสู่ค่าคงตัวเร็วขึ้น อีกทั้งยังมีค่าอินทิเกรตสมบูรณ์ความคลาดเคลื่อน (Integrated Absolute Error) ต่ำอีกด้วยเมื่อเทียบกับค่าที่ได้จากการของ Ziegler-Nichols

**คำสำคัญ :** การหาค่าที่เหมาะสมด้วยวิธีกลุ่มอนุภาค, มอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้น, ตัวควบคุมแบบพีไอ

### Abstract

This article presents a method of Particle Swarm Optimization (PSO) in determining the optimal parameters of a PI (Proportional-Integral) controller for a Single-side Linear Induction Motor (SLIM) speed control. It approaches into a superior features, easy implementation, faster in computational and also results in a better convergence aspects comparing with a traditional Zigler Nicholes method while implements into the SLIM speed control system of such article. The Linear Induction Motor and the Particle Swarm Optimization algorithm in this project are also modeled in MATLAB/Simulink. It shows that the time response, an overshoot, convergence of speed response of the SLIM when the system implemented by PSO method is better than while implemented by another. Moreover it also results that the PID controller using PSO technique gives less overshoot, system is less sluggish and reduces the Integrated Absolute Error.

**Keywords :** Particle Swarm Optimization (PSO), Linear Induction Motor, PI Controller

<sup>1</sup> อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตไกลังวาล

<sup>2</sup> อาจารย์ประจำสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี

## 1. บทนำ

ตัวแปรควบคุมแบบพื้นที่อิเล็กทรอนิกส์ใช้งานกันอย่างแพร่หลายในวงจรอุตสาหกรรม เพราะมีขั้นตอนการทำงานที่ง่าย มีประสิทธิภาพที่ดี สามารถทำงานได้ในช่วงกว้าง แต่มีข้อเสียคือความยากลำบากในการหาค่าตัวแปรควบคุม ซึ่งมีโรงงานอุตสาหกรรมหลายแห่งประสบปัญหา เช่น มีสนับสนุนด้านสูง ค่าหน่วงเวลาค่อนข้างนาน และความไม่เป็นเชิงเส้น เป็นต้น แต่ไม่นานมานี้มีกระบวนการแบบ Heuristic ช่วยในการปรับค่าตัวแปรของตัวควบคุมที่ใช้ในระบบควบคุม ซึ่งแบบแรกเป็นการปรับตามวิธี Ziegler – Nichole ต้องมีการคิดค้นวิธีการปรับค่าตัวแปรควบคุมให้สำเร็จ ซึ่งมีการใช้เทคนิคทางด้านปัญญาประดิษฐ์ เช่น โครงสร้างประสาทเทียม (Nural Network) วิธีกลุ่มอนุภาค (PSO) เป็นต้น

วิธีกลุ่มอนุภาค (Particle Swarm Optimization: PSO) ได้มีการคิดค้นครั้งแรกโดย Kennedy และ Eberhart [1] ซึ่งเป็นวิธีทาง Heuristic แบบใหม่ที่ถูกพัฒนา เพื่อแก้ปัญหาความไม่เป็นเชิงเส้น เทคนิคกลุ่มอนุภาคนี้ใช้เวลาในการคำนวณน้อย และมีคุณสมบัติการลู่เข้าเป้าหมายได้ดีกว่าวิธีการสุ่มแบบดั้งเดิม

มอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้นจัดเป็นเครื่องกลที่มีการใช้งานอย่างแพร่หลายในอุตสาหกรรม รวมไปถึงระบบการขับเคลื่อนรถไฟฟ้า ซึ่งมอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้นนั้น พัฒนาจากมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบหมุน ในระบบการขับเคลื่อนของมอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้นนั้นจะต้องมีการออกแบบระบบควบคุม โดยขึ้นอยู่กับการใช้งาน เช่น ในการใช้งานมอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้นในการขับเคลื่อนยานพาหนะ สิ่งที่สนใจคือการควบคุมความเร็ว การที่จะให้มอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้นนั้นมีการตอบสนองต่อความเร็วที่ต้องการ จะต้องมีการออกแบบระบบควบคุมที่นิยมใช้ในกระบวนการควบคุมเร็ว ซึ่งมอเตอร์คือ ระบบควบคุมแบบพื้นที่ เนื่องจากสามารถออกแบบให้ได้ผลตอบสนองที่ทำให้มอเตอร์เริ่มทำงานได้อย่างรวดเร็ว วิธีการในการที่จะได้มาซึ่งระบบควบคุม

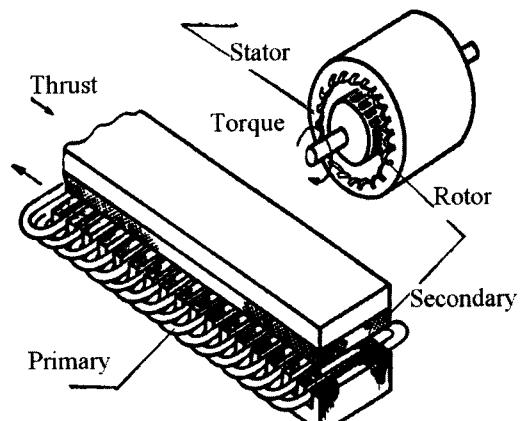
แบบพื้นที่สำหรับใช้ในการควบคุมมอเตอร์นั้นมีหลายวิธี ซึ่งที่น่าสนใจในงานวิจัยนี้ก็เป็นอีกวิธีหนึ่งที่ใช้ในการออกแบบตัวควบคุมแบบพื้นที่ ที่ใช้ในการควบคุมความเร็วของมอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้น ซึ่งในการออกแบบนั้นได้นำค่าเกณฑ์ประสิทธิภาพระบบควบคุม (Performance Criteria) คือค่าบริพันธ์ของค่าผิดพล่องสัมบูรณ์แบบตามเวลา (Integrated of time weight square error: ITAE) ซึ่งนิยมใช้ในการออกแบบระบบควบคุม

## 2. มอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้น (Linear Induction Motor: LIM)

มอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้นมีพัฒนาการมาจากการออกแบบไฟฟ้าเหนี่ยวนำ 3 เฟสที่ใช้กันอยู่ทั่วไป

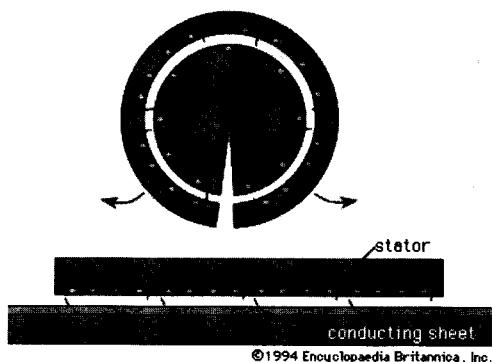
### 2.1 โครงสร้างและวงจรสมบูรณ์ของมอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้น

มอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้นที่ทำการศึกษาในงานวิจัยนี้เป็นแบบด้านเดียว (Single-Side Linear Induction Motor: SLIM) โดยมีโครงสร้างดังรูปที่ 1



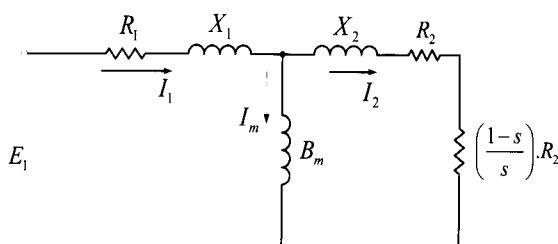
รูปที่ 1 โครงสร้างของมอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้นแบบด้านเดียว

โครงสร้างของมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบเชิงเส้นนั้น พัฒนามาจากมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบหมุน (Rotary Induction Motor: RIM) โดยทำการผ่าและคลื่อออก ซึ่งแสดงดังรูปที่ 2



รูปที่ 2 ที่มาของโครงสร้างของมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบเชิงเส้นในทางอุดมคติ

ผลการจากเปลี่ยนรูปแบบโครงสร้างของมอเตอร์ใหม่ทำให้มีข้อแตกต่างในเรื่องการเคลื่อนที่ของมอเตอร์ คือ มอเตอร์จะเคลื่อนที่แบบเส้นตรงแนวราบ แต่รูปแบบวิธีการควบคุมสามารถกระทำได้เหมือนกับมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบหมุนโดยทั่วไป และวงจรสมมูลของมอเตอร์นั้นจะมีความซับซ้อนในการคำนวณเนื่องจากผลกระทบจากปลายสุด (End effect) แต่ในการใช้งานมอเตอร์ที่ความเร็วสูงและความเร็วต่ำนั้นจะแตกต่างกัน หากใช้งานมอเตอร์ที่ความเร็วต่ำนั้นไม่จำเป็นต้องพิจารณาเรื่องของผลกระทบปลายสุด วงจรสมมูลของมอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้นดังรูปที่ 3 [2], [3]

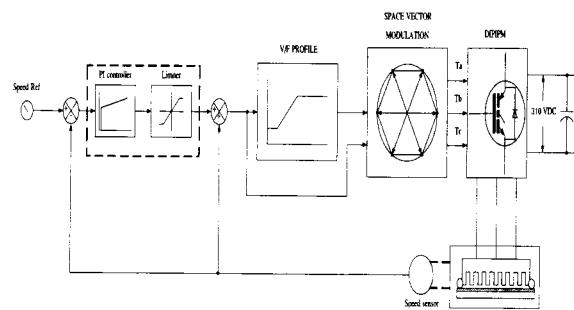


รูปที่ 3 วงจรสมมูลของมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบเชิงเส้น

## 2.2 การออกแบบระบบควบคุมความเร็วของมอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้น

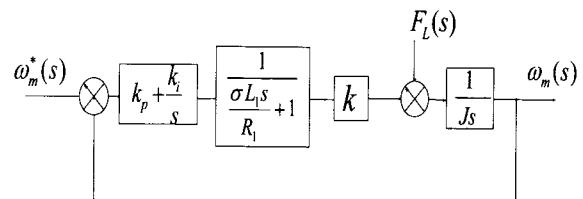
จากที่กล่าวในข้างต้นว่าระบบควบคุมของมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบหมุนสามารถดำเนินการประยุกต์ใช้กับการควบคุม

มอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้นได้ ซึ่งในการควบคุมมอเตอร์เหนี่ยวนำโดยทั่วไปมี 2 วิธีคือ การควบคุมแบบสเกลต์ (V/F control) และการควบคุมแบบเวกเตอร์ (field oriented control) สำหรับในงานวิจัยนี้เลือกการควบคุมแบบสเกลต์โดยทำการควบคุมมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบเชิงเส้นด้วยวิธีการควบคุมสลิป (Slip Regulation) ซึ่งการควบคุมที่ใช้นั้นเป็นหนึ่งในวิธีการควบคุมแบบแรงดันต่อความถี่ (V/F Control) เป็นวิธีที่ง่ายและไม่ยุ่งยากในการดำเนินการ โดยวิธีการควบคุมแสดงเป็นลักษณะดังรูปที่ 4 [3]-[4]



รูปที่ 4 บล็อกໄດ້ອະແກນการควบคุมแบบแรงดันต่อความถี่ ด้วยวิธีการควบคุมค่าสลิป

วัตถุประสงค์หลักของงานวิจัยนี้คือการออกแบบระบบควบคุมความเร็วของมอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้นดังนี้ สิ่งแรกที่ต้องพิจารณาคือ ไม่เดลอกของระบบควบคุมความเร็วของมอเตอร์ ซึ่งในการควบคุมความเร็วของมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบเชิงเส้นนี้มีໄດ້ອະແກນดังรูปที่ 5



รูปที่ 5 บล็อกໄດ້ອະແກນຂອງระบบควบคุมความเร็วของมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบวงปิด

จากรูปที่ 4  $k = p \frac{M^2}{L_2} i_{mR}$  และ  $J$  ก็คือค่าของแรงเฉื่อย และจากรูปสามารถเขียนฟังก์ชันถ่ายโอนแบบวงเดียวของระบบความคุณความเร็วของมอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้นเมื่อประมวลค่าของแรงจากโหลดที่มีการทำมีค่าเท่าศูนย์ได้ดังสมการที่ 1

$$G(s)H(s) = \left( \frac{k_p s + k_i}{s} \right) \cdot \left( \frac{k}{\sigma L_1 s + 1} \right) \cdot \left( \frac{1}{J s} \right) \quad (1)$$

เมื่อทราบฟังก์ชันถ่ายโอนแบบเปิดของระบบความคุณความเร็วของมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบเชิงเส้นขั้นตอนต่อไปคือการหาค่าของพารามิเตอร์ของมอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้นและตัวความคุณพีไอ ซึ่งในงานวิจัยนี้นำเสนองานหาค่าพารามิเตอร์ของตัวความคุณพีไอด้วยวิธีการหาค่าที่เหมาะสม (Optimization) โดยจะกล่าวในหัวข้อดังไป ในส่วนของค่าพารามิเตอร์ของมอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้นที่ใช้ในการจำลองการทำงานนั้นอยู่ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าพารามิเตอร์ของมอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้น

ค่าพารามิเตอร์	ปริมาณและหน่วย
$R_1$	$2.15 \Omega$
$L_1$	$104.9 \text{ mH}$
$R_2$	$0.963 \Omega$
$L_2$	$93.4 \text{ mH}$
$L_m$	$93.4 \text{ mH}$
$J$	$0.021 \text{ kg.m}^2$

### 2.3 การหาค่าที่เหมาะสมด้วยวิธีกลุ่มอนุภาค (Particle Swarm Optimization: PSO)

Kennedy และ Eberhart ได้นำเสนอแนวคิดของวิธีของกลุ่มอนุภาครังแรกระหว่างปี พ.ศ.1995 ซึ่งมาจากพฤติกรรมการอยู่ร่วมกันของสัตว์ เช่น ฝูงนก ฝูงผึ้ง เป็นต้น วิธีกกลุ่มอนุภาคนี้เป็นวิธีการหาค่าที่เหมาะสม

อาศัยการคืนหาแบบกลุ่มประชากร แต่ละตัวดำเนินการเรียกว่า “อนุภาค” ซึ่งสามารถเคลื่อนย้ายตำแหน่งได้ อนุภาคนี้จะรวมตัวกันเป็นกลุ่ม เคลื่อนที่อยู่ในขอบเขตที่ต้องการคืนหา ระหว่างการเคลื่อนที่ อนุภาคจะมีการย้ายตำแหน่ง โดยอ้างอิงถึงตำแหน่งของตัวเอง และตำแหน่งของอนุภาคใกล้เคียงที่ได้เคลื่อนที่ผ่านมาแล้ว เพื่อใช้ในการหาทิศทางการเคลื่อนที่ต่อไป จนกว่าจะคืนตำแหน่งที่ดีที่สุด ซึ่งอาจก้าบพ้นด้วยคนเองหรืออนุภาคใกล้เคียงโดยสมการที่เกี่ยวข้องการวิธีกกลุ่มอนุภาคมีดังนี้

$$v_{i,m}^{(t+1)} = w \cdot v_{i,m}^{(t)} + c_1 \times rand() \times (pbest_{i,m} - x'_{i,m}) \quad (2)$$

$$+ c_1 \times rand() \times (pbest_{i,m} - x_{i,m}')$$

$$x_{i,m}^{(t+1)} = v_{i,m}^{(t+1)} = x_{i,m}^{(t)} + v_{i,m}^{(t+1)} \quad (3)$$

$$i = 1, 2, \dots, n; m = 1, 2, \dots, d$$

กำหนดให้

$n$  กือจำนวนของอนุภาคในกลุ่ม

$d$  กือนิติ (Dimension) หรือกกลุ่มในขอบเขตที่คืนหา

$i$  กือตำแหน่งจุดของรอบของการคืนหา

$v_{i,m}^{(t)}$  กืออัตราเร็วของอนุภาคที่รอบของการคืนหา โดยที่  $v_d^{\min} \leq v_{i,d}^{(t)} \leq v_d^{\max}$

$w$  กือแฟคเตอร์น้ำหนักเฉื่อย (Inertia weight factor)

$c_1, c_2$  กือค่าคงที่ของอัตราเร่ง

$rand$  กือค่าที่ได้จากการสุ่มในช่วง 0 และ 1

$x_{i,d}^{(t)}$  กือตำแหน่งของอนุภาคที่รอบของการคืนหา

$pbest$  กือตำแหน่งที่ดีที่สุดของการคืนหาของอนุภาค

$gbest$  กืออนุภาคที่ดีที่สุดที่ใช้คืนหาคำตอบ

### 3. การดำเนินการหาค่าแกนของตัวความคุณพีไอโดยใช้วิธีกกลุ่มอนุภาค

การออกแบบตัวความคุณโดยการใช้วิธีกกลุ่มอนุภาคนั้น จะมีการใช้ Object Function ในการหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมของตัวความคุณ โดยฟังก์ชันนี้จะเกิดจากการใช้

เกณฑ์ประสิทธิภาพของค่าผิดพลาด ซึ่งในการตัดสินใจผลคำนวณ ซึ่งมีอยู่ 3 เกณฑ์ คือ การอินทิเกรตค่าสมบูรณ์ของค่าผิดพลาด (IAE) การอินทิเกรตเวลาคุณด้วยค่าผิดพลาดกำลังสอง (ITSE) และการอินทิเกรตค่าผิดพลาดกำลังสอง (ITAE)

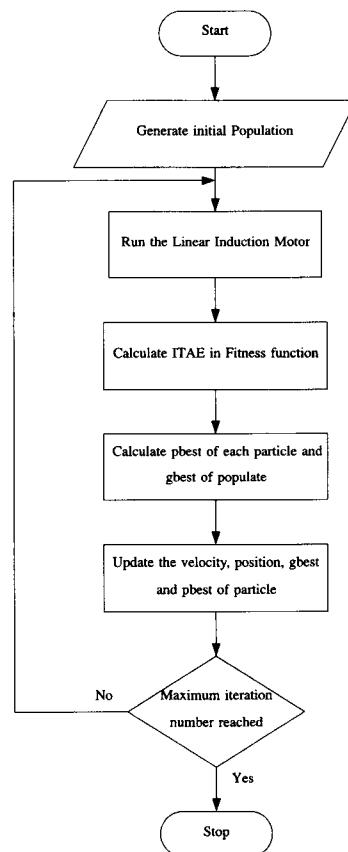
$$IAE = \int_0^{\infty} |e(t)| dt \quad (4)$$

$$ITSE = \int_0^{\infty} t e^2(t) dt \quad (5)$$

$$ISE = \int_0^{\infty} e^2(t) dt \quad (6)$$

เมื่อทราบพังก์ชันวัตถุประสงค์ขั้นตอนต่อไปคือ การเขียนโปรแกรมหาค่าพารามิเตอร์ตัวควบคุมโดยมีขั้นตอนดังนี้

- 1) กำหนดตัวแปรเพื่อกำกับจำนวนรอบสูงสุด (Max iteration) จำนวนอนุภาค (Number of Particle) ค่าคงที่อัตราเร่ง ( $c_1, c_2$ ) ค่าเริ่มต้นเฟคเตอร์หนานักเฉียบ ( $w$ ) ขอบเขตบนและขอบเขตล่างของค่า基因  $k_p$  และ  $k_i$  และกำหนดค่าสูงสุดของอัตราเร็วของอนุภาค ( $v_d^{(\max)}$ )
- 2) กำหนดจำนวนประชากรเริ่มต้น
- 3) ทำการจำลองของมอเตอร์เห็นที่ยว่างเชิงเส้นใน Simulink
- 4) ทำการหาค่าสูงสุดของเกณฑ์ประสิทธิภาพ
- 5) ทำการอัปเดตค่าที่ได้จาก 4) เป็น  $pbest$
- 6) ทำการคืนหาค่าที่ดีที่สุดของทุกอนุภาคเป็น  $gbest$
- 7) ทำการปรับปรุงค่าความไวของทุกอนุภาคจากสมการที่ 2 และดำเนินการตามที่ 3
- 8) กำหนดจำนวนรอบสูงสุด (Max. iteration) จะได้ค่า  $gbest$



รูปที่ 6 โฟลว์ชาร์ตขั้นตอนหาค่าตัวควบคุมด้วยวิธี PSO

#### 4. ผลการจำลองและประเมินผล

นำค่าพารามิเตอร์ของมอเตอร์หนึ่งขึ้นมาเชิงเส้นในตารางที่ 1 มาเขียนพังก์ชันถ่ายโอนแบบเปิดได้ดังสมการที่ 7.

$$G(s)H(s) = \frac{0.0622}{0.1134s^2 + 0.021s} \quad (7)$$

กำหนดหาค่าตัวควบคุม ( $k_p$  และ  $k_i$ ) ด้วยหลักการของวิธีหลักการกรุ่นอนุภาค โดยกำหนดค่าพารามิเตอร์เริ่มต้นดังนี้

ขนาดประชากร: 20

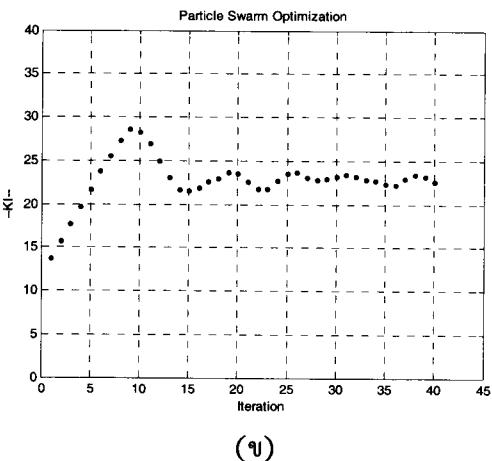
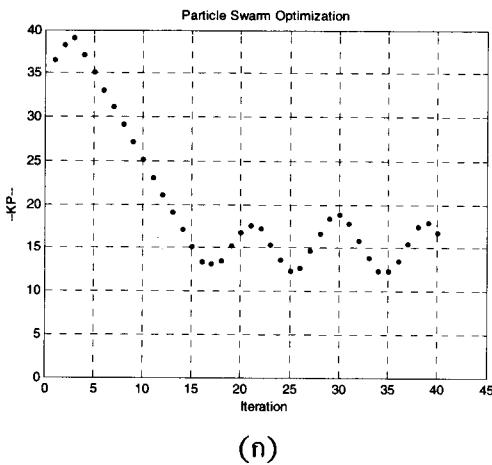
$$w_{\max} = 0.9, w_{\min} = 0.4$$

$$c_1 = 0.5, c_2 = 0.5$$

$$\text{Iteration} = 40$$

ผลการคำนวณค่าตัวควบคุม ( $k_p$  และ  $k_i$ ) ด้วยวิธีหลักการกลุ่มนูภาค เมื่อกำหนดวาระของการคำนวณ (Iteration) เท่ากัน 40 vòngวนนี้ จะเห็นว่าค่า  $k_p$  และ  $k_i$  จะสู่เข้าสู่ค่าคงที่ ดังแสดงในรูปที่ 7 ก. และ 7 ข. ตามลำดับ ซึ่งผลคำนวณที่ได้แสดงในตารางที่ 2.

อย่างไรก็ตามอัตราสู่เข้าที่ดี และความแม่นยำของค่า  $k_p$  และ  $k_i$  ที่คำนวณได้ด้วยวิธีหลักการกลุ่มนูภาคนี้ ขึ้นอยู่กับค่าพารามิเตอร์เริ่มต้น และจำนวนวงรอบของการคำนวณ (Iteration)

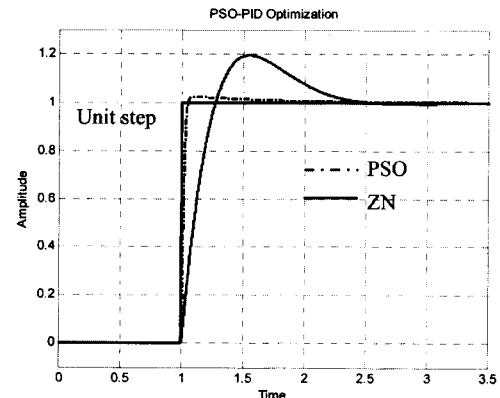


รูปที่ 7 (ก) ผลการคำนวณค่าพารามิเตอร์  $k_p$  และ (ข) ผลการคำนวณค่าพารามิเตอร์  $k_i$  ด้วยหลักการวิชีกกลุ่มนูภาค

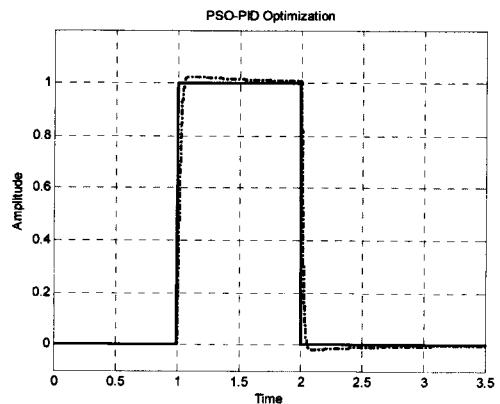
ตารางที่ 2 ค่าตัวควบคุมที่คำนวณได้ด้วยหลักการ PSO

ค่าพารามิเตอร์	ปริมาณและหน่วย
$k_p$	16.83
$k_i$	22.59

จากนั้นนำค่า  $k_p$  และ  $k_i$  จากตารางที่ 2. ไปแทนลงใน Block diagram ในรูปที่ 5. เพื่อทำการควบคุมแบบวงรอบปิด ซึ่งสามารถเปรียบเทียบผลตอบสนองของระบบควบคุมความเร็วของมอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้น เมื่อใช้ค่า และจากหลักการของ Ziegler-Nichole และ PSO ได้ดังแสดงในรูปที่ 8.



รูปที่ 8 ผลเปรียบเทียบผลตอบสนองการใช้ค่าตัวควบคุมด้วยหลักการ PSO และ Z-N Tuning



รูปที่ 9 ตัวอย่างการนำค่า  $k_p$  และ  $k_i$  มาใช้ในการควบคุมแบบจำลองของมอเตอร์เหนี่ยวนำเชิงเส้น

จากผลการทดลองการประยุกต์ใช้หลักการคุณภาพเพื่อหาค่าตัวควบคุมแบบพื้นในระบบควบคุม วงรอบปิดของการควบคุมความเร็วของเตอร์เหนี่ยวนำ เชิงเส้นนั้น จะเห็นว่าผลตอบสนองของระบบเมื่อใช้ตัวควบคุมในหลักการ PSO ได้ผลดีกว่าเมื่อเทียบกับการใช้ค่าตัวควบคุมจากหลักการ Ziegler–Nichole ทั้ง Settling time, Steady state error ดังแสดงในรูปที่ 8. และเมื่อทดสอบระบบทั้งขณะเริ่มทำงานและขณะหยุดทำงาน จะเห็นว่าผลตอบสนองทั้งสองสภาวะมีอัตราการเพื่อมสัญญาณ (Overshoot) อยู่ในระดับต่ำ ดังแสดงในรูปที่ 9.

## 5. สรุป

งานวิจัยนี้นำเสนอการคำนวณค่าตัวควบคุมแบบพื้นที่ใช้ในระบบควบคุมความเร็วของเตอร์เหนี่ยวนำ เชิงเส้นแบบวงรอบปิดโดยใช้หลักการวิธีกงลุ่มอนุภาค หรือ Particle Swarm Optimization ซึ่งผลตอบสนองของความเร็วจากระบบทั้งกล่าวมีการตอบสนองที่มีเสถียรภาพดี มีอัตราตอบสนองเชิงเวลาทั้งค่า Settling time ทั้งขณะเริ่มสั่งทำงานและเริ่มสั่งหยุดค่อนข้างน้อย อีกทั้ง มีอัตราการเพื่อม (Overshoot) ค่อนข้างต่ำอีกด้วย เนื่อเปรียบเทียบกับค่าตัวควบคุมที่คำนวณได้ด้วยหลักการของ Ziegler–Nichole ซึ่งเป็นหลักการมาตรฐานที่ใช้กันโดยทั่วไป อย่างไรก็ตามการหาค่าตัวควบคุมด้วยหลักการคุณภาพนี้ทำได้แบบคำนวณค่าไว้ก่อน (Off – Line) เท่านั้น เช่นเดียวกับกับวิธีของ Ziegler–Nichole อีกด้วย

## เอกสารอ้างอิง

- [1] Eberhart, R. and J. Kennedy (1995). “A new optimizer using particle swarm theory”. Proceedings of the Sixth International Symposium on Micro Machine and Human Science, (MHS '95), 1995.
- [2] Pai, R. M., I. Boldea, et al. (1988). “A complete equivalent circuit of a linear induction motor with sheet secondary.”, IEEE Transactions on Magnetics, 24 (1): 639–654.
- [3] Mi Ching, T. and C. Jeng Hu (1999). “A practical implementation of a linear induction motor drive using new generation DSP controller”, Proceedings of the IEEE International Conference on Control Applications, 1999.
- [4] Atencia, J., M. Martinez-Iturralde, et al. “Control strategies for positioning of linear induction motor: tests and discussion”, IEEE International Conference on Electric Machines and Drives (IEMDC'03), 2003.
- [5] Karimi-Ghartemani, M., M. Zamani, et al. (2007). “An Optimal Fractional Order Controller for an AVR System Using Particle Swarm Optimization Algorithm”, Engineering Systems Conference on Power Engineering, 2007.



วนิชัย ทรรพย์สิงห์ สำเร็จการศึกษา กอ.บ.(วิศวกรรมไฟฟ้า) และ วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ Ph.D. (Electrical Engineering) จาก Northumbria University, Newcastle, England, ปัจจุบันเป็น อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ศูนย์เชี่ยวชาญ วิจัยด้าน Power Electronics and Applications



ทรงกฤต ศรีปรางค์ เกิดที่จังหวัดตรัง ปี พ.ศ.2524 สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรี อส.บ. (เทคโนโลยีไฟฟ้า) จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไก่กังวล เมื่อปี พ.ศ. 2550 ปัจจุบันเป็นอาจารย์ประจำ สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีรัตนโกสินทร์ วช.วังไก่ กังวล และกำลังศึกษาระดับปริญญาโท (วศ.ม.) วิศวกรรมไฟฟ้า ที่มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ศูนย์เชี่ยวชาญ วิจัยด้านการประยุกต์ใช้ระบบสมอง กลฝังตัว