

**ความพร้อมการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา**
**Readiness in educational transfer to the local administration
organization in Pathum Thani, Nonthaburi and Phranakhonsi
Ayutthaya Provinces**

ขึ้นจิตต์ วงศ์พันธ์, บุญทัน ดอกไธสง, สุดใจ ทูลพาณิชย์กิจ, นายบุญเรือง ศรีเหรัญ

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการนำนโยบายการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปปฏิบัติในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (2) ศึกษาปัจจัยการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (3) ศึกษาประเมินความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสถานศึกษาในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (4) เสนอแนวทางการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยการวิจัยเชิงคุณภาพ มีกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 25 คน โดยการสัมภาษณ์ผู้เขี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับความพร้อม การถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับความพร้อม การถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งได้มามโดยการสุ่มตัวอย่าง ได้ขนาดตัวอย่าง 388 คน และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่าภาครัฐส่วนกลางจัดสรรเงินงบประมาณให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เพียงพอ และไม่กระจายอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างชัดเจน ตลอดจนผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการไม่ประสงค์ที่จะทำงานภายใต้การบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเห็นว่าบุคลากรทางการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีมาตรฐาน โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวนทั้งสิ้น 267 แห่ง มีความพร้อมในการจัดการศึกษา จำนวน 95 แห่ง และไม่มีความพร้อมในการจัดการศึกษา จำนวน 172 แห่ง และผู้ปกครองนักเรียน ประชาชนในท้องถิ่น บุคลากรทางการศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความคิดเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีความพร้อมด้านงบประมาณ ด้านวิชาการและด้านการบริหารบุคคล ดังนั้นจึงไม่เห็นด้วยกับการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คำสำคัญ: ความพร้อม, การถ่ายโอนการศึกษา, องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ABSTRACT

The objective of this research were, (1) To study the practice of education transfer to the local administration organization in Pathum Thani, Nonthaburi and Phranakhonsi Ayathaya Province. (2) To study the factors of education transfer to the local administration organization in Pathum Thani, Nonthaburi and Phra-nakhonsi Ayathaya Provinces. (3) To evaluate the readiness of the local administration organization in these 3 provinces (4) To provide the suggestion for educational transfer to the local administration organization in these 3 provinces.

The research was conducted as qualitative and quantitative research, Qualitative data was collected from 25 expert persons in educational transfer to the local administration organization in these 3 provinces. Quantitative data was collected from 388 persons who worked or had experience with educational transfer to the local administration organization in these 3 provinces. Descriptive statistics were used in this study.

The research results found that the educational budget from the government to the local administrative organization is not sufficient, not clearcut in educational administration decentralization. More importantly, educational administrators, educational personnel and teachers do not want to work under the administration of the local administrative organizations. They possess the bad attitudes towards the educational standard of local administration organization in Pathum Thani, Nonthaburi and Phranakhonsi Ayuthaya provinces, there are 95 organizations prompt, 172 organizations unprompt. Parents of the students, people in these 3 provinces, educational personnel have the opinion that the local administrative organization are not yet ready in term of budget, academic and personnel administration. Most of them do not agree with the policy of educational transfer to the local administration organization.

Key word: Strategy, Watershed forest

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การบริหารราชการท้องถิ่นเป็นรากฐานที่สำคัญยิ่งของการปกครองในระบบประชาธิปไตย ซึ่งเป็นพื้นฐานอันสำคัญในการปลูกฝังวิสัยทัศน์ และทัศนคติให้ราษฎรในท้องถิ่นได้มีความรู้ ความเข้าใจในการมีส่วนร่วมทางการเมืองในการปกครอง ระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหาปักษัตริย์เป็นประมุข ทั้งยังตระหนักถึงหน้าที่และความรับผิดชอบในการปกครองตนเอง โดยจำเป็นต้องสร้างความเข้าใจและการยอมรับจากประชาชนว่าการปกครอง ส่วนท้องถิ่นเป็นสิ่งจำเป็นและมีประโยชน์ต่อชีวิต ความเป็นอยู่ของประชาชน นอกจากนี้ยังต้องตระหนักถึงหน้าที่และความรับผิดชอบในการปกครองตนเอง ตลอดถึงการสร้างสรรค์พัฒนาให้ท้องถิ่นของตนมีความเจริญรุ่งเรือง ปัจจุบันประเทศไทยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5 รูปแบบ ประกอบด้วย

- 1) องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 75 แห่ง
- 2) เทศบาลจำนวน 2,006 แห่ง
- 3) องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 5,770 แห่ง
- 4) กรุงเทพมหานคร
- 5) เมืองพัทยา

ซึ่งรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง 5 รูปแบบ มีจำนวนทั้งสิ้น 7,853 แห่ง การปกครองในระดับท้องถิ่น (Local Government) นับเป็นพื้นฐานและหัวใจสำคัญของการปกครองในระบบประชาธิปไตยอย่างแท้จริง เนื่องจากมีความเกี่ยวพันใกล้ชิดกับประชาชนโดยตรง ทั้งในด้านการให้บริการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ

ต่างๆ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในท้องถิ่น ตามหลักการปกครองในระบบประชาธิปไตย สิ่งสำคัญที่สุดคือการกระจายอำนาจการปกครองออกไปสู่ประชาชนโดยทั่วไปให้สามารถมีอิสระในการปกครองตนเอง ที่ผ่านมาธรรษฐ์ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทสำคัญยิ่งกับชีวิตของประชาชน ในท้องถิ่นสำหรับรูปแบบการจัดการปกครองส่วน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 ได้ให้ความเป็นอิสระแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่นและส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณูปโภคและประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาในพื้นที่ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจการปกครองไปให้ประชาชนในท้องถิ่นดำเนินการบริหารการปกครองกันเอง ตามหลักการกระจายอำนาจโดยมีอิสระในการกำหนดนโยบายการบริหารการจัดบริการสาธารณูปการ บริหารงานบุคคล การเงินและการคลัง และมีอำนาจหน้าที่ของตนโดยเฉพาะ โดยต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับการพัฒนาของจังหวัดและประเทศเป็นส่วนรวมด้วย ซึ่งจะเห็นได้ว่าบริหารการปกครองภายใต้ขอบเขตแห่งอำนาจหน้าที่ของตนเอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีฐานะเป็นนิติบุคคล มีรายได้ด้วยประมาณเป็นของตนเอง มีพนักงานของตนเองและมีอำนาจอิสระของตนเองในการดำเนินกิจการของท้องถิ่นที่รัฐบาลได้มอบหมายให้ โดยส่วนกลางหรือรัฐบาลเป็นเพียง

ผู้คุยคอมมูนิกับดูแลตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ ประชาชนในห้องถินย่อมมีสิทธิมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบและกำกับการบริหารจัดการ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิน การปกครองส่วนท้องถินเป็นการกระจายอำนาจหน้าที่เพื่อ สนับสนุนตอบความต้องการของประชาชนให้ตรง จุดเป้าหมาย ซึ่งแต่ละห้องถินมีปัญหาและความ ต้องการที่แตกต่างกัน ดังนั้น การแก้ไขปัญหา หรือการบริหารจัดการตามโครงสร้างที่เหมือนกัน ย่อมไม่บังเกิดผลสูงสุดแก่ประชาชน ซึ่งจากเดิม การศึกษาทั้งหมดขึ้นอยู่กับหน่วยงานกลาง คือ กระทรวงศึกษาธิการและมีหน่วยงานย่อยๆ ลง ไปรับนโยบายจากรัฐบาล ไปปฏิบัติตามพื้นที่ ต่างๆ โดยผู้รับผิดชอบในการกระจายนโยบาย และอำนาจจากส่วนกลางก็คือ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา (สพท.) ทั้งหมด 175 เขตทั่วประเทศ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในมาตรา 6 ได้บัญญัติความมุ่งหมาย และหลักการในการจัดการศึกษาไว้ว่าต้องเป็น ไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้ง ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มี จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถ อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และในมาตรา 7 เกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้นั้นต้องปลูกฝัง จิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครอง ในระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข เพื่อให้รู้จักรักษาและส่งเสริมลิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความ เสมอภาคและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความ ภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา

ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญา ห้องถิน ภูมิปัญญาไทยและความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนการอนรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพ รักจักรพึงตนเอง มีความคิดสร้างสรรค์ ให้รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง โดย รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปี พ.ศ. 2550 ได้ระบุไว้ว่ารัฐจะต้องกระจายอำนาจ ไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิน ตามหลักการ กระจายอำนาจ ดังนั้น ห้องถินจึงเริ่มมีอำนาจใน ด้านการจัดการศึกษา การบริหารการศึกษาจะต้อง อาศัยนักวิชาการและนักบริหารการศึกษาที่มี ความรู้ จึงจะเหมาะสมกับการจัดการในด้าน การศึกษา และให้มีการจัดการศึกษาอบรมของ เนื่องจากบรรดาเครือข่ายองค์กรภาคประชาชน คัดค้านการถ่ายโอนภารกิจต่างๆ ด้านการศึกษา ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิน นอกเหนือนี้ยังมี ปัญหาที่เกิดจากความไม่พร้อมขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิน ส่งผลให้การถ่ายโอนภารกิจเป็นไป อย่างล่าช้า โดยการถ่ายโอนการศึกษามีเงื่อนไข เพิ่มเติมว่าการถ่ายโอนด้านการศึกษาต้องเป็นไป ด้วยความสมัครใจของสถานศึกษาที่จะต้องมี การตัดสินใจร่วมกันระหว่างผู้บริหาร คณะกรรมการ และคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อทางออก ที่จะลดผลกระทบ โดยให้เป็นไปในลักษณะของ การสมัครใจใน 2 ระดับ คือ 1) สมัครใจในส่วน สถาบัน ได้แก่ โรงเรียน และ 2) การสมัครใจของ ผู้บริหารโรงเรียนและครู หากทั้ง 2 ฝ่ายสมัครใจ และองค์กรส่วนท้องถินเห็นใจที่จะรับและมีความ พร้อมที่จะรับ โดยกระทรวงศึกษาธิการจะประเมิน ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถินนั้นว่า

พร้อมรับการถ่ายโอนการศึกษาและโรงเรียนพร้อมที่จะถ่ายโอนไปเป็นจะสามารถถ่ายโอนด้านการศึกษาไปจังหวัดอื่นสามารถถ่ายโอนการศึกษาได้ โดยหากมีโรงเรียนหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่พร้อมก็ไม่สามารถถ่ายโอนการศึกษาได้

จากความสำคัญของการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปปฏิบัติประกอบกับความสำคัญของการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดนั้น จึงเป็นมุลเหตุจุงใจให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาความพร้อมการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทั้งนี้เพื่อจะนำผลความพร้อมการถ่ายโอนการศึกษาไปปฏิบัติในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา รวมทั้งการนำเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการพัฒนาการจัดการศึกษาของจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไปและบังเกิดประสิทธิผลสูงสุด

คำถามการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความพร้อมการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานี มีกรอบคำถามการวิจัย ดังนี้

1. เกณฑ์ความพร้อมในการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองท้องถิ่นอยู่ในระดับใด
2. มีปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อผลการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองท้องถิ่น

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความพร้อมการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานี มีวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการนำนโยบายการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปปฏิบัติ ในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
2. เพื่อศึกษาปัจจัยในการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
3. เพื่อศึกษาประเมินความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสถานศึกษาในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
4. เพื่อเสนอแนวทางการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการวิจัยไว้เป็น 2 ส่วน ได้แก่ การวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัยเชิงปริมาณ ดังนี้ เพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างมีระบบ ผู้วิจัยจะดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ตามวิธีการดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ คือ ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับความพร้อมการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยาทั้งหมด 12,788 คน และกลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างที่ระดับความคลาดเคลื่อน .05 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 388 คน ในขณะที่ประชากรที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับความพร้อมการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 25 คน โดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ ผู้วิจัยเลือกใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูล จากประชากรเป้าหมาย คือ การสัมภาษณ์เจาะลึก (In-depth Interview) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแนวทางการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยผู้วิจัยทำการบันทึกภาคสนาม การสัมภาษณ์ (Interviewing) ซึ่งเป็นการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกอย่างไม่เป็นทางการ (Non-Official) และการสังเกต (Observation) เกี่ยวกับเรื่องความพร้อมการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง กับความพร้อมการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 388 คน

3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

การวิจัยเชิงคุณภาพและปริมาณมีขั้นตอนได้แก่ (1) ศึกษาแนวคิดทฤษฎีวรรณกรรมนโยบาย การถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพร้อมทั้งขอคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ กำหนดเนื้อและโครงสร้างแบบสัมภาษณ์ และโครงสร้างแบบสอบถาม (2) กำหนดประเด็นสำคัญของแนวคิด ทฤษฎีและวรรณกรรมนโยบาย การถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (3) ร่างแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุม ตามประเด็นสำคัญในการออกแบบการวิจัยเกี่ยวกับความพร้อมการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (4) สร้างแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามนำเสนองานคณะกรรมการควบคุม วิทยานิพนธ์ ตรวจสอบและแก้ไขเสนอแนะปรับปรุง เพื่อความถูกต้องเหมาะสม (5) นำแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบดูความเที่ยงตรง ความถูกต้องเหมาะสม และคอลอบคลุมเนื้อหา (6) นำแบบสัมภาษณ์และสอบถามที่ได้รับการแก้ไข และเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญและนำเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ให้ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง (7) เมื่อได้รับการตรวจสอบแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามจากคณะกรรมการควบคุม วิทยานิพนธ์แล้ว นำแบบสัมภาษณ์ไปเก็บข้อมูล กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informants) และกลุ่มประชากรตามที่ได้กำหนดไว้

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพผู้วิจัยสำรวจข้อมูลทุติภูมิ (Data collecting) และได้

เก็บรวบรวมข้อมูลจากแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพร้อมการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมจากการสัมภาษณ์ โดยใช้การสัมภาษณ์เจาะลึก (In-depth interview) ผู้เชี่ยวชาญที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับความพร้อมการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการขับเคลื่อนนโยบาย และการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งจะทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างตามวัน เวลาสถานที่ ที่ได้นัดหมาย

การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยขอหนังสือขออนุญาตจากแบบสอบถาม จากบันทึกวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง คือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องความพร้อมการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา หลังจากนั้นผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม และรับคืนแบบสอบถาม ประการสุดท้ายผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อดำเนินการต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เจาะลึก (In-depth interviews) มาตรวจสอบความสมบูรณ์ และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เหตุผลตามหลักตรรกะ (Logical Reasoning) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางที่เกี่ยวข้องกับความพร้อมการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยการตัดข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้อออกไป และสร้างบทสรุปขึ้นมาให้เชื่อมโยงกับตัวแปรการวิจัย พร้อมทั้งนำเสนอผลการวิจัยด้วยวิธีการการวิเคราะห์ตีความ สังเคราะห์ความ และสรุปความ โดยใช้การพรรณนาเป็นแนวทางหลัก

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวมไว้ดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล นำแบบสอบถามที่ตรวจสอบข้อมูลแล้วมากำหนดไส้รหัส ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการประมวลผล และใช้สถิติ ได้แก่ 1) ค่าร้อยละ (Percentage) 2) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) 3) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มาวิเคราะห์

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องความพร้อมการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้สรุปผลการวิจัยตามประเด็นสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ด้านนโยบาย ก្មោមាយພលវាករឹត់
ส่วนกลางมีผลต่อขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการการนำนโยบายการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยาไปปฏิบัติ ปัจจุบันនឹងការចូលរួមក្នុងការត្រួតពិនិត្យ ស่วนกลางយังមិនចាំបាច់នៃការត្រួតពិនិត្យ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเด็ดขาด เช่น

การบริหารจัดการด้านการบริหารจัดการทั่วไป การดำเนินงานด้านงบประมาณโดยภาครัฐส่วนกลางเป็นผู้จัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์การ ประกอบท้องถิ่นเพื่อนำไปส่งเสริมและสนับสนุน ดำเนินการจัดการศึกษา โดยองค์กรปกครองท้องถิ่นขนาดใหญ่สามารถจัดการศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัยได้อย่างทั่วถึง กับตรงตามความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ส่วนองค์กรปกครองขนาดเล็กและขนาดกลาง บางแห่งไม่สามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้ เนื่องจากขาดปัจจัยด้านต่างๆ ซึ่งผู้บริหารองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งขาดประสบการณ์ ความรู้ในการบริหารราชการแผ่นดินขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น โดยผู้บริหารองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเข้ามาดำรงตำแหน่งโดยการเลือกตั้ง จากประชาชนในท้องถิ่น จึงไม่มีความรู้ ความเข้าใจ กฎระเบียบของการบริหารแผ่นดินที่ชัดเจน และมีความเชื่อในตัวเองสูงและเห็นกับพวงพ้อง หรือผู้ที่มีพระคุณ

2. ด้านความพร้อมในการจัดการศึกษา ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบร่วมกับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่มีประสบการณ์ และมีขีดความสามารถจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และพัฒนาคุณภาพของบุคลากรทางการศึกษา ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นมีความใกล้ชิดประชาชนใน ท้องถิ่นย่อมดูแลภูมิภาคของตนเองในท้องถิ่น ได้ดี และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดกลาง บางแห่งและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็กไม่มีประสบการณ์และไม่มีขีดความสามารถ ขาดงบประมาณ บุคลากร และวิธีการบริหาร

จัดการศึกษาจัดการศึกษา อีกทั้งบุคลากรด้าน การศึกษามีจำนวนจำกัดและบุคลากรมีความรู้ ความสามารถด้านการบริหารจัดการศึกษาไม่ได้มาตรฐานส่งผลให้การดำเนินการจัดการด้านการศึกษาไม่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ตลอดจน ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่ง ยังไม่ให้ความสำคัญด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน/การจัดสรรงบประมาณ ในการจัดการศึกษา ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงดำเนินการด้วยระบบอุปถัมภ์ โดยมีการจัดสรรงบประมาณที่ไม่ทั่วถึงและไม่เหมาะสม ในการจัดสรรงบประมาณ (คน, เงิน, วัสดุอุปกรณ์)

3. ความพร้อมการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่ง ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชน จัดกระบวนการเรียนรู้ภายในให้ชุมชนมี การจัดการศึกษา อบรม แสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร โดยให้สิทธิประชาชนทุกคนในท้องถิ่นได้ รับการศึกษาอย่างทั่วถึงทั้งหมด เนื่องจาก จึงมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งไม่สามารถดำเนินการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ประชาชนในท้องถิ่นได้เนื่องจากมีงบประมาณ บุคลากร การบริหารงานทั่วไปไม่เพียงพอต่อการดำเนินการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. ปัจจัยการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4.1 ปัจจัยภายใน พบร่วมกับผู้บริหารองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทสำคัญในการสร้าง กลไกและเป็นพลังขับเคลื่อนสำคัญในการปฏิรูป การศึกษา โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน ชุมชน หน่วยงานทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและเอกชน

เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และสร้างความเชื่อมั่นให้ทุกฝ่ายสามารถปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมุ่งเน้นการพัฒนามุขย์ในลักษณะบูรณาการ คือให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วนทุกด้าน ทั้งทางร่างกาย สติปัญญา คุณธรรม ความคิด ความสำนึกรัก ความรับผิดชอบ ซึ่งผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บางแห่งมีความมุ่งมั่นอุทิศตนเพื่อความเจริญ ก้าวหน้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ก็มีผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งขาดประสบการณ์ ความรู้ ในการบริหารราชการ แผ่นดินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ มือคอดีและแนวคิดว่าครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีคุณภาพไม่ได้มาตรฐาน ไม่เป็นมืออาชีพในการดำเนินการจัดการศึกษา

4.2 ปัจจัยภายนอก พบร่วมกัน พบว่าประชาชน ในท้องถิ่นส่วนใหญ่ไม่เลือกเห็นความสำคัญด้านการศึกษา โดยคำนึงถึงแต่ชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบัน ให้ความสำคัญด้านการแสวงหารายได้เพื่อจุนเงื่อน ครอบครัว ซึ่งประชาชนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็กและขนาดกลางบางแห่งมีรายได้และการศึกษาค่อนข้างต่ำ มืออาชีพการทำนา ทำสวน ทำไร่ ทำประมง และการทำของป่า มีลักษณะพื้นที่ตันเอง มีรายได้น้อยไม่เพียงพอจึงไม่สามารถส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคลในครอบครัวมีโอกาสได้ศึกษา ในระดับที่สูงขึ้นและไม่สามารถส่งเสริมสนับสนุนให้ห้องถิ่นดำเนินการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนประชาชนในท้องถิ่นองค์กรปกครองขนาดใหญ่ และขนาดกลางบางแห่ง ให้ความสำคัญด้านการ

ศึกษา ประชาชนในท้องถิ่นมีระดับการศึกษาสูง และประชาชนในท้องถิ่นส่วนใหญ่มีรายได้ และรายจ่ายสูง สามารถส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคลในครอบครัวมีโอกาสได้ศึกษาในระดับที่สูงขึ้น และสามารถส่งเสริมสนับสนุนให้ห้องถิ่นดำเนินการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตลอดจนการเมืองในระดับชาติมีผลกระเทบต่อการบริหารจัดการศึกษา จะเห็นได้ว่าประเทศไทยมีการปรับเปลี่ยนรัฐมนตรี ว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) บ่อยๆ ทำให้การดำเนินนโยบายการพัฒนาการศึกษามีต่อเนื่องโดยนักการเมืองมองกระหวงศึกษาธิการว่าเป็นกระหวงที่สร้างผลงานได้ยาก ตำแหน่งรัฐมนตรี ว่าการกระทรวงศึกษาธิการจึงนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์ทางการเมือง

อภิปรายผล

การวิจัยความพร้อมการถ่ายโอนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีสาระสำคัญในการนำมาอภิปราย ดังนี้ จากการวิจัยพบว่าตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้เป็นแนวทางในการจัดและพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นที่เหมาะสมกับศักยภาพ ตามความพร้อมและตรงตามความต้องการของประชาชน ในท้องถิ่นแต่ละแห่งให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีมาตรฐาน สามารถพัฒนาศักยภาพคนของในท้องถิ่นให้มีคุณภาพ สามารถบูรณาการวิชีวิตให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของสังคมและประเทศชาติ ตามหลักแห่งการปกครองตนเอง ตามเจตนาرمณ์ของประชาชน

ในท้องถิ่น โดยกระทรวงมหาดไทยได้เสนอแนะยุทธศาสตร์การนำแนวโน้มนโยบายไปสู่การปฏิบัติ คือแนวทางการดำเนินการจัดการศึกษา เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความแตกต่างกันทั้งในด้านความพร้อม โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องผ่านการประเมินความพร้อมที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และกรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน กระทรวงศึกษาธิการมีหน้าที่ต้องดำเนินการช่วยเหลือ ส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสามารถจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานที่กำหนดทั้งนี้ ภายใต้การประเมินความพร้อมตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดเป็นกฎกระทรวง ข้อคันபดดังกล่าวเนื้อหาดังกล่าวล้วนกับผลการวิจัยของประภาวรรณ ไชยวงษ์ (2544) ที่ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทขององค์กรบริหารส่วนตำบลในการจัดการศึกษาและการมีส่วนในการจัดการศึกษา ซึ่งพบว่าการบริหารจัดการศึกษาขององค์กรบริหารส่วน ตำบลยังขาดบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการศึกษาที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษา และสอดคล้องกับผลการวิจัยของสำนักงานการประเมินศึกษาจำแนกสิ่งสาง (2545) ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังขาดบุคลากรทางการศึกษาที่มีวุฒิและความรู้ตรงตามสาขาวิชา งานวิจัยสำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา (2550) ที่ศึกษาการวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายส่งเสริมการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดแคลนครูและบุคลากรทางการศึกษาและมีภาระงานที่ไม่ตรงกับลักษณะงานที่

ปฏิบัติ และงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (2552) พบร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดแคลนครูและบุคลากรทางการศึกษาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาบางส่วนวิตกกังวลเกี่ยวกับสถานภาพหลังการถ่ายโอน

ข้อเสนอแนะ

1. เชิงนโยบาย

จากการวิจัยพบว่าสภาพปัญหาการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน

1.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย จากการวิจัยพบว่าสภาพปัญหาการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน

1.1.1 ด้านวิชาการ ปัญหาการประชาสัมพันธ์และการประสานงานด้านวิชาการ ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดการประชาสัมพันธ์และการประสานงานกับประชาชน หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งภายในและภายนอกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง น้อยไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) สถานศึกษา ประชาชนในท้องถิ่น โดยขาดการประชาสัมพันธ์และการประสานงานที่ดีในการสร้างความเข้าใจอันดี ๆ และไม่มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ไม่มีบุคลากรที่รับผิดชอบการประชาสัมพันธ์และการประสานงานโดยตรงที่มีความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับประชาชน หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งภายในและภายนอกองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง โดยแนวทางการแก้ปัญหา การประชาสัมพันธ์และการประสานงานด้านวิชาการที่ควรดำเนินการคือ การจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เชิงลึกอย่างทั่วถึง ชัดเจน และการจัดระบบการประสานงานด้านวิชาการโดยให้มีศูนย์ประสานงานระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับประชาชนในท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำหนดภาระงาน แนวปฏิบัติในการประสานงานให้ชัดเจน จัดระบบแผนการประสานส่งเสริมทางวิชาการ และจัดทำบุคลากรรับผิดชอบการประชาสัมพันธ์และการประสานงานโดยเฉพาะโดยมีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินการประชาสัมพันธ์และการประสานงานทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ

1.1.2 ด้านงบประมาณ ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหา ได้แก่ การขาดบุคลากรที่รับผิดชอบในการประชาสัมพันธ์ และการประสานงานด้านงบประมาณโดยตรงเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ปฏิบัติไม่สามารถตัดสินใจ เกี่ยวกับเรื่องที่ประชาสัมพันธ์และการประสานงานได้ขาดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดทำแผน/โครงการขอรับการสนับสนุนงบประมาณไม่ทันตามกำหนดเวลา แนวทางการแก้ปัญหา การประชาสัมพันธ์และการประสานงานด้านงบประมาณ ที่ควรดำเนินการคือ การจัดระบบ และแผนการประสานงานด้านงบประมาณให้ชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบโดยตรง กำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจนให้ความสามารถตัดสินใจได้ ควรจัดให้มีการประชุมผู้มี

ส่วนเกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรแจ้งให้สถานศึกษาส่งรายงานขอรับการสนับสนุนงบประมาณในระยะเวลาที่กำหนด

1.1.3 ด้านการบริหารงานบุคคล ได้แก่ การขาดระบบการประชาสัมพันธ์และการประสานงานที่ดี ต่างฝ่ายต่างทำไม่เกี่ยวข้องกัน มีการประชาสัมพันธ์และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องน้อยเกินไป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การประชาสัมพันธ์และการประสานงานเพื่อส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรมีความล่าช้า ไม่สะทุกทำให้เกิดความผิดพลาด แนวทางการแก้ปัญหา คือ การจัดระบบการประชาสัมพันธ์และการประสานงานด้านการบริหารบุคลากรให้มีความชัดเจน จัดประชุมร่วมกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับสถานศึกษาภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งภายในและภายนอกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้าใจให้ตรงกัน วางแผนการประชาสัมพันธ์และการประสานงานร่วมกัน และเปิดโอกาสให้กว้างในการจัดและพัฒนาการศึกษา

1.1.4 ด้านการบริหารทั่วไป ได้แก่ การขาดการประสานงานในภาพรวมระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อรับผิดชอบการประชาสัมพันธ์และการประสานงานโดยตรงทำให้ติดต่อสื่อสารกันยาก และขาดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแนวทางการแก้ปัญหาคือ การจัดระบบการประชาสัมพันธ์และการประสานงานด้านการบริหารทั่วไป โดยจัดให้มีศูนย์ประสานงานและกำหนดรับผิดชอบให้ชัดเจน องค์กรปกครองส่วน

ท้องถิ่น สถานศึกษาภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งภายในและภายนอกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรประชุมวางแผนการจัดการศึกษาร่วมกัน

2. ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

จากการวิจัยพบว่าสภาพปัจจัยทางการส่งเสริมและสนับสนุนในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.1 ด้านวิชาการ เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจและความชำนาญในการจัดการศึกษา ขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการ การประสานงานระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และขาดการส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการไม่มีการสนับสนุนด้านการพัฒนาหลักสูตร เอกสาร คู่มือการจัดการเรียนการสอน สื่อ และเทคโนโลยีการเรียนการสอน ขาดการจัดแหล่งการเรียนรู้ ขาดการจัดระบบการประสานงานการสร่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ ไม่มีหน่วยงานและบุคลากรที่รับผิดชอบโดยตรง ตลอดจนได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ นโยบายในไป แนวทางการแก้ปัญหา คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสรุหابุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความชำนาญในการจัดการศึกษา แสดงให้ความร่วมมือและขอรับการสนับสนุนด้านวิชาการจากบุคคลและหน่วยงานที่มีประสบการณ์และมีความชำนาญทางด้านวิชาการ โดยมีการนิเทศ และนำการพัฒนาหลักสูตร การจัดทำและพัฒนาสื่อเทคโนโลยีการเรียนการสอนให้เพิ่มมากขึ้น ส่งเสริมให้มีระบบกำกับ ติดตาม

ดูแลงานด้านวิชาการ สนับสนุนให้มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ

2.2 ด้านงบประมาณ ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนด้านการศึกษาน้อยเกินไป การจัดสรรงบประมาณมีความล่าช้าและไม่ทั่วถึง การตั้งงบประมาณขาดระเบียบและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน และมีเงื่อนไขที่ยุ่งยากในการใช้งบประมาณเพื่อสนับสนุนด้านการศึกษา ขาดการวางแผนการใช้งบประมาณ การติดตามและรายงานผลการใช้งบประมาณ แนวทางการแก้ไขปัญหาคือ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้นให้เพียงพอ ทั่วถึง เท่าเทียมกันและทันกับความต้องการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแสวงหาแหล่งเงินทุนเพิ่มเติม และมีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาจากแหล่งเงินทุนและหน่วยงานต่างๆ

2.3 ด้านการบริหารงานบุคคล ได้แก่ การเพิ่มอัตรากำลังและการสรรหาบุคลากรทางการศึกษายังไม่เพียงพอ กับความต้องการทางด้านการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษามีวุฒิการศึกษาไม่ตรงกับลักษณะงานที่ปฏิบัติ มีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาทางด้านการศึกษาน้อยเกินไป ทำให้บุคลากรทางการศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการปฏิบัติงานเฉพาะด้าน มีการสนับสนุนด้านสวัสดิการของบุคลากรทางการศึกษาน้อยเกินไป ทำให้บุคลากรทางการศึกษาขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน แนวทางการแก้ปัญหา คือ ควรเพิ่มกรอบอัตรากำลังและ

สรรหาราบุคคลทางการศึกษาให้เพียงพอ กับความต้องการทางด้านการศึกษา และให้มีวัฒนธรรมการศึกษา ตรงกับลักษณะงานที่ปฏิบัติ ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีประสบการณ์ในการจัดการศึกษาด้วยวิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย โดยสนับสนุนงบประมาณในการบริหารงานบุคคล ตามความเป็นจริง ส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพ และเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรทางการศึกษา และให้สิทธิประโยชน์ เท่าเทียมกับบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ

2.4 ด้านการบริหารทั่วไป ได้แก่ นโยบาย ด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังไม่ชัดเจน มีข้อจำกัดและไม่สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น ประชาชนและผู้มีส่วน เกี่ยวข้องให้ความสำคัญต่อการกิจด้านการศึกษา น้อยเกินไป ยังไม่มีการนำแผนยุทธศาสตร์การศึกษามาปฏิบัติอย่างจริงจัง บุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ใน การกำหนดวิสัยทัศน์ของแผนยุทธศาสตร์การศึกษา ขาดการประสานงานและความร่วมมือ ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับหน่วยงาน ด้านการศึกษาในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ขาด การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ มีประสิทธิภาพ แนวทางการแก้ปัญหา คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ด้านการศึกษาและโครงสร้างการบริหารของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ชัดเจนโดยให้ผู้ทรง คุณวุฒิ ผู้เกี่ยวข้องและประชาชนมีส่วนร่วมใน การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการศึกษา

ส่งเสริมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การศึกษาใน ลักษณะของแผนบูรณาการ โดยสร้างความเข้าใจ ให้ความรู้แก่ผู้บริหาร บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องให้เห็นถึงประโยชน์ของการมีส่วนร่วมในการจัดทำ และใช้แผนยุทธศาสตร์การศึกษาที่เป็นแผนของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง จัดระบบและ ดำเนินการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษา กับหน่วยงานด้านการศึกษาในระดับเขต พื้นที่การศึกษาและพัฒนาระบบสารสนเทศและ บริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยเรื่อง ความพร้อมการถ่ายโอน การศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัด ปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ซึ่งเป็น ประเด็นที่น่าสนใจ ดังต่อไปนี้

1. การวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาวิจัย เรื่อง ประสิทธิผลนโยบายการถ่ายโอนการศึกษา ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
2. การวิจัยครั้งต่อไปควรมีการทำวิจัย เปรียบเทียบผลกระทบการดำเนินการถ่ายโอน การศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัด ปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
3. การวิจัยครั้งต่อไปควรมีการทำวิจัย เปรียบเทียบการดำเนินการถ่ายโอนการศึกษาให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา

บรรณานุกรม

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. 2553. สถิติข้อมูลการศึกษาท้องถิ่น ปีการศึกษา 2553. กรุงเทพมหานคร: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

ชูวงศ์ ฉะยะบุตร. 2539. การปกครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น.

ธีรรุณ เอกกุล. (2543). การวิจัยปฏิบัติการ : = Action research อุบลราชธานี: ยงสวัสดิ์อินเตอร์กรุ๊ป.
ประภาพร ไชยวังษ์. 2544. การวิเคราะห์บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดการศึกษาและการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานเลขานุการศึกษา. 2550. การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร:
กลุ่นนโยบายส่งเสริมการกระจายอำนาจทางการศึกษา (อัดสำเนา).

สำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. 2552. แนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์ครุสภาก.

สำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น 2544. แนวทางการจัดการศึกษาในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ระยะ 15 ปี (พ.ศ.2545-2549). กรุงเทพมหานคร: กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย.