

## การลดของเสียในกระบวนการผลิตกระจกโครเมียมโดยใช้หลักการออกแบบการทดลอง Design of Experiment to Reduce Waste in Chrome Coated Mirror

ปิยพงษ์ ริดเขียว<sup>1</sup>

### **บทคัดย่อ**

กระบวนการผลิตกระจกโครเมียมเป็นส่วนหนึ่งของการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ ในอุตสาหกรรมยานยนต์ของบริษัทในกรุงศักดิ์ศรี จำกัด พบปัญหาจากการกระบวนการผลิตกระจกโครเมียมที่มีของเสียเกิดขึ้นในกระบวนการผลิตสูง อีกทั้งคุณภาพของผลิตภัณฑ์คือ ตัวกระจกโครเมียมนั้นเกิดความไม่แน่นอนในการกระบวนการผลิต โดยเกิดข้อบกพร่องในกระบวนการผลิตกระจกโครเมียม เช่น รอยขุดขิดบนผิวกระจก การผิดเพี้ยนของภาพ เกิดจุดบนผิวกระจก เป็นต้น ทั้งนี้การลดของเสียและปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการผลิตกระจกโครเมียมโดยใช้หลักการออกแบบการทดลอง ประกอบด้วย Alternative DOE และ Classic DOE โดยใช้ Alternative DOE ทำการกรองปัจจัย และลดจำนวนการทดลองโดยใช้วิธีการทากุชิ (Taguchi's method) ส่วน Classic DOE เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นในการทดลองโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (One-way ANOVA) ผลจาก การศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเกิดของเสียงมากที่สุดคือ ปัจจัยรูปแบบรถเข็น รองลงมาคือ ปัจจัยระบบป้องกันผู้คนบนสายพาน และพบปัจจัยที่ส่งผลด้านคุณภาพคือ ปัจจัยเวลาในการเคลือบโครเมียม และผลจาก การศึกษาพบว่า เมื่อนำไปที่สุดทั้งด้านการลดของเสียงและคุณภาพที่ดีที่สุดคือ ปัจจัยอุณหภูมิอยู่ที่ 690 °C ความเร็วสายพานที่ 15m/min. รูปแบบรถเข็นแบบมีร่อง ระบบเครื่องฝันของกระจกแบบใช้พลาสติกกัน ระบบป้องกันผู้คนบนสายพานแบบใช้แรงดันลม และเวลาในการเคลือบโครเมียมที่ 8 วินาที

**คำสำคัญ :** การผลิตกระจกโครเมียม, การปรับปรุงคุณภาพ, วิธีการของทากุชิ

### **Abstract**

The chrome coated mirror process is one part of industrial of motor vehicle production. Most problems in case study of chrome coated mirror production are high waste during processing. Furthermore, quality of chrome coated mirror products has effect from unstable production during processing and has defect such as scratch on mirror surface, incomplete paint, small spot on mirror surface. As to reduce the waste and improve quality development of chrome coated mirror processing by experiment design such as Alternative DOE and Classic DOE method. By applying Alternative DOE can reduce the quantity of experiment as Taguchi's method. For Classic DOE, increase the reliability of experiment by analyze as one-way ANOVA. From the result of case study show that the most effect to occur waste is pushcart factor and next effect is prevent dust on conveyor belt factor. Another effect to quality is chrome coating time. The best solution from the result of case study of reduce waste and improve quality is baking at 690 degree Celsius with conveyor belt speed of 15m per minute. Conclusion is use pushcart format with gap design, use plastic protection to make glass edge smooth, use air pressure in conveyor belt to prevent dust and chrome coating time 8 second.

**Keywords :** The chrome coated mirror process, quality improvement, Taguchi's method.

<sup>1</sup> นักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี

## 1. บทนำ

ปัจจุบันการแข่งขันทางธุรกิจมีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้นทั้งภาคการผลิตและบริการมีความพยายามแข่งขันเพื่อความอยู่รอดของธุรกิจและเป็นผู้นำทางตลาดด้านการผลิตสินค้าและบริการ โดยปัจจัยหลักที่ส่งผลให้ธุรกิจและอุตสาหกรรมนั้นา ประสบความสำเร็จคือ การผลิตผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพเป็นที่เชื่อถือของผู้บริโภคและการบริการที่ดี ซึ่งความหมายของคำว่า ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพคือ การที่ผลิตภัณฑ์นั้นา มีสมบัติตรงตามขีดจำกัดข้อกำหนด เนพาะ มีความเหมาะสมกับการใช้งาน และเป็นที่พอใจของผู้บริโภคการกำหนดคุณภาพของผลิตภัณฑ์แต่ละชนิดนั้นสามารถทำได้โดยการนำความต้องการของผู้บริโภคมาสร้างเป็นมาตรฐานผลิตภัณฑ์หรือขีดจำกัดข้อกำหนด เนพาะของผลิตภัณฑ์ แล้วทำการควบคุมการผลิตให้ได้ผลิตภัณฑ์เป็นไปตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์หรือขีดจำกัด ข้อกำหนดเฉพาะนั้นา ดังนั้นการปรับปรุงพัฒนาและการศึกษาปัจจัยในการผลิตที่เหมาะสมเพื่อนำไปสู่การควบคุมกระบวนการผลิต ให้เป็นไปตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์หรือ ขีดจำกัดข้อกำหนดเฉพาะนั้นา จึงเป็นกิจกรรมสำคัญที่องค์กรไม่ควรมองข้าม

อุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนประกอบยานยนต์ จัดเป็นอุตสาหกรรมสำคัญของประเทศไทยมีมูลค่า ส่งออก เป็นอันดับ 2 ของประเทศ [1] มีผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์สนับสนุนที่เป็นของคนไทยที่อยู่ในห่วงโซ่อุปทานของการผลิตเป็นจำนวนมาก และอุตสาหกรรมผลิตประกอบของข้าวสำหรับยานยนต์ ก็เป็นอีกส่วนหนึ่ง ในผู้ผลิตชิ้นส่วนประกอบยานยนต์ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับอุตสาหกรรมยานยนต์ ทำให้มีการเดินทางหรือ ชลอดตัวตามกัน โรงงานกรณีศึกษาถือเป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมการผลิตประกอบของข้าวสำหรับยานยนต์ ที่ทำการผลิตและจำหน่ายให้กับอุตสาหกรรมยานยนต์ ทั้งภายในประเทศไทยและต่างประเทศ ซึ่งขณะนี้โรงงาน กรณีศึกษามี ลักษณะในการแข่งขันที่เริ่มคุณภาพสูง ดังนั้นจึงต้องแสวงหาวิธี หรือแนวทางเพื่อพัฒนาตนเองเพื่อการจำหน่ายทั้งภายในประเทศไทยและต่างประเทศ และตอบสนองความ

ต้องการของลูกค้าให้ได้รับความพึงพอใจสูงสุด ฉะนั้น การพัฒนากระบวนการผลิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้มาซึ่ง ความเป็นเลิศของความสามารถของกระบวนการผลิตจึง เป็นแนวทาง ให้ได้มาซึ่งความสำเร็จในทุกอุตสาหกรรม

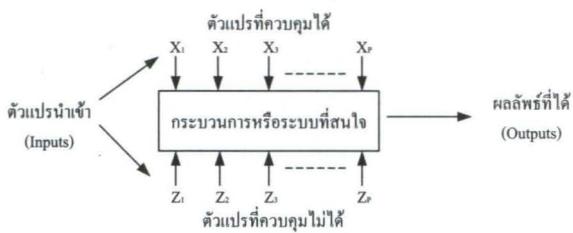
สำหรับงานวิจัยนี้ เป็นการทดลองเพื่อศึกษากระบวนการผลิตกระเจ้าโครเมียมเพื่อหาปัจจัยและระดับปัจจัยที่ทำให้เกิดของเสียรวมทั้งด้านคุณภาพต่อผลิตภัณฑ์กระเจ้าโครเมียม โดยใช้หลักการออกแบบการทดลอง ซึ่งจากการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ทำให้ทราบถึงประเภทของปัญหาคือ รอยขูดขีดที่เกิดขึ้นบนผิวกระเจ้า กรณีศึกษาเพียง ของภาพและการเกิดขุบขุบบนผิวกระเจ้าและผลกระทบจากการศึกษา ปัจจัยและระดับปัจจัยเพื่อลดหรือจัดปัญหาต่อจากนั้น จะทำการกำหนด ปัจจัยและระดับปัจจัยที่เหมาะสมเพื่อทำการลดของเสียจากการกระบวนการผลิตกระเจ้าโครเมียม รวมทั้งปรับปรุงคุณภาพของกระเจ้าโครเมียม

## 2. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

### 2.1 การออกแบบการทดลอง

Montgomery [2] ได้กล่าวไว้ว่า ถ้าต้องการให้การทดลองเกิดประสิทธิภาพในการวิเคราะห์ผลได้สูงสุดจะต้องนำวิธีการทางวิทยาศาสตร์เข้ามาช่วยในการวางแผนการทดลอง คำว่า “การออกแบบการทดลองเชิงสถิติ” หมายถึง กระบวนการในการวางแผนการทดลองเพื่อว่า จะได้มาซึ่งข้อมูลที่เหมาะสมที่สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติ ซึ่งจะทำให้สามารถหาข้อสรุปที่สมเหตุผลได้ การออกแบบการทดลอง [3] คือการทดสอบเพียงครั้งเดียวหรือต่อเนื่องโดยทำการเปลี่ยนแปลงค่าตัวแปรนำเข้า (Input Variables) ในระบบหรือกระบวนการที่สนใจศึกษา เพื่อที่จะทำให้สามารถสังเกตและชี้แจงสาเหตุต่างๆ ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของผลลัพธ์ที่ได้ (Output or Response) จากกระบวนการหรือระบบนั้น โดยตัวแปรนำเข้าจะถูกจัดแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ควบคุมได้ เรียกว่า “ตัวแปร (หรือปัจจัย) ที่ควบคุมได้ (Controllable Variables or Factors) หรือตัวแปร (หรือปัจจัย) ที่สามารถออกแบบได้” (Design Variables or

Factors) และกลุ่มที่ไม่สามารถควบคุมได้ เรียกว่า “ตัวแปร (หรือปัจจัย) ที่รับกวนระบบ” (Uncontrollable or Noise Variables (Factors)) ดังแสดงในรูปที่ 1



รูปที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ ในกระบวนการ หรือระบบที่สนใจ

## 2.2 แบบการทดลองทางภาuch

แบบการทดลองทางภาuch [3] คือ การทดลองที่มีลักษณะเป็นแบบการทดลองของร่องอกนั้ล (Orthogonal Array) เหมาะในการศึกษาผลกระทบปัจจัยหลัก (Main Effects) เป็นแบบการทดลอง Resolution III กล่าวคือ ผลกระทบปัจจัยหลักมีโครงสร้างซ้ำซ้อนกับผลกระทบปัจจัยหลัก และผลกระทบร่วม 2 ปัจจัย จึงเหมาะสมสำหรับการกรองปัจจัย (Screening Factors)

## 2.3 การทดลองอย่างสุ่มสมบูรณ์หรือการจำแนกทางเดียว

การวิเคราะห์ความแปรปรวน [3] เป็นวิธีการทดสอบเพื่อหาข้อสรุปทางสถิติเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยของระบบในกรณีศึกษาเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่สองกลุ่มขึ้นไป โดยมีพื้นฐานมาจาก การวิเคราะห์ที่มาของสาเหตุ หรือแหล่งที่มาให้เกิดความแตกต่างของค่าตอบสนอง (Responses) หรือค่าผลลัพธ์ลักษณะคุณภาพที่ต้องการควบคุม (Desired Quality Characteristics) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว เป็นการสนใจศึกษาปัจจัยเพียงปัจจัยเดียว ซึ่งจำนวนระดับที่สนใจศึกษาของปัจจัยเท่ากับ  $a$  ระดับ เพื่อคุ้น悉ว่าระดับที่แตกต่างกันของปัจจัยนั้นจะมีผลกระทบต่อค่าเฉลี่ยของตัวแปรตอนสนองอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่

## 3. วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งส่วนการวิจัยออกเป็น 2 ส่วนหลักๆ คือ

1) การค้นหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการทำให้เกิดของเสียงและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อลักษณะคุณภาพต่อกระบวนการผลิตจากโครงการเมือง โดยการกรองปัจจัยด้วยแบบการทดลองทางภาuch เพื่อเลือกปัจจัยหลักที่ไม่มีนัยสำคัญออก และนำปัจจัยหลักที่เหลืออยู่ไปศึกษาต่อ เพื่อหาสาเหตุที่เหมาะสมต่อไป

2) การทดลองเพื่อค้นหาระดับปัจจัยที่เหมาะสมโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว

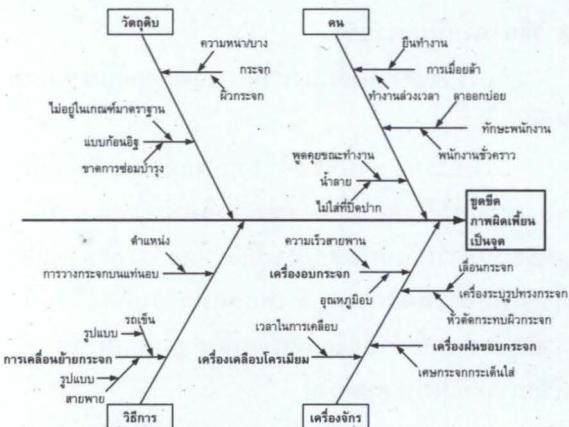
สามารถอธิบายเป็นแผนผังแสดงลำดับขั้นตอนการดำเนินการวิจัยได้ดังรูปที่ 2



รูปที่ 2 แผนผังแสดงลำดับขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

## 3.1 การกำหนดปัจจัยและระดับปัจจัยที่จะใช้ในการวิจัย

ในขั้นตอนนี้จะเป็นการระดมสมองของทีมงาน ซึ่งเป็นผู้ที่มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญในกระบวนการผลิต จำกันนั้นจะนำเอกสารร่องมือทางสถิติคือ แผนผัง ก้างปลาหรือแผนภาพเหตุและผล [4] เป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล โดยพิจารณาสาเหตุที่มีผลโดยตรงกับลักษณะคุณภาพของปัญหาที่สนใจศึกษา ซึ่งจากการระดมสมอง และนำแผนผังก้างปลามาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลจึงได้ดังแผนผังก้างปลาดังรูปที่ 3



รูปที่ 3 แผนภาพแสดงสาเหตุของปัญหาของเสียประเภท รอยขุคชีดที่เกิดขึ้นบนผิวกระดาษ การพิเศษเพื่อนของภาพ และการเกิดจุดบนผิวกระดาษ

จากแผนภาพสาเหตุของปัญหา สามารถสรุป ปัจจัยนำเข้าที่สำคัญซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อโอกาสการ เกิดของเสียประเภทรอยขุคชีดที่เกิดขึ้นบนผิวกระดาษ การพิเศษเพื่อนของภาพ และการเกิดจุดบนผิวกระดาษได้ดัง ตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ปัจจัยและระดับปัจจัยที่ใช้ในการทดลอง วิธีการทางวิชี

สัญลักษณ์	ปัจจัย	ระดับของปัจจัย	
		Low (1)	High (2)
A	อุณหภูมิอบ	690 °C	740 °C
B	ความเร็วสายพาน	15m/min	25m/min
C	รูปแบบรถเข็น	มีร่อง	ไม่มีร่อง
D	ระบบเครื่องฟัน ก้อนฝุ่นบน สายพาน	ใช้น้ำ	พลาสติก
E	เวลาเคลื่อน โครงเมี่ยม	7 Sec.	10 Sec.
F			
Interaction A × B	อุณหภูมิอบ × ความเร็วสายพาน		

การกำหนดระดับปัจจัยในการทดลอง เป็นการ กำหนดจากขอบเขตข้อกำหนดต่ำสุด-สูงสุด และรูปแบบ ก่อนปรับปรุงและหลังปรับปรุง อาทิ อุณหภูมิของการอบ กระจะจะมีข้อกำหนดอยู่ในช่วง 690 °C ถึง 740 °C ความ เร็วของสายพานลำเลียงกระดาษเข้าเครื่องอบกระดาษ อยู่ใน ช่วง 15 m/min. ถึง 25 m/min. รูปแบบของรถเข็นซึ่งจาก การระดมสมองทำให้พบว่ารูปแบบของรถเข็นเดิมนั้น อาจจะส่งผลกระทบต่อปัญหาและประเภทที่จะทำให้เกิด รอยขีดข่วนบนผิวกระดาษ ดังนั้นการกำหนดระดับปัจจัย จึงเป็นรูปแบบรถเข็นก่อนการปรับปรุงคือ พื้นรองกระดาษ จะเรียบและวางแผ่นกระดาษช้อนกัน และรูปแบบปรับปรุง ใหม่คือ พื้นรองกระดาษจะมีร่องวางกระดาษได้ครึ่งหนึ่ง แผ่น ทำให้กระดาษไม่สัมผัสและช้อนกัน ระบบเครื่องฟัน ขอบกระดาษในกระบวนการฟันขอบกระดาษมีชุดป่องกัน เศษกระดาษที่ถูกฟันขอบกระดาษเดินออกมานอกกระดาษแผ่นนี้ ที่อยู่ในกระบวนการ โดยระบบเดิมจะใช้น้ำหล่อแผ่น กระดาษไว้ และรูปแบบปรับปรุงจะใช้พลาสติกรอบ ป่องกันกระดาษเดินของเศษกระดาษ ระบบป่องกันฝุ่นบน สายพานลำเลียงกระดาษไปสู่กระบวนการเคลื่อนโครงเมี่ยม โดยในแบบก่อนปรับปรุงจะใช้พลาสติกครอบสายพานไว้ และรูปแบบที่ปรับปรุงได้ทำการติดตั้งชุดห่อลมเข้าไปเพื่อ ใช้แรงดันลม เป็นตัวผลักฝุ่นไม้ให้เข้ามาในชุดลำเลียง กระดาษโดยสายพาน และสุดท้ายคือเวลาในการเคลื่อน โครงเมี่ยมของเครื่องเคลื่อนโครงเมี่ยม มีข้อมูลข้อกำหนด อยู่ในช่วง 7-10 วินาที

ดังนั้นในการกำหนดระดับปัจจัยในส่วนการออกแบบเพื่อกรองปัจจัย จึงเป็นการกำหนดระดับปัจจัยที่ 2 ระดับในแต่ละปัจจัย โดยมีปัจจัยทั้งหมด 6 ปัจจัย โดย ใช้แผน  $L_8^{2^6}$  Orthogonal Array ดังตารางที่ 2 โดยมีผล ตอบสนอง

$Y_1$  = ชิ้นงานดีไม่มีข้อบกพร่อง

$Y_2$  = ชิ้นงานมีข้อบกพร่อง แต่อยู่ในข้อกำหนดมาตรฐาน

$Y_3$  = ชิ้นงานมีข้อบกพร่อง ไม่ผ่านข้อกำหนดมาตรฐาน

$Y_R$  = ค่าการสะท้อนของแสง

$Y_C$  = ค่าความโค้งของกระจก

โดย  $Y_1 - Y_3$  มีลักษณะข้อมูลเป็น Attribute Data และ

$Y_R, Y_C$  มีลักษณะข้อมูลเป็น Variable Data

ตารางที่ 2 แผนการทดลอง  $L_8 2^6$  Orthogonal Array

Run#	A	B	$A \times B$	C	D	E	F
1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	2	2	2	2
3	1	2	2	1	1	2	2
4	1	2	2	2	2	1	1
5	2	1	2	1	2	1	2
6	2	1	2	2	1	2	1
7	2	2	1	1	2	2	1
8	2	2	1	2	1	1	2

การกำหนดปัจจัยและระดับปัจจัยในส่วนของการค้นหาระดับปัจจัยที่เหมาะสมโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียวนั้น ได้มาจากการทดลองโดยการกรองปัจจัยและหลังจากการวิเคราะห์และสรุปผลการทดลองเบื้องต้นโดยการกรองปัจจัยนั้นพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลตอบสนองมีเพียงปัจจัยเดียว และในการกำหนดระดับปัจจัยนั้นจะต้องคำนึงถึงความละเอียดในการทดลองว่าการกำหนดระดับปัจจัย มีความสามารถเพียงพอ ที่จะมองเห็นความสัมพันธ์ที่มีมากกว่าความเป็นเชิงเส้นด้วยหรือไม่ ซึ่งในการวิจัยนี้มองเห็นถึงความสำคัญนี้ จึงกำหนดระดับปัจจัยเป็น 4 ระดับ คือตั้งแต่ช่วงข้อกำหนดค่าสุด ถึงสูงสุดของปัจจัยนั้น และเพื่อความน่าเชื่อถือของการทดลองจะทำการทดลองทั้งหมด 5 ครั้ง โดยมีแผนการทดลองดังตารางที่ 3

การทดลอง	ปัจจัย			
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4
1	$Y_{11}$	$Y_{21}$	$Y_{31}$	$Y_{41}$
2	$Y_{12}$	$Y_{22}$	$Y_{32}$	$Y_{42}$
3	$Y_{13}$	$Y_{23}$	$Y_{33}$	$Y_{43}$
4	$Y_{14}$	$Y_{24}$	$Y_{34}$	$Y_{44}$
5	$Y_{15}$	$Y_{25}$	$Y_{35}$	$Y_{45}$

ตารางที่ 3 แผนการทดลองการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว

### 3.2 การวิเคราะห์ผล

ในการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อลดจำนวนของเลี้ยงในกระบวนการผลิตกระจกไครเมี่ยม โดยมีลักษณะคุณภาพคือ รอยตำหนินบนแผ่นกระจก แสงสะท้อนบนผิวกระจก และค่าความโค้งของกระจก ดังนั้นการระบุลักษณะคุณภาพ จึงมีทั้งลักษณะที่วัดค่าได้ และลักษณะที่วัดค่าไม่ได้ ดังนั้นในการวิเคราะห์ผลเพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงพิจารณาผลการตอบสนองที่จากได้ชื่นงานดีไม่มีข้อบกพร่อง และคุณภาพเข้าไปกลั่นค่าเป้าหมายมากที่สุด

### 4. ผลการวิจัย

จากขั้นตอนวิธีการดำเนินการวิจัยที่ได้กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนที่ได้กล่าวไว้และได้มีการบันทึกผลการดำเนินงานวิจัยในขั้นตอนต่างๆ สำหรับในหัวข้อนี้จะแสดงถึงผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานตามขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยที่ได้กล่าวมาข้างต้น ซึ่งสามารถแสดงรายละเอียดในการดำเนินงานวิจัยและผลลัพธ์จากการดำเนินงานวิจัยได้ดังต่อไปนี้

#### 4.1 ผลการทดลองเบื้องต้นของการออกแบบการทดลองโดยใช้วิธีทากูชิ

ในขั้นตอนการวิเคราะห์และสรุปผลการทดลองเบื้องต้นนี้ผู้วิจัยได้อาศัยโปรแกรมทางสถิติ Minitab Version 15 มาทำการวิเคราะห์ผลการทดลองดังนี้

1) การหาปัจจัยและระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อเกิดของเสียงโดยวิธีการทากูชิ สามารถแสดงผลการทดลองได้ดังตารางที่ 4

2) การหาปัจจัยและระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกุณภาพผลิตภัณฑ์ซึ่งได้แก่ การสะท้อนของแสง และค่าความโถงของกระจก สามารถแสดงผลการทดลองได้ดังตารางที่ 5 และตารางที่ 6 ตามลำดับ

จากผลการทดลองเบื้องต้นเพื่อกรองปัจจัยโดยวิธีทากูชินั้น ทำให้พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเกิดของเสียงคือ ปัจจัยรูปแบบรถเข็น โดยมีระดับปัจจัยที่พื้นรองกระจกนีร่องวางแผนกระจกและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกุณภาพผลิตภัณฑ์คือ ปัจจัยเวลาในการเคลื่อนไหวเมื่ยม ที่มีผลต่อการสะท้อนของแสงซึ่งมีค่าเป้าหมายอยู่ที่  $50 \pm 5\%$  ส่วนค่าความโถงของกระจกนั้นมีค่าเป้าหมายที่  $R1250 \pm R150$  โดยมีปัจจัยที่มีผลต่อค่าความโถงของกระจกคือปัจจัยอุณหภูมิอบ ปัจจัยความเร็วสายพานและอิทธิพลร่วมระหว่างปัจจัยอุณหภูมิอบกับปัจจัยความเร็วสายพาน(Interaction AB)

ตารางที่ 4 ผลการทดลองหาปัจจัยและระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเกิดของเสียงโดยวิธีการทากูชิ

#### Taguchi Analysis: Y1 versus A, B, C, D, E, F

Response Table for Signal to Noise Ratios  
Larger is better

Level	A	B	C	D	E	F
1	24.31	25.31	30.22	24.26	24.39	25.32
2	25.40	24.40	19.49	25.45	25.32	24.39
Delta	1.08	0.91	10.72	1.18	0.93	0.93
Rank	3	6	1	2	4	5

Response Table for Means

Level	A	B	C	D	E	F
1	19.000	21.500	32.750	19.000	20.500	22.250
2	23.250	20.750	9.500	23.250	21.750	20.000
Delta	4.250	0.750	23.250	4.250	1.250	2.250
Rank	2.5	6	1	2.5	5	4

ตารางที่ 5 ผลการทดลองหาปัจจัยและระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกุณภาพผลิตภัณฑ์ด้านการสะท้อนแสงโดยวิธีทากูชิ

#### Taguchi Analysis: Yr versus A, B, C, D, E, F

Response Table for Signal to Noise Ratios  
Nominal is best ( $10^{\log_{10}(Ybar^{**2}/s^{**2})}$ )

Level	A	B	C	D	E	F
1	48.67	48.37	48.03	48.11	45.30	45.82
2	44.30	44.60	44.93	44.86	47.67	47.15
Delta	4.37	3.77	3.10	3.25	2.38	1.33
Rank	1	2	4	3	5	6

Response Table for Means

Level	A	B	C	D	E	F
1	50.84	50.93	50.88	50.89	50.77	47.34
2	51.05	50.96	51.02	51.00	51.12	54.55
Delta	0.20	0.03	0.14	0.11	0.34	7.21
Rank	3	6	4	5	2	1

ตารางที่ 6 ผลการทดลองหาปัจจัยและระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกุณภาพผลิตภัณฑ์ด้านค่าความโถงของกระจกโดยวิธีทากูชิ

#### Taguchi Analysis: Yc versus A, B, C, D, E, F

Response Table for Signal to Noise Ratios  
Nominal is best ( $10^{\log_{10}(Ybar^{**2}/s^{**2})}$ )

Level	A	B	C	D	E	F
1	37.21	36.89	39.25	40.39	39.93	39.28
2	41.74	42.06	39.71	38.57	39.02	39.68
Delta	4.53	5.17	0.46	1.82	0.91	0.40
Rank	2	1	5	3	4	6

Response Table for Means

Level	A	B	C	D	E	F
1	1258	1256	1264	1260	1263	1265
2	1268	1269	1262	1266	1263	1261
Delta	9	13	2	5	1	5
Rank	2	1	5	3	6	4

4.2 ผลการทดลองการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียวเพื่อหาสภาวะที่เหมาะสม

จากการทดลองเบื้องต้นเพื่อกรองปัจจัยโดยวิธีทากูชินั้นทำให้ทราบได้ว่าปัจจัยใดบ้างมีอิทธิพลต่อการเกิดของเสียงและคุณภาพของผลิตภัณฑ์ และจากการ

ทดลองเบื้องต้นนี้พบว่าปัจจัยเวลาในการเคลือบโคโรเมียมนั้น มีอิทธิพลต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์ด้านการสะท้อนแสง และผลตอบสนองข้างไม่เข้าใกล้ค่าเป้าหมาย รวมทั้ง ยังสามารถแบ่งระดับปัจจัยได้อีก 4 ระดับปัจจัย ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดลองเพิ่มเติมเพื่อหาค่าระดับปัจจัยที่เหมาะสมสามารถแสดงถึงผลการทดลองได้ดังตารางที่ 7

### ตารางที่ 7 ผลทดลองการวิเคราะห์ความแปรปรวน แบบจำแนกทางเดียว

One-way ANOVA: Reflectance versus Time

Source	DF	SS	MS	F	P
Time	3	144.5575	48.1858	926.65	0.000
Error	16	0.8320	0.0520		
Total	19	145.3895			

S = 0.2280 R-Sq = 99.43% R-Sq(adj) = 99.32%

Individual 95% CIs For Mean Based on Pooled StDev

Level	N	Mean	StDev	(*)	(*)	(*)	(*)
7	5	47.360	0.261	(*)			
8	5	50.040	0.230		(*)		
9	5	52.400	0.255			(*)	
10	5	54.580	0.148				(*)

48.0      50.0      52.0      54.0

จากผลการทดลองการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียวเพื่อหาค่าระดับปัจจัยที่เหมาะสมแล้วพบว่าระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ด้านการสะท้อนแสงคือ ระดับปัจจัยที่ 8 วินาที อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### 4.3 การทดสอบยืนยันผลการวิจัย

การทดสอบยืนยันผลการวิจัยเป็นการทดสอบเพื่อยืนยันผลสรุปของค่าปัจจัยนำเข้าที่มีนัยสำคัญ โดยจะทำการปรับค่าปัจจัยนำเข้าตามค่าที่ได้กำหนดไว้จากผลการทดลองคือ ปัจจัยรูปแบบรถเข็น โดยมีระดับปัจจัยที่พื้นรองกระจากรีร่องทางกระจากรี เพื่อลดของเสียงจากกระบวนการผลิตกระจากรีโคโรเมียม ปัจจัยอุณหภูมิอ่อน ปัจจัยความเร็วของสายพานและอิทธิพลร่วมระหว่างปัจจัยอุณหภูมิอ่อนกับปัจจัยความเร็วของสายพาน (Interaction AB) โดยกำหนดระดับปัจจัยอุณหภูมิอ่อนที่ระดับ 690 °C กำหนดระดับปัจจัยความเร็วของสายพานที่ระดับ 15 m/min. เพื่อ

ปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ด้านค่าความโถ้งของกระจากระดับปัจจัยที่เวลาในการเคลือบโคโรเมียม กำหนดระดับปัจจัยที่เวลาในการเคลือบ 8 วินาที ซึ่งการทดสอบยืนยันผลการวิจัยได้กำหนดจำนวนการผลิตไว้ที่ 3,400 แผ่น ใช้เวลาในการผลิตจำนวน 8 ชั่วโมงทำงาน โดยมีผลการทดสอบยืนยันผลการวิจัย ดังแสดงในตารางที่ 4

### ตารางที่ 4 ผลการทดสอบยืนยันผลการวิจัย

ด้านการลดปริมาณของเสียงในกระบวนการผลิต		
รายการของเสียง	ของเสียง (ชิ้น)	สัดส่วนของเสียง
รอยบุดบิด	114	3.35%
การผิดเพี้ยนของภาพ	92	2.71%
เป็นจุด	84	2.47%
อื่นๆ	44	1.29%
รวม	334	9.82%

ด้านลักษณะคุณภาพค่าความโถ้ง		
การเก็บข้อมูล	ค่าเฉลี่ย	
สุ่มตัวอย่างจำนวน 40 แผ่น	R 1250.82	

ด้านลักษณะคุณภาพการสะท้อนของแสง		
การเก็บข้อมูล	ค่าเฉลี่ย	
สุ่มตัวอย่างจำนวน 40 แผ่น	50.08%	

### 5. สรุป

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการทดลองและผลการวิเคราะห์ทำให้ทราบว่าปัจจัยที่มีนัยสำคัญต่อการเกิดของเสียงคือรูปแบบของรถเข็น โดยปัจจัยนี้มีผลกระทบโดยตรงต่อการเกิดรอยบิด ข่วน ซึ่งข้อกำหนดในการตรวจสอบผลิตภัณฑ์จะอนุญาตให้เกิดรอยบิดข่วนได้ไม่เกิน 1 จุดใน 1 แผ่นกระจากรี และมีระยะเวลาของรอยบิดข่วนได้ไม่เกิน 3 มิลลิเมตร ปัจจัยที่มีนัยสำคัญต่อลักษณะคุณภาพด้านค่าความโถ้ง

ผลกระทบคือปัจจัยอุณหภูมิอบ ปัจจัยความเร็วสายพานและอิทธิพลร่วมระหว่างปัจจัยอุณหภูมิอบกับปัจจัยความเร็วสายพาน (Interaction AB) และสุดท้ายปัจจัยที่มีนัยสำคัญต่อลักษณะคุณภาพด้านการสะท้อนแสงคือปัจจัยเวลาในการเคลื่อนไครเมี่ยม และเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ ลดของเสียงในกระบวนการผลิตไครเมี่ยม ปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ด้านค่าความโค้งกระจก และการสะท้อนของแสงจะต้องกำหนดระดับปัจจัยดังตารางที่ 5

**ตารางที่ 5 การกำหนดระดับปัจจัยเพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์งานวิจัย**

ลักษณะ	ปัจจัย	ระดับของปัจจัย
A	อุณหภูมิอบ	690 °C
B	ความเร็วของสายพาน	15m/min
C	รูปแบบรถเข็น	มีร่อง
D	ระบบเครื่องผนึ่งขอบ	พลาสติกกัน
E	กันฝุ่นบนสายพาน	แรงดันลม
F	เวลาเคลื่อนไครเมี่ยม	8 วินาที

การศึกษากระบวนการผลิตกระจกไครเมี่ยมสำหรับกระบวนการอบนั้น ที่มีค่าความโค้งกระจก  $R1250 \pm R150$  ค่าการสะท้อนแสง  $50 \pm 5\%$  โดยใช้เครื่องขึ้นรูปกระจก Mirror Glass Convexing Machine เพื่อศึกษาปัจจัยและระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเกิดของเสียงในกระบวนการผลิตกระจกไครเมี่ยม และลักษณะคุณภาพด้านค่าความโค้งกระจก และค่าการสะท้อนแสง ด้วยวิธีการออกแบบการทดลองโดยใช้หลักการออกแบบการทดลอง และทำการทดลองโดยใช้สภาวะการปฏิบัติจริง

การกำหนดระดับปัจจัยในการทดลองเบื้องต้นนั้น จะกำหนดเพียง 2 ระดับปัจจัย เนื่องจากหากมีการกำหนดระดับปัจจัยหลายๆ ระดับในการทดลองจะเกิดความซ้ำซากและเสียค่าใช้จ่ายในการทดลองค่อนข้างสูง รวมทั้ง

เสียเวลาในการเปลี่ยนระดับปัจจัย โดยเฉพาะการเปลี่ยนระดับปัจจัยของอุณหภูมิอบกระจก ทั้งนี้จะเห็นได้ว่า ผู้วิจัยไม่ได้นำปัจจัยอุณหภูมิอบ ปัจจัยความเร็วของสายพาน และอิทธิพลร่วมระหว่างปัจจัยอุณหภูมิอบกับความเร็วของสายพาน มาทำการทดลองต่อในขั้น Classic DOE เนื่องจากมีความเห็นว่าผลการทดลองในเบื้องต้นโดยวิธีทางชิ้นนั้น พบว่าค่าความโค้งของกระจกอยู่ในช่วงมาตรฐานที่ต้องการ อีกทั้งการเปลี่ยนระดับปัจจัยของอุณหภูมิอบ ส่งผลเสียต่อการดำเนินการทั้งค่าใช้จ่ายและเวลา ผู้วิจัยจึงพิจารณาไม่ทำการทดลองต่อในขั้น Classic DOE

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

ผู้สนใจสามารถนำหลักการวิจัยนี้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาอื่นๆ ในกระบวนการผลิตได้ เช่น การหาสภาวะเหมาะสมต่อการผลิต เพื่อให้ผลิตภัณฑ์เข้าใกล้ค่าเป้าหมายโดยวิธีการทางชิ้น ซึ่งเป็นแนวทางในการหาเครื่องมือเพื่อกรองปัจจัยและลดจำนวนการทดลองโดยใช้หลักการทางชิ้น

## เอกสารอ้างอิง

- [1] สถาบันยานยนต์, 2554. “ความเคลื่อนไหวอุตสาหกรรมยานยนต์,” วารสารอุตสาหกรรมยานยนต์, 4,21 (เมษายน) : 12-14.
- [2] D.C., Montgomery, 2005. *Design and Analysis of Experiments*, 6<sup>th</sup> ed. USA: John Wiley & Sons.
- [3] ประไพศรี สุทัศน์ ณ อยุธยา และ พงษ์ชนัน เหลืองไพบูลย์, 2551. การออกแบบการทดลองและการวิเคราะห์การทดลอง. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ห้องปฏิบัติ.
- [4] ศุภชัย นาทะพันธ์, 2551. *การควบคุมคุณภาพ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ชีเอ็ดดูเคชั่น.