

ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

FACTORS AFFECTING TO THE ADOPTION PROCESS OF
INFORMATION EXCHANGE SYSTEM
IN RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY THANYABURI



ชญญชด นุญยม

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการทั่วไป

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2555

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



ธัญญชล บุญยิม

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการทั่วไป

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2555

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ

ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
Factors Affecting to the Adoption Process of Information
Exchange System in Rajamangala University of Technology
Thanyaburi

ชื่อ - นามสกุล

นางสาวรัชฎา นุญชัย

วิชาเอก

การจัดการทั่วไป

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรพงศ์ จตุรัส, ปร.ด.


ปีการศึกษา

2555

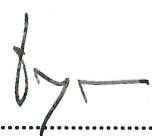
คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ


.....ประธานกรรมการ
(อาจารย์เฉลิมศักดิ์ เลิศวงศ์เสถียร, Ph.D.)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์วสันต์ ก้นอ้า, วท.ม)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรพงศ์ จตุรัส, ปร.ด.)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ


.....คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
(รองศาสตราจารย์ชนงกรณ์ กุณฑลบุตร, D.B.A.)

วันที่ 10 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2556

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ชื่อ-นามสกุล	นางสาวธัญญชล บุญยิ้ม
วิชาเอก	การจัดการทั่วไป
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรรงค์ จตุรัส, ปร.ค.
ปีการศึกษา	2555

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรสายสนับสนุน เฉพาะผู้ที่ปฏิบัติงานในระดับปฏิบัติการ จำนวน 280 คน การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางเดียว และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่าปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ลักษณะงาน ประเภทบุคลากร ความเกี่ยวข้องของงานที่ปฏิบัติกับการใช้คอมพิวเตอร์ และความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์ ที่ต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น สังกัดหน่วยงานที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี ในชั้นประเมินค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของบุคลากร มทร.ธัญบุรี ที่ต่างกัน มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลที่แตกต่างกันในชั้นประเมินค่า และจากการศึกษาความสัมพันธ์ด้านปัจจัยจูงใจกับกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลโดยรวม ไม่พบความสัมพันธ์ในชั้นการรับรู้ ขึ้นสนใจ ชั้นประเมินค่า และชั้นยอมรับ แต่พบว่ามีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับกระบวนการยอมรับในชั้นทดลอง อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้เมื่อได้พิจารณาปัจจัยจูงใจรายชื่อทำให้ทราบว่า หากผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าการสื่อสารภายในองค์กรผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลสามารถทำได้อย่างเสรี จะปฏิเสธการทดลองใช้ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

คำสำคัญ: ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับ ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

Independent Study Title	Factors Affecting to the Adoption Process of Information Exchange System in Rajamangala University of Technology Thanyaburi
Name-Surname	Miss Thunyachon Boonyim
Major Subject	General Management
Independent Study Advisor	Assistant Professor Natnarong Jaturat, Ph.D.
Academic Year	2012

ABSTRACT

The purpose of this independent study were to study the Factors Affecting to the Adoption Process of Information Exchange System in Rajamangala University of Technology Thanyaburi. This study was a survey research. The Sample in this study were 280, the people who work for an organization only in Practitioner Level. For data analysis, conventional descriptive statistics were used by calculated Frequency, Percentage, Standard Deviation, t-test and Pearson Product Moment Correlation Coefficient.

The Hypothesis tests shows that the differences in Gender, Age, Knowledge, working period, work format, perceived ease of use and the computer basic knowledge correlated with affecting to the Adoption Process of Information Exchange System in Rajamangala University of Technology Thanyaburi, except the differences belong to department correlated with affecting to the adoption Process of Information Exchange System in Rajamangala University of Technology Thanyaburi. For the level of Evaluation was applied with statistically significant level of 0.05

For the level of Evaluation, the different level of knowledge and understanding in Process of Information Exchange System in Rajamangala University of Technology Thanyaburi were correlated with affecting to the Adoption Process of Information Exchange System. The study of correlation of persuasive factor, the results shows that there were no significant correlations in perception level, Interesting level, Evaluate level and acknowledge level but there were negative correlation in the experimental level of the Adoption Process of Information Exchange System.

For the purpose of considering in each factors, if the Organization's Communication and Information Sector promotes freedom of information exchange, they will be denied the Information Exchange System experimental process.

Keywords: Factors Affecting to the Adoption, Information Exchange System.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงสมบูรณ์ได้ด้วยดี โดยได้รับความอนุเคราะห์จาก ดร.เฉลิมศักดิ์ เลิศวงศ์เสถียร ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์วสันต์ กันอำ กรรมการ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฏพรศักดิ์ จตุรัส อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้สละเวลาอันมีค่าให้คำปรึกษาช่วยเหลือ แนะนำ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ของการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ตั้งแต่ต้นจนกระทั่ง เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และ อาจารย์พิเศษทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์อันมีค่า

ขอขอบคุณเป็นพิเศษสำหรับ ดร.อรุวิศ ตั้งกิจวิวัฒน์ ที่เสียสละเวลาในการให้คำปรึกษาและ แนะนำสิ่งที่เป็นประโยชน์ตลอดระยะเวลา 2 ปี ที่ได้ศึกษาหลักสูตรนี้

และที่สำคัญที่สุด ขอขอบพระคุณบิดา มารดา พี่สาว และพี่ชาย ที่เลี้ยงดูข้าพเจ้ามาอย่างดี ให้การศึกษาที่ดี คอยห่วงใยและช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ตลอดจน เพื่อนร่วมงานทุกท่านที่มีส่วน ช่วยเหลือข้าพเจ้า คอยเป็นกำลังใจและทำให้การศึกษาในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ขอขอบคุณเพื่อน ๆ MGY 54A ทุกคนที่มีส่วนช่วยเหลือให้คำแนะนำ สนับสนุน และคอยเป็นกำลังใจมาโดยตลอด

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยดีด้วยความอนุเคราะห์และความร่วมมือจากบุคลากร สายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีทุกท่าน ที่เสียสละเวลาอันมีค่าในการตอบ แบบสอบถาม ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญยิ่งที่ทำให้ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ประสบความสำเร็จลงได้ด้วยดี จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

สุดท้ายนี้ ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการศึกษาค้นคว้าฉบับนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้ ที่สนใจ หากมีข้อบกพร่องหรือไม่สมบูรณ์ประการใดอันเกิดจากงานชิ้นนี้ ผู้ศึกษาขออภัยไว้แต่เพียง ผู้เดียว

ชญัญชล บุญยิ้ม

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	4
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	4
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.5 คำจำกัดความในการวิจัย.....	4
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการสื่อสารในองค์กร.....	7
2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ ทักษะ และพฤติกรรม.....	8
2.3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการจูงใจ.....	9
2.4 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับ.....	10
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	16
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	16
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	17
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	21
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล.....	21

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	23
4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	23
4.2 ผลการวิเคราะห์.....	24
5. สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	65
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	65
5.2 การอภิปรายผลการวิจัย.....	67
5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	70
5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต.....	71
บรรณานุกรม.....	72
ภาคผนวก.....	74
ประวัติผู้เขียน.....	84



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
3.1	การแจกแจงและการสุ่มตัวอย่างประชากรสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เฉพาะสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ระดับปฏิบัติการ.....	17
4.1	แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ.....	24
4.2	แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ.....	25
4.3	แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา	25
4.4	แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุการทำงาน..	26
4.5	แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งงาน...	26
4.6	แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะงาน.....	27
4.7	แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสังกัดที่ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติหน้าที่.....	28
4.8	แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทของบุคลากร.....	28
4.9	แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความเกี่ยวข้องของงานที่ปฏิบัติกับการใช้คอมพิวเตอร์.....	29
4.10	แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์.....	29
4.11	แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล.....	30
4.12	แสดงจำนวนค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นในส่วนของปัจจัยจูงใจที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล.....	30
4.13	แสดงจำนวนค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นในส่วนของปัจจัยต่าง ๆ ทางกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล.....	33
4.14	แสดงข้อมูลกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตามเพศ.....	40
4.15	แสดงข้อมูลการทดสอบกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตามอายุ....	41

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.16 แสดงข้อมูลการทดสอบกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตามระดับการศึกษา.....	43
4.17 แสดงข้อมูลการทดสอบกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตามอายุการทำงาน.....	44
4.18 แสดงข้อมูลการทดสอบกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตามตำแหน่งงาน.....	45
4.19 แสดงข้อมูลการทดสอบกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตามลักษณะงาน.....	47
4.20 แสดงข้อมูลการทดสอบกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตามสังกัดหน่วยงาน.....	48
4.21 แสดงข้อมูลการทดสอบกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตามประเภทบุคลากร.....	49
4.22 แสดงข้อมูลการทดสอบกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตามความเกี่ยวข้องของงานที่ปฏิบัติกับการใช้คอมพิวเตอร์.....	51
4.23 แสดงข้อมูลการทดสอบกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตามความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์.....	52
4.24 แสดงข้อมูลการทดสอบกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตามระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล.....	53
4.25 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ชั้นประเมินค่า จำแนกตามความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลเป็นรายคู่.....	55
4.26 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยจูงใจกับกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ของ มทร.ธัญบุรี ทั้ง 5 ชั้น.....	56
4.27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับ ปัจจัยจูงใจ: ใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลเพราะเห็นว่าเป็นเทคโนโลยีใหม่.....	57

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.28	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับปัจจัยเชิงใจ: ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทำให้การสื่อสารระหว่างกันสามารถทำได้อย่างเสรีไม่ว่าผู้นั้นจะอยู่ระดับใดก็ตาม.....	58
4.29	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับ ปัจจัยเชิงใจ: สามารถตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร ได้ทุกที่ ทุกเวลา.....	59
4.30	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับปัจจัยเชิงใจ: สามารถส่งหนังสือราชการไปยังหน่วยงานอื่นได้รวดเร็วกว่าระบบการเดินหนังสือแบบเก่า.....	60
4.31	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับปัจจัยเชิงใจ: ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมีความน่าสนใจในแง่ของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ.....	61
4.32	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับปัจจัยเชิงใจ: จะใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมากขึ้นหาก มทร.ธัญบุรี มีนโยบายเพิ่มค่าสมรรถนะให้แก่บุคลากรที่ใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทุกคนในรูปแบบผลตอบแทนเป็นเงิน.....	62
4.33	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับปัจจัยเชิงใจ: การนำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมาใช้ในการสื่อสารภายในองค์กรช่วยให้การปฏิบัติงานเสร็จเร็วขึ้น.....	63
4.34	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับปัจจัยเชิงใจ: ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้ง่าย.....	64

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การสื่อสารในองค์กรนั้นถือว่ามีผลอย่างมากเพื่อให้การทำงานสำเร็จ ลุล่วงไปได้ด้วยดี อีกทั้งยังเป็นการสร้างความเข้าใจที่ตรงกันของบุคลากรทุกระดับในหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การประสานงานที่ดี ส่งผลให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพ แต่หากการสื่อสารภายในองค์กรเกิดปัญหาและอุปสรรค เช่น การได้รับข้อมูลข่าวสารที่ล่าช้า ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน หรือแม้แต่การเกิดข่าวลือต่าง ๆ อันเนื่องมาจากความบิดเบือนของข้อมูลข่าวสาร ปัญหาที่ตามมาก็คือ การตีความข่าวสารที่ผิดพลาดนั้นทำให้เกิดความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน ส่งผลให้เกิดการเข้าใจผิดต่อกัน และทำให้การปฏิบัติงานมีความผิดพลาดขึ้นได้

ในปัจจุบันนี้ การพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ก่อให้เกิดช่องทางในการสื่อสารที่หลากหลาย ทันสมัย และรวดเร็วขึ้น ทำให้สามารถเชื่อมต่อข้อมูลต่าง ๆ และการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารเป็นไปอย่างสะดวกและรวดเร็ว ช่วยให้การปฏิบัติการกิจของทุกหน่วยงานสามารถประสานงานกันจนบรรลุวัตถุประสงค์ หากองค์กรใดมีการพัฒนาการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารให้เกิดความรวดเร็วก็จะทำให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ศิริพร อัจฉริยโกศล (2550) ได้กล่าวไว้ว่า “เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยในปัจจุบัน จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารภายในองค์กร ทำให้ปัญหาด้านเวลาและสถานที่หมดไป พนักงานในแต่ละหน่วยงานสามารถติดต่อกันได้ง่ายขึ้น รวดเร็วขึ้น ลดค่าใช้จ่ายด้านต้นทุนการสื่อสารที่ไม่จำเป็น” จากที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่ดีนั้น เป็นผลมาจากการสื่อสารที่ดี มีระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารที่สามารถทำให้บุคลากรทุกระดับของหน่วยงานสามารถสื่อสารกันได้อย่างเสรี ด้วยความรวดเร็ว

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (มทร.ธัญบุรี) เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่มุ่งเน้นการบริหารจัดการสู่สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อให้มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการและดำเนินการโดยอิสระ ภายใต้การกำกับดูแลของสถาบัน ซึ่ง มทร.ธัญบุรี ถือว่าเป็นองค์กรขนาดใหญ่ ประกอบไปด้วย คณะต่าง ๆ จำนวน 10 คณะ กับอีก 1 วิทยาลัย อีกทั้งยังมีหน่วยงานสนับสนุนระดับกองจำนวน 15 หน่วยงาน (<http://www.rmutt.ac.th>, 2555) ที่ช่วยให้การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และมุ่งไปสู่เป้าหมายที่องค์กรตั้งไว้ ทุกหน่วยงานต่างก็มีการ

แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารซึ่งกันและกัน เพื่อให้การปฏิบัติงานสำเร็จลุล่วง บรรลุวัตถุประสงค์ โดยใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการสื่อสารภายในองค์กรที่ดี และเกิดประสิทธิภาพ ได้แก่ หนังสือราชการ บันทึกข้อความ หนังสือเวียน กฎ ระเบียบ คำสั่ง จดหมายข่าว เป็นต้น ซึ่งช่องทางการสื่อสารข้างต้นนี้ เป็นระบบการเดินหนังสือโดยมีเจ้าหน้าที่รับ-ส่งเอกสารไปยังฝ่าย แผนก ตลอดจนหน่วยงาน และคณะต่าง ๆ หรือถ้าเป็นเรื่องเร่งด่วนจะใช้วิธีการส่งทางเครื่องโทรสาร แต่ที่ผ่านมาพบว่าช่องทางการสื่อสารแบบนี้เกิดความผิดพลาดค่อนข้างสูง เช่น ส่งเอกสารผิดหน่วยงาน เรื่องเร่งด่วนส่งถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบล่าช้า ทำให้ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการไม่ทันภายในกำหนด บางครั้งเอกสารเกิดการสูญหายซึ่งข้อผิดพลาดทั้งหมดที่กล่าวมา ได้สร้างความเสียหายให้แก่องค์กรโดยรวม

ด้วยเหตุผลดังกล่าว มทร.ธัญบุรี จึงได้พิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกิดจากระบบการเดินหนังสือแบบเดิมโดยเพิ่มช่องทางการสื่อสารภายในองค์กรขึ้น คือ การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารผ่านระบบเครือข่าย Outlook Web Access ซึ่งช่องทางนี้ถือเป็นการสื่อสารที่ทันสมัย ประหยัด และรวดเร็ว โดยลักษณะการทำงานเป็นการสื่อสารโดยการส่งผ่านเอกสาร ข้อมูลต่าง ๆ ไปยังคอมพิวเตอร์เครื่องอื่น ๆ ที่อยู่ในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้การสื่อสารในองค์กรเป็นไปอย่างทั่วถึง คล่องตัว โดยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน (ศิริพร อัจฉริยโกศล, 2550) ซึ่งการทำงานโดยผ่านระบบเครือข่าย Outlook Web Access ได้แก่ การรับส่งหนังสือระหว่างหน่วยงาน การแจ้งหนังสือเวียนต่าง ๆ ซึ่งสามารถทำได้รวดเร็วกว่าการรับส่งหนังสือแบบเดิม สามารถทำการโอนข้อมูล สร้างตารางนัดหมาย ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ปฏิทิน บันทึกย่อ ฯลฯ โดยบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ ทุกคนจะได้รับรหัสเพื่อเข้าสู่เครือข่ายและตรวจสอบข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ได้ทุกที่ ทุกเวลา อีกทั้งยังเป็นการลดการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เช่น กระดาษ หมึกพิมพ์ เวลา และต้นทุนบุคลากรเดินเอกสาร

จะเห็นได้ว่า การสื่อสารภายในองค์กร โดยการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารผ่านระบบเครือข่าย Outlook Web Access มีประโยชน์ต่อการสื่อสารภายในองค์กรในด้านความรวดเร็ว ประหยัด และความปลอดภัย แต่อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยฯ ได้ตระหนักว่า ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านเครือข่าย Outlook Web Access เป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่และมีความซับซ้อนในการใช้งาน อาจเป็นอุปสรรคต่อผู้ใช้งานที่มีความถนัดและมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่ต่างกัน การที่บุคลากรทุกคนจะยอมรับและให้ความร่วมมือในการใช้งานระบบอย่างทั่วถึงนั้นคงเป็นไปได้ยาก และต้องใช้เวลาพอสมควร อีกทั้งบุคลากรส่วนใหญ่ยังยึดติดอยู่กับการสื่อสารภายในองค์กรแบบเดิม ดังนั้นมหาวิทยาลัยฯ จึงเล็งเห็นถึงความสำคัญในการจัดอบรมการใช้งานระบบเครือข่ายฯ ให้กับบุคลากรทุกระดับอย่างจริงจังเมื่อช่วงเดือนสิงหาคม 2553 และได้มีการณรงค์ให้มีการใช้งานระบบฯ อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

ถึงแม้ว่าบุคลากรส่วนใหญ่จะได้รับความรู้จากการอบรมการใช้งานแล้วก็ตาม แต่ยังคงปฏิบัติงานในด้านการรับส่งหนังสือแบบเดิมตามความถนัดและความคุ้นเคย ทั้งนี้อาจจะสืบเนื่องจากผู้ปฏิบัติงานยังไม่เห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ของการใช้งาน ทำให้การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารโดยผ่านระบบเครือข่าย Outlook Web Access ไม่ครอบคลุมและไม่ได้รับการตอบสนองจากบุคลากรเท่าที่ควร จะเห็นได้จากจำนวนหน่วยงานที่บุคลากรในสังกัดเข้าไปใช้งานระบบฯ เป็นประจํา นั้นมีเพียง 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กองประชาสัมพันธ์ กองคลัง และ กองบริหารงานบุคคล ส่วนหน่วยงานที่มีบุคลากรเข้าใช้งานระบบบางส่วน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี และ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (อรุณี อินทรไพโรจน์, 2555)

จากข้อมูลข้างต้น มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดนโยบายให้ปรับระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารโดยผ่านระบบเครือข่าย Outlook Web Access ให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานอย่างจริงจังอีกครั้ง จึงได้กำหนดมาตรการเพื่อจูงใจให้บุคลากรหันมาให้ความร่วมมือในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล กอปรกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในการประชุมครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2555 ให้ปรับอัตราค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราวที่จ้างด้วยเงินรายได้มหาวิทยาลัยฯ ให้ยกเลิกค่าครองชีพ โดยเพิ่มค่าสมรรถนะ (Competency) ในส่วนของตำแหน่งที่ต้องใช้ระบบสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานคนละ 500 บาท ต่อเดือน โดยเริ่มต้นจ่ายในเดือนมิถุนายน 2555 ทั้งนี้ก็เพื่อเป็นการจูงใจให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ ทุกหน่วยงาน เข้าใช้งานระบบเครือข่าย Outlook Web Access ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จึงประกาศจ่ายค่าสมรรถนะให้แก่บุคลากรในสังกัดหน่วยงานที่เข้าใช้งานระบบฯ เป็นประจํา ก่อนหน่วยงานอื่น สำหรับหน่วยงานที่ยังไม่ได้เข้าใช้ระบบนั้น มหาวิทยาลัยฯ จะจ่ายตกเบิกให้ในภายหลัง หากปรากฏว่าบุคลากรทุกระดับของหน่วยงานได้เข้าใช้งานระบบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว หลังจากได้มีการประกาศใช้นโยบายดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่ามีการเข้าใช้งานจำนวน 724 ก่อ่งข้อความ (Mailbox) จากจำนวนทั้งหมด 1,807 ก่อ่งข้อความ คิดเป็นร้อยละ 40 ของจำนวนก่อก่อ่งข้อความทั้งหมด (สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร. ธัญบุรี, 2555)

ผู้ศึกษาในฐานะบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมให้เกิดการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล โดยการใช้งานระบบเครือข่าย Outlook Web Access ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้ความเข้าใจในการใช้งาน และ แรงจูงใจ มีความสัมพันธ์ต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2. ความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
3. ปัจจัยจูงใจมีความสัมพันธ์ต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการทำการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยทำการศึกษาจากข้อมูลของประชากรคือ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน สังกัดคณะ และหน่วยงานระดับกอง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 929 คน (กองบริหารงานบุคคล มทร.ธัญบุรี, 2555) ซึ่งในการศึกษาจะมุ่งศึกษาถึงการยอมรับและไม่ยอมรับการใช้ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลว่าเกิดจากสาเหตุหรือปัจจัยที่สำคัญอะไรบ้าง

1.5 คำจำกัดความในการวิจัย

องค์กร หมายถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล หมายถึง ระบบเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างคอมพิวเตอร์ เพื่อที่จะแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารซึ่งกันและกันได้ทุกหนแห่งทั่วโลก

ระบบเครือข่าย Outlook Web Access หมายถึง ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ มทร.ธัญบุรี นำมาใช้เพื่อปรับปรุงรูปแบบการทำงานขององค์กร โดยเป็นเครื่องมือในการสื่อสารภายในองค์กรผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งการทำงานของระบบ ได้แก่ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronics Mail) สามารถส่งข่าวสารไปถึงบุคคลในหน่วยงาน หรือระหว่างหน่วยงานที่ต้องการได้อย่างรวดเร็ว

การโอนข้อมูลต่าง ๆ การสร้างตารางนัดหมาย ปฏิทิน งานที่ต้องทำ โน้ตบันทึกย่อ โดยส่งผ่านเอกสารต่าง ๆ เหล่านี้ไปยังคอมพิวเตอร์เครื่องอื่น ๆ ที่อยู่ในระบบเครือข่าย ทำให้สามารถลดการใช้กระดาษที่ต้องพิมพ์ข่าวสารลงได้

อินเทอร์เน็ต หมายถึง ระบบของการเชื่อมโยงข่ายงานคอมพิวเตอร์ให้จำกัดภายในหน่วยงานหรือองค์กร เพื่อเป็นการเพิ่มความสามารถของบุคลากรในการจัดการงานสำนักงาน การค้นหา และสร้างความร่วมมือระหว่างกันในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โดยบุคลากรทุกคนจะได้รับรหัสเพื่อเข้าสู่เครือข่ายและตรวจสอบข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ขององค์กร

การสื่อสารภายในองค์กร หมายถึง กระบวนการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นภายในองค์กรอันจะก่อให้เกิดการประสานงาน และการทำงานร่วมกันระหว่างแผนก ฝ่ายภายในหน่วยงานเดียวกัน หรือนอกหน่วยงาน เป็นต้น

ช่องทางการสื่อสาร หมายถึง ตัวกลางของการสื่อสารจากผู้ส่งสาร ไปยังผู้รับสาร อาจเป็นบุคคล สารจากสื่อสิ่งพิมพ์ สารจากระบบเครือข่ายที่ได้จากเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ตำแหน่งงาน ลักษณะงานที่ทำอยู่ พื้นฐานความรู้ด้านคอมพิวเตอร์

บุคลากร หมายถึง ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว สายสนับสนุน สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

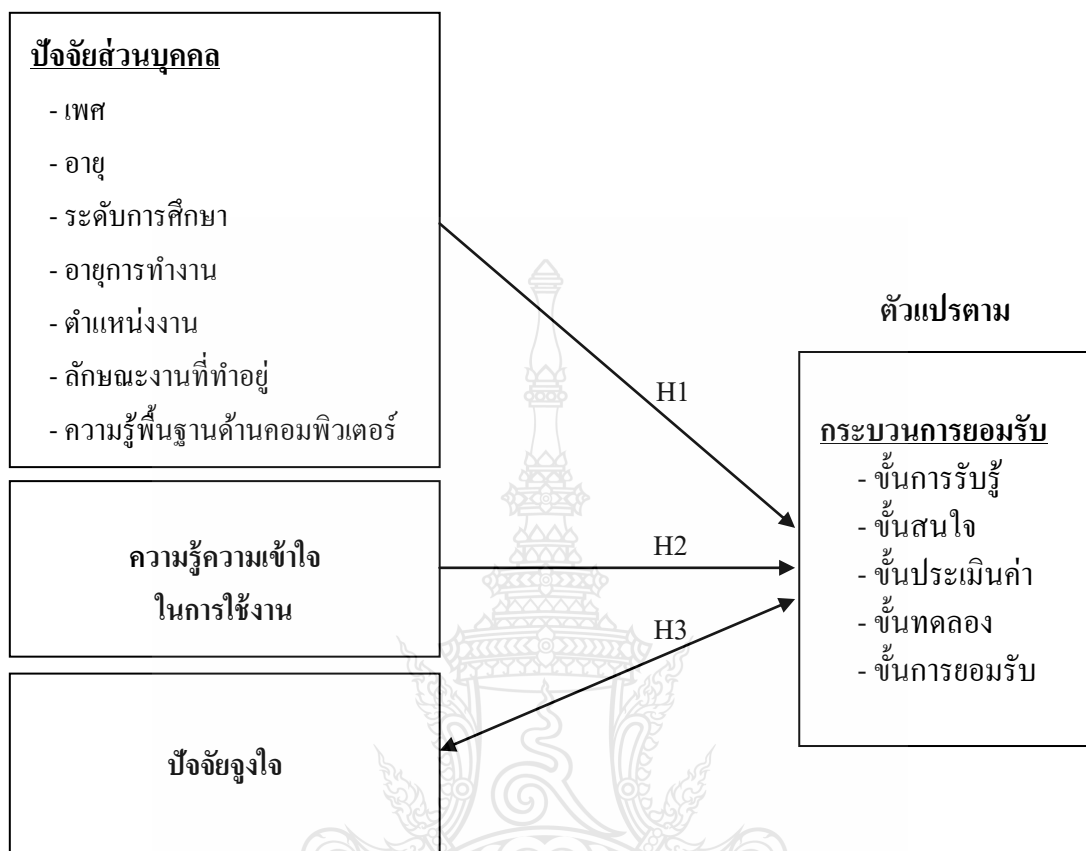
ความรู้ หมายถึง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลและวิธีการทำงานผ่านระบบเครือข่าย Outlook Web Access

การยอมรับ หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลในการที่จะยอมรับเอาสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่ตนเห็นว่าเป็นสิ่งที่ดีกว่าทั้งรูปธรรมและนามธรรมไปปฏิบัติด้วยความพอใจ และการยอมรับจะเกิดขึ้นได้โดยผ่านขั้นตอนการเรียนรู้และได้ทดลองมาขั้นหนึ่งแล้ว (ปรีชา วันดี, 2545)

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการศึกษานี้ สามารถตั้งสมมติฐานการวิจัยได้ว่า การยอมรับการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมีอิทธิพลมาจากปัจจัยที่แตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2. ทราบระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
3. ผลที่ได้จากการศึกษาสามารถนำไปพิจารณาปัจจัยที่จะส่งเสริมให้เกิดการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลให้สัมฤทธิ์ผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ยังสามารถนำไปเป็นแนวทางในการวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในโอกาสต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี” นำแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการศึกษา ดังนี้

2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการสื่อสารในองค์กร

กริช สืบสนธิ์ (2538) ให้ความหมายของการสื่อสารในองค์กรไว้ว่า คือ กระบวนการแลกเปลี่ยนข่าวสารระหว่างบุคคลทุกระดับ ทุกหน่วยงาน โดยมีความสัมพันธ์กันภายใต้สภาพแวดล้อม บรรยากาศขององค์กร ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนไปตามกาลเทศะ บุคคล ตลอดจนสาระเรื่องราวและวัตถุประสงค์ของการสื่อสาร ซึ่งสอดคล้องกับนิยามความหมายของการสื่อสารของ วิรัช ลภีรัตนกุล (2538) คือ ความพยายามของมนุษย์ที่ต้องการแลกเปลี่ยนข่าวสาร หรือ ความคิดระหว่างกันเอง โดยการสื่อสารดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงและต่อเนื่องตลอดเวลา

ช่องทางการสื่อสารสามารถมีได้หลายช่องทาง ได้แก่ ระบบการสื่อสารภายในขององค์กร ข่ายการทำงาน การสื่อสารด้วยการเขียนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ในรูปของบันทึกกันลืม สิ่งพิมพ์ขององค์กร รายงานประจำปี ปรัชญาขององค์กร นโยบาย หรืออาจสื่อสารด้วย ป้ายประกาศ นิทรรศการ โปสเตอร์ เป็นต้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัฒนธรรมองค์กรของแต่ละหน่วยงาน (กริช สืบสนธิ์, 2538)

วัตถุประสงค์ของการติดต่อสื่อสารในองค์กร แบ่งออกได้ 4 ประการ ดังนี้ (ณัฐพันธุ์ เจริญนันท์, 2551)

1. เพื่อเป็นการแจ้งข้อมูลข่าวสาร เป็นการสื่อสารเพื่ออธิบาย รายงาน หรือบอกกล่าวข่าวสารต่าง ๆ ให้บุคคลอื่นทราบและเข้าใจความเป็นจริงที่เกิดขึ้น

2. เพื่อสร้างความเชื่อถือ เป็นการสื่อสารที่ต้องการให้ผู้รับสาร ซึ่งอาจจะไม่เคยมีความคิดเห็นหรือเชื่อในสิ่งที่ผู้ส่งสารต้องการจะบอก หรือมีความคิดเห็นในทางตรงกันข้าม เพื่อให้ผู้รับสารเชื่อถือและปฏิบัติตาม

3. เพื่อตอกย้ำความเชื่อถือ เป็นการติดต่อสื่อสารเพื่อเน้นย้ำให้ผู้รับสารมีความมั่นใจและมุ่งมั่นที่จะเชื่อถือและปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากการทำให้เชื่อถือและปฏิบัติในบางครั้ง ผู้รับสารอาจได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่ออื่น ซึ่งอาจจะจริงหรือไม่ก็ตามที่สามารถทำให้ผู้รับสารเกิด

ความกลางแกลงใจที่จะเชื่อ และปฏิบัติตามแนวคิดหรือแนวปฏิบัติเดิม การตอกย้ำโดยการแจ้งถึงผลดีของการปฏิบัติงานหรือการแจ้งความคืบหน้าจะช่วยเน้นย้ำความเชื่อมั่นของผู้รับสาร

4. เพื่อให้ปฏิบัติตาม การสื่อสารเพื่อให้ผู้รับสารปฏิบัติตาม อาจทำได้โดยการออกคำสั่ง ซึ่งผู้รับสารอาจปฏิบัติตามด้วยความไม่เต็มใจ และอาจจะเลิกปฏิบัติตามหรือไม่ปฏิบัติตามเลย ดังนั้น การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจข้างต้น ตั้งแต่การอธิบายหรือรายงานความจริงเพื่อให้เกิดความเชื่อถือ และตอกย้ำความเชื่อ จนผู้รับสารปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจนั้น จึงเป็นเป้าหมายของการติดต่อสื่อสาร และเป็นประโยชน์ต่อองค์กรอย่างต่อเนื่อง

ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีนำมาใช้เพื่อเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารภายในองค์กรผ่านระบบเครือข่าย Outlook Web Access เพื่อให้การประสานงานและเผยแพร่ข่าวสารไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงาน เพื่อให้บุคลากรทุกคนรับทราบและปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร ก่อให้เกิดการติดต่อสื่อสารอย่างทั่วถึง ผู้บริหารสามารถสื่อสารกับบุคลากรได้โดยตรง เช่น การประกาศนโยบายใหม่ ๆ ขององค์กรให้บุคลากรได้รับรู้อย่างทั่วถึง การกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรในองค์กรถือปฏิบัติ และในทางกลับกันบุคลากรทุกคนก็สามารถสื่อสารกับผู้บริหารในทุกระดับได้โดยตรงเช่นกัน

ระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูล ผ่านระบบเครือข่าย Outlook Web Access ที่มหาวิทยาลัยฯ นำมาใช้เป็นช่องทางการสื่อสารภายในองค์กรนี้ สามารถจัดการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีระบบบันทึกการติดต่อทางอีเมล การบริหารจัดการตารางนัดหมาย (Calendar) สามารถสร้างปฏิทินการนัดหมายเพื่อไม่ให้พลาดการติดต่อต่าง ๆ การใช้งานแผ่นจดงาน (Task) รวมถึงการจัดการตารางงานเพื่อช่วยให้บริหารจัดการงานสำคัญ ๆ ให้เสร็จได้ทันเวลาโดยการจัดเรียงลำดับความสำคัญของงาน

2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ ทักษะ และพฤติกรรม (KAP Theory)

ทฤษฎี KAP เป็นทฤษฎีที่ให้ความสำคัญกับตัวแปร 3 ตัวแปร คือ ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Attitude) และการยอมรับปฏิบัติ (Practice) ของผู้รับสารอันจะมีผลกระทบต่าง ๆ ตามมาต่อไป ตามแนวคิดในกระบวนการสื่อสารเพื่อการโน้มน้าว ซึ่งเชื่อว่าความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมจะมีลักษณะเป็นเส้นตรง นั่นคือ ความรู้จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ และจะส่งผลไปยังการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้ในที่สุด นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับแนวคิดในเรื่องของทัศนคติ กล่าวคือ ทัศนคติเป็นผลพวงจากการเรียนรู้และการได้รับสื่อต่าง ๆ ผ่านประสบการณ์ตรงหรือผ่านกระบวนการทางสังคม ก่อให้เกิดความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และมีผลต่อการตอบสนองสิ่งนั้น (อรวรรณ ปิณฑน์โอวาท, 2542)

จากทฤษฎีสามารถวิเคราะห์ได้ว่า การให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของการใช้งานระบบเครือข่าย Outlook Web Access เพื่อเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการสื่อสารภายในองค์กรนั้น เป็นการให้ความรู้เพื่อให้เกิดพฤติกรรมการทำงานผ่านระบบอย่างถูกต้อง โดยคาดหวังว่าความรู้ที่บุคลากรได้รับนั้น จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทัศนคติของบุคลากร และส่งผลไปยังการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลในที่สุด ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นความสำคัญในการให้ความรู้ ให้ข้อมูลข่าวสารเพื่อแนะนำ และเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากร ด้วยการจัดอบรมการใช้งานระบบเครือข่าย Outlook Web Access อย่างถูกต้อง ซึ่งจะมีผลโดยตรงต่อทัศนคติ และพฤติกรรมการทำงานผ่านระบบนี้ได้

2.3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการจูงใจ

P.T. Young (อ้างถึงใน ฌ็อง-ฌัก อี-ฌ็อง, 2551) กล่าวว่า การจูงใจ เป็นกระบวนการของการกระตุ้นให้เกิดการกระทำ เพื่อสนับสนุนความก้าวหน้าของงานที่กระทำ และกำหนดแบบแผนของกิจการที่กระทำ ซึ่งสอดคล้องกับ ทฤษฎีอี-อาร์-จี (ERG Theory) ของ Clayton Alderfer (อ้างถึงใน ฌ็อง-ฌัก อี-ฌ็อง, 2551) ที่ได้สรุปว่า ความต้องการของมนุษย์สามารถแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มได้แก่

1. ความต้องการการดำรงอยู่ (Existence Needs) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ในการที่จะดำรงชีพ
2. ความต้องการความสัมพันธ์ (Relatedness Needs) เป็นความต้องการที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม
3. ความต้องการความก้าวหน้า (Growth Needs) เป็นความต้องการของบุคคลที่จะก้าวหน้าและพัฒนาตนเอง

กล่าวคือ บุคคลสามารถเกิดความต้องการได้มากกว่าหนึ่งกลุ่มในเวลาเดียวกัน ปฏิกริยาของบุคคลเมื่อไม่สามารถบรรลุความต้องการ โดยหลักการความพอใจ-ความก้าวหน้า (Satisfaction-progression Principle) และหลักการความไม่พอใจ-ถดถอย (Frustration-regression Principle) หรือสามารถอธิบายได้ว่า ถ้าความต้องการของบุคคลไม่ได้รับการตอบสนอง เขาก็จะให้ความสำคัญกับความต้องการอื่นแทน เช่น ถึงแม้ว่าบุคคลจะไม่ภาคภูมิใจกับงานที่ซ้ำซากและน่าเบื่อของเขา แต่เขาก็ยังคงปฏิบัติงานนั้นอยู่ เนื่องจากรายได้ดีและความมั่นคงของงาน

จากหลักการข้างต้น สามารถเข้าใจได้ว่า บุคลากรของ มทร.ธัญบุรี อาจจะมี ความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจต่อระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล อันเนื่องมาจากการใช้งานที่ซับซ้อน แต่พวกเขาจะยังคง

เรียนรู้การใช้งาน และปฏิบัติงานทางด้านการสื่อสารภายในองค์กร ด้วยระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล เนื่องจากลูกจ้างชั่วคราวจะได้รับค่าตอบแทนเพิ่มเป็นค่าสมรรถนะสำหรับบุคลากรในตำแหน่งที่ต้องใช้ระบบสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน คนละ 500 บาท ต่อเดือน จากนั้น หากผู้ปฏิบัติงานเห็นว่าระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลนี้เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน พวกเขา ก็จะเกิดการยอมรับและยินดีปฏิบัติในที่สุด

2.4 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการยอมรับ

การยอมรับนวัตกรรมเป็นการปฏิบัติหรือการนำสิ่งใหม่ ๆ เข้ามาใช้หรือการเปลี่ยนแปลงแนวความคิด เพื่อปรับปรุงวิธีการที่ทำอยู่เดิมให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ดังนั้น การยอมรับจึงเป็นการตัดสินใจที่จะนำเอานวัตกรรมไปใช้อย่างเต็มที่ เพราะคิดว่านวัตกรรมนั้นเป็นวิถีทางที่ดีกว่า มีประโยชน์มากกว่า (สาโรจน์ พ่างยัง, 2536)

อภिरา นิลรัตน์ ณ อยุธา (2550) กล่าวว่า การยอมรับ คือ การนำสิ่งใหม่หรือวิธีการใหม่ มาทดแทนวิธีการแบบเก่า มักจะมีปฏิกิริยาต่อต้าน หากจะให้เกิดการยอมรับอาจต้องขึ้นกับปัจจัยหลายประการที่เกี่ยวพันกัน เช่น ค่านิยม ความเชื่อ เจตคติ ความรู้ ความเข้าใจ บุคลิกลักษณะของแต่ละคน ซึ่งสอดคล้องกับความหมายที่ ปรีชา วันดี (2545) ได้อธิบายว่า การยอมรับ หมายถึง การที่ประชาชนได้รับการเรียนรู้โดยผ่านระบบการศึกษา ซึ่งการยอมรับจะเกิดขึ้นได้เมื่อมีการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้จะได้ผลก็ต่อเมื่อบุคคลนั้นได้ทดลองปฏิบัติจนเกิดความแน่ใจว่าสิ่งนั้นมีประโยชน์ การยอมรับเป็นพฤติกรรมของบุคคลในการที่จะยอมรับเอาสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่ตนเห็นว่าเป็นสิ่งที่ดีกว่าทั้งรูปธรรมและนามธรรมไปปฏิบัติด้วยความเต็มใจ

Foster (อ้างถึงใน สุชาดา สุขนิรันดร์, 2550) ได้ให้ความหมายของการยอมรับว่า หมายถึง การที่ประชาชนได้เรียนรู้ผ่านการศึกษา โดยผ่านขั้นตอนการรับรู้ ซึ่งการยอมรับจะเกิดขึ้นได้หากมีการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้นั้นจะได้ผลก็ต่อเมื่อบุคคลนั้นได้ทดลองปฏิบัติจนเมื่อเขาแน่ใจว่าสิ่งประดิษฐ์นั้นสามารถให้ประโยชน์อย่างแน่นอน เขาจึงกล้าลงทุนสร้างหรือซื้อสิ่งประดิษฐ์นั้น

จากความหมายที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น มีความสอดคล้องกับทฤษฎีการยอมรับของ โรเจอร์ และชวมคเกอร์ (อ้างถึงใน สุชาดา สุขนิรันดร์, 2550) ซึ่งได้กล่าวถึงพฤติกรรมของบุคคล ในสังคมที่แสดงออกถึงการยอมรับเพื่อนำไปปฏิบัติ โดยแบ่งกระบวนการยอมรับออกเป็น 5 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นการรับรู้ (Awareness Stage) เป็นขั้นแรกที่จะนำไปสู่การยอมรับหรือปฏิเสธสิ่งใหม่ วิธีการใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประกอบอาชีพ ยังไม่มีความรู้ลึกซึ้งเกี่ยวกับเนื้อหา หรือคุณประโยชน์ของสิ่งใหม่ ๆ ทำให้เกิดความอยากรู้ต่อไป

2. ขั้นสนใจ (Interest Stage) เป็นขั้นที่เริ่มมีความสนใจ หารายละเอียดเกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ เพิ่มเติม จะทำให้มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการใหม่ ๆ หรือสิ่งใหม่ ๆ มากขึ้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับบุคลิกภาพและค่านิยม ตลอดจนบรรทัดฐานทางสังคม หรือประสบการณ์เก่า ๆ ของบุคคลนั้น

3. ขั้นประเมินค่า (Evaluation Stage) เป็นขั้นที่จะได้ไตร่ตรองถึงประโยชน์ในการลองใช้วิธีการหรือวิทยาการใหม่ ๆ ดีหรือไม่ เมื่อนำมาใช้แล้วจะเป็นประโยชน์ต่อตนเองหรือไม่ โดยบุคคลนั้นมักจะคิดว่าการใช้วิทยาการใหม่ ๆ เป็นการเสี่ยงทำให้ไม่แน่ใจถึงผลที่จะได้รับ ในขั้นนี้จึงเป็นการสร้างแรงเสริมเพื่อให้เกิดความแน่ใจยิ่งขึ้นว่าสิ่งที่เขาตัดสินใจ เป็นการสร้างความรู้สึที่ดีต่อนวัตกรรมหรือสิ่งใหม่ที่มีคุณค่าและมีประโยชน์

4. ขั้นทดลอง (Trial Stage) เป็นขั้นที่ใช้วิทยาการใหม่ ๆ นั้น กับสถานการณ์ตนเองเป็นการทดลองบางส่วนก่อนเพื่อจะได้รู้ว่าผลลัพธ์และประโยชน์ที่จะได้รับว่าดีจริงอย่างที่คิดไว้ในขั้นประเมิน ซึ่งผลการทดลองนั้นนับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการตัดสินใจที่จะยอมรับหรือปฏิเสธการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนต่อไป

5. ขั้นยอมรับ (Adoption Stage) เป็นขั้นที่บุคคลยอมรับวิทยาการ หรือ สิ่งใหม่ ๆ นั้นไปใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมของตนอย่างจริงจังเต็มที่ หลังจากได้ลงมือทดลองปฏิบัติและเห็นประโยชน์แล้ว จึงยอมรับนวัตกรรมหรือสิ่งใหม่ ๆ เหล่านั้น

จากงานวิจัยของ รัตนวิมล นารี สุกรีเขตร (2545) ได้ศึกษาปัญหาการสื่อสารในองค์กรด้วยระบบอินทราเน็ต กรณีศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ผลการวิจัยพบว่าการสื่อสารในองค์กรด้วยระบบอินทราเน็ต สอดคล้องกับทฤษฎีการแพร่ นวัตกรรมที่อธิบายถึงกระบวนการตัดสินใจของผู้รับสารในการยอมรับนวัตกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมจากประเทศตะวันตกสู่ประเทศกำลังพัฒนา เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนของการยอมรับนวัตกรรมใน 5 ขั้นตอน คือ การรับรู้ ความสนใจ การประเมิน การลองปฏิบัติใช้ และการยอมรับการปฏิบัติ โดยในขั้นตอนการรับรู้เป็นเพียงการรับทราบนวัตกรรมเท่านั้นว่า นวัตกรรมได้เกิดขึ้นและมีอยู่จริง แต่บุคลากรซึ่งเป็นผู้รับสารยังไม่ได้ใช้ความพยายามในการซึมซาบนวัตกรรมนั้น เมื่อองค์กรเริ่มมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ และมีการพัฒนาระบบการใช้งานอย่างต่อเนื่อง จากนั้นบุคลากรจึงเริ่มมีความสนใจต้องการทราบวิธีการใช้ การค้นหาข้อมูล ตลอดจนประโยชน์ของการใช้เทคโนโลยีดังกล่าว ทำให้บุคลากรแสดงออกด้วยวิธีการไฝ่หาข่าวสารมากยิ่งขึ้น เพื่อสนองความอยากรู้ที่เกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น ๆ เมื่อองค์กรเริ่มใช้เทคโนโลยีสารสนเทศแล้ว จึงมาถึงขั้นตอนของการประเมินว่าจะพิจารณาเลือกใช้นวัตกรรมนั้นหรือไม่ หลังจากองค์กรได้ทำการประเมินแล้วพบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถตอบสนองภารกิจขององค์กรได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับการปฏิรูป

ระบบบริหารภาครัฐที่นำเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่เหมาะสมมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานภาครัฐแล้วจึงเป็นขั้นตอนการลองปฏิบัติใช้ ซึ่งอาจลองปฏิบัติทั้งโครงการหรือบางส่วนของนวัตกรรม การลองปฏิบัตินี้เป็นเพียงการยอมรับนวัตกรรมชั่วคราวเพื่อรอการตัดสินใจว่าจะยอมรับนวัตกรรมอย่างถาวรต่อไปหรือไม่หลังจากที่ผู้รับสารได้ใคร่ครวญแล้ว และขั้นตอนสุดท้ายคือ การยอมรับปฏิบัติ เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการสร้างพฤติกรรมเพื่อให้ผู้รับสารเกิดการยอมรับโดยนำไปปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้นำระบบอินทราเน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงานในองค์กร โดยมีขั้นตอนเป็นไปตามลำดับของการยอมรับนวัตกรรมดังกล่าว

ส่วนงานวิจัยของ อภิธา นิลรัตน์ ณ อุรุษา (2550) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบสารสนเทศของข้าราชการสังกัดกองบัญชาการทหารสูงสุด มีความเห็นว่า ในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจยอมรับนวัตกรรมล้วนเป็นปัจจัยที่มีส่วนส่งผลกระทบต่อข้าราชการสังกัดกองบัญชาการฯ ในการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงาน โดยปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้สามารถนำไปสู่การยอมรับ หรือปฏิเสธการปฏิบัติต่อระบบสารสนเทศของข้าราชการสังกัดกองบัญชาการฯ ได้ ซึ่งการปฏิเสธที่จะไม่ยอมรับปฏิบัติในปัจจุบันหรือการปฏิเสธที่อาจเกิดขึ้นได้ภายหลังการยอมรับการปฏิบัติมาระยะหนึ่งแล้ว อาจจะเป็นเพราะไม่พึงพอใจต่อคุณลักษณะเฉพาะของนวัตกรรม หรืออาจจะถูกนวัตกรรมที่ดีกว่าเข้าแทนที่ได้ ดังนั้น เหตุผลหนึ่งที่มีความสำคัญในชั้นใจที่ผู้วิจัยรายดังกล่าวเห็นว่ามีความเกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านต่าง ๆ มีอยู่ในคุณลักษณะเฉพาะของกระบวนการยอมรับนวัตกรรมตามทฤษฎีข้างต้น ซึ่งจากผลการศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับปัจจัยด้านต่าง ๆ ทางกระบวนการยอมรับนั้น อยู่ในระดับยอมรับมากที่สุด

จากการศึกษาข้อมูลงานวิจัยที่ได้กล่าวมา สรุปได้ว่า การยอมรับของบุคคลนั้นจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะเกิดขึ้นได้เมื่อบุคคลได้รับการเรียนรู้ เกิดการรับรู้ มีความสนใจและหาความรู้เพิ่มเติม มีการประเมินคุณค่าที่ได้รับ โดยเปรียบเทียบข้อดีข้อเสีย จากนั้นจึงทดลองดำเนินการเพื่อศึกษาความเป็นไปได้จากผลที่เกิดขึ้น และหากเห็นว่าสิ่งที่ได้ทำการทดลองแล้วเป็นประโยชน์ก็จะเกิดการยอมรับเพื่อให้เกิดการปฏิบัติในท้ายสุด

จากความเป็นมาของการศึกษาเรื่องนี้ และจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น จะเห็นว่าการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ของ มทร.ธัญบุรี เพื่อการสื่อสารภายในองค์กรนั้น มีปัจจัยหลายด้านที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ที่แตกต่างกันไป ผู้ศึกษาจึงนำปัจจัยต่าง ๆ ของกระบวนการยอมรับ มาเป็นแนวทางในการศึกษาความสัมพันธ์หรือผลกระทบที่ทำให้บุคคลยอมรับหรือไม่ยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ดังกระบวนการยอมรับ 5 ขั้นตอน ต่อไปนี้

1. **ขั้นการรับรู้** เป็นการรับรู้ผ่านการฝึกอบรมที่มหาวิทยาลัยฯ จัดขึ้นให้แก่บุคลากรทุกคน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ต้องการให้บุคลากรรับรู้และตระหนักว่าทุกคนเป็นกำลังสำคัญที่จะร่วมกันผลักดันให้องค์กรก้าวไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่ได้กำหนดไว้ ตลอดจนการเสริมสร้างสมรรถนะของบุคลากรในตำแหน่งที่ต้องใช้ระบบสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

2. **ขั้นสนใจ** เป็นขั้นที่ผู้ใช้งานเริ่มสนใจหารายละเอียดเพิ่มเติม โดยพยายามเปิดรับข้อมูลข่าวสารต่างๆ เพื่อให้ทราบถึงความเป็นไปได้ในการนำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลไปปฏิบัติ ความยากง่ายในการนำไปทดลองใช้งาน หรือแม้แต่ความต้องการรู้รายละเอียดในด้านประโยชน์ที่จะได้รับ แต่ทั้งนี้การที่ผู้ใช้งานจะเกิดความสนใจเกี่ยวกับระบบฯ ก็ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ พื้นฐานความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ของแต่ละบุคคล หรือแม้แต่ความต้องการมีส่วนร่วมเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยผลักดันให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์

3. **ขั้นประเมินค่า** เป็นขั้นที่ผู้ใช้งานตัดสินใจว่าจะยอมรับหรือไม่ยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ซึ่งขั้นนี้ผู้ใช้งานได้มีการไตร่ตรองถึงประโยชน์ที่จะได้รับเพิ่มขึ้น โดยอาจคำนึงถึงความสามารถในการเข้ากันได้ระหว่างผู้ใช้งานกับระบบ ความซับซ้อนในการทำงานซึ่งยากต่อการทำความเข้าใจ และนำไปปฏิบัติ ความสอดคล้องกันของระบบกับวัฒนธรรมองค์กร ความสามารถในการประหยัดทรัพยากร ตลอดจนเป็นขั้นที่ตัดสินใจว่าจะทดลองใช้ระบบนี้หรือไม่

4. **ขั้นทดลอง (Trial Stage)** เป็นการทดลองปฏิบัติใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านเครือข่าย Outlook Web Access ในการสื่อสารภายในองค์กร เพื่อดูความเป็นไปได้ของการใช้งานว่ามีอุปสรรคในด้านใดบ้างที่ทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง หรือประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการใช้งานระบบทำให้องค์กรเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้จริงตามที่ได้ผ่านขั้นสนใจ และขั้นประเมินค่ามาแล้ว

5. **ขั้นการยอมรับ (Adoption Stage)** เมื่อผู้ใช้งานได้ผ่านขั้นสนใจ ขั้นประเมินค่า และขั้นทดลองระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี ในการสื่อสารภายในองค์กร มาแล้ว เห็นว่าเป็นประโยชน์ทั้งต่อตนเองและส่วนรวม ระบบนี้สามารถทำให้องค์กรประหยัดทรัพยากรในด้านต่าง ๆ ได้ และการปฏิบัติงานด้วยระบบนี้ทำให้องค์กรเกิดประสิทธิภาพมากกว่าระบบการสื่อสารแบบเดิม ผู้ใช้งานก็จะเกิดการยอมรับ และนำไปสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้งาน

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สามารถจำแนกออกได้ดังนี้

ด้านปัจจัยส่วนบุคคล จากงานวิจัยเรื่อง การสื่อสารโดยใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail): ศึกษาเฉพาะกรณีการสื่อสารภายในบริษัท ค้าเคมีภัณฑ์สยาม จำกัด ของ ชัยมงคล หล่อวิจิตร (2547) พบว่า พนักงานช่วงอายุระหว่าง 20-30 ปี มีการปรับตัวให้เข้ากับเทคโนโลยีได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมของ นางลักษณ์ สวัสดิผล (2541) ที่สรุปผลการวิจัยได้ว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์มีผลต่อการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และยังเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจที่แตกต่างกัน ส่วนงานวิจัยเรื่อง การยอมรับนวัตกรรมการใช้ระบบบริหารทรัพยากรองค์กรกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคใต้) จังหวัดเพชรบุรี ของ สุชาดา สุขนิรันดร์ (2550) พบว่า วุฒิการศึกษาของพนักงานมีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรมการใช้ระบบ ERP โดยพนักงานที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไปมีการยอมรับนวัตกรรมการใช้ระบบ ERP มากกว่าพนักงานที่มีวุฒิการศึกษาที่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะระดับความรู้ที่มีผลต่อกระบวนการตัดสินใจในการยอมรับนวัตกรรม แต่ในส่วนงานวิจัยของ พัฒน์วี จงสวัสดิ์ (2544) ศึกษาเรื่องการยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ครูผู้สอนเพศชายและเพศหญิง มีการยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรกฎ รามชัยเดช (2543) ศึกษาการยอมรับการนำระบบบริหารงานตามมาตรฐาน ISO 9002 มาใช้ในการปรับปรุงการบริการ พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการยอมรับการนำระบบบริหารงานตามมาตรฐาน ISO 9002 มาใช้ในการปรับปรุงการบริการไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริยา ชัยวัฒนา (2542) ศึกษาเรื่องการยอมรับเทคโนโลยีของข้าราชการตำรวจ ศึกษาเฉพาะสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พบว่า ข้าราชการตำรวจที่มีแผนงานที่รับผิดชอบแตกต่างกันมีการยอมรับเทคโนโลยีของข้าราชการตำรวจ ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิระ วงษ์นุสร (2549) ศึกษาเรื่อง การยอมรับของข้าราชการสำนักงานประกันสังคมต่อระบบบริหารงานบุคคลเมื่อเป็นองค์กรมหาชน พบว่า กลุ่มข้าราชการสำนักงานประกันสังคม ที่มีระยะเวลาการรับราชการแตกต่างกัน มีการยอมรับต่อระบบบริหารงานบุคคล เมื่อเป็นองค์กรมหาชนไม่แตกต่างกัน

ด้านความรู้ความเข้าใจในการใช้งาน จะเห็นได้จากงานวิจัยเรื่อง ปัญหาการสื่อสารในองค์กร ด้วยระบบอินเทอร์เน็ต กรณีศึกษา: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ของ รัตนวิมล นารีศุกรีเชตร (2545) พบว่า ในองค์กรไม่สามารถสื่อสารโดยใช้สื่ออินเทอร์เน็ตเพียงอย่างเดียว เนื่องจากเครื่องมือเทคโนโลยียังขาดความต่อเนื่องและบุคลากรยังขาดความเข้าใจในการใช้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นางลักษณ์ สวัสดิผล (2541) ซึ่งพบว่า การอบรมแก่บุคลากรเพื่อให้ มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งานยังไม่เพียงพอที่จะประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานได้จริง แต่มีข้อสังเกตว่า การที่องค์กรนำ

เทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานกลับทำให้บุคลากรเกิดทัศนคติ ในทางบวก เนื่องจากพวกเขาารู้สึกว่า ตนมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

ด้านการยอมรับ งานวิจัยของ รัตนาวิมล นารี ศุกรีเขตร (2545) พบว่าปัญหาการสื่อสารในองค์กรด้วยระบบอินเทอร์เน็ต สามารถแก้ไขได้จริงตามกระบวนการยอมรับทั้ง 5 ชั้นของ โรเจอร์ นอกจากนี้ยังพบจากงานวิจัยของ นางลักขณ์ สวัสดิผล (2541) และ ชัยมงคล หล่อวิจิตร (2547) ซึ่งมีความสอดคล้องกันว่า บุคลากรให้การยอมรับว่าเทคโนโลยีสามารถลดการทำงาน ลดเอกสารของหน่วยงาน ช่วยให้การงานเกิดความสะดวกและคล่องตัว เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานได้จริง อีกทั้งยังสร้างภาพลักษณ์และบรรยากาศที่ดีในการทำงานเพิ่มขึ้น สำหรับงานวิจัยของ อภิรา นิลรัตน์ ณ อยุรยา (2550) พบว่า การยอมรับปัจจัยด้านต่าง ๆ ทางกระบวนการยอมรับระบบสารสนเทศอยู่ในระดับยอมรับมากที่สุด โดยที่สภาพภูมิหลังที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบสารสนเทศที่แตกต่างกัน ส่วนงานที่ปฏิบัติอยู่นั้นมีความแตกต่างกันแต่มีผลต่อระบบการยอมรับระบบสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

อีกงานวิจัยหนึ่งที่เกี่ยวข้องคือ การนำระบบ Outlook Web Access มาใช้เพื่อการสื่อสารในองค์กรของธนาคารกรุงเทพ ส่งผลให้การบริหารงานขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น สนับสนุนการทำงานด้านต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ทั้งนี้ ผลการศึกษายังสอดคล้องกับทฤษฎีความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม (KAP Theory) คือ กลุ่มตัวอย่างมีความรู้มากเพียงพอ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในสถานการณ์จริง หรือสามารถกล่าวได้ว่า สามารถนำความคิดที่เป็นรูปธรรมไปปฏิบัติจริงได้ (ศิริพร อัจฉริยโกศล, 2550)

จากทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้น สามารถกำหนดสมมติฐานในการศึกษาได้ดังนี้

(1) สมมติฐานข้อที่ 1

H_1 : ลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรสายสนับสนุน มทร. รัตนบุรี มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

โดยที่ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ตำแหน่งงาน ลักษณะสายงานที่ทำอยู่ และ ความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์

(2) สมมติฐานข้อที่ 2

H_2 : ระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

(3) สมมติฐานข้อ 3

H_3 : แรงจูงใจมีความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี” ครั้งนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล เป็นการศึกษาวิจัยข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative)

ด้วยวิธีการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยทำการศึกษาจากข้อมูลของประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว เฉพาะสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ระดับปฏิบัติการ สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และทำการประมวลผลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่เป็นผลกระทบต่อกระบวนการยอมรับ เพื่อนำไปสู่การหาแนวทางในการส่งเสริมให้เกิดการยอมรับต่อไป

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ทำการศึกษาจากข้อมูลแหล่งปฐมภูมิ (Primary data) ของประชากร คือ ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว เฉพาะสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ระดับปฏิบัติการ สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 929 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้สำหรับการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้สำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้คำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะเป็นตัวแทนโดยใช้เกณฑ์กำหนดขนาดกลุ่มประชากร จากสูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) โดยกำหนดระดับค่าความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ตามสูตร ดังนี้

$$\text{จากสูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากร

e = ความคลาดเคลื่อน = 0.05

$$\text{แทนค่า } n = \left[\frac{929}{1 + (929)(0.05)^2} \right]$$

$$n = 280$$

ดังนั้น ได้กลุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นตัวแทนของประชากร จำนวน 280 คน ความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

3.1.3 การกำหนดขนาดตัวอย่าง

จากจำนวนประชากรสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เฉพาะสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ระดับปฏิบัติการ แบ่งประชากรออกเป็น 5 ประเภทคือ ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ และ ลูกจ้างชั่วคราว ซึ่งในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกำหนดจำนวนตัวอย่าง (Quota Sampling) ดังตารางที่ 3.1 เพื่อให้ได้สัดส่วนที่เป็นตัวแทนของกลุ่มประชากรได้

ตารางที่ 3.1 การแจกแจงและการสุ่มตัวอย่างประชากรสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เฉพาะสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ระดับปฏิบัติการ

ประเภทบุคลากร	จำนวน (คน)	คิดเป็น (ร้อยละ)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
ข้าราชการ	139	14.96	42
ลูกจ้างประจำ	78	8.40	24
พนักงานมหาวิทยาลัย	99	10.66	30
พนักงานราชการ	44	4.74	13
ลูกจ้างชั่วคราว	569	61.24	171
รวม	929	100	280

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ดำเนินการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ ตำรา เอกสารทางวิชาการ บทความ หลักการทางทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูล

สำหรับการศึกษานี้ผู้ศึกษาใช้การสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยสร้างคำถามจากความรู้ที่ได้ศึกษาข้อมูลมาประยุกต์ใช้ในการสร้างคำถาม แบบสอบถามที่สร้างขึ้นประกอบด้วยคำถามปลายปิด (Close-ended Questions) และคำถามปลายเปิด (Open-ended Questions) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อเป็นการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 5 ส่วนประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ตำแหน่งงาน ลักษณะงานที่ทำอยู่ และ พื้นฐานความรู้ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ จำนวน 10 ข้อ คำถามเป็นการเลือกตอบ

ส่วนที่ 2 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล โดยระบบเครือข่าย Outlook Web Access ประกอบด้วยคำถาม จำนวน 15 ข้อ กำหนดให้คะแนนสำหรับข้อที่ตอบ “มีความรู้” ข้อละ 1 คะแนน และคะแนนสำหรับข้อที่ตอบ “ไม่มีความรู้” ข้อละ 0 คะแนน จากนั้นนำคะแนนที่ได้มาจัดลำดับความรู้ความเข้าใจการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งระดับคะแนนกำหนดดังต่อไปนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบว่ามีความรู้ตั้งแต่ 13 - 15 ข้อ = มีความรู้ระดับมากที่สุด

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบว่ามีความรู้ตั้งแต่ 10 - 12 ข้อ = มีความรู้ระดับมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบว่ามีความรู้ตั้งแต่ 7 - 9 ข้อ = มีความรู้ระดับปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบว่ามีความรู้ตั้งแต่ 4 - 6 ข้อ = มีความรู้ระดับน้อย

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบว่ามีความรู้ตั้งแต่ 0 - 3 ข้อ = มีความรู้ระดับน้อยมาก

ส่วนที่ 3 เป็นการสอบถามข้อมูลปัจจัยทางด้านแรงจูงใจที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง มีจำนวน 8 ข้อ

แสดงระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัจจัยทางด้านแรงจูงใจที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย ความต้องการการดำรงอยู่ ความต้องการความสัมพันธ์ และ ความต้องการความก้าวหน้า ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแนวของ Likert ซึ่งแต่ละข้อคำถามมีคำตอบให้เลือกลำดับความสำคัญตามความเห็นของผู้ตอบ โดยจำแนกเป็น 5 ระดับ กำหนดค่าน้ำหนักการประเมินค่า ดังนี้

ระดับความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัย	ค่าประเมิน
มีการยอมรับมากที่สุด	5 คะแนน
มีการยอมรับมาก	4 คะแนน
มีการยอมรับปานกลาง	3 คะแนน
มีการยอมรับน้อย	2 คะแนน
มีการยอมรับน้อยที่สุด	1 คะแนน

ดังนั้น แต่ละอันตรภาคชั้น (Class Interval) ทำการหา ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงห่างระหว่างชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} = 0.8 \end{aligned}$$

จากการพิจารณาข้างต้น การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ประเมินค่าระดับปัจจัยทางด้านแรงจูงใจที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง เป็นคะแนนบ่งชี้ระดับการยอมรับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง เป็นคะแนนบ่งชี้ระดับการยอมรับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง เป็นคะแนนบ่งชี้ระดับการยอมรับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81 - 2.60 หมายถึง เป็นคะแนนบ่งชี้ระดับการยอมรับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง เป็นคะแนนบ่งชี้ระดับการยอมรับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 เป็นการสอบถามข้อมูลปัจจัยทางการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง มีจำนวน 20 ข้อ

แสดงระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัจจัยทางด้านกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย ขั้นการรับรู้ ขั้นสนใจ ขั้นประเมินค่า ขั้นทดลอง และ ขั้นยอมรับ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแนวของ Likert ซึ่งแต่ละข้อคำถามมีคำตอบให้เลือกลำดับความสำคัญตามความเห็นของผู้ตอบ โดยจำแนกเป็น 5 ระดับ กำหนดค่าน้ำหนักการประเมินค่า ดังนี้

ระดับความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัย	ค่าประเมิน
มีการยอมรับมากที่สุด	5 คะแนน
มีการยอมรับมาก	4 คะแนน
มีการยอมรับปานกลาง	3 คะแนน
มีการยอมรับน้อย	2 คะแนน
มีการยอมรับน้อยที่สุด	1 คะแนน

ดังนั้น แต่ละอันตรภาคชั้น (Class Interval) ทำการหา ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงห่างระหว่างชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} = 0.8 \end{aligned}$$

จากการพิจารณาข้างต้น การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ประเมินค่าระดับปัจจัยทางด้านแรงจูงใจที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง เป็นคะแนนบ่งชี้ระดับการยอมรับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง เป็นคะแนนบ่งชี้ระดับการยอมรับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง เป็นคะแนนบ่งชี้ระดับการยอมรับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81 - 2.60 หมายถึง เป็นคะแนนบ่งชี้ระดับการยอมรับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง เป็นคะแนนบ่งชี้ระดับการยอมรับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 5 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ด้วยคำถามปลายเปิด 2 ข้อ

3.2.2 การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การทดสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (Validity) โดยนำร่างแบบสอบถามฉบับที่สร้างเสร็จทั้งฉบับไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาความครอบคลุมของเนื้อหาในแบบสอบถาม และเพื่อเป็นการทดสอบความเที่ยงตรง และความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม อีกทั้งเพื่อให้ได้คำถามที่สามารถสื่อความหมายได้ตรงกันระหว่างผู้ศึกษากับผู้ตอบแบบสอบถาม ในที่นี้ใช้สถิติมาช่วยตรวจสอบคุณสมบัติความเที่ยงตรงในเชิงเนื้อหา ซึ่งจะนำผลการตรวจสอบมาคำนวณหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือนิยาม (IOC : Item Objective Congruence Index)

2. การทดสอบความน่าเชื่อถือหรือความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) โดยเลือกทำการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นกลุ่มที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริงเป็นการทดสอบก่อน (Pre-test) จำนวน 30 ชุด ได้นำแบบสอบถามนั้นมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรง โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค (Cronbach's alpha) ดังนี้

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left\{ \frac{1 - \sum S_i^2}{S_i^2} \right\}$$

เมื่อ	r_α	=	ค่าความน่าเชื่อถือ
	$\sum S_i^2$	=	ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
	S_i^2	=	ความแปรปรวนของคะแนนรวมของผู้ตอบแต่ละคน
	N	=	จำนวนข้อในแต่ละส่วนของแบบสอบถาม

3. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบความเชื่อมั่นแล้วไปปรับปรุงเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปเพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งข้อมูลจากการศึกษาในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) โดยการรวบรวมข้อมูลแบบสำรวจจากผู้ใช้จากระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งสิ้น 280 ตัวอย่าง

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาในครั้งนี้ทำการประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ทดสอบแบบสอบถามที่ได้ทำการออกแบบไว้ (Try Out) แล้วดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่อง พร้อมทั้งตรวจสอบความเชื่อมั่น (Validity) ของแบบสอบถามด้วยวิธีการของ ครอนบาค หรือ Cronbach's Alpha Coefficient ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมากกว่า 0.75 จากนั้นนำแบบสอบถามแจกให้แก่กลุ่มตัวอย่าง

2. นำแบบสอบถามที่เก็บได้ทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์และนำมาลงรหัส (Coding)

3. นำข้อมูลที่ลงรหัสแล้วมาทำการบันทึกและประมวลผลเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

3.4.1 สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการอธิบาย ประกอบด้วย

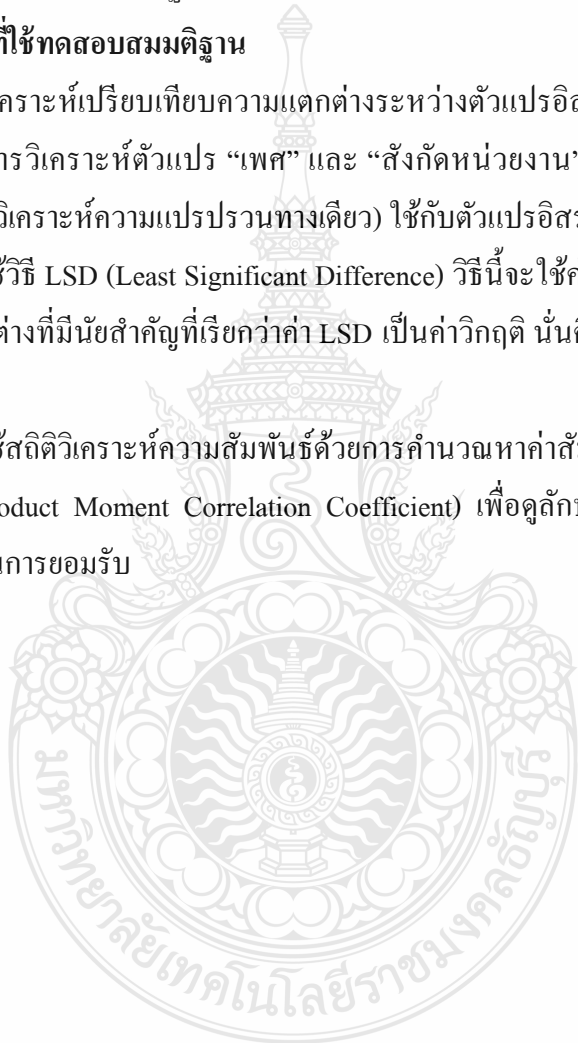
- 1) ค่าร้อยละ (Percentage)
- 2) ค่าเฉลี่ย / มัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic mean \bar{x})
- 3) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D.)

3.4.2 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

1) วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามด้วยการใช้ค่าสถิติ t-test ในการวิเคราะห์ตัวแปร “เพศ” และ “สังกัดหน่วยงาน” และใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA หรือ F-test (วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว) ใช้กับตัวแปรอิสระตั้งแต่ 2 ตัวแปรขึ้นไป

2) ใช้วิธี LSD (Least Significant Difference) วิธีนี้จะใช้ค่าความแตกต่างที่น้อยที่สุดที่จะถือว่ามีความแตกต่างที่มีนัยสำคัญที่เรียกว่าค่า LSD เป็นค่าวิกฤติ นั่นคือจะถือว่าค่าแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

3) ใช้สถิติวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้วยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อคุณลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยมุ่งใจกับกระบวนการยอมรับ



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี” ผู้ศึกษาได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ส่วน โดยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการศึกษารั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size)
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา F-distribution
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment correlation)
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติจากการทดสอบสมมติฐาน
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
df	แทน	องศาอิสระ (Degree of Freedom)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของความแปรผัน

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาได้ทำการสอบถามผู้ใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 280 ตัวอย่าง ซึ่งการนำเสนอแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา ได้แก่

1. ลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ของบุคลากร สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

1. สมมติฐานข้อที่ 1 ลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลต่อการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล
2. สมมติฐานข้อที่ 2 ระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล
3. สมมติฐานข้อที่ 3 แรงจูงใจมีความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

4.2 ผลการวิเคราะห์

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

1. ลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ตำแหน่งงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ สังกัด ประเภทของบุคลากร ความเกี่ยวข้องของงานที่ปฏิบัติกับการใช้คอมพิวเตอร์ และ ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ นำเสนอโดยการแจกแจงเป็นคำร้อยละ

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

	ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ :			
	ชาย	92	32.90
	หญิง	188	67.10
	รวม	280	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศ จากตารางที่ 4.1 ในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 280 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 67.10 ส่วนที่เหลือเป็นเพศชาย มีจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 32.90

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ :		
ต่ำกว่า 20 ปี - 29 ปี	87	31.10
30 ปี - 39 ปี	122	43.60
40 ปีขึ้นไป	71	25.30
รวม	280	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอายุ จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไป - 39 ปี จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 43.60 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุต่ำกว่า 20 ปี - 29 ปี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 31.10 และน้อยที่สุดอยู่ในช่วงอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 25.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา :		
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	63	22.50
ระดับปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า	204	72.90
สูงกว่าระดับปริญญาตรี	13	4.60
รวม	280	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามระดับการศึกษา จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 204 คนคิดเป็นร้อยละ 72.90 รองลงมาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.60

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุการทำงาน

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุการทำงาน :		
น้อยกว่า 5 ปี	25	8.94
5 ปีขึ้นไป - 10 ปี	139	49.64
10 ปีขึ้นไป - 15 ปี	51	18.21
15 ปีขึ้นไป - 20 ปี	35	12.50
20 ปีขึ้นไป	30	10.71
รวม	280	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอายุการทำงาน จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป - 10 ปี จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 49.64 รองลงมา มีอายุการทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป - 15 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 18.21 ถัดมา คือ ผู้ที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป - 20 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ผู้ที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 10.71 และน้อยที่สุดคือ ผู้ที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.94 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงาน

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตำแหน่งงาน :		
ระดับหัวหน้า	35	12.50
เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติงาน	245	87.50
รวม	280	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามตำแหน่งงาน จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการ มีจำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมา ตำแหน่งงานระดับหัวหน้า จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะงาน

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะงาน:		
ธุรการ / สารบรรณ / เลขานุการ	131	46.80
งบประมาณ / การเงิน / บัญชี / พัสดุ	46	16.40
งานบุคลากร / ศาสตร์การ	28	10.00
งานประชาสัมพันธ์	12	4.30
สารสนเทศ / เครือข่าย / ห้องสมุด	11	3.90
นโยบาย / วางแผน / โครงการ / ประกันคุณภาพ	19	6.80
หลักสูตร / งานทะเบียน / วัสดุ	19	6.80
วิเทศสัมพันธ์	4	1.40
แนะแนวการศึกษา / บริการนักศึกษา / สหกิจศึกษา	7	2.50
กฎหมาย	3	1.10
อื่น ๆ	-	-
รวม	280	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามลักษณะงาน จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีลักษณะงานประเภทธุรการ / สารบรรณ / เลขานุการ จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 46.80 รองลงมา มีลักษณะงานประเภทงบประมาณ / การเงิน / บัญชี / พัสดุ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 16.40 ลักษณะงานประเภทงานบุคลากร / ศาสตร์การ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ลักษณะงานประเภทนโยบาย / วางแผน / โครงการ / ประกันคุณภาพ มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80 ซึ่งเท่ากับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะงานประเภทหลักสูตร / ทะเบียน / วัสดุ มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80 ลักษณะงานประเภทประชาสัมพันธ์ มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30 ลักษณะงานประเภทสารสนเทศ / เครือข่าย / ห้องสมุด มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.90 และลักษณะงานแนะแนวการศึกษา/บริการนักศึกษา/สหกิจศึกษา มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 ลักษณะงานประเภทวิเทศสัมพันธ์ มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.40 และลักษณะงานประเภทกฎหมาย มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.10

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสังกัดที่ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติหน้าที่

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สังกัดหน่วยงาน:		
คณะ/วิทยาลัย	133	47.50
หน่วยงานระดับกอง / สำนัก	147	52.50
รวม	280	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามสังกัดหน่วยงาน จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดหน่วยงานระดับกอง/สำนัก จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมาสังกัดคณะ/วิทยาลัย จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 47.50

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทของบุคลากร

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประเภทบุคลากร:		
ข้าราชการ	41	14.64
ลูกจ้างประจำ พนักงานมหาวิทยาลัย และ พนักงานราชการ	51	18.22
ลูกจ้างชั่วคราว	188	67.14
รวม	280	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามประเภทของบุคลากร จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 67.14 รองลงมาเป็นลูกจ้างประจำ พนักงานมหาวิทยาลัย และ พนักงานราชการ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 18.22 และน้อยที่สุดเป็นข้าราชการ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 14.64 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความเกี่ยวข้องของงานที่ปฏิบัติกับการใช้คอมพิวเตอร์

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความเกี่ยวข้องของงานที่ปฏิบัติกับการใช้คอมพิวเตอร์ :		
ใช้คอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานมาก	264	94.30
ใช้คอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานน้อย ถึง ปานกลาง	16	5.70
ไม่เกี่ยวข้องกับการใช้คอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน	-	-
รวม	280	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามความเกี่ยวข้องของงานที่ปฏิบัติกับการใช้คอมพิวเตอร์จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับมาก มีจำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 94.30 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ :		
เรียนรู้ด้วยตนเอง	203	72.50
ฝึกอบรมเพิ่มเติม	77	27.50
รวม	280	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับความรู้มาจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีจำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 72.50 รองลงมาได้รับความรู้จากการฝึกอบรมเพิ่มเติมจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50

2. การวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจของบุคลากรสายสนับสนุน ในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นำเสนอโดยการแจกแจงเป็นค่าร้อยละ

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

ความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มากที่สุด	9	3.20
มาก	96	34.30
ปานกลาง	155	55.40
น้อย	19	6.80
น้อยมาก	1	0.40
รวม	280	100

ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ระดับปานกลาง มีจำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 55.40 รองลงมา มีความรู้ในระดับมาก จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 34.30 มีความรู้ในระดับน้อย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80 มีความรู้ในระดับมากที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20 และมีความรู้ในระดับน้อยมาก มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40

3. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของปัจจัยเชิงจิตที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความความคิดเห็นในส่วนของปัจจัยเชิงจิตที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

ปัจจัยเชิงจิตที่มีผลต่อ กระบวนการยอมรับ ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ใช้งานระบบแลกเปลี่ยน ข้อมูล เพราะเห็นว่าเป็น เทคโนโลยีใหม่	18 (6.4)	204 (72.9)	45 (16.1)	11 (3.9)	2 (0.7)	3.80	0.640	มาก	5

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ปัจจัยเชิงใจที่มีผลต่อ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
2. การใช้งานระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลทำให้การ สื่อสารระหว่างกันสามารถ ทำได้อย่างเสรี ไม่ว่าผู้รับ นั้นจะอยู่ระดับใดก็ตาม	100 (35.7)	105 (37.5)	71 (25.4)	3 (1.1)	1 (0.4)	4.07	0.826	มาก	3
3. การใช้งานระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลสามารถ ตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร ต่าง ๆ ได้ทุกที่ ทุกเวลา	80 (28.6)	122 (43.6)	74 (26.4)	3 (1.1)	1 (0.4)	3.99	0.792	มาก	4
4. ท่านใช้งานระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูล เพราะ สามารถส่งหนังสือราชการ ไปยังหน่วยงานอื่นได้ รวดเร็วกว่าระบบการเดิน หนังสือแบบเก่า	121 (43.2)	111 (39.6)	44 (15.7)	4 (1.4)	0 (0)	4.25	0.767	มากที่สุด	2
5. ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล มีความน่าสนใจในแง่ของ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ปฏิบัติงานอย่างมี ประสิทธิภาพ	23 (8.2)	40 (14.3)	201 (71.8)	13 (4.6)	3 (1.1)	3.24	0.711	ปานกลาง	8
6. หากมหาวิทยาลัยฯ มี นโยบายเพิ่มค่าสมรรถนะ ให้แก่บุคลากรที่ใช้งาน ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ทุกคนในรูปแบบ ผลตอบแทนเป็นเงิน ท่าน จะใช้งานระบบฯ มากขึ้น	268 (95.7)	7 (2.5)	5 (1.8)	0 (0)	0 (0)	4.94	0.305	มากที่สุด	1

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ปัจจัยจูงใจที่มีผลต่อ กระบวนการยอมรับ ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D	แปลผล	อันดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
7. การนำระบบแลกเปลี่ยน ข้อมูลมาใช้ในการสื่อสาร ภายในองค์กร ช่วยให้งาน ของท่านเสร็จเร็วขึ้น	23 (8.2)	82 (29.-)	169 (60.4)	4 (1.4)	2 (0.7)	3.43	0.695	มาก	7
8. ท่านใช้งานระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูล เนื่องจาก สามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้ง่าย	43 (15.4)	76 (27.1)	158 (56.4)	3 (1.1)	0 (0)	3.44	0.669	มาก	6
ค่าเฉลี่ย						3.90	0.676	มาก	

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยจูงใจที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จากตารางที่ 4.12 พิจารณาภาพรวมพบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับปัจจัยจูงใจในระดับมาก โดยปัจจัยด้านที่ระบุว่า หากมหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายเพิ่มค่าสมรรถนะให้แก่บุคลากรที่ใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทุกคนในรูปแบบผลตอบแทนเป็นเงินก็จะใช้งานระบบฯ มากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.94 รองลงมาเห็นว่าการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลสามารถส่งหนังสือราชการ ไปยังหน่วยงานอื่น ได้รวดเร็วกว่าระบบการเดินหนังสือแบบเก่า มีค่าเฉลี่ย 4.25 ถัดมามีความเห็นว่าการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทำให้การสื่อสารระหว่างกันสามารถทำได้ง่ายขึ้น ไม่ว่าผู้รับนั้นจะอยู่ระดับใดก็ตาม มีค่าเฉลี่ย 4.07 มีความเห็นว่าการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลสามารถตรวจสอบข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ได้ทุกที่ทุกเวลา มีค่าเฉลี่ย 3.99 มีความเห็นว่าการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลเพราะเห็นว่าเป็นเทคโนโลยีใหม่ มีค่าเฉลี่ย 3.80 มีความเห็นว่าการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลสามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้ง่าย มีค่าเฉลี่ย 3.44 มีความเห็นว่าการนำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมาใช้ในการสื่อสารภายในองค์กรช่วยให้งานเสร็จเร็วขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.43 และน้อยที่สุดมีความเห็นว่าระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมีความน่าสนใจในแง่ของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย 3.24

4. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของปัจจัยต่าง ๆ ทางกระบวนการยอมรับที่มีผลต่อการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นในส่วนของปัจจัยต่าง ๆ ทางกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

กระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ขั้นการรับรู้									
1. ทราบว่า มทร.ธัญบุรี นำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมาช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดจากกระบวนการรับ-ส่งหนังสือแบบเดิม	172 (61.4)	67 (23.9)	41 (14.6)	0 (0)	0 (0)	4.47	0.737	มากที่สุด	2
2. ทราบว่า มทร.ธัญบุรี จัดฝึกอบรมการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลให้แก่บุคลากรทุกระดับ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งาน	59 (21.1)	206 (73.6)	15 (5.4)	0 (0)	0 (0)	4.16	0.490	มาก	3
3. ทราบว่า มทร.ธัญบุรี ต้องการผลักดันให้บุคลากรมีการสื่อสารภายในองค์กรผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล	226 (80.7)	39 (13.9)	15 (5.4)	0 (0)	0 (0)	4.75	0.542	มากที่สุด	1
4. ทราบว่าการนำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมาใช้เป็นช่องทางในการสื่อสารภายในองค์กร จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความสะดวก รวดเร็ว และสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ได้	28 (10.0)	172 (61.4)	80 (28.6)	0 (0)	0 (0)	3.81	0.594	มาก	4
ค่าเฉลี่ยขั้นการรับรู้						4.30	0.591	มากที่สุด	

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

กระบวนการยอมรับ ระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูล	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ชั้นสนใจ									
1. หลังจากที่ได้รับบริการ ฝึกอบรมการใช้งานระบบ แลกเปลี่ยนแล้ว มีความสนใจที่ จะค้นคว้าหาข้อมูลเกี่ยวกับ ระบบฯ ตลอดจนการใช้งาน เพิ่มเติมนอกเหนือจากการ ปฏิบัติงานในหน้าที่	6 (2.1)	58 (20.7)	216 (77.1)	0 (0)	0 (0)	3.25	0.481	ปานกลาง	2
2. มีความต้องการทราบถึง ความเป็นไปได้ในการที่จะนำ ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลไป ปฏิบัติ โดยคำนึงถึงความยาก ง่ายในการใช้งาน และ ประโยชน์ที่จะได้รับ	0 (0)	37 (13.2)	243 (86.8)	0 (0)	0 (0)	3.13	0.339	ปานกลาง	4
3. หลังจากที่ผ่านมาการฝึกอบรม แล้ว ได้กลับไปทบทวน เพิ่มเติม	5 (1.8)	36 (12.9)	236 (84.3)	3 (1.1)	0 (0)	3.15	0.433	ปานกลาง	3
4. ให้ความสนใจและต้องการ มีส่วนร่วมในการใช้ระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลกับทาง มทร. ธัญบุรี	32 (11.4)	206 (73.6)	42 (15.0)	0 (0)	0 (0)	3.96	0.514	มาก	1
ค่าเฉลี่ยชั้นสนใจ						3.37	0.442	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

กระบวนการยอมรับ ระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูล	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ขั้นประเมินค่า									
1. คิดว่าการใช้ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลจะช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่า สามารถลดการใช้กระดาษ หมึกพิมพ์ เวลา และบุคลากรเดินหนังสือได้	192 (68.6)	63 (22.5)	25 (8.9)	0 (0)	0 (0)	4.60	0.649	มาก ที่สุด	1
2. คิดว่าระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลจะไม่มี ความซับซ้อนในการทำงาน ทำให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจและนำไปปฏิบัติได้	48 (17.1)	212 (75.7)	20 (7.1)	0 (0)	0 (0)	4.10	0.483	มาก	2
3. คิดว่าระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลจะสามารถลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานได้	60 (21.4)	183 (65.4)	37 (13.2)	0 (0)	0 (0)	4.08	0.584	มาก	3
4. การเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลจะสามารถทำให้ได้รับข่าวสารครบถ้วน สมบูรณ์ ไม่พลาดข่าวสารสำคัญ	41 (14.6)	201 (71.1)	38 (13.6)	0 (0)	0 (0)	4.01	0.532	มาก	4
ค่าเฉลี่ยขั้นประเมินค่า						4.20	0.562	มาก	

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

กระบวนการยอมรับ ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ขั้นทดลอง									
1. เห็นว่า ก่อนที่ มทร. ชัยบุรีจะนำระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลมาใช้จริง ควรมีการทดลองใช้งานสัก ระยะหนึ่งก่อน เพื่อดูความ พร้อมของผู้ใช้งาน	198 (70.7)	54 (19.3)	28 (10.0)	0 (0)	0 (0)	4.61	0.663	มาก ที่สุด	1
2. ได้ทดสอบประสิทธิภาพ ของระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ก่อนนำไปใช้จริง เช่น ลอง ป้อนข้อมูลบางอย่างเข้าไป เพื่อดูความถูกต้องของระบบ	3 (1.1)	65 (23.2)	212 (75.7)	0 (0)	0 (0)	3.25	0.460	ปาน กลาง	3
3. ได้ทดลองการใช้งาน ฟังก์ชันต่าง ๆ ของระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูล ก่อน นำไปใช้จริง	60 (21.4)	183 (65.4)	37 (13.2)	0 (0)	0 (0)	3.22	0.507	ปาน กลาง	4
4. หลังจากได้รับการ ฝึกอบรมการใช้งานมาแล้ว ผู้ใช้งานได้ลองใช้งานระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อน ร่วมงานในหน่วยงาน เดียวกัน	41 (14.6)	201 (71.1)	38 (13.6)	0 (0)	0 (0)	4.10	0.480	มาก	2
ค่าเฉลี่ยขั้นทดลอง						3.79	0.527	มาก	

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

กระบวนการยอมรับ ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ชั้นยอมรับ									
1. เห็นว่าการนำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมาใช้เพื่อเป็นช่องทางในการสื่อสารภายในองค์กร ทำให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากกว่าการรับ-ส่งหนังสือแบบเดิม	171 (61.1)	67 (23.9)	42 (15.0)	0 (0)	0 (0)	4.46	0.742	มากที่สุด	3
2. เห็นว่าการสื่อสารภายในองค์กรผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ทำให้องค์กรประหยัดทรัพยากร ได้จริง สมควรสนับสนุนให้มีการใช้งานต่อไป	48 (17.1)	202 (72.1)	24 (8.6)	6 (2.1)	0 (0)	4.04	0.585	มาก	4
3. เห็นว่าระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล เป็นระบบที่ดี หากมีโอกาสจะแนะนำระบบนี้ให้แก่บุคคลที่รู้จัก	232 (82.9)	34 (12.1)	14 (5.0)	0 (0)	0 (0)	4.78	0.523	มากที่สุด	1
4. เห็นว่าระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลเป็นระบบที่ดี หากมีโอกาสอยากให้คนอื่นได้ใช้ระบบนี้เหมือนกับตนเอง	193 (68.9)	70 (25.0)	17 (6.1)	0 (0)	0 (0)	4.63	0.597	มากที่สุด	2
ค่าเฉลี่ยชั้นยอมรับ						4.48	0.612	มากที่สุด	
ความคิดเห็นต่อกระบวนการยอมรับโดยรวม						4.03	0.547	มาก	

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ค่าร้อยละ

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยรวมอยู่ในระดับยอมรับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 และเมื่อพิจารณาแต่ละชั้นของกระบวนการยอมรับ พบข้อมูลดังนี้

ขั้นการรับรู้ พบว่า ความคิดเห็นต่อขั้นการรับรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ในข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อขั้นการรับรู้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ทราบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ต้องการผลักดันให้บุคลากรมีการสื่อสารภายในองค์กรผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล และ ทราบว่า มทร.ธัญบุรี นำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมาช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดจากกระบวนการรับ-ส่งหนังสือแบบเดิม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 และ 4.47 ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นต่อขั้นการรับรู้ในระดับมาก ได้แก่ ทราบว่า มทร.ธัญบุรี จัดฝึกอบรมการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลให้แก่บุคลากรทุกระดับ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งาน และ ทราบว่าการนำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมาใช้เป็นช่องทางในการสื่อสารภายในองค์กร จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความสะดวก รวดเร็ว และสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 และ 3.81 ตามลำดับ

ขั้นสนใจ พบว่า ความคิดเห็นต่อขั้นสนใจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ในข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อขั้นสนใจในระดับมาก ได้แก่ ให้ความสนใจและต้องการมีส่วนร่วมในการใช้ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลกับทาง มทร.ธัญบุรี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ส่วนความคิดเห็นต่อขั้นสนใจในระดับปานกลาง ได้แก่ หลังจากที่ได้รับ การฝึกอบรมการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนแล้วมีความสนใจที่จะค้นหาหาข้อมูลเกี่ยวกับระบบฯ ตลอดจนการใช้งานเพิ่มเติม นอกเหนือจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ หลังจากที่ผ่านมาผ่านการฝึกอบรมแล้วได้กลับไปทบทวนเพิ่มเติม และ มีความต้องการทราบถึงความเป็นไปได้ในการที่จะนำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลไปปฏิบัติโดยคำนึงถึงความยากง่ายในการใช้งานและประโยชน์ที่จะได้รับ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25, 3.15 และ 3.13 ตามลำดับ

ขั้นประเมินค่า พบว่า ความคิดเห็นต่อขั้นประเมินค่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ในข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อขั้นประเมินค่าในระดับมากที่สุด ได้แก่ คิดว่าการใช้ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลจะช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่า สามารถลดการใช้กระดาษ หมึกพิมพ์ เวลา และบุคลากรเดินหนังสือได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ส่วนความคิดเห็นต่อขั้นประเมินในระดับมาก ได้แก่ คิดว่าระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลจะไม่มี ความซับซ้อนในการทำงาน ทำให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจและนำไปปฏิบัติได้ คิดว่าระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลจะสามารถลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานได้ และ การเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลจะสามารถทำ

ให้ได้รับข่าวสารครบถ้วน สมบูรณ์ ไม่พลาดข่าวสารสำคัญ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10, 4.08 และ 4.01 ตามลำดับ

ชั้นทดลอง พบว่า ความคิดเห็นต่อชั้นทดลอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ในข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อชั้นทดลองในระดับมากที่สุด ได้แก่ เห็นว่า ก่อนที่ มทว.ธัญบุรีจะนำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมาใช้จริง ควรมีการทดลองใช้งานสักระยะหนึ่งก่อน เพื่อดูความพร้อมของผู้ใช้งาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 ถัดมาในส่วนของความคิดเห็นต่อชั้นทดลองในระดับมาก ได้แก่ หลังจากได้รับการฝึกอบรมการใช้งานมาแล้ว ผู้ใช้งานได้ลองใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อนร่วมงานในหน่วยงานเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และความคิดเห็นต่อชั้นทดลองในระดับปานกลาง ได้แก่ การได้ทดสอบประสิทธิภาพของระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลก่อนนำไปใช้จริง เช่น ลองป้อนข้อมูลบางอย่างเข้าไปเพื่อดูความถูกต้องของระบบ และการได้ทดลองการใช้งานฟังก์ชันต่าง ๆ ของระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ก่อนนำไปใช้จริง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และ 3.22 ตามลำดับ

ชั้นยอมรับ พบว่า ความคิดเห็นต่อชั้นยอมรับ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ในข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อชั้นยอมรับในระดับมากที่สุด ได้แก่ เห็นว่า ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลเป็นระบบที่ดี หากมีโอกาส จะแนะนำระบบนี้ให้แก่บุคคลที่รู้จัก เห็นว่า ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลเป็นระบบที่ดี หากมีโอกาสอยากให้คนอื่นได้ใช้ระบบนี้เหมือนกับตนเอง และเห็นว่าการนำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมาใช้เพื่อเป็นช่องทางในการสื่อสารภายในองค์กร ทำให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากกว่าการรับ-ส่งหนังสือแบบเดิม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78, 4.63 และ 4.46 ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นต่อชั้นยอมรับในระดับมาก ได้แก่ เห็นว่าการสื่อสารภายในองค์กรผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ทำให้องค์กรประหยัดทรัพยากร ได้จริง สมควรสนับสนุนให้มีการใช้งานต่อไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน เพื่อทดสอบสมมติฐาน ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ตำแหน่งงาน ลักษณะงาน สังกัด ประเภทของบุคลากร ความเกี่ยวข้องของงานที่ปฏิบัติกับการใช้งานคอมพิวเตอร์ และ ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

2. ความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

3. ปัจจัยเชิงจิตวิทยาที่มีความสัมพันธ์ต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

สมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ตำแหน่งงาน ลักษณะงาน สังกัด ประเภทของบุคลากร ความเกี่ยวข้องของงานที่ปฏิบัติกับการใช้งานคอมพิวเตอร์ และ ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

สามารถแบ่งสมมติฐานย่อยตามข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1.1 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

สำหรับสถิติที่ใช้ในการทดสอบจะใช้การทดสอบค่าโดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent Sample t-test) ในระดับความเชื่อมั่น 95% โดยการทดสอบสมมติฐานจะยอมรับสมมติฐานเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.14 แสดงข้อมูลกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตามเพศ

กระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล	เพศชาย		เพศหญิง		t	df	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
ขั้นการรับรู้	4.34	0.314	4.28	0.301	1.591	278	0.113
ขั้นสนใจ	3.35	0.207	3.39	0.215	-1.197	278	0.232
ขั้นประเมินค่า	4.22	0.261	4.18	0.271	1.115	278	0.266
ขั้นทดลอง	3.80	0.244	3.79	0.282	0.224	278	0.823
ขั้นยอมรับ	4.47	0.288	4.48	0.297	-0.410	278	0.682

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ของบุคลากรเพศชายและเพศหญิง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

กระบวนการยอมรับในขั้นการรับรู้ มีค่า Sig = 0.113 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานกล่าวได้ว่า เพศที่ต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในขั้นการรับรู้ไม่แตกต่างกัน

กระบวนการยอมรับ ในขั้นสนใจ มีค่า Sig = 0.232 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน กล่าวได้ว่า เพศที่ต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในขั้นสนใจไม่แตกต่างกัน

กระบวนการยอมรับ ในขั้นประเมินค่า มีค่า Sig = 0.266 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน กล่าวได้ว่า เพศที่ต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในขั้นสนใจไม่แตกต่างกัน

กระบวนการยอมรับ ในขั้นทดลอง มีค่า Sig = 0.823 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน กล่าวได้ว่า เพศที่ต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในขั้นสนใจไม่แตกต่างกัน

กระบวนการยอมรับ ในขั้นยอมรับ มีค่า Sig = 0.682 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน กล่าวได้ว่า เพศที่ต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในขั้นสนใจไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.2 อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ซึ่งการทดสอบสมมติฐาน จะยอมรับสมมติฐานเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.15 แสดงข้อมูลการทดสอบกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตามอายุ

กระบวนการยอมรับ ขั้นการรับรู้	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.437	4	0.109	1.172	0.324
ภายในกลุ่ม	25.662	275	0.093		
รวม	26.099	279			
กระบวนการยอมรับ ขั้นสนใจ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.298	4	0.075	1.664	0.159
ภายในกลุ่ม	12.327	275	0.045		
รวม	12.625	279			

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

กระบวนการยอมรับ ชั้นประเมินค่า	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.326	4	0.082	1.139	0.339
ภายในกลุ่ม	19.709	275	0.072		
รวม	20.035	279			
กระบวนการยอมรับ ชั้นทดลอง	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.189	4	0.047	0.647	0.630
ภายในกลุ่ม	20.088	275	0.073		
รวม	20.277	279			
กระบวนการยอมรับ ชั้นยอมรับ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.331	4	0.083	0.961	0.429
ภายในกลุ่ม	23.717	275	0.086		
รวม	24.048	279			

จากตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่ากระบวนการยอมรับระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามอายุ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) พบว่า กระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในขั้นการรับรู้ ชั้นสนใจ ชั้นประเมินค่า ชั้นทดลอง และ ชั้นยอมรับ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.324, 0.159, 0.339, 0.630 และ 0.429 ตามลำดับ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั้นแสดงว่าอายุที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลในขั้นการรับรู้ ชั้นสนใจ ชั้นประเมินค่า ชั้นทดลอง และชั้นยอมรับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.3 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ซึ่งการทดสอบสมมติฐาน จะยอมรับสมมติฐานเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.16 แสดงข้อมูลการทดสอบกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตามระดับการศึกษา

กระบวนการยอมรับ ชั้นการรับรู้	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.209	2	0.105	1.118	0.328
ภายในกลุ่ม	25.890	277	0.093		
รวม	26.099	279			
กระบวนการยอมรับ ชั้นสนใจ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.105	2	0.53	1.164	0.314
ภายในกลุ่ม	12.520	277	0.45		
รวม	12.625	279			
กระบวนการยอมรับ ชั้นประเมินค่า	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.119	2	0.60	0.830	0.437
ภายในกลุ่ม	19.916	277	0.72		
รวม	20.035	279			
กระบวนการยอมรับ ชั้นทดลอง	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.113	2	0.057	0.778	0.460
ภายในกลุ่ม	20.163	277	0.073		
รวม	20.277	279			
กระบวนการยอมรับ ชั้นยอมรับ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.023	2	0.012	0.134	0.874
ภายในกลุ่ม	24.025	277	0.087		
รวม	24.048	279			

จากตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่ากระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยการใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) พบว่า กระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในชั้นการรับรู้ ชั้นสนใจ ชั้นประเมินค่า ชั้นทดลอง และ ชั้นยอมรับ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.328, 0.314, 0.437, 0.460 และ 0.874 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลในชั้นการรับรู้ ชั้นสนใจ ชั้นประเมินค่า ชั้นทดลอง และชั้นยอมรับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.4 อายุการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ซึ่งการทดสอบสมมติฐาน จะยอมรับสมมติฐานเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.17 แสดงข้อมูลการทดสอบกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตามอายุการทำงาน

กระบวนการยอมรับขั้นการรับรู้	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.720	5	0.144	1.554	0.173
ภายในกลุ่ม	25.379	274	0.093		
รวม	26.099	279			
กระบวนการยอมรับขั้นสนใจ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.207	5	0.041	0.914	0.472
ภายในกลุ่ม	12.418	274	0.045		
รวม	12.625	279			
กระบวนการยอมรับขั้นประเมินค่า	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.413	5	0.083	1.153	0.333
ภายในกลุ่ม	19.623	274	0.072		
รวม	20.035	279			
กระบวนการยอมรับขั้นทดลอง	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.253	5	0.051	0.693	0.629
ภายในกลุ่ม	20.23	274	0.073		
รวม	20.277	279			

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

กระบวนการยอมรับชั้นยอมรับ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.406	5	0.81	0.941	0.455
ภายในกลุ่ม	23.642	274	0.086		
รวม	24.048	279			

จากตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่ากระบวนการยอมรับระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามอายุการทำงาน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) พบว่า กระบวนการยอมรับระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูล ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในชั้นการรับรู้ ชั้นสนใจ ชั้นประเมินค่า ชั้นทดลอง และ ชั้นยอมรับ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.173, 0.472, 0.333, 0.629 และ 0.455 ตามลำดับ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่า ความแตกต่างของอายุการทำงาน ไม่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลในชั้นการรับรู้ ชั้นสนใจ ชั้นประเมินค่า ชั้นทดลอง และชั้นยอมรับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.5 ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ซึ่งการทดสอบสมมติฐาน จะยอมรับสมมติฐานเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.18 แสดงข้อมูลการทดสอบกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตามตำแหน่งงาน

กระบวนการยอมรับ ชั้นการรับรู้	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.080	2	0.040	0.426	0.654
ภายในกลุ่ม	26.019	277	0.94		
รวม	26.099	279			
กระบวนการยอมรับ ชั้นสนใจ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.115	2	0.058	1.276	0.281
ภายในกลุ่ม	12.510	277	0.045		
รวม	12.625	279			

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

กระบวนการยอมรับ ชั้นประเมินค่า	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.009	2	0.005	0.064	0.938
ภายในกลุ่ม	20.026	277	0.072		
รวม	20.035	279			
กระบวนการยอมรับ ชั้นทดลอง	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.072	2	0.036	0.493	0.611
ภายในกลุ่ม	20.205	277	0.073		
รวม	20.277	279			
กระบวนการยอมรับ ชั้นยอมรับ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.023	2	0.011	0.132	0.876
ภายในกลุ่ม	24.025	277	0.087		
รวม	24.048	279			

จากตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่ากระบวนการยอมรับระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามตำแหน่งงาน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) พบว่า กระบวนการยอมรับระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในชั้นการรับรู้ ชั้นสนใจ ชั้นประเมินค่า ชั้นทดลอง และ ชั้นยอมรับ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.654, 0.281, 0.938, 0.611 และ 0.876 ตามลำดับ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นคือ กระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลในชั้นการรับรู้ ชั้นสนใจ ชั้นประเมินค่า ชั้นทดลอง และชั้นยอมรับ ของบุคลากรที่มีตำแหน่งงานที่ต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 1.6 ลักษณะงานที่แตกต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ซึ่งการทดสอบสมมติฐาน จะยอมรับสมมติฐานเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.19 แสดงข้อมูลการทดสอบกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตามลักษณะงาน

กระบวนการยอมรับ ชั้นการรับรู้	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.781	9	0.087	0.925	0.504
ภายในกลุ่ม	25.318	270	0.094		
รวม	26.099	279			
กระบวนการยอมรับ ชั้นสนใจ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.619	9	0.069	1.546	0.132
ภายในกลุ่ม	12.006	270	0.044		
รวม	12.625	279			
กระบวนการยอมรับ ชั้นประเมินค่า	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.532	9	0.059	0.819	0.599
ภายในกลุ่ม	19.503	270	0.072		
รวม	20.035	279			
กระบวนการยอมรับ ชั้นทดลอง	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.967	9	0.107	1.502	0.147
ภายในกลุ่ม	19.310	270	0.072		
รวม	20.277	279			
กระบวนการยอมรับ ชั้นยอมรับ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.777	9	0.086	1.002	0.438
ภายในกลุ่ม	23.270	270	0.086		
รวม	24.048	279			

จากตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่ากระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามลักษณะงาน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า กระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในชั้นการรับรู้ ชั้นสนใจ ชั้นประเมินค่า ชั้นทดลอง และ ชั้นยอมรับ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.504, 0.132, 0.599, 1.47 และ 0.438 ตามลำดับ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าลักษณะงานที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลในชั้นการรับรู้ ชั้นสนใจ ชั้นประเมินค่า ชั้นทดลอง และชั้นยอมรับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 1.7 สังกัดหน่วยงานที่แตกต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

สำหรับสถิติที่ใช้ในการทดสอบจะใช้การทดสอบค่าโดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent Sample t-test) ในระดับความเชื่อมั่น 95% โดยการทดสอบสมมติฐานจะยอมรับสมมติฐานเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.20 แสดงข้อมูลการทดสอบกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตามสังกัดหน่วยงาน

กระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล	คณะ/วิทยาลัย		หน่วยงานระดับ		t	df	Sig.
			กอง/สำนัก				
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
ขั้นการรับรู้	4.31	0.304	4.29	0.308	0.523	278	0.602
ขั้นสนใจ	3.37	0.210	3.38	0.216	-0.632	278	0.528
ขั้นประเมินค่า	4.15	0.273	4.24	0.258	-2.591	278	0.010*
ขั้นทดลอง	3.77	0.276	3.82	0.262	-1.476	278	0.141
ขั้นยอมรับ	4.47	0.309	4.49	0.280	-0.623	278	0.533

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ระดับการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามสังกัดหน่วยงาน ดังนี้

กระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ขั้นการรับรู้ มีค่า t-test เท่ากับ 0.523 และค่า Sig. เท่ากับ 0.602 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน กล่าวได้ว่า กระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในขั้นการรับรู้ของหน่วยงานต่าง ๆ ไม่มีความแตกต่างกันทางนัยสำคัญทางสถิติ

กระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ขั้นสนใจ มีค่า t-test เท่ากับ -0.632 และค่า Sig. เท่ากับ 0.528 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน หรืออาจกล่าวได้ว่าสังกัดหน่วยงานที่ต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในขั้นสนใจไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ขั้นประเมินค่า มีค่า t-test เท่ากับ -2.591 และค่า Sig. เท่ากับ 0.010 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน หรืออาจกล่าวได้ว่าสังกัดหน่วยงานที่

ต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนบุรี ในชั้นประเมินค่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ชั้นทดลอง มีค่า t-test เท่ากับ -1.476 และ ค่า Sig. เท่ากับ 0.141 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน หรืออาจกล่าวได้ว่าสังกัดหน่วยงาน ที่ต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนบุรี ในชั้นทดลองไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ชั้นยอมรับ มีค่า t-test เท่ากับ -0.623 และ ค่า Sig. เท่ากับ 0.533 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน หรืออาจกล่าวได้ว่าสังกัดหน่วยงานที่ ต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนบุรี ในชั้นยอมรับไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 1.8 ประเภทบุคลากรที่แตกต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ซึ่งการทดสอบสมมติฐาน จะยอมรับ สมมติฐานเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.21 แสดงข้อมูลการทดสอบกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตาม ประเภทบุคลากร

กระบวนการยอมรับชั้นการรับรู้	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.70	4	0.18	0.185	0.946
ภายในกลุ่ม	26.029	275	0.095		
รวม	26.099	279			
กระบวนการยอมรับชั้นสนใจ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.046	4	0.11	0.251	0.909
ภายในกลุ่ม	12.579	275	0.46		
รวม	12.625	279			

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

กระบวนการยอมรับขั้นประเมินค่า	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.185	4	0.46	0.640	0.635
ภายในกลุ่ม	19.851	275	0.72		
รวม	20.035	279			
กระบวนการยอมรับขั้นทดลอง	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.230	4	0.58	0.790	0.532
ภายในกลุ่ม	20.046	275	0.73		
รวม	20.277	279			
กระบวนการยอมรับขั้นยอมรับ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.194	4	0.048	0.558	0.693
ภายในกลุ่ม	23.854	275	0.087		
รวม	24.048	279			

จากตารางที่ 4.21 การวิเคราะห์ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่ากระบวนการยอมรับระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามประเภทบุคลากร ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) พบว่า กระบวนการยอมรับระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในขั้นการรับรู้ ขั้นสนใจ ขั้นประเมินค่า ขั้นทดลอง และ ขั้นยอมรับ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.946, 0.909, 0.635, 0.532 และ 0.693 ตามลำดับ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าประเภทของบุคลากร ที่แตกต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลในขั้นการรับรู้ ขั้นสนใจ ขั้นประเมินค่า ขั้นทดลอง และขั้นยอมรับ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 1.9 ความเกี่ยวข้องของงานที่ปฏิบัติกับการใช้คอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ซึ่งการทดสอบสมมติฐาน จะยอมรับสมมติฐานเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.22 แสดงข้อมูลการทดสอบกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตาม ความ
เกี่ยวข้องของงานที่ปฏิบัติกับการใช้คอมพิวเตอร์

กระบวนการยอมรับขั้นการรับรู้	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.150	2	0.075	0.798	0.451
ภายในกลุ่ม	25.950	277	0.094		
รวม	26.099	279			
กระบวนการยอมรับขั้นสนใจ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.007	2	0.003	0.073	0.930
ภายในกลุ่ม	12.618	277	0.046		
รวม	12.625	279			
กระบวนการยอมรับขั้นประเมินค่า	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.240	2	0.120	1.677	0.189
ภายในกลุ่ม	19.796	277	0.071		
รวม	20.035	279			
กระบวนการยอมรับขั้นทดลอง	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.144	2	0.072	0.991	0.373
ภายในกลุ่ม	20.133	277	0.073		
รวม	20.277	279			
กระบวนการยอมรับขั้นยอมรับ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.146	2	0.073	0.846	0.430
ภายในกลุ่ม	23.902	277	0.086		
รวม	24.048	279			

จากตารางที่ 4.22 การวิเคราะห์ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่ากระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามความเกี่ยวข้องของงานที่ปฏิบัติกับการใช้คอมพิวเตอร์ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) พบว่า กระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในขั้นการรับรู้ ขั้นสนใจ ขั้นประเมินค่า ขั้นทดลอง และ ขั้นยอมรับ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.451, 0.930, 0.189, 0.373 และ 0.430 ตามลำดับ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นคือ แสดงว่าความเกี่ยวข้องของงานที่ปฏิบัติกับ

การใช้คอมพิวเตอร์ที่ต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลในขั้นการรับรู้
ขั้นสนใจ ขั้นประเมินค่า ขั้นทดลอง และขั้นยอมรับไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 1.10 ความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อกระบวนการ
ยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า
2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance)
โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ซึ่งการทดสอบสมมติฐาน จะยอมรับ
สมมติฐานเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.23 แสดงข้อมูลการทดสอบกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตาม
ความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์

กระบวนการยอมรับขั้นการรับรู้	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.578	3	0.193	2.084	0.103
ภายในกลุ่ม	25.521	276	0.092		
รวม	26.099	279			
กระบวนการยอมรับขั้นสนใจ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.083	3	0.028	0.605	0.612
ภายในกลุ่ม	12.542	276	0.045		
รวม	12.625	279			
กระบวนการยอมรับขั้นประเมินค่า	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.339	3	0.113	1.586	0.193
ภายในกลุ่ม	19.696	276	0.071		
รวม	20.035	279			
กระบวนการยอมรับขั้นทดลอง	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.278	3	0.093	1.279	0.282
ภายในกลุ่ม	19.999	276	0.072		
รวม	20.277	279			
กระบวนการยอมรับขั้นยอมรับ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.356	3	0.119	1.384	0.248
ภายในกลุ่ม	23.692	276	0.086		
รวม	24.048	279			

จากตารางที่ 4.23 การวิเคราะห์ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่ากระบวนการยอมรับระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) พบว่ากระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในขั้นการรับรู้ ชั้นสนใจ ชั้นประเมินค่า ชั้นทดลอง และ ชั้นยอมรับ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.103, 0.612, 0.193, 0.282 และ 0.248 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นคือ แสดงว่าความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์ที่ต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลในขั้นการรับรู้ ชั้นสนใจ ชั้นประเมินค่า ชั้นทดลอง และ ชั้นยอมรับไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานข้อที่ 2 ความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบสมมติฐานที่ 95% ซึ่งการทดสอบสมมติฐาน จะยอมรับสมมติฐานเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.24 แสดงข้อมูลการทดสอบกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล จำแนกตาม ระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

กระบวนการยอมรับขั้นการรับรู้	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.159	3	0.053	0.565	0.639
ภายในกลุ่ม	25.940	276	0.094		
รวม	26.099	279			
กระบวนการยอมรับขั้นสนใจ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.091	3	0.030	0.666	0.574
ภายในกลุ่ม	12.534	276	0.045		
รวม	12.625	279			
กระบวนการยอมรับขั้นประเมินค่า	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.606	3	0.202	2.867	0.037*
ภายในกลุ่ม	19.430	276	0.070		
รวม	20.035	279			

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

กระบวนการยอมรับขั้นทดลอง	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.078	3	0.026	0.354	0.787
ภายในกลุ่ม	20.199	276	0.073		
รวม	20277	279			
กระบวนการยอมรับขั้นยอมรับ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.090	3	0.030	0.346	0.792
ภายในกลุ่ม	23.958	276	0.087		
รวม	24.048	279			

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่ากระบวนการยอมรับระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) พบว่า กระบวนการยอมรับในขั้นการรับรู้ ขั้นสนใจ ขั้นทดลอง และขั้นยอมรับ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.639, 0.574, 0.787 และ 0.792 ตามลำดับ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรืออาจกล่าวได้ว่า ผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นในขั้นประเมินค่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.037 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หรืออาจกล่าวได้ว่าผู้ที่มีระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลที่แตกต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงต้องทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ขึ้นประเมินค่า จำแนกตามความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลเป็นรายคู่

กระบวนการยอมรับ		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขึ้นประเมินค่า	ค่าเฉลี่ย	4.29	4.28	4.33	4.25
น้อย	4.29		0.179 (0.006*)	0.162 (0.016*)	0.077 (0.471)
ปานกลาง	4.28			-0.017 (0.611)	-0.102 (0.263)
มาก	4.33				-0.084 (0.362)
มากที่สุด					-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.25 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลขึ้นประเมินค่า กับ ความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลในระดับน้อยกับระดับปานกลาง โดยมีผลต่างเท่ากับ 0.179 และระหว่างระดับน้อยกับระดับมาก มีผลต่างเท่ากับ 0.162

สมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยงูใจมีความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

สมมติฐานที่ 3.1 ปัจจัยงูใจมีความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ในขั้นการรับรู้

สมมติฐานที่ 3.2 ปัจจัยงูใจมีความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ในขั้นสนใจ

สมมติฐานที่ 3.3 ปัจจัยงูใจมีความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ในขั้นประเมินค่า

สมมติฐานที่ 3.4 ปัจจัยงูใจมีความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ในขั้นทดลอง

สมมติฐานที่ 3.5 ปัจจัยงูใจมีความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ในชั้นยอมรับ

ตารางที่ 4.26 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยงูใจกับกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ทั้ง 5 ชั้น

กระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล	ปัจจัยงูใจ			
	r	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
1. ชั้นการรับรู้	0.040	0.502	ไม่มีความสัมพันธ์	
2. ชั้นสนใจ	-0.028	0.642	ไม่มีความสัมพันธ์	
3. ชั้นประเมินค่า	0.029	0.625	ไม่มีความสัมพันธ์	
4. ชั้นทดลอง	-0.134	0.025*	ค่อนข้างต่ำ	ตรงกันข้าม
5. ชั้นยอมรับ	0.023	0.699	ไม่มีความสัมพันธ์	

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.26 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยงูใจ มีความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน พบว่า

ปัจจัยงูใจ มีความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในชั้นการรับรู้ มีค่าเท่ากับ 0.040 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยงูใจ มีความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในชั้นสนใจ มีค่าเท่ากับ 0.028 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยงูใจ มีความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในชั้นประเมินค่า มีค่าเท่ากับ 0.029 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยงูใจ มีความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในชั้นทดลอง มีค่าเท่ากับ -0.134 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันค่อนข้างน้อย มีค่าเป็นลบแสดงว่าความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางตรงกันข้าม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยงูใจ มีความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในชั้นยอมรับ มีค่าเท่ากับ 0.023 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับปัจจัยจูงใจ: ใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล เพราะเห็นว่าเป็นเทคโนโลยีใหม่

กระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล	ใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล เพราะเห็นว่าเป็นเทคโนโลยีใหม่			
	r	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
1. ขั้นการรับรู้	-0.020	0.738	ไม่มีความสัมพันธ์	
2. ขั้นสนใจ	-0.102	0.088	ค่อนข้างต่ำ	ตรงกันข้าม
3. ขั้นประเมินค่า	0.060	0.320	ไม่มีความสัมพันธ์	
4. ขั้นทดลอง	-0.049	0.417	ไม่มีความสัมพันธ์	
5. ขั้นยอมรับ	0.115	0.055	ค่อนข้างต่ำ	เดียวกัน

จากตารางที่ 4.27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับ ปัจจัยจูงใจ: ใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล เพราะเห็นว่าเป็นเทคโนโลยีใหม่โดยใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน พบว่า

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นการรับรู้ มีค่าเท่ากับ -0.020 แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นสนใจ มีค่าเท่ากับ -0.102 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ เป็นไปในทิศทางตรงกันข้าม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นประเมินค่า มีค่าเท่ากับ 0.060 แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นทดลอง มีค่าเท่ากับ -0.49 แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นยอมรับ มีค่าเท่ากับ 0.115 แสดงว่า มีความสัมพันธ์กันค่อนข้างต่ำ มีค่าเป็นบวก ความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.28 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับปัจจัยจูงใจ: ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทำให้การสื่อสารระหว่างกันสามารถทำได้อย่างเสรีไม่ว่าผู้รับนั้นจะอยู่ระดับใดก็ตาม

กระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล	ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทำให้การสื่อสารระหว่างกันสามารถทำได้อย่างเสรีไม่ว่าผู้รับนั้นจะอยู่ระดับใดก็ตาม			
	r	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
1. ขั้นการรับรู้	-0.049	0.413	ไม่มีความสัมพันธ์	
2. ขั้นสนใจ	-0.015	0.799	ไม่มีความสัมพันธ์	
3. ขั้นประเมินค่า	-0.007	0.904	ไม่มีความสัมพันธ์	
4. ขั้นทดลอง	-0.147	0.014*	ค่อนข้างต่ำ	ตรงกันข้าม
5. ขั้นยอมรับ	0.040	0.507	ไม่มีความสัมพันธ์	

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.28 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับ ปัจจัยจูงใจ: ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทำให้การสื่อสารระหว่างกันสามารถทำได้อย่างเสรีไม่ว่าผู้รับนั้นจะอยู่ระดับใดก็ตาม โดยใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน พบว่า

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นการรับรู้ มีค่าเท่ากับ -0.049 แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นสนใจ มีค่าเท่ากับ -0.015 แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นประเมินค่า มีค่าเท่ากับ -0.007 แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นทดลอง มีค่าเท่ากับ -0.147 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ มีค่าเป็นลบ ความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางตรงกันข้าม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นยอมรับ มีค่าเท่ากับ 0.040 แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.29 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับปัจจัยจูงใจ: สามารถตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร ได้ทุกที่ ทุกเวลา

กระบวนการยอมรับ ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล	สามารถตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้ทุกที่ ทุกเวลา			
	r	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
1. ขั้นตอนการรับรู้	0.154	0.010*	ค่อนข้างต่ำ	เดียวกัน
2. ขั้นตอนสนใจ	0.019	0.756	ไม่มีความสัมพันธ์	
3. ขั้นตอนประเมินค่า	0.078	0.196	ไม่มีความสัมพันธ์	
4. ขั้นตอนทดลอง	-0.027	0.651	ไม่มีความสัมพันธ์	
5. ขั้นตอนยอมรับ	0.103	0.085	ค่อนข้างต่ำ	เดียวกัน

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.29 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับปัจจัยจูงใจ: สามารถตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร ได้ทุกที่ ทุกเวลา โดยใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน พบว่า

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นตอนการรับรู้ มีค่าเท่ากับ 0.154 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ มีค่าเป็นบวก ความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นตอนสนใจ มีค่าเท่ากับ 0.019 แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นตอนประเมินค่า มีค่าเท่ากับ 0.078 แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นตอนทดลอง มีค่าเท่ากับ -0.027 แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นตอนยอมรับ มีค่าเท่ากับ 0.103 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ มีค่าเป็นบวก ความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.30 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับ ปัจจัยเชิงใจ: สามารถส่งหนังสือราชการไปยังหน่วยงานอื่นได้รวดเร็วกว่าระบบการเดินหนังสือแบบเก่า

กระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล	สามารถส่งหนังสือราชการไปยังหน่วยงานอื่นได้รวดเร็วกว่าระบบการเดินหนังสือแบบเก่า			
	r	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
1. ขั้นตอนการรับรู้	-0.024	0.688	ไม่มีความสัมพันธ์	
2. ขั้นตอนสนใจ	0.014	0.819	ไม่มีความสัมพันธ์	
3. ขั้นตอนประเมินค่า	0.015	0.797	ไม่มีความสัมพันธ์	
4. ขั้นตอนทดลอง	-0.031	0.609	ไม่มีความสัมพันธ์	
5. ขั้นตอนยอมรับ	0.192	0.001*	ค่อนข้างต่ำ	เดียวกัน

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.30 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับปัจจัยเชิงใจ: สามารถส่งหนังสือราชการไปยังหน่วยงานอื่นได้รวดเร็วกว่าระบบการเดินหนังสือแบบเก่า โดยใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน พบว่า

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นตอนการรับรู้ มีค่าเท่ากับ -0.024 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นตอนสนใจ มีค่าเท่ากับ 0.014 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นตอนประเมินค่า มีค่าเท่ากับ 0.015 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นตอนทดลอง มีค่าเท่ากับ -0.031 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นตอนยอมรับ มีค่าเท่ากับ 0.192 แสดงว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ มีค่าเป็นบวก ความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.31 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับ ปัจจัยจูงใจ: ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมีความน่าสนใจในแง่ของการนำเทคโนโลยี มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

กระบวนการยอมรับ ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล	ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมีความน่าสนใจในแง่ของการนำเทคโนโลยี มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ			
	r	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
1. ขั้นการรับรู้	0.021	0.727	ไม่มีความสัมพันธ์	
2. ขั้นสนใจ	0.021	0.730	ไม่มีความสัมพันธ์	
3. ขั้นประเมินค่า	0.001	0.993	ไม่มีความสัมพันธ์	
4. ขั้นทดลอง	-0.116	0.053	ค่อนข้างต่ำ	ตรงกันข้าม
5. ขั้นยอมรับ	-0.064	0.282	ไม่มีความสัมพันธ์	

จากตารางที่ 4.31 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับปัจจัยจูงใจ: ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมีความน่าสนใจในแง่ของการนำเทคโนโลยี มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน พบว่า

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นการรับรู้ มีค่าเท่ากับ 0.021 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นสนใจ มีค่าเท่ากับ 0.021 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นประเมินค่า มีค่าเท่ากับ 0.001 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นทดลอง มีค่าเท่ากับ -0.116 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ มีค่าเป็นลบ ความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางตรงกันข้าม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นยอมรับ มีค่าเท่ากับ -0.064 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.32 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับ ปัจจัยจูงใจ: จะใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมากขึ้นหาก มทร.ธัญบุรี มีนโยบายเพิ่มค่าสมรรถนะให้แก่บุคลากรที่ใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทุกคนในรูปแบบผลตอบแทนเป็นเงิน

กระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล	จะใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมากขึ้นหาก มทร.ธัญบุรี มีนโยบายเพิ่มค่าสมรรถนะให้แก่บุคลากรที่ใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทุกคน ในรูปแบบผลตอบแทนเป็นเงิน			
	r	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
1. ขั้นการรับรู้	0.022	0.715	ไม่มีความสัมพันธ์	
2. ขั้นสนใจ	-0.173	0.004*	ค่อนข้างต่ำ	ตรงกันข้าม
3. ขั้นประเมินค่า	0.092	0.124	ไม่มีความสัมพันธ์	
4. ขั้นทดลอง	0.011	0.860	ไม่มีความสัมพันธ์	
5. ขั้นยอมรับ	-0.015	0.800	ไม่มีความสัมพันธ์	

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.32 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับ ปัจจัยจูงใจ: จะใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมากขึ้นหาก มทร.ธัญบุรี มีนโยบายเพิ่มค่าสมรรถนะให้แก่บุคลากรที่ใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทุกคน ในรูปแบบผลตอบแทนเป็นเงิน โดยใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน พบว่า

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นการรับรู้ มีค่าเท่ากับ 0.022 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นสนใจ มีค่าเท่ากับ -0.173 แสดงว่า มีความสัมพันธ์กันค่อนข้างต่ำ มีค่าเป็นลบ ความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางตรงกันข้าม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นประเมินค่า มีค่าเท่ากับ 0.092 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นทดลอง มีค่าเท่ากับ 0.011 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นยอมรับ มีค่าเท่ากับ -0.015 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.33 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับปัจจัยจูงใจ: การนำการระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมาใช้ในการสื่อสารภายในองค์กร ช่วยให้การปฏิบัติงานเสร็จเร็วขึ้น

กระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล	การนำการระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมาใช้ในการสื่อสารภายในองค์กร ช่วยให้การปฏิบัติงานเสร็จเร็วขึ้น			
	r	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
1. ขั้นการรับรู้	0.033	0.581	ไม่มีความสัมพันธ์	
2. ขั้นสนใจ	-0.073	0.225	ไม่มีความสัมพันธ์	
3. ขั้นประเมินค่า	-0.037	0.536	ไม่มีความสัมพันธ์	
4. ขั้นทดลอง	-0.148	0.013*	ค่อนข้างต่ำ	ตรงกันข้าม
5. ขั้นยอมรับ	-0.142	0.018*	ค่อนข้างต่ำ	ตรงกันข้าม

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.33 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับ ปัจจัยจูงใจ: การนำการระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมาใช้ในการสื่อสารภายในองค์กร ช่วยให้การปฏิบัติงานเสร็จเร็วขึ้น โดยใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน พบว่า

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นการรับรู้ มีค่าเท่ากับ 0.033 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นสนใจ มีค่าเท่ากับ -0.073 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นประเมินค่า มีค่าเท่ากับ -0.037 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นทดลอง มีค่าเท่ากับ -0.148 แสดงว่า มีความสัมพันธ์กันค่อนข้างต่ำ มีค่าเป็นลบ ความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางตรงกันข้าม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นยอมรับ มีค่าเท่ากับ -0.142 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันค่อนข้างต่ำ มีค่าเป็นลบ ความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางตรงกันข้าม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับ ปัจจัยจูงใจ: ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้ง่าย

กระบวนการยอมรับ ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล	ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้ง่าย			
	r	Sig.	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
1. ขั้นตอนการรับรู้	0.044	0.466	ไม่มีความสัมพันธ์	
2. ขั้นตอนสนใจ	0.069	0.247	ไม่มีความสัมพันธ์	
3. ขั้นตอนประเมินค่า	-0.020	0.741	ไม่มีความสัมพันธ์	
4. ขั้นตอนทดลอง	-0.061	0.313	ไม่มีความสัมพันธ์	
5. ขั้นตอนยอมรับ	-0.148	0.013*	ค่อนข้างต่ำ	ตรงกันข้าม

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี กับ ปัจจัยจูงใจ: ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้ง่าย โดยใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน พบว่า

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นตอนการรับรู้ มีค่าเท่ากับ 0.044 แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นตอนสนใจ มีค่าเท่ากับ 0.069 แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นตอนประเมินค่า มีค่าเท่ากับ -0.020 แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นตอนทดลอง มีค่าเท่ากับ -0.061 แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในขั้นตอนยอมรับ มีค่าเท่ากับ -0.148 แสดงว่า มีความสัมพันธ์กันค่อนข้างต่ำ มีค่าเป็นลบ ความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางตรงกันข้าม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การค้นคว้าอิสระในครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี” มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาเพื่อ

1. ศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยจุดต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษากับบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 280 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD) และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ สถิติเปรียบเทียบ (Independent Sample t-test / One-way ANOVA) และสถิติสัมพันธ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ผลการศึกษารูปได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สามารถสรุปผลการศึกษาดังต่อไปนี้

1. จากการศึกษปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่าปัจจัยส่วนบุคคลไม่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี ไม่ว่าจะเป็นด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ตำแหน่งงาน ลักษณะงาน ประเภทของบุคลากร ความเกี่ยวข้องของงานที่ปฏิบัติกับการใช้คอมพิวเตอร์ และความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ ยกเว้น กระบวนการยอมรับ ในขั้นประเมินค่า พบว่าความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลด้านสังกัดหน่วยงานมีผลต่อกระบวนการยอมรับ
2. จากการศึกษปัจจัยด้านระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล พบว่า ระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลที่แตกต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลที่แตกต่างกันในขั้นประเมินค่า ซึ่งพบว่า ผู้ที่มีระดับความรู้ความเข้าใจ

ในการใช้งานที่อยู่ในระดับน้อย ให้ความสำคัญในขั้นประเมินค่ามากกว่าผู้ที่มีระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานในระดับปานกลางและระดับมาก

3. จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยจุดจูงใจต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน ไม่ว่าจะเป็นการรับรู้ ขั้นสนใจ ขั้นประเมินค่า และ ขั้นยอมรับ ยกเว้น ขั้นทดลอง มีความสัมพันธ์เชิงลบ ในระดับค่อนข้างต่ำ และเมื่อพิจารณาปัจจัยจุดจูงใจในแต่ละด้าน พบความสัมพันธ์ดังนี้

3.1 จากการศึกษาปัจจัยจุดจูงใจด้านการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลเพราะเห็นว่าเป็นเทคโนโลยีใหม่ พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับ ถึงแม้ว่าจะมีเทคโนโลยีใหม่เพียงใดก็ตาม ก็ไม่มีส่วนทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมากขึ้น

3.2 จากการศึกษาปัจจัยจุดจูงใจด้านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทำให้การสื่อสารระหว่างกันสามารถทำได้อย่างเสรีไม่ว่าผู้รับนั้นจะอยู่ระดับใดก็ตาม พบว่ามีความสัมพันธ์ในระดับต่ำกับกระบวนการยอมรับในขั้นทดลอง ทั้งนี้เมื่อผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าการสื่อสารสามารถทำได้อย่างเสรีก็จะปฏิเสธการทดลองใช้ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

3.3 จากการศึกษาปัจจัยจุดจูงใจด้าน สามารถตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้ทุกที่ ทุกเวลา พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ในทิศทางเดียวกันกับกระบวนการยอมรับในขั้นรับรู้

3.4 จากการศึกษาปัจจัยจุดจูงใจด้าน สามารถส่งหนังสือราชการไปยังหน่วยงานอื่นได้รวดเร็วกว่าระบบการเดินหนังสือแบบเก่า พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ในทิศทางเดียวกันกับกระบวนการยอมรับ ในขั้นยอมรับ ทำให้เข้าใจได้ว่า ความรวดเร็วในการส่งหนังสือราชการทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้การยอมรับการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

3.5 จากการศึกษาปัจจัยจุดจูงใจด้าน ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมีความน่าสนใจในแง่ของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับ นั่นแสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเล็งเห็นว่าประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่ได้ขึ้นอยู่กับการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

3.6 จากการศึกษาปัจจัยจุดจูงใจด้าน จะใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมากขึ้นหาก มทร. รัตนบุรี มีนโยบายเพิ่มค่าสมรรถนะให้แก่บุคลากรที่ใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทุกคนในรูปแบบผลตอบแทนเป็นเงิน พบว่า มีความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ ในทิศทางตรงกันข้าม กับกระบวนการยอมรับในขั้นสนใจ ทั้งนี้อาจให้ความหมายได้ว่า ค่าตอบแทนไม่มีอิทธิพลในการให้ความสนใจต่อระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

3.7 จากการศึกษาปัจจัยเชิงจิตด้านการนำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมาใช้ในการสื่อสารภายในองค์กรช่วยให้การปฏิบัติงานเสร็จเร็วขึ้น พบว่า มีความสัมพันธ์กับกระบวนการยอมรับในชั้นทดลอง และชั้นยอมรับ ในระดับก่อนข้างคำ และในทิศทางตรงกันข้าม สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เห็นว่าการใช้ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลในการสื่อสารภายในองค์กรจะช่วยให้การปฏิบัติงานเสร็จเร็วขึ้น

3.8 จากการศึกษาปัจจัยเชิงจิตด้านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้ง่าย พบว่ามีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับกระบวนการยอมรับในชั้นยอมรับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้ตอบแบบสอบถามคำนึงถึงความปลอดภัย และความเป็นส่วนตัวของข้อมูล

5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการค้นคว้าอิสระเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สามารถนำผลการศึกษามาอภิปรายผลได้ ดังต่อไปนี้

1. ด้านปัจจัยส่วนบุคคล

จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ลักษณะงาน ประเภทบุคลากร ความเกี่ยวข้องของงานที่ปฏิบัติกับการใช้คอมพิวเตอร์และความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์ ที่ต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น สังกัดหน่วยงานที่แตกต่างกันมีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในชั้นประเมินค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัฒน์วี งามสวัสดิ์ (2544) ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์สำหรับครูผู้สอน สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ครูผู้สอนเพศชายและเพศหญิง มีการยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรกฎ งามชัยเดช (2543) ได้ศึกษาถึงการยอมรับการนำระบบบริหารงานตามมาตรฐาน ISO 9002 มาใช้ในการปรับปรุงการบริการ พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการยอมรับการนำระบบบริหารงานตามมาตรฐาน ISO 9002 มาใช้ในการปรับปรุงการบริการไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริยา ชัยวัฒนา (2542) ศึกษาเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีของข้าราชการตำรวจ ศึกษาเฉพาะสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พบว่า ข้าราชการตำรวจที่มีแผนงานที่รับผิดชอบแตกต่างกันมีการยอมรับเทคโนโลยีของข้าราชการตำรวจ ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระ วัฒนสุร (2549) ทำการศึกษาเรื่อง การยอมรับของข้าราชการสำนักงานประกันสังคมต่อระบบบริหารงานบุคคลเมื่อเป็นองค์กรมหาชน พบว่า กลุ่มข้าราชการสำนักงานประกันสังคม ที่มี

ระยะเวลาในการรับราชการที่แตกต่างกัน มีการยอมรับระบบบริหารงานบุคคล เมื่อเป็นองค์กรมหาชนไม่แตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยมงคล หล่อวิจิตร (2547) ซึ่งได้ศึกษาเรื่องการสื่อสารโดยใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail): ศึกษาเฉพาะกรณีการสื่อสารภายในบริษัท ค่าเคมีภัณฑ์สยาม จำกัด และ นางลัทธิน สวัสดิผล (2541) ศึกษาเรื่องเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ทั้งสองคนพบว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์มีผลต่อการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และยังเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจที่แตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาติ สุชนินทร์ (2550) ที่พบว่า วุฒิการศึกษาและระดับความรู้ที่แตกต่างกัน มีผลต่อกระบวนการตัดสินใจในการยอมรับนวัตกรรมที่แตกต่างกัน

สำหรับผลการศึกษาในครั้งนี้ กระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เมื่อจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ลักษณะงานประเภทบุคลากร ความเกี่ยวข้องของงานที่ปฏิบัติกับการใช้คอมพิวเตอร์ และ ความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั้น อาจเป็นเพราะในกระบวนการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน มีหน้าที่รับผิดชอบงานในลักษณะคล้าย ๆ กัน จึงทำให้เกิดการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ไม่แตกต่างกัน เมื่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ส่งเสริมให้มีการสื่อสารภายในองค์กรผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ผู้ใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลจึงมีการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ไม่แตกต่างกัน

2. ด้านระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของ มทร.ธัญบุรี

โดยภาพรวมบุคลากรสายสนับสนุนมีความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลในระดับปานกลาง ซึ่งในความแตกต่างของระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลที่แตกต่างกัน มีผลต่อกระบวนการยอมรับในขั้นประเมินค่าแตกต่างกัน เมื่อนำมาหาค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบรายคู่ ทำให้ทราบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความรู้ความเข้าใจระดับน้อยมีความคิดเห็นต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมากกว่าผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง และระดับมาก ส่วนระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลในขั้นการรับรู้ ขึ้นสนใจ ขึ้นทดลอง และ ขึ้นยอมรับที่ไม่แตกต่างกัน มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนวิมล นารี สุกรีเขตร (2545) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการสื่อสารในองค์กรด้วยระบบอินเทอร์เน็ต กรณีศึกษา: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน พบว่า บุคลากรยังขาดความเข้าใจในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต ทำให้ในองค์กรไม่สามารถสื่อสารโดยใช้สื่ออินเทอร์เน็ตเพียงอย่างเดียว และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นางลัทธิน สวัสดิผล

(2541) พบว่า การอบรมแก่นบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งานยังไม่เพียงพอที่จะประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานได้จริง แต่มีข้อสังเกตว่า การที่องค์กรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานกลับทำให้บุคลากรเกิดทัศนคติ ในทางบวก เนื่องจากพวกเขาารู้สึกว่าตนมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิรา นิลรัตน์ ณ อุซุซา (2550) ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบสารสนเทศของข้าราชการสังกัดกองบัญชาการทหารสูงสุด พบว่า งานที่ปฏิบัติอยู่นั้นถึงแม้จะแตกต่างกันแต่มีผลต่อการยอมรับระบบสารสนเทศไม่แตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ตามผลการศึกษานี้ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริพร อัจฉริยโกศล (2550) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การนำระบบ Outlook Web Access มาใช้เพื่อการสื่อสารในองค์กรของธนาคารกรุงเทพ โดยพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้มากเพียงพอที่จะสามารถนำความรู้นั้นไปใช้ประโยชน์ในสถานการณ์จริงและเกิดทัศนคติที่ดีต่อระบบการสื่อสารภายในองค์กร

สำหรับผลการศึกษาในครั้งนี้พบว่า บุคลากรสายสนับสนุน ได้รับความรู้ความเข้าใจจากการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลไม่เพียงพอ ส่งผลทำให้ยังไม่เห็นถึงประโยชน์ของระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ซึ่งมีผลต่อการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

3. ด้านปัจจัยจูงใจ

จากผลการศึกษาพบว่า บุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านค่าตอบแทนมากที่สุด หากมหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายเพิ่มค่าสมรรถนะให้แก่บุคลากรที่ใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทุกคนในรูปแบบผลตอบแทนเป็นเงินก็จะใช้งานระบบฯ มากขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับทฤษฎีเกี่ยวกับการจูงใจ ของ P.T. Young (อ้างถึงใน ณีภูษพันธ์ เจริญนันทน์, 2551) ในด้านความต้องการความก้าวหน้า ซึ่งกล่าวไว้ว่า บุคคลสามารถเกิดความต้องการได้มากกว่าหนึ่งกลุ่มในเวลาเดียวกัน ปฏิกริยาของบุคคลเมื่อไม่สามารถบรรลุความต้องการ โดยหลักการความพอใจ-ความก้าวหน้า (Satisfaction-progression Principle) และหลักการความไม่พอใจ-ถดถอย (Frustration-regression Principle) หรือสามารถอธิบายได้ว่า ถ้าความต้องการของบุคคลไม่ได้รับการตอบสนอง เขาก็จะให้ความสำคัญกับความต้องการอื่นแทน เช่น ถึงแม้ว่าบุคคลจะไม่ภาคภูมิใจกับงานที่ซ้ำซากและน่าเบื่อของเขา แต่เขายังคงปฏิบัติงานนั้นอยู่ เนื่องจากรายได้ดีและความมั่นคงของงาน แต่อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์ในภาพรวมด้านปัจจัยจูงใจ สำหรับการศึกษาศึกษาครั้งนี้ พบว่าปัจจัยจูงใจไม่มีความสัมพันธ์ต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยฯ ต้องการให้บุคลากรให้การยอมรับและต้องการมีส่วนร่วมในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยน อาจต้องพิจารณาปัจจัยจูงใจอื่น ๆ ที่จะทำให้นักบุคลากรให้การยอมรับและมีส่วนร่วมในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนต่อไป

จากการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของปัจจัยต่าง ๆ ทางกระบวนการยอมรับที่มีผลต่อการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีข้อสังเกตว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีการรับรู้เป็นอย่างดีว่า มทร.ธัญบุรี ได้นำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมาใช้ และมีการจัดฝึกอบรม อีกทั้งยังทราบว่า มทร.ธัญบุรี ได้กำหนดให้ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลเป็นนโยบายของ มทร.ธัญบุรี นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถาม ยังประเมินว่าระบบนี้มีประโยชน์ และมีการยอมรับว่าจะนำมาใช้งาน แต่กลับมีความสนใจในระดับปานกลางที่จะค้นคว้า และทบทวนเพิ่มเติม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสาเหตุว่าบุคลากรนั้นอาจจะไม่มีเวลาในการทบทวนหรืออาจจะไม่มีอุปกรณ์/เครื่องมือที่จะใช้ในการทบทวนเมื่อกลับไปยังที่พักของตน

4. ด้านกระบวนการยอมรับ

จากผลการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบว่า มหาวิทยาลัยฯ ต้องการผลักดันให้บุคลากรมีการสื่อสารภายในองค์กรผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล โดยเห็นว่าการใช้ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลจะช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่า สามารถลดการใช้กระดาษ หมึกพิมพ์ เวลา และบุคลากรเดินหนังสือได้ และก่อนที่มหาวิทยาลัยฯ จะนำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมาใช้จริง ควรมีการทดลองใช้งานสักระยะหนึ่งก่อน เพื่อดูความพร้อมของผู้ใช้งานสำหรับความคิดเห็นรองลงมา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสนใจและต้องการมีส่วนร่วมในการใช้ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลกับทางมหาวิทยาลัยฯ และหากมีโอกาส จะแนะนำระบบนี้ให้แก่บุคคลที่รู้จักได้ใช้เหมือนกับตน

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

การแจกแบบสอบถามเพื่อทำการศึกษาในครั้งนี้ ทำให้ได้รับทราบถึงปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. บางกลุ่มตัวอย่างเมื่อแยกออกมาแล้วมีจำนวนน้อยเกินไป อาจเป็นข้อจำกัดในการใช้สถิติได้ ซึ่งข้อเสนอแนะ คือ ควรระวังในการจำแนกประเภทของปัจจัยส่วนบุคคล เช่น ด้านสังกัดหน่วยงาน ซึ่งหากแยกระหว่าง คณะ กับ วิทยาลัย แล้วจะมีสัดส่วนที่ต่างกันมาก เนื่องจากมีสถานะเท่าเทียมกัน เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เมื่อแปลผลแล้วทำให้เปรียบเทียบกันไม่ได้

2. ควรมีการเก็บข้อมูลเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างระหว่างผู้ที่ผ่านการอบรม และ ผู้ที่ยังไม่เคยได้รับการอบรม ว่ามีความคิดเห็นด้านปัจจัยจุดใจแตกต่างกันหรือไม่ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้สำหรับการกำหนดแผนและทิศทางในการจูงใจให้คนใช้ระบบเพิ่มขึ้น

5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต

1. ศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2. ศึกษาปัจจัยจูงใจที่เป็นแรงผลักดันให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความสนใจและอยากมีส่วนร่วมในระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลมากยิ่งขึ้น



บรรณานุกรม

- กรกฎ งามชัยเดช. 2543. การยอมรับการนำระบบบริหารงานตามมาตรฐาน ISO 9002 มาใช้ในการปรับปรุงการบริการ : กรณีศึกษาการสื่อสารแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- กรีซ สืบสนธิ์. 2538. วัฒนธรรมและพฤติกรรมสื่อสารในองค์กร. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2555. จำนวนบุคลากรสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ชัยมงคล หล่อวิจิตร. 2547. การสื่อสารโดยใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail): ศึกษาเฉพาะกรณีการสื่อสารภายในบริษัท คำเคมีภัณฑ์สยาม จำกัด. รายงาน โครงการเฉพาะบุคคลมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ณัฐพันธ์ เขจรนันท์. 2551. พฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพมหานคร: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- นงลักษณ์ สวัสดิผล. 2541. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ปรีชา วันดี. 2545. ทศนคติของพนักงานในสายงานบำรุงรักษาที่มีต่อนโยบายการแปรรูปรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีโรงไฟฟ้าพระนครใต้. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พัฒนารวี จงสวัสดิ์. 2544. การศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2555. “ประวัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี,” (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก: <http://www.rmutt.ac.th>, [สืบค้นเมื่อ 16 กันยายน 2555]
- รัตนวิมล นารี ศุกรีเขตร. 2545. ปัญหาการสื่อสารในองค์กรด้วยระบบอินเทอร์เน็ต กรณีศึกษา: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน. รายงาน โครงการศึกษาเฉพาะบุคคลมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วิรัช ฤทธิรัตนกุล. 2538. การประชาสัมพันธ์ฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ศศกร วุฒิวงศ์ภักดี. 2546. **ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต** ของนักศึกษาระดับปริญญาโทในเขตกรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิริพร อัจฉริยโกศล. 2550. **ความรู้ ทักษะคติ และพฤติกรรมการใช้ระบบเครือข่าย Outlook Web Access เป็นเครื่องมือสื่อสารภายในองค์กรของพนักงานระดับปฏิบัติการ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน).** วิทยานิพนธ์คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สาโรจน์ แผงยัง. 2536. **ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยี การศึกษาของนักศึกษาฝึกอบรมในประเทศไทย.** วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุขภูิบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2555. **จำนวนผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้งานระบบเครือข่าย Outlook Web Access.**
- สุชาดา สุขนิรันดร์. 2550. **การยอมรับนวัตกรรมการใช้ระบบบริหารทรัพยากรองค์กรกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคใต้) จังหวัดเพชรบุรี.** วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- อนุชา สกุดราช. 2544. **การยอมรับนวัตกรรมของประชาชน ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการคาร์พูล.** วิทยานิพนธ์. คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อภิรา นิลรัตน์ ณ อุษยา. 2550. **การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบสารสนเทศของข้าราชการสังกัดกองบัญชาการทหารสูงสุด.** วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อรวรรณ ปิลันธน์โอวาท. 2542. **การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรุณี อินทรไพโรจน์. 2555. **จำนวนหน่วยงานที่เข้าใช้งานระบบเครือข่าย Outlook Web Access.**

ภาคผนวก



แบบสอบถามเรื่อง
“ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี”

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ จัดทำขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อหวังว่าจะเป็นประโยชน์ทางด้านวิชาการ และเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี รวมทั้งเป็นข้อมูลทางวิชาการ สำหรับเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าต่อไป ผลของการศึกษาในครั้งนี้ จะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อตัวผู้ตอบแบบสอบถาม หรือหน่วยงานของท่าน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน กรุณาตอบแบบสอบถามนี้ครบทุกข้อ ตามความเห็นของท่าน ข้อมูลที่ท่านตอบทั้งหมดจะถือเป็นความลับ และจะนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น

แบบสอบถามนี้มี 5 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านแรงจูงใจที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล หมายถึง ระบบเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างคอมพิวเตอร์ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารซึ่งกันและกันได้ทุกหนแห่งทั่วโลก อย่างเช่น ระบบเครือข่าย Outlook Web Access ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ใช้เป็นช่องทางในการสื่อสารภายในองค์กร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล และความรู้พื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริง

1. เพศ

1. ชาย 2. หญิง

2. อายุ

1. ต่ำกว่า 20 ปี 2. 20 ปีขึ้นไป – 29 ปี
 3. 30 ปีขึ้นไป – 39 ปี 4. 40 ปีขึ้นไป – 49 ปี
 5. 50 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

1. ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี 2. ระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า
 3. สูงกว่าระดับปริญญาตรี

4. อายุการทำงาน

1. น้อยกว่า 5 ปี 2. 5 ปีขึ้นไป - 10 ปี
 3. 10 ปีขึ้นไป - 15 ปี 4. 15 ปีขึ้นไป - 20 ปี
 5. 20 ปีขึ้นไป - 25 ปี 6. มากกว่า 25 ปี

5. ตำแหน่งงาน

1. หัวหน้างานระดับกอง / สำนัก 2. หัวหน้างานระดับฝ่าย / แผนก / งาน
 3. เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติงาน

6. ลักษณะงานที่ท่านทำอยู่ในปัจจุบัน

1. ธุรกิจ / สารบรรณ / เลขานุการ 2. งบประมาณ / การเงิน / บัญชี / พัสดุ
 3. งานบุคลากร / สวัสดิการ 4. งานประชาสัมพันธ์
 5. สารสนเทศ / เครือข่าย / ห้องสมุด 6. นโยบาย / วางแผน / โครงการ / ประกันคุณภาพ
 7. หลักสูตร / งานทะเบียน / วัสดุ 8. วิเทศสัมพันธ์
 9. แผนงานการศึกษา/บริการนักศึกษา 10. กฎหมาย
 /สหกิจศึกษา 11. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

7. สังกัดที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่

1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานระดับกอง / สำนัก

8. ท่านจัดเป็นบุคลากรประเภทใดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1. ข้าราชการ 2. พนักงานมหาวิทยาลัย
 3. พนักงานราชการ 4. ลูกจ้างประจำ
 5. ลูกจ้างชั่วคราว

9. งานที่ท่านปฏิบัติเกี่ยวข้องกับการใช้งานคอมพิวเตอร์มากน้อยเพียงใด

1. มาก 2. ปานกลาง 3. น้อย 4. ไม่เกี่ยวข้อง

10. ท่านมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ หรือเคยได้รับการฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์จาก (เลือกตอบจากข้อที่ท่านคิดว่าตรงกับตัวท่านมากที่สุด เพียงข้อเดียว)

1. เรียนรู้ด้วยตนเอง
 2. หลักสูตรที่ท่านศึกษา
 3. การอบรมโดยองค์กรของท่านจัดให้
 4. การอบรมจากสถาบันภายนอก



ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลของผู้ตอบ			
<p>คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือตามสภาพความเป็นจริงตามที่ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) ซึ่งแบ่งออกเป็น</p> <p>“มีความรู้” = การรับทราบข้อมูล / การมีความรู้ความเข้าใจ / สามารถใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ (ทั้งหมดหรืออย่างใดอย่างหนึ่ง)</p> <p>“ไม่มีความรู้” = การไม่ทราบข้อมูล / ไม่มีความรู้ความเข้าใจ / ไม่สามารถใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ทั้งหมดหรืออย่างใดอย่างหนึ่ง)</p>			
ความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล		มีความรู้	ไม่มีความรู้
11	ท่านมีความรู้ความเข้าใจในระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) และสามารถใช้งานได้เป็นอย่างดี		
12	การเปิดใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) จะต้องเปิดโปรแกรมโดยเรียกใช้งานผ่านเว็บไซต์ http://www.rmutt.ac.th		
13	การเข้าอีเมลผ่านทางระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) สามารถใช้ Web Browser จากคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเครื่องใดก็ได้		
14	สามารถใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) จากเครื่องคอมพิวเตอร์ได้ทุกเครื่อง ไม่ว่าจะเป็นที่ทำงาน หรือ ที่บ้าน		
15	ชื่อผู้ใช้ (User name) และรหัสผ่าน (Password) ในการ Login เข้าระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) คือชื่อและรหัสเดียวกันกับการ Login เข้าสู่ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยฯ		
16	ท่านทราบว่า มทร.ธัญบุรี มีมาตรการส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับติดต่อสื่อสารภายในองค์กรด้วยระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access)		

	ความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล	มีความรู้	ไม่มีความรู้
17	ปัจจุบันหนังสือเวียนเกือบทุกฉบับถูกส่งถึงท่านผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) โดยลดการแจ้งเวียนหนังสือด้วยกระดาษลง		
18	สามารถรับ – ส่งข้อความทั่วไปผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) ในรูปแบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)		
19	เมื่อท่านส่งข้อความไปยังผู้รับเรียบร้อยแล้ว ต่อมาท่านพบว่าข้อมูลที่ส่งไปเกิดข้อผิดพลาด ท่านสามารถเรียกคืนข้อความต้นฉบับนั้นได้		
20	การใช้งานของระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) สามารถค้นหา บันทึกรายชื่อ เบอร์โทรศัพท์ อีเมลแอดเดรส โดยจัดเก็บแยกเป็นกลุ่มผู้รับได้ และยังสามารถจัดส่งข้อความไปให้สมาชิกทุกคนในกลุ่มพร้อมกันในครั้งเดียว		
21	ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) สามารถบันทึกงานที่ต้องทำ หรือสิ่งที่ต้องทำในแต่ละวันได้ โดยจะทำให้ทราบถึงงานที่กำลังทำอยู่ งานที่เลยกำหนดระยะเวลามาแล้ว รวมถึงงานที่เสร็จเรียบร้อยแล้ว		
22	สามารถพิมพ์ข้อมูลบันทึกย่อแทนการใช้กระดาษบันทึกจริงได้ และสามารถแยกจัดเก็บไว้เป็นหมวดหมู่ได้		
23	เมื่อผู้ใช้งานส่งข้อความไปยังผู้รับ ผู้ส่งสามารถทราบได้ว่าผู้รับเปิดอ่านข้อความนั้นหรือไม่		
24	สามารถแก้ไข และเปลี่ยนแปลงตารางการประชุมร่วมกับผู้ใช้งานคนอื่น เพื่อตรวจสอบวัน เวลา ที่ว่างของผู้นัดหมายได้จากการใช้งานในส่วนของ Contact (ผู้ติดต่อ)		
25	เมื่อท่านใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล พบว่ามีเนื้อหาที่ท่านชอบ หรือเห็นว่ามีค่าสำคัญ ท่านสามารถเก็บไว้เป็นหมวดหมู่ เพื่อสะดวกต่อการค้นหาในภายหลังได้		

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านปัจจัยการจูงใจที่มีผลต่อกระบวนการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล						
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือตามสภาพความเป็นจริงที่ท่านมีความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด						
ปัจจัยที่ประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
ปัจจัยจูงใจ		5	4	3	2	1
26	ท่านใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) เพราะเห็นว่าเป็นเทคโนโลยีใหม่					
27	ท่านใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) เพราะทำให้การสื่อสารระหว่างกันสามารถทำได้อย่างเสรีไม่ว่าผู้รับนั้นจะอยู่ระดับใดก็ตาม					
28	ท่านใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) เพราะสามารถตรวจสอบข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ได้ทุกที่ทุกเวลา					
29	ท่านใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) เพราะสามารถส่งหนังสือราชการไปยังหน่วยงานอื่นได้รวดเร็วกว่าระบบการเดินหนังสือแบบเก่า					
30	ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) มีความน่าสนใจในแง่ของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
31	หากมหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายเพิ่มค่าสมรรถนะให้แก่บุคลากรที่ใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) ทุกคน ในรูปแบบผลตอบแทนเป็นเงิน ท่านจะใช้งานระบบฯ มากขึ้น					
32	การนำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) มาใช้เพื่อการสื่อสารภายในองค์กร ช่วยให้งานของท่านเสร็จเร็วขึ้น					
33	ท่านใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) เนื่องจากสามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้ง่าย					

ส่วนที่ 4 ปัจจัยต่าง ๆ ทางกระบวนการยอมรับที่มีผลต่อการยอมรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล						
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือตามสภาพความเป็นจริงที่ท่านมีความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด						
ปัจจัยที่ประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
ขั้นรับรู้		5	4	3	2	1
34	ท่านทราบว่า มทร.ธัญบุรี นำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) มาช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดจากกระบวนการรับ-ส่งหนังสือแบบเดิม					
35	ท่านทราบว่า มทร.ธัญบุรี จัดฝึกอบรมการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) ให้แก่บุคลากรทุกระดับ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งาน					
36	ท่านทราบว่า มทร.ธัญบุรี ต้องการผลักดันให้บุคลากรมีการสื่อสารภายในองค์กรผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access)					
37	ท่านทราบว่า การนำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) มาใช้เป็นช่องทางในการสื่อสารภายในองค์กร จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความสะดวก รวดเร็ว และสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ได้					
ขั้นสนใจ						
38	หลังจากที่ท่านได้รับการฝึกอบรมการใช้งานระบบแลกเปลี่ยนแล้ว ท่านมีความสนใจที่จะค้นคว้าหาข้อมูลเกี่ยวกับระบบฯ ตลอดจนการใช้งานเพิ่มเติมนอกเหนือจากการปฏิบัติงานในหน้าที่					
39	ท่านต้องการทราบถึงความเป็นไปได้ในการที่จะนำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลไปปฏิบัติ โดยคำนึงถึงความยากง่ายในการใช้งาน และประโยชน์ที่จะได้รับ					

ปัจจัยที่ประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ขั้นสนใจ (ต่อ)						
40	หลังจากที่ผ่านการฝึกอบรมแล้ว ท่านได้กลับไปทบทวนเพิ่มเติม					
41	ท่านให้ความสนใจและต้องการมีส่วนร่วมในการใช้ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) กับทาง มทร.ธัญบุรี					
ขั้นประเมินค่า						
42	ท่านคิดว่าการใช้ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลจะช่วยให้การใช้ทรัพยากร เป็นไปอย่างคุ้มค่า สามารถลดการใช้กระดาษ หมึกพิมพ์ เวลา และ บุคลากรเดินทางไปได้					
43	ท่านคิดว่าระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลจะไม่มี ความซับซ้อนในการทำงาน ทำให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจและนำไปปฏิบัติได้					
44	ท่านคิดว่าระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลจะสามารถลดความซ้ำซ้อนในการ ปฏิบัติงานได้					
45	ในทัศนะของท่าน การเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากระบบแลกเปลี่ยน ข้อมูลจะสามารถทำให้ท่านได้รับข่าวสารครบถ้วน สมบูรณ์ ไม่พลาด ข่าวสารสำคัญ					
ขั้นทดลอง						
46	ท่านมีความเห็นว่า ก่อนที่ มทร.ธัญบุรีจะนำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล มาใช้จริง ควรมีการทดลองใช้งานสักระยะหนึ่งก่อน เพื่อดูความ พร้อมของผู้ใช้งาน					
47	ท่านได้ทดสอบประสิทธิภาพของระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบ เครือข่าย Outlook Web Access) ก่อนนำไปใช้จริง เช่น ลองป้อน ข้อมูลบางอย่างเข้าไปเพื่อดูความถูกต้องของระบบ					
48	ท่านได้ทดลองการใช้งานฟังก์ชันต่าง ๆ ของระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) ก่อนนำไปใช้จริง					
49	หลังจากที่ท่านได้รับการฝึกอบรมการใช้งานมาแล้ว ท่านได้ลองใช้ งานระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อนร่วมงานในหน่วยงานเดียวกัน					

ปัจจัยที่ประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ชั้นยอมรับ						
50	ท่านเห็นว่าการนำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) มาใช้เพื่อเป็นช่องทางในการสื่อสารภายในองค์กร ทำให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากกว่าการรับ-ส่งหนังสือแบบเดิม					
51	ท่านเห็นว่าการสื่อสารภายในองค์กรผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) ทำให้องค์กรประหยัดทรัพยากรได้จริง สมควรสนับสนุนให้มีการใช้งานต่อไป					
52	ท่านเห็นว่าการระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) เป็นระบบที่ดี หากมีโอกาสท่านจะแนะนำระบบนี้ให้แก่บุคคลที่ท่านรู้จัก					
53	ท่านเห็นว่าการระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล (ระบบเครือข่าย Outlook Web Access) เป็นระบบที่ดี หากมีโอกาสท่านอยากให้คนอื่นได้ใช้ระบบนี้เหมือนกับท่าน					



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวธัญญชล บุญยิ้ม
คุณวุฒิการศึกษา	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขา ภาษาอังกฤษธุรกิจ
ปี พ.ศ. ที่สำเร็จการศึกษา	2544
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประสบการณ์การทำงาน	พ.ศ. 2544 - ปัจจุบัน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ที่อยู่ปัจจุบัน	63/6 หมู่ที่ 3 ตำบลรังสิต อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี 12110
e-mail Address	thunyachon.b@gmail.com

